



1

## OBČINSKI SVET

Številka: 032-02/06-25

Datum: 19.03.2010

### ZAPISNIK

27. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, ki je bila v četrtek, dne 18. marca 2010, s pričetkom ob 17. uri, v veliki sejni sobi Občine Tržič, Trg svobode 18, Tržič.

Seje so se udeležili:

#### OBČINSKI SVETNIKI:

Zdenka Maglica, Andreja Potočnik, Marta Bečan, Janez Meglič, dr. Jure Meglič, Franc Praprotnik, Janez Jazbec, Jožko Kuhelj, Marjan Veternik, mag. Klemen Grašič, Vida Raztresen, Rebeka Peharc, Marija Močnik, Jurij Rozman, Janez Ančimer, Janez Bogataj, Sebastijan Gubič, Peter Tomazin, Vida Ribnikar, Pavel Rupar, Marjan Špehar in Anton Šuštar

#### ODSOTNI OBČINSKI SVETNIKI:

Andreja Koblar, Justina Kristan (opravičila).

#### OBČINSKA UPRAVA:

Drago Zadnikar, direktor občinske uprave, Mateja Hafner Malovrh, vodja Urada za gospodarstvo in družbene dejavnosti, Jasna Kavčič, vodja Urada za urejanje prostora, Matej Naglič, javni uslužbenec Občine Tržič, Irena Markič - zapisnikarica.

#### DRUGI PRISOTNI:

Primož Studen - KS Senično, Sebastijan Zupanc – Komunala Tržič d.o.o., Andrej Novak - predstavnik podjetja Matrika, Nataša Durjava – ravnateljica VVZ Tržič, Ude Urška – članica sveta zavoda VVZ Tržič.

#### PREDSTAVNIKI MEDIJEV:

Zvonko Boštjančič – Media TV, Stojan Saje – Gorenjski glas, Marjana Hanc - Delo Branka Jurhar – Radio Triglav.

Sejo je pričel g. župan, mag. Borut Sajovic, ki je ugotovil, da je na seji prisotnih 20 svetnic in svetnikov Občinskega sveta Občine Tržič. Kasneje sta se seje udeležila še 2 svetnika, tako da je bilo na seji prisotnih 22 svetnic in svetnikov. Seja je bila sklepčna.

G. župan, mag. Borut Sajovic, je pričel s 27. redno sejo Občinskega sveta Občine Tržič in dal v razpravo dnevni red 27. redne seje Občinskega sveta.

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe Občine Tržič je predlagal, da se z dnevnega reda umakne 15. točka, in sicer Osnutek Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki na območju občine Tržič zaradi zahtevnosti zadeve.

G. Franci Praprotnik je opozoril, da na dnevnem redu ni točk Pobude in vprašanja svetnikov in Razno.

Občinska uprava predlaga, da se 13. točka Predlog Odloka o spremembah Odloka o urejanju javnih površin na območju občine Tržič in 14. točka Predlog Odloka o spremembi Odloka o gospodarskih javnih službah na območju občine Tržič obravnavata pod 3. in 4. točko, ostale točke pa se le preštevilčijo in g. župan predlaga, da se seja zaključi ob 22.00 uri.

**PREDLOG SKLEPA:**

3. točka: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Tržič se obravnava po skrajšanem postopku.

Prisotnih je 20 svetnikov.

ZA 19

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

**PREDLOG SKLEPA:**

6. točka: Predlog Odloka o statusnih spremembah javnega zavoda Gorenjske lekarne ter Dogovor o ureditvi medsebojnih pravnih razmerij v zvezi z delitvijo premoženja javnega zavoda Gorenjske lekarne se obravnava po skrajšanem postopku.

Prisotnih je 19 svetnikov.

ZA 16

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

**PREDLOG SKLEPA:**

13. točka: Predlog Odloka o spremembah Odloka o urejanju javnih površin na območju občine Tržič se obravnava po skrajšanem postopku.

Prisotnih je 19 svetnikov.

ZA 16

PROTI 1

Sklep je bil sprejet.

**PREDLOG SKLEPA:**

14. točka: Predlog Odloka o spremembi Odloka o gospodarskih javnih službah na območju občine Tržič se obravnava po skrajšanem postopku.

Prisotnih je 21 svetnikov.

ZA 15

PROTI 1

Sklep je bil sprejet.

G. župan je dal na glasovanje celotni dnevni red s sprejetimi spremembami.

Prisotnih je 21 svetnikov.

ZA 18

PROTI 0

Sprejet je bil naslednji

**DNEVNI RED:**

1. Potrditev zapisnika 26. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 10.12.2009
2. Pregled in realizacija sklepov Občinskega sveta Občine Tržič, sprejetih na 26. redni seji, ter odgovori na vprašanja in pobude članov Občinskega sveta
3. Predlog Odloka o spremembah Odloka o urejanju javnih površin na območju občine Tržič – skrajšani postopek

4. Predlog Odloka o spremembi Odloka o gospodarskih javnih službah na območju občine Tržič – skrajšani postopek
5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Tržič – skrajšani postopek
6. Predlog Pravilnika o sprejemu otrok v VVZ Tržič in o plačevanju programov
7. Predlog odobritve za plačilo iz sredstev rezerv Občine Tržič
8. Predlog Odloka o statusnih spremembah javnega zavoda Gorenjske lekarne ter Dogovor o ureditvi medsebojnih pravnih razmerij v zvezi z delitvijo premoženja javnega zavoda Gorenjske lekarne – skrajšani postopek
9. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča
10. Osnutek Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje občine Tržič
11. Ukinitiv statusa javnega dobra
12. Poročilo o realizaciji Letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine Tržič za leto 2009
13. Prodaja nepremičnin
  - a) Prodaja nepremičnine parc. št. 201/9, k.o. Tržič
  - b) Prodaja nepremičnine parc. št. 214/5, k.o. Tržič
14. Poročilo o izvedenih delih na projektu »Odvajanja in čiščenja odpadnih voda ter oskrba s pitno vodo v občini Tržič« do konca leta 2009
15. Osnutek Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki na območju občine Tržič
16. Vprašanja in pobude članov Občinskega sveta
17. Razno

**K 1. točki: Potrditev zapisnika 26. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 10.12.2009**

V razpravi so sodelovali:

- G. Janez Meglič, ki je predlagal, naj se v predlogu sklepa št. 511-26-3D-2009 besedna zveza »v naslednjem letu« nadomesti s konkretno letnico in sicer z 2010.
- G. Jože Kuhelj, ki ga je zanimalo kako je z zadolževanjem Komunale Tržič, kot občinskega podjetja, ki naj bi svoje kredite financiralo iz drugih virov. V bližnji prihodnosti želi pojasniti ga. Marjeta Maček kateri so ti viri. Predlagal je tudi, naj bi svetniki Občine Tržič potrdili vsako zadolževanje Komunale Tržič, ki presega znesek 100 000 EUR letno.

G. župan je pojasnil, da je bil potrjen sklep, da se Občina Tržič lahko zadolžuje do 3,7 mio EUR, kar pa se tiče zadolževanja Komunale Tržič, le- ta dolgoročnega kredita še ni koristila. Konkretna pojasnila g. Kuhlju pa bo po zagotovitlu g. župana naknadno podala ga. Marjeta Maček.

V razpravi je sodeloval še:

- G. Pavel Rupar, ki ga je zanimalo, zakaj ni na dnevni red uvrščena točka o deponiji Kovor. Predlagal je naj se ta tema uvrsti na naslednjo sejo Občinskega sveta. Zanimalo ga je tudi, na kakšen način se bo v letu 2010 zadolževala Komunala Tržič. Glede na informacije, ki jih dobiva o poslovanju Komunale Tržič, želi pridobiti poročilo o poslovanju za leto 2009 (socialni status zaposlenih, malica, finančno stanje podjetja), ki naj bo v pisni obliki.
- G. Pavel Rupar je še pripomnil, da občina ne more biti nelikvidna, ker je kot inštitucija vezana na državni proračun.

G. župan je povedal, da v Komunali Tržič nadzor poteka enako kot vsa leta, in da je prvič po daljšem obdobju pričakovati pozitiven bilančni izid. Kot je seznanjen, se plače in obveznosti zaposlenim redno izplačujejo.

Glede likvidnosti je g. župan obrazložil, da tema ni povezana z zapisnikom. Povedal je tudi, da likvidnost zanj pomeni poravnavanje obveznosti v zakonitih rokih.

V razpravi je sodeloval:

- G Peter Tomazin je vprašal zakaj prodaja Peka ni na dnevnem redu, kajti na 26. seji Občinskega sveta je g. župan obljubil, da bo na naslednji seji prisoten cenilec, ki bo podal podrobnejšo obrazložitev. Trdi, da prodaja ni bila izvršena zakonito in tudi ne transparentno. Predlaga, da se povabi cenilca na eno izmed naslednjih sej.

G. župan mu je odgovoril, da bodo svetniki s cenitvijo seznanjeni. Ker so bile na ustrezne organe vložene pobude, da se zadeva prouči, prodaja Peka ni na dnevnem redu.

**PREDLOG SKLEPA št. 526-27-1-2010**

Potrdi se zapisnik 26. redne seja Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 10.12.2009, s predlaganimi spremembami.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA 15

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

**K 2. točki:** Pregled in realizacija sklepov Občinskega sveta Občine Tržič, sprejetih na 25. redni seji, ter odgovori na vprašanja in pobude članov Občinskega sveta

V razpravi je sodeloval:

- G. Janez Meglič je še enkrat poudaril naj se v Zapisniku 26. redne seja Občinskega sveta besedna zveza v naslednjem letu nadomesti z letnico 2010.

**PREDLOG SKLEPA št. 527-27-2-2010**

Občinski svet Občine Tržič sprejme pregled in realizacijo sklepov, sprejetih na 26. redni seji, s pripombami občinskih svetnikov.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA 16

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

**K 3. točki:** Predlog Odloka o spremembah Odloka o urejanju javnih površin na območju občine Tržič – skrajšani postopek

Uvodne obrazložitve k 3. točki je podal g. Matej Naglič.

G. Franc Praprotnik je v imenu Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe povedal, da se Odbor strinja s sprejemom Odloka v kolikor je to v skladu s slovensko zakonodajo. Zanima jih le ali je Komunala Tržič edini koncesionar na tem področju, in ali si lahko za izvedbo del potem izbere podizvajalce.

G. Matej Naglič mu je odgovoril, da si Komunala Tržič kot izbrani koncesionar lahko podizvajalce izbira po svoji odločitvi. Na vprašanje v zvezi s pobiranjem odpadkov g. Francija Praprotnika, je g. Matej Naglič povedal, da to velja tudi za ravnanje z odpadki.

G. Jožko Kuhelj je v imenu Odbora za prostorsko planiranje in varstvo okolja povedal, da so razumeli, da se kot noviteta uvaja vzdrževanje javnih igrišč kot del gospodarske javne službe. Upajo, da bo Komunala Tržič, ki je izbrana kot koncesionar, izbirala podizvajalce tako, da ne bo prišlo do podražitev del, ki jih je do sedaj opravljalo podjetje Kado d.o.o. Mnenja je, da se ravnanje s komunalnimi odpadki in sicer

pobiranje smeti, oskrbe s pitno vodo, odvajanje in čiščenje komunalnih voda in druga ključna področja ne bi smela prepustiti podizvajalcem Komunale Tržič. Predlaga, da naj bi svetniki Občine Tržič sprejeli določene ukrepe, da se to ne bi zgodilo.

G. župan je povedal, da je Občina Tržič ena izmed redkih občin v Sloveniji, ki je v skladu z Zakonom o javnem in zasebnem partnerstvu preoblikovala Komunalo Tržič.

G. Sebastijan Zupanc je obrazložil, da večina del z njihovega področja opravi Komunala sama, s svojimi kapacitetami. Nekaj del pa je take narave, da jih je potrebno oddati drugim izvajalcem. Podal je primer odvoza nevarnih odpadkov, ki se izvede enkrat letno. Povedal je tudi, da se je že do sedaj izvajala zimska služba s pomočjo podizvajalcev, predvsem na območju vasi občine Tržič. Poudaril je, da bodo tudi v bodoče izbirali podizvajalce in sicer v skladu z Zakonom o javnih naročilih za delovna področja, ki se na ta način izvedejo bolj racionalno.

V razpravi so sodelovali:

- G. Franci Praprotnik je povedal, da je v obrazložitvi mnenja Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe želel pojasnilo le glede izbire podizvajalcev za pobiranje nenevarnih odpadkov.
- G. Jože Kuhelj je povedal, da se strinja z obrazložitvijo g. Zupanca glede organiziranja zimske službe kakor tudi odvoza nevarnih odpadkov. Opozoril je le na tedenski odvoz nenevarnih odpadkov, kar naj bi tudi v bodoče opravljala Komunala Tržič.
- Janez Meglič je poudaril, da naj bi država s sprejemom Zakona o podeljevanju koncesij, na nekaterih področjih ustvarila monopoliste, s čemer ni več konkurenčne izbire. Nato pa je postavil vprašanje, za koliko se bo podražila storitev v letu 2010, ko bo dela opravljal koncesionar, v primerjavi z letom 2009, ko je enaka dela opravljal izvajalec, ki je bil izbran s strani Občine Tržič. Omenil je tudi primer vodovoda in trdi, da so to neživiljenjske, nesmotrne in neracionalne stvari, kajti ljudem se odvzema delo, ki so ga leta in leta dobro opravljali, kar tudi ni poceni. Povedal je da se ne strinja s podeljevanjem koncesij za dela, kot je urejanje igrišč. Poudaril je, da bi morali obdržati stvari, ki so bile utečene in so se izkazale za dobre. Pravilo občine naj bi bilo, da se obnaša racionalno in skrbi, da bodo imeli občani čim boljše in cenejše storitve. Po njegovem mnenju Komunala Tržič ne more opraviti vseh del, ker bi bil za to potreben prevelik birokratski aparat.

G. župan je obrazložil, da Občina Tržič ravna le v skladu s sprejeto zakonodajo na področju koncesij.

**PREDLOG SKLEPA št. 528-27-3-2010**

Sprejme se osnutek Odloka o spremembah Odloka o urejanju javnih površin na območju občine Tržič v predlaganem besedilu.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA 15

PROTI 1

Sklep je bil sprejet.

**PREDLOG SKLEPA št. 529-27-3-2010**

Sprejme se predlog Odloka o spremembah Odloka o urejanju javnih površin na območju občine Tržič v predlaganem besedilu.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA 14

PROTI 1

Sklep je bil sprejet.

**K 4. točki: Predlog Odloka o spremembi Odloka o gospodarskih javnih službah na območju občine Trzič – skrajšani postopek**

Uvodne obrazložitve k 4. točki je podal g. Matej Naglič.

G. Franci Praprotnik je predstavil mnenje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe že pri obravnavi prejšnje točke.

G. Jože Kuhelj je v imenu Odbora za prostorsko planiranje in varstvo okolja povedal, da imajo pomisleke glede podeljevanja koncesij, kar se je pokazalo pri podeljevanju koncesij na področju dimnikarskih storitev.

Omenil je tudi, da gospodarska javna služba za področje obdelave mešanih komunalnih odpadkov še ne deluje, ker s strani države zadeve niso urejene. Ker pa je bila Občina Trzič že v preteklosti vključena v dogajanja, v zvezi z obdelavo mešanih komunalnih odpadkov, ga zanima, kakšno je danes stanje na tem področju.

V razpravi je sodeloval:

- G. Janez Meglič je vprašal, če bo ta sprememba imela finančne posledice za uporabnike. Na primer ali bo delitev na postavki zbiranje in prevoz podražilo storitev, kot se je v preteklosti že zgodilo, ko se je na položnici pojavila postavka odvoz ločeno zbranih frakcij, kar po njegovem mnenju na Občinskem svetu ni bilo sprejeto. Nadalje ga je zanimala cena zbiranja in cena prevoza in kdaj bo to stopilo v veljavo.

G. Naglič je odgovoril, da vsebinsko v našem primeru ni nobene spremembe glede zbiranja in odvoza odpadkov, zato tudi ni pričakovati spremembe v ceni. Povedal je tudi, da ceno potrdi Občinski svet.

G. Sebastijan Zupanc je obrazložil, zakaj je zakonodajalec postavki zbiranje in prevoz ločil.

V razpravi je sodeloval:

- G. Anton Šuštar je povedal, da sklep 24. seje iz leta 2006, glede regijskega centra še vedno velja.

G. župan je ogovoril, da je Vlada RS v letu 2006 sprejela Operativni program lokacij regijskih centrov. Za Gorenjsko naj bi bil center in sortirnica na Polici pri Kranju, z odlagališčema v Kovorju in na Mali Mežaklji. V tem programu je bilo predvidenih 14 ali 15 centrov, danes pa se predvideva, da bo Slovenija potrebovala le 6 ali 7 centrov. Trenutno je v Sloveniji en center za ravnanje z odpadki in sicer v Celju.

V razpravi so sodelovali:

- G. Pavel Rupar je obrazložil dogajanje v preteklosti v zvezi z regijskim centrom za zbiranje komunalnih odpadkov in povedal, da so že v preteklosti opozarjali na posledice, ki se bodo pokazale v bližnji prihodnosti. Predlagal je, da svetniki predloga Odloka o spremembi odloka o gospodarskih javnih službah na območju občine Trzič ne potrdijo.
- G. Peter Tomazin ( se ga ne sliši – ne da se razumeti)
- G. Janez Meglič je mnenja, da ločevanje postavk zbiranja in odvoza, še ni potrebno dokler se v resnici ne bo začelo odvažati odpadke na neko drugo deponijo. Kajti Komunala Trzič naj bi zbirala odpadke tudi v prihodnje. Zanimalo ga je, kdaj se bo začelo ločeno zaračunavati odvoz in zbiranje komunalnih odpadkov in predlaga, da cena ne more biti večja od sedanje skupne cene, dokler se odpadki vozijo na deponijo Kovor.

G. župan je povedal, da je dogovor na Gorenjskem, glede gradnje sortirnice in NBO centra, da mora Kranj pridobiti vsa dovoljenja do prvega junija 2010, drugače se bo center gradil na Jesenicah. Deponija Kovor pa je še vedno možna lokacija za odlagališče. Narejen je bil DIIP deponije Kovor in oddan na konzorcij Cero in se čaka na nadaljnje odločitve. Vendar pa sprejetje predloga Odloka, ki se ga sprejema, nima nobene povezave s samo deponijo niti z dvigom cen, temveč se bo predlog Odloka uskladil le z zakonodajo. V občini Tržič bo tako možno ravnati z odpadki v skladu z zakoni.

#### **PREDLOG SKLEPA št. 530-27-4-2010**

Sprejme se osnutek Odloka o spremembi odloka o gospodarskih javnih službah na območju občine Tržič v predlaganem besedilu.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA 13

PROTI 5

Sklep je bil sprejet.

#### **Obrazložitev glasu je podal:**

- G. Pavel Rupar, je povedal, da je sprejem tega Odloka podlaga za dvig cen v naslednjih letih.

#### **PREDLOG SKLEPA št. 531-27-4-2010**

Sprejme se predlog Odloka o spremembi odloka o gospodarskih javnih službah na območju občine Tržič v predlaganem besedilu.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA 13

PROTI 6

Sklep je bil sprejet.

#### **K 5. točki: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Tržič – skrajšani postopek**

Uvodne obrazložitve k 5. točki je podala ga. Mateja Malovrh.

Gdč. Andreja Potočnik je povedala, da so člani Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti seznanjeni z vključenimi spremembami v Odlok, ki so usklajene z Zakonom o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja in ga sprejmejo.

#### **V razpravi je sodelovala:**

- Ga. Vida Ribnikar je vprašala ali dajejo člani sveta staršev mnenje tudi o kandidatih za ravnatelja, o katerih govori drugi odstavek 2. člena, kajti v 3. členu piše, da dajejo člani sveta staršev mnenje o kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja.

#### **PREDLOG SKLEPA št. 532-27-5-2010**

Sprejme se osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Tržič v predlaganem besedilu.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA 18

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

## **PREDLOG SKLEPA št. 533-27-5-2010**

Sprejme se predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Tržič v predlaganem besedilu.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA 18

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

### **K 6. točki: Predlog Pravilnika o sprejemu otrok v VVZ Tržič in o plačevanju programov**

Uvodne obrazložitve k 6. točki je podala ga. Mateja Malovrh.

Gdč. Andreja Potočnik je v imenu Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti predlagala, da se v 1. točki 14. člena Pravilnika doda besedilo: stalno prebivališče družine »oz. dejansko bivanje« družine na območju lokalne skupnosti ustanoviteljice vrtca, ter v 5. točki 14. člena Pravilnika doda besedilo, da je »redni« študent. Povedala je, da Odbor sprejema predlog Pravilnika s predlaganimi spremembami.

Ga. Nataša Durjava, ravnateljica VVZ Tržič je povedala, da so pred oblikovanjem Pravilnika o sprejemu otrok v VVZ Tržič in o plačevanju programov pregledali veliko Pravilnikov drugih občin Slovenije. Poskušali so pripraviti Pravilnik, ki ne bi bil diskriminatoren.

#### V razpravi so sodelovali:

- Gdč. Andreja Potočnik je vprašala ga. Natašo Durjava ali bi družina, ki ima stalno prebivališče v Ljubljani, dejansko pa biva v Tržiču, lahko bivanje dokazovala z najemno pogodbo.
- G. Pavel Rupar je povedal, da si lahko uredi najemnik v Tržiču začasno bivališče, s tem pa pridobi vse pravice osebe s stalnim prebivališčem v občini Tržič. Povedal je tudi, da se ne strinja s predlogom, da bi v Pravilnik dodali »redni študent«, predvsem pa predlaga, da se zberejo vsi predlogi in ponovno preuči člene v Pravilniku.
- G. Jurij Rozman je vprašal ga. Natašo Durjava ali mogoče ve, koliko otrok bo letos vpisanih v VVZ Tržič. Povedal je tudi, da bi bilo nesprejemljivo, da otroka, ki živi v Lomu, ne bi sprejeli v vrtec, ki ima prostore v podružnični šoli Lom, kajti zgradbo v kateri je vrtec in šolo so krajanji Loma zgradili sami.
- G. Jure Meglič je povedal, da je eden od glavnih kriterijev za sprejem otroka v ljubljanski vrtec ta, da ima otrok in eden od staršev stalno prebivališče v Ljubljani. Predlaga, naj bi to dikcijo upoštevali tudi v predlogu Pravilnika, ki se ga sprejema. Namesto besedne zveze stalno prebivališče družine naj se navede »stalno prebivališče enega od staršev in otroka«. V roku enega meseca naj se naredi simulacija glede števila vpisanih otrok in prostorskih kapacitet, ki so na razpolago. Zaradi vpisa otrok v vrtec, ki se začne naslednji teden predlaga, da se Pravilnik sprejme.
- G. Franci Praprotnik je opozoril na 23. člen Pravilnika, ki govori o ugotavljanju premoženjskega stanja družine. Zanima ga predvsem ali je možno vsebino tega člena tudi v resnici upoštevati in izvajati.
- G. Janez Meglič je povedal, da iz Pravilnika ni razvidno v katero enoto bo otrok vključen v vrtec.
- Ga. Vida Ribnikar je vprašala, kako se v praksi izvaja določba 36. člena, ki pravi, da se staršem zaračuna zamudna ura, ki za več kot 15 minut zamudijo prevzem otroka. Zaveda se, da je veliko staršev, ki delajo izven občine Tržič, zato jo zanima ali je veliko staršev, ki mora doplačevati zaradi zamud pri prevzemu otroka.



- G. Jure Meglič je povedal, da imajo nekatere občine v vrtcih tudi podaljšano bivanje, ravno zaradi težav, ko starši otroka ne morejo pravočasno prevzeti.
- G. Jože Kuhelj je ravno tako poudaril, da današnji delovni čas staršev traja povprečno od 7.00 do 17.00 ure in bo potrebno v bližnji prihodnosti resno razmisliti o enoti vrtca, ki bo imela podaljšano bivanje.
- G. Janez Bogataj je povedal, da za vpis otrok v vrtec ne bi smelo biti ovir za občane s prebivališčem v občini Tržič, zato je bistvena naloga Občine, da zagotovi kapacitete. Po njegovem mnenju bi bilo potrebno dodelati točkovanje za plačilo programov. Zanima ga tudi, zakaj starši ne plačajo 100 % cene, če so za to finančno sposobni.

G. župan je povedal, da se izvede vpis otrok v vrtec, v mesecu aprilu, zato da se lahko pripravijo kapacitete za sprejem otrok, v mesecu septembru. Ker nihče ne more predvideti števila vpisanih otrok, se Občina Tržič intenzivno pripravlja na možnost zagotovitve dodatnih prostorov.

Ga. Mateja Malovrh je pojasnila, da vsako vlogo natančno proučijo. Če obstaja sum o nepravilnosti prikazanih podatkov na vlogi, pridobijo dodatne informacije od pristojnih služb. Pojasnila je tudi, da starši na vpisni list vpišejo v katero enoto želijo vključiti svojega otroka, željo staršev upoštevajo, če je le možno.

Ga. Nataša Durjava je pojasnila ge. Ribnikar, da ni večjih zamud pri prevzemu otrok, vendar bo kljub vsemu pred septembrom sestavila vprašalnik za starše, kjer se bo vprašanje nanašalo tudi na trajanje programa.

#### **PREDLOG SKLEPA št. 534-27-6A-2010**

Pri 14. členu Pravilnika o sprejemu otrok v VVZ Tržič in o plačevanju programov se pod prvo točko spremeni v »stalno prebivališče enega od staršev in otroka na območju lokalne skupnosti ustanoviteljice vrtca«

Prisotnih je 21 svetnikov.

ZA 18  
PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

#### **PREDLOG SKLEPA št. 535-27-6-2010**

V roku enega meseca naj se naredi simulacija glede števila vpisanih otrok in prostorskih kapacitet, ki so na razpolago ter obvesti svetnike Občine Tržič.

Prisotnih je 21 svetnikov.

ZA 18  
PROTI 1

Sklep je bil sprejet.

#### **PREDLOG SKLEPA št. 536-27-6-2010**

Sprejme se Pravilnik o sprejemu otrok v VVZ Tržič in o plačevanju programov s predlaga s sprejetim amandmajem.

Prisotnih je 21 svetnikov.

ZA 20  
PROTI 1

Sklep je bil sprejet.

Seja je bila prekinjena ob 19.20 uri in se je nadaljevala ob 19.35 uri.

**K 7. točki: Predlog odobritve za plačilo iz sredstev rezerv Občine**

Uvodne obrazložitve k 7. točki je podal g. župan.

V razpravi so sodelovali:

- G. Pavel Rupar je povedal, da se sredstva namenjuje za elementarne in druge nepredvidene nesreče, v Predlogu, ki pa je v obravnavi, je navedeno, da se sredstva namenjuje za kritje stroškov nadaljevanja intervencijskih del za sanacijo poškodb struge potoka Cikavec. Zanima ga, kdaj je škoda nastala, kdo jo je ugotovil in kdo izvaja investicijska oz. intervencijska dela. G. Rupar je zaprosil direktorja občinske uprave za pisno dokumentacijo - vprašanje izreka kot informacijo javnega značaja. G. Rupar je še pripomnil, da je g. direktor CP Kranj, g. Žiberna v pogovoru z njim izjavil, da z javnimi naročili naj ne bi bilo vse prav.
- G. Janez Meglič je vprašal, kako bo škoda na vodotokih odpravljena in plačana, ki je nastala v lanskem letu, torej v letu 2009.

G. župan je povedal, da gre za sanacijo škode, ki je nastala v neurju 17. in 19. septembra 2007 in je sanacija nujna zaradi gradbišča CČN Tržič. Projekt je bil odobren s strani Ministrstva in takratne Vlade RS. Na javnem razpisu je bil kot izvajalec izbran CP Kranj. G. župan mu je še odgovoril, da je potrebno vlogo za informacije javnega značaja podati pisno.

Na vprašanje g. Megliča o nastali škodi v letu 2009 je g. župan povedal, da so podatki o škodi zbrani in tudi posredovani na Ministrstvo za okolje in prostor. Ministrstvo na podlagi podatkov potrdi sanacijski program, ki je podlaga za odpravo škode. V primerih, ko je ogroženo življenje ali neprevozna cesta, takrat pa se lahko odpravi škoda brez potrjenega sanacijskega programa.

**PREDLOG SKLEPA št. 537-27-7-2010**

Za kritje stroškov nadaljevanja intervencijskih del, za sanacijo poškodb struge potoka Cikavec, na izlivnem delu na Brezovem, na lokaciji nove centralne čistilne naprave Tržič, skupaj s stroški strokovnega nadzora, se nameni 41. 658,08 €, iz sredstev rezerv Občine Tržič.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA	17
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

**K 8. točki: Predlog Odloka o statusnih spremembah javnega zavoda Gorenjske lekarne ter dogovor o ureditvi medsebojnih pravnih razmerij v zvezi z delitvijo premoženja javnega zavoda Gorenjske lekarne**

Uvodne obrazložitve k 8. točki je podal g. podžupan, dr. Jure Meglič, član sveta zavoda Gorenjskih lekarn.

G. Jure Meglič je predstavil svetnikom poslovanje zavoda Gorenjskih lekarn, v letu 2009, ter predstavil bilanco zavoda in opozoril, da bo potrebno poslovanje iz leta 2009 še natančneje proučiti.

V razpravi so sodelovali:

- G. Franci Praprotnik je vprašal katero premoženje se navaja pod 30. členom, ki je bil pomotoma objavljen še v znesku slovenskih tolarjev.
- G. Janez Meglič je vprašal če je znana informacija o poslovanju preteklih let, saj je razvidno, da se dobiček tudi v lekarnah zmanjšuje, in če plače tudi vplivanja na znižanje dobička.
- G. Franci Praprotnik je predlagal naj se odpisana oprema dodeli raznim ustanovam, šolam...(razni LCD monitorji). Zanimalo ga je tudi, ali bodo urejene premoženjske razmerje, če svetniki sprejmejo Odlok.

- G. Janez Bogataj je vprašal ali je bilanca zaključena in potrjena in kako bo s porabo dobička. Ravno tako se je strinjal s pobudo g. Praprotnika, da se odpisana oprema razdeli raznim ustanovam.
- G. Pavel Rupar je povedal, da je po njegovem mnenju dobiček zelo majhen, in sicer 1%.
- Go. Vido Rztresen je zanimalo ali bo s sprejemom Odloka omogočena gradnja dodatnih prostorov za zasebne zdravnike v Trziču.
- G. Janez Bogataj je prosil za izvleček o porabi dobička.

G. Jure Meglič je povedal, da v Odloku ni konkretno navedena oprema, lahko pa se dobi seznam na katerem je navedena zastarela oprema, predvsem informacijska, kot so izrabljeni računalniki.

Zakon o javnih uslužbencih je vplival na dvig plač tudi v lekarniški dejavnosti in s tem povzročil znižanje dobička zavoda.

Na vprašanje o porabi dobička je g. Meglič povedal, da se bo v letu 2010 izvedlo za 623 000 € investicij.

G. podžupan je še pojasnil, da bo z uveljavitvijo Odloka o statusnih spremembah javnega zavoda Gorenjske lekarne v vseh gorenjskih občinah možna gradnja dodatnih prostorov koncesionark v severnem traktu ZD Trzič, kajti šele po objavi Dogovora in Odloka v Uradnem listu bo lahko Občina Trzič uredila lastništvo na stavbi Blejska 10 – ZD Trzič.

#### **PREDLOG SKLEPA št. 538-27-8-2010**

Sprejme se Dogovor o ureditvi medsebojnih premoženjskih pravnih razmerij v zvezi z delitvijo premoženja Javnega zavoda Gorenjske lekarne – marec 2010

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA 20

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

#### **PREDLOG SKLEPA št. 539-27-8-2010**

Sprejme se osnutek Odloka o statusnih spremembah javnega zavoda Gorenjske lekarne v predlaganem besedilu – marec 2010

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA 21

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

#### **PREDLOG SKLEPA št. 540-27-8A-2010**

Pri 30. členu Odloka o statusnih spremembah javnega zavoda Gorenjske lekarne se pri točki c spremeni: « odobritev izrednih odpisov opreme in drugih opredmetenih sredstev, s katerimi upravlja zavod, če njihova vrednost v posamičnem primeru presega vrednost 41.730 €»

#### **PREDLOG SKLEPA št. 541-27-8B-2010**

Spremenijo se pravne podlage in sicer »Na podlagi 3. člena Zakona o zavodih (Ur. list RS št. 12/91, s spremembami), 5. in 7. člena Zakona o zdravstveni dejavnosti (Ur. list RS št. 9/92, s spremembami), 9. člena Zakona o lekarniški dejavnosti (Ur. list RS št. 9/92, s spremembami), ter 100. člena Zakona o lokalni samoupravi (Ur. list RS št. 72/93, s spremembami ) ter

- 16. člena statuta Občine Bled (Ur. I. RS št. 33/99, s spremembami),
- 17. člena statuta Občine Bohinj (Ur. vestnik Občine Bohinj št. 8/07, s spremembami),
- 16. člena statuta Občine Cerklje na Gorenjskem (Ur. vestnik občine Cerklje, 1/99, s spremembami),

- 16. člena statuta Občine Gorenja vas - Poljane (Ur. vestnik Gor. št., 22/99, s spremembami),
- 10. člena statuta Občine Jesenice (Ur. I. RS št. 2/01, s spremembami),
- 20. člena statuta Občine Jezersko (Ur. vestnik Gor. št. 20/02, s spremembami),
- 16. člena statuta Občine Kranjska gora (Ur. vestnik Gor. št. 17/99, s spremembami),
- 18. člena statuta Mestne občine Kranj (Ur. I. RS št. 43/95, s spremembami),
- 11. člena statuta Občine Naklo (Ur. vestnik Gor. št. 8/99, s spremembami),
- 20. člena statuta Občine Preddvor (Ur. glasilo Občine Preddvor št. 2/99, s spremembami),
- 16. člena statuta Občine Radovljica (Ur. vestnik Gor. št. 23/99 in 19/00, s spremembami),
- 16. člena statuta Občine Šenčur (Ur. vestnik Gor. št. 9/04, s spremembami),
- 18. člena statuta Občine Škofja Loka (Ur. list RS št. 37/95, s spremembami),
- 10. člena statuta Občine Tržič (Ur. list RS št. 15/99, s spremembami),
- 19. člena statuta Občine Železniki (Ur. list RS št. 132/04, s spremembami),
- 7. člena statuta Občine Žiri (Ur. vestnik Gor. št. 18/99, s spremembami),
- 10. in 18. člena statuta Občine Žirovnica (Ur. list RS št. 23/99, s spremembami),
- 16. člena statuta Občine Gorje (Ur. list RS št. 3/07, s spremembami).«

#### **PREDLOG SKLEPA št. 542-27-8C-2010**

Pri 16. členu Odloka o statusnih spremembah javnega zavoda Gorenjske lekarne se pri točki 2 spremeni:« Predsednik sveta zavoda je predstavnik ustanovitelja, namestnik predsednika pa predstavnik delavcev zavoda«

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA 21

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

#### **PREDLOG SKLEPA št. 543-27-8-2010**

Sprejme se predlog Odloka o statusnih spremembah javnega zavoda Gorenjske lekarne v predlaganem besedilu – marec 2010 s sprejetimi amandmaji.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA 21

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

#### **K 9. točki: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča**

Uvodne obrazložitve k 9. točki sta podala ga. Jasna Kavčič in g. župan.

G. Franci Praprotnik je v imenu Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe Občine Tržič povedal, da se z večino predlogov strinjajo. Menijo pa, da s kaznijo dodatno obremenjujejo gospodarstvo. Kazen v višini 630 EUR za posameznika v zvezi s samostojnim opravljanjem dejavnosti naj se zniža (19. člen Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča). Strinjajo se tudi s predlogom, da je potrebno obdavčiti nezasedene poslovne površine, vendar naj se določi površina nad katero se uvede dodatna obdavčitev.

G. Jože Kuhelj je v imenu Odbora za prostorsko planiranje in varstvo okolja povedal, da Odbor nima enotnega mnenja. Strinjajo se z ureditvijo razmer na področju praznih

poslovnih prostorov, seveda pa je potrebno zaščititi male tržiške podjetnike. Poraja se vprašanje ali ima Občina Tržič tudi prazne poslovne prostore.

V razpravi so sodelovali:

- G. Peter Tomazin je predlagal, da bi se vsako leto povečala obdavčitev za nezasedeni poslovni prostor.
- G. Janez Meglič je povedal, da so se na Odboru za prostorsko planiranje in varstvo okolja pogovarjali tudi 4. členu. Plačilo nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča bo za nekatera podjetja predstavljalo dodatno obremenitev – (npr. parkirišča).
- G. Sebastjana Gubiča je zanimalo kaj pomeni pri 4. členu »športno – rekreativne površine namenjene pridobitni dejavnosti.

G. župan je predlagal, da se nadomestilo poveča za 100% za nezasedene poslovne prostore, ki so večji kot 100 m<sup>2</sup>.

**PREDLOG SKLEPA št. 544-27-9A-2010**

Pri 3. členu se doda velikost površine in sicer: »Znesek nadomestila se poveča za 100% za nezasedene poslovne prostore nad 100 m<sup>2</sup> neto poslovne površine v lasti pravnih oseb in samostojnih podjetnikov«

**PREDLOG SKLEPA št. 545-27-9B-2010**

Pri 7. členu se spremeni znesek pod drugo alinejo:«posameznik v zvezi s samostojnim opravljanjem dejavnosti z globlo 500 EUR«

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA	21
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

**PREDLOG SKLEPA št. 546-27-9-2010**

Sprejme se predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča s sprejetima amandmajema.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA	21
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

**K 10. točki: Osnutek Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Tržič**

Uvodne obrazložitve k 10. točki je podala ga. Jasna Kavčič.

Natančno obrazložitev ter grafično predstavitev je podal g. Andrej Novak iz podjetja Matrika.

V razpravi so sodelovali:

- G. Franc Praprotnik je vprašal kdo in na kakšen način bo nekdo uveljavljal olajšavo. Povedal je tudi, da so omenjeni zneski v osnutku Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Tržič po njegovem mnenju zelo visoki.
- G. Janez Meglič je predlagal, da bi se naredili konkretni izračuni za posamezna območja, npr. Leše, Jelendol, Lom ..., kajti iz same tabele, ko je površina občine Tržič razdeljena na območja se ne da ugotoviti kam spada posamezno zemljišče. Pa tudi razlike med območji so ogromne.

- Ga. Vida Rztresen je vprašala, kako lahko nekdo določeno vlaganje dokaže, če računov ali drugih papirjev ne hrani več. Pa tudi vlaganja oziroma gradnje, ki so jih opravili krajanji sami, kako se bo to lahko dokazovalo.
- G. Janeza Bogataja je zanimalo, kako se bo obračunal komunalni prispevek npr. za Leše, Paloviče, kjer čistilne naprave ni in je ne bo.
- Ga. Andreja Potočnik je vprašala kako je z obračunom komunalnega prispevka kjer so vaški vodovodi.
- G. Janez Meglič je vprašal ali imamo na območju občine Tržič tudi demografsko ogrožena območja, in kako se obravnavajo pri izračunu komunalnega prispevka.
- G. Janez Ančimer je vprašal, kako bo z obstoječimi objekti, ki se bodo želeli priključiti na novo zgrajeno komunalno infrastrukturo. Kakšna bo višina komunalnega prispevka. Glede na podatke, ki so v osnutku Odloka je višina komunalnega prispevka po njegovem mnenju zelo visoka. Omenil je problem plačila priključitve, predvsem za ljudi, ki zaradi socialnih razmer tega stroška ne bodo mogle poravnati.

G. Andrej Novak je obrazložil, da se bo olajšava lahko uveljavljala na podlagi dokazil. Po praksi nekaterih občin naj bi določene evidence o udeležbi vlaganja vedno obstajale, predvsem v krajevnih skupnostih.

Ga. Jasna Kavčič je pojasnila, da gradbena parcela (to je del zemljišča, ki je potreben za normalo uporabo hiše), ni enaka velikosti celotnemu zazidljivemu zemljišču oziroma zemljiški parceli. Glede na podatke o komunalni opremljenosti zemljišč, ki so na razpolago, se je površina občine Tržič razdelila na območja. Pri izračunu komunalnega prispevka se upoštevajo samo vlaganja Občine Tržič v komunalno infrastrukturo. Obstoječi objekt se lahko priključi na novo zgrajeno komunalno infrastrukturo, seveda pa je predhodno potrebno plačati komunalni prispevek, vendar samo za konkretno infrastrukturo, npr. kanalizacijo.

G. župan je povedal, da v zakonodaji ne omenja več »demografsko ogroženih območij«. Predlaga, naj svetniki do naslednje seje pripravijo amandmaje. Povedal je tudi, da se bo do naslednje seje pripravil izračun komunalnega prispevka za deset različnih lokacij.

#### **PREDLOG SKLEPA št. 547-27-10-2010**

Sprejme se osnutek Odloka o programih opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Tržič

Prisotnih je 19 svetnikov.

ZA	10
PROTI	3

Sklep je bil sprejet.

#### **K 11. točki: Ukinitve statusa javnega dobra**

Uvodne obrazložitve k 11. točki sta podala ga. Jasna Kavčič in g. župan.

*V razpravi je sodeloval:*

- G. Janez Meglič je menil, da parc. št. 140/17 posega v ulico, tako, da zmanjšuje prometno varnost.

G. župan je obrazložil, da parc. št. 140/17 v naravi predstavlja konec ulice.

#### **PREDLOG SKLEPA št. 548-27-11-2010**

Sprejme se sklep o ukinitvi statusa javnega dobra v lasti občine Tržič za nepremičnino parc. št. 134/19, k.o. Križe ter ukinitvi statusa splošno ljudsko premoženje za

nepremičnini parc. št. 140/17 in 140/19 k.o. Križe kar se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Prisotnih je 20 svetnikov.

ZA 17

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

#### **PREDLOG SKLEPA št. 549-27-11-2010**

Občino Trzič se pooblasti za izdajo odločbe o ukinitvi statusa javnega dobra in statusa splošno ljudsko premoženje ter za njun izbris v zemljiški knjigi in vpis lastninske pravice na Občino Trzič, Trg svobode 18, Trzič matična številka 5883547.

Prisotnih je 20 svetnikov.

ZA 19

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

#### **K 12. točki: Poročilo o realizaciji letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Trzič za leto 2009**

Uvodne obrazložitve k 12. točki je podala ga. Jasna Kavčič.

G. Pavla Rugarja so zanimale okoliščina zakaj se določene parcele niso prodale in kako bodo potekale menjave parcel.

G. župan je obrazložil za kaj se določene parcele niso prodale. Ga. Jasna Kavčič pa je povedala, da se izvrši menjava parcel na podlagi cenitvenega poročila.

#### **PREDLOG SKLEPA št. 550-27-12-2010**

Sprejme se Poročilo o realizaciji Letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Trzič za leto 2009.

Prisotnih je 20 svetnikov.

ZA 17

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

#### **K 13. točki: Prodaja nepremičnin**

##### **K 13. a točki: Prodaja nepremičnine parc. št. 201/9, k.o. Trzič**

Uvodno obrazložitev k 13.a in 13b točki je podal g. župan.

#### **PREDLOG SKLEPA št. 551-27-13a-2010**

Sprejme se posamični program ravnanja z dne 02.02.2010 in sklep o prodaji nepremičnine parc. št. 201/9 k.o. Trzič. Kot metoda razpolaganja se izbere metoda javnega zbiranja ponudb. Izhodiščna cena je 69.278,00 EUR. Strošek izdelave cenitvenega poročila, davek na promet nepremičnin, strošek notarske overitve ter vse ostale stroške plača kupec.

Prisotnih je 20 svetnikov.

ZA 18

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

**PREDLOG SKLEPA št. 552-27-13b-2010**

Sprejme se posamični program ravnanja z dne 02.02.2010 in sklep o prodaji nepremičnine parc. št. 214/5 k.o. Tržič. Kot metoda razpolaganja se izbere metoda javnega zbiranja ponudb. Izhodiščna cena je 28.494,24 EUR. Strošek izdelave cenitvenega poročila, davek na promet nepremičnin, strošek notarske overitve ter vse ostale stroške plača kupec.

Prisotnih je 20 svetnikov.

ZA 19

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

S soglasjem svetnikov Občine Tržič se točke, ki niso bile obravnavane, prenesejo na eno izmed naslednjih sej.

Seja je bila zaključena ob 22.00 uri.

Zapisnik:  
Irena Markič



ŽUPAN  
mag. Borut Sajovic

