

Gradivo za sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj v aprilu 2024

Zadeva: ZAPISNIK 4. DOPISNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ

Na podlagi 60. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 103/13, 4/18 in 65/19) je Občinski svet Občine Črnomelj na svoji ___ redni seji, dne ___ 2024 sprejel

ZAPISNIK

4. dopisne seje Občinskega sveta Občine Črnomelj

Četrta dopisna seja Občinskega sveta Občine Črnomelj je bila na podlagi 28. člena Poslovnika Občinskega sveta občine Črnomelj (Ur.l. RS, št. 103/2013, 4/2018 in 65/2019) v zadevi: »Mnenje na predlog državnega prostorskega načrta – DPN za 2 x 110 kV daljnovod RTP Kočevje – RTP Črnomelj« izvedena v pisni obliki, v dneh od 23. 2. do 28. 2. 2024.

Glede na prvi odstavek 28. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Črnomelj je šlo za nujno zadevo zaradi posredovanja mnenja Ministrstvu za naravne vire in prostor. Sprejeti sklep OS in mnenje na predlog DPN za 2 x 110 kV daljnovod RTP Kočevje – RTP Črnomelj je Občina Črnomelj, skladno z določbami prvega odstavka 96. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-3) posredovala navedenemu ministrstvu 29. 2. 2024, kot izhaja iz poziva ministrstva, v tem času pa ni bilo izvedene redne seje OS.

Članom občinskega sveta je bilo dne 23. 2. 2024 gradivo s predlogom sklepa in postavljenim vprašanjem (glasovnico) posredovano po e-pošti in objavljeno na Drive (občinski svet-gradivo 4. dopisne seje OS), do katerega člani sveta dostopajo preko tabličnih računalnikov. Izpolnjeno glasovnico so člani sveta morali vrniti do 28. 2. 2024, do 15. ure po e-pošti na naslov: obcina@crnomelj.si ali jo oddati v sprejemno pisarno občine Črnomelj.

Predlog sklepa se je glasil:

1. Občina Črnomelj, ob upoštevanju pripombe glede možnosti postavitve nekaterih objektov do izgradnje daljnovoda, daje pozitivno mnenje k trasi DPN.
2. Občina Črnomelj zahteva, da investitor zagotovi pošteno izplačilo služnosti in odškodnin lastnikom parcel, po katerih gre daljnovod in dostopne ceste.
3. V primeru, da se pri podrobnejšem načrtovanju, po srejemu uredbe o DPN, pridobijo tehnične rešitve, ki so primernejše z olikovalskega, energetskega in okoljevarstvenega vidika, ki upoštevajo zadnje stanje tehnike in omogočajo gospodarnejšo rabo prostora, se pristopi k spremembi DPN-ja v tem delu.

Vprašanje, na katerega so morali člani sveta odgovoriti, se je glasil: "Ali glasujete ZA ali PROTI predlaganemu sklepu?"

Pri izvedbi dopisne seje in glasovanju so sodelovali naslednji člani občinskega sveta, ki so do zgoraj navedenega roka vrnilo glasovnico in na postavljeno vprašanje odgovorili tako, kot je razvidno iz seznama:

Priimek in ime	Odgovor na vprašanje
1. Šmaljcelj Gregor	Za
2. Fabjan Vesna	Za
3. Luznar Anja	Za
4. Butala Renata	Za
5. Vardijan Miha	Za
6. Kavčič Samo	Za
7. Puhek Alojz	Za
8. Kmetič Škof Tatjana	Za
9. Špec Zoran	Za
10. Čengija Dubravko	Za
11. Perušič Janez	Za
12. Birkelbach Jaka	Za
13. Hudelja Nataša	Za
14. Khalil Samer	Za
15. Kocjan Maja	Za
16. Čemas Stjepanovič Mojca	Za
17. Husič Romana	Za
18. Veselič Jože	Za
19. Mravinec Marko	Za
20. Banovec Jasna	Za
21. Kump Bernarda	Za

Po roku je prispela še 1 glasovnica, in sicer:

1. Perko Leopold	Za
------------------	----

Pri izvedbi dopisne seje je tako, upošteva pravočasno prispele odgovore, sodelovalo 21 članov občinskega sveta.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Občina Črnomelj, ob upoštevanju pripombe glede možnosti postavitve nekaterih objektov do izgradnje daljnovoda, daje pozitivno mnenje k trasi DPN.
2. Občina Črnomelj zahteva, da investitor zagotovi pošteno izplačilo služnosti in odškodnin lastnikom parcel, po katerih gre daljnovod in dostopne ceste.
3. V primeru, da se pri podrobnejšem načrtovanju, po srejemu uredbe o DPN, pridobijo tehnične rešitve, ki so primernejše z olkovalskega, energetskega in okoljevarstvenega vidika, ki upoštevajo zadnje stanje tehnike in omogočajo gospodarnejšo rabo prostora, se pristopi k spremembi DPN-ja v tem delu.

Zapisala:
Antonija Hiti, OU

Andrej Kavšek,
župan