



OBČINA CERKVENJAK
Občinski svet

Številka: 032-02/2016

Datum: 1. 6. 2016

Predlog

SKLEPA

O POTRĐITVI SKLEPOV 11. REDNE SEJE
OBČINSKEGA SVETA OBČINE CERKVENJAK Z DNE
13. 4. 2016

PREDLAGATELJ: Župan Občine Cerkevnik

GRADIVO PRIPRAVIL: Občinska uprava Občine Cerkevnik

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi 30. in 52. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Cerkevnik (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 5/11), Občinski svet Občine Cerkevnik, na svoji 12. redni seji, dne 1. 6. 2016, sprejme Sklep o potrditvi sklepov 11. redne seje Občinskega sveta Občine Cerkevnik, kot je predlagan.

Na podlagi 30. in 52. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Cerkevjak (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 5/2011), Občinski svet Občine Cerkevjak, na svoji 12. redni seji, dne 1. 6. 2016, sprejme

ZAPISNIK

**11. redne seje Občinskega sveta Občine Cerkevjak,
ki je bila dne, 13. 4. 2016, ob 17. uri, v sejni sobi Občine Cerkevjak.**

Prisotni:

1. ČLANI OBČINSKEGA SVETA

Andrej Kocbek, Mirko Kozar, Franc Fekonja, Irena Kozar, mag. Mirko Žmavc, Boris Vogrin, Primož Čuček, Jernej Rajh.

2. ŽUPAN IN OBČINSKA UPRAVA

Marjan Žmavc – župan, mag. Vito Kraner – direktor OU, Marko Kocbek – OU, Metka Lah Simonič – OU, Simona Kramberger – OU, Valerija Toš – OU.

3. OSTALI PRISOTNI

Edvard Pukšič – dopisnik Zrnja.
Simona Firbas – predsednica Nadzornega odbora.
Cvetka Čeh – predstavnica Komisije za proračun.
Ester Korošec – Radio Ptuj.
Monika Levanič – Štajerski tednik.

Župan g. Marjan Žmavc je pozdravil vse prisotne.

Ad 1) Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda.

Župan g. Marjan Žmavc je ugotovil sklepčnost, saj je prisotnih 8 članov Občinskega sveta in predlagal dnevni red. Člani niso podali dodatnih predlogov za uvrstitev točk na dnevni red, zato je predlagal sprejem dnevnega reda.

SKLEP ŠT. 71

DNEVNI RED:

- 1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda.***
- 2. Potrditev sklepov 10. redne seje Občinskega sveta.***
- 3. Zaključni račun proračuna Občine Cerkevjak za leto 2015.***
- 4. Odlok o rebalansu proračuna Občine Cerkevjak za leto 2016.***
- 5. Sklep o določitvi cene vzdrževanja pokopališča in okolice z mrliško vežo.***
- 6. Pobude in vprašanja svetnikov.***

O predlaganem dnevnem redu so člani OS glasovali

IME IN PRIIMEK ČLANA OS	GLASUJE	ZA	PROTI
Andrej Kocbek	DA	X	
Primož Čuček	DA	X	
Mirko Kozar	DA	X	
Franc Fekonja	DA	X	
mag. Mirko Žmavc	DA	X	
Irena Kozar	DA	X	
Jernej Rajh	DA	X	
Boris Vogrin	DA	X	

Za predlagani dnevni red je glasovalo 8 članov Občinskega sveta, 0 proti. Dnevni red je soglasno sprejet.

Ad. 2) Potrditev sklepov 10. redne seje Občinskega sveta.

G. Mirko Kozar je podal pripombo na napačno imenovanje Statutarno pravne komisije, ki je napisana kot Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. V zapisniku tudi ni zapisano, da je Kocbek Andrej podal komentar kot predsednik Statutarno pravne komisije, kot je bil napačno predstavljen s strani župana.

SKLEP ŠT. 72

Na podlagi 30. in 52. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Cerkljenjak (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 5/11), Občinski svet Občine Cerkljenjak, na svoji 11. redni seji, dne 13. 4. 2016, sprejme Sklep o potrditvi sklepov 10. redne seje Občinskega sveta Občine Cerkljenjak, s predlaganimi popravki.

O predlaganem sklepu so člani OS glasovali

IME IN PRIIMEK ČLANA OS	GLASUJE	ZA	PROTI
Andrej Kocbek	DA	X	
Primož Čuček	DA	X	
Mirko Kozar	DA	X	
Franc Fekonja	DA	X	
mag. Mirko Žmavc	DA	X	

Irena Kožar	DA	X	
Jernej Rajh	DA	X	
Boris Vogrin	DA	X	

Za predlagani sklep je glasovalo 8 članov Občinskega sveta, 0 proti. Sklep je sprejet.

Ad. 3) Zaključni račun proračuna Občine Cerkevjak za leto 2015.

Župan g. Marjan Žmavc je predal besedo ge. Simoni Kramberger.

Ga. Simona Kramberger je pojasnila zakonske dolžnosti za seznanitev Občinskega sveta z zaključnim računom do 15. 4. tekočega leta. Predstavila je realizacijo prihodkov in odhodkov, kar je natančno opredeljeno tudi v gradivu. Povedala je, da v gradivu pomotoma niso bili priloženi sklepi o prerazporeditvi sredstev in so jih člani OS prejeli na seji. Predstavila je prerazporeditve in razloge zakaj so prerazporeditve bile potrebne.

Razprava:

Razprave pri tej točki ni bilo.

Člani Občinskega sveta so sprejeli

SKLEP ŠT. 73

Na podlagi tretjega odstavka 98. člena Zakona o javnih financah-ZJF, (Ur. l. RS, št. 11/11-UBP4, 14/13-popr. in 101/13) in 14. člena Statuta Občine Cerkevjak (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 3/2011), je Občinski svet Občine Cerkevjak, na svoji 11. redni seji, dne 13. 4. 2016, sprejel Zaključni račun proračuna Občine Cerkevjak za leto 2015, v vsebini kot je predlagan.

O predlaganem sklepu so člani OS glasovali

IME IN PRIIMEK ČLANA OS	GLASUJE	ZA	PROTI
Andrej Kocbek	DA	X	
Primož Čuček	DA	X	
Mirko Kožar	NE		
Franc Fekonja	DA	X	
mag. Mirko Žmavc	DA	X	
Irena Kožar	DA	X	

Jernej Rajh	DA	X	
Boris Vogrin	DA	X	

Za predlagani sklep je glasovalo 7 članov Občinskega sveta, 0 proti. Sklep je sprejet.

Ad. 4) Odlok o rebalansu proračuna Občine Cerkevjak za leto 2016.

Ga. Simona Kramberger je predstavila predlagani rebalans proračuna občine Cerkevjak za leto 2016. Pojasnila je razlog za rebalans, ki je v glavnem vključitev sredstev na osnovi 23. člena ZFO. Predstavila je sofinanciranje s strani države, ki bi naj po ZFO bilo v višini 6%, vendar pa zaradi varčevalnih ukrepov vlade, v letu 2016 država zagotavlja 2 % nepovratnih sredstev in 3 % povratnih sredstev (zadolževanje brez stroškov odobritve in obresti ter z moratorijem dveh let). Vključitev povratnih sredstev v proračun je pogoj za kandidiranje oz. koriščenje teh sredstev, ki se bodo namenila za modernizacijo ceste v Čagoni. Predstavila je tudi predloge sprememb na odhodkovni strani oz. vključitev novih investicij v proračun – obnova vodovoda ob cesti Kadrenci, Cogetinci, Peščeni Vrh (zaradi izgradnje pločnikov in modernizacije ceste) in povedala, da je predlog stanovalcev ob tej cesti tudi, da se zagotovijo sredstva za pripravo kanalizacijskega kanala. Prihodkov v proračunu ni bilo mogoče povečevati, zato je bilo potrebno obstoječe postavke znižati (sofinanciranje MKČN in tekoče vzdrževanje občinskih cest) oz. jih prestaviti v izvedbo za naslednje leto (modernizacija cest). Vključene so tudi nekatere nove postavke (vloga s strani Župnijske Karitas Sv. Anton v Slov. goricah, ki so jo člani OS prejeli na seji, plačilo nakupa vhodnih vrat za dom upokojencev), povečana je postavka za plačilo razlike plačila staršev do ekonomske cene za vrtec, znižali pa smo postavko za investicijsko vzdrževanje OŠ.

Župan g. Marjan Žmavc je dal besedo predstavnici Komisije za proračun, ge. Cvetki Čeh.

Ga. Čeh Cvetka je predstavila stališče in sklepe sprejete na seji Komisije za proračun. Člani Komisije za proračun so v celoti podprli predlog rebalansa proračuna in predlagane novo načrtovane investicije, predvsem izgradnjo kanalizacijskega kanala in vodovoda v naseljih Cogetinci, Kadrenci in Peščeni Vrh ter povišanje cene vzdrževanja pokopališča in izvedbo medgeneracijskega parka. Podali so tudi predloge, ki so razvidni iz zapisnika 2. redne seje Komisije za proračun, ki so ga člani Občinskega sveta prejeli tudi na seji.

Razprava:

G. Mirko Kozar je povedal, da ga moti, da se sredstva jemljejo s postavke za izgradnjo vodovoda v Peščenem Vrhu, ki je nuja za ljudi, bolj kot projekt izgradnje kanalizacije v Cogetincih. Zastavlja pa se tudi vprašanje ali je potrebna izgradnja kanalizacijskega omrežja v tistem delu Cogetinc, saj je pri predhodno pripravljeni analizi (idejna zasnova), ki je bila sprejeta lansko leto na Občinskem svetu bilo ugotovljeno, da je za ta del naselja Cogetinc bolj racionalna izgradnja MKČN. Zato se mu zdi bolj smiselna oz. potrebna izgradnja vodovoda v Peščenem Vrhu (občani nimajo zagotovljene ustrezne dobave pitne vode) in modernizacija cest, kot je bilo predhodno dogovorjeno (proti čebelarskemu domu v Čagoni, ipd.). Moti ga tudi izražena domneva, da morebitnih povratnih sredstev s strani države ne bi bilo potrebno vračati.

Župan g. Marjan Žmavc je pojasnil, da je prvotno bilo predvideno, da se bo izgradnja pločnika in modernizacija ceste izvajala v več fazah. Zdaj je odločeno, da bo izvedba v celoti v letošnjem letu, zato je smiselno, da se v projekt vključi predpriprava za navezavo na kanalizacijsko omrežje, vodovod, optično omrežje, ipd. Opravljen je bil ogled s strani g. Rebernika ali je izvedba kanalizacijskega omrežja na tem območju gravitacijsko izvedljiva (priključili bi 20 – 25 gospodinjstev) na čistilno napravo, ki še ima proste kapacitete. Predstavil je zbrane podpise občanov in občank, ki se strinjajo in podpirajo izgradnjo kanalizacijskih vodov in priključitev na kanalizacijsko omrežje. V rebalansu je predlagana prestavitev izdelave projektne dokumentacije za izgradnjo vodovoda v Peščenem Vrhu (leto izgradnje vodovoda pa ostane nespremenjeno) in prestavitev modernizacije ceste do čebelarskega doma v naslednje leto, saj so člani ČD izrazili strinjanje s prestavitvijo izvedbe modernizacije. Razume pomisleke in nerazumevanje glede prestavitve predvidenih investicij, vendar je to potrebno zaradi racionalizacije sredstev v prihodnjih letih. Gre za strnjeno naselje, zato je izgradnja kanalizacije na tem območju smiselna, saj je gravitacijsko mogoča navezava na obstoječo ČN.

G. Mirko Kozar se strinja, da je smiselna izgradnja komunalnih vodov pred izgradnjo pločnika in modernizacije ceste, strinja se tudi s stališčem g. Rebernika glede upravičenosti izgradnje kanalizacijskega kanala in gravitacije na ČN. Vendar je potrebno razumeti tudi občane v Peščenem Vrhu, predvsem na območju, kjer nimajo ustreznih cevi za dobavo vode in jim je obračunana omrežnina za priključek, ki ga v taki dimenziji nimajo.

Župan g. Marjan Žmavc je povedal, da razume občane Peščenega Vrha, vendar bodo sredstva zagotovljena v prihodnjem letu, v primeru defekta pa bo potrebno urgirati nemudoma.

G. Andrej Kocbek je povedal, da je te zadeve že usklajeval z županom in občinsko upravo. Povedal je, da je s strani občanov v Peščenem Vrhu prejel pripombe glede prestavitve projekta v naslednje leto, vendar je težko tehtati med obema investicijama. Občani, kot tudi sam, ima pomisleke, zato obstaja verjetnost, da jim bo v prihodnje potrebno bolj natančno obrazložiti nastalo situacijo. Prejel je tudi kritike s strani članov Čebelarskega društva Ivan Jurančič Cerkvjenjak zaradi prestavitve modernizacije ceste do čebelarskega doma, vendar spoštuje tudi mnenje Komisije za proračun, zato bo investicijo podprl.

G. Primož Čuček je komentiral podani predlog Komisije za proračun, da bi člani TD Cerkvjenjak skrbeli za Arheološki park - rimsko gomilno grobišče. Organizacija vzdrževanja arheološkega parka v taki obliki kot je sedaj (v izvedbi režijskega obrata) je ustrezna in ni smiselno, da se to delo naloži prostovoljcem. Predlagal je bolj pogosto in redno vzdrževanje arheološkega parka s strani režijskega obrata. Glede izgradnje kanalizacije na omenjenem območju, pa je glede na že izvedene analize smotrnosti izgradnje kanalizacije na tem območju, potrebno sprejeti odločitev ali bomo na tem območju gradili kanalizacijo. V kolikor jo bomo, jo je smiselno izgraditi letos oz. pred izgradnjo pločnikov in modernizacijo ceste. Investicija izgradnje vodovoda v Peščenem Vrhu pa predlaga, da ostane ter da se sredstva za kanalizacijo zagotovijo iz drugega naslova.

Ga. Simona Kramberger je pojasnila, da sredstev ni mogoče zagotoviti iz drugega naslova in, da se izvedba investicije izgradnje vodovoda v Peščenem Vrhu v končni fazi ni prestavila, ker je predvidena za leto 2018, predlaga se prestavitev izdelave projektne dokumentacije, v leto 2017.

Mag. Mirko Žmavc je podal predlog, da se sredstva za izdelavo projektne investicije za izgradnjo vodovoda v Peščenem Vrhu zagotovijo iz postavke - investicijska sredstva za

OŠ, v višini 5.000,00 €. Pojasnil je, da so s temi sredstvi imeli namen zamenjati stari pomivalni stroj, ki pa še trenutno deluje.

Ga. Simona Kramberger je predlagala, da se postavka za investicijsko vzdrževanje za OŠ delno zniža za 2.000,00 €, preostanek pa se zagotovi iz postavk za sofinanciranje društev (npr. KD, PGD, ipd.).

G. Mirko Kozar je podal predlog, da se sredstva zagotovijo iz postavke za investicijsko vzdrževanje ŠRC.

Mag. Vito Kraner je predlagal, da se sredstva za investicijsko vzdrževanje ŠRC ohranijo v taki velikosti kot je. Povedal je, da je cena projektne dokumentacije za izgradnjo vodovoda v Peščenem Vrhu ocenjena pavšalno. Obstaja možnost, da faktura za izdelavo projektne dokumentacije v celoti ne bo zapadla v plačilo v letu 2016 in da se dogovori z izvajalcev za plačilo 2.000,00 € v letu 2016 in 3.000,00 € v letu 2017.

G. Boris Vogrin je vprašal, kdaj bo izvedba vodovoda v Župetincih (v Brezovjaku), kjer so občani že plačali komunalni prispevek.

Mag. Vito Kraner je pojasnil, da je občina v letu 2006 res obračunala komunalne prispevke občanom na tem območju. S strani občanov na občino do sedaj ni bilo podanih pritožb glede dobave vode, zato se je z investicijo odlašalo zaradi pomanjkanja sredstev. Zaveda se, da obstaja dolg občine do občanov na tem območju in pojasni, da bo pred izvedbo potrebno prvotno izdelati projektno dokumentacijo. Predstavil je možnost, da bi v evropski perspektivi 2014 – 2020 bili sofinancirani tudi taki projekti. V kolikor bo to mogoče, bo občina ta projekt prijavila za koriščenje sredstev.

Člani OS se dogovorijo, da se sredstva za izdelavo projektne dokumentacije za izgradnjo vodovoda v Peščenem Vrhu delno zagotovijo iz postavke za investicijsko vzdrževanje OŠ, v višini 2.000,00 € in 2.000,00 € iz postavke za sofinanciranje PGD Cerkevjak. V rebalansu proračuna za leto 2016 se zagotovi 4.000,00 € za izdelavo projektne dokumentacije za izgradnjo vodovoda.

Po razpravi so člani Občinskega sveta sprejeli

SKLEP ŠT. 74

Na podlagi 40. člena Zakona o javnih financah-ZJF, (Ur. l. RS, št. 11/11-UBP4, 14/13-popr. in 101/13), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi-ZLS (Ur. l. RS, št. 94/07-UPB2, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12-ZUJF in 14/15 – ZUUJFO), 14. člena Statuta Občine Cerkevjak (Uradno glasilo slovenskih občin št. 3/11), Občinski svet Občine Cerkevjak, na svoji 11. redni seji, dne 13. 4. 2016, sprejme Odlok o rebalansu proračuna Občine Cerkevjak za leto 2016, s podanim predlogom za zagotovitev sredstev za izdelavo projektne dokumentacije za izgradnjo vodovoda v Peščenem Vrhu.

O predlaganem sklepu so člani OS glasovali

IME IN PRIIMEK ČLANA OS	GLASUJE	ZA	PROTI
Andrej Kocbek	DA	X	
Primož Čuček	DA	X	

Mirko Kozar	DA	X	
Franc Fekonja	DA	X	
mag. Mirko Žmavc	DA	X	
Irena Kozar	DA	X	
Jernej Rajh	DA	X	
Boris Vogrin	DA	X	

Za predlagani sklep je glasovalo 8 članov Občinskega sveta, 0 proti. Sklep je sprejet.

Ad. 5) Sklep o določitvi cene vzdrževanja pokopališča in okolice z mrliško vežo.

Ga. Simona Kramberger je pojasnila razloge za povišanje cene vzdrževanja pokopališča, saj je cena že 4 leta enaka. Povišanje cene za družinski grob v taki višini, je predlagano zaradi nesorazmerja med ceno za družinski in enojni grob, saj so s strani občanov bila negodovanja glede minimalne razlike v ceni med enojnim in družinskim grobom. Sedaj je predlagano povišanje za družinski grob in minimalno za enojni grob, pavšalno se predlaga povišanje v višini 6 %. Meni, da glede povišanja s strani občanov ne bo negodovanja, saj se izvajajo investicije na pokopališču (tlakovane potke, odkup zemljišča za širitev pokopališča, v letošnjem letu se bodo montirale klime v mrliški veži, ipd.).

Razprava:

Ga. Irena Kozar je podala kritiko na povišanje cene za družinski grob v višini 11 % in predstavila kritiko s strani občanov, da trava med grobovi ni poškrpljena. Moti jo, da je dvig cene v taki višini naenkrat in, da se cena ni poviševala postopoma.

Župan g. Marjan Žmavc je pojasnil, da glede na visoki odstotek povišanja, povišanje predstavlja za občane ca. 3,00 € letno.

Ga. Simona Kramberger je predstavila cene vzdrževanje pokopališča v okoliških občinah, kjer je razmerje med cenami za družinski in enojni grob večje oz. večja razlika.

G. Jernej Rajh je izrazil mnenje, da povišanje na letni ravni ni tako visoko in da je povišanje cene smiselno.

G. Marko Kocbek je predstavil stroške vzdrževanja pokopališča (urejanje žive meje, vzdrževanje fontane, stroški vode, ipd.).

Člani Občinskega sveta so glede na že izvedene investicije in tiste, ki se še bodo izvajale na pokopališču ter montažo klim v mrliški veži izrazili mnenje, da je povišanje upravičljivo in je občanom potrebno pojasniti zaradi česa je povišanje cene potrebno.

Člani Občinskega sveta so sprejeli

SKLEP ŠT. 75

Na podlagi 14. člena Statuta Občine Cerkevjak (Uradno glasilo slovenskih občin št. 3/11), 25. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Cerkevjak (Uradno glasilo slovenskih občin št. 5/11) in v skladu z 18. členom Odloka o opravljanju pokopališke in pogrebne dejavnosti ter pokopališkem redu v Občini Cerkevjak (Ur. l. RS, št. 102/05), Občinski svet Občine Cerkevjak na svoji 11. redni seji, dne 13. 4. 2016, sprejme Sklep o določitvi cene vzdrževanja pokopališča in okolice z mrliško vežo, v vsebini kot je predlagan.

O predlaganem sklepu so člani OS glasovali

IME IN PRIIMEK ČLANA OS	GLASUJE	ZA	PROTI
Andrej Kocbek	DA	X	
Primož Čuček	DA	X	
Mirko Kozar	DA	X	
Franc Fekonja	DA	X	
mag. Mirko Žmavc	DA	X	
Irena Kozar	DA		X
Jernej Rajh	DA	X	
Boris Vogrin	DA	X	

Za predlagani sklep je glasovalo 7 članov Občinskega sveta, 1 proti. Sklep je sprejet.

Ad. 6) Pobude in vprašanja svetnikov.

G. Mirko Kozar je podal kritiko, da v potoku pod Peščnim Vrhom (v križišču) še vedno ni odpeljana zemlja, na kar je opozoril že na prejšnji seji. Zastavil je vprašanje, zakaj je narejeni tako širok prepust v Andreški grabi (zraven njive v lasti g. Kosa) in opozoril, da se je pri sanaciji ceste zemlja vozila domov določenim občanom. Člani OS bi morali biti seznanjeni z odvozi zemlje.

G. Marko Kocbek je pojasnil širino prepusta in pojasnil, da je omogočen dovoz na njivo in da se omogoči prevoz tovornjakov (predvsem tovornjak Saubermacher). Zakaj še zemlja iz potoka ni odpeljana, pa bo preveril. Glede odvoza zemlje občanom pa je pojasnil, da verjetno zato, ker je njiva g. Kosa že bila obdelana in navoz zemlje na njivo ni bil smiselni.

G. Mirko Kozar je podal pripombo, da je na zadnji seji je bilo s strani direktorja obljubljeno, da bo podan pisni odgovor v zapisniku, glede podpisovanja naročilnic.

Mag. Vito Kraner je glede podpisovanja naročilnic pojasnil, da je bilo povedano na seji in zapisano v zapisniku, kdo podpisuje naročilnice. Pojasnil je, da se ponudbe zbirajo odvisno glede na vrednost projekta oz. naročila. Glede izjave podane na seji za pisni

odgovor pa je ponovno povedal, da je povedano zapisano v zapisniku in predlagal, da se ga. Kelc osebno oglasi na občini.

Ga. Irena Kozar je vprašala, če so veje, ki segajo na cesto že porezane in opozorila na zamašen potok v Cogetincih. Potrebno bi ga bilo ponovno očistiti.

G. Marko Kocbek je pojasnil, da je g. Družovec zagotovil, da bodo veje sami porezali.

Mag. Mirko Žmavc je povabil vse prisotne na dobrodelno prireditev Naše pesmi, naše sanje, ki bo 22. aprila 2016. Ves izkupiček zbranih prostovoljnih prispevkov bo namenjen za delovanje šolskega sklada.

G. Jernej Rajh povedal, da se bo potrebno dogovoriti za vzdrževanje kulturnega doma, predvsem odra, ki po šolski prireditvi ni bil pospravljen in opozoril na odpadajoči omet za odrom.

G. Primož Čuček je seznanil vse prisotne, da je Komisije za nagrade in priznanja objavila Razpis za nagrade in priznanja Občine Cerkvenjak za leto 2016. Razpis je odprt do 20. 5. 2016.

Seja je bila zaključena ob 19.00 uri.

Zapisala:

Valerija Toš, dipl. posl. adm.

Župan Občine Cerkvenjak:

Marjan ŽMAVC