

Predlagatelj Maja Rožman in skupina volivcev, Civilna Inicijativa Radenci
Predlagatelj dr. Ivan Rihtarič in skupina volivcev, kandidat za župana Roman Leljak

Občinska volilna komisija
Radenci

Datum: 09.10.2014
Radenci

Ugovor na delo Občinske volilne komisije in zahteva za ponovno štetje glasov

Predlagatelja sta dne 09. 10. 2014 prejela poročilo o delu Občinske volilne komisije Občine Radenci, ki je ugotavljala končni uradni izid glasovanja za člane Občinskega sveta Občine Radenci in poročilo o delu pri ugotavljanju končnega uradnega izida glasovanja za župana Občine Radenci.

Predlagatelja glede na spremenjene neuradne rezultate ugovor in zahtevo podajata v zakonitem času.

V primeru, da se v postopku ugotovi, da so navedbe v ugovoru potrjene in resnične, predlagatelja zahtevata ponovno izvedbo lokalnih volitev v Občini Radenci. V primeru pa, da bodo ugovorni razlogi obrazloženi zavrženi, zahtevata ponovno štetje vseh glasov.

Obrazložitev:

1. Predlagano listo Civilne iniciative Radenci in predlog za kandidata za župana Radencev je sprejela in potrdila ga. Mojca Marovič, direktorica občinske uprave, ki ni član Občinske volilne komisije, oziroma je samo namestnica tajnice Občinske volilne komisije. Mojca Marovič ima posebna pooblastila kot direktorica OU (dela s posebnimi pooblastili) in za to ne more sodelovati pri sprejemu in odločati o sprejemu list kandidatov.
2. Občinska volilna komisija je dovolila, da je v volilni enoti Kapela sprejela in potrdila, da sta nastopili dve listi z istim imenom: Lista za razvoj in Lista za razvoj Občine Radenci. Na drugi listi je dodano samo ime Občina Radenci, kar je lahko zavajajoče za volivce. Glede na okoliščino, da na volilnih listkih ni bilo imen kandidatov za Občinski svet po listah, oziroma strankah, volivci niso mogli izraziti nedvomne in jasne volje, da je njihov kandidat na eni oziroma drugi listi. (Niso imeli očal, na prvi pogled zavajajoče ime liste). Kljub okoliščini, da je bilo na voliščih v času glasovanja omogočeno oziroma je bil dostopen seznam kandidatov po listah oziroma strankah, je bila Lista za razvoj Občine Radenci izžrebana na četrto mesto, druga lista, Lista za razvoj, pa je bila izžrebana na trinajsto mesto. Glede na ta dejstva obstaja nedvomna okoliščina, da bili so volivci zavedeni. Občinska komisija bi morala po uradni

dolžnosti opozoriti predlagatelja liste o enakosti imen in ga opozoriti na to okoliščino. Tega pa občinska volilna komisija ni storila.

3. V občinsko volilno komisijo sta bila imenovana vsaj dva člana, ki sta ožja sorodnika (hčerka, sestra) kandidatov za svetnike. Gre za člane Ivico Ivanuša in Matejo Madon. Po mnenju predlagatelja predmetnega ugovora in zahteve je tudi sporen podpredsednik občinske volilne komisije g. Robert Sečko, saj je njegov sorodnik Borut Sečko predlagatelj Liste za razvoj Občine Radenci. V tem delu je možen konflikt interesov iz druge točke obrazložitve tega ugovora, saj so glasovi Liste za razvoj Občine Radenci preneseni iz volilne enote Kapela v volilno enoto Radenci, v kateri je mandat dobil kandidat iz Liste za razvoj Občine Radenci. Podani so torej utemeljeni dvomi nasprotja interesov kakor tudi vse ostale okoliščine, ki so v tem ugovoru oziroma zahtevi navedene. Že sama okoliščina, da so trije člani sorodniki kandidatov, za zunanjega opazovalca predstavlja resen dvom o korektnosti in etičnosti.

»Ni v nasprotju z zakonom o lokalnih volitvah, če je predsednik ali član občinske volilne komisije zakonec, oče, mati, otrok, sestra ali brat, posvojitelj ali posvojenec kandidata oziroma s kandidatom živi v zunajzakonski skupnosti ali registrirani istospolni partnerski skupnosti, vendar pa je treba v vsakem posameznem primeru presoditi ali gre za okoliščine, ki bi v očeh zunanjega opazovalca lahko predstavljale videz nasprotja interesov in s tem obremenile postopek ali odločitev z etičnimi vprašanji. Komisija za preprečevanje korupcije je glede te teme sprejela sistemsko načelno mnenje št. 06211-9/2012/23 z dne 3. 7. 2012, ki je dostopno na njihovi spletni strani. «

4. V enem občinskem odboru je bila imenovana kandidatka za svetnika, ga. Simona Himelrajh, ki je bila na listi DESUSA. Po anonimni prijavi na občinsko volilno komisijo je zamenjava izvedena po izvedenih predčasni volitvah. Kršitev 37. člena Zakona o lokalnih volitvah.
5. V delu Občinske volilne komisije je aktivno sodelovala direktorica Občinske uprave Občine Radenci ga. Mojca Marovič in je to navedeno tudi v zapisniku občinske volilne komisije z dne 06. 10. 2014. Obrazložitev, odstavek 1.
6. Začasni rezultati so bili nepravilni, vlagatelj Lista civilne Iniciative in kandidata za župana Romana Leljaka, sta dobila v času dela volilne komisije različna tolmačenja o pravilnosti oziroma nepravilnosti začasnih rezultatov za člane Občinskega sveta. Civilna iniciativa je dobila glede na relativnega zmagovalca samo en mandat v enoti Kapela. Po posredovanju predsednika državne volilne komisije g. Vučka, ustna pritožba predlagatelja, je občinska volilna komisija ponovno začela postopek izračuna mandatov za Občinski svet Občine Radenci.

Civilna iniciativa je dobila dodaten mandat v volilni enoti Radenci, ni pa dobila dodatnega mandata v volilni enoti Kapela, z ustno obrazložitvijo predsednice občinske volilne komisije, da je Civilni iniciativi zmanjkalo pet glasov.

Ročni izračun je po navedbah člana volilne komisije dokončno izračunal zaposlen v občinski upravi, hkrati pa tudi kandidat za župana, g. Janez Ivanuša.

Dokaz: Zaslišati g. Janeza Ivanušo.

Veljavnih glasovnic za občinski svet je bilo 96,14 odstotkov, v drugi volilni enoti pa 96,60. Neveljavnih glasovnih za županske volitve je bilo 54. Predlagatelja zaradi vseh navedenih dvomov utemeljeno dvomita v vse neveljavne glasovnice.

Obrazložitev je enaka tudi v zahtevi za ponovno štetje.

Glede na vse okoliščine, predlagatelja razumeta, da sta ugovor in zahteva obrazložena, glede na okoliščine tudi pravočasna. Prosiva, da se o ugovoru in zahtevi pravočasno odloči.

Dr. Ivan Rihčarič

Maja Rožman