



OBČINA TREBNJE OBČINSKI SVET

www.trebnje.si

E: obcina.trebnje@trebnje.si

Goliev trg 5, 8210 TREBNJE

T: 07 348 11 00

Datum: 7. november 2019

OSNUTEK

ZAPISNIK

9. redne seje Občinskega sveta Občine Trebnje,

ki je bila v **sredo, 23. oktobra 2019**, ob 16.00 uri, z nadaljevanjem v sredo, **6. novembra 2019** ob 18.30 uri, v veliki sejni sobi Občine Trebnje

Prisotni člani (23. 10. 2019): Jože Avguštinčič, Bogdana Brilj, Tanja Cesar (prišla ob 16.02 uri), Simon Erjavec, Andrej Jevnikar, Franci Kepa (prišel ob 18.13 uri), dr. Jože Korbar, Leon Lobe, Branko Longar, Ana Moder, Franci Ostanek, Blaž Ovnik, Nada Pepelnak, Mateja Povhe, Miha Sever, Špela Smuk (prišla ob 16.02 uri), Branko Veselič, Nino Zajc (prišel ob 16.03 uri) in Silvo Zupančič (prišel ob 16.06 uri).

Odsotni člani (23. 10. 2019): mag. Gregor Kaplan

Ostali prisotni (23. 10. 2019):

- Alojzij Kastelic, župan
- Janez Pirc, direktor Občinske uprave
- predstavniki Občinske uprave: Irena Žužek, vodja Oddelka za družbene in gospodarske dejavnosti, mag. Janez Zakrajšek, vodja Oddelka za okolje, prostor in infrastrukturo, Gorazd Koračin, pravnik, Vanda Zadnik, pravnica, Andreja Perc, referentka (zapisničarka)
- Štefanija Gliha, Krajevna skupnost Veliki Gaber
- Damjan Golob, Krajevna skupnost Sela pri Šumberku
- predstavnik podjetja Ipop, Urban Jeriha (odšel ob 17.20 uri)
- predstavnik podjetja Acer d.o.o., Blaž Malenšek (odšel ob 18.00 uri)
- Rok Nose, Dolenjski list
- krajani naselja Račje selo in Blato (prišli ob 18.55 uri)

Sklic seje je bil posredovan v roku, kot ga določa poslovnik, gradiva so bila objavljena na spletni strani.

Ob 16.00 uri je župan, g. Alojzij Kastelic, začel z 9. redno sejo in ugotovil sklepčnost, saj je bilo na seji prisotnih 14 članov Občinskega sveta.

Župan je uvodoma člane Občinskega sveta pozval k podaji predlogov za umik točk s predlaganega dnevnega reda oz. za dopolnitev predlaganega dnevnega reda.

Člani Občinskega sveta niso podali predlogov za umik oz. dopolnitev predlaganega dnevnega reda, zato je župan Alojzij Kastelic na glasovanje podal naslednji predlagani

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 8. redne seje Občinskega sveta Občine Trebnje, z dne 4. 9. 2019, zapisnika 2. dopisne seje Občinskega sveta Občine Trebnje, z dne 2. 7. 2019 in zapisnika 3. dopisne seje Občinskega sveta Občine Trebnje, z dne 23. 9. 2019
2. Popravek Sklepa o prerazporeditvi pravic porabe in uskladitvi projektov iz načrta razvojnih programov
3. Predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Trebnje – skrajšani postopek
4. Predlog Odloka o Javnem lekarniškem zavodu Dolenjske lekarne Novo mesto – 1. obravnava
5. Predlog Odloka o ustanovitvi Sveta ustanoviteljic Javnega lekarniškega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto – 1. obravnava
6. Predlog Odloka o ureditvi mirujočega prometa v občini Trebnje – 1. obravnava
7. Predlog Elaborata za pripravo odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje opremljanja: »Kanalizacija Račje selo in Blato« ter Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje opremljanja »Kanalizacija Račje selo in Blato« - 1. obravnava
8. Predlog Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Trebnje – 1. obravnava
9. Predlog Imenovanja komisije za štipendiranje
10. Premoženjsko pravne zadeve:
 - a) Predlog za pridobitev statusa grajenega javnega dobra za parcelo 796/9 in 796/10, obe v k. o. Ševnica – naselje Račje selo
 - b) Predlog za pridobitev statusa grajenega javnega dobra za parcelo 51/2 k.o. Trebnje
 - c) Predlog za pridobitev statusa grajenega javnega dobra za parcelo 2357/2 k.o. Knežja vas
 - d) Predlog za pridobitev statusa grajenega javnega dobra v k.o. Čatež - naselje Sejenice
 - e) Predlog za pridobitev statusa grajenega javnega dobra za parcele v naseljih Mačji Dol, Šentlovrenc in Veliki Videm - k.o. Dolga Njiva
 - f) Predlog za pridobitev statusa grajenega javnega dobra za parcele 138/1, 136/4, 64/2, vse k.o. Dolga Njiva
 - g) Predlog za pridobitev statusa grajenega javnega dobra v k.o. Velika Loka- naselje Velika Loka
 - h) Predlog za pridobitev statusa grajenega javnega dobra za parcelo 147/6 k.o. Roje
 - i) Predlog za pridobitev statusa grajenega javnega dobra v k.o. Trebnje - naselje Paradiž
 - j) Predlog za pridobitev statusa grajenega javnega dobra v k.o. Lukovek - naselje Jezero
 - k) Predlog za ureditev statusa grajenega javnega dobra v k.o. Knežja vas-naselje Luža
 - l) Predlog za ureditev statusa grajenega javnega dobra v k.o. Medvedje selo-Kidričeva ulica
 - m) Predlog za ureditev statusa grajenega javnega dobra v k.o. Dolga Njiva- Dolga Njiva pri Šentlovrencu
 - n) Predlog za ureditev statusa grajenega javnega dobra v k.o. Velika Loka-naselje Trnje
11. Uskladitev načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2019
12. Predlog noveliranega investicijskega programa (IP) »Izgradnja pločnikov – posegi ob državnih cestah (druga novelacija)
13. Odgovori na svetniška vprašanja
14. Seznanitev z zapisniki sej delovnih teles Občinskega sveta in svetov zavodov

15. Vprašanja in pobude članov sveta

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **14**

ZA so glasovali: **14**

PROTI so glasovali: **nihče**

Dnevni red je bil sprejet.

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Pregled in potrditev zapisnika 8. redne seje Občinskega sveta Občine Trebnje, z dne 4. 9. 2019, zapisnika 2. dopisne seje Občinskega sveta Občine Trebnje, z dne 2. 7. 2019 in zapisnika 3. dopisne seje Občinskega sveta Občine Trebnje, z dne 23. 9. 2019

Ga. Pepelnak je imela pripombo na zapisnik 8. redne seje Občinskega sveta, z dne 4. 9. 2019, na strani 6., kjer je v drugem odstavku napačno navedena komisija, katere predsednica je ga. Mateja Povhe. V zapisniku se pravilno navede, da gre za Komisijo za statutarna vprašanja in lokalno samoupravo.

Ostali člani Občinskega sveta niso podali pripomb na zapisnike 8. redne seje Občinskega sveta, ki je bila dne 4. 9. 2019, 2. dopisne seje Občinskega sveta z dne 2. 7. 2019 in 3. dopisne seje Občinskega sveta Občine Trebnje z dne 23. 9. 2019.

Župan Alojzij Kastelic je na glasovanje dal naslednje

SKLEP-e:

- I. Zapisnik 8. redne seje Občinskega sveta Občine Trebnje z dne 4. 9. 2019 se z upoštevanjem pripombe sprejme in potrdi.**
- II. Zapisnik 2. dopisne seje Občinskega sveta Občine Trebnje z dne 2. 7. 2019 se sprejme in potrdi.**
- III. Zapisnik 3. dopisne seje Občinskega sveta Občine Trebnje z dne 23. 9. 2019 se sprejme in potrdi.**

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **16**

ZA so glasovali: **16**

PROTI so glasovali: **nihče**

Sklepi so bili sprejeti.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Popravek Sklepa o prerezporeditvi pravic porabe in uskladitvi projektov iz načrta razvojnih programov

Kratko obrazložitev predloga Popravka sklepa o prerezporeditvi pravic porabe in uskladitvi projektov iz načrta razvojnih programov je podal g. Pirc, direktor Občinske uprave. Povedal je, je v Odloku o proračunu Občine Trebnje za leto 2019 za sofinanciranje društev, ki delujejo v javnem interesu, zagotovljenih 143.000 EUR. Občinski svet je na 7. redni seji sprejel sklep, da se sredstva na postavki povečajo za 37.000 EUR, kar skupno zneso 180.000 EUR za sofinanciranje Rokometnega kluba Trimo Trebnje in Nogometnega kluba Trebnje. Povedal je, da se je pojavila napaka v navedbi načrta razvojnih programov, kjer ni bilo dovolj

sredstev, pravilen pa je NRP OB130-09-0093: Izgradnja zatravljenega nogometnega igrišča na Cvibljah v Trebnjem, kjer je dovolj sredstev.

Razprave ni bilo, zato je župan Alojzij Kastelic na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

SKLEP OBČINSKEGA SVETA, Z DNE 4. 9. 2019 (8. REDNA SEJA), KI SE GLASI:

Na podlagi 12., v povezavi s 8. členom Odloka o proračunu Občine Trebnje za leto 2019, se za zagotovitev dodatnih sredstev v višini 37.000 EUR za sofinanciranje športnih društev, ki delujejo v javnem interesu (PP 18082), sprejme Sklep o prerazporeditvi pravic porabe ter o uskladitvi projektov iz načrta razvojnih programov (OB130-09-0068: Načrti in druga projektna dokumentacija za področje športa in OB130-17-0030: Nogometno igrišče z umetno travo Cviblje).

SE NADOMESTI S SKLEPOM:

Na podlagi 12., v povezavi s 8. členom Odloka o proračunu Občine Trebnje za leto 2019, se za zagotovitev dodatnih sredstev v višini 37.000 EUR za sofinanciranje športnih društev, ki delujejo v javnem interesu (PP 18082), sprejme Sklep o prerazporeditvi pravic porabe ter o uskladitvi projektov iz načrta razvojnih programov (OB130-09-0068: Načrti in druga projektna dokumentacija za področje športa in OB130-09-0093: Izgradnja zatravljenega nogometnega igrišča na Cvibljah v Trebnjem).

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **18**

ZA so glasovali: **17**

PROTI so glasovali: **nihče**

Sklep je bil sprejet.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Trebnje – skrajšani postopek

G. Koračin je podal obrazložitev in uvodoma povedal, da je bilo članom Občinskega sveta posredovano novo gradivo, glede na stališče Komisije za statutarna vprašanja in lokalno samoupravo. Pojasnil je, da je javno podjetje Komunala Trebnje d.o.o. za boljše opravljanje svojih nalog v prihodnosti zgradilo in se preselilo v nov Poslovno logistični center, ki se nahaja na nepremičninah par. št. 589/1, 357/1, 589/4 in 358/2, vse k.o. 1421 – Medvedje selo. Gradnja je dokončana, pridobljeno je uporabno dovoljenje in poslovnim prostorom je pristojni organ dodelil naslov Primštal 30, 8210 Trebnje. Zaradi selitve javnega podjetja na nov naslov je potrebna sprememba poslovnega naslova v sodnem registru ter sprememba sedeža podjetja, saj se nov poslovni naslov nahaja v naselju Primštal, ta pa je mogoča samo ob ustrezni spremembi odloka o ustanovitvi javnega podjetja ter sledečemu sprejetju čistopisa družbene pogodbe javnega podjetja skladno s 4. in 6. členom Zakona o sodnem registru v povezavi z 9. členom Uredbe o vpisu družb in drugih pravnih oseb v sodni register.

G. Jevnikar, predsednik Odbora za okolje, prostor in infrastrukturo je povedal, da je odbor gradivo obravnaval in predlaga Občinskemu svetu sprejem.

Ga. Povhe, predsednica Komisije za statutarna vprašanja in lokalno samoupravo je povedala, da je v popravljenem gradivu že upoštevana pripomba in se predlaga sprejem.

Razprave ni bilo, zato je župan Alojzij Kastelic na glasovanje dal naslednja

SKLEP-a:

I. **Občinski svet Občine Trebnje obravnava predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Trebnje po skrajšanem postopku.**

II. **Občinski svet Občine Trebnje sprejme Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Trebnje.**

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **18**

ZA so glasovali: **18**

PROTI so glasovali: **nihče**

Sklepa sta bila sprejeta.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o Javnem lekarniškem zavodu Dolenjske lekarne Novo mesto – 1. obravnava

G. Koračin je povedal, da so v letu 1991 Skupščine Občin Črnomelj, Metlika, Novo mesto in Trebnje sprejele Odlok o ustanovitvi Dolenjskih lekarn Novo mesto, s katerim so ustanovile javni zavod za izvajanje lekarniške dejavnosti na svojem območju.

Do leta 2011 so na območju nekdanjih občin Novo mesto, Črnomelj, Metlika in Trebnje nastale Mestna občina Novo mesto, Občina Šentjernej, Občina Škocjan, Občina Žužemberk, Občina Dolenjske Toplice, Občina Mirna Peč, Občina Straža, Občina Šmarješke Toplice, Občina Trebnje, Občina Mokronog – Trebelno, Občina Šentrupert, Občina Mirna, Občina Metlika, Občina Črnomelj in Občina Semič.

Decembra 2016 je bil sprejet nov Zakon o lekarniški dejavnosti, ki je prinesel spremembe pri organizaciji izvajanja lekarniške dejavnosti, določil nov obseg lekarniške dejavnosti, pogoje za ustanovitev javnega lekarniškega zavoda, obveznosti ustanoviteljic, vsebino akta o ustanovitvi javnega lekarniškega zavoda, pristojnosti in naloge organov javnega lekarniškega zavoda ter pogoje za imenovanje direktorja in strokovnega vodjo ter člane sveta javnega lekarniškega zavoda.

ZLD-1 občinam ustanoviteljicam nalaga, da uskladijo akte o ustanovitvi, organiziranost in delovanje Dolenjskih lekarn Novo mesto z določili zakona, in sicer v roku v dveh let od njegove uveljavitve, to je do 27. januarja 2019 (prvi odstavek 121. člena ZLD-1).

Ker je zakonodajalec bistveno posegel v vsebino statutarne ureditve javnega zavoda, se zaradi obsežnih sprememb in dopolnitev določb veljavnega odloka predlaga sprejem novega odloka.

Ga. Povhe, predsednica Komisije za statutarne vprašanja in lokalno samoupravo je povedala, da Komisija predlaga Občinskemu svetu sprejem Odloka v prvi obravnavi.

Ga. Smuk, predsednica Odbora za družbene, gospodarske dejavnosti in kmetijstvo je povedala, da odbor predlaga sprejem Odloka v prvi obravnavi. Povzela je razpravo iz seje Odbora, na kateri pa je tekla razprava tudi o cenah oz. cenovni politiki javnega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto, ter predlagala, da se jih ponovno pozove, da podajo pojasnila glede njihove cenovne politike.

Župan je povedal, da sta občini Trebnje in Novo mesto pripravili odlok za obravnavo, kar je trajalo skoraj devet let. V lanskem letu je Nadzorni odbor MO Novo mesto pregledal poslovanje javnega zavoda Dolenjske lekarne, ugotovljeno je bilo kar precej zadev, ki niso bile dobra praksa. V samem odloku je dana možnost odločitve o tem, da se iz zavoda izločimo, zato pa moramo imeti določen kvorum. Glede druge lekarne v Trebnjem je povedal, da če ne bo občina izkoristila priložnosti, jo bo nekdo drug, koncesionarka iz Grosuplja ni dobra rešitev, drugih zainteresiranih pa zaenkrat ni.

Ga. Smuk je povedala, da jo veseli, da bo naš zavod ustanovil drugo lekarno v Trebnjem, če bo njihova cenovna politika prijazna do občanov. V kolikor se bo vzpostavil monopol z enako cenovno politiko, bomo vsi na slabšem, je poudarila.

Po kratki razpravi je župan Alojzij Kastelic na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Trebnje sprejme Odlok o Javnem lekarniškem zavodu Dolenjske lekarne Novo mesto v prvi obravnavi.

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **18**

ZA so glasovali: **18**

PROTI so glasovali: **nihče**

Sklep je bil sprejet.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o ustanovitvi Sveta ustanoviteljic Javnega lekarniškega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto – 1. obravnava

G. Koračin je pojasnil, da Zakon o lokalni samoupravi določa, da se za uresničevanje ustanoviteljskih pravic in za usklajevanje odločitev občin v zvezi z zagotavljanjem javnih služb ustanovi svet ustanoviteljic, ki ga sestavljajo župani.

Predloženi Odlok o Javnem lekarniškem zavodu Dolenjske lekarne Novo mesto, s katerim se skladno z zakonodajo, ki ureja lekarniško dejavnost, usklajuje akt o ustanovitvi Javnega lekarniškega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto, poleg določb ZLS predstavlja podlago za ustanovitev Sveta ustanoviteljic. Slednji se ustanovi z namenom skupnega uresničevanja ustanoviteljskih pravic v razmerju do Javnega lekarniškega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto.

Preko Sveta ustanoviteljic Javnega lekarniškega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto bodo ustanoviteljice lažje uresničevale ustanoviteljske pravice. S predlaganim odlokom se zato določijo naloge Sveta ustanoviteljic, organizacija dela, način sprejemanja odločitev, financiranje in delitev stroškov med občinami (delež Občine Trebnje 11,04 %).

Ga. Povhe, predsednica Komisije za statutarna vprašanja in lokalno samoupravo, je povedala da Komisija predlaga sprejem Odloka v prvi obravnavi.

Ga. Smuk, predsednica Odbora za družbene, gospodarske dejavnosti in kmetijstvo je povedala, da Odbor predlaga sprejem predlaganega Odloka.

Razprave ni bilo, zato je župan Alojzij Kastelic na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Trebnje sprejme Odlok o ustanovitvi Sveta ustanoviteljic Javnega lekarniškega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto v prvi obravnavi.

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **18**

ZA so glasovali: **18**

PROTI so glasovali: **nihče**

Sklep je bil sprejet.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o ureditvi mirujočega prometa v občini Trebnje – 1. obravnava

Uvodno obrazložitev predloga gradiva je podal g. Urban Jeriha, predstavnik podjetja IPop, Inštitut za politike prostora.

Glavni cilji Občine Trebnje pri urejanju mirujočega prometa so: manj motornega prometa v naseljih, urejanje pogojev za sopotništvo in intermodalnost, urejanje režima parkiranja v središču (omejevanje in nadzor), urejanje parkirišč na primernih lokacijah ter boljši pogoji za varno pešačenje in kolesarjenje.

Bistvene posledice za stanovalce, zaposlene in uporabnike storitev v središču:

- lažje parkiranje stanovalcev pred stanovanjskimi bloki;
- zaposleni bodo lažje našli prosto parkirno mesto, bodisi na oddaljenem parkirišču ali na plačljivem parkirišču v središču mesta;
- uporabniki storitev v središču mesta bodo lažje parkirali;
- spodbuditev trajnostnih načinov mobilnosti, predvsem peš, s kolesom in sopotniško.

Bistvene posledice za Občino Trebnje in lokalno okolje:

- manj motornega prometa v naseljih;
- ustvarjanje pogojev za gradnjo stanovanj in podjetništvo v središču mesta;
- zadrževanje mladih v lokalnem okolju;
- investicije v boljše pogoje za hojo in kolesarjenje;
- večja prometna varnost;
- nadaljnji razvoj območja Občine Trebnje.

Bistvene posledice za proračun Občine Trebnje:

- višja sredstva za financiranje prometne infrastrukture, predvsem za hojo in kolesarjenje in drugih sorodnih občinskih nalog ;
- novi prihodki iz lastnega vira financiranja;
- višji prihodki iz naslova parkirnih glob.

Ga. Povhe, predsednica Komisije za statutarna vprašanja in lokalno samoupravo je povedala, da je Komisija podala pripombo na 6. člen Odloka v delu, ki določa višino globe za neplačilo parkirnine. V predlogu odloka je navedeno, da je globa 80 evrov, kar je najvišje v Sloveniji. Tudi v mestnih občinah je globa za neplačilo 40 evrov, zato predlaga isto višino.

Po Zakonu o pravilih cestnega prometa je prevedena takšna globa za prekrške, če je vozilo parkirano na kolesarski stezi, mostu in s tem ogrožaj promet, z neplačilom parkirnine pa se ne ogroža nikogar, pomembna je teža kršitve, je pojasnila.

G. Koračin je odgovoril, da 6. člen ureja dva prekrška in peti odstavek tega člena govori o globi za parkiranje brez plačila parkirnine in je enak, kot je navedeno v Odloku MO Novo mesto.

Pri prekršku iz četrtega odstavka pa gre za ravnanje v nasprotju z drugim in tretjim odstavkom tega člena (prekoračen dovoljen čas parkiranja) in prekršek je primerljiv s prekrškom iz Zakonom o pravilih cestnega prometa, ki ureja to področje samo za območje modrih con. Torej je primerno, da se ta globa zniža na 40 evrov.

G. Jevnikar, predsednik Odbora za okolje, prostor in infrastrukturo je povedal, da je odbor gradivo obravnaval in po razpravi sprejel predlagani sklep.

V razpravi je g. Zajc pojasnil, da je stranka SD podala pripombe v času javne razprave in sicer:

- v predlogu odloka ni kriterijev, po katerih se določa območje samih parkirnih površin in prometni režim na javnih parkirnih površinah, ni meril za izdajo samih dovolilnic (4. in 8. člen odloka);
- v 20. členu je navedeno, da župan sprejme akte iz drugega odstavka 4. člena in tretjega odstavka 8. člena tega odloka v enem letu po uveljavitvi tega odloka. Pri prebiranju 4. in 8. člena teh aktov ni nikjer omenjenih;
- v predlogu ni omenjene evidence izdanih dovolilnic oz. načinu izdaje le-teh;
- v 9. členu je v drugem odstavku določena globa za nepravilno postavitve dovolilnice (80 evrov), zanimalo ga je kako se je ta znesek določil in zakaj znesek 160 evrov za tistega, ki ni uporabnik. Primernejši bi bil znesek 80 evrov.
- 10. člen je že urejen v 67. členu Zakona o pravilih cestnega prometa – nanaša se na dovolilnice za invalide;
- nikjer niso omenjena dostavna mesta na občinskih cestah, ki so namenjena uporabljanju dostave tovora oz. blaga z dostavnimi vozili in opravljanju servisnih ter drugih storitvenih dejavnosti z vozili;
- v odloku ni urejenega parkiranja tovornih vozil, priklopnih vozil, avtobusov in delovnih strojev ter bivalnih vozil, avtodomov, prikolic, motorjev, skuterjev in drugih enoslednih vozil
- smiselna bi bila tudi omemba parkirne hiše, ki so bo gradila.

G. Koračin je povedal, da bodo stališča do teh pripomb, ki so bila dana tekom javne razprave, podana pisno do druge obravnave odloka.

V nadaljevanju je podajal odgovore na pripombe g. Zajca:

- kriteriji in merila za izdajo dovolilnic so tematika, ki ne spada v odlok in bo urejena v aktu iz tretjega odstavka 8. člena Odloka, predvidoma v pravilniku;
- akti niso izrecno omenjeni, logično pa je, da občinski svet in župan o teh zadevah odločata z akti, njihovo vrsto pa predpisujejo Zakon o lokalni samoupravi, Statut in Poslovnik;
- evidenca izdanih dovolilnic je prav tako tematika, ki se bo urejala predvidoma s pravilnikom;
- glede višine globe je znesek določen upoštevajoč veljavne predpise s področja prekrškov, po katerih je minimalna globa 40 eurov, bile so narejene tudi primerjave z ostalimi odloki;
- glede 10. člena je opozoril, da Zakon o pravilih cestnega prometa ureja samo parkiranje na mestih označenih za invalide, v predlogu odloka pa se določa še režim na drugih območjih (ne na mestih, označenih za invalide), zato je smiselno, da ta člen ostaja;
- glede dostave je povedal, da v tej smeri ni bilo zaznanih težav, situacijo posredno rešuje tudi 15. člen predloga odloka;
- v centru Trebnjega se ne predvideva večjega števila takih vozil in se jih želi preusmeriti na bivšo H1 in druga območja (pri prostoru bivše Komunale se predvideva parkirišče za nekaj avtobusov);
- parkirne hiše se zaenkrat ni uvrstilo v odlok, ker je smiselno počakati na stališča oz. pogoje ministrstva v tej zvezi.

Župan je v nadaljevanju pojasnil, kaj želi občina s sprejemom odloka narediti. Narejena je bila analiza, kjer je bilo ugotovljeno, da je na stari lokaciji Komunale Trebnje na voljo približno 250 parkirnih mest, parkirišče pri Zdravstvenem domu bo ostalo takšno, kot je danes, tj. modra cona, parkirišče za Občino bo odprto in plačljivo (niti zaposleni ne bodo imeli pravice do brezplačnega parkirnega mesta). Cene parkiranja bo sprejemal Občinski svet, skupaj z pravilnikom. Naredilo se bo park and ride parkirišča, zunaj Trebnjega. Ta parkirna politika zasleduje cilj zmanjšanja motornega prometa v mestu. Vsaj v enem delu glavne ulice v centru bi naredili enosmerno ulico, da bo postalo bolj živahno. Razpis za garažno hišo zahteva od nas, da določene parkirne površine ukinemo. Denar, ki ga bo občina prejela od plačanih glob, je namenski in bo namenjen za obnovo in vzdrževanje te iste infrastrukture.

G. Jeriha je odgovoril glede dostave in povedal, da bodo parkirna mesta v Trebnjem ostala, s kombiji je vsako parkirno mesto dosegljivo, tudi v modrih conah je sedaj dostava omogočena, ne bo pa omogočeno, da bi cel dan parkirali. Večkrat je bila že omenjena signalizacija na posameznem parkirnem prostoru, zato je pojasnil, da je tu več tipov parkirnih mest. Nekje pri blokih je bolj zaželeno, da tam parkirajo stanovalci, ostali pa ne, v centru mesta je stvar obratna - boljši želimo, da bolj parkirajo tisti, ki pridejo po opravkih, za kratek čas, in temu primerno bo režim opredeljen s tisto signalizacijo, ki bo ustrezna za vsako parkirišče posebej, zato je tudi dostava stvar, ki se bo urejala s signalizacijo.

Ga. Cesar je povprašala glede drugega in tretjega odstavka 4. člena, kjer je določena dualnost v smislu, da ni jasno, katere pristojnosti ima občinski svet in katere župan.

G. Koračin je pojasnil, da drugi odstavek 4. člena določa pristojnosti župana. Ne glede na drugi odstavek pa po tretjem odstavku 4. člena javne prometne površine, kjer se plačuje parkirnina, čas, v katerem se plačuje ter njeno višino določa občinski svet. S tem pa je pristojnost razmejena.

G. Ovnik je podal predlog ureditve dostave, npr. prvih 15 minut oz. znotraj 30 minut se ne plača, kar je več se plača.

G. Erjavec je povedal, da je za to, da se parkirna politika uredi, izpostavil pa je, da se bo s to politiko naredilo nekaj škode lastnikom zasebnih parkirišč, npr. pri gostilni Pri Dedu, pri gostilni Opara, ker bo velik del uporabnikov parkiral na omenjenih zasebnih parkiriščih, ker bodo javna parkirišča plačljiva. To se vidi že sedaj ob nedeljah, sploh v času svete maše, zasebnik pa nima nobene pravne podlage, da bi občinsko redarstvo izvajalo nadzor nad uporabniki.

Župan je v nadaljevanju povedal, da obstaja nekaj načinov rešitve tega, in sicer:

- metoda rezerviranega prostora ali

- modra cona, za stranke, ki prihajajo in če bo lastnik dal pooblastilo občinskemu redarstvu za nadzor. V javni razpravi se je pokazalo, da nekateri razmišljajo v smeri, da bi imeli posebne kartice, da se zadeve uredijo, je še povedal.

S tem odlokom je omogočena možnost, da bo zasebnik dal površine občini v upravljanje z nekim dogovorom, da se omogoči režim parkiranja, ki bo njemu in ostalim ustrezal.

Ga. Smuk je povprašala glede parkiranja cca 400 zaposlenih v centru Trebnjega, kakšna parkirna politika bo izvedena oz. časovnica te ureditve.

Župan je odgovoril, da ima Vrtec Mavrica Trebnje 120 javnih parkirnih mest, učitelji, zaposleni v šoli v Trebnjem, bodo lahko brezplačno parkirali pri pokopališču, pri šoli pa bodo lahko parkirali z dovolilnico. To parkirišče je v glavnem namenjeno staršem, da promet nemoteno teče.

Vsi zdravniki, delavci občinske uprave in delavci Upravne enote bodo imeli brezplačno parkirno mesto pri Komunalni, drugače bo potrebno plačati dovolilnico. Najprej je potrebno sprejeti Odlok, nato postopoma narediti strategijo in jo postopoma tudi uvajati v prakso, postopno je potrebno narediti red v prostoru, je poudaril. Župan je zagotovil, da se bo globa iz 6. člena predloga odloka do druge obravnave uskladila z MO Novo mesto trenutno veljavno sankcijo na tem področju.

Po daljši razpravi je župan Alojzij Kastelic na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Trebnje sprejme Odlok o ureditvi mirujočega prometa v občini Trebnje v prvi obravnavi.

Podatki o glasovanju:
Prisotni člani: **18**
ZA so glasovali: **18**
PROTI so glasovali: **nihče**

Sklep je bil sprejet.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Elaborata za pripravo odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje opremljanja: »Kanalizacija Račje selo in Blato« ter Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje opremljanja »Kanalizacija Račje selo in Blato« - 1. obravnava

Uvodno obrazložitev predloga Elaborata za pripravo odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje opremljanja: »Kanalizacija Račje selo in Blato« ter Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje opremljanja »Kanalizacija Račje selo in Blato« je podal Blaž Malenšek, Espri d.o.o.

Povedal je, da ima Občina sprejet splošen Odlok o odmeri komunalnega prispevka v občini Trebnje, v obravnavi pa je poseben odlok, ki bi veljal samo za komunalni prispevek na območju naselij Račje selo in Blato.

Na območju naselij Račje selo in Blato, je bilo zgrajeno javno kanalizacijsko omrežje in dne 25. 4. 2019 pridobljeno uporabno dovoljenje. V bližini naselij je že zgrajena mala čistilna naprava PE 500, na katero bo speljana odpadna voda.

Elaborat za pripravo odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje »kanalizacija Račje selo in Blato« je dokument, ki ga občina sprejme na podlagi Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2) in v skladu z Uredbo o programu opremljanja stavbnih zemljišč in odloku o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo ter o izračunu in odmeri komunalnega prispevka.

Strošek izgradnje kanalizacijskega omrežja za odvod odpadnih voda na območju naselij Račje selo in Blato je znašal 560.883,87 EUR, zraven se prišteje še strošek obnove ceste in enega voda vodovoda.

Pri odmeri komunalnega prispevka zaradi izboljšanja opremljenosti se za izračun komunalnega prispevka namesto površine gradbene parcele stavbe upošteva površina, ki se določi kot zmnožek površine zemljišča pod stavbo in računskega faktorja površine F_p , pri čemer velja, da F_p znaša 2,5.

Komunalni prispevek za kanalizacijo na območju naselij Račje selo in Blato je predviden v povprečju v višini, ki je za 15 % manjša, kot bi bila po splošnem odloku.

Odlok predstavlja pravno podlago za izdajo odločb o plačilu komunalnega prispevka, kar je glavni namen elaborata in na njem sprejetega odloka.

G. Jevnikar, predsednik Odbora za okolje, prostor in infrastrukturo je povedal, da je odbor Elaborat in odlok obravnaval, potekala je razprava in predlagajo Občinskemu svetu sprejem.

Ga. Povhe, predsednica Komisije za statutarna vprašanja in lokalno samoupravo je povedala, da je Komisija sprejela pripombe na tretji odstavek 11. člena predloga odloka, zaradi podvajanja z drugim odstavkom 3. člena in predlaga črtanje tretjega odstavka 11. člena predloga odloka.

Izražena je bila tudi pripomba na četrti odstavek 11. člena, ki določa, da se komunalnemu prispevku za kanalizacijo po predlogu odloka prišteje še komunalni prispevek za obremenjevanje čistilne naprave po Odloku o programu opremljanja stavbnih zemljišč za

območje opremljanja naselja Vejar iz leta 2015. Ta Odlok ni pravna podlaga za odmero komunalnega prispevka na območju Račjega sela in Blata. To ne zdrži pravne presoje, ker je bil preračun obračunskih stroškov (v višini cca 16.000 evrov) na enote mere določen po Odloku o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja naselja Vejar izključno za Vejar z upoštevanjem vsote površine parcel na obračunskem območju Vejarja in vsote površin neto tlorisnih površin na obračunskem območju Vejarja. Zato slednje ne more biti podlaga za obračun še na območju Račjega sela in Blata, ki v izračunanih vsotah površin nista bila upoštevana; če pa bi bila, bi bil obračunski strošek na enoto mere 0 evrov.

G. Malenšek je povedal, da bo do druge obravnave odloka zadevo pravno formalno uredil.

Župan je v nadaljevanju povedal, da bodo prebivalci Račjega sela in Blata plačali cca 50 % vrednosti investicije v kanalizacijski sistem, s predlaganim odlokom gre Občina krajanom naproti iz razloga, da bo priključitev dostopnejša za prebivalce. Za 200 m² veliko hišo bi komunalni prispevek znašal 3.700 evrov, sedaj bo s sprejemom tega odloka znašal 2.700 evrov. Župan je še povedal, da je potreba po sredstvih za kanalizacijske sisteme in vire financiranja za prihodnje investicije, ki so pred vrati, izredno visoka.

Ga. Povhe je v razpravi povedala, da je ta pridobitev izredno draga. Dejala je, da nihče ne govori, da krajan ne bodo plačali nič, vendar je komunalni prispevek na podlagi tega odloka previsok, zneski so previsoki, sploh zaradi priključevanja na čistilno napravo Vejar. Navedla je primerjavo z Dol. Nemško vas, kjer se je gradilo leta 2011, in dejala, da bi po tistem programu opremljanja lastnik plačal pol manj (1.800 evrov). Na Račjem selu je dražje kot kje drugje v občini, tudi v Dol. Nemški vasi je bila vrednost investicije 570.000 evrov primerljiva in je komunalni prispevek glede na Dol. Nemško vas 65 % dražji. Poudarila je, da se je potrebno zavedati kakšna je možnost, kako lahko vplivamo na ta izračun; ena je čistilna naprava Vejar, druga pa je prispevna stopnja zavezanca, ki jo bo plačal in je sestavni del formule (ki je v tem primeru 72,96 %). Pripravlavec gradiva je povedal, da bo lahko Vejar izbrisal, vendar bo odlok prilagodil tako, da se zneski ne bodo spremenili. Dejala je, da je predlagana prispevna stopnja dovolj visoka, ampak jo sprejemajo. Imeli so sestanke z lastniki na tem območju, drago je. Še vedno bodo lastniki plačali, če bo občinski svet sprejel to, kar danes obravnava, 65 % več kot v Dol. Nem. vasi. Izpostavila je prispevno stopnjo, ki je v pristojnosti Občinskega sveta, imenovala pa jo je »spremenljivka župana«, ki bo verjetno tudi v bodoče, ko se bo delalo kanalizacije kje drugje, varirala okrog te vrednosti. Če formula ostane taka kot je in ti parametri ostanejo taki kot so in da se ne prišteje komunalni prispevek za čistilno napravo Vejar, smo v zneskih, ki so še vedno višji, ampak tudi 3.000 evrov za take manjše hiše je veliko. Ne sprejema, da bi namesto črtanja Vejarja povečali prispevno stopnjo, ali spremenite faktor v formuli CP ali CT spremenljivke.

G. Malenšek je pojasnil, da je ga. Povhe s tem predlagala še dodatno 14 % zmanjšanje komunalnega prispevka (torej skupaj približno 29 %).

Župan je v nadaljevanju povedal, da Občina tega odloka ni dolžna sprejeti, vendar se je odločil, da gre v obravnavo. 50 % investicije bodo plačali prihodnji ali sedanji lastniki, saj se veže na zazidana in nezazidana stavbna zemljišča in to bo tudi v prihodnje formula. Povedal je še, da je bila v začetku njegovega mandata želja, da bi bila prvi evropski projekt izgradnja kanalizacije v Račjem selu in Blatu, na žalost to ni bilo izvedeno zaradi štirih nepridobljenih soglasij in se je čakalo dvanajst let. Kot župan sedaj ne bi šel v ta projekt še enkrat, iz razloga, ker imamo veliko bolj kritično zadevo na Gorenjih Ponikvah, na Dolenjih Ponikvah, v Kamnem Potoku, Brezi in Veliki Loki, kjer se direktno onesnažuje reko Temenico, ker so sistemi speljani v te vode.

G. Longar je povprašal v kolikšnem odstotku so plačevali občani v Velikem Gabru in v Dol. Nemški vasi.

Župan je odgovoril, da s temi podatki trenutno ne razpolaga, se jih pa bo pripravilo do naslednje seje.

Ga. Smuk je v nadaljevanju dejala, da je to odvisno od gostote poselitve, vsi si želijo, da bi približno enako plačevali, ne glede na to, da je ponekod investicija zaradi zahtevnosti terena, ali specifičnosti bistveno dražja. Tudi ona je izpostavila, da je potrebno čistilno napravo Vejar odstraniti.

Ga. Povhe je v nadaljevanju pojasnila, da je pomemben podatek, koliko je m² po posameznem območju, navedla je primer v Velikem Gabru.

Župan je v nadaljevanju predlagal, da se glasuje o predlaganem sklepu, vendar je ga. Povhe predlagala, da župan na glasovanje poda sklep sprejet na Komisiji.

V nadaljevanju je ga. Pepelnak povprašala kaj pomeni, da tega odloka ne bi bilo potrebno dati na dnevni red oz. v obravnavo. G. Malenšek je odgovoril, da ima Občina že sprejet splošni odlok, ki velja na območju celotne občine, lahko bi šli ta odlok popraviti, ker je že malo starejši, malo se je spremenila zakonodaja, vendar je župan odločil, da se pripravi poseben odlok, kjer se določi nižja tarifa kot drugod oz. kot po splošnem odloku. Navadno investitorji sami vložijo vlogo za odmero komunalnega prispevka pri novogradnjah, ga pričakujejo, preden zaprosijo za gradbeno dovoljenje, v tem primeru pa bo občina izdala odločbe po uradni dolžnosti, katerih pričakovanje pa je sprejeto s precej slabše volje. Določilo Uredbe glede prispevne stopnje je, da jo določi občina in navodilo, ki ga je dobil, je minus 15 % glede na splošni odlok in na ta način jo določil.

Župan je ponovil, da bo v drugi obravnavi ista prispevna stopnja, s tem, da se umakne čistilna naprava Vejar (teh 16.000 evrov ne bo obračunanih).

Ga. Povhe je še povedala, da je za vsa druga območja v občini, kjer se je gradila javna kanalizacija, bil sprejet poseben odlok o programu opremljanja in prav je, da je tudi za naselje Račje selo in Blato.

V nadaljevanju je g. Ovník povprašal koliko stane mala čistilna naprava, če ni možnosti priključitve na javno kanalizacije.

Župan je odgovoril, da za kvalitetno čistilno napravo strošek cca 3.500 do 4.500 evrov, to pa je potrebno vsako leto čistiti, vzdrževati.

G. Korbar je povedal, da je odlok pripravljen v prvi obravnavi, naloga svetnikov je, da ugotovijo ali je odlok primeren za to, da gre v drugo obravnavo in se ugotovi, če so potrebne kakšne spremembe. Podan je bil predlog za spremembo, s katero pa se župan ne strinja. Proceduralno je potrebno ugotoviti ali ima predlog za spremembo podporo Občinskega sveta in ali svetniki smatrajo, da je ta odlok primeren za drugo obravnavo.

Župan je povedal, da je z njegove strani komunalni prispevek znižan za 15 % glede na splošni odlok osnovna zadeva. Strinja se, da se zniža še za 5 %, da bi bilo skupno znižanje 20 %.

Nikakor pa se ne strinja, da bi bil komunalni prispevek znižan za 30 % glede na splošni odlok. Poudaril je, da takega odloka ne bo dal v obravnavo.

Ga. Povhe je še povedala, da se veliko omenja splošni odlok, ki bi tisto majhno hišo privedel do zneska 4.300 evrov, za malo večje se pride tudi do 8.000 evrov. Dejansko se je zvišal prispevek samo za indeks rasti cen v gradbeništvu. Danes se kar malo pogovarjamo, glihamo,

naj se naredi tako, saj ta formula ima neke podatke, ima CP in CT, pustimo tako prispevno stopnjo.

Župan je v nadaljevanju proceduralno predlagal, da se na današnji seji ne odloča o tej zadevi in se odloži do naslednje seje Občinskega sveta, ki bo sredi novembra.

Župan Alojzij Kastelic je na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Trebnje na seji ne glasuje o predlaganem sklepu. Odločanje se preloži na naslednjo sejo Občinskega sveta, ki bo predvidoma sredi novembra.

Podatki o glasovanju:
Prisotni člani: **18**
ZA so glasovali: **5**
PROTI so glasovali: **7**

Sklep ni bil sprejet.

V nadaljevanju je župan Alojzij Kastelic na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Trebnje sprejme Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje opremljanja »Kanalizacija Račje selo in Blato« v prvi obravnavi.

Podatki o glasovanju:
Prisotni člani: **18**
ZA so glasovali: **4**
PROTI so glasovali: **7**

Sklep ni bil sprejet.

Po izvedenem glasovanju je ga. Povhe ostro protestirala in zahtevala, da župan proceduralno na glasovanje poda njen predlog.

Župan je odgovoril, da je bil predlog odloka zavržen, zato ga ne more dati na glasovanje.

Župan je ob 18.00 uri prekinil sejo za deset minut.

Ob 18. 10 uri je sledilo nadaljevanje seje.

K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Trebnje – 1. obravnava

Uvodno obrazložitev predloga Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Trebnje v prvi obravnavi je podal g. Koračin.

Povedal je, da je bil trenutno uporabljajoči se Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Trebnje sprejet leta 1998 in štirikrat spremenjen oziroma dopolnjen.

Drugačna obdavčitev nepremičnin je predvidena že približno dve desetletji, Vlada Republike Slovenije pa je pred kratkim potrdila, da je v tem mandatu, to je do leta 2022, ne bo. Drugačna obdavčitev nepremičnin na državni ravni torej ne bo uveljavljena še vsaj štiri do pet let.

Tudi Ministrstvo za okolje in prostor, Ministrstvo za finance in Ministrstvo za javno upravo so skupaj pripravili Sistemski priporočila za izboljšanje sistema za nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča Cilj Sistemskih priporočil pa je, da občine z izboljšanjem sistema poskrbijo za večjo stabilnost lastnega financiranja iz naslova nadomestila.

Računsko sodišče je v Revizijskem poročilu o pravilnosti dela poslovanja Občine Trebnje ugotovilo določene neustreznosti sistema odmere nadomestila v Občini Trebnje.

Razlog za pripravo novega odloka je tudi neusklajenost določb znotraj Odloka, do katere je prišlo zaradi necelovitih sprememb in dopolnitev trenutnega Odloka, ter njihova zgolj delna usklajenost z določbami zakonov, ki urejajo nadomestilo. Zaradi navedenega je Odlok v določenih delih nejasen, kar uporabnikom, predvsem občinski upravi povzroča velike težave pri zavzemanju za njegovo ustavno skladno in zakonito razlago ter uporabo.

Občina Trebnje je tudi ugotovila, da se večje površine stavbnih zemljišč ne uporabljajo v skladu z namenom, ki je zanje predviden z veljavnimi prostorskimi akti (nezazidana stavbna zemljišča). Glede na to in ugotovitev, da je Odlok zastarel, saj je od njegovega sprejema Odloka preteklo že več kot 20 let, je Občina Trebnje pristopila k pripravi novega odloka, ki bo urejal nadomestilo.

Bistveni spremembi na območju občine sta nastanek novih občin iz nekdanje Občine Trebnje, kar pomeni, da v drugem območju dejansko ni nobenega naselja, posledično pa je preskok med naseljem iz prvega ter naselji iz tretjega in četrtega območja velik, in bistvena sprememba v prostoru – izgradnja avtoceste. V trenutnem Odloku in posledično pri odmeri nadomestila se tako ne odraža trenutno stanje v prostoru, čeprav stavbna zemljišča z določenih območij njihovim neposrednim uporabnikom dejansko nudijo bistveno višji standard in so bistveno dostopnejša kot leta 1998.

Prav tako Odlok določa določene oprostitve, za katere ni podlage v zakonih, ki urejajo nadomestilo. Tudi upoštevanje zgolj 30 % površine nezazidanega stavbnega zemljišča po svoji naravi predstavlja oprostitvev, za katero pa ni najti ustrezne podlage v nadrejenih pravnih aktih ter vzbuja tudi dvom o skladnosti z drugim odstavkom 34. člena Zakona o javnih financah, glede popolnega pobiranja prejemkov proračuna iz občinske pristojnosti.

Uporabljajoči se Odlok prav tako ne opredeljuje organa, ki bi bil pristojen za nadzor nad izvajanjem njegovih določb, zaradi česar so le-te brez učinka, denarne kazni pa predpisuje v razponu, kar je v nasprotju z zakonom, ki ureja prekrške.

V preteklosti se je izkazalo, da je že sama uvedba odmere nadomestila za nezazidana stavbna zemljišča (v sorazmerno nizki višini) povzročila zavedanje lastnikov tovrstnih zemljišč o svojih premoženjskih zmožnostih in njihovo razumno gospodarjenje z nezazidanimi stavbnimi zemljišči. Tako so lastniki nezazidanih stavbnih zemljišč za približno 40 hektarov le-teh podali pobude za spremembo namenske rabe zemljišč, posledično pa je bilo pri pripravi sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta omogočeno, da se približno 40 hektarov nestavbnih zemljišč spremeni v stavbna in na teh je sedaj mogoče graditi. Ob nadaljevanju izvajanja tovrstne politike se v prihodnjih letih pričakuje za od 20 do 30 odstotkov povečan investicijski cikel, ki bo območju Občine Trebnje zagotovil nadaljnji razvoj in zadržal mlade občane v lokalnem okolju.

Izpostavil je še bistvene posledice za lastnike in neposredne uporabnike stavbnih zemljišč, ki so

- obremenitev stavbnih zemljišč z nadomestilom glede na njihove lastnosti;
- ob spoštovanju načela enakosti enakomernejša in sorazmernejša porazdelitev bremena plačevanja nadomestila;
- spodbuditev namenskega in smotrnejšega ravnanja ter gospodarjenja s stavbnimi zemljišči;
- znižanje nadomestila za stavbna zemljišča z maksimalno komunalno opremljenostjo in za nekatera stavbna zemljišča v primeru blokovne gradnje;

- za ostala zazidana stavbna zemljišča manjše zvišanje nadomestila, zlasti zaradi uskladitve območij z dejanskim stanjem v prostoru (in s tem spoštovanjem načela enakosti) ter izboljšanja komunalnih in drugih naprav in objektov.

Ga. Povhe, predsednica Komisije za statutarna vprašanja in lokalno samoupravo, je povedala, da si sklepe Komisije lahko vsak sam prebere iz gradiva.

G. Koračin je prebral sprejet sklep s seje Komisije za statutarna vprašanja in lokalno samoupravo, ki predlaga, da se peti odstavek 13. člena predloga Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Trebnje uskladi z določbami Zakona o graditvi objektov, sicer pa predlaga Občinskemu svetu Občine Trebnje, da sprejme Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Trebnje v prvi obravnavi.

V nadaljevanju je povedal, da peti odstavek 13. člena opredeljuje razdalje med mejo stavbnega zemljišča in cesto, da se prepreči arbitrarno odločanje o tem, ali neko stavbno zemljišče je komunalno opremljeno s cesto ali ne. S tem je določeno, da se šteje, da ima stavbno zemljišče možnost priključitve na cesto, če je le-ta oddaljena 200 m od meje stavbnega zemljišča. Prav tako velja za drugo komunalno opremo, če obstoji dejanska možnost priključevanja.

G. Jevnikar, predsednik Odbora za okolje, prostor in infrastrukturo je povedal, da je odbor predlog gradiva obravnaval, po daljši razpravi je bil predlagan sklep sprejet.

V nadaljevanju je župan v svojem uvodnem govoru k tej točki dnevnega reda povedal, da Odlok, ki je v obravnavi, odloča o marsikateri zadevi v občini. Odlok se je pripravljaj deset let in v tem času se je občina razčetrila, nastale so tri nove občine, gospodarske razmere so se izboljšale, tu je sedaj umeščena avtocesta, kar je bistveno spremenilo situacijo. Ugodnosti za pridobivanje dohodka, ali za življenje je danes v Občini Trebnje boljše kot npr. v Mokronogu ali Šentrupertu. Prav tako se lahko strinjamo, da je obdavčitev nezazidanih stavbnih zemljišč, ki je bila glede na odlok uvedena v letu 2016, naredilo vrsto ljudi bogatejših, kajti ljudje so ugotovili, da imajo nezazidano stavbno zemljišče, do takrat tega niso vedeli in obdavčitev je bila minimalna. Že Računsko sodišče je ugotovilo in naročilo, naj Občina naredi nekaj, da bo to spremenila. Temelj vsega so nezazidana stavbna zemljišča. S sprejemom tega odloka poskušamo ta del, ki ne pomeni davščine, kot nekateri razlagajo, ampak pomeni vzpodbudo, da bodo ljudje gospodarili s svojim premoženjem. To pomeni, da so nekateri lastniki dejansko bogati, a tega ne vedo. Ne vedo, da morajo te parcele priti na trg. Če bi lastnik, ki v Dol. Nemški vasi ne želi prodati zemljišča za izgradnjo šole, bil primerno obdavčen, bi Občina to zemljišče verjetno že imela. Ko smo povpraševali na nasprotni strani v Dol. Nemški Vasi, je lastnica dejala, da ne proda za nobeno ceno. V takih razmerah gospodarimo, poskušamo pridobiti zemljišča za posamezne pomembne investicije, ki jih občina Trebnje v prihodnje mora uresničiti.

Nekateri pravijo, da je nadomestilo previsoko, vendar obdavčitev učinkuje v 230 letih v večini primerov, torej po 230 letih plačevanja nadomestila bi plačali današnjo vrednost parcele in to je temeljni dohodek iz tega, obdavčen je le 2 %, to je najboljši dohodek za naše ljudi. Vendarle moramo misliti na to. Če bo predlagan odlok danes sprejet, se pričakuje, da se bo Občina Trebnje razvila za 100 % tega razvojnega zamaha, ki bi sicer bil v tem prostoru. Že prvi učinek, ko so lastniki prodali zemljišča, so prišli mladi, ki so izobraženi, so lastniki, ki imajo smer kako bodo investicijo izvedli. Izboljšujemo spekter, socialnih ukrepov imamo v tej državi že toliko, da bolje živijo ljudje, ki so na socialni, kot oni, ki delajo v podjetjih. Če dobimo nove investitorje, to pomeni gospodarski preobrat, večino lastnikov je članov Kmetijske zadruga in bo denar prišel tudi v druge gospodarske družbe. Tudi struktura prebivalstva se bo na en način spremenila.

Občina Trebnje razpolaga z 210 ha nezazidanih površin, kar pomeni 2.100.000 m² površin. Če množimo s ceno npr. 45 evrov/m² dobimo 94 mio evrov. Fizične osebe imajo v lasti 130 ha, tam, kjer je možnost takoj graditi in investirati, kar pomeni 58 mio kapitala, ki stoji neuporabljen, zemljišč pravnih oseb in zemljišč pod občinskimi podrobnimi prostorskimi načrti pa je 80 ha. Imamo 180 pravnih oseb, ki plačujejo nadomestilo za nezazidana stavbna zemljišča, posameznih enot je 225, fizičnih oseb je 6200, ki razpolagajo s 11600 enotami.

Župan in občinska uprava ne mislimo, da je treba v veliki meri spremeniti obdavčitev zazidanih stavbnih zemljišč. Predlog tega odloka je danes v prvi obravnavi, možne spremembe do druge obravnave pa obstojijo.. Lahko bi s spremembo smotrnosti dosegli, da bi bila izravnana plačilo nadomestila s tem, kar se je plačevalo do sedaj. Glede na to, da se spreminjajo območja, se lahko naredi postopnost v spremembah območij. Tisti, ki preskočijo za več kot eno območje, da bi v dveh ali treh letih plačeval, kar je prav. Prostorski plan je občina pripravljena odpreti za ti. manipulacijske površine pri kmetijstvu oz. iskati rešitev v zelenih conah. Možna je sprememba posameznih naselij po posameznih območjih (npr. Dobrníč, Lokve, Čatež, Gorenja vas in Dolenja vas). O teh spremembah se je možno pogovarjati in do druge obravnave predlog dodelati. Povedal je, če predlog ne bo sprejet, bo kot župan blokiran in mu bo padla tudi motivacija, ker bo blokiran razvoj občine Trebnje.

V razpravi se je ga. Moder dotaknila nezazidanih stavbnih zemljišč, sploh v 1. in 2. območju, osredotočila se je na kmečka dvorišča, ki so velika, ker jih kmetje potrebujejo zaradi velike kmetijske mehanizacije. Apelirala je, ali se lahko ta nezazidana stavbna zemljišča, ki ne morejo biti pozidana, izvzamejo iz odmere.

Opozorila je, da je na primestnih naseljih zaradi zaokrožitve mej občinskega prostorskega načrta, ali pa zaradi pobude samih lastnikov kmetij, ker so mislili, da bo prišlo do kakšne preselitve kmetije ali širitve, veliko nepozidanih stavbnih zemljišč, ki so dejansko še kmetijska zemljišča. Tam se izvaja pridelava, košnja, oranje... Do realizacije gradnje zaradi različnih vzrokov ni prišlo, interesa lastnikov kmetij pa za prodajo teh nezazidanih stavbnih zemljišč ni, zaradi bližine kmetijskih objektov. Tudi sam interes tistih, ki bi gradili stanovanjske stavbe, ni, da bi gradili zraven hleva, kmetija pa je tudi obsojena na propad, če bo zraven hiša, saj ta stvar ljudem smrdi. Apelirala je, da se tem kmetijam, ki imajo nezazidana stavbna zemljišča v teh okolica hlevov, da možnost, da se sami odločijo, ali bodo tam gradili, ali pa bodo zemljišča spremenili nazaj v kmetijska zemljišča in na ta način sprostili ostalim lastnikom pot do stavbnih zemljišč. Zanimalo jo je, kako občina lahko pristopi k temu.

Podala je dodaten predlog, in sicer, da se upošteva tako pozitivne kriterije (bližino avtoceste, kanalizacija, pločniki, razsvetljava) kot tudi negativne dejavnike (hrup, onesnaženost okolja). Sama prihaja iz Dol. Nemške vasi, kjer so po predlogu novega odloka prišli iz tretjega v prvo območje. Vemo pa, da se zraven Vine Gorice in Dolenje Nemške vasi ustvarja velika industrijska cona in ne moremo še predvideti, kaj bo to potegnilo za sabo (hrup, onesnaženje zraka...), kar je že bilo v odloku v 16. členu že opredeljeno.

Župan je odgovoril, da bi se posebej za te kmetije odprlo prostorski plan in ne bi vključeval nobenih drugih zadev. Potrebno je predvideti podlago v prostorskem aktu, da se te površine izločijo iz obdavčitve. Zemljišča, kjer se opravlja kmetijska dejavnost, so zazidljiva in imajo vrednost 45 evrov/m², na oglasni deski Upravne enote pa prodajajo zemljišča po 2 evra. Nekateri za kmetijske namene krčijo gozdove, čeprav lahko samo 0,5 ha zemljišča brez spremembe prostorskega akta. Takim občanom se svetuje, da prodajo del zazidljivega zemljišča in kupijo kmetijsko zemljo in povečajo svoj fundus.

Predlagano je bilo, da bi v proračunu v letos ali v prihodnjem letu zagotovili 25.000 evrov za komasacije, ki pomenijo združevanje, da nimamo vrtičkov v kmetijstvu. Glede smradu je dejal, da je danes neopredeljiv. Dejstvo je, da bomo morali drug z drugim živeti, v Dolenji Nemški

vasi se namerava iz evropskih sredstev urediti 15 metrov široko zeleno cono, s čimer bo industrijska cona ločena od stanovanjskih enot.

G. Zajc je povedal, da je stranka že v času javne razprave posredovala pripombe na osnutek predloga, prejeli so tudi že odgovore. Zanimalo ga je zakaj so vsi predlagatelji obarvani s črno barvo, da se ne vidi predlagateljev pripomb. Dejal je, da se mu zdi dobro, da se po tolikšem času dobi nov, pravičen oz. enakopraven odlok, ki bo v enakovreden položaj postavil vse prebivalce občine Trebnje. Škoda bi bilo predlagani odlok v tej fazi zavrniti, ker je pripravljen do mere za razpravo, so pa določene stvari na katere je nujno potrebno opozoriti.

Iz odloka je opaziti, da se nadomestilo draži za 90 % za nezazidana stavbna zemljišča. Občina tem izračunom ni predložila primerjalnih izračunov za odmero stavbnega zemljišča za zazidano stavbno zemljišče za poslovni namen, ki je bilo v odloku iz leta 1998 uvrščeno v prvo kategorijo. Pri pripravi območij občina ni upoštevala Sistemskih priporočil, kjer je priporočeno, da občine obračunavajo nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča glede na samo lokacijo, dostopnost, komunalno opremljenost in drugo infrastrukturo, kot so vrtci, izgradnja pločnikov, bližina šole, avtoceste. Izpostavil je tudi razdeljenost območij.

G. Koračin je odgovoril, da ni pomembno, kdo je pripombe podal, ampak kakšne so po vsebini in če so utemeljene. Glede podražitve nezazidanih stavbnih zemljišč za 90 % je povedal, da je bila v osnutku predloga, ki je bil spomladi v javni obravnavi, res tolikšna za en primer, v trenutnem predlogu pa ni več podražitev tolikšni višini. Glede poslovnega namena je odgovoril, da je bilo odgovorjeno v stališčih do pripomb, za konkreten primer, ki je bil izpostavljen in v tem primeru je nadomestilo po predlogu odloka nižje. Glede meril za vzpostavitev oz. določitev območij oz. con je povedal, da so bila upoštevana pri pripravi predloga odloka, kriteriji pa so navedeni v členu, ki določa območja.

Župan je glede con odgovoril, da je občina to pustila še odprto. Predlog je sicer pripravljen na osnovi vrednostnih con iz postopka množičnega vrednotenja nepremičnin, kar ureja Geodetska uprava RS, in območja so določena približno tako, kot vrednostne cone pri množičnem vrednotenju. Glede posameznih naselij je potrebno tehtati in do druge obravnave na svetniških skupinah uskladiti predlog, ki bo za večino sprejemljiv.

Ga. Povhe se je osredotočila na 13. člen predloga Odloka, in sicer določanje oddaljenosti 200 m za namen, kdaj se šteje nezazidano stavbno zemljišče za komunalno opremljeno in posledično, kdaj je to predmet odmere davka.

Dejala je, da si občina to napačno pravno razlaga. Sodna praksa, ki je navedena, ne govori o tem in občina nima pravne podlage, da določa oddaljenost 200 m. Povedala je, da imamo zakonodajo, ki določa, kdaj se zemljišče šteje za komunalno opremljeno. Navedla je razlago sodne prakse, ki pravi, ko je spor o tem ali je možnost priključitve na komunalno opremo, dajo javna podjetja kot so Elektro, Komunala ... potrdila o tem, ali je za določen stanovanjski, poslovni objekt možnost priključitve in na ta način se ugotavlja in ne na način oddaljenosti, zato sta četrti in peti odstavek 13. člena po njenem mnenju v neskladju z Zakonom o graditvi objektov in Zakonom o urejanju prostora.

G. Koračin je povedal, da četrti odstavek 13. člena poleg določitve razdalje predvideva tudi presojo dejanske možnosti priključitve na komunalne naprave.

Ob 18.55 uri so na sejo prispeli tudi številni krajanji naselja Račje selo in Blato.

G. Korbar je dejal, da je bila utemeljitev razlogov za spremembo tega odloka napisana dobro, omejil se je na nekaj vsebinskih točk, ki niso povezane z pravnimi postopki. Strinjal se je, da

je ostal problem nezazidanih stavbnih zemljišč, ki niso na voljo investitorjem, hkrati pa onemogočajo Občini pridobitev novih zazidljivih površin v OPN. Iz tega imamo problem pri industrijskih conah, ko jih želimo umestiti v prostor, ko iščemo prostore za umeščanje javne infrastrukture, tudi za stanovanjsko gradnjo v mestih ali v podeželskih naseljih.

Predlagal je, da v tej spremembi ta pristop ohranimo in sprejmemo prilagojeno oz. spremenjeno klasifikacijo, umestitev krajev v predlagane kategorije. Potrebno je povedati, da splošna dostopnost do infrastrukture v celi Temeniški dolini, od Jezera pa do Pluske, Kamnega Potoka bistveno ni drugačna, ne glede na to, kje se nahajaš. Za prihodnje velja razmisliti, da bi področja opredelili glede na krovne namene uporabe (v prostorskem načrtu imamo opredeljena področja za stanovanjske namene, gospodarski, centralne dejavnosti, imamo kmetijska in podeželska področja) in podobno kot sedaj s povišanimi prispevki za uporabo nezazidanih stavbnih zemljišč, bi bilo možno zagotoviti neko dodatno motivacijo lastnikov obstoječih objektov, da npr. obstoječi proizvodni objekt iz območja, ki je predviden za neko centralno dejavnost preseli v industrijsko cono zato, da ne ostaja več motnja za bližnje okoliške prebivalce, hkrati pa tudi obratno, da neka stanovanja, ki so v območju, ki so predvidena za industrijsko cono od tam preselijo ven. Tudi to lahko z neko NUSZ politiko pomeni dodatni motiv.

Kmetijska dejavnost se čedalje bolj uvršča v poslovno dejavnost, se zliva z njo, 10. člen odloka, kjer piše, da se za zazidane površine štejejo tudi zunanje manipulativne površine, na katerih se opravlja poslovna dejavnost, pa predlaga, da se dopolni tako, da se nedvoumno in jasno določi, da se dikcija kmetijska poslovna dejavnost nanaša tudi na zunanje površine, ki so manipulativni prostor za pripadajoče objekte, kjer aktivna registrirana kmetijska gospodarstva opravljajo kmetijsko dejavnost. To je ena izmed poti, ki je alternativa temu, kar je že župan omenil glede zelenih con. V tem primeru je potrebno opredeliti način določitve teh manipulativnih površin.

Opozoril je, da se je pri obravnavi tega gradiva odprlo kar nekaj vprašanj, ki jih ni možno rešiti s tem odlokom, po eni strani pa zahtevajo aktivnost lastnikov pri urejanju podatkov o svojih nepremičninah. Predlagal je, da občina jasno predstavi možnosti, ki jih imajo lastniki glede urejanja evidenc o svojih nepremičninah, da bo lastnikom jasno, kako je potrebno ukrepati, kje je potrebno biti pozoren, še posebej z vidika nezazidanih stavbnih zemljišč in postopka prostorskega načrtovanja.

Predlagal je tudi, da občina čim prej začne nov krog priprav za sprejem OPN, kjer se upoštevajo spremembe, za katere smo ugotovili, da so potrebne pri tej obravnavi (zeleno površine, kategorizacija v kmetijska zemljišča).

Smiselno se mu zdi razmislek o dveletnem prehodnem obdobju za vsak razred napredovanja v območja za stavbna zemljišča, ki napredujejo za več kot en razred (tista, ki napredujejo za en razred, se implementirajo takoj, tiste, ki za dva razreda, se najprej za en razred in čez dve leti še za enega, ...)

G. Kepa je dejal, da predlagani odlok ni primeren za drugo obravnavo. Veliko je stvari, ki so nedorečene, največje spremembe bodo pri kmetijskih poslopih, veliko objektov ni zavedenih po pravilnem dejanskem stanju. Tudi krajevne skupnosti bi morale odločati za posamezne zaselke in v prihodnjem letu bi bila zadeva pripravljena. Strinja pa se z utemeljitvijo, da je odlok star in potreben sprememb.

G. Erjavec se je strinjal, da se predlagani odlok čim prej sprejme, ima pa še nekaj težav. Osredotočil se je na 5. člen, ki govori o območjih. Dejal je, da občina že v osnovi prostorskega načrta in razvojnega programa opredeljuje določena naselja kot potencialna, bolj pomembna naselja (Dobrníč, Veliki Gaber, Dol. Nemška vas in Trebnje). Ta naselja imajo take prednosti, da ne morejo biti razvrščena eno v drugem območju, eno v prvem, eno pa celo v četrtem območju. Če so to naselja, ki imajo neko strategijo, bi morala biti nekako usklajena. Glede

območij je bilo povedanih veliko neskladij, zato je potrebno glede 5. člena vnesti neko formulo, po kateri se rangira in točkuje npr. oddaljenost do avtocestnega priključka, vrtca, šole, železniške postaje...

G. Sever je povedal, da je predlagana razdelitev zelo neustrezna, tudi vasi Jezero in Lukovek ter Češnjevek, kjer je razlika za dva razreda in to je nesprejemljivo. Vas Dobrnič - naselje, ima vrtec, šolo, komunalno infrastrukturo, pa je v četrtem razredu. V Češnjevku sta dva zaselka Zavrh, Parjevec, eden je rangiran v četrtem razredu, Parjevec pa je zraven Češnjevka.

Ga. Pepelnak je tudi pozdravila sprejem odloka, navezala se je na vprašanje ge. Moder o negativnem točkovanju. Zanimalo jo je ali imajo krajani, ki so v bližini smetišča kakšne olajšave pri nadomestilu.

Župan je odgovoril, da ne, imajo pa v okviru plačevanja komunalnih storitev.

V nadaljevanju je ga. Pepelnak poudarila, da je obravnavani odlok potrebno sprejeti, iz razloga, da se uredijo evidence, saj je po njenih informacijah še vedno nekaj lastnikov, ki sploh ne plačujejo nadomestila, da sploh niso zavedeni pod zavezance za plačilo.

Povprašala je kako so zadevo uredile ostale tri občine razdelitev območij in Odlok (oddaljenost od avtoceste...)

Župan je odgovoril, da po njegovih informacijah v občini Mirna, Mokronog – Trebelno in Šentrupert plačujejo približno do polovice več kot v občini Trebnje.

Ga. Pepelnak je še povedala, da pozdravlja sodelovanje vseh pri sprejemanju tega odloka, ki ga nujno potrebujemo, neprimerno pa se ji zdi, da nekateri niti ne preberejo gradiva in so proti. Župan je v nadaljevanju ponovil svoj uvodni govor k tej točki dnevnega reda.

G. Ovnik je povedal, da je skozi razpravo prišlo do nekaj dobrih predlogov, zato je predlagal, da se sprejme sklep, da se smiselne pripombe upoštevajo do druge obravnave.

Župan je v nadaljevanju predlagal, da se v konstruktivnem ozračju sestanejo svetniške skupine in poskusijo odlok izpopolniti.

Ga. Smuk se je strinjala z g. Ovnikom in dejala, da bodo podprli predlog le v primeru, da bodo v predlaganem sklepu upoštevani predlogi sprememb (200 m pas in sprememba območij v času do druge obravnave), saj tak, kot je pripravljen, ni sprejemljiv.

Župan je odgovoril, da se preveri na Ministrstvu glede te razdalje 200 m in če bo mnenje ministrstva pozitivno, se gre po tej poti naprej.

Kar se tiče spremembe smotrnosti, bi ta ostala ista, kot je v starem odloku, z istimi točkami in to pomeni, da se razlika pri zazidanih stavbnih zemljišč izniči.

Glede predloga ge. Moder o prostorskem planu je povedal, da se s prostorskim planom lahko opredeli in, kar je predlagal g. Korbar, da se poskusi v odlok vdelati tudi namensko uporabo glede na opredelitev v prostorskem planu.

Glede sprememb naselij je dejal, da se bo težko prišlo na skupno točko, razen, če se sestanejo le vodje svetniških skupin in poskusijo ta zemljevid končno uskladiti, s takšnimi in drugačnimi utemeljitvami. Na predlaganem zemljevidu je Trebnje osrednje naselje, s Ponikvami, pa do naselja Breze, ki je umeščeno v prvo kategorijo. Veliki Gaber s pripadajočim naseljem je umeščeno v drugo kategorijo, modra barva, vključno z Račjim selom je v tretji kategoriji, del Čateža pa je v četrti kategoriji. Iz današnje razprave je bilo razbrati, da bi Dobrnič z naselji dali v drugo kategorijo, ker ima šolo, vrtec, ima neke bonitete in tudi v prostorskih planih je tretiran kot naselje posebnega pomena. Tudi naselje Čatež, Dolenja vas in Gorenja vas se lahko

uvrstijo v tretjo kategorijo. Tudi naselje Jezero se lahko vzame ven in prestavi območje nižje, vendar se že odkupuje zemlja za to krožišče, ki bo povezal Lukovek z H1, tudi Občine lahko gredo ven. O tem zemljevidu se je potrebno dogovoriti.

Prav tako se lahko v prehodne določbe zapiše postopnost spremembe območij.

Župan je pojasnil, da je bil osnutek predloga odloka sicer že posredovan v pregled na Ministrstvo, nekateri stvari so kot nedopustne izločili, tudi ta 200 m pas pa se bo uskladilo z njimi.

G. Zakrajšek, vodja Oddelka za okolje, prostor in infrastrukturo, je povedal, da se je občina sistematično lotila priprave tega odloka pred enim letom. Ves čas se je besedilo usklajevalo s pristojnim ministrstvom, z javnostjo, ki je na tej ravni strokovna, vse z namenom, da pridemo do novega odloka. Povedal je, da je bilo vloženo veliko truda. Z vidika uporabnosti starega odloka ima uprava določene težave pri interpretiranju samega odloka, določene zadeve so nejasne in pri interpretiranju neskladnosti med posameznimi členi, neusklajenosti s prostorskim stanjem, kakršno je trenutno, naletimo velikokrat na težave. Uprava je naredila, kar je bilo v njeni moči in vedenju, skozi razpravo pa se je videlo, da so določene pomanjkljivosti, ki pa se jih da uskladiti s konsenzom. Smiselno je priti do novega odloka.

Po končani razpravi je župan Alojzij Kastelic na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Trebnje sprejme Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v občini Trebnje v prvi obravnavi, z upoštevanjem pripomb iz razprave, povzetih pred glasovanjem.

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **19**

ZA so glasovali: **8**

PROTI so glasovali: **7**

Sklep je bil sprejet.

Župan Alojzij Kastelic je sejo ob 19:50 uri prekinil, nadaljevanje seje pa je bilo določeno za sredo, 6. 11. 2019, ob 18. 30 uri v veliki sejni sobi Občine Trebnje.

Prisotni člani (6. 11. 2019): Jože Avguštinčič, Bogdana Brilj, Tanja Cesar, Simon Erjavec, Andrej Jevnikar, mag. Gregor Kaplan, Leon Lobe, Branko Longar, Ana Moder, Franci Ostanek, Blaž Ovnik, Nada Pepelnak, Miha Sever, Branko Veselič, Nino Zajc in Silvo Zupančič.

Odsotni člani (6. 11. 2019): Franci Kepa, dr. Jože Korbar, Špela Smuk (slednja opravičeno), Mateja Povhe

Ostali prisotni (6. 11. 2019):

- Alojzij Kastelic, župan
- Janez Pirc, direktor Občinske uprave
- predstavniki Občinske uprave: mag. Janez Zakrajšek, vodja oddelka za okolje, prostor in infrastrukturo, Vanda Zadnik in Gorazd Koračin, pravnik, Andreja Perc, referentka (zapisničarka)

Ob 18.30 uri je župan, g. Alojzij Kastelic, začel z nadaljevanjem 9. redne seje in ugotovil sklepčnost, saj je bilo na seji prisotnih 16 članov Občinskega sveta. Seja se je nadaljevala po sprejetem dnevnem redu.

K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Imenovanja komisije za štipendiranje

Kratko obrazložitev predloga Imenovanja komisije za štipendiranje je podal direktor občinske uprave, g. Pirc, in povedal, da Pravilnik o dodeljevanju štipendij Občine Trebnje v 10. členu določa, da komisijo za štipendiranje imenuje Občinski svet na predlog župana.

Župan je pisno pozval Obrtno podjetniško zbornico Trebnje, Gospodarsko zbornico, Zavod RS za zaposlovanje, Trebanjski mladinski svet TREMS in enega od javnih zavodov, katerega ustanovitelj je Občina Trebnje, v konkretnem primeru Osnovno šolo Veliki Gaber, da podajo predlog kandidata za člana komisije za štipendiranje.

Vse pozvane organizacije in ustanove so podale predlog kandidata in njegovo/njeno soglasje k imenovanju.

Ker ge. Smuk, predsednice Odbora za družbene, gospodarske dejavnosti in kmetijstvo ni bilo na seji, je ga. Pepelnak, članica te komisije, pojasnila, da je odbor gradivo obravnaval in predlaga Občinskemu svetu imenovanje komisije v predlagani sestavi.

Razprave ni bilo, zato je župan Alojzij Kastelic na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Trebnje imenuje petčlansko komisijo za štipendiranje v naslednji sestavi:

- predstavnik Obrtno podjetniške zbornice Trebnje: Marjan Krmelj, Kidričeva ulica 24, 8210 Trebnje,
- predstavnica Gospodarske zbornice Dolenjske in Bele Krajine: Marta Strmec, Breza 5, 8210 Trebnje,
- predstavnica negospodarstva: Andreja Jaklič, Rimska cesta 18e, 8210 Trebnje,
- predstavnica Zavoda RS za zaposlovanje, Območne službe Novo mesto: Alenka Stare Draginc, Sokolska 4, 8233 Mirna,
- predstavnik krovne mladinske organizacije – Trebanjskega mladinskega sveta TREMS, Matej Novak, Paradiž 5, 8210 Trebnje.

Komisija izmed svojih članov na prvi seji izvoli predsednika.

Komisija za štipendiranje se imenuje za obdobje mandata župana.

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **16**

ZA so glasovali: **16**

PROTI so glasovali: **nihče**

Sklep je bil sprejet.

K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA

Premoženjsko pravne zadeve:

- a) Predlog za pridobitev statusa grajenega javnega dobra za parcelo 796/9 in 796/10, obe v k. o. Ševnica – naselje Račje selo
- b) Predlog za pridobitev statusa grajenega javnega dobra za parcelo 51/2 k.o. Trebnje

- c) Predlog za pridobitev statusa grajenega javnega dobra za parcelo 2357/2 k.o. Knežja vas
- d) Predlog za pridobitev statusa grajenega javnega dobra v k.o. Čatež - naselje Sejenice
- e) Predlog za pridobitev statusa grajenega javnega dobra za parcele v naseljih Mačji Dol, Šentlovrenc in Veliki Videm - k.o. Dolga Njiva
- f) Predlog za pridobitev statusa grajenega javnega dobra za parcele 138/1, 136/4, 64/2, vse k.o. Dolga Njiva
- g) Predlog za pridobitev statusa grajenega javnega dobra v k.o. Velika Loka- naselje Velika Loka
- h) Predlog za pridobitev statusa grajenega javnega dobra za parcelo 147/6 k.o. Roje
- i) Predlog za pridobitev statusa grajenega javnega dobra v k.o. Trebnje - naselje Paradiž
- j) Predlog za pridobitev statusa grajenega javnega dobra v k.o. Lukovek - naselje Jezero
- k) Predlog za ureditev statusa grajenega javnega dobra v k.o. Knežja vas-naselje Luža
- l) Predlog za ureditev statusa grajenega javnega dobra v k.o. Medvedje selo-Kidričeva ulica
- m) Predlog za ureditev statusa grajenega javnega dobra v k.o. Dolga Njiva- Dolga Njiva pri Šentlovrencu
- n) Predlog za ureditev statusa grajenega javnega dobra v k.o. Velika Loka-naselje Trnje

Uvodno obrazložitev premoženjsko pravnih zadev je podala ga. Zadnik, pravnica.

G. Jevnikar, predsednik Odbora za okolje, prostor in infrastrukturo je povedal, da je Odbor predlagano gradivo obravnaval in predlaga Občinskemu svetu sprejem.

Razprave ni bilo, zato je župan Alojzij Kastelic na glasovanje v kompletu dal naslednje **SKLEP-e**:

- I. **Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena – pot pridobita zemljišči: 796/9 in 796/10, obe v k. o. 1408 Ševnica. Sklep o pridobitvi statusa javnega dobra lokalnega pomena se v predlagani obliki in vsebini sprejme.**
- II. **Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena – cesta pridobi zemljišče: 51/2 k.o. 1422 Trebnje. Sklep o pridobitvi statusa javnega dobra lokalnega pomena se v predlagani obliki in vsebini sprejme.**
- III. **Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena – cesta pridobi zemljišče: 2357/2 k.o. 1430 Knežja vas. Sklep o pridobitvi statusa javnega dobra lokalnega pomena se v predlagani obliki in vsebini sprejme.**
- IV. **Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena – cesta pridobijo zemljišča: 1541/56, 1541/57, 1541/59, 1541/60, 1541/68 in 1541/39, vse k.o. 1403 Čatež. Sklep o pridobitvi statusa javnega dobra lokalnega pomena se v predlagani obliki in vsebini sprejme.**
- V. **Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena – cesta pridobijo zemljišča: 169/21, 169/23, 319/2, 319/3, 318/4, 318/2, vse k.o. 1404 Dolga Njiva. Sklep o pridobitvi statusa javnega dobra lokalnega pomena se v predlagani obliki in vsebini sprejme.**
- VI. **Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena – cesta pridobijo zemljišča: 138/1, 136/4, 64/2, vsa k.o. 1404 Dolga Njiva. Sklep o pridobitvi statusa javnega dobra lokalnega pomena se v predlagani obliki in vsebini sprejme.**
- VII. **Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena – pot pridobijo zemljišča: 41/17, 41/19, 41/15, 55/7, 55/5, vse k.o. 1425 Velika Loka. Sklep o pridobitvi statusa javnega dobra lokalnega pomena se v predlagani obliki in vsebini sprejme.**
- VIII. **Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena – cesta pridobi zemljišče: 147/6 k.o. 1407 Roje. Sklep o pridobitvi statusa javnega dobra lokalnega pomena se v predlagani obliki in vsebini sprejme.**

- IX. Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena – cesta pridobijo zemljišča: 371/11, 405/6, 406/3 vse k.o. 1422 Trebnje. Sklep o pridobitvi statusa javnega dobra lokalnega pomena se v predlagani obliki in vsebini sprejme.**
- X. Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena – cesta pridobijo zemljišča: 143/3, 7/3, 139/1, 9/2, 60/6, 380/2, 60/12, 311/10, 310/2, 311/6 311/8, vse k.o. 1418 Lukovek. Sklep o pridobitvi statusa javnega dobra lokalnega pomena se v predlagani obliki in vsebini sprejme.**
- XI. Status javnega dobra za parcelo št. 2856/13, k.o. 1430 Knežja vas, se ukine. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra se sprejme v predlagani obliki in vsebini.**
- XII. Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena - cesta pridobi parcela št. 1337/11, k.o. 1430 Knežja vas. Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena se sprejme v predlagani obliki in vsebini.**
- XIII. Status javnega dobra za parcelo št. 1168/10, k.o. 1421 Medvedje selo, se ukine. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra se sprejme v predlagani obliki in vsebini.**
- XIV. Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena - cesta pridobi parcela št. 1005/28, k.o. 1421 Medvedje selo. Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena se sprejme v predlagani obliki in vsebini.**
- XV. Status javnega dobra za parceli št. 979/2 in 974/2, obe k.o. 1404 Dolga Njiva, se ukine. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra se sprejme v predlagani obliki in vsebini.**
- XVI. Občina Trebnje sklene neposredno pogodbo o menjavi parcel št. 979/2 in 974/2 za parcele št. 471/2, 471/3, 478/5 in 354/2, vse k.o. 1404 Dolga Njiva.**
- XVII. Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena - cesta pridobijo parcele št. 471/2, 471/3, 478/5 in 354/2, vse k.o. 1404 Dolga Njiva. Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena se sprejme v predlagani obliki in vsebini.**
- XVIII. Status javnega dobra za parcelo št. 1054/2 k.o. 1425 Velika Loka, se ukine. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra se sprejme v predlagani obliki in vsebini.**
- XIX. Občina Trebnje sklene neposredno pogodbo o menjavi parcele št. 1054/2 za parceli št. 15/3 in 15/4, vse k.o. 1425 Velika Loka.**
- XX. Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena - cesta pridobita parceli št. 15/3 in 15/4, obe k.o. 1425 Velika Loka. Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena se sprejme v predlagani obliki in vsebini.**

Podatki o glasovanju:
Prisotni člani: **16**
ZA so glasovali: **16**
PROTI so glasovali: **nihče**

Sklepi so bili sprejeti.

K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA

Uskladitev načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2019

Ga. Zadnik, pravnica, je podala obrazložitev gradiva uskladitve načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2019.

G. Jevnikar, predsednik Odbora za okolje, prostor in infrastrukturo je povedal, da je odbor gradivo obravnaval in predlaga Občinskemu svetu sprejem.

Razprave ni bilo, zato je župan Alojzij Kastelic na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trebnje za leto 2019, ki je bil sprejet na 6. redni seji OS dne 15. 5. 2019, se uskladi s Sklepom o prerazporeditvi pravic porabe, ki ga je sprejel župan dne 7. 10. 2019 pod št. 410-195/2018-152.

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **16**

ZA so glasovali: **16**

PROTI so glasovali: **nihče**

Sklep je bil sprejet.

K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog noveliranega investicijskega programa (IP) »Izgradnja pločnikov – posegi ob državnih cestah (druga novelacija)«

Kratko obrazložitev predloga noveliranega investicijskega programa (IP) »Izgradnja pločnikov – posegi ob državnih cestah (druga novelacija) je podal vodja Oddelka za okolje, prostor in infrastrukturo, g. Janko Zakrajšek, in povedal, da je Občinski svet Občine Trebnje v prejšnjem mandatu na svoji 24. redni seji, dne 28. 6. 2017 potrdil prvo novelacijo investicijskega programa (IP) za »Izgradnjo pločnikov – posegi ob državnih cestah« - junij 2017«.

Občina Trebnje je 26. 5. 2017 prejela predlog sporazuma o sofinanciranju za Ureditve državne ceste R3-652/1457 Moravče – Čatež – Trebnje od km 12,170 do km 12,855 v naselju Velika Loka, po katerem je bila ob izgradnji pločnika predvidena tudi celotna ureditev državne ceste na tem odseku, zato se je investicijska vrednost projekta povečala. V skladu s sporazumom je bila Občina Trebnje investitor, zadolžen za izvedbo javnega razpisa, zato je bila potrebna novelacija IP-ja, ki je opredelila celotne stroške investicije. Občina Trebnje je svoj delež v projektu v skladu z Zakonom o financiranju občin (Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11 in 14/15 – ZUUJFO; v nadaljevanju: ZFO-1) prijavila na povratna (kreditna) sredstva.

Ker je bilo v investicijskem projektu (IP) za »Izgradnjo pločnikov – posegi ob državnih cestah« - junij 2017 zajetih več investicij oz. posegov ob državnih cestah, ki se še niso pričela izvajati, ne moremo podati končnega poročila za projekt izgradnje pločnika Velika Loka – Trnje, ki je bil predmet prijave za povratna (kreditna) sredstva na podlagi ZFO.

Da lahko projekt zaključimo, je potrebno uskladiti NRP št. OB130-17-0025 Izgradnja pločnikov - posegi ob državnih cestah in investicijsko dokumentacijo.

G. Jevnikar, predsednik Odbora za okolje, prostor in infrastrukturo je povedal, da je odbor gradivo obravnaval, sprejel in predlaga Občinskemu svetu sprejem.

Razprave ni bilo, zato je župan Alojzij Kastelic na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

Občinski svet potrjuje noveliran investicijski program (IP) »Izgradnja pločnikov – posegi ob državnih cestah (druga novelacija)«.

Podatki o glasovanju:
Prisotni člani: **16**
ZA so glasovali: **16**
PROTI so glasovali: **nihče**

Sklep je bil sprejet.

K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA
Odgovori na svetniška vprašanja

Odgovori na zastavljena vprašanja so bili podani v gradivu, direktor Občinske uprave pa je odgovor podal na sami seji.

K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA
Seznamitev z zapisniki sej delovnih teles Občinskega sveta in svetov zavodov

Člani Občinskega sveta Občine Trebnje so se na 9. redni seji Občinskega sveta seznanili z naslednjimi zapisniki sej delovnih teles:

- Zapisnik 5. seje Odbora za družbene, gospodarske dejavnosti in kmetijstvo z dne 15. 10. 2019,
- Zapisnik 5. seje Komisije za statutarna vprašanja in lokalno samoupravo z dne 16. 10. 2019,
- Zapisnik 2. dopisne seje Sveta OŠ Trebnje z dne 10. 6. 2019,
- Zapisnik 4. redne seje Sveta OŠ Trebnje z dne 28. 2. 2019,
- Zapisnik 5. redne seje Sveta OŠ Trebnje z dne 30. 9. 2019,
- Zapisnik 3. seje Sveta JZ CIK Trebnje z dne 4. 6. 2019,
- Zapisnik 6. seje Sveta Vrtca Mavrica Trebnje z dne 6. 3. 2019.

G. Zajc je povprašal glede zapisnika sestanka na temo izgradnje nove osnovne šole v Dol. Nemški vasi, ki je bil skupaj z projektantom, kjer naj bi bila pridobljena informacija, da ni možno graditi 18 oddelčne šole. Prosil je za dodatna pojasnila.

Župan je odgovoril, da je občina v fazi pridobivanja projektne natečaja. Pripravljalci so ugotovili, da zemljišče, ki je na voljo za centralne dejavnosti, ne omogoča gradnje 18 oddelkov. Maksimalno število oddelkov, ki jih je možno graditi, je 14, optimalno pa 12. Na sestanek je bila poklicana tudi predsednica Odbora za družbene, gospodarske dejavnosti in kmetijstvo, ga. Smuk, kjer so se dogovorili, da bo zadeva predstavljena na naslednji seji OS.

Usmeritve so bile sledeče:

- da se gradi 12 oddelkov v Dol. Nemški vasi,
- da se pristopi h gradnji v Dobrniču, kot podružnični šoli in to bi pomenilo končno razbremenitev osnovne šole Trebnje. To seveda ni dokončno, te variante so bile navedene kot možnosti. Med tem se je pojavila še ena možnost, o kateri pa zaenkrat župan v dobro razpleta ni želel govoriti.

Ga. Cesar je predlagala, da se odkupi tri parcele, kar bi bilo dovolj zemljišča, okoli 22.000 m². Določen del bi bilo potrebno še spremeniti po namenski rabi in bi bilo dovolj. Tudi če bi trajalo

dve leti. Čaka se že dovolj dolgo, bo pa vsaj čez tri leta zgrajena šola. Tako pa bi imeli en del v Dol. Nemški vasi, en del v Dobrniču, tudi strošek investicije je dvakraten.

Župan je obrazložil, da je možno graditi na zemljišču, ki je opredeljeno kot centralna dejavnost. Projektantke so upoštevale tudi te zelene površine znotraj teh centralnih dejavnosti in če bi te lahko nadomestili, bi ta gradnja dovoljevala večjo izgradnjo.

Župan je še povedal, da se je pozanimal tudi za zemljišče čez cesto, kjer je zazidalno področje, lastnica ima približno 1,5 – 2 ha zemljišč, vendar je odgovorila, da ne proda zemljišča za nobeno ceno.

Glede spremembe prostorskega plana je odgovoril, da je najkrajši sprejem OPN dve leti (če ima Občina zamenjavo za zemljišča).

V nadaljevanju je župan povedal, da je v OŠ Trebnje cca 800 učencev, zjutraj je promet pri šoli zelo otežen, veliko je staršev, ki otroke vozijo z avtomobili in ni normalnega dostopa do šole. Da bi naredili še eno šolo zraven, devet oddelkov, bi bila blokada Kidričeve ulice popolna, ker ni drugega izvoza. Občina sicer zemljo ima, vendar je umestitev na to območje prometno vprašljiva.

Ga. Cesar je v nadaljevanju povedala, da bi učence samo razporedili, iz ene šole v drugo, število učencev bi ostalo isto. Problem je pri razredih od 6 – 9 razreda in te je potrebno rešiti, ker jih je preveč.

G. Zajc je pripomnil, da se število otrok ni tako alarmantno povečalo, vendar so se standardi v šoli spremenili, iz osemletke smo prešli na devetletko, razne potrebe po dodatnih prostorih zaradi romskih otrok, otrok s posebnimi potrebami, nivojski pouk ...

Dejstvo je, da se število otrok s priseljevanjem povečuje konstantno po eni normalni krivulji. Župan je odgovoril, da je bilo pred desetletjem v šoli približno 15-20 romskih otrok, danes jih je 60, kar pomeni po oddelkih znižane standarde, ne moremo jih ločiti. Povedal je še, da se je danes pogovarjal z ravnateljem, ki pravi, da romski otroci napredujejo. Prvi so šli v srednjo šolo, ena deklica v devetem razredu razmišlja o frizerski šoli, včasih pa niso dosegali niti četrtega ali tretjega razreda. Mentaliteta se spreminja, vendar gre to počasi. Država bi morala narediti korak naprej, sploh pri mladostnikih od 15-20 leta starosti, kjer je najbolj kritično obdobje. Romske otroci so del našega vsakdanjika, to moramo sprejeti, tudi večji šolski sistem lažje preživi kot majhna šola, je še povedal.

Če bo možnost, ki je v igri v zvezi z zemljišči v Dol. Nemški vasi, uspela, bo občina pridobila nekaj zelenih površin, ki jih bo lahko kasneje s spremembo OPN ustrezno spremenila. Dol. Nemška vas ostane osnovno vodilo, razmišljati pa je potrebno tudi o drugih lokacijah.

Predlagal je, da se naredi okrogla miza na to temo, s člani občinskega sveta. Trenutno se izvaja tudi preveritev možnosti, ki jo izvaja Espri d.o.o., v osnovnih šolah, s kakšnimi potenciali razpolagamo, kje so možnosti, da še kaj izboljšamo, po drugi strani pa ekipa, ki pripravlja podlage za projektno nalogo za osnovno šolo v Dol. Nemški vasi.

K 15. TOČKI DNEVNEGA REDA

Vprašanja in pobude članov sveta

G. Veselič je povprašal glede izgradnje pločnika v naselju Štefan, koliko časa se bodo dela še izvajala.

G. Zakrajšek je odgovoril, da je rok izgradnje 27. 11. 2019, izvajalec še vedno pravi, da je možno, sam pa se strinja, da bo ta rok težko uresničen. Dejal je, da Občina izvajalca priganja, je pa zraven tudi DRSI.

G. Longar je povedal, da so s strani krajanov pritiski tudi na SPVC, glede pločnika v Velikem Gabru. Govori se o pločniku Medvedjek – Mali Gaber, težava pa je v pridobivanju služnosti. Želi odgovor v pisni obliki, da ga posreduje na KS Veliki Gaber. Zanimalo ga je, kaj je narobe, ni težava samo v pridobivanju služnosti, zadeva predolgo traja.

Župan je odgovoril, da občina ne začne s projekti, če ni pridobljenih vseh soglasij. Občina je želela, da bi se projekt razdelil na dve fazi, vendar ni variante. Rekonstrukcija ceste je bila vključena, to bi lahko v prvi fazi delali tudi brez rekonstrukcije ceste, vendar bi moralo biti projektno. Sedaj je rekonstrukcija vključena, želja vseh je, da se rekonstruira tudi cesta, ne da se naredi samo pločnik, potem bo to pravo delo. Povedal je še, da ima Občina še nekaj odprtih zadev, obljubljeni je bilo, da se bo začela izvajati tudi rekonstrukcija krožišča pod gradom. Sedaj pa država iz leta v leto spreminja projekte. V teh primerih bi morali poslanci odigrati svojo vlogo in kakšno poslansko vprašanje ali tiskovno konferenco izpeljati.

Ga. Pepelnak je podala vprašanje glede oglaševanja v občini Trebnje. Izpostavila je »jumbo« plakate, ki so pregosto postavljeni in preusmerjajo pozornost voznikov. Zanimalo jo je ali se lahko to omeji.

G. Zakrajšek je odgovoril, da je tudi on to opazil in ga moti. Na Oddelku za okolje je zaposlena pripravnica, s katero se pogovarja, da bi pripravila pripravniško nalogo v okviru tega - da pripravi popis obstoječega dejanskega stanja neprometne signalizacije in oglaševalskih tabel. Nato bi se vse te, ker je verjetno več kot polovica neprometne signalizacije brez ustreznih dovoljenj, pozvalo, da vložijo vloge in se sistem poenoti v skladu s pravilnikom o prometni signalizaciji. Pri oglaševalskih tablah pa imamo podlago Odlok o plakatiranju in oglaševanju v občini Trebnje, ki bi ga bilo potrebno tudi dodelati v tej smeri in na ta način urediti stanje.

Ga. Pepelnak je povprašala glede postopka nadomestnih volitev predstavnika romske skupnosti, kako poteka.

Župan je odgovoril, da v roku za vložitve kandidatur ni bilo vložene nobene kandidature, zato bo potrebno postopek ponoviti. Romska skupnost teh zadev ne jemlje resno, zaenkrat pa občina ni želela posegati v postopek.

G. Zupančič je povprašal koliko časa bo cesta na Repče še v gradnji.

G. Zakrajšek je odgovoril, da je bil danes položen temeljni asfalt. Planira se, da bo jutri fini asfalt položen, nato pa se uredi še talne označbe.

G. Jevnikar je povprašal glede gradnje cestne navezave na vzhodno obvoznico v Štefanu, kdaj se bo začela.

Župan je odgovoril, da je Občina z Ministrstvom za infrastrukturo podpisala sporazum, Občina je v prostorskem planu pripravila zadeve tako daleč, da ni potrebno sprejemati posebnega občinskega podrobnega prostorskega načrta. Trenutno se zadeva projektira, po neuradnih podatkih pa so zagotovljena sredstva na DARS-u za ta namen.

G. Zajc je podal pobudo, da se pri pohodni poti »Skledica« na Veliki Loki uredi parkirna mesta, saj ni nikjer možno parkirati avtomobilov.

Izpostavil je postajališče za avtodome, ki naj bi bilo pri bivši Petrolovi bencinski črpalki. Povedal je, da je dobil informacije od ostalih občin, da ni toliko obiska turistov oz. avtodomov, kot se je na začetku pričakovalo. Apeliral je na občino, da pridobi uradne podatke o samem številu avtodomov in se potem vidi, ali je smiselno iti v investicijo izgradnje postajališča za avtodome.

Župan je odgovoril, da je projekt izgradnje postajališča za avtodome že načrtovan, gradbeno dovoljenje je pridobljeno, zadevo je obravnaval tudi Občinski svet. Projekt bo Občina ponovno prijavila na razpis LAS-a za pridobitev sredstev. Avtodomi so se danes precej razširili, namerava se narediti štiri do pet parkirnih mest. Občina Trebnje ima registrirani dve vstopni točki: na Blatu in v Dolenji Nemški vasi, za parkiranje avtomobov. Ko bo izgrajena vstopna točka v Trebnjem se bo določene ukinilo. Ta postajališča bi se lahko naredila tudi glede na ponudnike, npr. v Gradišču, v Šentlovrencu, kjer je kaj zanimivega za pokazati.

V času poletne sezone je to primerna točka za prespati.

Glede parkirnih mest pri pohodni poti Skledica je povedal, da je na spodnjem delu same poti možno parkirati. Predlagalo se je, da se odkupi del zemljišča v vstopni točki na Veliki Loki, ki je tudi edina, saj KS Štefan ni podala soglasja k projektu. Zadostovalo bi od pet do deset parkirnih prostorov na vsaki strani. Ta gozdna pot ima več namenov, do konca še ni izdelana, namerava se narediti še točke, kjer se bo dodalo športne vsebine, telovadna orodja, navodilo za vadbo. Ta poti živi, tudi med prebivalci je dobro sprejeta.

G. Kaplan je opozoril na tretjo rešetko v smeri od krožišča pri Mercatorju proti Loteksu. Za kolesarje je rešetka napačno obrnjena, ker je v smeri vožnje, vse ostale so pravokotno. Ko izpelješ iz kolesarske steze na cestišče, pripelješ direktno na ta jašek, zato je apeliral, da se pozove Komunalo Trebnje, da ta jašek obrne okoli.

G. Lobe je podal nekaj informacij glede poti na Studenec. Preveril je pri lastnikih zemljišč od gasilskega doma do Studenca, teh je 12, eden je proti, tako da širitev ceste ne bo možna.

Smiselno pa bi bilo iti v enosmerno cesto, s tem, da bi morali narediti, ko se pride v vas, skoraj štiri metre visoke oporne zidove, zaradi njiv na levi strani. Tam je javna pot proti Paradižu in ta rešitev bi bila realna. S tem bi rešili tudi prevoze otrok, cesta je označena kot nevarna cesta, krajani so za in s tem bo tudi manjši strošek za prevoze otrok.

Iniciativni odbor krajanov bo z namero seznanil krajane, namen imajo priti do župana, da zadevo predstavijo.

Ga. Moder je povprašala glede izgradnje krožišča pri Lidlu.

G. Zakrajšek je odgovoril, da bo krožišče izvedeno do konca novembra. Glede objekta pa so neuradne informacije, da bo otvoritev centra 19.12.

Ga. Brilj je povprašala glede mrliške vežice na Sela Šumberku.

Župan je odgovoril, da se izvede in-house naročilo in da bo Komunala Trebnje izvedla projekt. Ponudbe je Občina že prejela.

Župan Alojzij Kastelic je sejo zaključil ob 19:30 uri.

Zapisala:
Andreja Perc, l. r.
referent I

Alojzij Kastelic, l. r.
ŽUPAN

Seja je tonsko posneta.