



OBČINA ŠENČUR
Kranjska 11
4208 Šenčur
tel. 04 – 2519-100 fax. 2519-111
e-mail:obcina@sencur.si
url:www.sencur.si

Številka: 032-2013/20

Datum: 24.6.2013

Z A P I S N I K

20. redne seje Občinskega sveta Občine Šenčur, ki je potekala v SREDO, 19.6.2013, v sejni sobi Občine Šenčur, Kranjska c. 2, Šenčur, s pričetkom ob 15.00 uri.

PRISOTNI: Marija Dermastja, Simon Kuhar, Staša Pavlič, Ciril Kozjek, Mirjana Čemažar, Bojan Vidmar, Aleš P. Močnik, Jože Regina, Petar Potkonjak, Janko Golorej, Marjan Kristanc, Ivan Tičar, Janez Sušnik in predsednik NO – Ciril Sitar

OPRAVIČENO ODSOTNI: župan Mirko Kozelj, Ivan Kern, Mojca Megušar

NEOPRAVIČENO ODSOTNI: Aleš Štern, Igor Freljih,

OSTALI PRISOTNI: tajnik občine Marija Cankar, Damjana Kastelic posl. sekr., strokovni sodelavec Aleš Puhar, strokovni sodelavec Anže Kavčič, novinar G-Glas – Simon Šubic, predstavnika GTV Kranj, komandir PP Kranj – Matjaž Završnik, vodja policijskega okrožja – Robert Šebenik, strokovni sodelavci Domplan Kranj – Alenka Jesenko, Irena Križaj in Tomo Globočnik, novinarka R Kranj – Slavi Bučan

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 19. redne seje občinskega sveta
3. Informacija o tekočih aktivnostih v občini
4. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za OBMOČJE ŠE-33 SSE (prva obravnava)
5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem lokacijskem načrtu Britof sever Voge S 12/4 (prva obravnava)
6. Predlog Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka na območju občine Šenčur (prva obravnava)
7. Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Šenčur v letu 2013 – tretja dopolnitev

8. Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata Kranj v letu 2012
9. Poročilo Policijske postaje Kranj o varnostni problematiki na območju Občine Šenčur v letu 2012
10. Poročilo o delu nadzornega odbora občine Šenčur za leto 2012
11. Končno poročilo o opravljenem nadzoru investicije rekonstrukcije cest v občini Šenčur v treh sklopih: ŠENČUR – VISOKO, LC 25100 TACEN – TRBOJE – KRANJ (TRBOJE - OBČINSKA MEJA) IN VOKLO – VOGLJE
12. Pobude in vprašanja
13. Razno

Ad.1

Sejo je, zaradi odsotnosti župana, vodil **podžupan Ciril Kozjek**, ki je vse svetnike ter vse ostale navzoče lepo pozdravil in po ugotovitvi sklepčnosti članov sveta (prisotnih 10 od 17) pričel z delom.

Na posredovani dnevni red je podžupan predlagal, da na dnevni red dodatno uvrstimo novo 12. točko in sicer: »Končno poročilo o opravljenem nadzoru porabe proračunskih sredstev za spodbujanje razvoja gospodarstva v občini Šenčur za leto 2011.« Ostale točke se ustrezno preštevilčijo.

Svetniki na predlagani dnevni red niso imeli pripomb, zato je podžupan v sprejem predlagal sledeč

SKLEP:

- 1. Sprejme se dnevni red 20. redne seje Občinskega sveta Občine Šenčur, s predlagano dopolnitvijo.**

Pri glasovanju je bilo navzočih 10 svetnikov. Sklep je bil SOGLASNO sprejet.

Ad.2

Na zapisnik 19. redne seje svetniki niso imeli pripomb, zato je podžupan v potrditev predlagal sledeč

SKLEP:

Potrdi se zapisnik 19. redne seje občinskega sveta Občine Šenčur.

Pri glasovanju je bilo navzočih 10 svetnikov. Sklep je bil SOGLASNO sprejet.

V nadaljevanju je **g. Sušnik** dal pripombo glede izgradnje krožišča Šenčur za poslovno cono. Povedal je, da svetniki niso bili nikoli seznanjeni, da je glavni problem prodaje zemljišča na strani podjetja Ržišnik Perc d.o.o, ki noče odprodati del svojega zemljišča. Vedno smo bili obveščeni, da svojega zemljišča nočeta odprodati dva lastnika in sicer g. Kadivec in g. Štempihar. Prosimo, da svetnike seznanite s tem ali je informacija prava.

Podžupan g. Kozjek je povedal, da informacija le delno drži, saj lastnik ne nasprotuje prodaji zemljišča, ne strinja pa se s ceno, ki jo ponuja investitor (ponujena je cena, kot je veljala pred sprejemom OPN, ko je bilo zemljišče opredeljeno kot gozd in ne kot gradbeno). Za razrešitev problema potekajo dogovori o možnem načinu njegove rešitve. Ena od možnosti je tudi razlastitev, za katero je potreben predhodni sklep vlade RS, izpelje pa jo UE Kranj. V takem primeru je sklep o razlastitvi pravnomočen takoj po njegovi izdaji, lastnik zemljišča pa se lahko pritoži le na določeno ceno. O tem nato odloči sodišče. V takem primeru taka pritožba ne zadrži same razlastitve in je obravnavano zemljišče moč uporabiti za izvedbo investicije.

Po naših informacijah na DRSC pripravljajo razpis za izvajalca del. Ker je vlada včeraj sprejela rebalans državnega proračuna ne vemo ali je investicija še predvidena v proračunu, čeprav so na DRSC zatrdili, da je postavka za krožišče Šenčur ostala v predlogu rebalansa. Kot podžupan predlagam, če ne bo sredstev iz državnega proračuna, da si omislimočasno krožišče, seveda z dovoljenjem države.

Ad.3

Podžupan je svetnikom posredoval **Informacije o tekočih aktivnostih** in povedal, da poteka obnova gasilskega doma v Hotemažah. Izvajalci del so večinoma zaključili z deli na strehi, položen je estrih v mansardi, nadaljujejo se instalacijska dela na objektu, zgrajen je tudi že prizidek, h kateremu se gradi nov vhod v mansardo.

V zvezi z gradnjami v letu 2013 je podpisana pogodba za rekonstrukcijo odseka ceste Šenčur-Voklo in gradnjo komunalne infrastrukture v poslovni coni Šenčur, uvedba izvajalca bo v začetku naslednjega tedna.

Večina vzdrževalnih del na cestah je že opravljena (sanacija zimskih poškodb), trenutno se ureja horizontalna prometna signalizacija. Izvajalci urejajo makadamske poti po občini, konec meseca junija bodo urejali še gozdne poti.

Pričeli bomo z pripravo pogodb za odkup zemljišč za cesto Trboje-meja, Voklo-Prebačevo (1.del), Voklo-Voglje in Hotemaže-Olševke (2. del), saj smo po pravnomočnosti odločb prejeli obvestila o površinah. Najavljene imamo tudi meritve za cesto Šenčur-Voklo.

Več aktivnosti poteka tudi pri pripravi OPN in izdelovanju OPPN.

Ad.4

Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu (OPPN) za območje ŠE-33-SSe je obrazložila **pripravljalca, strokovna sodelavka Domplan Kranj d.o.o, ga. Irena Križaj**.

Povedala je, da je bila pobuda za sprejem OPPN podana s strani več investitorjev in Občine Šenčur.

Postopek priprave prostorskega akta se je začel s Sklepom o začetku priprave, ki ga je sprejel župan 12.7.2012. V skladu s Sklepom o pričetku postopka so bili 20.1.2013 k posredovanju smernic pozvani nosilci urejanja prostora. Smernice so razen TELE TV d.o.o podali vsi nosilci urejanja prostora in nosilec javnih pooblastil. Pridobljene smernice so bile pri izdelavi strokovnih podlag in dopolnjenega osnutka OPPN smiselno upoštevane. Dopolnjen osnutek je bil izdelan maja 2013.

Območje OPPN obkroža prevladujoča individualna prostostoječa stanovanjska pozidava, kjer je predvidenih 16 stanovanjskih objektov, ureja pa se tudi komunalno prometna ureditev celotnega območja OPPN.

Svetniki o predlogu Odloka niso razpravljali, zato je podžupan na glasovanje dal sledeč predlog

SKLEPA:

Sprejme se predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja Šenčur ŠE-33 SSe – prva obravnava.

Pri glasovanju je bilo prisotnih 11 svetnikov. Sklep je bil SOGLASNO sprejet.

Ad.5

Predlog Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje občine Šenčur – prva obravnava je obrazložil **strokovni sodelavec občine, g. Puhar**.

Povedal je, da ima Občina Šenčur sprejet Odlok o občinskem prostorskem načrtu Občine Šenčur (OPN) in je pričel veljati 2.4.2011. Po določbah 79. člena Zakona o prostorskem načrtovanju mora občina, po uveljavitvi OPN, sprejeti program opremljanja.

S predlaganim odlokom se sprejmejo podlage za odmero komunalnega prispevka za območje občine Šenčur, ki so: obračunska moč obstoječe komunalne opreme, skupni in obračunski stroški obstoječe komunalne opreme, preračun obračunskih stroškov na enoto mere in podrobnejša merila za odmero komunalnega prispevka.

Predmet obračuna komunalnega prispevka so predvideni in obstoječi objekti, ki so zgrajeni oziroma se načrtujejo v skladu z občinskim prostorskim načrtom in ki se bodo prvič opremljali s prometnim omrežjem, kanalizacijskim omrežjem ali vodovodnim omrežjem, oziroma bodo povečevali neto tlorisno površino objekta ali spreminjali njegovo namembnost. Zavezanec za plačilo komunalnega prispevka je investitor oziroma lastnik objekta, ki se na novo priključuje na komunalno opremo, povečuje neto tlorisno površino objekta ali spreminja njegovo namembnost.

Podžupan je dal predlog Odloka v razpravo, v kateri je **g. Puhar** svetnikom pojasnil in obrazložil posamezna vprašanja. Prosil jih je za podrobni pregled gradiva in predlagal **rok – 30.7.2013 za posredovanje pripomb na predlog Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka.**

Po krajši razpravi je podžupan v potrditev predlagal sledeč

SKLEP:

Sprejme se predlog Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje občine Šenčur - prva obravnava.

Pri glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil sprejet z 12 glasovi ZA in 1 glasom PROTI.

Ad.6

3. dopolnitev Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Šenčur v letu 2013 je obrazložil **strokovni sodelavec občine, g. Kavčič**.

Povedal je, da je Občinski svet Občine Šenčur z namenom in ciljem zagotavljanja in izpolnjevanja javnega interesa za leto 2013 sprejel Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Šenčur (v nadaljevanju načrt), ki je bil sprejet na 17. seji občinskega sveta, dne 21.12.2012, na 18. seji občinskega sveta, dne 30.01.2013, 1. dopolnitev Načrta in na 19. seji občinskega sveta, dne 10.04.2013, 2. dopolnitev Načrta. Od sprejetja načrta in dopolnitev načrta so se pojavile dodatne potrebe po pridobivanju nepremičnega premoženja.

V skladu z Uredbo o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti, se lahko načrt med letom dopolnjuje z dopolnitvami, ki jih sprejme občinski svet.

Cilj predlaganega gradiva je, da bo Občina Šenčur v letu 2013 z 3. dopolnitvijo načrta zasledovala javni interes urejanja zemljiškopravnih zadev.

Postopek pridobivanja za posamezno nepremičnino se lahko izvede le, če je nepremično premoženje vključeno v načrt.

Ker ob pripravi načrta ni bilo mogoče predvideti premoženja za nakup in zaradi okoliščin na trgu, ki narekujejo hiter odziv, je občinska uprava pripravila predlog za 3. dopolnitev načrta.

Pristojnost Občinskega sveta Občine Šenčur je, da v skladu s Statutom Občine Šenčur odloči o pridobitvi nepremičnin. Pregled premoženja, ki je predviden za pridobitev je naveden v tabelarnem pregledu 3. dopolnitve načrta.

Svetnikom so bila v razpravi pojasnjena posamezna vprašanja, nato je podžupan zaradi kontinuitete dela predlagal, da Občinski svet sprejme naslednji

SKLEP:

Sprejme se 3. dopolnitev Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Šenčur v letu 2013.

Pri glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil SOGLASNO sprejet.

Ad.7

S Poročilom o delovanju Medobčinskega inšpektorata Kranj je svetnike seznanil **vodja Medobčinskega inšpektorata Kranj, mag. Robert Zadnik.**

Povedal je, da je medobčinska inšpekcija vsak mesec, na podlagi pogodbe, opravila na območju občine 16 ur dela s področja inšpekcijskega nadzora. Uvedeno je bilo 29 inšpekcijskih postopkov. Na področju občinskih cest je bilo uvedenih 14 postopkov, 10 postopkov je bilo uvedenih zaradi suma nedovoljenega posega v varovalni pas občinske ceste, 2 zaradi suma posega v samo cesto, 2 postopka pa zaradi suma prekomerne rasti zelenja oz. grmovnic ob cesti. Prav vsi kršitelji so stanje na kraju kršitve sanirali ali pa pridobili soglasje pristojnega organa občine, zaradi česar so bili v prekrškovnih potopkih opozorjeni.

8 postopkov je bilo uvedenih zaradi kršitev določil odloka o oglaševanju, ter kršitev določil v oglaševanja v času volilne kampanje. 2 inšpekcijska postopka sta bila uvedena zaradi kršenja določil odloka in sicer zaradi kurjenja komunalnih odpadkov. Uvedena sta bila tudi 2 postopka v zvezi s sanacijo gradbenih odpadkov. En postopek je bil odstopljen v reševanje Inšpektoratu RS za kmetijstvo, drugega kršitelja pa je inšpektorica odkrila pri samem dejanju. Kršitelj je zadevo saniral in dostavil potrdilo o oddaji odpadkov v zbirni center. V občini Šenčur se je tudi redno izvajal nadzor nad zbirnim centrom in ekološkimi otoki. Delo medobčinske inšpekcije v letu 2012 je bilo opravljeno uspešno, predvsem pa učinkovito. Stanje na terenu se izboljšuje, kršitve se ne ponavljajo, zavezanci v večji meri spoštujejo zakone in ostale predpise ter pridobivajo soglasje pristojnih služb.

Tudi redarstvo je na podlagi pogodbe opravilo v občini 16 ur dela na redarskem nadzoru in 8 uri pri meritvah z radarjem. Medobčinski inšpektorat je opravil pregled določene prometne signalizacije, katerega mnenje je občina upoštevala in ustrezno dopolnila prometno signalizacijo. Redarstvo je v letu 2012 ugotovilo 221 prekrškov, kar je 35% manj, kot v letu 2011. Zmanjšalo se je tudi število prekrškov iz naslov prekoračitve hitrosti in sicer za 32% v

primerjavi z letom 2011. Prekrškov je bilo 209. Manjše je bilo tudi število prekrškov zaradi napačnega parkiranja in sicer za 35%. Ugotovljeno je bilo 12 takih prekrškov.

G. Zadnik je za zaključek povedal, da glede na obseg dela in spremljanje varnostnih tveganj, ki jih pokriva medobčinsko redarstvo ocenjuje, da je bilo v letu 2012 stanje boljše v primerjavi s preteklimi leti, da se delo redarstva odraža v izboljšanju varnosti v cestnem prometu in urejenosti okolja ter spoštovanju predpisov.

Poročilo je dal **podžupan g. Kozjek** v razpravo, v kateri je dal dva predloga:

- v prihodnje naj bo poročilo pripravljeno ločeno za vsako občino, saj nas sosednje občine ne zanimajo;
- inšpektorji in redarji se ne javljajo več na občini (kot financerju), kdaj se vrši posamezen nadzor – ukinitvev javljanja z 9.3.2012. Strinjal se tudi ni s podatkom, da inšpektorji 90% nepravilnosti opazijo sami, 10% pa dobijo podatkov od zunaj.

G. Sušnik je dal pripombo v zvezi z divjimi odlagališči, saj je le teh vedno več in je zato potrebno še več nadzora s strani inšpekcijskih služb.

G. Golorej je dal pripombo v zvezi z člankom o onesnaževanju cest z blatom in oranju preblizu javne ceste, ki se kaznuje z tisoč evri. Poudaril je, da je ukrep preveč represiven, kazen pa prevelika.

Ga. Čemažar je imela pripombo v zvezi z postavitvijo prometnih znakov za prepoved parkiranja na obeh parkiriščih pred pokopališčem. Že lansko leto smo se o zadevi pogovarjali na eni izmed sej, saj bi s postavitvijo znakov za prepoved parkiranja lahko ukrepali tudi organi pregona.

V razpravi je **g. Zadnik** obrazložil in pojasnil postavljena vprašanja prisotnim svetnikom nato je podžupan apeliral, da medobčinski inšpektorat upošteva predloge občinske uprave.

Podžupan se je g. Zadniku zahvalil za udeležbo, povedal, da upa, da bodo predlogi in pripombe svetnikov upoštewane.

Ad.8

Informacijo o varnostni problematiki na območju občine Šenčur sta posredovala **komandir PP Kranj, g. Matjaž Završnik** in **vodja pol. okoliša Šenčur, g. Robert Šebenik**.

G. Završnik je povedal, da je delo Policijske postaje Kranj temeljilo na oceni varnostnih razmer in izvajanju nalog, s katerimi je policija dosegala cilje, ki so določeni v srednjeročnem načrtu razvoja in dela policije za obdobje 2008-2012, usmeritvah in obveznih navodilih ministrstva, načrtu dela policije za leto 2012 in lastnih ugotovitvah ob realizaciji letnega načrta dela PP Kranj za leto 2012.

Poročilo obsega nekatere segmente inkriminiranih ravnanj, ki so bili obravnavani na območju občine Šenčur. Osrednje težišče poročila zajema področje preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kriminalitete, vzdrževanje javnega reda in miru, zagotavljanje varnosti cestnega prometa, tujske problematike ter preventivne dejavnosti. Sodelovanje z zunanjo javnostjo in subjekti, ki izvajajo naloge na področju varnosti, je potekalo permanentno in v načrtovanem obsegu.

Na podlagi statističnih podatkov in vsebine poročila, ki so vsekakor ključni pokazatelji varnostnih razmer, lahko ugotovimo ugodno in stabilno stopnjo varnosti na celotnem območju občine Šenčur.

G. Šebenik je dejal, da se bo policija v okviru razpoložljivih resursov še naprej trudila zagotavljati visok nivo varnosti, s sprotnim spremljanjem in analiziranjem obstoječega stanja in primarnim ciljem odprave vseh negativnih dejavnikov.

V zvezi z kršitvami pri izvozu Štefetove ulice na Kranjsko cesto je predlagal, da se na pločnike pri stavbi Kmetijske zadruge postavi količke, kar bi začasno rešilo problem.

G. Završnik in g. Šebenik sta svetnikom tudi odgovorila na postavljena vprašanja.

Ad.9

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah občinskega lokacijskega načrta (OLN) območja Britof sever Voge S 12/4 (prva obravnava) je obrazložil **strokovni sodelavec Domplan Kranj d.o.o, g. Tomo Globočnik**.

Povedal je, da so v naselju Britof sever Voge še nepozidane stavbne parcele, ki se počasi zapolnjujejo. S prodajo še prostih zemljišč se pojavljajo tudi nove zahteve bodočih stanovalcev. Zahteve se nanašajo predvsem na drugačne arhitekturne zahteve predvidenih objektov, ki odstopajo od določil OLN v taki meri, da je potrebna njihov sprememba. S predlogom v generalne urbanistične zasnove, skupne določbe arhitekturnega oblikovanja in načrtovano komunalno ter infrastrukturno omrežje ne posegamo. Območje se še vedno ureja z občinskim podrobnim prostorskim aktom, namenska raba ostaja stanovanjska. Na javno obravnavo dopolnjenega osnutka ni bilo pripomb, zato pripravljavec občinskemu svetu predlaga, da potrdi dopolnjeni osnutek – prvo branje.

Podžupan je besedilo predloga Odloka dal v razpravo, v kateri so svetniki posredovali naslednje pripombe:

- **G. Regina:** potrjujemo nekaj, kar se že gradi (po neuradnih informacijah). Ne razumem, zakaj vprašujete svetnike, da to potrdijo. Glede na to, da se objekt povečuje, je zmanjšano tudi število parkirnih mest. Sprejem odloka ne bom podprl, če je investitor že pričel z gradnjo.

G. Globočnik je pojasnil, da je tekom dneva govoril z investitorjem in izvedel, da gradnja res poteka. Komunalni prispevek je bil obračunan po urbanistični pogodbi in tudi že plačan. Glede na to, da je bila predvidena dvostanovanjska hiša, je bilo potrebno zagotoviti najmanj štiri parkirna mesta znotraj gradbene parcele. Ker pa je zemljišče veliko (674m²) je za vsa predpisana parkirna mesta dovolj prostora.

Podžupan je povedal, da gre za dve ločeni zadevi. Prva je sprejem predloga OPPN-ja, za kar smo pristojni, drugo je črna gradnja, ki ni v naši pristojnosti. Sicer pa občina črne gradnje ne podpira.

Po končani razpravi, v kateri so bila svetnikom pojasnjena zastavljena vprašanja, je podžupan v potrditev predlagal sledeč

SKLEP:

Sprejme se predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah občinskega lokacijskega načrta območja Britof sever Voge S 12/4.

Pri glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov. ZA je glasovalo 5 svetnikov, PROTI je glasovalo 7 svetnikov. Sklep NI BIL sprejet.

Ad.10

Z poročilom o delu Nadzornega odbora (NO) občine Šenčur za leto 2012 je svetnike seznanil **predsednik NO, g. Ciril Sitar**.

Povedal je, da so nadzori, ki jih izvaja NO redni in izredni. Redni se izvajajo na podlagi letnega programa dela, izredni pa so tisti, ki se izvajajo na podlagi sklepov, ki jih naknadno sprejme NO na pobudo posameznega člana NO, župana, člana občinskega sveta, občanov in civilne iniciative ali pravnih oseb, ki so uporabniki proračunskih sredstev.

V letu 2012 je NO prejel dve pobudi za izvedbo izrednih nadzorov, pri katerih postopka še nista zaključena in sicer:

- Pobuda za nadzor izvajanja Odloka o OLN za območje Šenčur – jug OPC P2B;
- Pobuda za nadzor finančnega poslovanja PGD Visoko Milje za prejeta sredstva iz občinskega proračuna.

Na podlagi Letnega programa dela NO za leto 2012 in sprejetimi sklepi NO so bili načrtovani in izvedeni:

- nadzor ZR proračuna Občine Šenčur za leto 2011
- nadzor finančnega poslovanja ŠD Šenčur za leto 2011
- nadzor poslovanja nakupov in prodaje nepremičnin Občine Šenčur za leti 2010 in 2011
- nadzor porabe proračunskih sredstev za spodbujanje razvoja gospodarstva v Občini Šenčur za leto 2011
- nadzor investicije Rekonstrukcije cest v Občini Šenčur v treh sklopih: Šenčur-Visoko, cesta Trboje-občinska meja in Voklo-Voglje.

G. Sitar je povedal, da je NO v letu 2012 deloval v skladu s sprejetim Letnim programom dela in ni ugotovil večjih nepravilnosti pri poslovanju nadzorovanih strank. Ugotovil pa je nekatere pomanjkljivosti pri poslovanju ter podal predloge in poročila.

V razpravi je **g. Sušnik** povedal sledeče: moja pobuda je stara 14 mesecev. Še vedno namreč nisem dobil pisnega odgovora na postavljeno vprašanje glede površin in obračuna komunalnega prispevka za področje poslovne cone OPC P2B. Že večkrat pa sem dobil ustni odgovor, da bo dokončni obračun pripravljen po končani izgradnji krožišča za poslovno cono. Menim, da je zadeva zrela za računsko sodišče, saj glede na povečane dimenzije objektov prispevek ni bil pravilno obračunan.

G. Sitar je povedal, da je bil pisni odgovor glede obračuna komunalnih prispevkov za poslovno cono podan v zapisniku 18. seje občinskega sveta. NO ne daje vsebinskih poročil, ker zadeva še ni zaključena in se še lahko spreminja (nekateri so komunalni prispevek lahko tudi preplačali). Ko bo krožišče zgrajeno, bo občinska uprava opravila dokončen obračun komunalnega prispevka.

V nadaljevanju je celotno zadevo pojasnil še **g. Puhar** in povedal, da je podjetje Ržišnik in Perc d.o.o. glede na odlok in velikost objektov dejansko plačalo premalo. Vendar imamo za območje OPC P2-B sprejet program opremljanja zemljišč, na podlagi katerega so sklenjene urbanistične pogodbe in pobrala so se akontacije komunalnega prispevka. Občina je v danem trenutku celo v plusu (saj so lastniki celo preplačali glede na trenutno vlaganje v infrastrukturo). Do končnega obračuna manjka torej strošek izgradnje krožišča. Obračun za objekte bo narejen po veljavnih gradbenih dovoljenjih (neto tlorisne površine).

Ad. 11

Z Končnim poročilom o opravljenem nadzoru investicije rekonstrukcije cest v Občini Šenčur v treh sklopih Šenčur – Visoko, Trboje – občinska meja in Voklo – Voglje, je svetnike seznanil **predsednik NO g. Ciril Sitar**.

Povedal je, da je bil Nadzor investicije izveden na podlagi sklepa o izvedbi nadzora, ki ga je NO sprejel na svoji 14. redni seji, 27.9.2012.

V okviru cilja, namena in obsega opravljenega nadzora je NO pri izvedbi investicije rekonstrukcije cest ugotovil, da je poraba proračunskih sredstev namenska. Ugotovljene pa so bile nedoslednosti pri izvedbi dodatnih del oz. povečanju vrednosti celotne investicije.

NO je podal naslednja priporočila in predloge:

1. V primeru, da se med izvajanjem investicije pokaže potreba po dodatnih delih, naj se pred izvedbo temeljito in nazorno obrazložijo dejstva in razlogi, na podlagi katerih se sprejema odločitev za izvedbo dodatnih del, z opisom dodatnih del po vsebini del in obsegu ter višini dodatnih finančnih sredstev, na kakšni podlagi se določajo cene dodatnih del, materiala in sredstev. Dokument naj potrdi odgovorna oseba občine.
2. Vzpostavi naj se knjigovodska ali izven knjigovodska evidenca, ki bo omogočala celovit vpogled v vrednost posamezne investicije po vrsti del in storitev, od priprave projekta, pridobivanju tehnične dokumentacije, odkupa zemljišč, dela vseh izvajalcev, nadzora in druge stroške v zvezi z investicijo.

Ad. 12

Predsednik NO, g. Sitar je svetnike seznanil z Končnim poročilom o opravljenem nadzoru porabe proračunskih sredstev za spodbujanje razvoja gospodarstva v Občini Šenčur za leto 2011.

Povedal je, da je NO ugotovil, da se dodeljevanje državnih pomoči izvaja skladno s pravilnikom o dodeljevanju državnih pomoči za spodbujanje razvoja gospodarstva v Občini Šenčur. V okviru cilja, namena in obsega opravljenega nadzora je NO ugotovil nekaj manjših odstopanj, na podlagi katerih so podana priporočila in predlogi v naslednji vsebini:

Predlog št. 1: NO predlaga, da občinska uprava skupaj z Odborom za gospodarstvo zagotavlja postopkovno sledljivost sprejetih odločitev in le te ustrezno dokumentira.

Priporočilo št. 2: NO priporoča, da občinska uprava skupaj z Odborom za gospodarstvo v prihodnje izvaja nadzor nad lastništvom osnovnih sredstev pri investitorjih, ki so bili deležni sofinanciranja obrestnih mer za nakup osnovnih sredstev.

Priporočilo št. 3: NO priporoča, da se dopolni vzorec pogodbe (obrestna mera) s členom, ki bo izrecno za potrebe preverjanja posedovanja predmetnega osnovnega sredstva dovoljeval vpogled v dokumentacijo podjetja in tudi fizično preverjanje uporabe osnovnega sredstva na sedežu podjetja.

Predlog št. 4: občinska uprava naj, skupaj z Odborom za gospodarstvo ter Društvom podjetnikov in obrtnikov Občine Šenčur, aktualizira prihodnji razpis za spodbujanje razvoja gospodarstva v občini Šenčur tako, da bo za podjetnike in obrtnike le ta konkurenčnejši in bo hkrati doprinesel h krepitvi specifičnih gospodarskih prednosti občine in krepitvi ciljev strateškega razvojnega programa.

Podžupan se je g. Sitarju zahvalil za predstavljena izčrpna poročila o vseh opravljenih nadzorih.

Ad.13

Pobude in vprašanja

- **Ga. Čemažar:**

- nekateri krajani, ki živijo v bližini, so se pritožili nad premočno osvetljenostjo na cesti Voklo – Voglje. Prosim za preveritev.
- vprašujem, zakaj so okna na Blagnetovi hiši ves čas odprta, saj se na ta način uničuje kulturni spomenik.
- 10 dni nazaj je v Mačkovem naselju fekalna kanalizacija zalila kletne prostore stanovanj in hiš. Delno naj bi bila vzrok meteorna voda, ki naj bi se stekala v kanalizacijo. Ali in kdaj se bo zadeva sanirala?

G. Puhar je povedal, da ne more govoriti o premočni osvetljenosti ceste Voklo-Voglje, ampak samo o ustrezni osvetljenosti prometne signalizacije. Po vsaki investiciji se opravijo električne meritve, kjer se preverja standarde z primerno prometno osvetljenostjo, kar je na cesti Voklo-Voglje doseženo. Seveda pa mora biti otok ob uvozu v vas zaradi vidnosti bolj osvetljen, kar dosežemo z gostejšo razporeditvijo svetilk.

V zvezi z zalitjem kletnih prostorov v Mačkovem naselju je povedal, da je bil v torek na občini sestanek z prebivalci stanovanj in stanovanjskih hiš, ki jim je voda zalila kleti.

Dodatna težava v tem naselju je tudi, da lastniki »zalivajo sami sebe«. V kanalizacijo je speljala tudi meteorna kanalizacija.

Na sestanku so bili dogovorjeni koraki za sanacijo in sicer:

- J.P. Komunala preveri, kaj se spušča v kanalizacijo in kakšno je aktualno stanje
- inšpekcijske službe bodo bolj rigorozno pristopile k lastnikom, ki imajo nepravilno odvajanje meteornih voda;
- zaključiti projekt (v naselju smo del fekalne kanalizacije že zgradili). V proračunu za naslednje leto bomo namenili sredstva za dokončanje projekta.
- Zavarovanci naj svojo škodo uveljavljajo na zavarovalnicah.

Ga. Čemažarjeva je apelirala na občinsko upravo, da se čim hitreje pristopi k sanaciji.

Ga. Cankarjeva je v zvezi z Blagnečo hišo povedala, da je Zavod za varstvo kulturne dediščine svetoval, da v hiši mora biti zračenje.

- **G. Tičar** je povedal, da je dobil informacijo, da občinska uprava ne odgovarja na vprašanja občanov. Prosim, da na vprašanja občanov odgovarjate.

Podžupan se je svetnikom zahvalil za sodelovanje in jih povabil na prireditve, ki se bodo vršile v okviru praznovanja »praznika krompirja«, na praznovanje PGD Olševek z razvitjem novega prapora in osrednjo občinsko proslavo ob dnevu državnosti, 24. junija 2013 v Voglje.

Sejo sveta je zaključil ob 19.35 uri.

Zapisala:
Damjana Kastelic

Podžupan:
Ciril Kozjek