



Številka: 900-7/2023-13-401102

Datum: 19. 4. 2023

ZADEVA: Dobesedni zapisnik 4. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Kranj, ki je bila v sredo, dne 19. 4. 2023 ob 16.00 uri v sejni dvorani številka 16, stavbe Mestne občine Kranj.

Sejo je vodil župan Matjaž Rakovec.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Lep pozdrav vsem skupaj, dober dan. Imamo četrto redno sejo, danes smo 19.04., ura je 16:02, pričenjamo četrto redno sejo mestnega sveta Mestne občine Kranj, se nahajamo v sobi številka 16, trenutno je svojo odsotnost opravičila samo doktor Andreja Valič Zver, ostalo pa bomo zdajle ugotovili. Najprej ugotavljamo prisotnost, in sicer kar prosim, če vašo prisotnost potrdite s pritiskom na gumb. Ok, hvala lepa. Prisotnih je 25 članov, to se pravi osem njih, zdaj že 7, 26 prisotnih, kar pomeni, da je mestni svet sklepčen. Nekaj gradiv ste prejeli na mizo, in sicer poročilo o izvršitvi sklepa tretje seje mestnega sveta, seznam sklepov komisij za to sejo z vsemi pripombami, potem imamo dopolnjeno gradivo k šesti točki: odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o kriterijih in merilih za sofinanciranje krajevnih skupnosti v Mestni občini Kranj. Poleg tega pa zdaj na dnevni red uvrščamo še dve taki točki, in sicer nova točka 2H, mnenje o kandidatih za ravnateljico ali ravnatelja Dijaškega in študentskega doma Kranj. To bi uvrstili pa odpiram razpravo. Ni razprave. Hvala lepa. Zato bi prosil, preden dam na glasovanje, še vašo prisotnost. Torej govorimo o tem, vaša prisotnost, da se na dnevni red uvrsti nova točka 2H, mnenje o kandidatih za ravnatelja/ravnateljico dijaškega in študentskega doma Kranj. Hvala lepa, prosim, če glasujete. Hvala lepa. 24 za, nihče proti, torej soglasno sprejeto, imamo še točko 2H. In potem še ena zadeva. Na dnevni red predlagam uvrstitev nove sedme točke, cene grobnin na mestnem pokopališču Kranj in pokopališču v Bitnjah, gradivo vam je bilo poslan en teden nazaj, torej 12.04.2023, zdaj dajem to na razpravo? Kakšno mnenje? Če ne, potem prosim, če, najprej vašo prisotnost in glasujemo še o uvrstitvi te sedme točke na dnevni red. 25, hvala lepa. Prosim, če glasujete, 26 že. Hvala lepa. 25 za. Super, tudi to soglasno sprejeto. Predno gremo še na sam dnevni red, še to, mestni svet bi rad obvestil, da bom v skladu s tretjo točko 129. člena poslovnika, v kolikor ne bo vsebinskih pripomb, predlagal sprejem pete točke: odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za turizem in kulturo Kranj in sprejem šeste točke, odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o kriterijih in merilih za sofinanciranje krajevnih skupnosti v Mestni občini Kranj po skrajšanem postopku. To je to. Odpiram razpravo na dnevni red. Ni, potem bi samo še to želel povedati, da včeraj sem govoril po seji nadzornega sveta Komunale z enimi našimi člani, in bi rad samo to povedal, da vsi tisti, da morate biti v skladu z zakonom o integriteti in preprečevanju korupcije v zvezi s svojo funkcijo pozorni na vsako nasprotje interesov in ste se temu dolžni izogniti. Če je morda kdo od prisotnih svetnikov in svetnic na današnji v takšnem položaju, potem prosim, da o tem seznanite mestni svet, ki bo nato odločal o izločitvi iz glasovanja. Da preprosto povem: če kdo ima občutek, da ima nasprotje interesov pri katerikoli točki dnevnega reda, to velja tudi za vse naslednje seje, pač ste se vi dolžni temu izogniti in na vas je, če o tem seznanite mestni svet, mestni svet bo odločal o vaši izločitvi iz glasovanja. To je nova integriteta, ki je sprejeta. Včeraj smo govorili na nadzornem svetu, o tem se je govorilo Komunale, sem bil obveščten, preveril sem pri naši pravni službi in sem to, kar sem zdaj še enkrat povedal, to se pravi, da je dolžnost vsakega posameznika od vas, ki je tako ali drugače se čuti, da ima nasprotje interesov, da je dolžan ukrepati, se temu izogniti in če to čuti, potem pove mestnemu

svetu, da je pri točki tej in tej, da obstaja možnost nasprotja interesov in potem mestni svet odloča o tem, ali se izloči iz glasovanja ali ne. Sem prav povedal, Mateja? Ja. Irena, prosim.

IRENA DOLENC (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Jaz imam samo vprašanje, ali se lahko izločimo za vse tiste točke, ki se nanašajo na podražitve istočasno, da ne oglašamo se pri vsaki točki posebej?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

V bistvu se lahko izločiš zdajle na začetku, pa poveš, točka: cene grobnin 7, se izločam, ker sem v nadzornem svetu in to tako..., a ne, Mateja? Mestni svet odloča o izločitvi. Se pravi, ti poveš, da imaš nasprotje interesov, da se želiš izogniti in potem mestni svet glasuje o tem, ali imaš pravico ali nimaš pravice glasovati.

IRENA DOLENC (mestna svetnica)

7 do 10.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok. Tudi ne glasuje. Če bo mestni svet o tem odločal. Saša, če bo mestni svet o tem odločal, če sprejema, da je pač Irena ne glede na to, da je predstavnik naš v nadzornem svetu, da lahko o tem glasuje, potem bo o tem glasovala in je pač pokrita tako. Zoran, prosim?

ZORAN STEVANOVIĆ (mestni svetnik)

Najlepša hvala za besedo, lep dober dan vsem. Ampak prej, da vemo, kakšen je konflikt interesov, preden se o tem odločamo, jaz ne razumem popolnoma, v kakšnem konfliktu interesov je gospa Dolenc?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Zoran, za to vprašanje. Bo zdajle Mateja povedala. Mateja?

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Lep pozdrav še z moje strani. Hvala za besedo. Gre predvsem za nasprotje interesov, katerim ste se dolžni vsi izogniti, v primeru, da gre za nek vaš zasebni interes oziroma obstoj okoliščin, ki kažejo na to, da bi zaseben interes lahko vplival na nepristransko opravljanje nalog. Tako da, situacije so lahko različne. Ali dejansko gre za konflikt interesov v končni fazi je presoja KPK. Kdor pa pri svojem delu opazi, da bi lahko bil v konfliktu interesov, se je pa dolžan izločiti in to je stvar vsakega posameznika, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Irena, prosim.

IRENA DOLENC (mestna svetnica)

Jaz bi dala samo obrazložitev. Dejstvo je, da sem jaz bolj podrobno seznanjena z vsemi poslovnimi rezultati in z vsemi stroški v podjetju Komunale Kranj in dejansko jaz absolutno navijam za podražitve, ker vem, da če podražitev ne sprejmemo, potem bo Komunala Kranj poslovala negativno, to pomeni, lanskoletni negativni poslovni izid se je na račun manjših investicij, manj vzdrževanj, manj nabav, nekako pokril, vendar to ne gre na dolgi rok in zato jaz kot članica nadzornega sveta želim, da podjetje, ki ga nadzorujem, v navednicah, da posluje pozitivno.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Irena. Branko, prosim.

BRANKO GRIMS (mestni svetnik)

No, v glavnem, vsem lep pozdrav. Tole je spet ena zelo originalna kranjska domislica pravne službe, ker če ste predstavniki občine, to nima nobenega konflikta interesov. Če imaš pa nek zaseben posel ali pa da si ne vem,

član neke druge firme ali kaj podobnega in da imaš tam interes, potem pa itak ne bi smel biti nadzorni skupščini, tako da to kar se zdajle gremo, je čisti non sence, če vam lahko odkrito povem.

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Še enkrat, ali lahko ponovim zakonsko dikcijo, kdaj gre za nasprotje interesov? In sicer v skladu z zakonom o integriteti in preprečevanju korupcije, je nasprotje interesov oziroma nasprotje interesov predstavlja okoliščine, v katerih zasebni interes uradne osebe, torej tudi funkcionarjev oziroma mestnih svetnikov vpliva ali ustvarja videz, da vpliva na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog. Torej, to mora vsak od vas sam presoditi, zdaj, ali je v takšni situaciji ali ne.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Debata je bila, če se spomnite takrat, ali je sploh, da so mestni svetniki lahko v nadzornem svetu komunalnih podjetjih in iz tega je prišlo ta zahteva, da se o tem odloča na seji mestnega sveta, ali imajo oni pravico glasovanja ali ne. Mislim, da na koncu dneva, nihče ne bo nasprotoval Ireni, da o tem glasuje, bo pa pokrita zaradi tega zakona o integriteti. Zoran, prosim?

ZORAN STEVANOVIČ (mestni svetnik)

Hvala za besedo še enkrat. Zakonska dikcija je popolnoma jasna. Če nekdo misli, da je v konfliktu interesov, je prav, da to naznani, ampak mora pa naznaniti konkretno vsebino, zakaj misli, da je v konfliktu interesov, ker veste česa se bojim, da bi recimo zdaj v primeru gospe Dolenc tam ko gre za sprejemanje nepopularnih ukrepov, se enostavno izloči, in reče, saj nisem o tem glasoval, jaz sem se izločil. Tako da bi jaz samo želel, da se jasno naznani vsebina, zakaj misli nekdo, da je v konfliktu interesov, mestni svet, pa naj presodi, recimo v primeru gospe Dolenc, bomo mi glasovali proti temu, da se jo izloči. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Maj, prosim?

MAJ FRITZ (mestni svetnik)

Hvala. Hvala lepa. Lep pozdrav vsem. Če prav zastopim, zakon se ni spreminjal, to je zdaj nova interpretacija, če jaz kaj zastopim to zgodbo? Druga zadeva, meni se poraja vprašanje, da kadar glasujemo svetniki o nekih predlogih, recimo imenovanja v svete zavodov, kaj potem smo v konfliktu interesov ali nismo? Tako da bi moral nekdo malo bolj natančno razložiti, ker kot kolegi in kolegice pravijo, to je malo težko breme pade na nas, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, dobro, se pravi, Irena je povedala, da misli, da je glede na zakon o integriteti in preprečevanju korupcije v zvezi s svojo funkcijo v nasprotju interesov. Zdaj jaz dajem na glasovanje, ali se mestni svet strinja, da kljub temu Irena Dolenc lahko sodeluje pri točkah od 7 do 10, se pravi najprej prosim za vašo prisotnost. Glasujemo o tem, ali je Irena Dolenc, glede na to, kar je rekla, glasuje o točkah od 7 do 10? Vašo prisotnost, kdo je za, da lahko glasuje pa kdo je proti, da ne sme glasovati. Vaša prisotnost. Zdaj glasujemo, kdo je za to, da Irena Dolenc lahko glasuje na točkah od 7 do 10 in kdo je proti. Glasujemo za to, da Irena Dolenc lahko glasuje in kdo je proti? Ok, hvala lepa. Super, Irena je dobila vso podporo. Hvala lepa. Še kdo. Nadaljujemo. Razprava za dnevni red ni, gremo na potrditev dnevnega reda od 1 do 12. Vašo prisotnost, prosim. Še malo, prosim. Hvala lepa, prosim, če glasujete o dnevnem redu. Najlepša hvala, 27 za, soglasno sprejeto. Hvala. **Gremo na prvo točko, potrditev zapisnika tretje seje mestnega sveta Mestne občine Kranj ter poročilo o izvršitvi sklepov.** Direktor Bojan Veselinovič, prosim.

BOJAN VESELINOVIČ (direktor občinske uprave Mestne občine Kranj)

Na tretji redni seji, 15.03. je pod drugo točko mestni svet obravnaval štiri kadrovske zadeve, šlo je za mnenje o kandidatih za ravnatelje štirih šol na območju Kranj in odločal o predlogu kandidatov za predstavnika uporabnikov sveta javnih zavodov, katerih ustanovitelj je Republika Slovenija. Pod točko tri so bile obravnavane tri premoženjske zadeve, pod točko 4 je bil sprejel odlok o rebalansu proračuna Mestne občine Kranj, ki je bil objavljen v Uradnem listu številka 32, pod točko 5 je bil sprejet odlok oziroma spremembe odloka o organizaciji

in delovnem področju mestne uprave Mestne občine Kranj, in sicer po skrajšanem postopku in prav tako objavljen v Uradnem listu številka 34. Pod točko 6 dnevnega reda je bila sprejet spremenjeni odlok o ustanovitvi skupne občinske uprave občin Gorenjske, odlok bo objavljen po tistem, ko ga bodo sprejeli občinski sveti vseh občin ustanoviteljic. Pod točko 7 odlok o ureditvi mestne tržnice in ostalih javnih tržnic Mestne občine Kranj v dokončni obliki, prav tako objavljen v Uradnem listu številka 34. Pod točko 8, odlok o naravnem spomeniku kanjona reke Kokre, in sicer v prvi obravnavi. Pod točko 9, lokacijska preveritev za območje Mavčič, prav tako objavljeno v Uradnem listu številka 42, pod točko 10, obvezna razlaga določb 11 člena odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu območja Šolski center Zlato Polje. Pod 11 točko, pravilnik o spremembah pravilnika o sprejemu otrok v vrtec. Pod 12 točko poročilo o delu lokalne akcijske skupine za preprečevanje zlorab drog v Mestni občini Kranj za leto 2022, to je na kratko vsebina tretje redne seje mestnega sveta Mestne občine Kranj, ki je bila 15. marca.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Bojan. Odpiram razpravo. Ni razprave. Hvala lepa. Prosim, če glasujete, najprej vašo prisotnost. Hvala lepa. Glasujte prosim o tem, da se potrdi zapisnik tretje seje mestnega sveta Mestne občine Kranj, dne 15.03.2023 in poročilo o izvršitvi sklepov. Hvala lepa. Soglasno sprejeto, 28 glasov za. V redu, gremo na točko 2, tukaj imamo do točke H. Jani, kar začni, prosim.

JANEZ ČERNE (predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja)

Hvala lepa, župan. Pa lep pozdrav v mojem imenu. Gremo najprej na točko **2A, tukaj je predlog za razrešitev predstavnika ustanovitelja Mestne občine Kranj iz sveta zavoda osnovne šole Franceta Kranj. Prešerna Kranj.** Bili smo opozorjeni s strani osnovne šole, da se naš predstavnik Gorazd Bajt ne udeležuje sej sveta, razen nekaterih na začetku. Postopke se sam pač ni želel odstopiti oziroma da bi sploh stopili z njim v kontakt, je bil dogovor, da na predlog tistih, se pravi on je bil imenovan na predlog LMŠ, da se tudi zbere podpise za razrešitev. To je storilo 14 svetnikov na dan 15.03.2023, gospod Bajt je bil pozvan, da se odzove na ta predlog za razrešitev, prav tako je dobil vabilo na današnjo sejo, na nobeno sejo se ni odzval. Tako da je naša komisija sklenila predlagati mestnemu svetu, da se gospoda Bajta razreši iz sveta zavoda Osnovne šole Franceta Prešerna Kranj. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Jani. Odpiram razpravo. Ni razprave. Jaz bi samo pred glasovanje to opozoril po 177. členu, da po končni obravnavi predloga za razrešitev svet sprejme odločitev o predlogu z dvotretjinsko večino vseh svetnikov, se pravi 22 svetnic in svetnikov mora biti za. Hvala lepa. Prosim za vašo prisotnost. Hvala lepa, prosim, če glasujete o točki 2A. 29 za, soglasno sprejeto, kar ugotavljam, da je Gorazd Bajt razrešen kot predstavnik ustanovitelja Mestne občine Kranj iz sveta zavoda Osnovne šole France Prešeren Kranj, sklep velja z dnem sprejema na mestnem svetu. Hvala lepa. Jani, gremo naprej, točka B.

JANEZ ČERNE (predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja)

Točka B je imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet zavoda Osnovne šole Orehek Kranj. Po dveh ponovitvah nam je končno uspelo dobiti vse predstavnike, svetu zavoda se namreč izteka mandat. Naša komisija predlaga vse tri evidentirane člane mestnemu svetu, da jih potrdi, in sicer Željka Ivančiča, Srečka Štagarja in Marjana Tušarja v svet zavoda Osnovne šole Orehek Kranj. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, odpiram razpravo. Ni razprave. Hvala lepa. Prosim, če glasujete, najprej vašo prisotnost. Glasujemo o teh treh predstavnikih v svetu zavoda osnovne šole Orehek. Hvala lepa, prosim, če lahko glasujete. Najlepša hvala, 29, soglasno za. Super. Gremo na točko C. Jani, prosim.

JANEZ ČERNE (predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja)

Točka C je imenovanje nadomestnega predstavnika v svet zavoda Osnovne šole Jakoba Aljaža Kranj, namreč 01.03. je mestna občina dobila nepreklicno odstopno izjavo predstavnice Sonje Mašič iz sveta zavoda, po evidentiranju, ki ga je peljala naša komisija, pa je le ta predlagala, da se v svet Osnovne šole Jakoba Aljaža Kranj

za nadomestnega predstavnika imenuje Aleksandra Okiljeviča. Torej, sklepa sta, prvi sklep, da se Sonjo Mašič razreši kot predstavnico ustanovitelja ter drugi sklep, da se nadomestnega predstavnika ustanovitelja imenuje Aleksandra Okiljeviča. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, Jani. Sonja, prosim.

SONJA MAŠIČ (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Odstopila sem nepreklicno zaradi tega, ker se naši interesi močno razhajajo. Po dolgoletnem sodelovanju v sami šoli, na splošno najprej kot eden od staršev učenke in potem v nadaljevanju kot predstavnica občine Kranj, sem ugotovila, da sestava zdajšnjega mestnega sveta in pritiski, ne mestnega sveta, sveta zavoda osnovne šole se je spremenila, da ne govorim o samih postopkih, preden je prejšnji ravnatelj odšel in zdajšnja sestava, gre samo za pritrjevanju česa, kar si je ravnateljica zamislila. Ampak mi nismo samo za to tam, ampak smo tudi za kritiko, kritika mora biti konstruktivna. Dokler ostaneš osamljen primer, ob tem, da imajo starši svoje otroke notri in so v svetu zavoda, se mi zdi skoraj brezpredmetno, da ostanem praktično sama, zaradi bojazni ali zaposlenih, da bodo kaj sankcionirani ali pa staršev, da učenci ne bodo dobili kakšnih ocen, tako da se mi je zdelo dokaj nesmiselno ostajati. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Sonja, še kdo kaj? Ne, potem glasujemo o teh dveh sklepih, odstopna izjava Sonje Mašič, seznanitev in imenovanje nadomestnega predstavnika, Aleksander Okiljevič. Vašo prisotnost, prosim. Hvala lepa, prosim, če glasujete. Ok, hvala. 27 za, eden ni glasoval, v redu, sprejeto. Hvala lepa, **Gremo na točko D, Matija Čop**, Jani.

JANEZ ČERNE (predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja)

Hvala lepa. Tukaj gre tudi za imenovanje nadomestnega predstavnika v svet zavoda Osnovne šole Matija Čop Kranj. 10.03. smo prejeli odstopno izjavo predstavnika mestne občine Kranj Elvisa Radonjčiča, na podlagi evidentiranja pa je naša komisija sklenila predlagati s svet zavoda za nadomestnega predstavnika Marina Perkoviča Karadža, torej predlagamo mestnemu svetu dva sklepa, in sicer, da se razreši Elvisa Radonjčiča, kot predstavnika ustanovitelja, ter da se za nadomestnega predstavnika ustanovitelja imenuje Marina Perkoviča Karadža kot drugi sklep.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, Jani, odpiram razpravo. Prosim za točko 2D, vašo prisotnost, torej seznanjamo se z odstopno izjavo Elvisa Radonjčiča in pa imenujemo Marin Perkovič Karadžo za nadomestnega predstavnika Mestne občine Kranj v Osnovni šoli Matije Čopa Kranj. Hvala lepa, prosim, če glasujete. Hvala lepa, 27 za, nihče proti. Hvala. Gremo še na točko E, Jani?

JANEZ ČERNE (predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja)

Pri točki E gre za imenovanje predstavnikov v svet zavoda Gasilsko reševalna služba Kranj, v juniju 2023 preneha mandat članom sveta zavoda, zato smo odprli evidentiranje. V postopku evidentiranja so se prijavili štirje kandidati. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pa je sklenila predlagati mestnemu svetu, da se za predstavnika ustanovitelja v svet zavoda GARS imenujejo Maj Fritz, Bojan Homan ter Jure Meglič. Hvala. Odpiram razpravo, Zoran, prosim.

ZORAN STEVANOVIČ (mestni svetnik)

Samo obrazložil bi glas naše svetniške skupine. Glasovali bomo proti, namreč predlagani kandidat s strani stranke SD ni resno pristopil k opravljanju te funkcije v prejšnjem mandatu, tako da bomo glasovali proti izključno zaradi njega, ker smo prepričani, da bi si to pozicijo zaslužil kdo drug, z vsem spoštovanjem do ostalih kandidatov, gospoda Homana in gospoda Fritza, ne moremo glasovati pa posamično o kandidatih, tako da ne bomo podprli točke.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Zoran, še kdo? Ne, hvala. Potem prosim vašo prisotnost točke 2E, torej imenovanje magistra Maja Fritza, Bojana Homana in Jure Megliča v svet zavoda Gasilsko reševalne službe Kranj s strani mestne občine Kranj. Hvala lepa, prosim, če glasujete. Hvala lepa, 24 za, 4 proti, ugotavljam, da je tudi ta sklep sprejet. V redu, gremo še na **točko F. Mnenje o kandidatki za ravnateljico Gimnazije Franceta Prešerna**. Jani, prosim.

JANEZ ČERNE (predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja)

Hvala lepa, Gimnazija Franceta Prešerna je imela razpis za ravnatelja oziroma ravnateljico Gimnazije, na ta razpis se je prijavila ena kandidatka, in sicer dosedanja ravnateljica Mirjana Bizjak, naša komisija je glede na to, da gre za mnenje lokalne skupnosti, oblikovala predlog pozitivnega mnenja in kot takega predlaga mestnemu svetu v sprejem. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, odpiram razpravo. Če ne, potem glasujemo o točki 2F, vašo prisotnost, pozitivno mnenje dza dosedanjo ravnateljico Mirjam Bizjak h kandidaturi za ravnateljico Franceta Prešerna. 26 trenutno, prosim, če glasujete. 28 za, soglasno, nihče proti, super. Točka G. Marko Čehovin, imenovanje predstavnika ustanovitelja za predsednika sveta javnega zavoda Lokalne energetske agencije Gorenjske. Marko, prosim. Bom jaz, ni pripravljen. Tukaj je sklep, da se za predsednika sveta zavoda Lokalne energetske agencije Gorenjske imenuje Iztok Jenko, dosedanji, sklep začne veljati z dne sprejema na mestnem svetu Mestne občine Kranj. Vaša razprava, prosim. Ne? Hvala lepa, prosim, če lahko o tem glasujete, najprej vašo prisotnost. Hvala lepa, prosim, če glasujete. Hvala lepa, 30 za, torej soglasno sprejeto. Gremo še zadnja točka **2H, mnenje o kandidatih za ravnateljico ali pa ravnatelja Dijaškega in študentskega doma Kranj**, Jani, prosim.

JANEZ ČERNE (predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja)

Hvala. Razpis za ravnatelja oziroma ravnateljico dijaškega in študentskega doma Kranj so se prijavili trije kandidati, in sicer Dita Horvatiček, Nataša Fajfar ter Aleš Žlebnik, vsi trije izpolnjujejo vse zahtevane pogoje, zato je komisija oblikovala predlog pozitivnega mnenja vsem trem kandidatom in ga predlaga mestnemu svetu v sprejem.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, vašo razpravo bi prosil, hvala. Gremo na glasovanje. Glasujemo o točki H, vašo prisotnost: Dita Horvatiček, Aleš Žlebnik, Nataša Fajfar se da pozitivno mnenje h kandidaturam za ravnatelja, ravnateljico Dijaškega in študentskega doma Kranj. Prosim, če glasujete. Hvala lepa, 29 za, nihče proti. Tudi to soglasno sprejeto. V redu, s tem smo zaključili s točko 2, gremo na **točko 3. Premoženjske zadeve**. Zdaj, jaz bi tukaj predlagal, če bi lahko točke od A do E obravnavali skupaj, da o vseh glasujemo naenkrat, od A do E, glasujemo v kompletu, zato bi zdaj razpravo, če je kdo pripravljen o tem razpravljati ali pa reči. Če ne, potem bi glasovali o tem, da se premoženjske zadeve od A do E obravnavajo skupaj, torej v kompletu. Vašo prisotnost, prosim. Hvala lepa, prosim, če glasujete o tem predlogu. Najlepša hvala, 26 za, nihče proti. V redu, zdaj gremo, Mateja, ti imaš besedo. Točka A.

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Hvala za besedo, lep pozdrav še enkrat. Predlagamo pet ukinitvev statusa grajenega javnega dobra, in sicer prva parcela se nahaja v katastrski občini Spodnja Besnica, gre za zemljišče v izmeri 123 kvadratnih metrov, v naravi predstavlja, se opravičujem prezentacija ne gre naprej. Samo malo. Zemljišče v naravi predstavlja pripadajoče zemljišče k nepremičnini Spodnja Besnica, izvzem iz javne rabe pa se predlaga zaradi prodaje. Krajevna skupnost Besnica se z izvzemom in prodajo strinja. To je to, če se strinjate, bi kar nadaljevala. Drugo zemljišče se nahaja v katastrski občini Kranj, in sicer gre za parcelo v izmeri 170 kvadratnih metrov. Zemljišče v naravi predstavlja pripadajoče zemljišče k poslovnemu prostoru v objektu na naslovu Nazorjeva ulica 4, izvzem se predlaga zaradi prodaje. Krajevna skupnost Vodovodni stolp pa se z izvzemom in prodajo strinja.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Če ima kdo kakšno vprašanje, naj prosim pri posamezni točki, zdaj smo trenutno 2B. Vlasta, prosim.

VLASTA SAGADIN (mestna svetnica)

Dober dan, samo eno vprašanje v zvezi s tem, to parcelo, to je tale, ko je Inženir Humar avtošola, on odkupuje to ali kako, ne smemo govoriti?

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Je pravna oseba, dejansko..., dejansko je tukaj prišlo do dvakratne prodaje s strani stečajnega upravitelja, avtošola je tukaj že kupila to zemljišče, ampak je stečajni upravitelj ponovno prodajal in ker smo se mi vknjižili na tej nepremičnini, sedaj želi avtošola ponovno to zemljišče odkupiti. Drugič bo kupil, dejansko.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, gremo na točko 3C.

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Predlagamo ukinitvev statusa grajenega javnega dobra na zemljišču, ki predstavlja cesto. Gre za križišče cest pri zdravstvenem domu med Bleiweisovo in Oldhamsko, izvzem pa predlagamo zato, ker gre za državno cesto, knjižena je pa javno dobro v korist občine, zdaj bomo pa to uredili, krajevna skupnost Vodovodni stolp se z izvzemom iz javne rabe strinja.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, kakšno vprašanje za to, 3C točko? Ne, hvala. Gremo na 3D

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Naslednja nepremičnina se nahaja v katastrski občini Golnik, gre za parcelo v izmeri 26 kvadratnih metrov, v naravi predstavlja del funkcionalnega zemljišča, predlagamo pa izvzem zaradi prodaje. Krajevna skupnost Golnik se s prodajo strinja.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, kakšno vprašanje tukaj? Ne. Hvala, prosim, če gremo še na zadnjo točko 3E.

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Zadnja parcela se nahaja v katastrski občini Drulovka. Gre za zemljišče v izmeri 3177 kvadratnih metrov, zemljišče se nahaja na Zarici, izvzem iz javne rabe pa predlagamo zaradi ustanovitve stavbne pravice z namenom postavitve sončne elektrarne. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, kakšno vprašanje? Ne. Zdaj glasujemo naprej, to se pravi od 3A do 3E, točka 3H je posebej. Zato bi prosil vašo prisotnost. Hvala lepa, prosim če glasujete. Glasujemo torej o točki 3A, 3B, 3C, 3D in 3E. Hvala lepa, 29 za, soglasno sprejeto. Ok, še posebej **točka 3F**. Mateja, prosim.

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Še enkrat lep pozdrav, hvala za besedo. Predlagamo dopolnitve načrta razpolaganja z dvema zemljišči, prvo zemljišče je v katastrski občini Golnik v izmeri 26 kvadratnih metrov, prodaja se kot pripadajoče zemljišče k sosednjemu objektu, ocenjena vrednost po RENU je 759 oziroma 29,18 evrov po kvadratnem metru, pred prodajo pa bomo naročili cenitev. Naslednje zemljišče sem že prav tako omenila, se nahaja v katastrski občini Besnica, gre za zemljišče v izmeri 123 kvadratnih metrov, tudi to zemljišče je praktično pripadajoče zemljišče, na katerem že stoji stavba, ocenjena vrednost je 3950 evrov, po REN, pred sklenitvijo prodajne pogodbe pa bo naročena cenitev. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, to je to. Kakšno vprašanje? Tomaž, oprosti.

TOMAŽ OGRIS (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Jaz bi samo vprašal, ali te cene za kvadrat so realne, kako to, da so tako nizke v primerjavi z vsemi ostalimi parcelami, ko je kvadratni meter zazidljivega?

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)

Saj to je po GURS, mi vedno, če nimamo primerljivih cenitev, naročimo cenitev, te so samo orientacijske, pred prodajo vedno naročimo cenitev.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

To je bilo rečeno, bo še cenitev naročena. Hvala lepa, še kdo? Ne. Potem glasujemo še o teh dveh zadevah, pod točko 3F, to se pravi, da se sprejme dopolnitev načrta, vašo prisotnost, prosim, da se sprejme dopolnitev načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem mestne občine Kranj za leto 2023, po predlogu 29 prisotnih, prosim, če lahko glasujete o točki 3F. Ok, hvala lepa. 28 za, nihče proti, soglasno sprejeto tudi točka 3F. V redu, gremo **na točko 4, zaključni račun proračuna Mestne občine Kranj 2022**, poročevalec Mirko Tavčar. Mirko, prosim.

MIRKO TAVČAR (vodja Sektorja za finance in splošne zadeve)

Prav lep pozdrav vsem prisotnim tudi v mojem imenu. Torej, leto je okrog, pred nami je, spet ne dela..., torej pred nami je zaključni račun za preteklo leto, za leto 2022, v zvezi s predlaganim gradivom zaključnega računa moram povedati, da se na podlagi 114. člena statuta mestne občine Kranj in pa 98. člena zakona o javnih financah zaključni račun sprejema po enofaznem postopku. Gradivo samo je pripravljeno v skladu s priročnikom za pripravo zaključnega računa občine, ki ga je v januarju lansko leto vsem občinam posredovalo Ministrstvo za finance. Če pogledamo osnovne podatke tega zaključnega računa, čeprav ste jih že na prejšnji seji slišali, ob točki sprejemanja rebalansa proračuna za letošnje leto, torej realizacija prihodkov in drugih prejemkov je v višini dobrih 63,3 milijona evrov ali 9 milijonov manj kot smo planirali, plan je bil v višini 72,4 milijona. Odhodki in drugi izdatki so realizirani 66,2 milijona evrov ali 22 milijonov evrov, kot je bilo planirano, plan je bil v višini 88,5 milijona. V sprejetem proračunu za leto 2022 smo predvidevali tudi zadolžitev do višine 12 milijonov evrov, ki ni bila realizirana. V sprejetem proračunu smo načrtovali, da bo do konca leta 2022 na računih proračuna ostalo dobrih 700 tisoč evrov, dejansko jih je ostalo 5 milijonov evrov. Od skupno realiziranih odhodkov in drugih izdatkov v višini 66,2 milijona, jih je bilo v delu tekočih odhodkov, se pravi tekoči odhodki in tekoči transferji, brez odhodkov v projektih iz načrta razvojnih programov, ta realizacija je bila v višini 47,1 milijon evra od planiranih 51 milijonov evrov, se pravi 3,8 milijona evrov nižja realizacija od plana. Projekti, iz načrta razvojnih programov so pa realizirani v višini 19 milijonov evrov ali 18 milijonov evrov manj kot je bilo predvideno, plan je bil v višini 37,5 milijona skoraj. Če na hitro pogledamo strukturo po skupinah kontov prihodkov, vidimo, da je največji delež davčnih prihodkov, ki so bili realizirani celo za skoraj dva milijona višjem znesku kot smo jih planirali, v višini 46,5 milijona evrov. Sledijo nedavčni prihodki v višini dobrih 10 milijonov evrov in pa transferni prihodki, ki so bili realizirani nekaj manj kot 4,9 milijona evrov. V okviru davčnih prihodkov ima največji delež kot vsako leto dohodnina, ki je bila realizirana v višini plana, torej 33 milijonov evrov, nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč je bilo za skoraj 10 milijonov evrov in pa davka na promet nepremičnin 1,7 milijona evrov. Med nedavčnimi prihodki je daleč največja realizacija najemnin, komunalne infrastrukture, ki jo plačuje Komunala Kranj za najem vodovodov, kanalizacij, čistilne naprave, pokopališč, transferni prihodki so bili planirani v višini 12,4 milijona skoraj, realizacije je slabih 5 milijonov pa kot sem že rekel, zadolževanje je bilo planirano 12 milijonov, realizacije ni bilo. Podobno, če pogledamo odhodke, največji delež v realizaciji predstavljajo tekoči transferji, ki so realizirani skoraj v višini indeksa 99, nominalno pa 26,8 milijona evrov. Sledijo tekoči odhodki v višini dobrih 18 milijonov in pa investicijski odhodki 16,4 milijona evrov. Če pogledamo še enkrat odhodke, tekoče odhodke in tekoče transfere, se pravi odhodke brez projektov, investicijskih projektov, ti odhodki so bili realizirani z indeksom več kot 92, dočim so bili NRPji realizirani z indeksom nekaj več kot 50. največji realizirani projekti: prizidek telovadnice na osnovni šoli Stane Žagar, dobre 2,5 milijona evrov, kovačnica dobra 2,3 milijona evrov in pa glasbena šola oziroma objekt na Cankarjevi 1,3 milijona. Pa če pogledamo na nasprotni strani največje nerealizirane projekte, je poslovna cona Hrastje na prvem mestu, kjer je realizacija nižje od plana, za 4,8 milijonov. Tukaj je treba povedati, da so bile predvidene menjave zemljišč, se pravi nakupi in prodaje, torej smo planirali in prihodke in odhodke, prišlo pa je do komasacije, tako da niti prihodkov niti odhodkov iz tega naslova ni bilo. Drugo, drug projekt, ki je nerealiziran v višini 2,8 milijona, skoraj 2,8 milijonov, gre predvsem za nadhod

pri Tušu, kjer smo trikrat ponavljali razpis pa vsako rundo so bile višje ponudbe, nenormalno visoke. Tretji tak projekt, ki je bil realiziran v višini, nerealiziran v višini 2,2 milijona so pa kolesarske povezave 7 do 12, oziroma povezava kolesarska povezava med železniško postajo in Koroško cesto, tudi tukaj je bil mislim, da tudi trikrat ponavljan razpis, ampak tukaj so dela že v teku. Če pogledamo zadolženost Mestne občine Kranj, v letu 2022 se nismo zadolžili, na koncu leta je stanje glavnih kreditov 24,8 milijona ali pa 437 evrov na prebivalca, če štejemo, da ima Kranj 56784 prebivalcev, odplačilo glavnih v letu 2022 je bilo v višini nekaj več kot 2,9 milijona, plačanih obresti pa dobrih 224 tisoč. Toliko za uvod. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Najlepša hvala, Mirko. Opiram razpravo. Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Dober dan, hvala za besedo. Glede na povedano in videno lahko ugotovimo, da je bila realizacija proračuna zelo slaba. Ker pa imamo, imam en predlog, imamo na seji prisotnega tudi predsednika nadzornega odbora, gospoda Erzarja, bi želela, da nam on pove, kaj je nadzorni odbor o tem rekel, kakšne sklepe je sprejel, kaj misli o tej realizaciji na splošno o zaključnem računu, ker mi itak tukaj kaj dosti ne moremo narediti. To je zaključni račun, obravnava ga pa le nadzorni odbor, zato ga imamo in ga mora obravnavati, zato bi prosila, če bi gospod Erzar povedal, kaj so se na nadzornem odboru pogovarjali, kakšne sklepe so sprejeli, kaj misli o realizaciji? Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Saša. Gospod Erzar, prosim.

STANISLAV ERZAR (predsednik Nadzornega odbora Mestne občine Kranj)

Lep pozdrav. Čisto na kratko. Nadzorni odbor je pregledal, pregledoval zaključni račun za preteklo leto, pa moram reči, mislim, da smo bili, če rečem, generalno z realizacijo po posameznih postavkah in predvsem pri tistih delih, kjer se je plan in program in realizacija močno razlikujeta, na to je imel nadzorni odbor pripombe, zahteval je pismena pojasnila v zvezi z realizacijo, zlasti pa mislim, da je problematično tisti del iz realizacije tega proračuna za preteklo leto, ki je povezan z načrti za leto 2023, in ker mi teh odgovorov in teh povezav še nismo dobili in jih bomo obravnavali na naslednji seji nadzornega sveta in ko bomo to zadevo zaključili, bomo lahko tudi o tem kaj več poročali. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, še kdo. Bojan, prosim.

BOJAN HOMAN (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Zdaj, ko to poslušamo, bi bila realizacija še veliko veliko slabša, če ne bi med letom delal rebalansom, k sreči smo naredili rebalanse, ki ste jih sredi leta predlagali, da imate vsaj tako realizacijo kot jo imate. Jaz bi prosil občinsko upravo, če si da po šolsko sama oceno na zaključni račun od 1 do 5, pa me prav zanima, koliko si boste na tako realizacijo dali sami sebe oceno. Če bi vas jaz ocenil, bi vas ocenil med 2 in 3 na realizacijo, več mislim, da si ne zaslužite. Prej bi bilo, če bi bil jaz direktor kateregakoli javnega zavoda, me tisti trenutek s tako realizacijo na proračunu odstavite pa vržete čez vrata kot sem dolg in širok, da mi ni na postavki toliko denarja ostalo pa bi rekel, da ga prenašam, da ga nisem porabil iz teh in onih razlogov, verjetno ne bi bili prav navdušeni. Po svoje vas razumem, da ste zelo ambiciozno planirali proračun, ker ste čakali, kje bodo kakšni razpisi, nekje se vam je posrečilo, nekje se vam, zato vam je tudi denar ostajal. Če grem pa malo po gradbiščih, izredno dolgo se že vleče gradbišče Park and ride na Zlatem Polju, delavcev danes tam ni. Tamle dolg gledam gradbišče pod Čirškim klancem, če bi z žlico tisti breg premetaval, po mojem ga prej premečem kot s strojem. Pa sem vsak dan dol, žal kupujem dol material, semafor stoji do 10.00, 11.00 sam sebi, ljudje se vozijo mimo, čakajo, ker noben več ne šmirgla tega gradbišča, potem en majhen demper zalaufajo, gor gredo malo pobrskati in to je realno stanje pa še bi lahko našteval pa rajši ne bom, da ne boste rekli, da sem preveč nesramen, bi pa rad slišal vašo oceno, koliko si date oceno za zaključni račun. Veliko se je pa tudi naredilo, seveda, šol pa tega, imate pohvalo, da ne boste rekli, da sem samo nekritičen, določene šole so se odprle, naredile otvoritev, kar je res pohvalno. Bi pa zraven rekel, če vam denar ostaja pa še ena kritika. Prejšnji teden je bil teden slovenske zastave,

zelo sem slabe volje, vrtec Bitnje, nov vrtec, zastave vse razcefrane, tamle na glavnem trgu smo postavili tako vehementno novo občinsko zastavo z novim grbom, danes vsa razcapana, pojdite okoli pogledati zastave, vsi objekti občinski lasti, vse te zastave tako klavrne, tako uboge, da me je sram, da sem član tega mestnega sveta. Jaz bi rekel, da čez zimo ali zastave umaknite pa jih dajte spomladi nazaj gor, če pa morajo viseti celo leto, potem pa naj bodo celo leto vzdrževane kot se za slovensko zastavo in vse ostale simbole spodobi. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Bojan, preden dam besedo Tomažu. Zastava visi na Maistrovem trgu, ne na Glavnem trgu. Smo pa že novo naročili, smo opazili, da je v slabem stanju in bo tudi nova kmalu prišla.

TANJA HROVAT (vodja Urada za družbene dejavnosti)

Zavode smo tudi pozvali, da zastave preverijo in zamenjajo, vse javne zavode.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, Tomaž, prosim.

MIRKO TAVČAR (vodja Sektorja za finance in splošne zadeve)

Če smem jaz prvo, samo malo bi popravil Bojana, rebalansa proračuna 2022 ni bilo, res pa je, da je bilo kar precej prerazporeditev na tem mestnem svetu. Drugo, kar je treba povedati, pa je tudi Bojan že omenil, pa je treba na glas povedati. Proračun za leto 2022 je bil sprejet pod določenimi predpostavkami zelo optimistično, in tretja stvar, ki jo je treba povedati, sprejeti proračun nima denarja, ima samo pravice porabe, tudi prihodkovno stran je treba realizirati in če pogledate na prihodkovni strani smo mislim, da 8 milijonov več planirali transfernih prihodkov, ker se niso zgodili razpisi, ampak so se zgodili bistveno kasneje kot smo planirali, teh prihodkov ni moglo biti, na drugi strani nismo mogli začeti s projekti pa realizirati projekte. Ni bila realizirana zadolžitev v višini 12 milijonov, povedal sem, niso bili realizirani nakupi zemljišč v Hrastju, tako da vse to je treba pri tej oceni, ki je pa na vsak način subjektivna, upoštevati.

TOMAŽ LANIŠEK (vodja Sektorja za razvoj, pametno skupnost)

Hvala lepa za vprašanje. Kar zadeva same realizacije, več možnih pogledov je. Prvi pogled in tisti, ki je ključen, za poslovno cono Hrastje 5 milijonov, ki ni realiziranih, je dejansko planiranih za nakup in prodajo teh zemljišč, zgodila se je komasacija, kar pomeni, da ta denar ni bil tehnično potreben, je pa desni/levi žep, to je je največji del nerealiziranega dela. Kar zadeva kolesarskih povezav, se pravi nadhod Tuš in pa P7 most spodaj pri Železnici, ki se zdaj letos odvija in mora biti do konca leta narejen, smo imeli tri javne razpise, na vsakem izmed teh mostov, na srečo pri P7, pri železnici se je en izmed ponudnikov vseeno odločil za popust in smo ga lahko oziroma ga realiziramo. Pri ostalem, pri nadhodu TUŠ in še par ostalih projektih, ki smo jih imeli, smo pa pač: moje osebno mnenje, bom rekel, vidimo en gradbeni terorizem, ki se trenutno dogaja in nismo popustili in nismo šli po dodatna sredstva, ki bi bila potrebna za realizacijo teh projektov. Mislim, da je to smiselno, ker če bi to popustili, pomeni, da bi preplačali tudi za 50 odstotkov in bi bilo nepravilno do mestnega sveta oziroma meščanov mestne občine Kranj. Kar pomeni, da smo počakali, bomo šli v ponovne razpise, vmes smo predložili to tudi na ministrstva, ker so evropski razpisi in tukaj, če bo deloma tudi Evropska unija ali pa država pokrila del stroškov zaradi višjih cen, potem bomo v to zgodbo šli, da bi šli z lastnimi sredstvi, bi bilo pa nepravilno do ostalih projektov. To, kar je tudi Mirko omenil, zaradi prerazporeditev med letom, pač ukrajinska vojna je prinesla svoje podražitve. Mi, če se spomnite, smo prerazporejali sredstva z določenih projektov na NRPje ali pa na tekoče postavke, kjer smo reševali tudi energetiko po šolah, to je na račun določenih projektov in kot veste tudi sami, moramo preden mi začnemo z javnimi razpisi, moramo imeti finančno konstrukcijo zaprto, kar pomeni, da je za celotno zgodbo, tudi če je za dve leti, moramo mi imeti celotno konstrukcijo in če je nerealizirano v enem letu, potem določen del sredstev ostaja. Tako, da kar zadeva tega, videli ste pa potem tudi pri Mirkovi prezentaciji ali pa nenazadnje tudi pri komentarjih, ni bilo nekih večjih projektov, ki ne bi bili realizirani zdaj na račun tega, da bi bili Kranjčani prikrajšani, je pa res, da nadpovprečno previsokih cen pa mislim, da je nesmiselno imeti in tukaj smo ponudnikom dali jasen znak, ali optimiziramo, ali bomo pa pač določene stvari imeli kasneje. Eden izmed teh je tudi park Janeza Bleiweisa, kjer smo imeli dvakrat razpis, ga ponavljamo, smo določene stvari optimizirali, in upamo, da se bo letos realiziral. Če bi ga lansko leto, bi bil močno preplačan. Kar zadeva ocene, pa mislim, da

to je najbrž na vas ali pa na županu, jaz samo vem, da ocena taka, kot jo imamo, je, da smo vseeno prišli med 100 pametnih mest v Evropski uniji izmed 400 mest in pa zadnja zgodba, kar nam je tudi uspela glede na realizirane projekte lanske, da smo prišli med 53 mest, pilotnih mest Evropske unije, čeprav je bilo za to zgodbo se je potegovalo 159 mest. Nekaj najbrž delamo prav, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Tomaž. Irena, prosim.

IRENA DOLENC (mestna svetnica)

Nekateri smo pač večni optimisti in poskušamo v vsaki stvari videti nekaj dobrega in ena dobra stvar je zagotovo to, da smo se za več kot 2,9 milijona razdolžili, to pomeni, skoraj tri milijone manj imamo dolga. Seveda nas to še vedno ne uvršča na seznam občin, ki niso zadolžene, se je pa sigurno kar občutno zmanjšala zadolženost na občana. In ena stvar, ki jo povem, kaj to pomeni. To pomeni, da bomo za tri milijone manj obresti plačevali letos in te obresti letos so že višje, kot so bile prej. To pomeni, to je tista svetla točka, da se kot občina smo se razdolžili. Kaj pomeni zadolževanje, vemo, da če danes se zadolžiš, naslednje leto ni projektov, ker nimaš denarja in še obresti plačuješ. In zato smo letos lahko sprejeli malo bolj optimističen proračun in tudi lažje se jaz pod to pritiskem tipko in potrdim tak proračun, ker vem, da nikoli, odkar sem jaz v mestnem svetu, se še niso realizirali vsi projekti, ker niso projekti popolnoma vezani na naše odločanje, mal je razpis, to je res, če se nihče ne javi, nekaj stvari je pa tudi, da dejansko čakamo na razpise, ki jih država, pravzaprav ko neka sredstva podeljuje, če neki evropski projekti so, če bodo dali kaj za pametno kartico, bo, če ne bo dali, verjetno se čaka in čaka in to je en projekt, ki čaka. Druga stvar, ki bi jo pa vseeno še zraven tega izpostavila, je pa, da vsaka realizacija, ki ni realizirana, vseeno je pojasnjena že pri sprejemu proračuna in mi smo imeli pri sprejemu proračuna pojasnjeno, da se večino projektov prenaša v naslednje leto in tukaj bi rekla je en plus, ki je tudi na naši strani, da je bilo leto 2022 najdražje gradbeno leto, vsaj to jaz tako ocenjujem in mislim, da bomo v letošnjem letu mogoče zaradi rahlega spusta cen te projekte izpeljali po nekoliko nižji ceni, to pomeni, da jaz vseeno v tem zaključnem računu kot oseba, ki vedno vidi napol poln kozarec, vidim dva plusa, razdolževanje in padec cen za investicije. Zaključni račun je pa tak kot je, to je zapisana preteklost in ga ne moremo spremeniti, ali si proti ali si za, tako se je zgodilo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Irena, še kdo? Ne, prosim, Ivo?

IVO BAJEC (mestni svetnik)

Hvala. Pozdravljeni še z moje strani. Jaz bi samo nekaj opozoril ta zaključni račun se mi zdi, da kaže tudi delo mestne občine Kranj, uprave pravzaprav. Jaz mislim, da bi bilo dobro, da se vprašate in najdete vzroke, zakaj niste plana dosegli, ker lahko se vidimo čez eno leto, pa bomo rekli, da ga spet nismo dosegli pa spet nismo dosegli, pa vojna pa podražitve pa ne vem kaj vse, problem je v občinah, kjer denar ostaja, to se je treba vprašati, ali smo naredili dosti, da smo zapravili tisti denar, ki smo ga planirali, ali pa smo narobe planirali, mogoče smo narobe planirali, ne vem. Treba se je usesti dol, če bi imeli, ne vem, eno veliko firmo, bi se usedli ene trije, štirje dol, tukaj se jih mora usesti malo več in ugotoviti, zakaj je to, najti prave vzroke in v letu 2023 to popraviti. In denar zapraviti, za to smo tukaj, predlogov je dosti, ugotoviti, zakaj se ne da dobiti enega gradbenega dovoljenja v štirih letih, smo štiri leta že tukaj ali pa župan, je štiri leta tukaj, je rekel da bo še štiri leta, se pravi, zdaj bi bil že čas, da dobimo kakšno dovoljenje. Gremo naprej, ko bomo našli vzroke, bomo lahko porabili denar in če bomo porabljali denar, naš denar, bomo dobili tudi evropska sredstva verjetno, če bomo pa čakali, bomo pa tam, kjer smo. Zato mislim, da ta slika porabljenega denarja je slika dela, ni dobra, ali pa je, ali pa me prepričajte, da je. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Ivo. Jani, prosim.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Ja, hvala lepa. Jaz sem upal, da bomo svetniki slišali tudi tisto, kar je Mirko povedal, se pravi, naš denar smo porabili, nismo pa dobili tiste, ki bi ga s strani države mogli, ker država ni planirala nekih razpisov oziroma jih ni

razpisala, torej leta 2020 smo sprejeli, 2021 smo sprejeli ta proračun, dvoletni proračun, vmes se je zgodil energetska kriza, vojna in tako naprej, povečana inflacija in seveda če smo naš denar zapravili, drugega pa nismo dobili, ker država ni razpisala teh razpisov, tega drugega denarja nismo mogli zapraviti. Bi pa rad še izpostavil eno stvar, ne vem, mogoče bo Mirko mi pomagal, povprečna realizacija na Mestni občini Kranj, če boste šli za zadnjih 30 let gledati, se vrtili okrog 70 odstotkov, vsi župani doslej so imeli povprečno realizacijo okrog 70 odstotkov. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa.

TOMAŽ LANIŠEK (vodja Urada za razvoj, pametno skupnost in projekte)

To, kar je podžupan povedal, drži, se pravi, lastna sredstva smo mi porabili in dejansko smo prerazporejali zato, da so šole lahko plačale račune za elektriko, evropska sredstva so pa izziv predvsem na ravni odločevalcev na ministrstvih, se pravi kohezija in tako naprej, ker so odločitve o podpori zaradi prehajanja perspektive prihajala zelo pozno ali prepozno. Problem pri nas pa je, da ne moremo razpisa narediti, če nimamo tega zagotovljenega, razen ko gremo z vložnimi pogoji, še enkrat, en most, ki smo ga imeli, ki je bila originalna cena, ali pa ocena projektantska dva milijona pa za tri milijone in pol ne dobiš ponudbe, potem rečeš: dovolj je. Ker mislijo si: v volilnem letu, lansko leto je bilo volilno leto, vsi so mislili, da bomo dodatno še dodatno nakladali določena dodatna sredstva. Mi se, če se spomnite, smo naložili po 600, 700 tisoč enkrat in še enkrat za vsak most pa še ni bilo dovolj in tam smo rekli, dovolj je. Tudi na ministrstvu so rekli pravilna odločitev, letos bo najbrž bolje in drugače. Kar zadeva pa tudi, lahko je kritika na koriščenje evropskih sredstev, številka, ki je bila pred volitvami lansko leto javna po celi Sloveniji je, da je Ljubljana, Mestna občina Ljubljana, realizirala 123 milijonov evropskih sredstev, Mestna občina Kranj je bila druga po uspehu s 43 milijoni, potem dolgo nič, potem pa tudi ostale. Tudi najbrž kritika na ta del, da nismo uspeli realizirati evropskih sredstev, ne bo zdržala oziroma če še kak milijon bi več, bi bilo super, ampak če ostane denar, ki ga vidiš samo čez šipo, je ena stvar, ampak ta del je tukaj letos, tudi na radarju v našem proračunu, potem pa tudi za 2024 in 2025, ki se bo delal, da se stvari podelajo, ker tudi nova perspektiva kar nekaj evropskih sredstev nudi.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, še kdo? Ne? Potem predno zaključim, jaz bi vseeno ponovil to, kar je že Tomaž povedal, bili smo izbrani v misijo Evropsko komisijo 100 podnebno nevtralnih in pametnih mest do leta 2030, postali smo evropska destinacija odličnosti, edino mesto v Evropi, s tem nazivom in pa ne smemo pozabiti tudi platinasti znak Slovenija Green turizma, zelenega turizma in smo se priključili preostalim samo petim občinam v Sloveniji, ki so si ta znak zaslužili. Jaz bi na tem mestu čestital mestni upravi za svoje delo, veliko projektov smo realizirali, veliko nas pa še čaka v prihodnjem, letošnjem letu, pa prihodnjih letih. Hvala lepa. Torej, dajem na glasovanjem. Vašo prisotnost, prosim. Tako da povem, da se sprejema zaključni račun proračuna, da se je mestni svet seznanil z vsemi poročili, kot je navedeno, od točke 2 do 6 s podsplepi. 26 prisotnih. Vaše glasovanje, prosim. Kdo je za, kdo je proti? 24 za, trije niso glasovali. Ugotavljam, da je soglasno sprejeto. Gremo na točko 5, hvala lepa seveda za zaupanje, za priznanje. **Točka 5, odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za turizem in kultura Kranj, gre za osnutek** in potem še predlog za skrajšan postopek, če boste takoj izglasovali. Marko, upam, da si pripravljen.

MARKO ČEHOVIN (vodja Urada za gospodarske dejavnosti in promet)

Tokrat sem. Pozdravljeni. Ja, pri tem odloku o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda, se pravi, zavod in turizem in kulturo Kranj, gre za predlog Zavoda za turizem in kulturo Kranj, obseg pet manjših sprememb, so tudi track changes, sledi spremembam označene, tako da so vidne, gre za relativno manj pomembne spremembe. Predvsem pa se je začelo zaradi dopolnitev pravilnika o postopkih za izvrševanje proračuna RS, kjer je pa določeno, da je potrebno do konca leta 2023 v akte o ustanovitvi javnih zavodov, ki poleg javne službe opravljajo tudi prodajo blaga in storitev na trgu, dodati določbo, da javni zavod prodaja blaga in storitev na trgu lahko izvajali, če bo z izvajanjem le te zagotovil najmanj pokritje s to dejavnostjo povezanih odhodkov. Zato se to določbo daje v odlok, ker se pa že odpira, smo dodali tudi upravljanje javnih tržnic, poleg tega pa še štiri manjše spremembe, kot je bilo rečeno. Na kratko je to to, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa, Marko. Odpiram razpravo? Bojan, prosim.

BOJAN HOMAN (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Podpiram ta odlok, z upanjem, da bo kranjska tržnica res zaživela in dobila spodobno tržnico, tako kot se za gre. Ta vikend sem bil v Mestni občini Koper, sem šel tudi na tržnico in lahko rečem, da je lahko v ponos Kopru in če bi Kranj tako dobil, bi bilo to res nekaj perfektnega. Pokrita tržnica, z urejenimi mizami, ne tako kot v Kranju, malo palet skupaj spravljeno pa ene mize, vse skupaj en bog pomagaj, dve marele skupaj, pa tam mal voda teče pa je tržnica vkup. Take tržnice mislim, da si Kranj ne zasluži. Če je pa to zdaj naloga Zavoda za turizem, pa glede na to, da denar v proračunu je, bi se to lahko naredilo zelo hitro in če bo konec leta res tržnica taka kot se za gre, bom rekel, z veseljem sem to potrdil, drugače bom pa razočaran. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Bojan. Še kdo? Ne, v redu, gremo kar najprej na prvo glasovanje, in sicer da se sprejme osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za turizem in kultura Kranj. Vašo prisotnost, prosim. Hvala lepa, prosim za glasovanje. 27 za, nihče proti. Super, soglasno sprejeto. V redu. Zdaj pa gremo še na to, da se sprejmeta še odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za turizem in kulturo Kranj, da se sprejme po skrajšanem postopku in sprejme se odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za turizem in kulturo Kranj. Vašo prisotnost, prosim. Hvala lepa. Prosim, če glasujete. Hvala lepa, 28 za, soglasno sprejeto, nihče proti, tudi za te glasove najlepša hvala. Gremo na **točko 6, odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o kriterijih in merilih za sofinanciranje krajevnih skupnosti v Mestni občini Kranj**, gre najprej za glasovanje o osnutku, potem pa še, če bo vse v redu, predlog za skrajšan postopek in sprejem odloka. Katja, prosim.

KATJA ŠTRUC (vodja Kabineta župana)

Lep pozdrav, hvala za besedo. Tekom izvajanja odloka o kriterijih pa merilih za financiranje delovanja krajevnih skupnosti, ki je bil sprejet junija 2021, so se pokazale potrebe po spremembah, ki bi tako krajevnim skupnostim pa mestni upravi omogočale lažje izvajanje, in sicer ker je že pri sami pripravi proračuna potrebno opredeliti, kateri projekti se bodo uvrstili v načrt razvojnih programov, je bilo potrebno v odlok zapisati, da sveti KS pred pripravo proračuna notranje organizacijski enoti posredujejo sklepe sveta KS, torej za tiste investicije, ki jih uvrstijo v proračun, obenem se tudi spremembo omogoča, da se krajevna skupnost odpove pravici porabe sredstev in jo odstopi drugi krajevni skupnosti, če oceni, da bi za projekt potrebovali več sredstev, kot jim ob podelitvi pripada, dodali smo tudi to, z namenom čim večje realizacije teh projektov, da lahko tudi uprava predlaga projekte, če določena krajevna skupnosti ne, se ne odzove pač na poziv, da odda predlog, potem sprememba predvideva tudi komisijam, ki preveri, če so predlogi izvedljivi pa pri kriterijih se zapišejo formule za izračun pri kazalnikih enakomernega razvoja. Določi se tudi faktor pomembnosti in pa njihove točke. Gre za to, da so bile pripombe od krajevnih skupnosti na prejšnji odlok in da so zdaj upoštevane, poanta pa je to, da je bolj življenjsko, transparentno pa da gremo nekako nasproti krajevnim skupnostim in zato pač predlagamo sprejem po skrajšanem postopku.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Super. Hvala lepa, tudi v ponedeljek je bilo na sosvetu za krajevne skupnosti zadeva predstavljena, tako da ni problema. Odpiram razpravo. Jure, prosim.

JURE ŠPRAJC (mestni svetnik)

Najprej lep pozdrav vsem. Jaz bi samo povedal eno stvar, sem jo tudi že na sosvetu že, pa mogoče za naprej. V samih teh kazalnikih enakomernega razvoja je notri ostal plin, s situacijo v Ukrajini se je pač plin zelo podražil in mislim, da to ni nek luksuz ali pa neka dobrina za gospodinjstvo, ki bi še kazala na to, da kdorkoli od krajevnih skupnosti, da ima neke protekcije ali pa neke prednosti, pač plin je tako, saj vemo, plin je drag in vsi, ki ga imajo, se ga probajo nekako izogniti in se ga otepajo kot medij za ogrevanje.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Jure, še Tomaž, prosim.

TOMAŽ OGRIS (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Jaz bi pa samo vprašal, bila je ideja, da bi kakšna določena krajevna skupnost sredstva, ki jih dobijo letno, združila na večletno uporabo, mogoče vsaj na dvoletno, ker pač delamo proračun, ga delamo za dve leti skupaj, zakaj to ni možno, bi samo rad odgovor?

KATJA ŠTRUC (vodja Kabineta župana)

Letno se lahko, ker pač proračun se po letu gleda po ta sredstva in se ne da, na žalost, smo že pomislili na to.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, hvala lepa, še kdo? Ne. Gremo kar najprej na sprejem osnutka odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o kriterijih in merilih za sofinanciranje krajevnih skupnosti v Mestni občini Kranj. Vaša prisotnost, prosim. Hvala lepa. Prosim, če glasujete. Hvala lepa, 25 za, soglasno sprejeto, nihče proti. Zdaj gremo še: dva sklepa imamo. Da se ta odlok sprejme po skrajšanem postopku in da se potem sprejme odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o kriterijih in merilih za sofinanciranje krajevnih skupnosti v Mestni občini Kranj. Vašo prisotnost, prosim. Hvala lepa. Prosim, če glasujete. Hvala lepa. 24 za, soglasno sprejeto. Brez glasu proti. Ok, v redu. Hvala za zdaj. Zdaj gremo pa na **točko 7, cene grobnin na mestnem pokopališču Kranj in pokopališčih**. Tukaj bi poleg Markota Čehovina prosil še direktorja Komunale, Matjaža Berčona in pa ekipo, kot vidim, da nam te zadeve obrazložijo. Dobrodošli vsi skupaj pa kar prosim, če se lotite obrazložitve.

MATJAŽ BERČON (direktor Komunale Kranj)

Lep pozdrav, dober dan v mojem imenu in imenu mojih sodelavcev, ki so se mi pridružili, da tudi potem, če bo potrebno kakšna podrobnejša pojasnila, se lahko vključijo v debato. Jaz imam sicer sestavljeno prezentacijo, glede na to, da se danes odloča o spremembah šestih cen, na podlagi šestih elaboratov, cen je bistveno več, ker večina služb, o katerih bomo odločali, ima celo strukturirano ceno, pa vendarle. Šest elaboratov oziroma šest podlag za šest tematik. Jaz bi začel kot je prezentacija narejena po sklopih, pa predlagam, zato, da se vsebinsko razprava lahko skoncentrira nekako je razdeljena na tri sklope. Prvi sklop je, so spremembe cen grobnin. Cene grobnine, v bistvu pokrivajo tekoče vzdrževanje mestnega pokopališča Kranj in pokopališča v Bitnjah. To tekoče vzdrževanje zajema sprotno čiščenje, letno zimsko zalivanje, obrezovanje, koški, smeti, urejanje teh glavnih poti, poleg tega pa tudi administracijo, oddajanja grobov v najem, vodenje evidenc, katastra, izdajanja soglasij, na dan priprave tega gradiva je bilo natanko 6666 grobov v Kranju in v Bitnjah in s tem pač mi upravljamo. Poleg tega v sklopu te tako imenovane pokopališke in pogrebne dejavnosti v našem podjetju izvajamo še 24urno dežurno službo, ki jo bom v nadaljevanju predstavil in pa popolnoma tržno dejavnost, to pa je izvajanje pogrebnih slovesnosti. Skratka, tole, kar tukaj govorimo, je tekoče vzdrževanje pa upravljanje pokopališč potem imamo zakonsko predpisano 24urno službo prevzemanja pokojnikov in pa tržno dejavnost in vse skupaj pri nas predstavlja delovno enoto pogrebna služba, v kateri je zaposlenih 12 ljudi, večina bom rekel stroškov, ki se v vseh treh podsegmentih te dejavnosti seveda pojavlja, je strošek dela, ker je to le storitev. In to ni običajno delo, vemo, da gre za izjemno zahtevno delo, delo v izjemnih okoliščinah s pokojniki, gre za pietetno delo, gre za nenazadnje kulturno poslanstvo, gre nenazadnje tudi za pomembno socialno poslanstvo. Temu primerno smo v lanskem letu morali skleniti en poseben dogovor s temi zaposlenimi, kajti, bom rekel, poklic ni privlačen in smo se kar namatrali, da smo to obstoječo ekipo, ki je tam, obdržali, med njimi imamo dva, temu jaz pravim, prvokategornika, eden je star 64 in 65, en je že 43 let pri nas, en 42 pa še kar vztrajata, hvala bogu, da imamo take delavce, da v takih razmerah so pripravljene delati. Po drugi strani smo pa v zadnje pol leta uspeli pridobiti celo dva mlajša sodelavca, ki sta se pridružila temu našemu kolektivu, tako da nekako s temi popravki plač čisto konkretno v septembru, smo uspeli to ekipo obdržati. Če se vrnem nazaj na predmet današnje razprave, je sprememba cen grobnin, ki kot vidite, se skoraj 10 let niso spreminjale. Konkretno v lanskem letu smo na samem vzdrževanju pokopališč naredili celo 70 tisoč evrov izgube, predpretekli dve leti sta bili malo boljši pa naj ne bo to sarkastično, ampak vendarle covid je povzročil več pogrebov, več tržne dejavnosti in seveda smo to tržno in koncesionirano dejavnostjo pokrivali izgubo na samem vzdrževanju. Seveda, predračunski stroški letošnjega leta so pa podobni kot so bili v lanskem letu in nekako smo bili prisiljeni v to spremembo, pri čemer, tisti, ki te si

pogledali gradivo, vidite, da ta podražitev, ki jo danes predlagamo, v bistvu pokrije polovico te izgubo, polovico se nadejamo, da jo bomo še vedno nekako z našimi tržnimi dejavnostmi uspeli zagotoviti. Kaj konkretno to pomeni? Če danes, tukaj so cene brez DDV, enojni grob 22,13 evra, po novem pomeni da bo 26,87 in tako dalje, skratka, približno dobrih 5 evrov z DDV podražitev. Tako v gradivu so natančne cene, enojni grob ob zidu, dvojni grob, kot vidite, je približno 10 kategorij teh grobov. To je, bom rekel, ta del. Že prej sem pa omenil, da drugi sestavni del te naše službe, pa je tako imenovana 24urna dežurna služba, ki pa po zakonu zajema prevoz od kraja smrti na območju Mestne občine Kranj, do naših hladilnih prostorov, ali pa do zdravstvene ustanove, v kolikor se naročnik, to pomeni svojci ali pa policija ali sodišče ali svojci odloči za obdukcijo. To pomeni, kdorkoli umre na območju Mestne občine Kranj, smo ga mi dolžni oziroma nihče drug ga ne sme prevzeti, to je bistvo te 24urne službe, večina Gorenjskih občin tega nima urejeno, kot tukaj vidite, tudi Celje, Koper kot mestni občini nimata tega urejenega, Kranj pa je že pred leti poskrbel, da to ima urejeno, tako da tudi tukaj se približno 10 odstotkov povečuje ta cena, konkretno imate tukaj primerjavo s Tržičem, ki ima ceno 310 evrov, mi gremo zdaj na 218, Ljubljana ima še staro ceno pa jo bo v kratkem spremenila, Celje in Koper sploh še nimata zakonsko urejene te dejavnosti in tako dalje. Skratka, to sta predloga dveh cen, pri prvi ceni grobnin date soglasje k tem cenam na naš cenik, pri drugi, pri drugi ceni je pa dejansko to podlaga elaborat.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Matjaž. Zdaj smo obdelali in sedmo in osmo točko. Sedma točka je cene grobnin na mestnem pokopališču Kranj in v Bitnjah in pa osma točka, predlog cene 24urne dežurne pogrebne službe. Bi šli najprej na točko 7, vaša razprava, prosim.

IVO BAJEC (mestni svetnik)

Jaz bi samo nekaj vprašal: rekel ste, da imate 660 tisoč grobov...

MATJAŽ BERČON (direktor Komunale Kranj)

6666.

IVO BAJEC (mestni svetnik)

6666, ok, to se pravi, s to podražitvijo boste dobili polovico. To drži, če ste 70 tisoč v minusu, potem boste naslednje leto spet v minusu. Me pa samo nekaj skrbi, dobil sem ene informacije kot svetnik. Ali mogoče veste, koliko ljudi v zadnjem času je dalo grobove nazaj, ne plačuje?

MATJAŽ BERČON (direktor Komunale Kranj)

Trend vračanja grobov je prisoten, se strinjam, tudi predvsem ukinjanja dvojnih grobov, kultura se je v zadnjih 30 letih zelo spremenila, tudi nenazadnje zakonodajalec, torej državni zbor Republike Slovenije na podlagi pripravljenih gradiv se je odločil na primer, danes pokojnik ne more več ležati doma, kar je bila do tisti, ki se še spomnimo tega, lepa slovenska navada, ki je danes prepovedana, zakonsko ni dopustna. Skratka, danes pokojnika pripeljejo še za dve uri, vprašanje, na kakšen način se svojci lahko v takih trenutkih poslovimo od pokojnika, to je danes popolnoma drugače in tudi kultura pokopavanja, govorim predvsem za bom rekel pretežni del prebivalstva, je danes popolnoma drugačna kot je bila še 10,15 let nazaj, z izjemo določenih religij, ki pa hvala bogu, jaz temu tako pravim, spoštljivo do tradicijo, še vedno vztrajajo pri tistih običajih ali pa zapovedih, ki so jim pač dani. Kar se konkretno rečeno večinskega prebivalstva tiče, je pa ta stvar popolnoma drugačna. Trend je vračanja in seveda s tem na nek način, je manjši pritisk na občino Kranj, ki bi morala hitreje zagotoviti nova in nova zemljišča, tako pa tudi zahvaljujoč temu trendu manjšanja grobov ali pa vračanja grobov, bodo tudi mogoče ta zemljišča, ki so še na voljo, tako v okviru pokopališča v Bitnjah kot v okviru pokopališča v Kranju dlje časa zdržala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, še kdo? Ne, hvala lepa. Gremo na točko 7, torej glasujemo o spremembah cen grobnin na Mestnem pokopališču Kranj in na pokopališču v Bitnjah, vaša prisotnost, prosim. Glasujemo torej, da se potrdijo cene grobnin, kot je navedeno v gradivu. 28 prisotnih, prosim, če lahko glasujete. 21 za, 6 proti. Ugotavljam, da je sklep sprejet. **Gremo na točko 8, predlog cene 24urne dežurne pogrebne službe**, odpiram razpravo. Ni razprave.

Prosim, če lahko glasujete. Vašo prisotnost, prosim. Tukaj se glasuje, da se potrdi elaborat o oblikovanju cen 24urne dežurne pogrebne službe v Mestni občini Kranj, potrdi se cena 24urne dežurne pogrebne službe na 218,35 brez DDV na pokojnika, in pa cena se začne uporabljati s 01.05.2023, vaša prisotnost je že. Prosim, če lahko glasujete o tej osmi točki. Hvala lepa. 21 za, 6 proti, ugotavljam tudi, da je sprejeto. Hvala. Gremo na točko **9, Matjaž, predlog spremembe o cenah storitev odvajanja in čiščenja odpadnih vod ter cen storitev, povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami.** Matjaž, prosim.

MATJAŽ BERČON (direktor Komunale Kranj)

Ja, zdaj imamo sklop odvajanje in čiščenje odpadnih voda, najprej tole, kar gledate velja za vse tiste, ki so priključeni na javno kanalizacijsko omrežje, v naslednjem slideu bom pa predstavil še za tiste, ki so priključeni na greznice, gre za tri elaborate, tri službe, vendar jih nekako združujem, ker so zelo povezane teme. Tisto, kar je treba uvodoma povedati, se soočamo s trendom nižje omrežnine, kar pomeni nižja amortizacija in nekoliko manj najemnine za mestno občino Kranj, s tem pa nižji mesečni fiksni strošek za končne uporabnike. Tisto, kar je tudi razveseljujoče dejstvo, je, da se je po skokovitem šoku in bumu pred tremi leti, so se cene blata, ko so dosegale tudi 200 in preko 200 evrov na tono, prevzemanja blata, dehidriranega, zdaj ustalila tam okrog 125 evrov, s tem mimogrede je tudi padlo razmišljanje in ekonomika lastnega sušenja blata, o čemer smo se dve leti, če se spomnite, marca 2021 kar precej pogovarjali. Trenutno to blato prevzema sicer na javnem razpisu izbrano slovensko podjetje Kostak, vendar ga mi z našimi kamioni vozimo v 80 kilometrov oddaljen kraj, Sveti Vid na Glini, St. Gleid am Veid, skozi tunel, kjer ga za to ceno z veseljem vzamejo in sežgejo, kar v Sloveniji ni mogoče, ker naša država v zadnjih 20 letih ni poskrbela za ustrezne sežigalnice za ustrezne okoljske predpise, ki bi nam to omogočali. Po drugi strani se pa soočamo s trendom vse višjih stroškov dela in pa elektrike, kajti centralna čistilna naprava je daleč največji porabnik električne energije na sploh tudi v našem, bom rekel, v celotnem podjetju. In ko soočimo ta dva trenda, nižanja omrežnine, kar boste iz elaboratov razbrali in pa višanje stroškov storitev, kljub vsemu pod črto lahko ugotavljamo, da se pa ta storitev, potem ko smo jo sicer pred dvema letoma ravno zaradi blata precej podražili pa takrat ravno prevzemanja nove infrastrukture, se pa zdaj le poceni, in sicer redna pocenitev je 1,76 evra, in sicer obeh služb hkrati v obdobju poročna, enoletnega pa skoraj tri evre. Spodaj ima pa tudi čisto tabelico pripeto, kaj, kako, kakšne so pa cene v treh primerljivih mestnih občinah, ki so po velikosti podobne Kranju, hkrati pa imajo tudi terciarno obdelavo blata na čistilni napravi in zraven sta Škofja Loka in Tržič in tukaj, če Celju pridodamo še ceno odvajanja odpadnih voda, ki jo imajo določeno z ločenim elaboratom, lahko ugotovimo, da je Kranj kljub, še vedno velja za najcenejšo med temi primerljivimi občinami v Sloveniji. To je komentar, kar se teh, ki se tiče, ki so priključeni direktno na kanalizacijo, pri tistih, ki pa še vedno uporabljajo greznice ali pa imajo male čistilne naprave, je pa situacija nekoliko drugačna. Prva stvar je, da je cena enotna tudi na podlagi medobčinskega sporazuma z Naklim in Šenčurjem, in zajema čiščenje in prevoz blata iz teh greznic oziroma grezničnih gošč pravzaprav do centralne čistilne naprave, kjer se pa po istem postopku ponovno obdelata to blato in pa preda prevzemniku dehidriranega blata. Zato je tudi pomembno dejstvo tale druga spodnja alineja, da se omrežnina, ki jo plačujejo ti ljudje, do zdaj so jo plačevali zgolj 70 centov na mesec, zato ker je pač pred tremi leti, ko se je to oblikovalo, takrat obveljala ta rešitev, ki povzema še omrežnino stare čistilne naprave in praktično se stvar ni ažurirala, torej se ta omrežnina poenoti s tistimi, ki so priključeni neposredno na kanalizacijsko omrežje, torej je po novem 3,34, tistim, ki so priključeni se znižuje iz 5 evrov na 3,34, tem, ki so pa na greznicah, se pa dviguje iz 70 centov na 3,34 evra. Temu se pa potem pridodajo še te tako imenovani variabilni, manipulativni stroški, čiščenja in prevoza, kot rečeno, za območje vseh treh občin je enotno in skupaj pridemo na teh 20,71 evra, kar je še zmeraj skoraj v bistvu štiri evre ceneje, kot pa če si priključen neposredno na kanalizacijsko omrežje. Tudi tukaj smo naredili primerjavo, zgoraj levo imate ceno za Kranj, Šenčur, Naklo, že v Preddvoru je ta cena skoraj 26 evrov, v Cerkljah 28,5 evra, na Jezerskem 26,5 evra, v Tržiču 21, v Škofji Loki 22,5, v Radovljici 24,31, na Jesenicah 25,85, tukaj smo nalašč vzeli okoliške občine, ker tukaj ni smiselno se primerjati s Celjem, Mariborom, ker gre za ruralno podeželsko hribovito območje, kjer prevladujejo te greznice, je bolj na mestu ta primerjava, ponovno v tem segmentu Kranj kar daleč najcenejši po primerljivih območjih tukaj naokrog.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Odpiram razpravo. Tomaž, prosim.

TOMAŽ OGRIS (mestni svetnik)

Hvala še enkrat za besedo. Jaz sem zelo vesel, da najdemo načine, kako občanom znižati stroške za odvoz blata oziroma za obdelavo komunalnih voda, sicer so cene še kar bistveno višje, še vedno višje do tistih od začetka 2020, ampak lepo je pač, da skrbimo za to, da se cene nižajo, kar pa upam, da pri naslednji točki, ko bom dal malo več komentarja, da se bo tudi to isto izvajalo, kot se tukaj, ker tam res zelo močno dražimo pri naslednji točki.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Tomaž, še kdo? Ne, potem gremo na... Ana, pardon, se opravičujem.

ANA PAVLOVSKI (mestna svetnica)

Že v redu. Vprašala bi, tukaj je en kup enih izračunov, tabel, ampak mene pa zanima, kar me je pač moji sostanovalci oziroma sosedje sprašujejo, koliko konkretno pa to pride razlike na položnico, ker se vsakič pogovarjamo o tem, če sem gledala pocenitev, pride na gospodinjstvo 1,76 evrov, ampak 16 kvadratov, koliko pride za eno povprečno famijlo, štiričlansko, po kvadraturi...

MATJAŽ BERČON (direktor Komunale Kranj)

16 kubikov vode, to je povprečna poraba štiričlanskega gospodinjstva.

ANA PAVLOVSKI (mestna svetnica)

To je štiričlansko gospodinjstvo. Toliko pride trenutno popusta na položnica in doda pa se koliko, iz tega prvega, odvajanje in čiščenje vod...

MATJAŽ BERČON (direktor Komunale Kranj)

Iz odvajanja in čiščenja se zgolj poceni.

ANA PAVLOVSKI (mestna svetnica)

Se zgolj poceni. Iz čiščenja greznic pa male čistilne naprave?

MATJAŽ BERČON (direktor Komunale Kranj)

Se pa podraži. Na podeželju se podraži za približno 5 evrov.

ANA PAVLOVSKI (mestna svetnica)

Na štiričlansko gospodinjstvo?

MATJAŽ BERČON (direktor Komunale Kranj)

Ja, spet ob isti predpostavki, da je štiričlansko gospodinjstvo porabi 16 kubikov vode mesečno.

ANA PAVLOVSKI (mestna svetnica)

Hvala lepa.

MATJAŽ BERČON (direktor Komunale Kranj)

Mogoče tukaj izpostavim še to, pri greznicah imajo vsa ta gospodinjstva enkrat na tri leta brezplačno čiščenje zagotovljeno v tej ceni, v kolikor imajo premajhne greznice, potem morajo naročiti izredna čiščenja, tako izredno čiščenje je potem 143 evrov, če pride do dveh izrednih čiščenj, damo že 30 procentov popusta, pride 109 evrov, ampak to je v tistih primerih, kjer so si ljudje naredili premajhne greznice, špekulirali, pa takrat, ko so gradili, so naredili manjšo, kot bi jo potrebovali, takih primerov je kar nekaj, tudi na sosvetu krajevnih skupnosti je bilo konkretno vprašanje gospoda Bavdka, zato tudi mogoče, če bo to slišal, da mu prenesemo to vprašanje. Ni odvisno, na območju Kranja, Šenčurja in Nakla ni odvisno od kilometrov, ker se je občina oziroma je dogovor tak, da se vsem enotno zaračunava, da ni nekdo, ki je nekje res na obrobju zaradi tega še posebej kaznovan, po domače povedano.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Še kdo? Ne. Potem gremo na glasovanje tele devete točke, tukaj naštetih sedem podtočk, jaz ne bom vseh bral, saj ste si ogledali pa preštudirali dobro, tako da bi šel kar na glasovanje. Vašo prisotnost, torej glasujemo o spremembah cen storitev odvajanja in čiščenja odpadnih vod ter cen storitev, povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami. Vašo prisotnost, prosim. V redu, prosim, če glasujete. Hvala lepa. 23 za, nihče proti, soglasno sprejeto. Hvala. **Gremo še na 10 točko, predlog sprememb cen storitev zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov.** Matjaž, prosim.

MATJAŽ BERČON (direktor Komunale Kranj)

Ja, no, to je pa tista točka, ki se ji vsi najbolj bojimo ali pa bi se ji najraje izognili, če bi se ji lahko. Lansko leto je ta mestni svet naredil točno to in s tem preložil odločanje za eno leto, odločanje o tistem, o čemer bi se moral odločiti že lani pa morda letos situacija ne bila tako grozna kot je v tem trenutku. Najprej spet trendi. Vse več je odpadkov, kljub vsem akcijam, ozaveščenostjo ljudi, vsak ve zase, kako se trudi pa vendarle na koncu leta v Kranju in okoliških občinah je še to dejavnost izvajamo vsako leto, nekaj odstotkov več odpadkov zberemo, žal, tega znese približno 21 tisoč ton letno, govorim vsega, ko damo vse skupaj v en žakelj. Dejstvo je, da smo soočeni tudi z vse višjimi stroški storitev, kot na vseh ostalih področjih, največji strošek so spet delavci, ker je treba to dobesedno pobrati od vrat do vrat, nafta, tovornjaki, da vse to zvozijo, najprej v zbirne centre, do pretovorov in tako naprej, do prevzemnikov odpadkov in to je še ta poseben poudarek, zlasti, ko bomo podrobneje pogledali biološke odpadke, kjer je pač seveda cena trikratna kot je veljala do lanskega aprila. Sicer pa naše cene napram občanom veljajo od sredine leta 2017, od takrat se niso spreminjale, lani je bil poskus sprememb, ko smo bili že na nek način soočeni s podobnimi izhodišči, pa vendarle kot rečeno, ni šlo skozi glasovanje. Cena ravnanja z mešanimi komunalnimi odpadki, ki je bila v letu 2017 izračunana na okroglih 100 evrov po toni, danes znaša dobrih 150 evrov po toni, in cena ravnanja z biološkimi, kuhinjskimi odpadki, ki je bila takrat izračunana na 156 evrov po toni, danes znaša 278 evrov po toni. Tisto, kar je v oklepaju, je cena s poračunom konkretne izgube, ki je bila v lanskem letu takšna, torej poslovanje. Prihodkov smo imeli 2,691 milijona na mešanih komunalnih odhodkov skoraj tri milijone in smo naredili 220 tisoč evrov izgube. Pri bioloških odpadkih pa 520 tisoč evrov izgube, če zaokrožim. To izgubo zmanjšuje pogodbeni odvoz, ki ga izvajamo za določena podjetja in druge pravne subjekte. Pri odvozu in zbiranju komunalnih odpadkov ni samo zelena kanta, je tudi rumena kanta, so tudi ekološki otoki, kjer zbiramo papir in steklo, je tudi upravljanje štirih zbirnih centrov, je tudi, so tudi vse čistilne akcije, vse akcije zbiranja nevarnih odpadkov, skratka, vse kar ni biološki odpadek, ki se mora posebej obračunati, takšna je pač državna metodologija. Na koncu leta seveda smo pridelali krepkih 600 tisoč evrov izgube iz te dejavnosti, ki smo lani zahvaljujoč dobremu poslovanju na drugih področjih pokrili iz kanalizacije, iz vodovoda in iz naših tržnih dejavnosti, ki jih izvajamo na trgu. To seveda ni prav, in revizorji nam že žugajo, kajti ta izguba se vleče že drugo leto oziroma letos smo že v tretjem letu, ko tega trenda ne moremo ustaviti in tega ne moremo več pometati pod preprogo, kar pomeni, da se od nas pričakuje določeno ukrepanje, mi drugega, kot da predlagamo mestnemu in občinskim svetom podražitev in saniramo to nedoslednost v zasledovanju teh rezultatov in pokrivanju dejavnosti, vsaka dejavnost se mora pokriti sama zase. Mogoče pogledamo še tole strukturo, da nam je malo bolj jasna, pri mešanih komunalnih odpadkih, kot sem rekel, kjer imamo zbiranje od vrat do vrat, mešanih komunalnih odpadkov in pa tako imenovane plastike oziroma mešane komunalne embalaže, kot vidite, 40 procentov predstavlja ta plavi del, je strošek naših delavcev, 12 ekip po trije ljudje gredo vsak dan na teren, potem pa še približno 15 ljudi v ozadju, ko potem na samem pretovoru izvajajo manipulacijo pretovarjanje in pa potem predajanje različnih vrst odpadkov, praznijo tudi ekološke otoke in tako dalje, da ta stvar nemoteno funkcionira. Približno 20 odstotkov, to je ta spodnji oranžni del predstavlja samo stroški zbirnih centrov in delavcev, ki so tam, da imamo odprta vrata in da lahko vsak občan praktično v tistem času, da ne rečem skoraj v vsakem trenutku pripelje odpadke tja, kjer so še posebej razvrščeni in potem naprej predani v manipulacijo. Ta sivi del teh 20 procentov predstavlja nafta in vzdrževanje vozil, 20 procentov od 3 milijone, je strošek, da zapeljemo v vsako ulico, vzvratno, obračamo na mestu, na dvoriščih in tako dalje, iz tega naslova so tudi kar veliki stroški in pa približno 20 odstotkov znaša še amortizacija, splošni stroški uprave in tako dalje. To je struktura, da imate teh 3 milijone stroškov, ki so povezani z zbiranjem odpadkov na splošno. Potem imamo še ta desno tortico, kot se ji reče oziroma kolač, ki pa predstavlja 1,5 milijona stroškov, ki jih imamo samo z manipulacijo bioloških oziroma kuhinjskih odpadkov tako imenovano rjavo kanto. Kot vidite, polovico tega

denarja od 1,5 milijona gre prevzemniku, gre prevzemniku, ki je bil izbran na javnem razpisu. Do lanskega leta je takratni prevzemnik sprejemal te odpadke po 62,5 evra in vozili smo jih na Vrhniko, kjer so jih v kompostarni predelali v gnojilo in gnojili ljubljansko Barje. Ker so to kompostarno, pred tem že eno kompostarno na Vrhniki, zaprli, tega predelovalca pa prisilili zaradi nestimulativnega okolja, tako lokalnega kot inšpekcijskega in pritiskov, je enostavno prepolovil svojo proizvodnjo. On je sprejemal letno 20 tisoč ton odpadkov, od tega 5500 ton iz Kranja, potem je pa pol obrti dal nazaj, ker je rekel, da ne bo delal več usluge slovenski državi in kot sem prej omenil, na področju predelave odpadnega blata, tudi tukaj naša država v zadnjih 20,30 letih, ko se gremo moderni smetarski turizem, ni naredil nič ali pa nas zavestno peljejo po poti neke politike, ki nas prisili v to, da na koncu damo na pleča občanov in kot se je aprila lani iztekla ta pogodba, smo mogli objaviti razpis, izbrati dva ponudnika, ker niti ena firma v Sloveniji ni sposobna sprejeti celoletnih kranjskih količin, sta si dva razdelila trg. Eden vozi sedaj po 125 evrov, ne več po 62,5, po 125 plus stroški prevoza v Kraško in drugi 125 evrov plus stroški prevoza do Lenarta oziroma Prekmurja, od tam naprej pa ena pot vodi na Hrvaško in Bosno, druga pot vodi na Madžarsko in Avstrijo. In veriga dodane vrednosti se nadaljuje oziroma sklene, račun pa izstavijo Komunalni Kranj, mi pa na žalost naprej občanom. To je kruta realnost in kratkoročne rešitve ni, je nima ne Ministrstvo za okolje in prostor, je nima niti Zbornica komunalnega gospodarstva, ki se vsake toliko časa poskuša umeščati, govori se o sežigalnici v Ljubljani, tisti, ki spremljate te zadeve, veste, da pred letom 2030 je ne bo, kar pomeni, vsaj do takrat smo približno na takšno usodo v bistvu obsojeni. Kompostarne, bioplinarne ne moreš postaviti praktično nikjer, mi smo gledali lokacije po Gorenjskem, kjer ne bi, če smo konkretno v Kranju, doživeli še kakšne civilne iniciative in tako dalje. To je žal trenutna realnost. Zdaj v tem kontekstu kljub vsemu ena mala lučka, mala tolažba, ki pa ni tolažba, ker če govorimo o 50 in 80 odstotni podražitvi, to ni tolažba pa vendarle, v Kranju predlagamo, ta cena prinaša 151 evrov po toni, v Trziču ta tona košta 169 evrov, v Radovljici 179 evrov, v Škofji Loki 185 evrov, v Ljubljani, kjer imajo ekonomijo obsega in pol milijona uporabnikov, je trenutno še 121, v Celju, ki je popolnoma primerljiv s Kranjem oziroma ima svojo sežigalnico, svojo deponijo pa je cena praktično več kot 10 odstotkov višja kot pa bo v Kranju in potem imamo še dve mestni občini kot sta Murska Sobota in Velenje, kot vidite, Murska Sobota izrazito nizka cena in v Velenju zaradi specifik in zahtev občine nekoliko oziroma kar krepko višja. Kot potegnemo tukaj črto, zlato sredino, še vedno je Kranj, z izjemo teh dveh rdečih, nič ne skrivamo, če pa pogledamo okolico pa še zraven Celje, smo še vedno, kislata grenka tolažba pa vendarle, nismo najdražji v Sloveniji, ampak smo celo dokazano med cenejši. Ampak tisto, kar nas na koncu vse skupaj zanima tukaj, kot občane, pa je, kaj zdaj eno gospodinjstvo, štiričlansko ponovno ob predpostavki, da ima 16 kubikov porabe vode in vključena v biološko zbiranje odpadkov, trenutna položnica znaša 61,02, predlagana podražitev je pa 69,3, torej 13,6 odstotna, ker pa metodologija zahteva tudi poročna izgube v preteklem letu, v prve polovice leta celo zmanjšan za dejanske količine, potem z novim letom v celoti poročun, imamo še ti dve vmesni ceni, ki veljata prvega pol leta, drugega pol leta, ampak dejansko tisto, kar je pa kalkulativna podražitev, je pa ta iz 61,02 na 69,3. Seveda je to položnica vseh komunalnih storitev, tudi tistega vode, ki se ne spreminja, odvajanje in čiščenje, ki se ceni in odpadkov, ki se dražijo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Matjaž, hvala lepa. Ok, odpiram razpravo. Zoran se je prvi prijavil, Zoran, prosim.

ZORAN STEVANOVIČ (mestni svetnik)

Najlepša hvala za besedo, lep pozdrav ekipi iz Komunale. Veste, kaj se jaz bojim, gospod direktor, pa ne govorim na pamet, ampak čutim in poznam utrip terena. Ljudje bodo začeli odpovedati storitev odvoza bioloških odpadkov. To ima lahko dve posledici. Prva je ta, da bodo začeli uporabljati lastne kompostnike, jaz sem s svojo družino prvi, ki bo prišel na to opcijo. Druga je pa ta, da bodo ljudje začeli metati biološke odpadke kamorkoli in v mešane in v embalažo. Jaz samo srčno upam, da je Komunala na to pripravljena, v prvi vrsti na to, da bo lahko imela oportuniteti strošek višji, kar pomeni, da bo izpad dohodka zaradi odpovedi določeni storitev prerasel doprinos koristi, ki ga prinaša podražitev. Druga stvar pa, da je pripravljena, da bo imela biološke odpadke v embalaži in pa v mešanih odpadkih, hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, mi smo tudi kompostnik, ampak moramo še v biološke odpadke dajati, ker ni vse za v kompostnik, samo toliko iz lastnih izkušenj. Nina.

NINA ŠMID (mestna svetnica)

Ja, se slišimo? Hvala za besedo. Jaz bi rada se navezala na otoke, kjer imamo zdaj trenutno za papir in pa steklo. Odstranjeni so bili zabojniki za plastiko, ampak trenutno stanja so zelo alarmantna, ko se pogleda po krajevnih skupnostih Kranja. Jaz imam tukaj ene par slik, ne morem se priklopiti oziroma se nisem, vam bom pokazala stanje 01.04., sicer je bil praznik, ampak je bilo stanje takole, kot bi se na Zorana rada navezala, se je začelo dogajati, da so tudi biološki odpadki in drugi odpadki v teh kontejnerjih oziroma zabojnikih. Potem je od spodaj na zabojniku ena luščna številka, ki jo pokličemo v primeru, da so ti zabojniki prepolni, nakar se oseba javi na to številko in pravi, da bodo poklicali nekoga in tega nekoga ni nikjer. Stanje 04.04., stanje še hujše in taka svinjarija, ki se po teh zabojnikih zadnje čase, jaz bi rada, da Komunala ali pa karkoli stori na take stvari, da ne bomo imeli takele alarmantnih stvari. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Tomaž, prosim.

TOMAŽ OGRIS (mestni svetnik)

Še enkrat hvala za besedo. Jaz, zdaj potrjevanje takih podražitev, kot je Matjaž že rekel, posebej tako velikih, grenko je to potrjevanje. Zdaj pa jaz sem šel pri izračunih še dlje pa sem naredil primerjavo izračunov za položnico z začetka leta 2020 pa koliko bomo plačevali pač, če bomo te cene sprejeli. Vzel sem eno staro položnico in sem videl, da leta 2020, z začetka, ko je bila povprečna plača v Sloveniji 1214, smo plačali 60 evrov, recimo okvirna številka, danes bomo ko je pa plača 15odstotkov višja, povprečna slovenska plača, je 1399 evrov, 15 procentov višja, mi bomo plačali 46 višjo ceno kot smo jo plačali 2020, začetka leta. Tukaj nekaj ni v redu, da se tako te stvari dražji. Veliko stvari se je vmes podražilo, zgodila se je kriza, imamo tole vojno v Ukrajini, ampak bi nekako mogli najti ene stvari, kako te stvari sanirati. Veliko idej je bilo že v preteklosti, recimo nimam občutka, da smo karkoli na tem naredili, optimizacija poti pobiranja odpadkov, smart waste management, to smo na Mlaki naredili, če bi mi vse kante opremili s senzorji, koliko so polne, bi lahko optimizirali pobiranje pa bi porabili manj goriva pa izrabo vozil, bi prihranili. Še ena izmed idej, ki bi bila, je zgled Avstrija, pobiranje vej, ki jih pomladi ljudje obrezujejo in te lahko zmeljemo, jih naprej prodamo, spet en določen prihodek, ki ga lahko s tem naredimo, tudi biološki odpadki, saj vemo, povsod je problem, da bi izgradili eno halo, pa bi te biološke odpadke predelovali v kompost pa iz tega še plin dobili, ki bi ga lahko prodali, nič od tega se ne lotimo, ker vedno nekje capljamo na meji, ampak ne vem, zakaj smo vedno toliko na minusu. Vsekakor pa pričakujem po zgledu kot je bilo že rečeno, da tudi naprej skozi spremljamo konkurenco pa probamo za te storitve iztržiti boljšo ceno, kot jo pa trenutno imamo. To je to, kar sem imel, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, Tomaž. Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Jaz bi rada najprej povedala, da sem proti taki podražitvi, proti podražitvi v breme občanov. Mislim, da to ni prav, da nosijo to obremenitev občani, glede na to, da je prejšnja točka, kjer smo obravnavali zaključni račun, smo ugotovili, da je realizacija, da ni bila dobra in naj občina razmisli v tej smeri, da občina prispeva nekaj k tej podražitvi ali pa Komunala, glede na to, da sem dobila podatek, da ima 260 tisoč evrov dobička. To je ena stvar. Druga stvar me pa zanima, župan, mi na tem mestnem svetu nismo še nikoli govorili o kakšnem promotorskem pismu Saubermacherja in me zanima, ali se bo o tem kaj govorilo oziroma kakšno je mnenje Mestne občine Kranj glede tega in pa še glede teh odpadkov, mešanih na Hrvaškem vidimo, da ljudje zbirajo plastiko, jo nosijo nazaj, zato dobijo neko odškodnino, nadomestilo, pri nas pa puščamo to kar tako, zakaj se v te smeri ne razmišlja, se res ne da nič narediti v Sloveniji okrog tega. Jaz bom glasovala proti.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Kar se tiče zbiranja plastike, je stvar države in pa sistema za urediti. Kar se tiče Saubermacherja, če ste pogledali primerjavo cen, ki je bila narejena cen med posameznimi občinami, Murska Sobota, kjer je ta Saubermacher in pa Velenje, vidite, da je cena ugodnejša, zato smo dobili tudi ponudbo, kot ostale večje občine,

zadevo še vedno skupaj s Komunalno pregledujemo in ko bo karkoli znana odločitev, boste vi prvi, mestni svetniki, o tem seznanjeni. Če bo zadeva ugodna za mestno občino Kranj oziroma naše občane predvsem pa ugodna tudi s strani zaposlenih, da se razumemo, tukaj so tudi zaposleni, potem boste odločali o predlogu ali spremenimo ali ne spremenimo, stvar je odprta, ni pa trenutno še nobenih pogajanj, nobenih srečanj, dobili smo samo ponudbo. Še.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Zanima me tudi še glede občine Naklo, se je zdajle že veliko pisalo in govorilo, da gre ven iz Komunale Kranj in se seli v Tržič, zanima me tudi v tej smeri, kaj se dogaja?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Da bi dobil kakšno informacijo uradno ali neuradno, tega nisem dobil. Nisem ne uradno, ne neuradno dobil, tako da, imamo pa jutri srečanje vseh županov in bomo verjetno o tem govorili, poleg tega imamo še svet ustanoviteljev je v ponedeljek, prezentacijo... Naslednji je Ana.

ANA ČERNE (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Mene je predvsem presenetil tale podatek, da proizvajamo vedno več smeti, pri vsem tem ozaveščanju ljudi, sem pač res pričakovala, da bi bilo teh odpadkov za pričakovati manj, zdaj me zanima, ste mogoče razmišljali v tej smeri, da bi na način, da onesnaževalec plača več, več smeti, kot proizvedeš, več plačaš, ker ti dvigi cen bodo sigurno prisilili ljudi v to, kar je že Zoran rekel, v neke stvari, ki jih ne želimo, jih nočemo, ampak ja, da bi jih na drug način mogoče skušali prisiliti, ker očitno samo ozaveščanje ni zadosti. Druga stvar se mi pa vseeno zdi, da bi morala tukaj občina nekako priti občanom nasproti, spet se ponavljam, vsakič, ko imamo podražitve, govorimo o istih stvareh, in sicer, da bi občina subvencionirala ekonomsko ceno tistim ljudem, ki so v finančni stiski, tukaj so recimo upokojenci, revni, mlade družine itd, tako da ne vem, ali se je pri teh podražitvah računalo tudi kaj v drugi smeri, o nekih subvencijah, o nekih ukrepih, ki bi šli občanom nasproti? Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Sandra, prosim.

SANDRA GAZINKOVSKI (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Tako visoke podražitve žal jaz ne morem sprejeti, razumem inflacijo, razumem vse, žal vse vedno pade na občane in občanke. Kot je rekel Zoki, kot je rekla Nina, Ana, vedno nekako kaznujemo tiste, ki se držijo pravil. Govorimo o nekem ločevanju smeti, zdaj jih bomo prisilili v to, da ne bodo ločevali smeti in žal tukaj pač mi ne moremo potrditi vašega predloga. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Irena, prosim.

IRENA DOLENC (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Jaz v bistvu bom rekla, tukaj se same občine in komunale znajdemo s problemom sami. Rešite, kakor veste in znate, prevalite breme na občane, nekaj neljubega, popolnoma nepopulističnega, da ljudem višamo ceno položnic in jaz bi se tukaj res obrnila na našega župana, da tako na Skupnost slovenskih občin kot na združenju Mestnih občin temu problemu posvetijo župani večjo pozornost, da se res sprejme ena strategija ravnanja z odpadki na državnem nivoju, kajti mi smo tukaj zdaj vezani na to, da v Krško vozimo biološke odpadke in imamo zaradi tega drage položnice za biološke odpadke, problem je, da ni nobene strategije, kjer se bodo postavile neke sežigalnice, veste, kaj so celo. Objavljen je program ravnanja z odpadki in program preprečevanja odpadkov Republike Slovenije v letu 2022, to je na 288 straneh dolg dokument, ki ugotavlja, kako število, količina odpadkov narašča, kako je vse več odpadkov, popisujejo te odpadke, kako se, koliko iz katerega segmenta odpadkov, vse to in potem recimo nalagajo ogromno nalog, da javne gospodarske službe skrbijo za te odpadke, naj spodbujajo hišno kompostiranje in ponovno uporabo, to pomeni, zelo taka, kako naj rečem, splošna priporočila, kako naj pravzaprav delajo, medtem ko je sprejeta evropska politika ravnanja z odpadki in ta evropska politika ravnanja z odpadki bi se morala projicirati tudi na Republiko Slovenijo in zdaj jaz n vem, ali

lahko posamezne občine karkoli dosežemo, ampak glede na to, da tudi župani ste včasih popolnoma nemočni, ampak vseeno mislim, da ste močnejši kot pa ena občina, bi jaz prosila, da imate eno pomembno nalogo, da to uvrstite na dnevni red, ker jaz mislim, da tako kot sedimo tukaj in se soočamo s podražitvami, tako sedijo tudi druge občine ali pa bodo še sedele ali pa bodo njihove Komunale poslovale z izgubo. Ta problem, če se ga ne bo reševalo, bo ta lobi, smetarski delal po svoje, njim odgovarja, da ni strategije, ker eni s smetmi pošteno služijo, mi pa čakamo in vsake dve leti sprejemamo višje cene in tudi jaz bom rekla, mi je težko, ker delam s socialno šibkimi ljudmi, poslušam njihove stiske in vem, da je za nekoga za tukaj sedeče ne, ampak za nekoga je problem, če se mu položnica podraži, to pomeni, da bi jaz kljub vsemu temu nasprotovanju, razumem argumente za podražitev in ker sem racionalen človek, se bom čustveno odmaknila in bom glasovala za podražitev, ker vem, da je podražitev utemeljena. Ni pa prav, da se to breme podražitve vali na občane, zato ker država ne stori nič, da bi se stvari spremenile na bolje. Zato jaz ne vidim nobene druge možnosti, kot da župani res pritisnete na državo in poveste, saj bodo tudi drugi imeli iste sestanke kot ga imamo mi danes in iste pomisleke, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Irena. Ivo, prosim.

IVO BAJEC (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Jaz bi samo vprašal glede, ali je zdaj bilo 200 tisoč ali 400 tisoč minus ali plusa, noben ne ve. Eni govorijo, da je bilo 200 tisoč plusa, zdaj 400 tisoč minusa, to je prvo vprašanje, ki bi vprašal direktorja. Ok, zdaj druga stvar je ta rjava kanta, ki se bo podražila. Mislim, da veste za posledice, Zoran je že nekaj začel, da bodo drugam metali, jaz imam drugačne informacije, vse bo šlo to v gmajno. Jaz bom povedal po domače, jaz sem z vasi, in ljudje bodo masovno, zdaj so se navadili, zdaj so se navadili, moram reči, da so se navadili uporabljajo, ločujejo odpadke, s to podražitvijo, ker ta se bo najbolj podražila, jo bodo jutri odpovedali. Blok verjetno ne more odpovedati rjave kante, ker je treba ne vem kaj narediti, ampak individualne hiše bodo to naredile, to tako žal je. Se pa strinjam z gospo Nino, ki je pokazala tole, te slike, vi ste rekli, skoz se primerjate z drugim občinami, kar mi gre še najbolj na jetra pa kar eno srednjo ceno ubrišete. Mislim, da je na Komunali veliko strokovnjakov, ki znajo izračunati, koliko resnično stane en odvoz ene kante, ne pa da gledamo v Šenčurju je toliko, v Preddvoru je toliko. Zakaj me to jezi? Zato ker cel Preddvor vozi steklenice pa plastiko v te otoke po Jezerski cesti boste videli, pa boste videli, kdo so ti ljudje, vi vedo, da jih je treba v Kranj voziti, da je treba to razbijati. Zakaj vem? Ker ponoči iz vseh gostiln to pripeljejo, celo noč ta otok ropota, ne vem, če ste slišali, če vržeš prazen steklenico notri, to ropota, in oni vozijo vse odpadke tukaj notri, v Kranj. Na avtobusni postaji počaka in vrže notri. Samo srečo imamo, da okrog teh otokov živijo eni ljudje, ki zjutraj pobirajo in nesejo v svojo kanto, ampak zdaj ne dajemo nagrade za to. Še eno vprašanje imamo za Komunalo Kranj. Evo, kaj ste sami naredili, ampak res, da ste naredili, da bi znižali ceno te Komunale, ne da vsakič, ampak čisto vsakič, ko vam nekaj minus pokaže, recimo, uuu, zdaj gremo pa na občino, bo občina dvignila en evro, dva evra, tri evre. Ne vem, zakaj? Pa po navadi se reče, kruh se bo podražil za dva procenta, ne na gospodinjstvo se bo podražilo za 1,5 evra pa tri četrt evra, noben ne vem, koliko bo dražja položnica, koliko procentov se bo podražilo, odvoz kante za biološke odpadke, mešane odpadke pa papir, enostaven odgovor pa voda, saj samo to je, potem so storitve. Podražilo se bo skupaj, koliko smo rekli, za 13,6 procentov. Konec filozofije. Vaš problem ali pa problem Komunale pa je, da znotraj do uredite. Mislim, da imate ene, ki se zastopajo malo v račune pa znajo to izračunati. Najlepša hvala za odgovore.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Jani, prosim.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Jaz bi v bistvu županu pa mestnemu svetu dal en predlog, in sicer, da bi pri takih storitvah, kjer so vladno predpisani izračuni, kot ekonomske cene vrtcev, kot je tale MEDO uredba v komunalnih storitvah, da bi mestni svet podelil pravico za potrjevanje ekonomskih cen županu. Zakaj to govorim? Trenutno, bom rekel, da sam sebi pljuvam v skledo, ker vedno je župan na koncu tisti kriv, za podražitve v vseh teh storitvah, ko si pa v opoziciji, ti je pa to fin predlog, da župana pač pošlješ, da je župan kriv, ki je podražil cene. Gre dejansko za to, da smo predvsem odvisni od teh vladnih uredb za te izračune, MIZŠ predpisuje, kakšna je ekonomska cena za vrtce, mi imamo pa vsakič, ko so cene energentov dvignejo, cene plač itd, ko pridemo na mestni svet, imamo

tukaj politične debate, kaj vse bi morali vrtci pa kaj vse bi morala Komunala narediti, če si pač dober župan, je vse prav, če nisi dober župan, je pa vse narobe. Bi resno razmislil o tem, da bi sicer te cene morala država potrjevati, ampak glede na to, da na drugi strani ni poslušna, kljub temu, da smo te predloge skozi združenje mestnih občin pa Skupnost občin Slovenije že dali, predlagam županu, da razmisli, da nekaj takega predlaga mestnemu svetu. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Rok, prosim.

ROK IGLIČAR (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Jaz bi pa rad samo vprašal Komunalo. Jaz ne razumem principa tehtanja smeti, tiste kile, ki jih imamo na obračunu, so vedno enake, ne glede na to, ali je kakšen teden, da ne rečem mesec, kanta bolj polna ali bolj prazna, me zanima, če se to res tehta ali je to res nek pavšal, hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Bojan, prosim.

BOJAN HOMAN (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Bom malo tele zadeve razjasnil ali pa mi vi razjasnite, ker v mojo glavo ne gre vse tole, kar zdajle klobasate določene svetnice in svetniki. Direktor je lepo pojasnil problem, pa mislim, da bi bilo fino, da bi ga vam še enkrat, kako se v Sloveniji vrši smetarska mafija. Cene v biologiji, mi damo 150 evrov v Krško po toni, Bosanci jo pa vzamejo po 40 evrov, a ni to fajn? Zakaj mi ne naredimo direkten uvoz smeti v Bosno pa še od drugih kaj poberejo pa bomo krasno zaslužili? Če znajo drugi to narediti pa še mi bodimo tako barabe. Slišim pa tukaj notri s strani Svobode, ki so vas ljudje volili pa da bo vse drugače pa kako plešemo pa krasno, da ne boste teh cen podprli. Dajem pa vprašanje, kaj boste pa naredili pri vašemu predsedniku vlade, da se bo ta zadeva uredila? Skupaj imate 56 glasov, vi lahko premaknete goro, če jo hočete, ta trenutek te cene lahko naredite, nikoli v zgodovini niste imeli tako moč v parlamentu. Zmeraj se je šlo za 46,47 glasov, in je bilo treba iskati koalicijske partnerje, gor dol, so štrajkali s figo v žepu, danes imate 56 glasovi, sami ste dosti, imate 46 glas, če hočete boga milo nekaj naredite. In ne nas šopat, kako naj jemo zelenjavo pa manj mesa pa ne vem, kaj, da bo manj bioloških odpadkov. Najbolj, da Komunala tamle kure dol naredi pa prašičjo farmo pa bomo biologijo dol nosil pa bomo na koncu občanom jajca talali pa konec leta kakšen zrezek pa kakšno klobaso pa bodo vsaj naši občani nekaj imeli od tega. Dejstvo je, da nas tukajle mafija smetarska nateguje, da je iz leta v leto nekaj drugače in da se nikoli v slovenski državi ni bilo take moči, take volje v koalicijskih partnerjih, katerekoli vlada, da se bi se ta zadeva uredila. Danes imate absolutno večino, 46 glas imate sami, delati pojdite pa poslušajte te primere pa prenesite jih v parlament pa tam se pomenite pa naredite!

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Bojan, hvala lepa, še kdo? Bi prosil direktorja, če lahko obrazložitve da na ta vprašanja.

MATJAŽ BERČON (direktor Komunale Kranj)

Zdaj sem dobil tako fajn iztočnico. Včeraj sem bil predlagan v upravni odbor novo formirane zbornice komunalnega gospodarstva. Kar nekaj časa sem se upiral temu, pa vendarle na koncu na prigovarjanje številnih pristal na to kandidaturu, ker enostavno upam, kot je Irena pozvala župana, da morda pa s te nacionalne ravni kaj premaknemo, glede na to, da so sedaj kar ni bilo te prave volje pa ne bi zdaj razpredal, kdo je direktor Komunalne zbornice, ker je tudi malo s Kranjem povezano z eno aktualno zgodbo in tako dalje. Očitno bo treba tukaj v naših glavah, v naših vrhovih nekaj korenito spremeniti. Minister Kumer ima zdajle vajeti v roki, energetiko in okolje, jaz pričakujem, da se bova še v naslednjem mesecu sestala, ker bi želel, da sliši enkrat glas, imam direkten kontakt z njim, tako da upam, da bo slišal ta glas terena. Župan po svoji liniji preko Združenja mestnih občin, preko nenazadnje vpliva v vladnih strankah, stroka bomo probali narediti svoje in enostavno bo mogel nekdo presekat. Če pa ne bodo, kot je rečeno, ko je res velika politična volja, ko so vse občine soočene s tem pritiskom, mimogrede, večina, pogledajte klipinge, sej drugih občin je že potrdila te cene žal. Vsi s stisnjenimi zobmi, med zadnjimi Kranj. Ptuj, 200 procentov, tako da gospod Bajec mi zelo dobro znamo računati in vse

izračune imate v gradivu in v kratki prezentaciji. Smeti se podražijo za 50 odstotkov mešani, biološki 80, to so tako grozne številke, da jih je težko izgovoriti pa jih povemo, položnica na koncu 13,6 procentov. Sploh ne vem, zakaj dvomite v naše izračune. Imamo dobre strokovnjake, del jih je tukaj in verjemite, da tudi ti elaborati, ki so predstavljeni in tukaj v vašem gradivu so revidirani, vsako leto jih pogleda neodvisna revizijska služba, so predmet, bom rekel, nenazadnje občasnih revizij Računskega sodišča, mi moramo vse te elaborate, potem ko so sprejeti, jih moramo nemudoma posredovati ministrstvu za finance, tako da verjemite, da si težko kakšna resna Komunala kot smo mi, privoščiti, da ne bi bili ti izračuni zadaj tudi resni. Večina vas je pokazala smer, trende, povzela trende in pokazala smer, kam gremo, tudi mestni svet Mestne občine Kranj je sprejel zavezo zero waste, par zavez iz te strategije: Zbiranje od vrat do vrat, s tem se poveča odgovornost posameznika, popolna ukinitvev ekoloških otokov, če ni otokov, ni smeti. Celo Prekmurje, poglejte ceno, za 130 evrov funkcionira na tem, papir, steklo, biologijo, plastiko in mešane poberejo od vrat do vrat pa so cenejši. Mi smo si šli pogledati kontarino, to je firma, ki pokriva Treviso poleg Benetk, ki velja v Italiji, ki sicer ni zgled, ampak ti pa so, so območje toliko veliko kot Ljubljana, torej polmilijonsko zaledje, vse od vrat do vrat in pa šele takrat lahko seveda se približamo tistemu, ker ste omenili, tehtanje in tako naprej. Tehtanje je zelo draga zadeva, smart waste je zelo draga zadeva, skratka je treba kar nekaj investicij. Obstajajo preizkušene prakse: 200 kilometrov vzhodno pa 200 kilometrov zahodno, dve okolji, kamor gremo jutri lahko z veseljem organiziramo za tiste, ki želite en minibus, pa gremo v živo pogledati, kako to funkcionira. Skratka, obstajajo dobre prakse in mi se po teh dobrih praksah tudi orientiramo, ampak kot rečeno, ne moremo delati revolucij čez noč, vedno je zadaj kakšna investicija, je treba prilagoditi vozni park in tako dalje in tako dalje. Vmes je bilo vprašanje navrženo, kaj smo naredili v vsem tem času za pocenitev, zakaj se šest let vseeno ali pa štiri leta smo še zdržali s to ceno, s tem, ko smo začeli pretovarjati biološke odpadke, precej sicer samo zaradi prevoza na Vrhniko, zdaj pa zaradi prevoza do Krškega, včasih so namreč s kamioni, temi navadnimi smetarskimi kamioni, ali je bil pol poln, ali pa poln, so šli še na Vrhniko, veste, kakšna je bila tam izguba časa, ko je šel šofer pa dva smetarja zraven. Oni so do malice pobirali, po malici so šli pa na Vrhniko. Pred temi leti smo naredili ta pretovor. Investicija je bila 20 tisoč evrov, na leto prihranimo 50 tisoč evrov. Trenutno smo v postopku nabave vozila, tako imenovane walking floor prikolice oziroma kamion s priklopnikom, kjer bomo še te, kar danes v Ljubljano vozilo, ugotovilo smo, da nas to košta 168 tisoč evrov letno, ko so se ti stroški drastično povečali, če nabavimo to prikolico, če plačamo kamion s priklopnikom, ki ga enkrat na dan najamemo, niti ne da ga kupimo, smo prihranili 100 tisoč. Vse to so ukrepi, ki se v tem trenutku že izvajajo. S tem, ko smo umaknili, kakorkoli, vem, da je to polemika, ampak bom nadaljeval naprej, ko smo umaknili rumene zvonove, kajti vsak od vas ima doma svoj rumeni zabojnik, smo prihranili 90 tisoč evrov v tistem letu, ena runda pobiranja papirja, ena runda stekla, ena runda plastike, to je 90 tisoč na leto in eno tretjino smo zmanjšali ta strošek, plastiko, sicer steklo pa papir z manjšimi frekvencami pa vendarle. Pri hiši se pa pri vsaki tako ali tako ustavimo, samo večji zabojnik, tisti, ki je imel 120 litrov, brezplačno je dobil 240 litrov, in zdaj se malo še navezujem na ekološke otoke. Zakaj je tudi trend na mestu razmislek o ukinitvi ekoloških otokov? Ja, zato, ker gostinci zvečer ob 23.00, ko zaprejo bar, gre steklovina tja, on bi moral imeti pogodbeni odvoz in dokler bo ekološki otok, bo tja metal. Če ekološkega otoka ne bo, hočeš, nočeš prisiljen pač skleniti pogodbo, če ne z nami, ima še vedno konkurenco, to nismo mi monopolist tukaj, imamo še Dinos, imamo Surovino in tako dalje. Skratka, te trendi, jaz vam predstavljam trende, so se ne zgodi čez noč, se bodo spreminjali, kot je bilo pred 20 leti bilo zveličavno v vsako naselje pa v vsako vas ekološki otok, je danes nek drug trend in jaz sem prepričan, da kljub vsemu naša kultura je le rezultat teh prizadevanj, okoljskih in ozaveščenosti je, da res ne bo vse končalo v gmajni. Pri bioloških odpadkih si strašno želimo in bomo spodbujali, da gre, zlasti tisti, ki imajo to možnost, vrtove, podeželje, da gre v kompostiranje. Že danes morate vedeti, da ena tretjina naših uporabnikov, torej od 25 tisoč gospodinjstev, nima biologije, žal, večstanovanjske soseske, bloki po domače povedano, so prisiljeni v to, pač ne da se drugače reševati, medtem ko periferija že danes, ali pa si vsaj kanto delijo, dve družini, si s tem prepolovijo strošek in tako dalje, ljudje se znajdemo in jaz trdim, da ne bo takega efekta v naravi, prej pa to, kar je Zoran rekel, da se bo v zeleni kanti kaj našlo. Ampak še zmeraj boljše v zeleni kanti pa po 150 evrov pa v Ljubljano na deponijo, na sortirnico kot v gmajno, to pa upam, da se vsi strinjamo. Skratka, vsi ti trendi so, bom rekel, tukaj prisotni. Omenjen je bil kavcijski sistem. Na Hrvaškem je uveljavljen, pri nas zdajle že s tole zbornico, ki sem jo omenil, kar capljamo, capljamo. Zdaj le kaže, da ga bomo uvedli, kavcijski sistem. Je pa bil prejšnji teden z našim direktorjem zbornice pa piše, za 37 milijonov bomo uvedli kavcijski sistem, da bomo prihranili štiri milijone pa potem človek spet ne ve, kje smo. Ali bo res tako pregrešno drag sistem ali je to spet neka demagogija, žal, malo se spogledujem s to mislijo, ki nas bo odpeljala stran, ampak recimo, da se bo to v naslednjih mesecih še odvijalo.

Kaj sem še, na hitro pogledam, na hitro pogledam, če sem kaj bistvenega, aha Naklo. Če pogledamo tale slide, da grem nazaj, torej mislite, da bo katerikoli od občinskih svetnikov potrdil ceno 169 evrov vizavi 151 evrov? Ja, to so, bom rekel, novinarski članki, ampak Nakelčani še niso dobili tržiške cene na mizo, ki je 169, naša pa 151, zdaj se dajte v vlogo nakelskega svetnika. Lahko pa, morda tam obstaja druga pamet. Kar se tiče Saubermacherja, ja, župan je že nakazal, mi smo izdelali analizo, v ponedeljek se sestane vseh pet županov, kjer jim bomo predstavili. Tale številka, ne bom rekel, je zgovorna, no in na tej osnovi se bomo pogovarjali in če bodo vseh pet županov prižgalo zeleno luč, potem nas bodo zadolžili, da pripravimo malo bolj podrobne stvari za občinske svete pa se bomo še videli tudi na to temo, morda, dokler je pa to pač rekla/kazala na Trmi pa še na kakšnem drugem portalu pa mislim, da ni najbolj vredna komentarjev resnih. To je pa to, bolj ali manj. Ala kilaža na položnicah. Žal, to so približki, to niso realne kilaže, ker jih enostavno, dokler nimamo vage vgrajene v zabojnike ali pa na smetarske kamione, pač objektivno tega ne moremo vagati. Zadeva se pač enostavno oceni, kakšen je povprečen letni recimo skup vseh odpadkov, ta se razdeli na prebivalce in potem dobimo normirane količine, ki jih korigiramo s sodili in recimo tipičen primer imate zdajle v letošnjem letu. Mi, ko smo delali plan za leto 2022, smo ga delali oktobra/novembra. Ti oceniš neko količino, oceniš neko količino, jo normiraš, tako zaračunavaš celo leto občanom, pobereš nek prihodek, šele tretjega januarja, ko potegnemo izpiske iz prejšnjega leta ven, iz vage, pa vidimo, da je bilo odpadkov manj, da smo jih preveč zaračunali in za to boste naslednjega pol leta dobivali po štiri evre nazaj, zato je tisti poračun, če ste videli vmes. Ko smo še pri tem, omenjen je bil dobiček Komunale Kranj. Ja, poglejte, lani je bilo grozno leto, planirali smo preko 200 tisoč evrov izgube, 220 tisoč evrov izgube, celo skupščina nam je to izredno potrdila. In seveda mi smo naredili vse nabore v tej smeri, da do te izgube ne bi prišlo, čeprav je bila objektivna pa vendarle je še nekaj vzvodov na drugih področjih enostavno, kaj nismo delali, nismo obnavljali vodovodnih priključkov iz skupne omrežnine, skupnega žaklja v Šenčurju in Naklem in v Preddvoru in v Cerkljah in seveda doživeli veliko zamero okoliških županov, pred volitvami nismo obnavljali teh priključkov, ker gre itak na koncu koncev iz enega žaklja, kjer pa MO Kranj drži štango in tako smo prihranili pol milijona evrov in dosegli celo pozitiven rezultat, in bog ne daj si dovoliti, da bi 600 tisoč evrov izgube na smeteh pokrili iz tega rezultata, ker je to kranjski denar. Eno je tisto, kar sem rekel, da vsaka služba mora pokrivati sebe in že po metodologiji, po predpisih tega ne smemo pregledati, ampak na koncu dneva, če bi mi zdaj rekli, da bomo mi tistih četr milijonov dobička prevalili v znižanje teh cen, jih bomo znižali ne samo v Kranju, tudi v Preddvoru, tudi Šenčurju, tudi v Naklem in v Jezerskem, kjer smo tolkli izgubo, po domače povedano, kar pomeni, da je v interesu kranjske občine, da dokler in tam, kjer so te enotne cene, da vzdržujemo to politiko in raje skozi, bom rekel, druge načine kot je podelitev stavbne pravice, prej ste se odločili, da nam jo boste podelili za gradnjo elektrarne, da odkupimo zemljišče od vas in skozi stranska vrata, to ni nobena skrivnost, ker se vidi in v našem poslovnem načrtu in v vašem proračunu, pripeljemo svež kapital v proračun, v lanskem letu četr milijona, letos 360 tisoč evrov, ki jih dobite poleg petih milijonov najemnine, ki jih je Mirko prej omenil. Verjemite, da je ta pot v dobro Kranja in kranjskega proračuna. Ana je še vprašala, onesnaževalec naj plača več, neposredno, če ni tehtanja, težko, ampak posredno pa vsaj v tem smislu, da v kolikor bo kanta, vsaka kanta, vsaka frakcija zbrana pred hišo, bomo pa že imeli neko večjo verjetnost, komu kaj zaračunati. Vsi naši zabojniki, vseh 36 tisoč je čipiranih, kar pomeni, mi v vsakem trenutku, ta del smart waste smo že uvedli, vemo, pri kateri hiši kakšno vrste kante smo dvignili, ne moremo pa samo, koliko je bila polna. Konkretno, pri nas doma na Bledu imamo tako narejeno, da enkrat na mesec obvezno zaračunamo kanto, na 14 dni jo pa opcijsko oddaš in takrat ti seveda ta isti čip zabeleži in ti pribije 1,5 evra zraven pri samem zbiranju oziroma pri obdelavi in odlaganju. Se pač domneva, da si imel toliko več smeti in je recimo spet en približek temu, da si stimuliran čim manjkrat, ko imaš pa male otroke, plenice sredi avgusta, daš vsake 14 dni, takrat imaš pa tistih evro in pol več. Tako, Italijani v Trevisu imajo popolnoma isti sistem, podoben, to so največkrat smo uspeli pogruntati pa ne samo v Sloveniji, tudi jaz razen enega samega švicarskega primera, mesta, ne poznam, da bi dejansko res vagali.

MARKO ČEHOVIN (vodja Urada za gospodarske dejavnosti in promet)

Pozdravljeni, glede na to, da zadeva sodi vsebinsko v občinski upravi v Urad za gospodarske dejavnosti in promet, bi še jaz zelo na kratko naše stališče glede na to, da smo tudi večkrat elaborate pregledali, imeli kar nekaj pogovorov s predstavniki Komunale Kranj, se mi zdi prav, da tudi naše stališče povem, razumem, da gre tu za zelo neprijateljstvo ukrep, ampak taka je državna zakonodaja, cene so narasle in primerjalno je Kranj, kot ste videli, na spodnji ravni med primerljivimi občinami. Vidi se, da Komunala Kranj varčuje na vseh korakih, išče se

inovativne rešitve, tudi združevanje ekoloških otokov z odjemnimi mesti je nekaj takega, tukaj se mimogrede na Planini, v lanskem letu je bil en zelo odmeven in pomemben projekt, kjer se je sprostilo tudi s tem 20 parkirnih mest, povečanje je tudi večje, ker je bilo, ker je bilo že na začetku rečeno s strani direktorja Komunale, ker ni bilo povišanje prej, pred volitvami je bilo na mizi, ampak ni bilo sprejeto, in tu bi res apeliral na člane mestnega sveta, da sprejmete argumentacijo, v mestni upravi smo skrbno pregledali, kot rečeno, vse izračune in smo tudi želeli, da se ta cena čim, da je čim manjša cena povišanja, ampak res pri odpadkih so razmere take, da drugače ne gre, ker so take razmere na trgu. Hvala lepa.

TOMAŽ LANIŠEK (vodja Urada za razvoj, pametno skupnost in projekte)

Lepo pozdravljeni. Samo na kratko, kar zadeva oddelka za razvoj in pametno skupnost. Uvedba sistema mestne kartice, ki jo uvajamo do konca leta, na sistemu Visa z NLB, bo omogočal ta identifikacijski in plačilni element. Mi bomo infrastrukturo naredili za to, da bomo lahko delali individualno tehtanje, seveda Komunala Kranj ima svoj del oddelati, izziv ki ga imamo v Evropski uniji, je GDPR, varnost podatkov, kjer je seveda kot je čipirano in tukaj bo tudi dejansko ta tako imenovani KYC, oziroma da bomo videli, kdo je za katero kartico, bo zelo koristno za recimo v starem mestnem jedru, kjer so skupne kante, nimajo posameznik, se identificiraš, in odložil toliko in toliko kilogramov, če je enkrat to tako, da vsi plačujemo enako, logično, saj veste, potem ljudje delamo po svoje, ko gre enkrat to na individualni nivo in to so prakse v tujini, ne predvsem švicarski, predvsem singapurski model je tukaj zanimiv, potem se zadeve čudežno dajo rešiti, je pa lahko izziv, da ne končajo v gozdu, gmajni, tukaj je pa stvar malo kulture narode, na drugi strani pa nadzorovanje ljudi, kaj delajo, nekje je ta točka preloma. V osnovi tehnologija omogoča, bo omogočena, mi imamo v sistemu mestne kartice to možnost narediti, veste to je ta del korenčka in palice, kaj bolj deluje, v tem primeru bo sigurno moral biti, morata oba ukrepa delovati na pravi način in je dejansko, ko jaz plačam manj, če manj oddajam, sem za to nagrajen, in se temu primerno obnašam, nekje je pa točka, kjer gre lahko tudi v napačno smer.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Še kdo pri razpravi, Jure?

ROK IGLIČAR (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Jaz bi najprej par stvari povedal, sem že tretjič ta teden na predstavitvi od gospoda iz Komunale. Najprej je bil na sosvetu, včeraj na Komisiji za gospodarstvo in turizem. Na sosvetu smo bili vsi nekako mnenja, da je bila predstavitev prava, dobro pripravljena, tudi argumentirana, tudi včeraj na komisiji smo bili vsi soglasno za, da se pač podpre ta podražitev, seveda vemo, da nekako nosimo odgovornost do socialno šibkih, to so vsi poudarili. Bi pa eno stvar povedal, ki je bojazen, če se to ne bo zgodilo. Jaz sem vprašal gospoda iz Komunale, Matjaža, kaj se bo zgodilo, če do te podražitve ne pride, in odgovor je bil zelo jasen, ne bomo tako pogosto več odvažali odpadkov. Kaj se bo s tem odpadki zgodilo? Prvi odgovor je Nina, teh bo še več tam, jaz kot predsednik krajevne skupnosti se že tudi osem let srečujem predvsem z biološkimi odpadki, bile so tudi kazni, ker tam, kjer nekdo biološki odpadki odvrže ali pa katerikoli odpadki, krije lastnik, prišli smo tako daleč, da je neka gospa starejša, grofica, iz Avstrije dobila položnico, stara je bila pa 98 let, to smo reševali potem z nekimi ograjami navideznimi in tako naprej, predvsem bo res bojazen, ker ljudje, ko ne bodo imeli več kam dajati, bodo začeli to in v gozdove voziti, tudi lahko povem, da v Kranju več črnih odlagališč kot jih je bilo, v Stražišču, v naši krajevni skupnosti jih ni bilo. Jaz se spomnim kot otrok, kaj je vse tam notri bilo. Jaz malo trkam tudi vašo etiko ali pa moralo, kaj bo to posledica, ne morem čisto točno reči. Mislim, da na žalost smo prišli do tega, da podražitve so, povsod so podražitve, ne samo pri Komunalni, upam pa, da bodo te besede tudi, za Komunalo, da bodo v nekem doglednem času, za naprej druge še rešitve, kot je mogoče to Saubermacher, več osveščanja ljudi, odpadkov je skoz več, kljub osveščanju. Jaz sem tabornik že 35 let, čistilnih akcij se udeležujem 35 let, ampak odpadkov je vedno več. To so moje besede. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, vidim, da lahko zaključimo. Sandra, prosim.

SANDRA GAZINKOVSKI (mestna svetnica)

Jaz bi samo dodala eno stvar na hitro, ker se mi mudi, uredba je bila 24.marca 2022, tako da ni bila naša vlada tista, ki je to dala, samo mimo grede.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Še kdo? Hvala, potem gremo na glasovanje. Glasujemo o 10 točki, predlog sprememb cen storitev zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov. Tukaj imate naštetе vse sklepe od 1 do 6, pa bi zdaj prosil vašo prisotnost. Hvala lepa, prosim, če lahko glasujete. Hvala lepa, 17 za, 9 proti. Hvala lepa vsem. Jaz bi se predvsem direktorju in Komunalni zahvalil za res zelo dobro sodelovanje, za napore, ki jih vlagate, da imamo res v Kranju v primerjavi z ostalimi zelo ugodne cene komunalnih storitev. Jaz upam, da se tudi ... predstavniki v nadzornem svetu našega mestnega sveta s tem strinjajo in dejansko se vam zahvaljujem za današnji večer in srečno. Hvala tudi vsem vam. Zdaj gremo naprej na predzadnjo točko, preden imamo vprašanja in tako naprej. **In sicer točka 11, poslovni rezultati javnih zavodov.** Bi prosil Tanjo. Tanja, prosim.

TANJA HROVAT (vodja Urada za družbene dejavnosti)

Lep pozdrav še v mojem imenu. Bom jaz čisto na kratko predstavila samo poslovne rezultate javnih zavodov v preteklem letu. Glede na to, da je to redna točka vsako leto in smo dolžni poročati o tem, kako so poslovali. Različni ustanovitveni akti za posamezne zavode različno določajo, kdo potrjuje morebitni presežek prihodkov nad odhodki, in sicer je za Kranjske vrtce za glasbeno šolo pa Ljudsko univerzo o tem odloča mestni svet, za to imate v gradivu podrobnejše podatke o njihovem poslovanju s številkami, za osnovne je šole, da presežek porabi zavod v skladu z veljavno zakonodajo, pri čemer je program prioritet predstavljen s strani sveta zavoda in k njemu soglasje poda župan. Za zavod za šport je že v odloku navedeno, da se sredstva lahko porabijo za obnovo objekta po letnem planu po predhodnem soglasju ustanovitelja. Za kulturne zavode, zavode s področja kulture, to se pravi gledališč, muzej knjižnica in zavod za turizem o razporeditvi presežkov odloča mestni svet na predlog direktorja pod prehodnem soglasju župana. Za osnovno zdravstvo Gorenjske, Lokalno energetska agencija odloča svet zavoda, medtem ko za Gorenjske lekarne odloča svet ustanoviteljev. V preteklem letu je večina javnih zavodov poslovala pozitivno, negativni rezultat sta ustvarila Zavod za šport Kranj v višini 5400 evrov in pa Gorenjski muzej v višini 4000 evrov, negativni rezultat je večinoma razlog lanskoletne turbulence na trgu cen energentov, ki so se bistveno povišali, kulturni pa športni zavodi niso bili med reguliranimi uporabniki, zato je bila njihova cena in elektrike kar vrtoglava. Ta primanjkljaj oziroma presežek odhodkov nad prihodki bosta zavoda pokrila samostojno v letošnjem letu. Kar se tiče osnovnih šol so poslovale pozitivno, vse razen Osnovne šole Orehek. Slednja je nabrala 17 tisoč evrov primanjkljaja zaradi enako povišanja cen energentov, višjih cen vrtca, rezultat je pa to čisto človeške napake, ker niso sproti vodili realizacije in se je ta dolg nabral, pri čemer tudi oni načrtujejo, da bodo v letošnjem letu ta primanjkljaj pokrili. Večina zavodov bo presežek prihodkov nad odhodki porabila za investicije, zdaj bi pa nadaljevala kar še z redno delovno uspešnostjo ravnateljev oziroma direktorjev. Ta je določena, da v kolikor ravnatelj oziroma direktor doseže kriterij uspešnosti, se lahko izplačata dva do pet procentov mase za ta namen in ne sme presegati plač, dveh osnovnih plač javnega uslužbenca. Trije direktorji so se tej delovni uspešnosti odpovedali, in sicer Zavod za turizem, Zavod za šport pa Lokalna energetska agencija Gorenjske. Direktorici Gorenjskega muzeja zaradi ustvarjenega primanjkljaja v preteklem letu denarna nagrada ne pripada, ostalim ravnateljem oziroma direktorjem je pa glede na dosežene kriterije svet zavoda odobril petodstotno delovno uspešnost. Toliko na kratko.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Super, hvala lepa, Tanja, odpiram razpravo. Tomaž, prosim.

TOMAŽ OGRIS (mestni svetnik)

Še zadnjič danes, tukaj notri, ko sem pogledal te podatke, ko sem pogledal tole redno delovno uspešnost ravnateljev, je tukaj pri Prešernovo gledališče Kranj 64 procenten dosežen odstotek uspešnost, ampak je polno izplačilo, verjetno je zadaj konkreten razlog, zakaj je tudi dobil kljub nedoseženemu rezultatu polno uspešnost, to bi vprašal?

TANJA HROVAT (vodja Urada za družbene dejavnosti)

Iskreno povem, ne znam odgovoriti, smo tudi mi ta podatek hoteli pa do njega nismo prišli. Če ga bom dobila, ga pa pošljem.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Še kdo? Ne. Gremo na glasovanje. Imamo tehle sedem podtočko, pod točko 11, poslovni rezultati pa redna delovna uspešnost. Vašo prisotnost, prosim. Ok, hvala lepa, prosim, če glasujete. Hvala lepa, 24 za, soglasno sprejeto. Tanja, hvala lepa. **Gremo, zadnja točka 12.** Ok, predno bi pa Zorana povabil, bi pa glede na zadnje dogodke, ki so se zgodili v Kranju, in sicer glede govora načrtovanje gradnje železniške infrastrukture na območju Kranja, še posebej pa je to v zadnjem času razburila prebivalce, občane Orehka, smo se odločili, da mestnemu svetu nekako pojasnimo oziroma predstavimo skupaj s predstavniki države, kaj se dogaja. Jaz bi tukaj rad izpostavil, da je gradnja drugega tira oziroma tudi hitre železnice izjemnega pomena ne samo za državo, predvsem za celotno mestno občino Kranj, kajti v okviru tega drugega tira Ljubljana Jesenice, se za Kranj načrtuje, ko boste slišali številne dolgoročne strateške rešitve, ki jih moramo v Kranju zelo toplo pozdraviti. Jaz sem prepričan, da bomo tukaj zmogli preseči strankarske delitve in bomo projekt objektivno podprli in tudi sem prepričan, da bo vstop oziroma da se bo za vstop v Kranj, oziroma odsek Orehek Drulovka Kranj poiskalo ustrezno varianto, ki bo po analizi ugotovljena kot najprimernejša v prostoru. Jaz bi zdaj želel kot da se vi kot najvišji organ v Mestni občini Kranj s projektom predhodno ustrezno seznanite, ker želimo predvsem to, da se začne racionalna razprava na podlagi argumentov in prav zaradi tega smo se odločili, da na to točko povabimo predstavnike države, njihove sodelavce, točneje Direkcije Republike Slovenije za infrastrukturo, da vam bodo ta projekt dejansko podrobneje predstavili. Tako da bi jaz še eno stvar rad poudaril, kot vedno poudarjamo, da nobena trasa še ni določena, to boste videli zdaj, ni izbrana, in dejansko so vse debate, vezane na to, v tem trenutku brezpomenske. Zdaj bi besedo predal, vidim, da so prišli, gospodu Dejanu Jurkoviču iz Direkcije Republike Slovenije za infrastrukturo, obenem vodi sektor za investicije v Železnice in jaz se res zahvaljujem, da ste se v tako kratkem času odzvali na našo prošnjo, da to se pravi 33 svetnicam in svetnikom Mestne občine Kranj in pa celotni upravi, predstavite tole nadgradnjo železniške proge od Ljubljane do Jesenic. Hvala lepa.

DEJAN JURKOVIČ (Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo)

Hvala lepa za besedo, lep pozdrav v mojem imenu in v imenu Direkcije Republike Slovenije za infrastrukturo. Najprej se predstavim, sem Dejan Jurkovič in vodim sektor za investicije v železniško infrastrukturo, z mano pa sta kolega Mira Vizovišek, ki je v tem sektorju zadolžena za prostorsko umeščanje in pa kolega Jože Novak, zaposlen na DRI in je predstavnik našega inženirja. Mi smo danes vsi trije skupaj, da vam predstavimo aktivnosti, ki se odvijajo na odseku železniške proge med Ljubljano, Kranjem in Jesenicami, smo predstavniki te ekipe, zdaj v ozadju mogoče kot zanimivost, je ekipa zelo številčna. Ravno prej smo se pogovarjali, circa 30 je takih, ki so bolj kot ne stalno vključeni v aktivnosti in tudi še nekaj 10 drugih, ki so občasno vključeni s samimi aktivnostmi. Najprej bi mogoče par informacij glede ciljev, ki jih ima država na področju posodobitve javne železniške infrastrukture, se pravi, cilj je, da povečamo propustnost in pa prevozno zmogljivost železniških prog, cilj je, da naredimo sodobno železniško infrastrukturo v Sloveniji in cilj je, da več ne bomo deležni teh očitkov, ki smo jih marsikdaj, da imamo počasno, zastarelo železniško infrastrukturo in če hočemo to narediti, je treba to železniško infrastrukturo nadgrajevati. Tiste cilje, ki jih želimo doseči, je to, da dosežemo evropske standarde na teh glavnih mednarodnih progah, Slovenija je tudi pomemben del evropskega železniškega omrežja in skozi Slovenijo potekajo železniški koridorji, potem je cilj, da povečamo potniški promet, da potniki v čim večjem številu uporabljajo železniški promet in s tem, da povečamo vlogo javnega potniškega prometa, želimo doseči konkurenčne železniške čase od neke točke do druge točke, da skrajšamo potovalne čase. Potovalne čase lahko skrajšamo samo z dvema ukrepoma, da dvignemo hitrosti voženj in da skrajšamo dolžino železniških prog. Vzpostavitev zanesljivega taktnega voznega reda potniških vlakov, predvsem je tukaj urbano območje Ljubljane in Maribora. Želimo si, da bi na območju Ljubljane iz vseh petih smeri, Naklo Kranj do Ljubljane, Kamnik Ljubljana, Logatec Ljubljana, Ivančna Gorica in pa Litija proti Ljubljani imeli v konicah vlake na 15 minut, s tem bi zmanjšali tudi število vozil na cesti, če hočemo to narediti, moramo tudi posodobiti železniške postaje, postajališča in te multimodalne točke približati uporabniku javnega potniškega prometa na ta način, da bodo na teh mestih možna parkirišča in za kolesarje, da bodo ta mesta povezana z lokalnimi avtobusi in pa parkiraj in odpelji. Seveda je tudi pomembno, da v posodobitev železniške proge povečamo vlogo tovarnega prometa, da se izgradijo logistični centri in da tudi na nek način vsaj ustavimo trend rasti, ustavimo trend rasti tovarnega prometa na avtocestah,

seveda želja je, da bi tudi na račun železnic zmanjšali število tovornih vozil na sami avtocesti. Usmerjanje trajnostnega urbanega in lokalnega prometa razvoja na osnovi mreže železniških postaj in postajališč, čim bolj dostopno uporabnikom. S tem izboljšamo varnost v železniškem prometu, in pa tisto, kar je pomembno, zmanjšanje negativnih vplivov prometa na delo in okolje, vemo, da je železniška proga ena tistih transportnih sredstev, kjer so emisije v okolje najmanjše. Tam, kjer pa imamo mi železniško progo obstoječo, kot recimo med Ljubljano in Jesenicami, je cilj, da kljub temu, da so načrti, da se kapacitete povečajo, da zmanjšamo vse vplive na okolje na prebivalstvo, ki živi ob tej železniški progi. To se doseže s tem, da se proga izgradi moderna, tudi vozna sredstva, standardi se vedno višajo, vedno večje zahteve so in tudi ob progi se gradijo raznorazni ukrepi, kot na primer nameščamo gume na spodnji strani pragov, delajo se protihrupni ukrepi in podobno. Cilj je nekako tudi te evropske politike, da bi na razdaljah 500, 600 kilometrov letalski promet zamenjali z drugimi transportnimi sredstvi. Tukaj je zagotovo železniški promet, ki bo imel to ključno vlogo. Celo se razmišlja to, da bi bili letalski prevozi do razdalje 500, 600 kilometrov prepovedani. Če hočemo do tega, do teh ciljev priti, imamo dva ukrepa, se pravi, da nadgrajujemo obstoječe železniške proge in pa gradimo nove železniške proge. Cilji pri nadgradnji obstoječih železniških prog so praktično identični kot sem jih prej navajal, pa jih ne bi navajal. Cilj oziroma predlog evropske TEND uredbe gre v to smer, da bi bilo predpisano, da potrebujemo, da bodo hitrosti čim večje, je pa določen minimum, in ta minimum gre v to, da bi za potniške vlake bilo potrebno najmanj 75 procentov omrežja, kjer bi omogočali hitrost 160 kilometrov na uro. Potem imamo regionalne proge, tam pa je cilj oziroma hitrost manjša, ključno pa je tisto, da dosežemo konkurenčne železniške čase. V Sloveniji smo v preteklosti zaključujemo tako imenovani prvi investicijski cikel, to je to, da omogočimo, da imamo zagotovljeno prevoznost po železniškem omrežju, da smo omogočili, da lahko po železniškem omrežju vozijo vlaki z osno obtežbo 22,5 ton, v določenih odsekih tudi na koridorskih progah smo imeli omejitve 20 ton na os, da smo to koridorsko omrežje elektrificirali, to smo dosegli z nadgradnjami prog in v obstoječem koridorju. Tu smo bili tudi deležni, ne vem koliko milijonov smo vložili v železniško infrastrukturo, potovalni časi so enaki. Res je. Hitrost narekujejo krivine, to je čista geometrija in nek radij dopušča tako maksimalno hitrost, ki jo pač dopušča. Fizika je tista, ki je ne moremo okrog prinesiti in če želimo hitrosti izboljšati, čase skrajšati, pa moramo iti izven obstoječih tras, moramo delati bližnjice in pa večati radije. Kako v tem trenutku z našo ekipo Sloveniji na 435 kilometrih umeščamo nadgradnjo obstoječe železniške infrastrukture, če to računamo, da imamo 1200 kilometrov dolgo železniško omrežje, se pravi, se ukvarjamo z eno tretjino železniške infrastrukture. V nadaljevanju vam prikazujem železniško povezavo Gorenjske smeri, od Ljubljane do Kranja, glede na to, da imate vsak s svoje strani vam težko pokažem s pointerjem, kar na sliki predstavljeno, ampak to, kar je rdeča trasa, rdeča črta, to je predvidena nova železniška povezava, tiste črne črtkane črte pa pomenijo obstoječa proga. Se pravi, iz tega je razvidno, da na določenih odsekih, če hočemo povečati hitrosti, moramo iti izven obstoječe trase, se pa proga umešča v obstoječem koridorju, se pravi, ohranjamo obstoječe železniške postaje in postajališča, v največji možni meri, kaj se da upoštevati, da dosegamo hitrosti 160 kilometrov, ampak na določenih odsekih pač proga mora iti izven obstoječe trase, smo pa znotraj obstoječega koridorja, da na teh odsekih povečamo hitrosti. Zdaj, če hočemo mi doseči te hitrosti, tukaj imam še malo bolj podrobno situacijo na odseku med Ljubljano in Kranjem, vidimo, na treh odsekih, da se nova proga odmika od obstoječe proge, ena izmed točk je tudi na območju Mestne občine Kranj, kateri sliki se bom potem podrobneje pogledali. V nadaljevanju imamo povezavo od Kranja do Jesenic, tudi tukaj bo šla proga izven obstoječih tras. V tem trenutku smo mi imeli sklep od začetka umeščanja proge v prostor in smo imeli predviden en državni prostorski načrt za celotno relacijo med Ljubljano in Jesenicami. Glede na to, da so na odseku med Kranjem in Jesenicami večji izzivi, predvsem zaradi tega, ker je tam več predorskih objektov, je treba zagotoviti deponije za viške izkopanih materialov, smo prišli do zaključki, da če ta državni prostorski načrt razdelimo na dva državna prostorska načrta, se pravi, en je na odseku med Ljubljano in Kranjem, in drugi Kranj Jesenice, bi prišli s tem prvim odsekom Ljubljana Kranj približno leto dni prej do cilja. Tako v tem trenutku čakamo sklep vlade, ki računamo, da bo konec meseca, začetka maja izdan, da se ta prostorski načrt razdeli na dva segmenta, in to potem pomeni, da bi mi nekje konec letošnjega leta v začetku naslednjega leta lahko sprejeli državni prostorski načrt, da odsek med Ljubljano in Kranjem. Potem je bilo predvideno, da bi šli in najprej izgradili drugi tir na tej progi, v skladu s tem prostorskim načrtom, ki bi bil potem sprejet in ko bi bil drugi tir izgrajen, šele takrat bi šli obnavljati tega obstoječega tira, to pa zato, da se izognemo zaprtju železniške proge za to obdobje, če bi šli prvo nadgrajevati obstoječega tira, to bi circa lahko pomenilo več mesecev, tam štiri, pet, šest mesecev popolno zaprtje železniške proge, glede na to, da pa je že danes železniški promet konkurenčnejši od cestnega prometa, kar je redkost v Sloveniji, bi to pomenilo zelo veliko

zagato za vse tiste, ki uporabljate železniški promet. V tem državnem prostorskem načrtu smo v tem trenutku v fazi iskanja rešitev, iščemo znotraj obstoječega koridorja, najustreznejše rešitve, predvideno je, da potem enkrat tam v poletnih mesecih naredimo javno razgrnitev. Ta javna razgrnitev je v skladu z zakonom tisti korak, v katero se vključi javnosti, tukaj v Kranju glede na aktivnosti, ki so se dogajale v tej fazi iskanja variant, smo zato danes tukaj pa zadnjič smo imeli predstavitev pred zainteresirano javnostjo ampak po drugače po terminskem planu, nekje v poletnih mesecih, bomo prišli in pokazali predlog tiste variante, ki bo najugodnejša. Vsaka varianta, ki se obdeluje, se potem na koncu vrednoti, vrednosti se s petih kriterijev. Eno je tisto, kar dobimo, ta tehnološki vidik, potem je okoljski vidik, prostorski vidik, se upošteva, ekonomski vidik, vrednost in na koncu tudi družbena sprejemljivost. Kot je že župan povedal, v tem trenutku še izbrane variante ni, zato govorimo o možnih variantah. Zdaj najbolj aktualno je to območje tukaj na jugovzhodu Kranja, v bližini Orehka. Težko vam pokažem, ker imamo z vseh štirih strani. Ta črnobela črta ponazarja obstoječo železniško progo, pogledamo lahko..., , ok, ta črnobela, ta črnobela črta pomeni obstoječo železniško progo, ta železniška proga vidimo, da gre po površini in tam gre kar konkretno skozi naselje in ta krivina na tem območju ne dopušča hitrosti 160 kilometrov na uro, zato, če hočemo doseči ta kriterij 75 procentov, moramo tudi to krivino izboljšati. Prvo so se začele variante in projektanti so projektirali, da bi bili ti odmiki čim manjši od obstoječe železniške proge, to vidimo to varianto s to zeleno barvo, gre praktično čez več objektov, potem ko se je projektant oddaljeval, je prišel do te modre varianta, to je varianta čez Orehek. Res je, vse variante, tudi če izgradili drugi tir ob obstoječi prog, imamo rušitve, nekdo je tisti, ki ga z železniško progo povozimo, je pa generalno to. V tem območju, ko so take črne črtkaste črte, to ponazarja, da na tem območju pri tej varianti pod pokritim vkopom. Kaj to pomeni? Da je praktično proga pod površino, res je, da nadkritje je relativno malo, ampak nad železniško progo so možne razne gradnje, vse, razen praktično hiš, objektov, lahko imamo cesto, vrtove, lahko imamo parkirišča, lahko imamo vrtove, karkoli bi, igrišča, športna, parka, karkoli bi lahko na teh površinah bilo in če tukaj pogledamo, čez ta naseljeni del praktično imamo progo pod zemljo in smo mnenja, da je ta proga, ta varianta, ta trasa znotraj obstoječega koridorja je aktualna, potem je projektant še šel naprej, smo še naprej iskali variante, da imamo še manj posegov na objekte in smo prišli na to varianto tako imenovano pod Ljubljansko cesto, ki je označena z rdečo, tudi tukaj vidimo, da imamo železniško progo v predoru, pri Orehku je približno 1100 metrov železniške trase, ki bi bila pod zemljo, tukaj pri tej varianti pod Ljubljansko, 2,5 kilometra, 2,4 kilometra gibamo pod zemljo, v tem trenutku s to neke tiste variante, ki so plavi, tudi čez Orehek je bilo obdelovanih več variant, ampak na koncu je prišlo, da se obravnava ta varianta modra čez Orehek, ki gre dejansko čez to vrzel, najmanj naseljeno območje, najmanj posegov na objektov, vse ostale tiste podvariate, te variante, so imele za posledice še več posegov, ena je celo imela predvideno rušitev šole, ampak te so se že sedaj izključile, čez Orehek je sedaj ta modra varianta tista, ki se obdeluje podrobneje, ta Ljubljanska in ta varianta ob tej obstoječi železniški prog. Kot sem že povedal v sami predstavitvi, smo v tem trenutku v fazi, ko se variante še dodeljujejo, na vseh teh petih področjih, kot sem govoril, je treba narediti poglobljene analize in na potem na podlagi teh petih variant bo prišlo do vrednotenja vseh teh treh variant in tista, ki bo najboljše, ne pomeni, da to najcenejša, ampak najboljše vseh teh petih kriterijev, tista varianta se bo potem predlagala v javni razgrnitvi. Javna razgrnitev poteka na ta način, da se projekti predstavijo, projekti so en mesec na lokalni skupnosti, tudi mi osebno pridemo pred vas, s projektanti, z ekipo, kjer se bo to predstavilo, tam so možne pripombe, tudi pohvalo kako sprejmemo, ne samo pripombe, javne razgrnitve niso namenjene samo tistim, ki so proti, ampak tudi tistim, ki so za, da se vse te ugotovitve, priporočila, mnenja, stališče lokalne skupnosti nam povedo, potem sledi postopek, da se do tistega mi opredelimo, ne pomeni, da vse, kar je predlagano, da se a priori zavrne, marsikaj se kdaj tudi upošteva, na koncu pa pridemo do predlagane variante, ki gre v sprejem državnega prostorskega načrta. To bi bilo na kratko predstavitev teh ključnih variant pa bi sedaj dal besedo nazaj županu in sem tudi na razpolago za morebitna vprašanja.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Najlepša hvala. Zdaj pa kar, ali je kdo, vi čakate za tole, naj kar roko dvigne. Jure, prosim, pa Bojan, še kdo? Kar govori.

ROK IGLIČAR (mestni svetnik)

Hvala za besedo. Jaz bom najprej povedal, da sem bil tudi na predstavitvi zadnjič, smo imeli z občani, Orehek, težko komentiram, ker tam je bil najprej nek zgleden govor in diskusija, potem je pa to preraslo v nek čuden izpad nekaterih. Me pa predvsem ena konkretna stvar zanima, hkrati da sem svetnik, sem tudi predsednik

Krajevne skupnosti Stražišče, to se pa zadeva te rdeče variante, me zanima, ali bi tudi delali odprti kop ali bi bil to lahko tunel, to je prvo vprašanje.

DEJAN JURKOVIČ (Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo)

Kot ste že prej povedal, na tem območju, kjer imamo te črtkane črte v dolžini 2,4 kilometra približno, pride proga v predoru, pride pod zemljo, celotno območje, na rdeči, tudi vidite črtkane črte, vam lahko pokažem, se ne vidi, miško vam ne morem pokazati, ampak praktično od začetka pri železniški postaji pa tu malo v tej sredini zadnje krivine, vidimo to črno območje s črtkanimi črtami, to je območje, kjer...

ROK IGLIČAR (mestni svetnik)

Bom postavil dodatno vprašanje, če je rdeča opcija, ne gre in ne pride do nobenih rušitev stavb na narisani trasi.

DEJAN JURKOVIČ (Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo)

Poglejte, morda ene, morda ene, v tem trenutku se stvari dodelujejo, ta postopek je zato narejen, traja nekaj časa, ker stvari razvijajo, obdelujejo in zato pridemo do vas, ko bomo prišli v poletnem času na javno razgrnitev in takrat bomo imeli več odgovorov, kot jih imamo danes.

ROK IGLIČAR (mestni svetnik)

Bojazen je bila, da bi iz enega problema, da bi samo premestili iz ene krajevne skupnosti na drugo, če bi bil to odprt kop. Jaz vas bom pohvalil, če boste to naredili, ljudje bodo veliko lažje sprejeli rdečo varianto, kot modro, glede na revolt, ki ste ga imeli zadnjič. Bomo se pa zgleda še velikokrat dobili tudi mi osebno, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Bojan, prosim.

BOJAN HOMAN (mestni svetnik)

Hvala. Takole bom začel. Ko so naši predniki pred 170 leti imeli korajžo, pljunili v roke in izgradili železnico, takrat je bila tista pesem, zdaj se bliža železna cesta, naj se veseli pa so tudi bila nasprotovanja, tudi so bili protesti in vse in so imeli vizijo in so naredili. Cesar Franc Jožef je takrat rekel, železnica Trst Dunaj mora biti in tamle pri mostu, ko se peljemo čez avtocesto, so imeli strašne težave na Ljubljanskem Barju, so prišli na Dunajski dvor in je cesar rekel, železnica mora biti, pa če jo z zlatom zalijete, po 170 letih je ta železnica stokrat preplačana, povrnjena, kar je prevozila, naredila. Če je taka evropska prilika, da dobimo ta denar, praktično železnica, bi bilo zelo trapasti, če bi se odrekli. Tudi sam sem bil na tej predstavitvi, bilo je zelo burno, sem presenečen in zelo razočaran, da nas občina ni prve, najvišji organ občine seznanila s tem. Do danes še nismo slišali za famozno športno dvorano, bi tudi rad slišal, kaj se dogaja. Moram izvedeti iz medijev, včeraj sem dal te točke na komisijo za okolje in prostor, katere sem predsednik in tudi tam smo imeli obširno debato na to traso in na famozno smučarsko dvorano v Besnici in si želimo, da bi svetniki take zadeve izvedeli prvi, ker nas ljudje sprašujejo in mi izpademo kot strela z glave, kaj je to. Če toliko nismo vredni, da se nam to predstavi in da posebno točko dnevnega reda pa ne pod pobude in vprašanja, ker je to malo mimo, ni vredno, da tukaj sedimo. In da tamle podpiramo neke odloke pa neke brezvezne zadeve, tole je pa konkretna zadeva, ki se bo še govorila, pisala, smo velika pomoč občini, državi s svojim zgledom, s svojim vplivanjem na to, da se ta zadeva izgradi, če nas občina in država hoče pri tem imeti, drugače bomo ubrali svojo pot in boste še težje umestili te objekte. Po vseh pogovorih, kjer je, je najbolj primerna rdeča trasa, tudi ko ste predstavljali, kako bo na Orehku postajališče, pa kako se bodo ljudje vozili z desnega brega gor, to ne pije vode. Najbolj smiselno je rdeča trasa, vkopana v Zemljo, na Laborah se naredi dvigalo gor in na Laborah so delovna mesta, pogledjte, koliko je veliko industrije, koliko se širijo, ker se bodo ljudje vozili v službo z vlakom, tam čakali in šli na to. Res, da je trasa dražja, ampak iz vseh vidikov najbolj smiselna in smotrna in če lahko tukaj karkoli vplivamo, manj boste imeli problemov, manj vsega, držite se rdeče trasa, pa vam lahko vsi tukaj zagotovimo, da ne bo nobenega problema, dobro skomunicirajte z ljudmi, železnico pa vsi potrebujemo, krvavo jo potrebujemo. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Še kdo, naj roko dvigne? Kar

VLASTA SAGADIN (mestna svetnica)

Hvala za besedo, tudi sama sem se udeležila te tribune, žal nisem uspela priti v glavno dvorano, so bili spodaj smo opazovali oziroma sledili samo prezentaciji preko ekrana in moram reči, da je bilo vzdušje zelo naelektreno, zelo čustveno obarvano, ker ljudem, je nekaterim, vsaj tistim, ki so bili v dvorani, jih je malo razum zapustil, bi rekla, po domače. Namreč ko čustva prevagajo, ko ni več racionalnega razmišljanja, vsak vidi samo še sebe in ga ne briga popolnoma nič, kakšen je nacionalni interes, kakšen je interes občine, kakšen je interes naše regije, Gorenjske, tako da je bilo na trenutke malo burno, smo se kar mogli poslušati, pa sem jaz kot bivša profoksa jih mogla malo miriti, da so vsaj poslušali strokovne argumente gospoda, ki je pripravil to prezentacijo in kar je mene, jaz žel nisem mogla biti do konca, sem nekako zdržala skoraj do sedmih, in ljudje so potem že odhajali, ker se je debata začela že na osebni ravni malo pa špetir pa tako naprej. Kar je mene privedlo do tega, da sem sploh na ta zbor prišla, je bilo to, da že v samem začetku nisem pristala na to, da se vse, kar je bilo povezano s tem, izve iz nekih trač časopisov, spletnih strani in da jaz kot svetnica ne vem popolnoma nič, kot je Bojan rekel, se grem prepričati iz prve roke, da bom informirana. Jasno je, da vsi večji nacionalni projekti, ki nimajo samo lokalni pomen, na tem infrastrukturnem področju, trčijo ob razne interese, bodisi lokalni bodisi zasebne in tukaj sem pogrešala eno dobro komunikacijo občine Kranj s krajani, prizadetimi krajani že pred tem zborom, čeprav je menda bila krajevna skupnost bila sklicana na to temo. Mislim, da je šlo za komunikacijski šum oziroma malce nespretnosti, to je bilo za pričakovati, da bodo ljudje burno in čustveno reagirali, takrat pač pamet popusti. In zato je pomembno, da se pristopi na pravi način. Mi danes tole popravljamo, vrstni red ni bil pravi, po domače povedano, prej bi pričakovala, da smo mi seznanjeni kot mestni svetniki in krajevna skupnost pa morda kasneje še zainteresirana javnost, potem bi tudi te insinuacije o različnih variantah, katera je boljša, katera je slabša, kateremu gre čez hišo, kateremu gre čez vrt, bazen, tega ne bi bilo. V Novi Sloveniji smo se o tem pogovarjali včeraj pogovarjali na sestanku in mi absolutno podpiramo, da je treba, kar se tiče železniške infrastrukture, izgraditi en preboj, mi razvoj potrebujemo, naša regija ga potrebuje, država ga potrebuje, res smo rekla, da smo po brzini čisto Balkanci, ker je sramota, s kako brzino potujemo po železnici skozi našo državo, če se vozimo iz tujine domov ali obratno, tako da dajte zdaj morda v nadaljevanju tudi občina, tukaj mislim na župana, podžupana in vse vpletene, pravilno skomunicirati s ljudmi in res izbrati tako varianto, da bo dogovorjena s ljudmi in pač ponuditi tudi primerne odškodnine v primeru rušenja ali preselitve in pa seveda po eni strani paziti se, da ne bo prišlo do izsiljevanja in pogojevanja, da smo ljudje tudi pokvarljiva roba in lahko tudi kakšen to izkoristi. Je pa treba gledati širše, ne zgolj individualno, tako da mi podpiramo projekt in tudi ta varianta z rdečo pobarvana se nam zdi najbolj nekako sprejemljiva, čeprav bo res dražja, ker nekako skoraj ne pristanemo na to, da bi se zarezalo v vas in rušilo toliko objektov, zlasti ker so se nekateri čisto pred kratkim izgradili, so čisto novi in je res boleče za krajanje, ker se moramo tudi v njihovo kožo postaviti.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Vlasta, hvala lepa. Jani.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, na to, kar ste opozarjali. Dejansko je Mestna občina Kranj skupaj z direkcijo želela ravno po tej poti iti, mi smo namreč bili pozvani za to, da damo smernice na dve trasi, pričakujemo, da bomo dali smernice še za eno traso in kaj se je pa zgodilo na terenu, je pač malo nas vse skupaj ujelo nepripravljeno. Prva stvar, ki še vedno ni znana, ampak verjamem, da bodo kolegi iz DRSI znali povedati, šla so obvestila za sondiranje geološke sestave tal, hkrati, ker naj bi se poleti zgodila razgrnitev, smo se nekako dogovorili, da že začnemo z deležniki iz lokalnega okolja govoriti in kot prvega smo na sestanek povabili predsednika krajevne skupnosti. Povedali smo pač, da obstaja več tras, da nobena še ni izbrana, ampak česar nismo pa pričakovali, je to, da na eni od tras leži njegova hiša in vse kar je odnesel od tega sestanka, je bilo, da naj bi mu država rušila njegovo hišo, ne bom komentiral prav preveč, ampak na spletniku so se pojavili neki načrti, ki niso prišli od nas, jih tudi mi nismo nikoli videli, začela so se novinarska vprašanja, POP tv, Svet, itd. mislim, da sta bila takrat tudi že dve objavi, govorimo okrog 20 aprila, 20. marca, ko smo imeli ta sestanek in v naslednjih 10 dneh se je cel vihar vsega tega zgodila, mislim, da je bila celo že peticija na spletu. Vse, kar smo lahko do tistega momenta naredili, je to, da se začnemo boriti proti dezinformacijam, ki so bile plasirane v javnosti. Vsekakor je bil načrt predstavitev tudi za mestni svetnik, za svetnike, žal pa se je zgodil en moment, da ne rečem drugega kot vasi, ki ga je bilo potem treba naslavljanje. Glavna

poanta s predsednikom je pa bilo, kako začeti to komunikacijo s krajani, s prizadetimi lastniki pa tudi tistimi lastniki, ki bodo na trasi. Žal so pa pač postopki bili kakršni so bili pa jaz sem bil na javni televiziji obtožen, da se ne vem kakšne stvari dajal za prvega aprila, kar je bilo že davno po dejstvo, da so se te napačne informacije plasirale v javnost. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Usral si ga. Marko?

MARKO ČEHOVIN (vodja Urada za gospodarske dejavnosti in promet)

Pozdravljeni. Jaz sem, hvala za besedo, dolžan sem nekako, mislim, da sem dolžan, da nekaj rečem glede te debate, ker sem bil vključen tudi na vseh sestankih, sva skupaj z Janezom sodelovala pod Urad za gospodarske dejavnosti in promet sodi tudi promet in rad bi malo razširil debato, da se mogoče pove še o vseh ostalih pridobitvah, ki jih ta nadgradnja drugega tira oziroma nadgradnja železniške infrastrukture prinaša. In v bistvu smo celo več besed o tem porabili v medsebojnih pogovorih, kot pa o tej zadnji zadevi, o kateri se pogovarjamo. Rad bi tudi to zadevo osvetlil, ker se nam zdi zelo zelo pomembna in tudi rad bi poudaril, zakaj ali pa izpostavil, zakaj je župan rekel, da gre res za strateško zadevo pa tudi vi ste se, mestni svetniki v svojih nastopih na to nanašali. Najprej bi pohvalil ekipo države, ker res moram reči, da hitro umeščajo zadevo v prostor in jim komaj sledimo, to jih moramo pohvaliti. Pomembno je reči, da bomo dobili dve novi postajališči, jaz osebno kot Kranjčan res upam, da Orehek postajališče Orehek ne bo zdaj žrtvovano, mislimo, da je potrebno, to smo v medsebojnih pogovorih že večkrat izpostavili tudi znotraj mestne uprave, Struževo, Orehek in Drulovka je bilo planirano, z vsemi infrastrukturo, to pomeni parkirišči, tudi povezavo z državno cesto in tako naprej. To je premalo izpostavljeno bilo, kaj lokalna skupnost pridobi. Potem druga zadeva, na drugem koncu, umeščen je hodnik za pešce in kolesarje čez Savo do Struževa, tam, kjer je že most čez Savo, bo razširjen hodnik in bo tudi možen prehod za kolesarje in pešce, tudi to smo večkrat dobili več pobud s strani občanov in v okviru nadgradnje se bo to tudi realiziralo. Potem je še ena zadeva, za katero tudi vsake toliko časa dobimo pobude, da je to vendarle treba narediti, tudi mestni svetniki ste že večkrat dali, rekonstrukcija podvoza pod Železnico na Gorenjesavi, tudi to je planirano in kar je mogoče še najbolj pomembno, je pa skupni potniški terminal, to pomeni, da se bo železniška postaja in avtobusna postaja centralna, končno, ne bo več začasna, ampak redna, združila in da se bo v okviru tega tudi izgradil en podhod in en nadhod, ki se bo navezal na Stražišče, in pa možnost bo tudi, da v prihodnjih letih izgradimo povezavo čez Savo do centra Kranja in še ena zadeva, kar se pa dotika teh variant, v glavnem dve varianti sta tudi na slikah, kjer se predvideva vkopanost v zemljo, to je bistveno manj emisij, hrupa ni, poleg tega pa je tudi zdaj vas Orehek razcepljena na dva dela, kakršnakoli varianta na koncu bo sprejeta, bo bistveno pripomogla k temu, da bo Orehek spet skupaj, in tudi na tej opuščeni trasi smo pogovarjali, da bo umestili kolesarsko povezavo do državne kolesarske povezave do Škofje Loke.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Ok, hvala lepa, še kdo, prosim.

MITAR VUJINOVIĆ (mestni svetnik)

Hvala za besedo, pozdrav vsem skupaj. Ker sem v Goodyear zaposlen, imam eno vprašanje, bi ga izkoristil tukaj ali se predvideva priklop, industrijski priklop, ker vemo za Goodyear ali pa našo Savo, kot jo mi starejši imenujemo, da se tukaj gre, dnevno se pripelje na stotine ali tisoče kilogramov zmesi pa se to gumo odpelje naprej, ali je predviden priklop, ker vemo, koliko šleperjev, če se vozimo proti Škofji Loki, vidite vsi, ne vem, če je zdaj predviden ali ni, industrijski tir, ker mislim, da bi mogli razmišljati o tem, ne vem, stroka bo povedala, kaj je bolje rdeči ali modri, rdeči je zelo blizu Savi, mislim, da bi to treba izkoristi. Ne vem, če se je kaj razmišljalo v to smer?

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Lahko jaz dam odgovor? Ne. Ker tvoja uprava ne pusti tega, ker oni delajo gume in gume se morajo rabiti, na železnici pa gum ni. Evo, jaz sem z njimi že govoril in ni šans, da kaj takega dobite.

MITAR VUJINOVIĆ (mestni svetnik)

Jaz sem tudi okoljsko naravnani, bom še to predstavil jutri. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Jaz sem res z njimi že govoril in so rekli, da mi proizvajamo gume in ni v našem interesu, da gre to na vlak, žal. Čeprav iz okoljevarstvenega pa z vso to našo strategijo, ki jo peljemo za zeleno, bi definitivno bilo najboljše, zato sem že v nadaljevanju s to traso seznanil, da bi bila opcija, da bi to naredili in bi bilo to zelo primerno, ampak pogledaj, ti dam tak odgovor, kot sem ga dobil od tvoje uprave. Prosim?

SEBASTJAN GUBIČ (mestni svetnik)

Rečeno je bilo, da naj bi bila tukaj v parih kilometrih tri postajališča, za katere vlake pa je namen ta tir, da gre tukaj 160 kilometrov na uro, če se bomo trikrat ustavili, samo to, to ljudje zelo sprašujejo?

DEJAN JURKOVIČ (Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo)

Hvala za vprašanje. Mogoče samo še dopolnitev, kot je bilo povedano, se predvideva na območju sedanje železniške postaje združitve železniške postaje in avtobusne postaje, tudi tukaj z občino sodelujemo, iščemo skupne rešitve, samo železniško postajo mi že vodimo razpis za projektiranje, računamo, da bi v naslednjem letu železniško postajo lahko sprojektirali in nato v letu 2025 pristopili k nadgradnji železniške postaje, v sklopu katere nadgradnje bi se potem uredili vsi tiri na območju postaje, te rešitve so že kompatibilne z dvotirnostjo, izven nivojski dostopi, peronska infrastruktura, parkirišča in vse ostalo, kar je predvideno na tem območju železniške postaje. Ko govorimo, sprašujete o dodatnih postajališčih. Mi imamo na železniški infrastrukturi tri vrste vlakov: Lokalni vlaki, regionalni vlaki in pa mednarodni vlaki. Zagotovo so ta postajališča namenjena lokalnim potniškim vlakom, to so vlaki, ki bodo pobirali in se ustavljali na vseh postajališčih in postajah med Naklim in Ljubljano, mogoče še to za informacijo. Danes potniški vlak, določeni potniški vlaki imajo začetno točko v Kranju in končno v Ljubljani. Tukaj bi se potem spremenilo, da bi končna postaja za vlake bila v Naklem, bi še dobili prebivalce od Naklega, in ti lokalni vlaki bi ustavili na vseh postajališčih, regionalni vlak bo stal samo v Kranju, en bo stal na vseh postajališčih, mednarodni vlak pa je vprašanje, če bo v Kranju ustavil. Železniška proga ni namenjena samo lokalnemu prometu, zato je potrebno, da v prvi fazi izgradimo dvotirno železniško progo, najprej na odseku med Kranjem in Ljubljano, kajti tukaj je to območje, kjer bi uvajali taktni promet, bi bili takrat vlaki na 15 minut, recimo iz Jesenic do Kranja ne bodo vlaki na 15 minut, vsaj v tej prvi fazi ne, ko bo še proga enotirna, odgovor je takšen, ne bodo vsi vlaki ustavljali na teh novih postajališčih.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, še kdo. Da tole počasi zaključimo. Edino vprašanje imam za vas, če sprejmemo kakšen sklep, da podpiramo ta drugi tir. Jaz ga bom prebral, pa se odločimo, ali ga sprejmemo ali ne. Bilo bi takole; da mestni tir podpira čim prejšnjo izgradnjo drugega tira, vzpostavitev novega skupnega potniškega terminala z nadhodom do Stražišča, izgradnjo novih postajališč s P+R postajališči, ureditev hodnika za pešce in kolesarje preko mostu čez Savo do Struževa ter rekonstrukcijo podvoza pod železnico na Gorenji Savi. Za odsek izgradnje drugega tira na območju reke Drulovka, naj se poišče varianto, ki bo po ustrezni analizi ugotovljena kot najprimernejša v prostoru. To zelo nevtrarno, bistveno pa je, da podpiramo to zadevo? Zato, da damo zeleno luč, ker si bil prisoten, ker da v Kranju kot ne želimo ne postajališč, je bilo tako? Huronsko vpitje, ko je bilo rečeno, da na Orehku ne bo postajališča, potem pa dobivam SMS in maile od ljudi, kaj se gremo, ampak v tisti razgreti situaciji tega ne more podpreti. Naše stališče, pazite, kjerkoli bo to šlo, mi moramo dati neko podporo temu projektu. Veste, kakšna sprememba bo to za Kranj, od Nakla do sem, da se ne bodo z avtomobili vozili, jaz bi tudi rajši videl ta rdeča varianta, da bi vsi zaposleni, ki so v Savi, Iskri in vseh tistih, da to... Sploh ne govorimo, ne govorimo o trasah, lahko tudi na Orehku damo ven, če se strinjate, samo da podpiramo vse te projekte. To se pravi, drugi tir, skupni potniški terminal z nadhodom do Stražišča, izgradnjo P+R parkirišč, ureditev hodnika za pešce in kolesarje preko mostu čez Savo do Struževa ter rekonstrukcijo podvoza pod Železnico na Gorenji Savi, pika. Je to v redu?

GOVOREČI

... tukaj ene sklepe sprejemati, nimamo nobenih papirjev, kazali bodo na nas, če bo kaj narobe...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Kaj bo pa tu narobe?

GOVOREČI

Ok, če damo ven Orehek, prav?

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Jaz bi predlagal, glede na to, da je besedna zveza Orehek Drulovka, da je lahko vprašljiva, bi črtal to pa predlagal na območju južnega Kranja, da ne prejudiciramo nobene trase...

ZORAN STEVANOVIČ (mestni svetnik)

Hvala lepa še enkrat za besedo. Preden bom dal dve pobudi, bi rad samo izpolnil eno formalnost. Februarja 2020 sem prejel eno obvestilo, da je Janez Černe pritiskal na predstavnika občine Šenčur v skupščini Komunale Kranj, naj za prokuristko gospodarske družbe Komunale Kranj imenuje določeno gospo ter da je tako ravnal na najbolj skrajni koruptiven način. S tem mi je bilo sporočeno, da je na diletantski način pritiskal na člane skupščine, kot je ravnal skrajno koruptivno. Te trditve sem zato kot predstavnik kranjske občine v skupščini Komunale prenesel na mestni seji 26.02.2020. Zaradi te moje izjave sta bila zoper mene uvedena dva postopka pri Okrožnem sodišču v Kranju, prvi postopek je bil razsojen vsebinsko in je bila zadeva zoper mene ustavljena, ker je sodišče ugotovilo, da nisem storil nič narobe, obenem se je pa vodil civilni postopek, kjer sem pa en dan prepozno podal odgovor na poziv za odgovor in je bila zato izdana zamudna sodba, zato teh stvari, ki sem jih takrat povedal, preklicujem. Prehajam na pobude. Prva se tiče mestnega jedra. Bolj imamo polna usta oživiljanja mestnega jedra, na žalost bolj povzročamo getoizacijo tega mestnega jedra. Vemo vsi, da ga lahko živimo samo na ta način, da spodbujamo ugodno gospodarsko okolje, zato bi mi predlagali prvi korak k temu, to je spodbujanje podjetništva, in sicer na način, da bi vsem poslovnim subjektom, ki obratujejo v mestnem jedru, omogočili brezplačno parkiranje na parkirišču na Hujah, in to za ves delavnik za 12 ur. Prosim občinsko upravo, da se do naslednje seje o tem opredeli in nas obvesti z odgovorom. Druga stvar, ki bi bila privlačna sploh vizuelno mestnemu jedru, pa ne samo to, ampak bi prinesla neko prijazno življenje v mestno jedro in oblikovanje mestnega jedra, je ozelenitev mestnega jedra. Predlagam, da občinska uprava pripravi projekt ozelenitve Prešernove ulice in Glavnega trga. Mi smo se že pogovarjali, in to govorim izključno zaradi tega, da ne bi prenašali odgovornosti na Zavod za varstvo kulturne dediščine, včeraj smo se sestali z direktorico Ireno Vesel in absolutno podpira, je zdaj v redu? Včeraj smo se torej dobili z direktorico Zavoda za varstvo kulturne dediščine, ona podpira ta projekt in bi v vsakem primeru sodelovala pri temu in storila vse, kar je potrebno, da v okviru svojih formalnih možnosti, da bi tako stvar uredili. Ampak govorimo res o neki celostni ozelenitvi in to na nek pameten način. Zdaj smo videli, da so bila tam posajena drevesa pred knjižnico, vsa so se posušila, razen enega, ker so bila preplitko posajena, recimo, če pa gledamo ob športnem parku ob Stražišču, pa vsa drevesa rastejo popolnoma normalno. Prosim občinsko upravo, da do naslednje seje predstavi vsaj en koncept začetka urejevanja mestnega jedra, ker bi bilo smiselno. Obenem tudi vemo, da se poleti tisti kamen tam spremeni v razbeljeno peč, zagotovo bi zelenje pripomoglo k temu, da bi se povzročila senca, odpravili bi lahko tiste grde marele na gostinskih lokalih, saj bi drevesa lahko sčasoma ali pa srednjeročno gledano ponujala senco. Še eno pobudo bi dali, sploh zdaj ko smo se pogovarjali o izgradnji železniške postaje in pa avtobusne postaje na delu, kjer zdaj stoji železniška postaja. Ob tej regionaliki, ki teče ob železniški postaji v smeri Labor, je na desni strani takoj za viaduktom postavljen nek parkirni prostor, makadamski, od njega pa proti kalvariji vodi križev pot in ta pot je zelo obiskana, velika fluktuacija ljudi se tam odvija, s kolesi, skiroji, veliko je ljudi, ki hodi tja v službo v elegantnih obutvah, je pa dejansko tako, da je zadeva makadamska, na določenih delih je taka globina peska, da sem videl zadnjič otroka, ko je padel s kolesa, ker mu je vzelo prvo kolo. Smiselno bi bilo, jaz se zavedam, da je to privat površina, čeprav mislim, škoda da nisem prej direktorja vprašal, da jo ureja Komunala Kranj, javno je tudi razsvetljena, ampak bi bilo prav, da se pozanimamo, kdo je lastnik teh površin, mislim, da je nekaj privat lastnikov, da se jim ponudi odkup teh parcel, mislim, da bi se dalo tisto poceni kupiti in da se tam asfaltira ta pot, definitivno bodo krajani predvsem Stražišča, tudi Kranjčani, ki obiskujejo Šmarjetno goro, uporabljajo to pot, da bodo izredno hvaležni in mislim, da bi bilo to velika korist, sploh ob gradnji tistega nadvoza, ki ga je omenil župan, železniške na to stran proge. Prosim še upravo, da do naslednje seje priprave vse variante, ki bi bile primerne, da se ta naš predlog izvede. Hvala lepa za besedo.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa. Gremo naprej. Nina?

NINA ŠMID (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Jaz bi rada danes vprašala glede parkirišč, ki so na Nikoli Tesli na Planini, tam sta dva največja kranjska vrtca, to sta Najdihojca in Mojca, in zaposleni nimajo nikjer za parkirati. Iščejo parkirišča vsepovsod po tistih parkiriščih, pod bloki, tam se je podrla tista zraven talne, kaj je bila tržnica in podobne stvari, mogoče da umestimo kakšen prostor tam za te zaposlene, da dostojno parkirajo in pridejo na svoja delovna mesta, neka pobuda.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Samo mi ne moremo zagotavljati vsem parkirišča. Parkirišča so tam pred Eurospinom, tam je ogromno enega prostora in je tam 200,300 metrov peš ali pa na teli tržnici, Sonja ve, čez dan je prazna..., to je pa res. Tam okoli je res ogromno parkirišč, to pa res vem. Podobno zgodbo smo imeli tudi s šolo Jakoba Aljaža in je bil isti odgovor, da tam nekaj malega majo, večinoma pa naj parkirajo pred Eurospinom, ta parkirišče, ki je med pokopališčem pa Eurospinom.

MARKO ČEHOVIN (vodja Urada za gospodarske dejavnosti in promet)

Samo da dopolnim župana, zaposleni na občini imamo približno 10 procentov zagotovljeno parkirišče, ostali iščejo sami parkirišče, kar velik del jih parkira zdaj že dol na Majdičevem logu in se sprehodi 10, 15 minut do svojega delovnega mesta. Saj je fino drugače, da bi ideja sama, da bi zagotavljali parkirišča, eno minimalno parkirišče itak mora po zakonskih pogojih zaradi gradbenega dovoljenja vrtec zagotavljati, ampak za zaposlene bi se nam odprla Pandorina skrinjica, mi imamo vse javne zavode in parkirišč je vedno premalo...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala, ok, Rok?

ROK IGLIČAR (mestni svetnik)

Hvala za besedo, Matjaž. Tole moje razglabljanje zdaj je v prvi vrsti namenjeno strokovnim službam MOK in vodstvu MOK, predvsem če je pristojno ministrstvo, torej MJU, že kaj ali pa še bo komuniciralo na to temo. Gre za vprašanje obvezne, avtentične razlage, torej se navezuje na temo, ki smo jo imeli na prejšnji seji. Naša odločitev je bila po moji oceni popolnoma legalna in legitimna. Jaz bom zdaj stvar skušal skrajšati, kdor želi o tem kaj več izvedeti, si lahko prebere moj članek, bo jutri objavljen v Pravni praksi. Dodal bi, preden začnem, preden pridem do bistva, bi rad še to dodal, da je doktor Lavtar pristojni na MJU s to temo že seznanjen in je bila tudi zanj nek novum. Za kaj pravzaprav gre? Pa ponovno poenostavljam. Ustavno sodišče je leta 2021 v svoji sodbi ugotovilo, da so določbe poslovnika državnega zbora glede obvezne razlage neustavne, in je državnemu zboru naložilo, da ustrezno ukrepa, da spremeni 107. člen poslovnika. Državni zbor do tega trenutka tega še ni naredil, ampak to ni naš problem. Jaz tukaj odpiram debato, trdim, da bi bilo smiselno, da bi po možnosti vse slovenske občine spremenile svoje poslovnik v tem smislu, da bi črtale določbe glede obvezne razlage po logiki, da če je to na državnem nivoju protiustavno, ker ustavno sodišče je ugotovilo, je takisto tudi na lokalnem nivoju, upošteva vso specifiko dejstva, da je pravo samoupravnih lokalnih skupnosti seveda avtonomno. Zavedam se, da je to kolosalen projekt, predvsem če vseh 212 občin v Sloveniji imamo v mislih, ampak mislim, da je modro, da svetniki Gibanja Svoboda v Kranju damo pobudo, da se kolo morda začne vrteti, da se začne kaj razmišljati v to smer. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Maš repliko, kar? Odgovor ti bo dal, Jani že vse ve.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Jaz bi predlagal, da občinska uprava da to pobudo na Skupnost občin Slovenije pa na Združenje mestnih občin, predlagam pa še hitrejšo pot do odgovora, in sicer, da eden od naših dveh poslancev v tej sobi, poslansko

vprašanje da ministrici, pa bomo precej hitreje prišli do kakršnihkoli odgovorov, kot naša pobuda. Našo pobudo bodo prejeli, pa...

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Maj, prosim.

MAJ FRITZ (mestni svetnik)

Hvala lepa za besedo še enkrat. Imel bi tri pobude, in sicer eno zadevo, ki je danes ratala aktualna tudi v mediju, naši kontaktni podatki, jaz vem, da sem dal na začetku mandata soglasje, da se moj službeni mejl objavi pa me zanima, zakaj to še ni, kdaj bo? Tako da bi bilo to fajn urediti, vsaj za tiste svetnike, ki smo dali soglasje, da se naš mejl objavi na spletni strani, to ima Ljubljana urejeno, Celje urejeno, kakšno drugo mesto. Pri nas ta zadeva ni čisto taka. Pod točko 2 bi dal pobudo. V zadnjem času dobim kar nekaj zadev, mi govorijo ljudje, da vozni redi našega mestnega avtobusnega prometa ne držijo najboljše, kot bi morali, pa bi dal pobudo, da se kaj na tem planu naredi. Recimo, zdajle, nedolgo nazaj sem dobil sporočilo, da je nekdo tekel na avtobus ob 17.30, je pa prišel ob 17.49, te zamude so malo hude. To, in pa dal bi še eno pobudo predvsem na parkiriščih teh naselij kot so ... pa od Bolteza notri, Janka Puclja, parkirišče ma režim umirjenega prometa, to je hitrost največ 10 kilometrov, imamo pa ljudi, ki vozijo tam 40,50,60, divjanje, opcija ležečih policajev čez celo parkirišče bi mogoče uredilo kakšno zadevo, namreč bomo imeli koga, ki ga bo nekdo zbil po nepotreben. Bi bilo fajn kaj razmišljati o tem delu pristopiti, investicija ni taka, da ne bi zmogli.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, Maj. Bo Tomaž odgovoril na prvega.

TOMAŽ LANIŠEK (vodja Urada za razvoj, pametno skupnost in promet)

Kar zadeva email naslove, lahko odgovorim samo to, ni nobena skrivnost, ker je preprosto, ime.priimek@kranj.si, zdaj posebna objava na internetni strani, v osnovi ni neke, kdorkoli je že pošiljal vam te mejle, ste jih dobili ali direktno v predal, če imate pa preusmeritev na svoj privatni predal, pa tudi ni problem. Tako da ni možno, da ne bi dobili. Sama objava na internetni strani bo v kratkem.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Marko, še ostalo dvoje.

MARKO ČEHOVIN (vodja Urada za gospodarske dejavnosti in promet)

Glede voznih redov, delamo na tem, v lanskem letu smo montirali že prikazovalnike voznih redov, Arriva še takrat ni bila v stanju, da pošilja v živo aktualne podatke o aktualnem prihodu, zdaj pa usklajujemo še zadnje zadeve, da bo, v roku meseca dni to končno na voljo, se bo na teh 20 najbolj prometnih postajališčih, bo možno tudi v živo videti, kdaj točno pride, koliko je zamude. Kar se tiče še teh ležečih policajev, bomo odgovorili pisno.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa. Sonja?

SONJA MAŠIČ (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Jaz ima tudi ene par pobud. Bom kratka. Prehodi na cesti talcev so dokaj nevarni in pa ne vidi se dovolj, sploh ne v večernih urah, ker so drevesa prerasla luči in bi bilo potrebno, da se jih obreže, da bi bili prehodi bolj vidni. Obenem bi bilo dobro te znake, da je prehod za pešce, obleči v tiste zadeve, ki imajo odsevnik, ne vem, kako se imenujejo, da bi se morda bolj videlo, prihajajoče vozilo znak, da je prehod za pešce. Nekaj bomo rešili z razsvetljavo in obrezom drevja, nekaj bi pa še z ostalimi zadevami, kar se tiče varnosti. Potem komentar na to, da naj bi imele te javne ustanove in zavodi neka parkirna mesta svoja. Ne smemo pozabiti, da obstaja zakon, ki se je spremenil v določenem obdobju in določa tudi to, da določene stavbe, ki so bile narejene, do nekega leta ostanejo kot je, ni treba zagotavljati novih parkirnih mest, vendar pa vse tiste, ki so izgrajene po tem letu, to določa zakon, ne vem točno, kdaj, tiste pa morajo imeti zagotovljena parkirna mesta tako za obiskovalce vrtcev, šol in tako naprej, kot tudi za zaposlene. To mislim, da mi lahko potrdite. Potem bi opozorila

in pa dala predlog, da se temeljito pregleda ograja ob stopnicah, ki povezujejo Savsko cesto v smeri proti Planiki ali Zvezdi ali pa temu Megacentru, ker je ograja močno poškodovana, k sreči ni prišlo do kakšne nesreče, zaradi zmrzali, poledice v zimskem času, ampak jo je treba popraviti in pristopiti k popravilu stopnic, ker so luknje in tako naprej. Verjetno bo za to treba poseben projekt, ker že dolgo časa ni bilo tam nič narejenega, pa bi bilo to nujno potrebno urediti.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa. Irena?

IRENA DOLENC (mestna svetnica)

Ja, jaz imam eno vprašanje glede letnega gledališča Kieselstein, tam se nekatera dela niso dokončala, nekatere stvari bi bilo potrebno že sanirati, nekako sem seznanjena, da tudi WCji niso primerno urejeni, da bi bili v uporabi. So kakršnikoli načrti v zvezi z letnim gledališčem Kieselstein, da bi se dopolnila tista stvar, ki se mora še dopolniti, da bi se saniralo tisto, kar je potrebno sanacije, to je prvo vprašanje. Drugo vprašanje se pa nanaša na projekt Krskolesom, krajevne skupnosti so bile povabljene, da odgovorijo na dopis, če si želijo postaje KrSKolesom v svoji skupnosti in čisto tako, krajevna skupnost Bitnje je pozitivno odgovorila, da si želijo te postaje, zdaj me zanima, ali je že kakšen program narejen, katere postaje bodo letos postavljene, če slučajno je? Potem pa zato, ker smo bili tako ..., ko smo cene sprejemali, smo vsa čustva stran dali, bi pa rekla, da ste me s pomladno dekoracijo na Slovenskem trgu spet neizmerno osrečili. Hvala.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa za obe vprašanji, bom probal obe odgovoril. Letno gledališče Kieselstein, glavni izziv je v pač Zavodu za varstvo kulturne dediščine, že dobri dve leti imamo projekt ureditve vetrne zaščite pa nikakor ne pridemo v ZVKD skupaj, dali so nam ene pogoje, mi smo na te pogoje naredili tudi projekt, na katere nam pa niso hoteli dati soglasja, je bila potem narejena na državni ravni komisija, kjer spet še nismo prišli do konca. WCji so sigurno dobro urejeni, ker so bili urejeni v lanskem letu, predlanskem letu, predkoronskem, niso pa trenutno v uporabi zaradi tega, ker pač niti ni bilo nekega povpraševanja, ni bilo frekvence, ker bar ni bil v uporabi. V kleti so sigurno primerni, ampak zaradi nekega manjšega obiska so bili v uporabi samo tisti v samem gradu v delu od muzeja, plan je pa še, glavni izziv z ZVKD, da ne bom preveč razlagal, je v primerni ureditvi pa prezentaciji obzidja ter steklarske delavnice. Tukaj nas ZVKD malo vleče, naj naredimo nekaj, moramo narediti še nekaj drugega, še tretjo komponento ima to, to je pa tale vrt med Škrlovcem in Kieselsteinom, pod dvorcem, kjer je občina pred dobrimi 10 leti kupila zemljišča pa se nikoli ni vpisala v lastništvo in zdaj to zopet urejamo. Veste, da v Lovskem dvorcu je že narejena lina, ki naj bi povezovala proti Škrlovcu, pa imamo tukaj cel zaplet, kako to dobiti v last. Nekaj bomo mogli kupiti, nekaj bomo dobili od prebivalcev, je pa tam 6 ali 7 različnih prebivalcev, eni so v tujini, je težava, se pa strinjam, da Kieselstein bi mogli še dodatno urediti, je pa to, saj pravim, stvar pogovora z ZVKD, pa te stvari vsakoletno probamo urediti pa čim dlje priti. Kar se tiče KRSKolesom, v letošnjem letu bodo trije postaje izvedene, prva naj bi bila izvedena na P+R na Zlatem Polju, druge dve me bo kolega dopolnil, ampak ne bi radi za KRSKolesom v vsako krajevno skupnost, dokler organsko ne pripeljemo oziroma ne razširimo omrežja do tja. Se pravi, čisto da poenostavim, sistem, ki ga je Kranj ubral leta 2017 je bil napačen, morali biti iti v center pa se organsko ven širiti na vsake po 500 metrov po vpadnicah, da bi bili sistem v uporabi, mi smo pa takrat rekli, kdo bi rad imel, dajmo tja postaviti in kaj se je zgodilo, da tiste jedrne postaje so bile v uporabi, tiste, ki so bile malo ven, se nobena ni uporabljala. Če hočete statistiko, kar Breg ob Savi je zelo malo uporabljan ali pa Britof, tiste pa tam..., je pa glede na to, da pohitrim, Škofja Loka se je v lanskem letu priključila sistema pa Gorenjska Bike, je v našem sistemu in imamo željo, da bi čim prej zapolnili vso traso od Žabnice, Bitnje do Stražišča, ampak imamo še ene par korakov, da pridemo do tja.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)
Hvala lepa, Vlasta, prosim?

VLASTA SAGADIN (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Čisto na kratko, glede na to, da se nekdanja trgovska šola še ne bo obnavljala oziroma, kako je zdaj s tem? En načrt je, da bi se tam naredili oddelki za Osnovno šolo Jakoba Aljaža in tako naprej, ampak mene

bolj kot sam objekt zanima okolica, ki se že leta in leta pušča v vnemar. Drevesa okoli šole rinejo v fasado, se dela že škoda, namreč ulice, ki so sicer priklopljene na ta del, to je Kostanjev drevored, tam redno režejo na vsake toliko let, ta del, ki je pa za ograjo, je pa zanemarjen, tudi kosijo več ne, tudi lista ne grabijo, grdo je. Še v fasado rine, naj kakšen malo pogleda pa malo požaga.

JANEZ ČERNE (podžupan Mestne občine Kranj)

Pravi župan, da moram biti zelo hiter. Se pravi, jutri se začenja uvedba v delo za celotne energetske sanacije za osem objektov, eden od teh objektov je trgovska šola, tukaj bodo narejeni energetske ukrepi, hkrati se projektira celostna prenova notranji del, da se nameni za uporabo Osnovni šoli Jakoba Aljaža. Kar se tiče pa, mi smo dobili v brezplačno uporabo, zahvaljujoč Nadi s posredovanjem, da nam je država zastonj prenesla stavbo, ni nam pa prenesla zemljišča in tukaj imamo izziv, mi se pogovarjamo z novim vodstvom Ministrstva za nižje šolstvo ali kako je že, da zamenjamo to parcelo s parcelo pri Gimnaziji Kranj 1:1, in takrat najprej bomo mi popolni lastniki in urejali svoje stvari.

MATJAŽ RAKOVEC (župan Mestne občine Kranj)

Hvala lepa, s tem bi zaključili današnjo sejo, 31. maj je naslednja seja. Bi vas samo še to rad seznanil, da po 15ih letih iz naših vrst odhaja Janez Ziherl, vodja urada za okolje in prostor. Jaz se mu v imenu vseh nas zahvaljujem in mislim, da zasluži en aplavz. Lep večer!

Ob 20.10 je bila seja zaključena.

Zapisala:

Milena Bohinc

Matjaž Rakovec
Župan