

# **POSLANO V VEDNOST**

GRADIVO ZA 9. REDNO SEJO SVETA OBČINE BREZOVICA  
(16. 12. 2015)

Ivanka Stražišar

za OS - v rednost

Od: Sekretariat SOS [info@skupnostobcin.si]

Poslano: 26. november 2015 11:08

Za: Sekretariat SOS

Zadeva: POPRAVEK - Predlog sklepa za sejo občinskega sveta v zvezi z ZIPRS1617

**VSEM OBČINAM****- POPRAVEK -**

Spoštovane, spoštovani!

Skupnost občin Slovenije se vam opravičujemo za tipkarsko napako in vam ponovno posredujemo **predlog sklepa za sprejem na (skupnih) sejah občinskih svetov.**

PREDLOG SKLEPA:

Občinski sveti občin XX, XY, XYZ, odločno nasprotujemo 53. členu, 54. členu in 55. členu Zakona o proračunu Republike Slovenije za leti 2016 in 2017 v katerih ta določa višino finančnih sredstev za občine. Svetnice in svetniki ugotavljamo, da Vlada RS in Državni zbor s tako dodeljeno višino finančnih sredstev ogrožata smisel in obstoj lokalne samouprave in še dodatno siromašita prebivalke in prebivalce občin, ki so zaradi socialne in ekonomske krize že tako zelo prizadeti. Prav tako pa državna raven deluje v nasprotju s pravili pravne države, saj že nekaj let določa višino povprečnine v nasprotju z Zakonom o financiranju občin.

Svetnice in svetniki zahtevajo, da se 53., 54. in 55. člen Zakona o proračunu RS za leti 2016 in 2017 spremenijo tako, da se glasijo:

## 53. člen

Višina povprečnine za leto 2016 znaša 536,00 evra na prebivalca.

Višina povprečnine za leto 2017 znaša 536,00 evra na prebivalca.

## 54. člen

Se črta.

## 55. člen

V letu 2016 se del sredstev za sofinanciranje investicij občin zagotavlja v višini 4% skupne primerne porabe občin, ob upoštevanju, da 1 % teh sredstev predstavlja nadomestilo dela sredstev za sofinanciranje investicij iz leta 2015

V letu 2017 se del sredstev za sofinanciranje investicij občin zagotavlja v višini 4% skupne primerne porabe občin. Delež sredstev, ki ga bo občina porabila za namene vračila obveznosti po 23. členu ZFO-1 se ne uvršča v načrt razvojnih programov državnega proračuna, pri čemer se za pridobitev osnove za sklenitev pogodbe o sofinanciranju smiselno uporabijo določbe četrtega in petega odstavka 23. člena ZFO-1. Sredstva investicijskega transfera se lahko v skladu s 23. in 21. členom ZFO-1 uporabijo tudi za plačilo tistih stroškov projektov strukturne in kohezijske politike Evropske unije, ki so nujno potrebni za izvedbo projekta, vendar jih organ upravljanja ne pripozna kot upravičene stroške. Med te stroške pa sodi tudi nepovračljiv davek na dodano vrednost, plačan v zvezi z njimi.

Hvala za razumevanje in lep pozdrav.

26.11.2015

S spoštovanjem,

**Sekretariat**

Skupnost občin Slovenije

Partizanska 1, SI-2000 Maribor

T:+386 2 234 15 00

F:+386 2 234 15 03

[info@skupnostobcin.si](mailto:info@skupnostobcin.si)

[www.skupnostobcin.si](http://www.skupnostobcin.si)

✘ Opis: SOS barvna e-mail



## LOKALNE SKUPNOSTI

## Vitke občinske uprave ponekod izbira, drugje prisila

Slovenske občine se vse bolj zavedajo pomena vitke uprave oziroma pomembnosti z manj narediti več. Kljub temu so med njimi še vedno takšne, ki bolj spominjajo na servis za zaposlovanje.

**Nataša Bucik Ozebek  
Peter Pahor**

V občini Brezovica so lani za plače 14 zaposlenih, enega javnega delavca ter nagrado nepoklicnemu županu porabili 35.000 evrov, kar je 29,6 evra na občana ali vsega dva odstotka celotnega proračuna. To jih uvršča med najvitkejšie občine v Sloveniji. Za vitko občinsko upravo so se odločili zavestno. Ocenjujejo, da s takim obsegom zaposlenih delo še obvladujejo: torej opravljajo dodeljene naloge, so odprti do občanov in hkrati beležijo pozitivne učinke. Večino dela opravijo zaposleni sami, zunanjo pomoč poiščejo le, ko se jim na mizi znajdejo pravna vprašanja ali urbanistični izzivi. Podobno število zaposlenih imata Bohinj s polovico in Bovec s štirikrat manj prebivalci. Za stroške občinske uprave sta lani porabila desetino proračunskih sredstev. V občini Sveti Andraž v Slovenskih goricah pa so za plače treh zaposlenih porabili 15 odstotkov proračuna. So

treba pretresti vse aspekte občine, ne le številke. Zanesljivo lahko rečemo, da so vzorne nekatere občine, ki so dobile nagrado zlati kamen, na primer Idrija in Škofja Loka,« našteva sogovornik.

#### Vitkost kot izbira in vitkost kot prisila

V kranjski mestni občini so se za vitkost odločili zavestno. Kljub 123 zaposlenim se uvrščajo med občine, ki ne upravljajo same zase. Lani so za plače namenili 2,5 milijona evrov, kar je slabih 46 evrov na občana ali 5 odstotkov proračuna. »Vitka občinska uprava je del procesa, ki se je začel z reorganizacijo in še vedno traja. V upravo uvajamo dobre prakse iz gospodarstva, kot so situacijsko vodenje ali timsko delo, ki pa terjajo energijo in tudi čas,« pojasnjuje Mendi Kokot, na občini odgovorna za odnose z javnostjo. A prvi rezultati se po njenih besedah že kažejo: uradi v občini delujejo bolj povezano, vedno več je odgovornosti, pa tudi merljivih ciljev oziroma rezultatov. Tudi v Litiji, kjer so lani

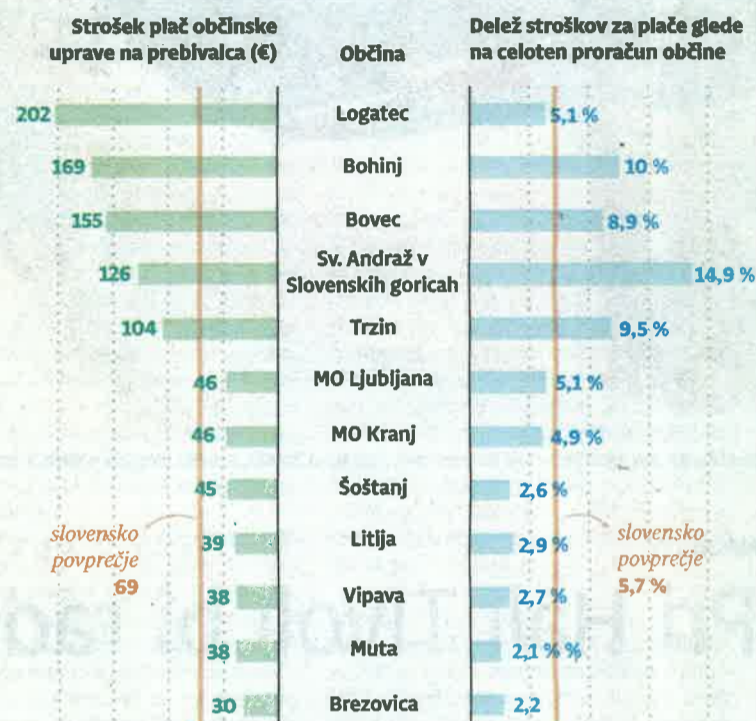
za plače uslužbencev porabili tri odstotke proračuna ali 39 evrov na občana, je župan Franci Rokavec odločitev za vitko upravo sprejel zavestno. Meni, da se lahko tudi z manjšim številom zaposlenih javnih uslužbencev delo prav tako dobro opravi. Odhajajočih javnih uslužbencev ne nadomeščajo več že sedmo leto. »Rezultati so dobri,« pravi občinska sodelavka Saša Pirnavar. Medtem pa Mirko Vošner, župan občine Muta, priznava, da je njihova vitkost bolj ali manj prisilne narave. Radi bi zaposlovali več, pa zaradi finančnih ovir ne morejo. Šest zaposlenih je namreč močno obremenjenih, večinoma se ukvarjajo z operativnimi nalogami, za razvojne in strateške pa jim zmanjka časa.

#### Kriza pokaže dobre župane

Mulej poudarja, da za vitkost ni dovolj zgolj zmanjševati števila zaposlenih. Je pa zavestna odločitev za vitkost po navadi znak zdravega razmišljanja, ki se kaže tudi na drugih ravneh in je predpogoj za dolgoročno uspešnost. »V sedanjih zaostrenih razmerah so tako in tako vse občine prisiljene v hujšanje, torej v skrajno racionalno ravnanje z vsemi viri in sredstvi. V teh razmerah se bo zelo dobro pokazalo, katere uprave in župani so zares dobri in znajo tudi s

#### Plače občinskih uslužbencev v izbranih občinah

PODATKI Ministrstvo za finance, zaključni računi občin 2014



# 68 €

NA OBČANA ali

# 5,7 %

PRORAČUNA je lani povprečna slovenska občina porabila za plače občinskih uslužbencev.

deč po tem sodijo njihove občinske uprave med najpotratnejše. Povprečna slovenska občina je namreč lani za lastno vzdrževanje namenila 68 evrov na občana ali 5,7 odstotka proračuna. A vitkosti ne odražajo samo številke.

#### Učinkovitost občine je težko izmeriti

Robert Mulej, glavni urednik portala in projekta Zlati kamen, ki izpostavlja najuspešnejše občine, pojasnjuje, da sta pri opredeljevanju vitke uprave pomembna oba dela enačbe: koliko v upravo vložimo in kaj iz tega dobimo. »Vitka je tista uprava, ki z najmanj sredstvi optimalno izpolnjuje vse naloge in zagotavlja občanom kakovostno življenje ne le na kratek, ampak tudi na dolgi rok.« Kot pravi, noben kazalnik nam sam po sebi ne razkrije stroškovne učinkovitosti občinske uprave. Zgolj stroški plač, preračunani na prebivalca, ne povedo veliko ali pa delajo krivico. Občine so namreč organizirane zelo različno. Nekatere občine imajo režijske obrate, ki lahko opravljajo vse komunalne storitve (20 zaposlenih v režijskem obratu kvartir povprečje občini Bohinj), v nekaterih so zaposleni v javnih zavodih neposredni strošek občine, nekatere za več sosednjih občin vodijo medobčinske uprave (Bovec). Spet druge so v resnici manj vitkejšie, kot kažejo številke. Župan Trzina Peter Ložar opozarja, da je mogoče število zaposlenih skriti tudi po različnih javnih zavodih, ki se prav tako financirajo iz občinskega proračuna. »Poleg tega, kaj nam pomagajo nizki stroški, če občina razvojno stagnira, uprava pa naredi le minimum z zakonom naloženih nalog, ali pa še teh ne?« se sprašuje Mulej. V Zlatem kamnu tako uspešnost občin merijo z več vidikov in z več kazalniki. »Letos so imeli najugodnejše vrednosti nekateri kraji blizu Ljubljane: Trzin, Log - Dragomer, Škofljica in Grosuplje. A tudi to še ni cela zgodba – za res temeljito oceno je



Pri opredeljevanju vitke uprave sta pomembna oba dela enačbe: koliko v upravo vložimo in kaj iz tega dobimo. **Luka Cjuha**



Robert Mulej, urednik Zlatega kamna, pravi, da je vitka tista uprava, ki z najmanj sredstvi optimalno izpolnjuje vse naloge.



Metod Ropret, župan občine Brezovica, se je s sodelavci za vitko upravo odločil zavestno.



Župan občine Muta Mirko Vošner pravi, da je njihova vitka uprava bolj rezultat prisilne kot prostovoljne odločitve.

precej manj denarja narediti morda celo več kot prej,« je prepričan Mulej.

Po opažanjih sogovornika vse več občin prepoznava vitkost kot pomemben element kakovosti dela uprave. So pa med njimi tudi takšne, ki bolj spominjajo za servis za zaposlovanje za zmanjševanje brezposelnosti v občini, po možnosti še po družinskih povezavah. »To je razvidno že, če pogledate, kaj se je zgodilo z nekaterimi projekti, ki jih je v bližnji preteklosti financirala Evropa. Po zaključku financiranja projekt ugane, ekipa pa se vnovič loti črpanja. Potem se hvalimo, koliko evropskih sredstev smo pridobili, a projekti so bili sami sebi namen – oziroma njihov edini namen je bil zaslužek za neko ozko skupino ljudi, ki je po možnosti blizu občinski politiki ali upravi. Seveda ne govorimo o vseh evropskih sredstvih, pač pa predvsem o delu tistih, ki niso bili porabljeni za infrastrukturo, ampak za bolj mehke projekte,« zaključuje Mulej. x