

ZAPISNIK

13. redne seje Občinskega sveta Občine Brda, ki je bila dne 23. 2. 2016, ob 18. uri, v veliki sejni dvorani Občine Brda

Prisotni svetniki: Edbin Erzetič, Teja Jelina, Kostja Jelinčič, Oskar Kristančič, Silvan Peršolja, Boris Rožič, Karlo Passoni, Žarko Kodermac, Romana Velišček, Domen Drufovka, Boris Šfiligoj, Lilijana Kastelic, Aleš Simčič, Goran Simčič, Silvestra Elen Brašnič Saffigna, Damjan Birtič

Seji prisostvujejo: župan Franc Mužič, Anita Manfreda, Mateja Ambrožič, Beti Kumar, Dejan Rusjan, Mojca Treplak, Mitja Skubin, Mateja Mislej, Vojko Turk, predstavniki podjetja Ipod d.o.o., predstavniki OŠ Dobrovo, Nada Šfiligoj, novinarji

Sejo je sklical župan Franc Mužič. Sejo vodi podžupan Goran Simčič.

Dnevni red :

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 12. redne seje
3. Potrditev zapisnika 1. skupne seje občinskih svetov
4. Obravnava in sprejem dnevnega reda
5. Obravnava in sklepanje o predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega sklada malega gospodarstva Goriške – druga obravnava
6. Poročilo o delu Medobčinske uprave Mestne občine Nova Gorica in Občine Brda v Občini Brda za leto 2015
7. Rekonstrukcija križišča regionalne ceste R2-402 na odseku 1465 Gonjače – Dobrovo in na odseku 1045 Dobrovo – Neblo z lokalnima cestama (LC 02011 in LC 020031) in stanovanjsko cesto JP (520461) v naselju Dobrovo ter ureditev parkirišč in javnih površin za pešce – informacija
8. Predstavitev dveh možnih variant širitve vrtca v Kojškem z oceno predvidenih stroškov za njihovo izvedbo
9. Obravnava in sklepanje o predlogu Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju denarne socialne pomoči v Občini Brda – skrajšani postopek
10. Sklepanje o sofinanciranju programa za samostojno oz. samostojnejše življenje invalidov – program osebne asistencije za obdobje 2015 – 2018
11. Sklepanje o spremembi Sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v Občini Brda (poletne rezervacije)
12. Sodba Upravnega sodišča Republike Slovenije, opr. št. III U 264/2014-16 z dne 23. 10. 2015 – informacija
13. Terminski plan dela Občinskega sveta Občine Brda za leto 2016
14. Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov 12. redne seje
15. Pobude in vprašanja svetnikov
16. Realizacija sklepov 12. redne seje

Ad 1.

Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Prisotnih je 16 svetnikov. Občinski svet je sklepčen in lahko nadaljuje s sejo.

Ad2.

Potrditev zapisnika 12. redne seje

V obravnavo je bil dan zapisnik **12. redne seje**.

Silvan Peršolja poda pripombo na zapisnik. Pri točki Ad11 - Informacija o delovanju Vile Vipolže, so bili občinski svetniki nad predstavitvijo zelo navdušeni in so izrazili pohvalo. Predlaga, da se to v zapisniku zapiše.

Pri točki Ad14 – Pobude in vprašanja svetnikov predlaga, da se njegova pobuda popravi in sicer druga alineja, ki naj se pravilno glasi: »Predlaga, da se v okviru zakonskih možnosti uporablja orodje nagrajevanja za dvig delovne storilnosti, da se loči dobro delo od povprečnega, dobre delavce od slabših oz. da se nagrajuje dobro delo.«

Silvan Peršolja nadalje poda še vprašanje ali je možno, da bi občinski svetniki prejeli osnutek zapisnika v roku 7 dni po zaključeni seji občinskega sveta. Ne zdi se mu prav, da občinski svetniki prejmejo zapisnik z ostalim gradivom po več kot mesecu dni, saj je vsebina zadnje seje tako lahko že pozabljena.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet zapisnik 12. redne seje s podanimi pripombami svetnika Silvana Peršolje**.

Ad3.

Potrditev zapisnika 1. skupne seje občinskih svetov

V obravnavo je bil dan zapisnik 1. skupne seje občinskih svetov.

Na zapisnik ni bilo pripomb.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet zapisnik 1. skupne seje občinskih svetov**.

Ad 4.

Obravnava in sprejem dnevnega reda

V obravnavo je bil dan **DNEVNI RED 13. redne seje**.

Na predlagani dnevni red ni bilo pripomb.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno potrjen predlagani DNEVNI RED 13. redne seje**.

Ad 5.

Obravnava in sklepanje o predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega sklada malega gospodarstva Goriške – druga obravnava

Kratko obrazložitev poda Mateja Mislej – v. d. direktorica Javnega sklada malega gospodarstva Goriške.

Vse občine ustanoviteljice Javnega sklada malega gospodarstva Goriške so predlagani odlok že sprejele in v primeru, da ga sprejme tudi Občinski svet Občine Brda, odlok postane veljaven. Po sprejemu odloka se bo pripravilo razpis za novega direktorja sklada in tudi vsi zaposleni, ki so trenutno zaposleni na MO Nova Gorica, preidejo na sklad in bodo direktno financirani iz sklada. Večjih sprememb v drugem branju v primerjavi s prvim branjem ni bilo, edina pripomba je bila v Občini Miren-Kostanjevica in sicer zaradi prehoda zaposlenih iz MONG na sklad. Ker gre za sanacijo zatečenega stanja, ta pripomba ni bila upoštevana.

Predlog odloka je obravnavala tudi Statutarno pravna komisija in soglasno potrdila, da je predlog odloka primeren za odločanje na občinskem svetu.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

1. Občinski svet Občine Brda sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega sklada malega gospodarstva Goriške.
2. Ta sklep velja takoj.

Ad 6.

Poročilo o delu Medobčinske uprave Mestne občine Nova Gorica in Občine Brda v Občini Brda za leto 2015

Poročilo poda Vojko Turk, vodja redarske službe – inšpektor.

Letno poročilo o delu Medobčinske uprave za leto 2015 je pripravljeno na podlagi 7. člena Dogovora o medsebojnih pravicah, obveznostih, odgovornostih in drugih razmerjih, s katerim so podrobno določene pravice in obveznosti občin ustanoviteljic do organa skupne občinske uprave. V poročilu so zajeta dela občinskih redarjev, inšpektorjev in dela sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.

Glede ocene izvajanja občinskega programa varnosti ob upoštevanju dejstev, je stanje na tem področju zadovoljivo:

- V mesecu septembru in oktobru so redarji vsakodnevno izvajali naloge v jutranjih urah ob prihodu šolskega avtobusa pred podružnično šolo v Kojskem (avtobus ustavi na vozišču) in pri šoli na Dobrovem. Pri izvajanju nadzora na teh lokacijah je bilo ugotovljeno, da prihaja do pogostih kršitev, ki ogrožajo varnost otrok, zato bodo takšne nadzore izvajali v enaki intenziteti tudi v prihodnje.
- Na cestnem področju so uspešno rešili problematiko Petrolovega bencinskega servisa v Golem Brdu, ki mu je grozilo zaprtje. Rešitev je bila v spremembi prometne signalizacije.
- Soglasodajalcu (občini) predlagajo, da pri izdaji soglasij za prekope cest v cestnem telesu točno določi širino in globino izkopa. Opazili so namreč ogromno posedkov (gradnja vodovoda, kanalizacije,...). Predlaga, da se pridobi garancija za dobo treh let.
- Težava pri reševanju pristojnosti opravljanja nadzora mirujočega prometa v Občini Brda je predvsem zaradi premajhnega števila parkirnih prostorov pri turističnih kmetijah, ko obiskovalci vozila parkirajo na cesti in dovoznih poteh. Največje težave predstavljajo nepravilno parkirani avtobusi (pritožbe krajanov vasi Medana).
- Redarji se pri svojem delu pogosto srečujejo s posamezniki, ki svojega psa ne vodijo na povodcu in s psi, ki so spuščeni in brez spremstva lastnikov. Lastnike psov so izsledili in seznanili z vsebino ukrepov v skladu z Odlokom o obveznostih lastnikov in skrbnikov psov na območju občine Brda. Ob zaznavi kršitve so bila posameznikom izrečena ustna opozorila, da naj psa vodijo na povodcu in ne spuščajo brez nadzora. Občinski upravi predlagajo, da poskrbi za označitev (z ustreznimi oznakami) vseh javnih površin, po katerih je prepovedano voditi pse.

Boris Rožič predlaga, da se na sestanek povabi občinskega redarja in tako se ga seznaniti s tekočo problematiko. Ne pojavljajo se samo težave s psi in njihovimi lastniki, temveč tudi z lastniki traktorjev, ki vozijo po javnih poteh s kupi blata. Potrebno bi ga bilo seznaniti, kje so te sporne točke. Prav bi bilo tudi, da bi nekje vsake tri mesece pripravili poročilo (globe, opomini,...).

Vojko Turk pojasni, da so na to problematiko že bili pozorni, lastniki traktorjev so bili opozorjeni in so vozišče tudi očistili. V takih primerih pa znaša globa 1.000 EUR, kar za kmeta ni malo.

Karlo Passoni bi rad redarsko službo opozoril tudi na družino z invalidom, ki živi v ožini skozi vas Kojsko, v kateri je predpisan enosmerni promet. Izhod z dvorišča stanovanjske hiše na cesto je precej nevaren in predstavlja nevarnost za invalida na vozičku, ki se lahko prosto giblje. Predlaga, da se redarska služba večkrat pojavi na tej ožini in preveri kaj se dogaja v času, ko je tam povečan promet.

Oskar Kristančič pove, da je bilo že velikokrat izpostavljeno, da se uredi prometno signalizacijo oz. parkirišče za avtobuse na »Kozlinku«, da ne bi parkirali v centru vasi Medana. Ponovno predlaga, da se v nekem roku s črtami loči vozišče od parkirišča in uredi prometna signalizacija.

Župan Franc Mužič se navedene problematike zaveda in se strinja s tem, da občinske strokovne službe čim prej pristopijo k reševanju le-te.

Teja Jelina pohvali medobčinsko redarsko službo, ker se je zelo hitro odzvala na poziv vaške skupnosti Hum in je res v zelo kratkem času uredila prekršek, ki se je zgodil na Humu. Nadalje se strinja s tem, da se čim prej poskrbi za označitev (z ustreznimi oznakami) vseh javnih površin, po katerih je prepovedano voditi pse.

Goran Simčič pove, da je že večkrat opozoril na ustavljen promet na cestišču pri bencinskem servisu v Vipolžah. Predlaga, da se redarska služba pojavi na tej lokaciji tudi v popoldanskem času, ko je dobesedno onemogočen dostop v vas in prav tako, da se postavi prometni znak »prepovedano ustavljanje«.

Silvan Peršolja pove, da se je podoben problem pojavil tudi pri bencinskem servisu »Štaloni«. Takrat so se odgovorni obrnili na podjetje Petrol d. d. in zadeva je bila urejena.

Edbin Erzetič predlaga, da se za prekope cest pridobi 5-letna garancija.

Zaradi zamujanja poročevalca na sejo k točki Ad7, se seja nadaljuje s točko Ad8.

Ad8.

Predstavitev dveh možnih variant širitve vrtca v Kojsem z oceno predvidenih stroškov za njihovo izvedbo

Predstavitev dveh možnih variant širitve vrtca v Kojsem z oceno predvidenih stroškov za njihovo izvedbo poda Mitja Skubin – zunanji sodelavec Občine Brda.

Bistvene značilnosti obravnavanih variant:

Varianta 1:

- Širitev se izvede v nadstropje obstoječega objekta
- Ocenjena vrednost za poseg 352.000,00 EUR + DDV
- Skupaj površina obdelave 483 m²

Varianta 2:

- Širitev se izvede v prizidku ob zahodni strani vrtca
- Ocenjena vrednost za poseg 474.000,00 EUR + DDV
- Skupaj površina obdelave 553 m²

Varianta 1 – prednosti

- cenejša izvedba
- šolski kompleks pridobi enovito namembnost
- vzpostavi se notranja povezava z objektom osnovne šole
- z energetskega vidika postane vrtec bolj racionalen (ugodno razmerje volumen / zunanje površine)
- travnate površine šolskega igrišča ostanejo nepozidane
- lažja izvedba sanacije sanitarij v nadstropju OŠ Kojško

Varianta 1 – slabosti

- potrebna dodatna sredstva za odkup stanovanja
- vrtec se širi v nadstropje – manj ugodna organizacija dejavnosti v dveh etažah
- čas gradnje je daljši
- med gradnjo bi bilo potrebno vrtec začasno preseliti
- notranjo razporeditev prostorov potrebno prilagajati obstoječemu stanju

Varianta 2 – prednosti

- niso potrebna usklajevanja za odkup stanovanja
- ni dodatnih stroškov za odkup stanovanja
- organizacija vrtca se izvede v eni etaži
- možna bolj odprta zasnova prostorov
- možna hitra izvedba
- selitev vrtca med gradnjo ni nujna (letne počitnice)
- pridobijo se dodatne pokrite zunanje površine (zaščita tudi pred vetrom)

Varianta 2 – slabosti

- dražja izvedba
- šolski kompleks ni enovit – ostane stanovanje
- komunikacijske poti med objekti se podaljšajo
- potrebno soglasje za gradnjo bliže kot 4 metre od parcelne meje
- poseg predviden na obstoječi greznici – prilagoditev / prestavitev
- pokrite površine ob igrišču lahko predstavljajo možnost za vandalizem v času izven šolskega urnika

Anita Manfreda pove, da se je skladno s podano pobudo na občinskem svetu pristopilo k pripravi dveh idejnih predlogov in sicer z in brez odkupa stanovanja. V primeru prve variante gre še vedno za odločitev glede odkupa stanovanja za stanovalce, ki v tem stanovanju bivajo. V lanskem letu so bili glede tega s stanovalci opravljeni pogovori. Družini je bilo ponujenih več različnih nepremičnin, ki so bile takrat aktualne na nepremičninskem trgu. Stanovalci so si ponudbe ogledali ter tudi nakazali primerno rešitev, a so se kasneje premislili in v oktobru poslali novo ponudbo, ki je bila za 35.000 EUR višja od predhodne. Vezano na pobudo svetnikov na decembrski seji o predstavitvi variantnih rešitev problematike vrtca in predvideno obravnavo točke na 13. redni seji, je bila družina povabljena na razgovor, da se jim te variante tudi predstavijo oz. da se jim postavi vprašanje ali je ponudba, ki so jo poslali na občino dokončna. Sporočili so, da se sestanka ne bi udeležili z razlago, da so ponudbo že oddali in da je sedaj na potezi občina. Izrazili so željo, da si želijo stanovanje v enaki kvadraturi kot je sedanje. Zadnja ponudba, ki so jo dali pa je bila nepremičnina primerljive kvadrature kot sedanje stanovanje v vrednosti 170.000 EUR.

Goran Simčič predlaga in da na glasovanje **SKLEP**

Občinski svet Občine Brda se strinja, da predstavniki šole razpravljajo in podajo mnenje v zadevi »Predstavitev dveh možnih variant širitve vrtca v Kojškem z oceno predvidenih stroškov za njihovo izvedbo«.

Sklep je bil **soglasno** sprejet.

Vesna Filej – ravnateljica OŠ Dobrovo pove, da šoli ustrežata obe varianti. Prav je, da pove, da je podružnica šole in vrtca v Kojškem za slovenske razmere velika podružnica. Šola, kjer je trenutno 54 učencev in prav tako v vrtcu več kot 50 otrok, v teh pogojih letos težko dela. Z letošnjim šolskim letom se ene kombinacije v Kojškem rešijo, ker število rojstev nakazuje, da se generacije v Kojškem ponovno večajo, saj je bilo pred leti v Kojškem okrog 70 šoloobveznih otrok. To narekuje nujno rešitev prostorskega problema v Kojškem.

Predstavitev Variante 1 bi mogoče komentirala z enim dodatkom. Potrebno je vedeti, da vmesni del, ki bi se s prvo varianto nadgradil in tudi zvišal, reši tudi problem trenutne strehe, ki je prekrita s salonitnimi ploščami in bi bila potrebna zamenjava. Kot pa je že bilo rečeno, je prednost tega enovitega prostora, ki se pridobi s tem, ko bi širili v stanovanje, dejansko tudi obnova dotrajanih sanitarij.

Za šolo sta sprejemljivi obe varianti, saj je pomembno tudi to, da bi s širitvijo vrtca v nadstropje pridobili enovit prostor brez tretje osebe v tem prostoru.

Župan Franc Mužič je zagovornik tega, da se iz objekta izloči tretja oseba in da objekt ostane v celoti namenjen šoli in vrtcu.

Kostja Jelinčič pripomni, da ga je presenetil znesek obeh variant in da se je potrebno o zadevi

odločiti čim prej, saj je prostorska stiska vsak dan večja in kot je bilo omenjeno, tudi sanitarije so v zelo slabem stanju.

Karlo Passoni meni, da sta na koncu obe varianti cenovno podobni, saj gre pri varianti 1 za poseg in dodaten strošek odkupa stanovanja, pri varianti 2 pa za poseg in menjavo kritine ter sanacijo sanitarij.

Oskar Kristančič se strinja s tem, da ne pride v poštev, v kolikor pri širitvi objekta ostane stanovanje. Potrebno je izločiti tretjo osebo.

Boris Rožič podpira novogradnjo, vrtec se mora nahajati v pritličju.

Romana Velišček zagovarja 2. varianto predvsem zaradi tega, ker se družine ne da prisiliti, da se izseli iz stanovanja.

Teja Jelina je mnenja, da se odkup stanovanja prenaša v naslednje generacije. Prej ali slej ga bo potrebno obnoviti.

Zanima jo še, ali je za čas gradnje predvideno, kam se bo vrtec preselil in kakšen je ta čas.

Vesna Filej ponovno pove, da se pri varianti 1 reši vmesni del, ki je star in ga je potrebno nujno rešiti (salonitne plošče, pušča, stare sanitarije,...).

Kar se tiče začasne preselitve vrtca pove, da bi se gradnja sigurno izvajala v času poletnih počitnic, ko ni veliko prisotnih otrok in bi se za ta čas našlo neko ustrezno rešitev.

Goran Simčič iz razprave povzame, da se občinsko upravo do naslednje seje zadolži, da prouči vse možnosti in poda ustrezno informacijo.

Ad7.

Rekonstrukcija križišča regionalne ceste R2-402 na odseku 1465 Gonjače – Dobrovo in na odseku 1045 Dobrovo – Neblo z lokalnima cestama (LC 02011 in LC 020031) in stanovanjsko cesto JP (520461) v naselju Dobrovo ter ureditev parkirišč in javnih površin za pešce – informacija

Uvodno obrazložitev poda Dejan Rusjan.

Občina Brda bo v sklopu rekonstrukcije omenjenega križišča, katerega investitor je Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo, kot soinvestitor urejala javne površine, za katere je pristojna, in sicer pohodne površine za pešce (pločniki, poti, trg) ter parkirišča na glavnem trgu in ob občinski stavbi.

Parkiranje na glavnem trgu bo brezplačno in časovno omejeno; parkirišča ob občinski stavbi pa bodo rezervirana za obiskovalce Občine in za potrebe Pošte Slovenije, kot so že sedaj, vendar jih je zaradi rekonstrukcije križišča potrebno premakniti.

Glavni razlog za rekonstrukcijo omenjenega križišča je neustrezna prometna varnost, saj je križišče slabo pregledno za priključne ceste iz smeri Neblo, Vipolže ter javne poti ob občinski stavbi. Križišče je problematično tudi zaradi nezmožnosti zavijanja iz javne poti v vse smeri v križišču.

Nadalje rekonstrukcijo križišča v naselju Dobrovo ter ureditev parkirišč in javnih površin za pešce predstavijo predstavniki podjetja Ipod d.o.o. iz Nove Gorice.

Silvan Peršolja pove, da se mu predstavljena rešitev zdi bistven korak naprej od prve rešitve, ki je bila predstavljena pred leti. Zavzemal bi se tudi za to, da bi sredina krožišča bila čista, po potrebi tudi prevozna (večji tovor).

Predlaga še, da se nekje uredi obvozna pot (pri gradu, okrog gostilne) v primeru, da pride do zaprtja krožišča.

Dodatno ga še zanima dostop do vrtca. Le-ta je najbolj obremenjen v času dovoza otrok v vrtec in iz njega. Ali obstaja možnost, da bi vhod v vrtec ostal kjer je, izhod pa bi bil pri starem zdravstvenem domu.

Predstavnica podjetja Ipod d.o.o. pojasni, da je sama to varianto preverila in ni izvedljiva, saj je velika višinska razlika med ploščadjo pred vrtcem in igriščem, prav tako pa bi se poseglo oz. uničilo

otroško igrišče. Obstaja pa varianta majhnega krožišča pred samim vrtcem in ureditev majhnega parkirišča.

Lilijana Kastelic pove, da je šola že tako zelo približana cesti in je sedaj z dodatnimi parkirišči še bolj na udaru hrupu. Šola mora biti že po pravilih od ceste odmaknjena čim več, naša šola pa je že tako preblizu. Sama bi ukinila dve parkirišči in predlaga premik spomenika.

Damjan Birtič prednost tega predloga vidi predvsem v določeni ozelenitvi. Meni pa, da ni bilo veliko govora o ureditvi prometa na tej cesti. V preteklosti je bila namreč podana pripomba, da je potrebno promet na trgu umiriti (npr. ležeči policaji). Podan je bil predlog, da se dvigne nivo celotnega trga (pol ležeči policaj) in da površina cestišča skozi celotni trg ne bi bila v asfaltu, ampak groba.

Predstavniki podjetja Ipod d.o.o. obrazloži, da je problem v tem, ker regionalna cesta ne omogoča vertikalnih ovir oz. ležečih policajev. Kar se tiče grobe površine skozi celotni trg pa pove, da najverjetneje Direkcija RS za infrastrukturo tega ne bi dovolila, ker gre za štirikrako križišče.

Romana Velišček podpira trenutno zasnovano idejo o rekonstrukciji križišča. O dostopu do vrtca pa pove, da je bil v preteklosti že podan predlog, da bi se uredilo krožni promet okrog stanovanjskega bloka. Ali je to sploh možno?

Predstavnica podjetja Ipod d. o. o. pojasni, da se stanovalci omenjenega stanovanjskega bloka s tem ne strinjajo.

Edbin Erzetič je mnenja, da je ideja o rekonstrukciji krožišča zasnovana dobro, sam pa na tej lokaciji vidi star zdravstveni dom kot nek nefunkcionalen objekt, ki bi se ga lahko tudi rušilo.

Ad9.

Obravnava in sklepanje o predlogu Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju denarne socialne pomoči v Občini Brda – skrajšani postopek

Predlog pravilnika je obravnavala tudi Statutarno pravna komisija in soglasno potrdila, da je predlog pravilnika primeren za odločanje na občinskem svetu.

Obrazložitev predloga pravilnika poda Anita Manfreda.

Občinski svet Občine Brda je na svoji 6. redni seji, dne 21. 4. 2015 sprejel Pravilnik o dodeljevanju denarne socialne pomoči v Občini Brda (Ur. gl. slovenskih občin št. 21/2015). V tem času so se v postopkih za pridobitev denarnih pomoči pokazale pomanjkljivosti v določilih pravilnika, natančneje v 11. in 19. členu Pravilnika.

Določilo 11. člena namreč omenja le večjo ogroženost zaradi elementarne nesreče, zgodijo pa se tudi prometne, delovne in druge nesreče. Zato se predlaga, da se za besedo »elementarne« doda še besedi »in druge«. Preostalo besedilo se ne spreminja.

Predlaga se tudi dopolnitev kriterijev, ki omogočajo transparentno preverjanje porabe dodeljenih sredstev in s tem preprečevanje zlorabe dodeljene pomoči. Zato se prvi odstavek 19. člena spremeni tako, da se na koncu prvega stavka, za besedo »sredstev« doda besedilo »z razvidnimi potrjenimi osebnimi podatki vlagatelja ter žigom in podpisom prodajalca«.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none">1. Občinski svet Občine Brda sprejme Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju denarne socialne pomoči v Občini Brda, v prvem branju.2. Občinski svet Občine Brda sprejme Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju denarne socialne pomoči v Občini Brda. |
|---|

Ad10.

Sklepanje o sofinanciranju programa za samostojno oz. samostojnejše življenje invalidov – program osebne asistencije za obdobje 2015 – 2018

Kratko obrazložitev podata Anita Manfreda in Beti Kumar.

Zveza paraplegikov Slovenije se je od leta 2011 do leta 2014 prijavljala na razpise ZRSZ »Asistentka/Asistent bom«, s katerim je omogočala sofinanciranje zaposlitev osebnih asistentov, ki najtežje gibalno oviranim članom nudijo osebno asistenco pri različnih življenjskih opravilih. Razpis se je nato iz pristojnosti ZRSZ preselil pod okrilje Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti in preimenoval v Javni razpis za sofinanciranje programov za samostojnejše oz. samostojno življenje invalidov. Istočasno je ZRSZ v Katalogu programov javnih del 2015 in 2016 postavil omejitve, da v okviru programov javnih del ni dovoljeno izvajati del in opravil, vezanih na izvajanje pomoči pri opravljanju temeljnih življenjskih opravil, kar pomeni, da v programu Osebna asistenca Zveza paraplegikov Slovenije ne sme zaposlovati javnih delavcev. Edina možnost za sofinanciranje zaposlitev osebnih asistentov je tako ostal razpis Ministrstva, s katerim lahko Zveza zagotovi približno 70 % finančnih sredstev za zaposlitev osebnih asistentov.

Zveza paraplegikov Slovenije se je uspešno prijavila na Javni razpis za sofinanciranje programov za samostojno oz. samostojnejše življenje invalidov za obdobje od 2015 do vključno 2018, ki ga je leta 2014 objavilo Ministrstvo, in dobila odobrenih sofinanciranih 50 delovnih mest za zaposlitev osebnih asistentov.

Cilj javnega razpisa je pomoč uporabnikom pri zagotavljanju njihove večje vključenosti na vseh področjih življenja s programi, ki jih izvajajo osebni asistenti in koordinatorji osebne asistencije ter koordinatorji laičnih sodelavcev, ki omogočajo samostojno oz. samostojnejše življenje invalidov. V besedilu javnega razpisa je zapisano tudi, da vlagatelji lahko zagotavljajo dodatna sredstva za sofinanciranje programov iz tega javnega razpisa tudi iz drugih javnih sredstev (na primer: sredstva lokalnih skupnosti, drugi javni razpisi ipd.), vendar dodatna javna sredstva, ki se sofinancirajo, ne smejo presežati dejanskih stroškov, ki jih ima vlagatelj z izvajanjem navedenih programov osebne asistencije in programov izvajanja mreže laičnih delavcev, ki omogočajo samostojno oz. samostojnejše življenje invalidov.

Izvajalec bo program izvajal v skladu s planom dela oz. v skladu s Pogodbo o sofinanciranju programa osebne asistencije, ki je sklenjena med Zvezo paraplegikov Slovenije in Ministrstvom. V programu je zaposlena ena oseba iz Občine Brda ter 49 oseb iz drugih občin. Občina iz občinskega proračuna pokriva del stroškov za izvajanje osebne asistencije, ki zajema plačo s prispevki ter regres za letni dopust.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

1. Občinski svet Občine Brda sprejme Sklep o sofinanciranju programa Osebna asistenca, ki ga izvaja Zveza paraplegikov Slovenije, sofinancira pa Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti (Ministrstvo).
2. Zveza paraplegikov Slovenije se je s programom Osebna asistenca uspešno prijavila na Javni razpis za sofinanciranje programov za samostojno oz. samostojnejše življenje invalidov za obdobje od 2015 do konca leta 2018, ki ga je razpisalo Ministrstvo. V sklopu programa Osebna asistenca so zaposlili eno osebno asistentko, občanko Brd, ki nudi osebno asistenco uporabniku iz občine Brda. Ministrstvo stroške te zaposlitve sofinancira v višini 9.120,00 EUR na leto. Občina Brda iz proračuna krije del sredstev za sofinanciranje zaposlitve v programu, ki ga Ministrstvo ne pokriva, največ v višini do 4.880 Eur.
3. Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem glasilu Slovenskih občin in preneha veljati 31.12.2018.

Ad11.

Sklepanje o spremembi Sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v Občini Brda (poletne rezervacije)

Obrazložitev poda Beti Kumar.

Občinska uprava občine Brda na pobudo svetnika predlaga dodatno olajšavo zaradi počitniške odsotnosti otrok. Za starše otrok, za katere je Občina Brda dolžna po veljavni zakonodaji kriti del cene programa predšolske vzgoje v vrtcu, je do sedaj olajšava poletne rezervacije veljala le za prvega otroka, z novim dopolnjenim sklepom, pa se predlaga, da olajšava poletne rezervacije velja za prvega in drugega otroka, če je istočasno več otrok v družini vključenih v vrtec. Občina Brda z navedenim ukrepom nudi dodatno olajšavo staršem otrok.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

1. Spremeni se 6. člen sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v občini Brda in sicer tako, da se na novo glasi:
»Starši otrok, za katere je Občina Brda dolžna po veljavni zakonodaji kriti del cene programa predšolske vzgoje v vrtcu, lahko uveljavljajo rezervacijo zaradi počitniške odsotnosti otroka enkrat letno v obdobju od 1. julija do 31. avgusta. Rezervacijo lahko starši uveljavljajo za neprekinjeno odsotnost za najmanj en in največ dva meseca. Starši so začasni izpis dolžni napovedati upravi vrtca v pisni obliki. Med začasnim izpisom starši plačajo 25 % od njihovega, z odločbo določenega dohodkovnega razreda. Navedena dodatna olajšava plačil staršev velja za prvega in drugega otroka, če je istočasno več otrok v družini vključenih v vrtec.«
2. Vsi ostali členi se ne spremenijo in ostanejo v veljavi.
3. Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin, uporablja pa se od 1.6.2016 dalje.

Ad12.

Sodba Upravnega sodišča Republike Slovenije, opr. št. III U 264/2014-16 z dne 23. 10. 2015 – informacija

Damjan Birtič opozori na to, da zadeva, ki je bila obravnavana na zadnji seji, ni obrazložena v sodbi. Sodba se ne nanaša na podpisovanje investicijske dokumentacije ampak samo na pogoje, zaradi katerih je občina izgubila sredstva, za katera se je prijavila na javni razpis.

Ad13.

Terminski plan dela Občinskega sveta Občine Brda za leto 2016

Terminski plan dela Občinskega sveta Občine Brda za leto 2016 predstavi Anita Manfreda.

V letu 2016 se predvideva osem rednih sej in slavnostna seja Občinskega sveta Občine Brda.

- Prva seja (13. redna seja) je planirana 23. februarja 2016.
- Druga seja (14. redna seja) je planirana 22. marca 2016.
- Tretja seja (15. redna seja) je planirana 19. aprila 2016 in se navezuje na obravnavo glavne točke dnevnega reda: Zaključnega računa Občine Brda za leto 2015.
- Četrta seja (16. redna seja) je planirana 24. maja 2016 in se navezuje na obravnavo glavne točke dnevnega reda: Rebalansa 1 Občine Brda in potrditve nagrajencev Občine Brda
- Slavnostna seja Občine Brda je planirana 10. junija 2016.
- Peta seja (17. redna seja) je planirana 20. septembra in se navezuje na obravnavo glavne točke dnevnega reda: Polletnega poročila Občine Brda.
- Šesta seja (18. redna seja) je planirana 25. oktobra 2016 in se navezuje na obravnavo glavne točke dnevnega reda: Rebalansa 2 Občine Brda.
- Sedma seja (19. redna seja) je planirana 22. novembra 2016 in se navezuje na obravnavo glavne točke dnevnega reda: Proračuna Občine Brda za leto 2017.
- Osmo seja (20. redna seja) je planirana 20. decembra 2016 in se navezuje na obravnavo in sprejem glavne točke dnevnega reda: Proračuna Občine Brda za leto 2017.

Kostja Jelinčič se direktorici občinske uprave zahvali, da je Občinski svet Občine Brda končno prejel plan dela za tekoče leto.

Silvana Peršoljo zanima, ali je terminski plan dela Občinskega sveta Občine Brda zavezujoč.

Anita Manfreda pojasni, da se je terminski načrt pripravilo zato, da si občinski svetniki lahko planirajo njihove obveznosti. Iz terminskega plana je razvidno, da seja ni predvidena v januarju, ker je seja konec meseca decembra, poleti se planira dva meseca počitnic, konec septembra pa je seja predvidena po trgatvi. Predvidenih je več sej, vendar iz razloga, da se delo čez leto prerazporedi. Če pa se bo pojavila potreba po dodatnih sejah, jih bo župan tudi sklical.

Damjan Birtič se pridružuje mnenju ostalih in se tudi zahvali, da so občinski svetniki končno prejeli plan dela občinskega sveta.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

1. Občinski svet Občine Brda sprejme Terminski plan dela Občinskega sveta Občine Brda za leto 2016.
2. Ta sklep prične veljati takoj.

Ad14.

Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov 12. redne seje

Goran Simčič poda pripombo, kar se tiče gradnje nezahtevnih objektov. Sprememba pravilnika na državnem nivoju je nastala v letu 2013. Prejel je odgovor, da se tega ne bo na hitro spreminjalo do septembra 2016. Sprašuje pa, kaj se je dogajalo zadnja tri leta. Kdorkoli želi graditi nezahtevni objekt v občini Brda, v tem trenutku ne more pridobiti gradbenega dovoljenja na UE Nova Gorica zaradi veljavnega Občinskega prostorskega načrta Občine Brda. V letu 2013 bi lahko kljub temu, da OPN ni bil sprejet, sprejeli samo Pravilnik o enostavnih in nezahtevnih objektih.

Goran Simčič nadalje poda še eno pripombo glede ureditve križišča pri bencinski črpalki v Vipolzah. Verjame, da je bilo investitorju izdano pravnomočno gradbeno dovoljenje in soglasje za priključek na cesto. V naslednjem letu se v objektu predvideva neka dejavnost in v izogib težavam, ki že sedaj nastajajo, je potrebno čim prej najti ustrezno rešitev.

Ad 15.

Pobude in vprašanja svetnikov

Karlo Passoni

Občinska uprava občinskim svetnikom vsak dan posreduje Press Clipping. Zanima ga, kako se te informacije zbirajo. Sam pogreša področje športa, saj so Brici zelo dejavni in uspešni tudi na tem področju.

Anita Manfreda pojasni, da gre za institucijo, ki se ukvarja s Press clippingom. Občinska uprava je podala ključne besede za katere meni, da so v Brdih aktualne. Press Clipping zbira podatke v vseh medijih, kjer se pojavi ključna beseda. Lahko se doda še kakšno ključno besedo.

Boris Rožič

1. Na cesti Vipolže – Kozana – Šmartno nasproti stanovanjske hiše Vipolže št. 85, se nahaja nevaren ovinek, zraven katerega je na novo zgrajena stanovanjska hiša. Z lastnico stanovanjske hiše je bilo dogovorjeno, da bo uredila izhod iz dvorišča na LC tako, da bo pregledno, vendar tega ni storila. Postavila je le cestno ogledalo. Cesta je zelo ozka in nevarna.
2. Kako je z dokončanjem del na cesti Vipolže – Kozana – Šmartno, kot je bilo dogovorjeno po ogledu v letu 2014.

Silvan Peršolja

Kar se tiče obravnave odlokov o prometni ureditvi in rabi javnih površin v Šmartnem, prebere dopis predsednika VS Šmartno. Sam se je udeležil tudi sestanka z vaščani. Na podlagi slišane ga kaže temu posvetiti več pozornosti, da se konflikti razrešijo in ne da se stopnjujejo.

Dopis Vaške skupnosti Šmartno:

Smo v času usklajevanja predlogov in pripomb na predloge Odloka o prometni ureditvi in Odloka o rabi javnih površin za vas Šmartno. Do dokončnega mnenja VS Šmartno še ni prišlo, pošiljamo pa glavne povzetke iz razprav med člani VS in stanovalci vasi Šmartno.

1. ODLOK O PROMETNI UREDITVI

Naše mnenje je, da naj prometna ureditev v jedru vasi Šmartno ostane, kot je že sedaj, kar smo že na zboru krajanov leta 2013 sklenili.

Predlog prometne ureditve ima precej anomalij, noben naš predlog se ni upoštevalo:

- *predlog potopnih stebričkov na obeh glavnih vhodih, ki je bil predlagan že leta 2013 se ne omenja več*
- *predvidena prometna pot na vzhodnem delu, kjer fizično ni mogoč promet z avtomobili*
- *predvidene peš poti po vasi se nam ne zdijo smiselne, kajti že sedaj se promet po teh poteh odvija zelo redko in ne vidimo razloga za zapiranje le teh*
- *z odlokom zapirati pot mimo Hiše Marica se nam ne zdi smiselno in potrebno*
- *glede na razvoj vasi je v vasi in okolici občutno premalo parkirnih mest in bi morala občina resno pristopiti k reševanju tega problema. Pri prodaji objektov Salonitu se je z objekti prodalo tudi precej javnega dobra, ki je prešlo na nove lastnike in sedaj le ti zapirajo "svoja dvorišča"! Ob konicah in prireditvah se je že večkrat zgodilo, da so bila z avtomobili blokirana oba glavna vhoda v vas, kar je za primer intervencije nedopustno.*

2. ODLOK O RABI JAVNIH POVRŠIN

Prebivalci vaškega jedra predlagamo, da občinske službe za potrebe odloka o uporabi javnih površin uredijo parcelne meje tako, da bo natančno znano, kaj je javno dobro in kaj privatna lastnina. Načrt z vrisanimi mejami naj javno objavijo in tako seznanijo vse zainteresirane.

- prebivalci vaškega jedra predlagamo naslednje pomembnejše dopolnitve/spremembe odloka:

1. *Prebivalci vaške skupnosti Šmartno naj imajo ekskluzivno pravico do brezplačne celoletne uporabe stalnih premičnih stojnic. Pravila za uporabo stalnih premičnih stojnic je potrebno prirediti tej spremembi.*
2. *Odpravi se uporabnina za cvetlične korita za prebivalce vaškega jedra. Smiselno bi bilo, da občina prispeva del stroškov, če želi vzpostaviti nekakšen standard.*
3. *Odpravi se uporabnina za gradbene odre za prebivalce vaškega v primeru, da gre za investicijsko vzdrževalna dela.*

Glede na to, da odloka ne odražata dejanskega stanja v naravi in da niso določene parcelne meje, ter, da se prebivalcem jedra Šmartnega še bolj oteži vsakdanje življenje, bi bilo prav, da se tako zamišljena odloka ne sprejmeta.

Če je potreba, da se zaradi delovanja gostinskih obratov sprejme nek odlok o uporabi javnih površin, bi se lahko VS Šmartno skupaj s krajanji dogovorila s posameznimi gostinci o njihovem delovanju (uporaba javnih površin, urnik).

Še enkrat bi poudarili, da omenjena odloka nista usklajena in niti prijazna do vaščanov, zato bi svetnike prosili, da nam prisluhnejo in pomagajo pri ureditvi zadeve, saj bi morali glede na razvoj gostinske dejavnosti v Šmartnem dobiti razumen sporazum med prebivalci in ponudniki gostinskih storitev.

Župan Franc Mužič je nad prebranim zgrožen, saj občinska uprava že kaka dva tedna pričakuje mnenje oz. pripombe in predloge na odloka s strani Vaške skupnosti Šmartno. Ker občinska uprava

ni prejela tega dokumenta s strani VS Šmartno, odlokov tudi ni uvrstila na dnevni red seje, saj hočejo zadevo izpeljati dobronamerno tako, da bo usklajena in sprejemljiva za vse zainteresirane.

Lilijana Kastelic pove, da je bil na to temo sklican sestanek predstavnikov svetniških skupin in članov vaške skupnosti. Žal so bili s strani predstavnikov svetniških skupin prisotni le štirje. Dejansko je bilo dogovorjeno, da vse prebrane pripombe pošljejo občinski upravi, ki se dogovori za sestanek v Šmartnem skupaj z vaščani Šmartnega, da se te pripombe uskladi in najde skupen kompromis. Več kot očitno je, da do tega ni prišlo. Določene pripombe in pobude, ki izhajajo iz dopisa VS Šmartno, so bile še isti dan usklajene.

Damjan Birtič pove, da je v izogib takim nevšečnostim najbolj smiselno, da občinski svet dobi v obravnavo že pripravljena gradiva z ustreznimi mnenji vaških skupnosti.

Anita Manfreda doda pojasnilo, da so občinska uprava, Komisija za gospodarstvo in Komisija za okolje in prostor v tem času prejele tudi odziv poslovnih subjektov, ki v Šmartnem izvajajo gostinsko dejavnost, kjer izražajo zahtevo, da sodelujejo pri teh zadevah, ker so v njihove objekte vložili precej sredstev in želijo biti del odločanja pri samih odlokih. Čim bo občinska uprava prejela pripombe in predloge s strani VS Šmartno, bo z vsemi zainteresiranimi nadaljevala s postopkom.

Teja Jelina

1. Poenotenje logotipov vseh VS in KS - leta 2011 so se na skupnem sestanku dogovorili, da se bo poenotilo logotipe VS in KS. Nekatere imajo povprečen logotip, nekatere zelo dobrega, nekatere pa ga sploh nimajo. Logotipi so potrebni za vabila in obvestila, ki jih dajejo predsedniki vaških in krajevnih skupnosti vaščanom in če so poenoteni kažejo na enotno sliko občine.
2. Skoraj vse vaške skupnosti imajo prostore, ki so v lasti občine in z njimi upravljajo ter vse bolj ali manj skrbijo za njih kot dobri gospodarji. Prav zaradi te preglednosti predlaga, da se zapiše pravilnik po katerem bodo vaške in krajevna skupnost znale upravljati s prostorom, vedele katere pristojnosti, pravice in dolžnosti imajo pri upravljanju.
3. Glede na to, da so občinski svetniki izvoljeni funkcionarji in da odločajo skupaj skoraj o vseh zadevah, ki se tičejo Občine Brda predlaga, da se svetniki nekajkrat letno zberejo in pregledajo stanje na terenu. To pomeni, da vsi vidijo težave in probleme na terenu, ker se bodo tako lažje odločali na občinskem svetu. Krajevna in vaške skupnosti vsako leto naredijo letne plane in po teh letnih planih bi pregledali tudi stanje, kaj bi bilo potrebno še postoriti.
4. V poročilu Medobčinske uprave je tudi napisano, da so Brda sicer čista, vendar v zadnjem času glede na videno okolico smatra, da bi bilo potrebno ponoviti čistilno akcijo. Mogoče se jo lahko planira za leto 2017.

Romana Velišček

V preteklosti je že bila podana pripomba, da bi se v Brdih ustanovila javna knjižnica. V enem od poročil Press clippinga je bilo tudi zapisano, da so Brda edina občina na Goriškem, ki še nima javne knjižnice. Glede na to, da finančnih sredstev za te namene ni, se lahko poišče kakšna druga varianta. Ena takih je, da bi potujoča knjižnica prihajala v Brda bolj pogosto, druga možnost pa je knjižnica v osnovni šoli, ki je sicer res namenjena šolarjem ampak bi se lahko v njej prilagodila ustrezna literatura tudi za druge občane in bi bila na razpolago mogoče enkrat tedensko v popoldanskem času.

Edbin Erzetič

1. Kar se tiče sprejemanja odlokov za vas Šmartno pove, da je bil tudi sam prisoten na usklajevalnem sestanku z vaščani, ki so izpostavili dejstvo, da je bil predlog ureditve vasi Šmartno predstavljen že v letu 2013 in v sedanjem predlogu ni zaznati bistvenih sprememb.
2. Ogledal si je film »Na svoji zemlji«, kjer je zajetih tudi veliko vasic in zaselkov (Brezovk, Slapnik, Vrisk, Podpoznik,...) v zahodnih Brdih. Zanima ga, ali so na tem območju predvideni kakšni projekti za obnovo oz. ustavitvev propadanja vasi in zaselkov.
3. Poda pobudo, ki jo je prejel kot predsednik Komisije za kmetijstvo in druge gospodarske dejavnosti s strani Društva oljkarjev Brda:

Posamezni briški oljkarji že vrsto let sodelujemo na ocenjevanjih oljčnega olja doma in v tujini. Vsa sodelovanja so bila kronana z različnimi uspehi, ki so bili vedno dobro medijsko pokriti, za kar smo poskrbeli sami. Lahko rečemo, da se je s posamezniki pričela zgodba o uspehu briškega oljčnega olja, ki se nadaljuje. Medijsko prepoznavnost smo vedno usmerili tudi na teritorij, zato je vsaka posamezna zgodba o uspehu bila zgodba celotnih Brd.

Vsako leto se udeležujemo naslednjih ocenjevanj: Maslina, Split, Nočnjak, Dalmacija, Dobrote slovenskih kmetij, Ptuj, AIPO, Verona. Vsake prireditve se udeleži od 5 do 20 oljkarjev.

Do sedaj je vsak posameznik kril vse stroške v lastni režiji, tako stroške udeležbe na tekmovanju, stroške prevoza in nočitev. Želimo si, da bi ves naš dosedanji trud in lastna investicija pri promociji Brd bili prepoznani in podprti s strani pristojnih teles. Naša prošnja se nanaša na pomoč pri kritju prevoznih stroškov skupine oljkarjev. Na letnem nivoju bi prevoz do vseh zgoraj naštetih lokacij znesel 1.000, 00 eur.

Skupaj z našim nastopom bi seveda poskrbeli za primerno promocijo destinacije Brda.

Aleš Simčič

Podaja pobudo, da se pri obravnavi odlokov za ureditev vasi Šmartno vsi zainteresirani čim prej uskladijo in najdejo ustrezno rešitev.

Goran Simčič

Po Brdih se dogaja vedno več tatvin in zdi se mu prav, da bi bila policija o tem bolj obveščena in tudi več ukrepala.

Ad16.

Realizacija sklepov 12. redne seje

Pripomb ni bilo.

Seja je bila zaključena ob 20.47 uri.

Zapisničarka
Mateja Ambrožič

Predsedujoči
Goran Simčič

Direktorica občinske uprave
Anita Manfreda