



MESTNA OBČINA KRANJ
S V E T

Slovenski trg 1, 4000 Kranj
tel. 04/ 237 31 19, fax. 04/ 237 31 14

Številka: 900-13/2010-(41/04)
Datum: 26.5.2010

Z A P I S N I K

37. redne seje Sveta Mestne občine Kranj, ki je bila v sredo, dne 26. 05. 2010, ob 16. uri v sejni dvorani številka 16 stavbe Mestne občine Kranj.

Sejo sta vodila podžupana Igor Velov in Stane Štraus.

Navzoči člani in članice Sveta Mestne občine Kranj: Stanislav Boštjančič, mag. Alenka Bratušek, Rudi Čebulj, dr. Ilija Dimitrievski, Andrej Dolenc, Evstahij Drmota, Beno Fekonja, Alojz Gorjanc, mag. Branko Grims, Bojan Homan, Darko Jarc, Janez Jereb, Matevž Kleč, Jakob Klofutar, Jure Kristan, Saša Kristan, Jože Lombar, Nada Mihajlovič, Petra Mohorčič, Irena Oman, Doroteja Osterman, Suzana Rekelj, Nataša Robežnik, mag. Franc Rozman, mag. Rozalija Sabo, Stane Štraus, Igor Velov, Gregor Tomše, Andrej Urbanc, Borut Zatlter in mag. Darko Zupanc.

Odsotna sta bila člana Milan Podgoršek in Alojz Potočnik ter župan Damijan Perne.

Poleg članov in članic Sveta Mestne občine Kranj so bili na seji navzoči še: Aleš Sladojevič – direktor občinske uprave, Ana Vizovišek – vodja kabineta župana, Mirko Tavčar – vodja oddelka za finance, Tatjana Hudobivnik – vodja oddelka za splošne zadeve, Uroš Korenčan – vodja oddelka za družbene zadeve, Simon Naglič – vodja oddelka za razvoj in investicije, mag. Marko Hočevar – vodja oddelka za tehnične zadeve, Slavko Savič – vodja medobčinskega redarstva, Milena Bohinc – analitik v kabinetu župana, Svetlana Draksler – analitik v kabinetu župana.

Predsedujoči, podžupan Igor Velov, je povedal, da je bil svetnikom na mizo posredovan zbir sklepov odborov in komisij Sveta ter zapisnik Nadzornega odbora. V petek in ponedeljek smo pošiljali še dve novi Premoženski zadevi, ki jih je kot predlagatelj uvrstil na dnevni red. Na predlog Odbora za pridobivanje in opremljanje stavbnih zemljišč ter Odbora za finance je dopolnjena Premoženska zadeva A. Na predlog Statutarno pravne komisije je na Odlok o oskrbi s pitno vodo vložil amandma in podal dodatni predlog k točki Statut Združenja mestnih občin Slovenije. Svetnikom je dano na mizo vabilo na Veliko nagrado Kranja in na Županov tek.

Predlagal je, da se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Osrednja knjižnica Kranj obravnava in sprejme po hitrem postopku.

Zaradi obsežnosti dnevnega reda je kot predlagatelj umaknil naslednje točke dnevnega reda:

9. Odlok o oglaševanju in usmerjevalnem sistemu v MOK – 2. obravnava
13. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju športnih programov v Mestni občini Kranj
14. Sklep o spremembah in dopolnitvah sklepa o določitvi javne infrastrukture na področju kulture
16. Program športa v MOK za leto 2011
21. Predstavitev javnega zavoda Osnovno zdravstvo Gorenjske

Stanislav Boštjančič:

- je predlagal, da se 19. točka Poročilo Nadzornega odbora uvrsti na 6. mesto dnevnega reda zaradi pomembnosti ugotovitev;
- je glede Premožensjske zadeve 4.G., ki so jo svetniki prejeli en dan pred sejo, povedal, da mora biti obravnavana v skladu s 36. členom Poslovnika, da mora biti obrazložitev zakaj je predlog nujen in z večino opredeljenih glasov navzočih članov sveta se mora odločiti o tem, ali bo ta točka obravnavana. Če tega ne bo, je predlagal, da se ta točka umakne.

Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave, se je opravičil za manjkajočo dodatno obrazložitev pri točki 4.G., ker je bila že večkrat praksa delovanja tega mestnega sveta, da so se premožensjske in kadrovske zadeve dodajale do same seje sveta. Zaradi urgentnosti pride do take situacije, da ne more biti gradivo posredovano en teden prej. Obrazložil je nujnost zadeve G. s tem, da je zadnje dni tega meseca rok za oddajo projekta za evropska sredstva v višini 4.880.000 evrov. Ta sredstva bo občina dobila, v kolikor bodo uspešni v tem razpisu. Vso projektno dokumentacijo bo treba uskladiti z načrtom razvojnih programov za naslednji dve leti. V kolikor tega ne bodo mogli narediti, dokumentacija, ki jo morajo poslati ob prijavi, ne bo popolna, zato je to argument, ki zdrži nujnost obravnave zadeve na tej seji. Gradiva niso mogli posredovati svetu prej, ker niso dobili pravočasno vseh zbranih podatkov od pripravljavcev gradiv za vlogo in projektantov.

Nadaljnje razprave ni bilo, zato je dal predsedujoči, podžupan Igor Velov, na glasovanje naslednje

SKLEPE:

1. V okviru točke Premožensjske zadeve se obravnava tudi gradivo G. Sklep o povečanju sredstev NRP GRAD KIESELSTEIN – KOMPLEKS, ki je poslano po pošti in sicer pozneje kot to predvideva Poslovnik Sveta MOK.

Sprejeto z večino opredeljenih glasov navzočih članov sveta (22 PRISOTNIH; 20 ZA, 1 PROTI, 1 VZDRŽAN).

2. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Osrednja knjižnica Kranj obravnava in sprejme po hitrem postopku.

Sprejeto z večino glasov (23 PRISOTNIH; 22 ZA, 0 PROTI, 1 VZDRŽAN).

3. Točka Poročilo Nadzornega odbora MOK o pregledu poslovanja med naročnikom Mestno občino Kranj in izvajalcem Altea svetovanje d.o.o. Ljubljana se uvrsti na 6. mesto dnevnega reda.

Sprejeto z večino glasov (24 PRISOTNIH; 14 ZA, 8 PROTI, 2 VZDRŽANA).

ter naslednji **DNEVNI RED:**

1. Potrditev zapisnika 36. seje sveta z dne 21.4.2010 ter poročila o izvršitvi sklepov
2. Vprašanja, pobude in predlogi članov sveta
3. Kadrovske zadeve
4. Premoženjske zadeve
5. Informacija o varnostni problematiki na območju Mestne občine Kranj v letu 2009
6. Poročilo Nadzornega odbora MOK o pregledu poslovanja med naročnikom Mestno občino Kranj in izvajalcem Altea svetovanje d.o.o. Ljubljana
7. Spremembe in dopolnitve Občinskega programa varnosti Mestne občine Kranj
8. Odlok o območjih krajevnih skupnosti v MOK – 2. obravnava
9. Odlok o oskrbi s pitno vodo na območju Mestne občine Kranj – 2. obravnava
10. Odlok o javnem redu v Mestni občini Kranj -1. obravnava
11. Odloki o spremembah in dopolnitvah Odlokov o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov – 1. obravnava
12. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Osrednja knjižnica Kranj – hitri postopek
13. Obvezna razlaga 36. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za morfološko celoto urbanistične zasnove mesta Kranj
14. Soglasje k spremembi Statuta javnega zavoda Lokalna energetska agencija Gorenjske (LEAG)
15. Statut Združenja mestnih občin Slovenije
16. Poslovna poročila javnih zavodov

Dnevni red je bil sprejet z večino glasov (23 PRISOTNIH; 22 ZA, 0 PROTI, 1 VZDRŽAN).

1. POTRDITEV ZAPISNIKA 36. SEJE SVETA Z DNE 21.4.2010 TER POROČILA O IZVRŠITVI SKLEPOV

Poročilo o izvršitvi sklepov je podal Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave:

3. točka: Kadrovske zadeve – izvršene;

5. točka: Odlok o zaključnem računu proračuna MO Kranj za leto 2009 - objavljeno v Uradnem listu RS, št. 35, 3.5.2010;

6. točka: Odlok o javnem redu v Mestni občini Kranj - 1. obravnava - odlok je v ponovni prvi obravnavi na današnji seji sveta;

7. točka: Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za turizem Kranj – 2. obravnava - objavljeno v Uradnem listu RS, št. 35, 3.5.2010;

8. točka: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Gorenjski muzej Kranj – hitri postopek - objavljeno v Uradnem listu RS, št. 37, 7.5.2010;

9. točka: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lokalna energetska agencija Gorenjske (LEAG) – hitri postopek - objavljeno v Uradnem listu RS, št. 37, 7.5.2010;

10. točka: Potrditev sklepa o izbiri zasebnega partnerja in sklenitvi koncesijskega javno-zasebnega partnerstva za izgradnjo in upravljanje telovadnice pri PŠ Besnica

11. točka: Potrditev sklepa o izbiri zasebnega partnerja in sklenitvi koncesijskega javno-zasebnega partnerstva za izgradnjo in upravljanje telovadnice pri PŠ Goriče – pogodba je pripravljena, zaradi dodatnih pojasnil s strani nadzornega odbora še ni sklenjena;

12. točka: Študija modela organiziranja šolskih okolišev – občinska uprava bo opravila naložene naloge, sprejete v okviru te študije

Razprave ni bilo, zato je dal predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP:

Potrdi se zapisnik 36. seje Sveta Mestne občine Kranj z dne 21. 4. 2010 ter poročilo o izvršitvi sklepov 36. seje sveta.

Sprejeto soglasno (25 PRISOTNIH; 25 ZA).

2. VPRAŠANJA, POBUDE IN PREDLOGI ČLANOV SVETA

1. Nada Mihajlovič:

- je opozoril, da se bliža datum 4.6. 2010, to je datum za oddajo enotnega DIIP-a, tudi za medobčinsko pogodbo podpisano s strani vseh podžupanov gorenjskih občin in posredovano na Ministrstvo za okolje in prostor. Kot ji je poznano je bil dne 28.2. podan DIIP Tržiča za deponijo Kovor, dne 6.3. pa DIIP Občine Jesenice za Malo Mežakljo. Vprašala je, kakšni so izgledi, da bo to realizirano. Kajti v javnosti se marsikaj sliši, se ugiba tudi o zadevi, ki jo je sama pred časom predlagala, da se začnejo pogovarjati z ljubljansko občino oz. konzorcijem za urejevanje problema odpadkov. Podala je informacijo, da bodo v slovenskem prostoru samo 4 sežigalnice: Celje, Ljubljana, Maribor in Anhovo. V kontekstu tega in navedenega datuma, je prosila za odgovor.

Stane Štraus, podžupan, je potrdil navedene datume svetnice Nade Mihajlovič. DIIP-a sta bila posredovana pred tremi meseci medtem, ko je imela Mestna občina Kranj DIIP za svoj del pripravljen že pred enim letom. Sedaj imajo nalogo, da vse te tri DIIP-e združijo v enoten dokument, kar se v tem trenutku pripravlja. Zadeva ni odvisna samo od občine, ampak od vseh gorenjskih občin in od gorenjskih komunal, ki jim sporočajo zadnje podatke. Ti podatki so zelo pomembni, ker se v zadnjem času dogajajo zelo pomembni premiki pri količini in sestavi smeti posameznih frakcij. V Kranju se jim zelo pomembno spreminjajo količine s tem projektom ločenega zbiranja in pričakujejo, da se bo isto dogajalo v drugih občinah po Gorenjski. V kolikor bodo v prihodnjih nekaj dneh dobili še tiste manjkajoče podatke od občin, ki jim še manjkajo, potem bo ta DIIP do 4.6. izdelan. Izdeluje se predinvesticijska zasnova, ki je naslednji zelo pomemben dokument za vlogo in za odločanje na CERU. Kar se tiče samega odločanja na CERU, sprejema DIIP-a in postopkov odločanja pa težko kaj reče, ker je to stvar politične odločitve županov znotraj CERA. Zaradi te negotovosti, ki so jih priča, so na občini že pred meseci opravljali pogovore z ljubljansko Snago in z vodstvom ljubljanske občine, ker ne želijo prepustiti usode kranjskih smeti negotovim političnim odločitvam znotraj CERA. V kolikor se bo CERO poenotil glede koncepta, ki ga bo predlagal DIIP, potem ne vidi večjih težav. V kolikor pa temu ne bo tako, pa je občina dolžna poiskati rezervne rešitve, ki morda znajo biti celo boljše, kot trenutne.

Na Gorenjskem nikoli ni bila predvidena sežigalnica, ampak je predvidena za Gorenjsko regijo v Ljubljani. Dejstvo je, da ko bo sežigalnica zgrajena v Ljubljani, bodo iz Gorenjske vozili preostanek smeti v sežigalnico v Ljubljano.

2. Matevž Kleč:

- je želel na vsa vprašanja pisne odgovore;
- se je zahvalil za odgovor glede plazov v Novi vas – primer Lasič. Zanimalo ga je, če so bili tudi pri ostalih primerih, stroški upoštevani samo za ogled plazov, ali so bila dana sredstva v celotni višini sanacije;
- je glede odgovora oz. poročila o delu Fundacije Vincenca Drakslerja želel izvedeti, če je bil do sedaj opravljen kakšen nadzor kakšne finančne službe in želi prejeti to poročilo;
- je vprašal, zakaj ni zasedeno hišniško stanovanje na Osnovni šoli Jakoba Aljaža, katerega lastnica je občina;
- je vprašal, če ima občina kakšno moč pri bankah, da bi jih sugerirala, kam naj postavijo bankomate, še zlasti v okoliše, kjer jih ni;
- je glede na vprašanje stanovalcev Valjavčeve ulice, da je pred hišno številko 6 en del ceste neasfaltiran, vprašal zakaj ne;
- je imel prošnjo, da bi bile seje Komisije za oživljanje mestnega jedra v času, ko so lahko prisotni vsi člani;
- je želel odgovor oz. opozoril, da pri uvozu na parkirišče pri Zdravstvenem domu ni možnosti zavijanja v levo iz smeri Zlatega polja;
- je želel kratko poročilo glede mostu v Zgornjih Bitnjah čez katerega, kot kaže, ne bo mogel zapeljati tovornjak ali avtobus. Zanimalo ga je, kako bo tam urejen promet.

3. Evstahij Drmota:

- je zaprosil pisni odgovor do naslednje seje na vprašanje, koliko sredstev po letih za posamezni projekt evropskih in iz različnih skladov je bilo v tem mandatu realiziranih, koliko projektov je v pripravi (za koliko sredstev se še prosi in koliko je projektov, ki čakajo vrnitev sredstev);
- je izrazil nezadovoljstvo, da je Kranj kar predolgo časa na določenih mestih gradbišče, konkretno gradbišče ob Majdičevem mlinu na koncu mosta čez Savo. Želel je termine, kdaj so se gradbišča začela, kdaj se bodo končala in koliko se zamuja po terminskem planu za posamezno gradbišče.

Stane Štraus, podžupan, je kar se tiče gradbišča na Savski cesti povedal, da so velik del časa rabila arheološka izkopavanja, ki so zelo zahtevna in se je našlo zelo veliko kvalitetnega materiala in je nemogoče hiteti. Gradnjo so spremljali, pojavile so se tudi nepredvidene plasti, ki jih je bilo treba odkopati.

Evstahij Drmota je dodal, da je arheologija vedno primeren izgovor, je pa še geologija lahko izgovor. Menil je, da je bilo za geologijo in arheologijo narobe planirano, ko se je pripravljala plan poteka gradbišča.

4. Stanislav Boštjančič:

- je povedal, da se je na občino obrnil Frelih Srečko iz Britofa. Živi ob občinski cesti na parc. št. 342/6, k.o. Britof in je opazil, da se je pred hišo, v kateri stanuje družina Medved Pečenko, njihovo zemljišče zajedlo 1 meter v cesto, kjer so postavili tudi neko stavbo s streho. Na tistem koncu je sedaj cesta široka 4 metre namesto prejšnjih 5 metrov. Opozoril je občino in dobil odgovor s strani Oddelka za splošne zadeve, da so lastniki hoteli imeti najem ali odkup ta del cestišča, da bi svoje zemljišče razširili. V odgovoru je zapisano, da ni prišlo do nobenih pogodb in da je cesta taka, kot je. To zadevo je g. Frelih fotografiral in ponovno poslal na občino. Drugi odgovor je bil s strani podžupana Staneta Štrausa, da to res ni prav in, da se bo v najkrajšem možnem času posredovalo in vzpostavilo v prejšnje stanje. Zgodilo se ni nič.

Vprašal je, kako to, da se občinske ceste ne varujejo bolj, kot se in zakaj občina v isti zadevi pošilja dva različna odgovora ob enakem dejanskem stanju;

- je povedal, da so vsi svetniki, župan, Služba notranje revizije, Urad za proračun, Računsko sodišče dobili dopis Komisije za preprečevanje korupcije. Gre za anonimko z naslovom: Želimo ostati anonimni, ker se bojimo maščevanja in se nanaša na Zavod za šport Kranj. V dopisu so navedene določene navedbe, ki se kazensko pravno imenujejo: goljufija, ponarejanje listin in zloraba uradnega položaja. Zanimalo ga je, kaj bo občina naredila glede na to, da je bila obveščena o teh nepravilnostih, kljub temu da sta v dopisu omenjena dva občinska funkcionarja. Predlagal je, da tisti, ki je to na občini dobil, da to posreduje kriminalistom in, da sami, kar po svoji liniji lahko naredijo, ugotovijo preko ustreznih kontrolnih služb, kaj je na tej stvari res in kaj ne.

Igor Velov, podžupan, se je oglasil, ker je tudi njegovo ime omenjeno. V celi tej anonimki je omenjen, da sta dve njegovi funkciji v nasprotju. Preveril je, da funkciji v nekem društvu in v svetu zavoda nista v nasprotju. To bodo posredovali tistim organom, ki so v občinski pristojnosti naj stvar raziščejo.

5. Andrej Dolenc:

- zanimalo ga je, kako je z zapleti za obnovo oz. izgradnje športnih parkov v Bitnjah in Stražišču, o katerih je bil obveščen;
- je vprašal, kaj je z javno zasebnim partnerstvom dveh telovadnic v Besnici in Goričah, kjer naj bi prihajalo do idej, da bi se neke projekte delalo na novo. Ali je glede na navedeno realno pričakovati, da se bodo ti projekti končali v letošnjem letu;
- zanimalo ga je, kaj je z njegovo pobudo za umiritev prometa okoli Brda, ki je nevaren za rekreativce v tistem delu;
- vprašal je, kaj je s prehodom za pešce v Spodnjih Bitnjah, ki je bil uvrščen v letošnji proračun, projekti so pa že tudi izdelani.

6. Andrej Urbanc:

- zanimalo ga je, ali bodo svetniki dobili vsebinski in poslovni načrt trženja za dejavnosti oz. zadeve, ki se bodo dogajale v novogradnjah na področju kulture (trije stolpi, Kieselstein, Layerjeva hiša) po končanih investicijah. V smislu, kako se nameravajo financirati, sofinancirali ali dati v upravljanje ter vsebin, ki bodo te zidove zapolnile; Želel vedeti kaj konkretno vsebinsko se bo delalo s kulturno četrtjo. Ali je narejen vsebinsko-poslovni načrt, katera in koliko dejavnosti se bo vršilo v tej četrti?
- naslednje vprašanje se nanaša na preplastitev oz. talne označbe na Stritarjevi ulici. Pred Stritarjevo 8 so delavci preplastili oz. z rumeno označili parkirne prostore za izpitno komisijo: Zanima ga, ali ti parkirni prostori veljajo 24 ur na dan za izpitno komisijo, ali se jih lahko izven uradnih ur izpitne komisije nameni za stanovalce oz. na kakšen način se bodo časovno razdelili glede na to, da so bili pred prenovo ceste zamaknjeni in ne naravnost pred stavbo;
- je izpostavil, da je razpis za direktorja Prešernovega gledališča v teku, formalno še ni končan. Ključna stvar pri tem je ostala nedorečena. Namreč v postopku imenovanja direktorja sodeluje ustanovitelj, strokovni svet in Svet Prešernovega gledališča. V postopku ni prišlo do tega, da bi bili vsi trije enakopravno in enakovredno seznanjeni z vsemi prijavi, ampak se je na začetku oblikovala komisija, ki je eno prijavo izločila. Zanima ga, zakaj točno pri tem postopku pri tem gledališču se nadaljuje točno tak odnos, na katerega je že nekajkrat opozoril in, da se očitno neka zdrava, gospodarna logika ne nadaljuje. V zvezi s tem je izpostavil nekaj vprašanj tudi na seji Odbora za šolstvo, kulturo, znanstveno raziskovalno dejavnost in šport.

Nataša Robežnik je glede imenovanja ravnatelja Prešernovega gledališča povedala, da je že prejšnji svet zavoda, katerega predsednik je bil g. Kleč, sprejel sklep, da se člani sveta zavoda seznanijo z življenjepisom, kandidati in podatki, tako da se poskuša izbrati čim boljšega kandidata, imenovati čim boljšega direktorja. Zdaj se je v bistvu ponovil isti problem, da so dobili predlog, da se potrdi nekega kandidata oz. ime in priimek.

Igor Velov je dodal, da vodja Oddelka za družbene zadeve sporoča, da je bila danes posredovana vsa dokumentacija. On meni, da je predpisan postopek. Če kdo misli, da je bil kršen oz. nepravilno voden, naj konkretno opozori, kaj. Soglaša pa s tem, da če se o kom odloča, je prav, da ima, tisti, ki se odloča, vse papirje.

Stanislav Boštjančič je povedal, da po statutu da mnenje o kandidatih strokovni svet in svet gledališča, odloča o imenovanju mestni svet. Tak je postopek, ki je določen in predpisan. Noben od teh predpisov ne pozna komisije v sestavi taki in taki, kar je izven sistemska rešitev in v tej je kršen postopek.

Igor Velov je povedal, da postopek še ni končan in tisti, ki morajo podati svoje mnenje, soglasje ga tudi bodo in bodo ta postopek zaključili tako, da bo prav.

7. Janez Jereb:

- je glede varnosti v cestnem prometu v Stražišču opozoril, da se zaradi živih mej ali visokih ograj, vsaj na 20-ih ovinkih stalno pojavlja možnost trčenja, kar se tudi dogaja. V določenem odloku imajo predpisano višino žive meje na križiščih, ki je 80 cm, so pa ograje visoke tudi 2 metra. Vprašal je, kdo bi to moral nadzirati in kdo sankcionirati. Menil je, da se ve, vendar ta služba tega ne izvaja;

- je na prošnjo krajanov Huj izpostavil, da jim je ob odločanju za gradnjo parkirišč in parkirne hiše podžupan osebno nekaterim obljubil, da bodo dobili nadomestno zemljišče na področju Huj. Parkirna hiša že raste, nadomestnih zemljišč pa še ni. Rad bi ta odgovor, kdaj bo na teh zemljiščih zrasla kakšna trava.

Igor Velov je glede parkirnih mest in nadomestnih zemljišč za krajane Huj povedal, da je bilo na parkirišču na Hujah 82 parkirnih mest, na katerih so parkirali obiskovalci, zaposleni v mestu, bližnji zaposleni in še stanovalci. Zdaj so naredili 125 parkirnih mest samo za zaposlene, okrog 80 mest samo za stanovalce. Okrog nadomestnih zemljišč se je pogovarjal z vrtničkarji in jim obljubil, da bodo vrtničke na novo razdelili preostanek zemljišča.

Tatjana Hudobivnik je povedala, da bo imel prednost pri dodelitvi vrtnička tisti, ki nimajo parkirnega mesta. Prvenstveno bodo gledali na to, da ohranijo vrtničke tisti, ki jih že imajo. Teh vrtničkov za vse na žalost ne bo dovolj.

Slavko Savič je poudaril, da naj svetnik ali kdorkoli drug poda prijavo. Cestni inšpektor si bo to ogledal in v kolikor je to res bo ukrepal v skladu s svojimi pooblastili.

Janez Jereb je dodal, da ni on za to zadolžen, ampak so zadolžen občinski inšpektorji in redarji.

Igor Velov je rekel, da bodo dali Medobčinskemu inšpektoratu Kranj navodila.

Bojan Homan se je pridružil kolegu svetniku Jerebu. Predlagal je, da naj ob gradnji Križnarjeve poti in Hafnerjeve ceste inšpektorji in gradbeniki naredijo ogleda ter, da se tam ustrezno ukrepa.

8. Nataša Robežnik:

- je predlagala, da se zapuščena trafika ob Čebelici odstrani, če je na občinskem zemljišču, ker kazi vhod v staro mestno jedro.

9. Nada Mihajlovič:

- je v zvezi z ogledi cestišč predlagala, da se na Bleiweisovi z zelenice odstrani gradbeni material, ki so ga tja naložili ob rekonstrukciji neke hiše;

- je želela podatek, koliko projektov oz. PZI-jev je bilo v tem obdobju pripravljenih, tudi cenovno opredeljenih in koliko projektov je bilo ponovljenih.

Aleš Sladojevič je povedal, da bo svetnica Mihajlovičeva dobila pisen odgovor, pred tem jo bo prosil za kakšno dodatno pojasnilo. Dodal je še, da noben PZI ni bil narejen in plačan dvakrat.

Igor Velov je dodal, da je bil nižji dokument od PZI, to je idejna zasnova za glavno tribuno popravljena in predelana, zato ker niso uspeli na razpisu.

3. KADROVSKE ZADEVE

A. Mnenje o kandidatu za ravnatelja Osnovne šole Jakoba Aljaža Kranj

Uvodno poročilo je podal mag. Darko Zupanc, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je dal predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP:

Mestna občina Kranj daje pozitivno mnenje kandidatu Milanu Roglju k imenovanju za ravnatelja Osnovne šole Jakoba Aljaža Kranj. Iz dokumentacije, ki jo je posredoval svet zavoda je razvidno, da se je kandidat v zakonitem roku prijavil na razpisano delovno mesto ravnatelja in izpolnjuje vse zahtevane pogoje. Menimo, da bi lahko uspešno opravljal dela in naloge ravnatelja Osnovne šole Jakoba Aljaža Kranj.

Sprejeto z večino glasov (24 PRISOTNIH; 22 ZA, 0 PROTI, 2 VZDRŽANA).

B. Imenovanje kandidata za člana Sveta Osnovnega zdravstva Gorenjske

Uvodno poročilo je podal mag. Darko Zupanc, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil s predlaganim sklepom.

Razprave ni bilo, zato je dal predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP:

Za predstavnika Mestne občine Kranj kot ustanoviteljice se v Svet Osnovnega zdravstva Gorenjske imenuje VERA KRALJ DRMOTA.

Sprejeto soglasno (25 PRISOTNIH; 25 ZA).

4. PREMOŽENJSKE ZADEVE

Predsedujoči, Igor Velov je predlagal, da se premoženjske zadeve obravnavajo v paketu in vprašal ali člani sveta želijo, da se katera točka izloči.

Evstahij Drmota:

- predlagal je, da se izločita točki 4. G in 4. F.

Stanislav Boštjančič:

- predlagal je, da se posebej obravnava točka 4. A.

Predsedujoči, podžupan Igor Velov se je odločil, da se bo obravnavala vsaka premoženjska zadeva posebej.

A. Dopolnitev letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Kranj za leto 2010

Uvodno poročilo je podala Tatjana Hudobivnik, vodja oddelka za splošne zadeve in povedala, da so svetniki na mizo dobili dodatna pojasnila, ki so bila narejena na predlog statutarno pravne komisije in odbora za finance. Pri vsakem predlogu so navedene parcelne številke in predvidena kvadratura, ki se pridobiva. Opozorila je na spremembo v kvadraturi pri zemljiščih v k.o. Stražišče, kjer je pravilna kvadratura 113 m² in ne 112, kot je navedeno in zato je tudi znesek drugačen.

Razprava:

Stanislav Boštjančič:

- za zemljišče za postavitev poslovne cone ob avtocesti je menil, da je v občini Šenčur oziroma zelo na meji, gre pa za 2,5 ha. Zanimalo ga je kaj bo v tej poslovni coni, da je občina ekonomsko zainteresirana, da ga kupi, če pa gre za menjalno pogodbo je želel vedeti kaj bo gor in koliko bo stalo.

Stane Štraus:

- Pojasnil je, da severno od Zlatega polja, nasproti Gorenjskih oblačil sta dve parceli, v katerih je ena v prenosu na MOK iz sklada kmetijskih zemljišč, druga pa še bo. Na teh dveh parcelah država želi postaviti objekt Zavod Hrastovec za osebe s posebnimi potrebami in zato ju država želi imeti zastonj od regije. MOK pa predlaga, da se ti dve parceli zamenjata ali za zemljišče ob avtocesti ali pa za zemljišče v poslovni coni Hrastje. O tem so se že dogovarjali z ministrom Svetlikom, ne vedo pa še ali bo menjava uspela. Povedal je še, da je ob avtocesti zemljišče znotraj pentlje ob izvozu Kranj – vzhod, ob kateri se dobra tretjina nahaja znotraj MOK, slabi dve tretjini pa v občini Šenčur in to zemljišče si prizadevajo pridobiti. Na tem

področju bi se lahko naredilo parkirišče za prevoznike, ki sedaj parkirajo na vseh mogočih površinah znotraj MOK, lahko pa tudi kaj drugega.

Alenka Bratušek, predsednica odbora za finance je povzela pripombe odbora za finance in povedala, da je odbor predlagal, da v bodoče, da bo razvidno za kakšen namen se neko zemljišče kupuje ali menja, naj bo razvidna točna kvadratura. Motilo so jih tudi veliki razponi cen za zemljišča, v obeh primerih gre za izgradnjo cest in navedla primer pri cesti v Bitnje bo za 64 m² po trenutni oceni potrebno plačati 15.000 EUR, kar je 234,40 EUR/m², za Hafnerjevo pot pa za 109 m² po zdajšnjih ocenah plačali 5000 EUR, kar znaša 45,80 EUR/m². Dobili so zagotovilo, da gre v obeh primerih za zazidljivo zemljišče. Prav bi bilo, da se v gradivu dobi pojasnilo, zakaj so cene tako različne.

Povedala je še, da je odbor za finance podprl vse predloge sklepov premoženjskih zadev, pri točki G pa so imeli določene pomisleke.

Andrej Urbanc:

- Menil je, da je bil osnovni dokument preslabo pripravljen in je šele s popravki primeren. Zanimal ga je nakup zemljišča s pripadajočim objektom na naslovu Škrlovec 1. Prebral je, da naj bi se na ta način omogočila izvedbe strehe oziroma vhodnega portala obrambnega stolpa. Zanimalo ga je za katero stavbo gre.

Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave:

- Povedal je, da je to zadnja hiša na levi strani pred obrambnim stolpom od poti na Škrlovec. To je hiša med tako imenovanim »Knedlovim vrtom« in Škrlovcem. Ta projekt ni bil v fazi prijave vključen v projekt treh stolpov, ker takrat ni bilo zagotovila, da se bo dalo z lastnikom zemljišča dogovoriti za odkup.

Andrej Urbanc:

- Zanimalo ga je zakaj ta nakup.

Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave:

- Pojasnil je, da nakup izhaja realizacije kulturne četrti od dvorišča gradu Kieselstein do Layerjeve hiše. Za povezavo celotnega predela je nujen odkup dveh objektov in sicer te hiše na levi strani in hiše na desni, ki je pa trenutno še ni možno kupiti, ker v njej živi lastnik, ki je ni pripravljen prodati niti se o prodaji pogovarjati. Zato je za povezavo linije potrebno odkupiti hišo na levi in menijo, da je odkup smiseln in utemeljen.

Andrej Urbanc:

- Prosil je za dopolnitev svojega vprašanja pri 2. točki Vprašanja, pobude in predlogi članov sveta, in želel vedeti kaj konkretno vsebinsko se bo delalo s kulturno četrtjo.

Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave:

- Povedal je, da lahko posredujejo prijave, ki so bile pripravljene za pridobitev evropskih sredstev, iz katerih je razvidno kakšna vsebina naj bi bila v posameznem objektu.

Andrej Urbanc:

- Zanimalo ga je ali je narejen vsebinsko-poslovni načrt, katera dejavnost, koliko dejavnosti.

Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave:

- Pojasnil je, da je narejena CBA analiza za vsakega od teh objektov.

Igor Velov, podžupan:

- Povedal je, da bo smiselno dopolnjen odgovor pri drugi točki.

Janez Jereb:

- Menil je, da je parkirno mesto 12,7 m² v Barbarigi občutno premajhno, ker je normativ za parkirno mesto okrog 25 m² in želel vedeti ali ja prišlo do pomote.

Igor Velov:

- Povedal je, da je tako parkirno mesto na prodaj in da je dovolj veliko za povprečen avto.

Andrej Urbanc:

- Zanimalo ga je kako je z počitniškimi zmogljivostmi, ker večina podjetij jih prodaja oziroma jih združujejo, MOK pa kupuje parkirno mesto in želel vedeti zakaj je potreba po tem parkirnem prostoru.

Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave:

- povedal je, da je odločitev o prodaji počitniških kapacitet možna ob vsakem sprejemu proračuna. Apartma pa bo verjetno več vreden, če se bo poleg apartmaja lahko ponudilo tudi lastniško parkirno mesto.

Petra Mohorčič:

- Opozorila je, da ji je znanec, ki ima apartma v Barbarigi in je bil prav tako seznanjen z možnostjo odkupa parkirnega mesta povedal, da se sam ne bo odločil za nakup le tega, ker se ga ne bo dalo vpisati v zemljiško knjigo in ne bo mogel dokazovati lastništva. Zanimalo jo je, če je občina to preverila in če je to res, je nakup parkirnega mesta nesmiseln.

Tatjana Hudobivnik, vodja oddelka za splošne zadeve:

- Povedala je, da so preverjali in da informacija delno drži. Parkirno mesto je v solastništvu. Ponudba je s strani enega solastnika, občina pa bo kupovala bremen prosto in z možnostjo vpisa. Pojasnila je še, da brez parkirnega mesta ne bo šlo, ker bo celo naselje za zapornico. O počitniških kapacitetah pa je pojasnila, da ima občina en apartma, ki ga koristi, drugi pa je v prodaji.

Po končani razpravi je dal predsedujoči, podžupan Igor Velov na glasovanje naslednji

SKLEP:

Letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Kranj za leto 2010 sprejet na 32. seji Sveta Mestne občine Kranj, dne 16.12.2009, se dopolni v postavki:

DRUGE ZGRADBE IN PROSTORI

Nakup zemljišča s pripadajočim objektom na naslovu Škrlovec 1 v Kranju

Predmet nakupa je zemljišče s pripadajočim objektom na naslovu Škrlovec 1 v Kranju (nepremičnine parcelna številka 166/1, 166/2 in 166/4, k.o. Kranj), potrebno zaradi omogočanja izvedbe strehe in vhodnega portala obrambnega stolpa Škrlovec.

Predvidena sredstva za nakup zemljišča s pripadajočim objektom na naslovu Škrlovec 1 v Kranju znašajo 180.000,00 EUR.

ZEMLJIŠČA

Zemljišče parcelna številka 212/3, dvorišče v izmeri 113 m², vpisano v vložni številki 130, k.o. Stražišče

Predmet nakupa je zemljišče parcelna številka 212/3, dvorišče v izmeri 113 m², ki bo vpisano v vložni številki 130, k.o. Stražišče, katerega kot dostopno in intervencijsko pot uporablja javni zavod Kranjski vrtci (Vrtec Živ Žav), katerega ustanoviteljica je Mestna občina Kranj. Predvidena sredstva za nakup zemljišča parcelna številka 212/3, dvorišče v izmeri 113 m², vpisanega v vložni številki 130, k.o. Stražišče znašajo 150,00 EUR/m² (davek ni vključen v ceno), kar skupaj za 113 m² znaša 16.950,00 EUR (davek ni vključen v ceno).

Zemljišča za izgradnjo cestne infrastrukture – cesta v Bitnjah

Predmet nakupa so zemljišča potrebna za izgradnjo cestne infrastrukture - cesta v Bitnjah in sicer za razširitev ceste pri mostu Žepok v Bitnjah.

Predvidena sredstva za nakup zemljišč za izgradnjo cestne infrastrukture - cesta v Bitnjah znašajo 15.000,00 EUR.

Zemljišče za vzpostavitev poslovne cone Hrastje

Predmet nakupa so zemljišča potrebna za vzpostavitev poslovne cone Hrastje in sicer predvidoma zemljišča parcelna številka 517, 512, 513 in 516, vsa k.o. Hrastje.

Navedena zemljišča se bodo predvidoma pridobivala na podlagi menjalne pogodbe v javnem interesu z Republiko Slovenijo.

Zemljišče za vzpostavitev poslovne cone Primskovo – ob avtocesti

Predmet nakupa so zemljišča potrebna za vzpostavitev poslovne cone Primskovo – ob avtocesti in sicer predvidoma zemljišče parcelna številka 1151 k.o. Primskovo.

Navedeno zemljišče se bo predvidoma pridobivalo na podlagi menjalne pogodbe v javnem interesu z Republiko Slovenijo.

Zemljišča za izgradnjo cestne infrastrukture – Hafnarjeva pot

Predmet nakupa so zemljišča potrebna za izgradnjo cestne infrastrukture – Hafnarjeva pot.

Predvidena sredstva za nakup zemljišč za izgradnjo cestne infrastrukture – Hafnarjeva pot znašajo 5.000,00 EUR.

Zemljišče za eno parkirno mesto v Barbarigi

Predmet nakupa je zemljišče za eno parkirno mesto v Barbarigi ob apartmaju katerega lastnica je Mestna občina Kranj. Predmet nakupa je približno 12,77 m² zemljišča, v deležu 36/10000 zemljišča številka 7851, številka vložka 6229, k.o. Vodnjan (celotna površina 3546 m²), po ceni 220,00 EUR/m².

Predvidena sredstva za nakup zemljišča za eno parkirno mesto v Barbarigi znašajo okvirno 2.808,43 EUR.

Zemljišča za izgradnjo športnega objekta Bitnje

Predmet nakupa so zemljišča potrebna za izgradnjo športnega objekta pri nogometnem igrišču v Bitnjah v približni izmeri 1100 m².

Predvidena sredstva za nakup zemljišč za izgradnjo športnega objekta Bitnje znašajo predvidoma 5.000,00 EUR.

Zemljišče za postavitev protihrupne zaščitne ograje ob Ljubljanski cesti v naselju Orehek

Predmet nakupa je zemljišče parcelna številka 358/6, travnik v izmeri 517 m², k.o. Stražišče, ki se potrebuje za postavitvev protihrupne zaščitne ograje ob Ljubljanski cesti v naselju Orehek.

Predvidena sredstva za nakup zemljišča za postavitvev protihrupne zaščitne ograje ob Ljubljanski cesti v naselju Orehek znašajo 5.170,00 EUR.

Sprejeto z večino glasov (24 PRISOTNIH: 22 ZA, 0 PROTI, 2 VZDRŽANA).

B. Pridobitev statusa grajenega javnega dobra na zemljiščih:

- parc. št. 965/2, 965/3 in 965/4, vsa k.o. Babni vrt
- parc. št. 635/4, 77/4, 81/2, 91/2, 94/2, 101/6, 101/9, 101/12, 78/2, 82/18, 104/7 in 89/6, vsa k.o. Mavčiče,
- parc. št. 247/1, 250/2 in 250/3, vsa k.o. Golnik

Uvodno poročilo je podala Tatjana Hudobivnik, vodja oddelka za splošne zadeve je pojasnila, da so zemljišča že v lasti MOK, predlog pa je, da se v zemljiški knjigi vpišejo kot javno dobro v lasti MOK.

Ker razprave ni bilo je dal predsedujoči, podžupan Igor Velov na glasovanje naslednji

SKLEP:

Nepremičnine:

- parc.št. 965/2, 965/3 in 965/4, vsa k.o. Babni vrt,
- parc. št. 635/4, 77/4, 81/2, 91/2, 94/2, 101/6, 101/9, 101/12, 78/2, 82/18, 104/7 in 89/6, vsa k.o. Mavčiče,
- parc. št. 247/1, 250/2 in 250/3, vsa k.o. Golnik.

pridobijo statusa grajenega javnega dobra in se v zemljiški knjigi vpišejo kot JAVNO DOBRO v lasti Mestne občine Kranj.

Sprejeto z večino glasov (24 PRISOTNIH: 23 ZA, 0 PROTI, 1 VZDRŽAN).

C. Pomoč delavcem družbe Zvezda Holding, d.d.

Uvodno poročilo je podal predsedujoči Igor Velov in povedal, da se po 150 EUR prerazporeja iz splošne proračunske rezerve za 29 delavcev podjetja Zvezda Holding, d.d. ki so občani MOK, tako kot je bilo v preteklosti že za delavce Planike in nekaterih drugih.

Razprava:

Andrej Urbanc:

Predlagal je povišanje zneska na 500 EUR.

Igor Velov:

Pojasnil je, da bi morali biti do vseh enaki in ker so v preteklosti ostali odpuščeni delavci prejeli take zneske. Povedal je še, da je potrebna previdnost, ker se lahko zgodijo odpuščanja, prav tako pa je potrebna racionalnost z javnimi sredstvi.

Po končani razpravi je dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Mestna občina Kranj iz splošne proračunske rezervacije – svet proračuna Mestne občine Kranj za leto 2010, postavka 240102, konto 409000 Splošna proračunska rezervacija, prerazporedi sredstva na postavko 150206, konto 412000 za namen reševanja socialne stiske delavcev, ki so zaradi družbe Zvezda Holding d.d. v stečaju izgubili delo in imajo prijavljeno stalno prebivališče v Mestni občini Kranj. Sredstva za ta namen v višini 4.650,00 € Mestna občina Kranj nakaže Svetu gorenjskih sindikatov.

Soglasno sprejeto (25 PRISOTNIH: 25 ZA).

D. Sklep o povečanju sredstev NRP KOKRICA

Uvodno poročilo je podal Simon Naglič, vodja oddelka za razvoj in investicije in povedal, da je povečanje potrebno zaradi vloge za GORKI, za kar je potrebno pridobiti vsa soglasja in izdelati PZI.

Ker ni bilo razprave je dal predsedujoči, podžupan Igor Velov na glasovanje naslednji

SKLEP:

NRP 40600128 »Kokrica« se v letošnjem letu zaradi vključitve v vlogo GORKI poveča iz trenutno 80.000 EUR za 124.000 EUR, tako da znaša nova skupna vrednost omenjenega NRP za leto 2010 204.000 EUR.

Sprejeto z večino glasov (24 PRISOTNIH: 21 ZA, 0 PROTI, 3 VZDRŽANI).

E. Sklep o povečanju sredstev NRP Vodovod Bašelj – Kranj

Uvodno poročilo je podal Simon Naglič, vodja oddelka za razvoj in investicije in povedal, da tudi v tem primeru želijo pridobiti vsa soglasja in izdelavo projektne idejne zasnove prav tako za vlogo v projektu GORKI.

Razprava:

Andrej Urbanc:

- Povedal je, da je pri obrazložitvi točke 3: Razlog povečanja sredstev, je napisan samo opis brez razloga. Želel je vedeti zakaj se sredstva povečujejo.

Simon Naglič, vodja oddelka za razvoj in investicije:

- Pojasnil je, da zato, ker pri prejšnji vlogi za projekt Gorki nista bila predvidena vodovod Kokrica in vodovod Bašelj – Kranj. Zdaj pa se za novo vlogo pridobivajo sredstva. Vodovod Bašelj – Kranj pa je gradnja na 600 m, ker je občina Preddvor začela z gradnjo kanalizacije in na tem območju gre vodovod in zaradi delitve in zmanjšanja stroškov se zdaj tam ureja tudi vodovod.

Stane Štraus:

- Povedal je, da je bilo glede projekta Gorki veliko težav, ena izmed njih tudi ta, da je ministrstvo za okolje še do konca decembra oziroma januarja tega leta dajalo navodila vsem, da so znotraj tega projekta upravičeni samo primarni vodi in čistilne naprave. Zdaj pa so nekaj mesecev navodila, da bodo sofinancirali tudi investicije v sekundarne vode in Kokrica je predvsem investicija v sekundarni vod. Zato se Kokrica naknadno dodaja zaradi naknadne spremembe pravil ministrstva za okolje in prostor. Proučujejo pa se še druga območja. Glede Bašlja pa je povedal, da je za MOK zelo pomemben vir, občina Preddvor je šla v izgradnjo kanalizacije na precej zahtevnem področju in prilagoditve projekta so narejene zaradi zahtev in pogojevanj občine Preddvor.

Beno Fekonja:

- Zanimalo ga je ali je ministrstvo za okolje spremembo pravil sporočilo pisno ali so bila zagotovila samo ustna, da ne bo kasneje težav.

Stane Štraus:

- Povedal je, da je to pisno dokumentirano in sicer so dokumentirana prejšnja navodila ministrstva in nova navodila in priznanje državnega sekretarja ministrstva, ki je jasno povedal na sestanku, kjer je bilo kar nekaj ljudi, da je ministrstvo spremenilo pogoje.

Janez Jereb:

- Glede na to, da sta morala po obrazložitvi vodje oddelka za razvoj in investicije dajati pojasnila še oba podžupana ga je zanimalo specialist katere stroke je vodja oddelka za razvoj in investicije, Simon Naglič.

Simon Naglič:

- Povedal je, da je specialist organizacije.

Po končani razpravi je dal predsedujoči, podžupan Igor Velov na glasovanje naslednji

SKLEP:

NRP 40600089 »Vodovod Bašelj-Kranj« se v letošnjem letu zaradi nenačrtovane gradnje odseka na območju k.o. Bela poveča iz trenutno 224.000 EUR za 232.600 EUR, tako da znaša nova skupna vrednost omenjenega NRP za leto 2010 456.600 EUR.

Sprejeto z večino glasov (24 PRISOTNIH: 22 ZA, 0 PROTI, 2 VZDRŽANA).

F. Sklep o povečanju vrednosti projekta 40600126 Obnova ulic mestnega jedra – 2. faza

Uvodno poročilo je podal Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave in pojasnil, da je ta sklep potrebno sprejeti, ker se bo v teh dneh oddala prijava za evropska sredstva, po kateri naj bi občina pridobila 4,8 milijona EUR sredstev, projekt pa na bi se predvidoma začel izvajati v poletnih mesecih letošnjega leta, zaključen mora bit pa do septembra 2012. V tem projektu gre za nadaljevanje mestnega jedra. Prva faza je predstavljala obnovo Tomšičeve in Tavčarjeve ulice. Potem pa je MOK skupaj z arhitekturno zbornico izvedla natečaj, v okviru tega je bila izbrana rešitev za ureditev vseh ostalih javnih površin v mestnem jedru – Trubarjev trg, Glavni trg, Poštna ulica, Cankarjeva ulica, most čez Kokro. Zneski v proračun so bili vneseni po takrat zbranih podatkih, ko pa so sedaj dobili izdelano PZI dokumentacijo s

strani izbranih projektantov in vseh ostalih stroškov, ki bodo povezani s to investicijo, se vrednost povečuje. Samo arheologija v mestnem jedru je ocenjena na 1,4 milijona EUR. S to fazo bo arheologija na celotnem območju mestnega jedra zaključena. Cene trenutno so projektantske, rezultati razpisov pa so drugačni.

Razprava:

Evstahij Drmota:

- Povedal je, da so cene na tržišču nižje, kot so projektantske, zato je menil, da se lahko projektante pozove, da cene prilagodijo realnim cenam, ki so na tržišču, tako bo slika končnega stroška realnejša.

Aleš Sladojevič:

- Povedal je, da so realne cene v zadnjem času zelo različne, ker pa gre za prijavo projekta za evropska sredstva pa ne želijo priti v pozicijo, da bi morali v nadaljevanju projekta povečevati znesek. Raje izhajajo iz projektantske ocene in če bodo izbrane izvajalske cene nižje bo lažje komunicirati z državo, če se bodo stroški znižali kot pa zvišali.

Andrej Urbanc:

- Povedal je, da iz gradiva ne vidi, zakaj se stroški povečujejo, iz preglednice ne vidi na katerih kontih se povečujejo in kaj je razlog za podražitve. Znesek povečanja pa je ogromen. V gradivu piše, da se stroški znižujejo za dober 1,5 milijona, vir pa tudi za podoben znesek, hkrati se vrednost povečuje. Sam glede na predloženo gradivo ne more presoditi ali je to dobro za Kranj ali ne zato je želel odgovor.

Aleš Sladojevič:

- Povedal je, da je na del vprašanja že dobil odgovor. Peti razpis za evropska sredstva regionalnih spodbud je bil zaradi usklajevanja z opozorili evropskega računskega sodišča zamaknjen in zato se spreminja in zamika dinamika izvajanja te investicije. Letos se bo začela kasneje, če pa bi država ta razpis objavljala prej bi se ta investicija verjetno lahko začela prej. Zato bo v letošnjem letu realizacija nižja, skupna vrednost investicije, pa se je po zbrani celotni projektni dokumentaciji po projektantskih ocenah povečala na tako vrednost. Kakšne bodo pa sklenjene pogodbe pa bo znano meseca julija, ko bodo zaključeni postopki razpisa in izbrani izvajalci.

Evstahij Drmota:

- Menil je, da dokument ni dovolj precizen. Zanimalo ga je še iz katerih drugih virov bo MOK zagotovila manjkajoča 2,6 milijona EUR za kolikor se povečuje postavka v proračunu.

Aleš Sladojevič:

- Pojasnil je, da mora imeti investicija vsaj 6,3 milijona EUR upravičenih stroškov, da bi lahko iz evropskih sredstev črpali 4,8 milijona sredstev, ker je financiranje 85 %. Večino tega črpanja je predvideno po dinamiki v letih 2011 in 2012. Razliko med 4,8 milijona in sklenjenimi pogodbami bo morala zagotavljati občina z lastnimi sredstvi v proračunu 2011 in 2012. Če bodo vrednosti pogodb manjše kot 6,3 milijona, bo tudi črpanje nižje, ker je črpanje omejeno ali na 4,8 milijona ali na 85 % upravičenih stroškov.

Stanislav Boštjančič:

- Zanimalo ga je ali že razpolagajo s sredstvi o katerih bo odločal bodoči mestni svet in menil, da se bo s tem omejil občinski proračun. Zanimalo ga je kaj bo konec leta še ostalo prihodnji sestavi metnega sveta, če bo ta tako hitel s takimi odločitvami.

Aleš Sladojevič:

- Pojasnil je, da je vedno tako in da je bilo tako tudi, ko je sam prišel na občino, ko je bilo v proračunu 8 milijonov obveznosti za novo knjižnico, kar je bilo sprejeto na zadnji seji prejšnjega mandata. Tokrat pa prinašajo v proračun za leto 2011 4,8 milijona prihodkov evropskih sredstev.

Igor Velov:

- Pojasnil je, da je do določenega datuma možno pridobiti evropska sredstva za nekaj kar bo vsekakor potrebno narediti in potrebno bo zagotoviti svoj delež.

Andrej Urbanc:

- Povedal je, da razume pojasnila in gradivo, da gre za povečanje zaradi spremenjene dinamike, vendar pa je želel pojasnilo če se je zdaj vrednost projekta, ki je bila prej 5,3 milijona povečala na slabih 8 milijonov.

Aleš Sladojevič:

- Ponovil je, da ko je bil sestavljen proračun in načrt razvojnih programov za leta 2010 do 2013 je bil narejen na podlagi takrat razpoložljivih podatkov. Na podlagi arhitekturnega natečaja je bil izbran projektant, ki je takrat pripravljaval in izdeloval projektno dokumentacijo. Ocena takrat je bila podana na nekaj več kot 5,3 milijona, vendar se takrat ni dalo oceniti stroška arheologije. Zdaj pa je projektant zaključil in dostavil dokumentacijo in ocenil, da bodo stroški izvedbe nekaj čez 6 milijonov, arheologija je ocenjena na 1,4 milijona, nekaj pa je še projektna dokumentacija. Razlika, zakaj se draži je zato, ker so sedaj podatki znani, ob sestavi proračuna pa jih ni bilo. Dinamika v letošnjem letu se pa spreminja, ker je bil razpis s strani države objavljen kasneje in se investicija ne bo začela takrat, ko bi se mogla ampak kasneje, predvidoma julija oziroma avgusta. Večino celotne investicije bo realizirano v letih 2011 in 2012, če bo prijava uspela, kar pa bo jasno okrog 1. julija letos.

Mag. Rozalija Sabo:

- Želela je vedeti, če je kakšna garancija, da bo prijava uspela, vendar je že direktor povedal.

Igor Velov:

- Povedal je, da s tem sklepom MOK nič ne izgubi, tudi če ne dobijo.

Stanislav Boštjančič:

- Glede na izvajanje direktorja Sladojeviča je predlagal, da se sklep spremeni. Če so podatki, s katerimi občina razpolaga popolni, je predlagal, da se izraz v sklepu »okvirna« črta, ker okvirna pomeni, da podatki niso popolni.

Igor Velov:

- Povedal je, da bodo podatki natančni, ko bo končan razpis in izbran najbolj ugoden in menil, da ta beseda v sklepu ne škoduje ter se zavzel za to, da ostane v besedilu.

Evstahij Drmota:

- Povedal je, da govorijo o projektih in pri povečanju investicije za 2,6 milijona EUR je želel vedeti koliko so se v tem znesku povečali projekti projektantskih hiš, glede na to da je cena

dela v gradbeništvu nižja. Zato je želel vedeti, koliko se je v tem povečala cena oziroma pričakoval je odgovor, da je cena manjša, kot je bila ocenjena v osnovi.

Aleš Sladojevič:

- Povedal je, da je bil to prvi natečaj, ki ga je MOK delala skupaj z zbornico, postopek je bil tak, da cena pri izbiri nima vpliva. Strokovna komisija je izbirala in izbrala rešitev, cena pa je bila v zaprti kuverti. Cena, ki jo je posredoval Ljubljanski urbanistični zavod, ki je bil izbran v okviru natečaja, za tisti znesek je bila sklenjena pogodba. V okviru natečaja se je iskalo najboljše natečajne rešitve, zato je sodelovala arhitekturna zbornica. Povedal je, da je tako po zakonu za vse investicije, ki presegajo 5 ali 6 milijonov. Pojasnil je še, da se cena projektne dokumentacije giblje okrog 300.000 EUR in je bila ves čas enaka.

Andrej Urbanc:

- Predlagal je, da se primerja poslano gradivo z magnetogramom pojasnil, ker si je šele zdaj s pomočjo pojasnil ustvaril sliko, da bo lahko odločal. Želel je, da je v bodoče v gradivu več takih pojasnil, ki so bila zdaj dana ustno na seji.

Po končani razpravi je dal predsedujoči, podžupan Igor Velov na glasovanje naslednji

SKLEP:

Okvirna vrednost projekta 40600126 Obnova ulic mestnega jedra-2. faza se zaradi povečanega obsega del poveča iz 5.312.974 EUR za 2.632.093 EUR tako, da znaša nova okvirna vrednost 7.945.067 EUR. Sprejme se tudi predvidena dinamika odhodkov in virov.

Sprejeto z večino glasov (28 PRISOTNIH: 26 ZA, 0 PROTI, 2 VZDRŽANA).

G. Sklep o povečanju sredstev NRP GRAD KIESELSTEIN - KOMPLEKS

Uvodno poročilo je podal Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave in se na začetku navezal na pomisleke, ki so bili izrečeni na odborih in komisijah in sicer so se pripombe navezovale na iskanje odgovornosti pri projektantu. Povedal je, da gre v tem primeru za streho prireditvenega prostora. Revizija projekta strehe ni bila narejena preden se je iskal izvajalec gradbenih del, ker se je zaradi rokov črpanja evropskih sredstev pohitelo z izbiro izvajalca gradbenih del. Pred montažo pa se je naročila revizija, ki je ugotovila, da je projektant predvideval prelahko konstrukcijo. Projektant popravka konstrukcije ni še enkrat zaračunal, prav tako je plačal revizijo. Revizija je naložila kaj je potrebno narediti, zato se je vrednost podražila za predvideni znesek.

Razprava:

Janez Jereb:

- Zanimalo ga je ali je projektant projektiral na sistemu, ki je še dopusten in je šel na spodnjo mejo ali so se mu podatki spremenili, ker se govori tudi o drugi ponjavi. Zanimalo ga je koliko ton jekla je sedaj več, po odstotkih. Menil je, da je povečanje zneska glede na celotno investicijo 2 %, kar se mu ne zdi zelo problematično. Menil pa je, da so podatki čudno predstavljeni in da si svetniki ne morejo ustvariti točne slike. Želel je še vedeti, kaj pomeni distribucijsko omrežje, ker ni navedeno kakšno omrežje je mišljeno.

Aleš Sladojevič:

- Povabil je svetnika Jereba, da si pride ogledati projektno dokumentacijo.

Janez Jereb:

- Želel je podatek o tem koliko ton je bilo predvidenih prej in za koliko se je zdaj povečalo.

Evstahij Drmota:

- Želel je vedeti kateri strokovnjaki kot konzultanti skrbijo v občini za gradbene investicije, katera hiša, ker tudi ni bilo pri gradnji knjižnice opaziti inženirja. Želel je vedeti kdo skrbi za to investicijo, ker je za investicijo potrebno nekoga pooblastiti. Poudaril je, da se pri kohezijskih sredstvih vedno mudi, zato je že med pobudami dal pobudo, da se že sedaj pripravlja dokumentacija in ni potrebe, da se zamuja. Če projektant povzroči škodo vredno 4 milijone, kolikor ima občina namen črpati kohezijskih sredstev, potem ga je potrebno rasno prijeto. Povedal je še, da v gradivu piše, da ker upravljavec prireditvenega prostora še ni znan mora stroške plačati investitor MOK in želel vedeti, če bo upravljavec po tem, ko bo znan vrnil ta sredstva občini. Poudaril je še, da če je konstrukcija narejena na pol in bo dopolnjevana potem bo zarjavela, ker ima občina očitno slab nadzor in se bo to še potenciralo.

Aleš Sladojevič:

- Pojasnil je, da se konstrukcija še ni pričela delati dokler ni bila zaključena revizija. Naročilo revizije je bila naloga projektanta, ker je to njegova naloga. Zanimalo ga je zakaj meša knjižnico zraven, ker v tem primeru občina nastopa kot kupec in ne kot investitor. Nadzora pa je bilo verjetno prej preveč kot premalo, zato je tudi prišlo do toliko problemov. Ni razumel vprašanja, kdo je kriv za škodo 4 milijone evropskega denarja, zanimalo ga je od kod mu ta podatek. Glede priprave projektov pa je povedal, da se jih ta trenutek pripravlja dovolj. Pojasnil je še, da do takrat, ko je sam prišel na občino ni bilo narejenih projektov razen za inkubator, za katerega pa se zdaj tudi dogovarjajo o spremembi.

Evstahij Drmota:

- Poudaril je, da je bilo rečeno, da je bilo potrebno zaradi časovne stiske projektantov na hitro sprejemati sklepe, ki pogojujejo črpanje več evropskih sredstev, kot bi jih, če teh sklepov ne bi bilo. Poudaril je, da naročnik bi moral biti odgovoren, da stalno ne zamuja. Občina bi lahko to zamudila in ostala brez sredstev, ki bi jih lahko pridobila.

Stanislav Boštjančič:

- Pripomnil je, da direktorjeva pripomba kakšno je bilo stanje, ko je prišel spada v sklop predvolilne kampanje in ne spada na mestni svet. Zanimalo ga je ali bo zaradi zamude pri izvedbi strehe prišlo do kakšne škode za MOK, ali bodo kakšni večji stroški. Če se ta škoda ugotovi ima občina pravico terjati to škodo od tistega, ki jo je povzročil. Želel je vedeti če pravilno sklepa, da bo zaradi tega počakala rekonstrukcija čistilne naprave, ker je v gradivu navedeno, da se s postavke »rekonstrukcija čistilne naprave« prerazporedijo sredstva.

Aleš Sladojevič:

- Pojasnil je, da zaradi drugačnih navodil države pri projektu Gorki se izvedba projektne dokumentacije za čistilno napravo zamika in ne bo v celoti plačana v letošnjem letu, zato se sredstva lahko od tam prerazporedijo. Glede škode pa je povedal, da bo investicija kasneje zaključena, kakšnih posebnih stroškov pa zaradi tega ne bo. Investicija pa ne bo dražja, ker je bila takrat v okviru razpisa opredeljena cena izvajalca za tono jekla.

Po končani razpravi je dal predsedujoči, podžupan Igor Velov na glasovanje naslednji

SKLEP:

NRP 40700025 »Grad Kieselstein - kompleks« se v letošnjem letu zaradi nepredvidenih povečanih potreb poveča za 180.563 EUR, tako da znaša nova skupna vrednost omenjenega NRP za leto 2010 5.265.356 EUR oz. celotna vrednost 8.286.110 EUR. Dodatna sredstva se zagotovijo s prerazporeditvijo iz projekta 40600028 Rekonstrukcija čistilne naprave.

Sprejeto z večino glasov (29 PRISOTNIH: 28 ZA, 0 PROTI, 1 VZDRŽAN).

5. OCENA VARNOSTNIH RAZMER ZA OBMOČJE MOK ZA LETO 2009

Vodenje se je prevzel podžupan Stane Štraus.

Uvodno poročilo je podal Mitja Herak, komandir policijske postaje Kranj in povedal, da so varnostne razmere na območju policijske postaje Kranj ugodne in stabilne, ne odstopajo od povprečja. V lanskem letu se je za 40 % povečalo število kaznivih dejanj predvsem na račun tatvin in proizvodnja in promet s prepovedanimi drogami. V porastu so tatvine registrskih tablic in goriva in majhne tatvine po trgovinah. Kriminalistična policija pa je v lanskem letu zaključila več obsežnih dalj časa trajajočih preiskav s področja proizvodnje in prodaje prepovedanih drog. Trend upadanja je pri velikih vlomih, ki se nadaljuje tudi v tem letu. Na področju zagotavljanja varnosti cestnega prometa je povedal, da so v letu 2009 umrle 4 osebe, število prometnih nesreč je bilo nekoliko manjše kot leto prej, kar gre na račun spremembe Zakona o varnosti cestnega prometa. Stanje v letošnjem letu je nekoliko boljše, čeprav je število prometnih nesreč nekaj večje, vendar so posledice bolj ugodne. Povedal je, da sodelujejo pri več preventivnih projektih na osnovnih šolah, s čemer bodo nadaljevali. Ocenil je, da se varnostne razmere ne bodo poslabšale, zaradi socialnega vidika v državi pa se lahko pričakuje povečanje števila kaznivih dejanj premoženjske kriminalitete, priložnostne tatvine in podobno.

Stališča odborov in komisij:

To točko je obravnavala komisija za krajevne skupnosti in se z njo seznanila.

Razprava:

Stane Štraus:

- Povedal je, da je primerjava narejena na preteklo leto, sam pa bi si želel videti primerjavo v razponu približno 10 let.

Mitja Herak:

- Pojasnil je, da se varnostne razmere bistveno ne spreminjajo od preteklih let. Statistični kazalci so konstantni zadnjih nekaj let. Ponovil je, da je porast kaznivih dejanj za okrog 40 % v primerjavi z letom 2008, število prometnih nesreč in posledic pa je v upadanju.

Matevž Kleč:

- Zanimalo ga je kakšen je čas reševanja na sodiščih in število obsodb za delo, ki ga policija opravi, ker je sam menil, da je tega bolj malo. Menil je, da policija dela dobro, vendar je končni izplen majhen. Poudaril je še to, da vedno večje število »malih« tatvin po trgovinah,

predvsem starejših ljudi kaže na kritično situacijo, da ljudje nimajo osnovnih sredstev za preživeti in da jih v to sili trenutno stanje. Menil je, da bi pristojni morali zavzeti stališče glede tega problema.

Mitja Herak:

- Povedal je, da ne more ocenjevati dela tožilstva ali sodišč, zagotovil pa je, da raziščejo vsako prijavo kaznivega dejanja. V kolikor se ugotovi, da je podan utemeljen sum, da je nekdo storil kaznivo dejanje, se zoper njega poda kazenska ovadba na pristojno tožilstvo, ta pa ima na voljo več institutov kako postopek peljati. Opažajo pa da tatvine prehrambenih izdelkov po trgovinah izvršujejo tudi starejši ljudje, upokojnenci. Opaža pa se največji porast tatvin registrskih tablic, ki služijo za izvršitev tatvine goriva.

Bojan Homan:

- Komandirju Heraku, ki v tem mandatu zadnjič sedi v mestnem svetu se je iskreno zahvalil za korektno sodelovanje. Zanimalo pa ga je kako je s kadrom, če je še vedno pomanjkanje kadra.

Mitja Herak:

- Povedal je, da so se kadrovske bistveno okrepili, tako da bodo s 1.7., ko zaključijo s šolanjem nova generacija, kadrovske zasedeni in bodo lahko naloge opravljali bistveno boljše kot do sedaj, ko so imeli probleme s kadrom.

Borut Zatljer:

- Zanimalo ga je ali je po njegovem mnenju sodelovanje med policijo in lokalno skupnostjo v redu, če pa ni pa kakšni so predlogi, da bi bilo boljše.

Mitja Herak:

- Povedal je, da je po njegovem mnenju sodelovanje z lokalno skupnostjo v redu. Ko pride do problemov stopijo skupaj in jih skupaj rešijo. Tako je bilo rešenih kar nekaj problemov na področju varnosti cestnega prometa. Lahko pa bi sodelovanje še izboljšali. Trudijo se, da bi policijo približali lokalni skupnosti, zato so organizirani vsako letni sestanki, na področju MOK z vsemi predsedniki krajevnih skupnosti, kjer skušajo dobiti informacije o varnostnih problemih, ki se jih potem lotijo reševati. Vodje policijskih okolišev imajo nalogo, da sodelujejo z lokalno skupnostjo in prisluhnejo ljudem in skupaj z njimi rešujejo probleme.

Nada Mihajlovič:

- Povedala je, da je z vstopom znotraj šengena za nekatere države Balkana je bi istočasno s strani države sprejet preventivni ukrep, ki ni veljal za državljane Kosova in pri prehajanju meje proti Italiji in Avstriji je problem prisoten. Zanimalo ga je ali je bil ukrep premalo dorečen.

Mitja Herak:

- Povedal je, da je po ukinitvi mejne kontrole na mejah znotraj EU se je policija odzvala z izravnalnimi ukrepi. Med drugim so na področju policijske postaje Kranj ustanovili novo enoto, ki se imenuje policijska postaja za izravnalne ukrepe in specialno deluje na področju mejnih zadev in tujcev. Predvsem delujejo na cestnih relacijah, ki vodijo proti državni meji z republikama Avstrijo in Italijo. Ta enota dosegla zavidljive uspehe, ugotovi veliko število kršitev ukradenih avtomobilov in predmetov. Izvajajo se še nekateri drugi izravnalni ukrepi v notranjosti države. Za vse državljane Kosova, ki se prijavijo tukaj preverjajo ali res opravljajo delo tukaj ali je bil namen pridobitve delovnega dovoljenja samo zloraba, da odpotuje v

kakšno tretjo državo. Če se to ugotovi, predlagajo preklic dovoljenja. Ocenil je, da se varnostne razmere z vstopom Slovenije v šengenski prostor niso poslabšale.

Po končani razpravi je dal predsedujoči, podžupan Stane Štraus na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Informacija o varnostni problematiki na območju Mestne občine Kranj v letu 2009.

Soglasno sprejeto (24 PRISOTNIH: 24 ZA).

6. POROČILO NADZORNEGA ODBORA MOK O PREGLEDU POSLOVANJA MED NAROČNIKOM MESTNO OBČINO KRANJ IN IZVAJALCEM ALTEA SVETOVANJE D.O.O. LJUBLJANA

Uvodno poročilo je podal mag. Štefan Kadoič, predsednik Nadzornega odbora Mestne občine Kranj.

Vodenje seje je prevzel podžupan Igor Velov.

V razpravi, v kateri so sodelovali: Stane Štraus, Stanislav Boštjančič, Igor Velov, Evstahij Drmota, Matevž Kleč, Janez Jereb, mag. Franci Rozman, Alojz Gorjanc, Beno Fekonja in mag. Alenka Bratušek, je bilo izpostavljeno:

- upravičenost/neupravičenost stroškov strokovnih ekskurzij;
- ocena tveganja izvedljivosti projekta;
- tipičen primer slabega vodenja projekta;
- zunanje svetovanje zaradi neučinkovite občinske uprave.
- predlog, da svet sprejme priporočila nadzornega odbora v tej zadevi.

Po končani razpravi je dal predsedujoči, podžupan Igor Velov, na glasovanje naslednji

SKLEP:

Svet Mestne občine Kranj se je seznanil z Nadzornim poročilom - pregled poslovanja med naročnikom Mestno občino Kranj in izvajalcem Altea svetovanje, d.o.o. Ljubljana z dne 5.3.2010 in hkrati zavezuje župana Mestne občine Kranj, da ravna v skladu s sledečim priporočilom nadzornega odbora iz nadzornega poročila: Skrbniki pogodb morajo poznati osnovna pravila vodenja projektov. Nadzorni odbor priporoča, da se organizira izobraževanje o vodenju projektov za vodje oddelkov.

Sprejeto z večino glasov (18 PRISOTNIH; 16 ZA, 0 PROTI, 2 VZDRŽANA).

7. SPREMEMBE IN DOPOLNITVE OBČINSKEGA PROGRAMA VARNOSTI MESTNE OBČINE KRANJ

Uvodno poročilo je podal Slavko Savič, vodja Medobčinskega redarstva Kranj in povedal, da se je medobčinsko redarstvo okrepilo, sprejet je bil nov odlok in preselili so se iz naslova Stritarjeva ulica 8 na Slovenski trg 1.

Stališča odborov in komisij:

Komisija za krajevne skupnosti se je seznanila s spremembami in dopolnitvami Občinskega programa varnosti Mestne občine Kranj.

Ker razprave ni bilo je dal predsedujoči, podžupan Igor Velov na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejmejo se spremembe in dopolnitve Občinskega programa varnosti v Mestni občini Kranj.

Sprejeto z večino glasov (18 PRISOTNIH: 17 ZA, 0 PROTI, 1 VZDRŽAN).

8. ODLOK O OBMOČJIH KRAJEVNIH SKUPNOSTI V MOK – 2. OBRAVNAVA

Uvodno poročilo je podala Tatjana Hudobivnik, vodja oddelka za splošne zadeve in na predlog statutarno pravne komisije dopolnila prvi člen odloka, ki se glasi: »Na območju Mestne občine Kranj so s statutom mestne občine Kranj ustanovljene naslednje krajevne skupnosti«, ki so v nadaljevanju našteje, potem pa dopolnitev »ki obsegajo območja naselij in ulic, kot so opredeljene v nadaljevanju ter preostala zemljišča kot so razvidna iz grafične priloge za vsako krajevno skupnost posebej, ki so kot priloga sestavni del odloka«. Na podlagi predloga komisije za krajevne skupnosti se v 26. členu v zadnji vrstici, pri krajevni skupnosti Zlato polje črtajo hišne številke.

Komisija za krajevne skupnosti je to večkrat obravnavala, problematična je samo ena krajevna skupnost. Problem je bil glede Savskega otoka, za katerega se potegujeta krajevna skupnost Center in krajevna skupnost Gorenja Sava. Savski otok glede na zgodovinske okoliščine spada v KS Center, KS Vodovodni stolp je sprejela sklepe, da naj bi se povezal s to KS. KS Center ima to območje v svojem statutu, KS Gorenja Sava pa vztraja, da je otok njen. Med KS Gorenja Sava in KS Orehek Drulovka pa je sporno območje bivše tovarne Planika. KS Orehek Drulovka ima to območje v svojem statutu, ki je bil sprejet pred statutom Gorenje Save in predlog v tem odloku je, da območje Planike in Zarice spada pod KS Orehek Drulovka, Savski otok pa spada pod KS Center.

Stališča odborov in komisij:

Statutarno pravna komisija je imela:

PRIPOMBO:

- 1. člen: v besedilo se vključi tudi besedilo »preostala zemljišča«, ker so tudi del območja KS,

Komisija za krajevne skupnosti se prisotni s predlaganim gradivom strinjajo, razen predsednika Sveta KS Gorenja Sava. Priloge zapisniku oz. izpisu iz zapisnika so podane pripombe KS Gorenja Sava, KS Center in KS Orehek-Drulovka.

Razprava:

Alojz Gorjanc:

- Opozoril je, da je potrebno popraviti napako, ker se Koroška cesta nima samo številke od 4 do 47, ampak ima tudi številke, 1, 2 in 3 in to je potrebno vključiti v odlok.

Igor Velov:

- Povedal je, da bodo preverili in vključili v odlok.

Matevž Kleč:

- Predlagal je, da se umaknejo tiste zadeve, ki niso dogovorjene med krajevnimi skupnostmi. S strani KS Gorenja Sava so ga pozvali, da ni bila dogovorjena meja med KS Gorenja Sava in KS Center in meja med KS Gorenja Sava in KS Orehek Drulovka. Če to ni dogovorjeno, je predlagal, da se ta zadeva umakne in da se KS medsebojno uskladijo.

Igor Velov:

- pripomnil je, da če bi se krajevne skupnosti lahko dogovorile, bi bilo sporno že dogovorjeno. Mestni svet pa ima pristojnost, da o tem odloči. Vprašal je svetnika Lombarja, predsednika komisije za krajevne skupnosti, da pove kaj je sprejela komisija.

Jože Lombar:

- Povedal je, da je komisija potrdila predlog, ki je predložen svetnikom, s pripombo, ki jo je dal predsednik KS Gorenja Sava, da se s tem ne strinja. Povedal je, da bo moral odločiti mestni svet, ker se predsedniki med seboj ne bodo mogli dogovoriti. V Zarici ima KS Orehek Drulovka svoje prostore, za Savski otok pa so jim razjasnili, da je kanal umeten in da spada pod KS Center.

Stanislav Boštjančič:

- Poudaril je, da karkoli želijo menjati v tem odloku, se lahko spremeni izključno z amandmaji, ker je odlok v drugi obravnavi. Predlog svetnika Kleča pa ni amandma in ker amandmaja ni mora mestni svet glasovati o predlaganem sklepu.

Igor Velov:

- Vprašal je svetnika Kleča ali bo vložil amandma.

Matevž Kleč:

- Ponovil je, da se predsednik KS Gorenja Sava s tem ni strinjal in poudaril, da bo sam glasoval proti.

Aleš Sladojevič:

- Povedal je, da so po prvi obravnavi obljubili, da bo s predsedniki krajevnih skupnosti opravljen posvet, zato so bile grafike razdeljene in vsi spori so bili v vmesni fazi na novo evidentirani in vsi razen teh dveh meja z vsemi usklajeni. So pa že takrat povedali, da ni garancije, da bo rešeno vse. Tam kje ni, pa je mestni svet tisti, ki bo sprejel odločitev. Občinska uprava predlaga tako rešitev v kateri vidi zgodovinske razloge.

Po končani razpravi je dal predsedujoči, Igor Velov na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Odlok o območjih krajevnih skupnosti v Mestni občini Kranj.

Sprejeto z večino glasov (23 PRISOTNIH: 20 ZA, 3 PROTI, 0 VZDRŽAN).

9. ODLOK O OSKRBI S PITNO VODO NA OBMOČJU MESTNE OBČINE KRANJ – 2. OBRAVNAVA

Uvodno poročilo je podal Simon Naglič, vodja oddelka za razvoj in investicije in povedal, da je namen predlaganega odloka, da se uskladi s spremenjeno zakonodajo. Povedal je, da vlagajo amandma v katerem je upoštevanih večino pripomb s strani odborov in komisij, predvsem statutarno pravne komisije.

Roman Šter, Komunala Kranj je pojasnil, da so v amandmaju upoštevali vse pripombe statutarno pravne komisije, tako kot je bilo prej je ostalo le v 29. členu v 11. alineji za kar smatrajo, da lahko ostane tako kot je, ker je to v primeru izterjav dokazno breme. Povedal je, da je v 44. členu v 5. 6. in 7. alineji smatrajo, da lahko ostane nespremenjeno. Glede pripombe komisije za krajevne skupnosti je imela pripombo v 31. členu za katero smatrajo, da lahko ostane tako kot je, ker ima podlago v Pravilniku o oskrbi s pitno vodo.

Stališča odborov in komisij:

Statutarno pravna komisija:

PRIPOMBE:

- odlok naj se pred objavo pregleda z vidika slovničnih in tipkarskih napak,
- 3. člen: * v 3. točki se črta beseda »vodovoda«,
* 15. točka se črta,
* v 28. točki naj se besedilo za vejico spremeni tako da se glasi »za katero je izdano dokončno gradbeno dovoljenje najpozneje ob uveljavitvi pravilnika«,
- 6. člen: * uprava naj pojasni, kaj bo občina storila v primeru, ko osebe zasebnega prava ni,
- 9. člen: * 4. in 6. odstavek naj se črtata ali spremenita, ker občina z odlokom ne more nalagati obveznosti ministrstvu,
- 11. člen: * opredelitev internega vodovoda naj se določi v novem odstavku,
- 12. člen: * v zadnji alineji 5. odstavka naj se za vejico spremeni besedilo, ki se glasi »po preteku 50 let«,
- 22. člen: * v 2. odstavku se v točki d. in e. besedna zveza »sodno odločitev« nadomesti z besedilom »sodno odločbo«,
- doda naj se nov člen, ki bo določal, da se vodna bilanca, podatki o kvaliteti vode in varčevalni ukrepi ter morebitni drugi pomembni podatki ažurno objavljajo na strani upravljavca,
- 29. člen: * v 10. alineji naj se črta besedilo »ki je povzročen«, besedilo »bi jih« nadomesti z besedilom »jih je«, ter črta beseda »nenormalnim«,
* v 11. alineji naj uprava pojasni katere spremembe so relevantne in jih je potrebno sankcionirati v zvezi z odvzemom vode,
- 35. člen: * »Pravilnik« iz 1. odstavka naj se definira v 3. členu,
- 36. člen: * v 4. odstavku naj se beseda »Na« nadomesti z besedo »Nad«,
- 44. člen: * sankcioniranje iz 5., 6. in 7. odstavka naj se določi v poglavju, ki določa

sankcioniranje,
* v 5. odstavku naj se določi zaveza uporabnika, da omogoči dostop upravljavcu,
- določbi iz poglavja »Nadzor« in »Določbe o kaznih«, se pojavita dvakrat,

Odbor za gospodarstvo se strinja z Odlokom o oskrbi s pitno vodo na območju Mestne občine Kranj (druga obravnava).

Odbor za prostorsko urejanje in gospodarsko infrastrukturo se je soglasno strinjal z predstavljenim odlokom in spremembami in brez pripomb potrdil Odlok o oskrbi s pitno vodo na območju Mestne občine Kranj.

Komisija za krajevne skupnosti, prisotni se s predlaganim gradivom seznanili in želijo, da se do seje Sveta MOK pridobi odgovor na zastavljeno vprašanje predsednika Sveta KS Podblica.

Razprava:

Janez Jereb:

- Vprašal je, če je 41. členu, kjer se točkuje dimenzija vodomera in imata dve različni dimenziji isto točkovanje, napaka ali je novo izhodišče.

Roman Šter:

- Povedal je, da imata dve dimenziji isto število točk.

Po končani razpravi je dal predsedujoči, podžupan Igor Velov na glasovanje naslednji

AMANDMA:

1. V 3. členu se v 3. točki črta beseda »vodovoda«.; 15. točka črta, ostale točke pa se ustrezno preštevilčijo; v 28. točki besedilo za vejico spremeni tako, da se glasi »za katero je izdano dokončno gradbeno dovoljenje najpozneje ob uveljavitvi Pravilnika o oskrbi s pitno vodo (v nadaljevanju Pravilnik)«.
2. V 9. členu se črtata četrti in šesti odstavek.
3. V 11. členu se tretja in četrta alineja petega odstavka črtata. Doda se nov šesti odstavek, ki se glasi: »Interno vodovodno omrežje in naprave v lasti uporabnika so: vodovodni priključek je priključna garnitura s spojno cevjo od sekundarnega vodovodnega omrežja vključno z obračunskim vodomero in z vsemi vgrajenimi elementi.«
4. V 12. členu se v drugem odstavku beseda »strokovni« nadomesti z besedo »upravljavski«; v zadnji alineji 5. odstavka besedilo za vejico nadomesti z besedilom »po preteku 50. let«.
5. V 22. členu se v drugem odstavku v točki d. in e. besedna zveza »sodno odločitev« nadomesti z besedilom »sodno odločbo«.
6. V 28. členu se doda nov drugi odstavek, ki se glasi: »Vodno bilanco, podatke o kvaliteti vode, varčevalne ukrepe in druge pomembne podatke objavlja upravljavec javnega vodovoda na svoji spletni strani.« Drugi in tretji odstavek postaneta tretji in četrti odstavek.
7. V 29. členu se v osmi alineji črta besedilo »javnem vodovodu in«; v 10. alineji črta besedilo »ki je povzročen«, besedilo »bi jih« nadomesti z besedilom »jih je«, ter črta beseda »nenormalnim«.

8. V 36. členu se v četrtem odstavku besedilo »Na vodovodnih napravah« nadomesti z besedilom »Nad vodovodnimi napravami«.
9. Črtata se XII. poglavje »Nadzor« skupaj s 57. členom in XIII. poglavje »Določbe o kaznih« , ter da se členi v XIV. poglavju »Prehodne in končne določbe« ustrezno preštevilčijo.

Sprejeto z večino glasov (25 PRISOTNIH: 21 ZA, 0 PROTI, 4 VZDRŽANI).

in nato še

SKLEP:

Sprejme se Odlok o oskrbi s pitno vodo na območju Mestne občine Kranj – druga obravnava.

Sprejeto z večino GLASOV (25 PRISOTNIH: 23 ZA, 0 PROTI, 2 VZDRŽANA).

10. ODLOK O JAVNEM REDU V MESTNI OBČINI KRANJ -1. OBRAVNAVA

Uvodno poročilo je podal Slavko Savič, vodja medobčinskega redarstva Kranj in povedal, da je bil odlok obravnavan na statutarno pravni komisiji, ki je dala pripombe glede definicij in vprašanje na katerega bodo odgovorili do druge obravnave, na komisiji za oživljanje mestnega jedra je bil podan predlog, ki ga bodo upoštevali, na komisiji za krajevne skupnosti pa ni bilo podanih pripomb.

Stališča odborov in komisij:

Statutarno pravna komisija:

PRIPOMBE:

- 2. člen: * uprava naj pojasni oz. definira kaj je razumeti pod pojmom »**drug podoben material**«,
- 3. člen: * v 4. točki se besedilo »**bi to lahko povzročilo poškodbe**« nadomesti z besedilom »**to povzroči stroške pri vzdrževanju**«,
- 4. člen: * v točki 3. naj uprava razmisli o vključitvi kidanja snega, če to ni drugje urejeno,
- 5. člen: * besedilo »**kjer to povzroča nesnago**« naj se nadomesti z besedilom »**v kolikor bi to povzročilo nesnage**«,
- 6. člen: * črta se besedilo za besedo »**vodičev**« in se doda besedilo »**tja kamor je to izrecno prepovedano**«.
- 7. člen: * v 1. stavku se za besedo »iztrebke«, doda besedilo na javnih površinah«,

Komisija za krajevne skupnosti, prisotni se s predlaganim gradivom seznanili.

Komisija za oživljanje mestnega jedra se je seznanila z Odlokom o javnem redu v Mestni občini Kranj – 1. obravnava. V 5. členu naj se 1. točka po novem glasi »hraniti živali (ptice ipd.). V prehodnih določbah naj se določi, da določilo v zvezi s puščanjem iztrebkov psov, mačk in drugih domačih živali v Odloku o urejanju, varstvu in vzdrževanju zelenih površin ter otroških igrišč na območju Mestne občine Kranj preneha veljati.

Razprava:

Bojan Homan:

- Ponovil je pobudo, ki jo je dal že na zadnji seji, da se v odlok zapiše, da je pitje alkoholnih pijač na javnih površinah prepovedano. Na organiziranih prireditvah je pitje dovoljeno, če pa take prireditve ni, pa bi moralo biti pitje alkohola na javnih površinah prepovedano. Menil je, da se bodo z vključitvijo tega v odlok izboljšale varnostne razmere. Nekaj je bilo tudi govora o odvrženih ogorkih, kar tudi ni upoštevano, kot še kakšna zadeva, o kateri je bilo govora na prejšnji obravnavi. Želel je, da se ponovno pregleda magnetogram in se vse pripombe vpiše.

Stane Štraus:

- Menil je, da bi morali poostri nadzor nad pitjem in razgrajanjem, menil je pa da je določba o prepovedi pitja na javnih površinah preveč rigorozna in predlagal, da se to uredi drugače.

Igor Velov:

- Povedal je, da trije zakoni urejujejo to področje in policija ima podlago in zato menil, da je potrebno zapisati smiselno in ne preširoko.

Bojan Homan:

- Menil je, da je res, m da piše v treh zakonih, vendar je stanje skozi slabše. Poudaril je, da ni nič narobe, če je napisano še v tem odloku in tako bodo komunalni redarji lahko sankcionirali.

Stanislav Boštjančič:

- Povedal je, da ni za prohibicijo na javnem kraju iz razloga, ker bo to eden od mnogih predpisov, ki se ne bo izvrševal. Obstajajo predpisi komu se sme in komu se ne sme točiti alkohol, vendar jih nihče ne kontrolira. Menil je, da prepoved, ki ni ustrezno sankcionirana samo prepoved na papirju. Poudaril je še, da se ob upoštevanju tega odpira veliko dodatnih vprašanj, kot na primer kaj je alkoholna pijača in kdo bo naredil sezname alkoholnih pijač. Poudaril je, da je namen dober, vendar za to, da bo se naredil red je že pravna podlaga, potrebno ga je le zagotoviti. Povedal je še, da je tako obrazložil svoj glas.

Igor Velov:

- Povedal je, da je do druge obravnave še čas in bodo skušali najti ustrezen predlog.

Mag. Franc Rozman:

- Povedal je, da če je problem že zakonsko urejen, je to edina rešitev. V tujini imajo to urejeno, pri nas pa nima smisla, da bi šel samo Kranj to reševati. Ko pa se bodo v Sloveniji odločili to reševati pa bo potrebno na podoben način, kot kadilski zakon. Poudaril je še, da je tudi pri organiziranih prireditvah problem, ko bi morali prireditelji poskrbeti, ker je takrat vse javna površina.

Nada Mihajlovič:

- Zanimalo jo je ali se za javne površine smatrajo lokali, ki so na Prešernovi ulici in Maistrovem trgu in če bo tam tudi prepovedano točenje pijač.

Jakob Klofutar:

- Zanimalo ga je kako se bo izvrševal nadzor in sankcije. Ali bodo sankcionirani samo tisti, ki jih redarji vidijo »v živo«, ali imajo možnost prijave tudi občani. Menil je, da če ni izrečene sankcije je to zgolj mrtva črka na papirju. Poudaril je, da je verjetno redarjev in inšpektorjev premalo, da bi se lahko kaj spremenilo, s pomočjo zavednih občanov pa mogoče se.

Slavko Savič:

- Pojasnil je, da v zakonu o prekrških izrek globe s plačilnim nalogom možen z neposredno zaznavo, to je če redar kršitelja vidi, ali s posredno zaznavo, to pa je na podlagi prijave, kjer pa je dokazljivost zelo težka. Če je cena postopka dokazovanja visoka, potem je le to nesmotrno in se postopek ne vodi naprej.

Nada Mihajlovič:

- Pripočila je pripravljavcem, da si gredo pogledati v Celovec, kako to tam rešujejo. Sama je videla, kako je na licu mesta inšpektorica kaznovala kršiteljico, ki je vrgla ogorek v kanalizacijo. Če bi bili redarji v mestu, bi lahko kaznovali na licu mesta. Poudarila je še, da je potrebno opozarjati in če bo potrebno sankcionirati mladino, ki se zadržuje v parku na Slovenskem trgu in malica, potem pa vso odpadno embalažo za seboj pustijo.

Andrej Urbanc:

- Motilo ga je, da se vso mladino obravnava kot zaključeno homogeno celoto.

Mag. Franc Rozman:

- Menil je, da mladini marsikaj ni dovoljeno, kar pa je dovoljeno starejšim in izpostavil prepoved prodaje mladini do 18. leta.

Jakob Klofutar:

- Omenil je profesionalno beračenje in vprašal, če ga lahko sankcionira kdo drug ali ga lahko inšpektorji in občinski redarji. Povedal je, da je to zanj moteče.

Slavko Savič:

- Pojasnil je, da to ureja Zakon o javnem redu in miru, ki pa ureja samo vsiljivo beračenje, ostalo pa ni prepovedano. Redarji tako osebe opažajo, občasno, ko jih je več javljajo policiji, večinoma pa gre v teh primerih za neke vrste suženjsko razmerje, ko jih »botri« razvažajo po lokacijah oni pa morajo delati za njih.

Jakob Klofutar:

Zanimalo ga je, če se v odlok vnese vsiljivo beračenje ali bodo redarji lahko sankcionirali.

Slavko Savič:

Pojasnil je, da bi presegli pristojnosti, ki jih določa zakon, kar pa odlok ne more.

Po končani razpravi je dal predsedujoči, podžupan Igor Velov na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Odlok o javnem redu v Mestni občini Kranj v prvi obravnavi.

Sprejeto z večino glasov (20 PRISOTNIH: 19 ZA, 0 PROTI, 1 VZDRŽAN).

11. ODLOKI O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKOV O USTANOVITVI JAVNIH VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNIH ZAVODOV – 1. OBRAVNAVA

Uvodno poročilo je podal Uroš Korenčan, vodja Oddelka za družbene zadeve. V imenu predlagatelja je v Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Orehek Kranj dodal hiše: Ljubljanska c. 36, 36 b in 37.

Statutarno pravna komisija s pravnega vidika nima pripomb.

Odbor za šolstvo, kulturo, znanstveno raziskovalno dejavnost in šport se seznanja in podpira Odloke o spremembah in dopolnitvah Odlokov o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov.

Komisija za krajevne skupnosti -Prisotni se s predlaganim gradivom seznanili. V gradivo naj se dodata pripombi glede Ljubljanske ceste h. št. 30 in 32 ter popravek za Babni vrt.

Predsedujoči, podžupan Igor Velov je predlagal, da bi odloke obravnavali in sprejeli po skrajšanem postopku in dal na glasovanje naslednje

SKLEPE:

- 1) Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Matije Čopa Kranj se obravnava in sprejme po skrajšanem postopku.
- 2) Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Jakoba Aljaža Kranj se obravnava in sprejme po skrajšanem postopku.
- 3) Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Staneta Žagarja Kranj se obravnava in sprejme po skrajšanem postopku.
- 4) Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Franceta Prešerna Kranj se obravnava in sprejme po skrajšanem postopku.
- 5) Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Simona Jenka Kranj se obravnava in sprejme po skrajšanem postopku.
- 6) Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Stražišče Kranj se obravnava in sprejme po skrajšanem postopku.
- 7) Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Orehek Kranj se obravnava in sprejme po skrajšanem postopku.
- 8) Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Predoslje Kranj se obravnava in sprejme po skrajšanem postopku.
- 9) Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Helene Puhar Kranj se obravnava in sprejme po skrajšanem postopku.

Sprejeto soglasno (23 PRISOTNIH; 23 ZA).

Po krajši razpravi Stanislava Boštjančiča, Andreja Dolenca in Uroša Korenčana je dal predsedujoči na glasovanje naslednje

SKLEPE:

- 1) Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Matije Čopa Kranj.
- 2) Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Jakoba Aljaža Kranj.
- 3) Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Staneta Žagarja Kranj.
- 4) Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Franceta Prešerna Kranj.
- 5) Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Simona Jenka Kranj.
- 6) Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Stražišče Kranj.
- 7) Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Orehek Kranj.
- 8) Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Predoslje Kranj.
- 9) Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Helene Puhar Kranj.

Sprejeto z večino glasov (24 PRISOTNIH; 23 ZA, 0 PROTI, 1 VZDRŽAN).

12. ODLOK O SPREMENBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA OSREDNJA KNJIŽNICA KRANJ – HITRI POSTOPEK

Uvodno poročilo je podal Uroš Korenčan, vodja Oddelka za družbene zadeve.

Statutarno pravna komisija s pravnega vidika nima pripomb.

Odbor za šolstvo, kulturo, znanstveno raziskovalno dejavnost in šport se seznanja z Odlokom o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Osrednja knjižnica Kranj in predlaga Mestnemu svetu MOK njegov sprejem.

Po krajši razpravi mag. Francija Rozmana, Jakoba Klofutarja in Janeza Jereba je dal predsedujoči, podžupan Igor Velov, na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Osrednja knjižnica Kranj.

Sprejeto z večino glasov (23 PRISOTNIH; 20 ZA, 0 PROTI, 3 VZDRŽANI).

13. OBVEZNA RAZLAGA 36. ČLENA ODLOKA O PROSTORSKIH UREDITVENIH POGOJIH ZA MORFOLOŠKO CELOTO URBANISTIČNE ZASNOVE MESTA KRANJ

Uvodno poročilo je podala Danijela Bida Šrajc, podsekretar iz Oddelka za okolje in prostor.

Statutarno pravna komisija s pravnega vidika nima pripomb.

Odbor za prostorsko urejanje in gospodarsko infrastrukturo potrjuje obvezno razlago 36. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za morfološko celoto urbanistične zasnove mesta Kranj.

Po krajši razpravi mag. Francija Rozmana in Danijele Bida Šprajc je dal predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se obvezna razlaga točke (2.1) 36. člena Posebnih določb usmeritev za območja kompleksnih zazidav v povezavi s točko (1.1) 14. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za morfološko celoto urbanistične zasnove mesta Kranj (Ur. list RS, št. 72/04, 79/04-popr., 68/05, 22/06-popr., 138/06-popr., 16/07-avtentična razlaga, 22/08-popr. in 33/10).

Sprejeto soglasno (22 PRISOTNIH; 22 ZA).

14. SOGLASJE K SPREMEMBI STATUTA JAVNEGA ZAVODA LOKALNA ENERGETSKA AGENCIJA GORENJSKE (LEAG)

Uvodno poročilo je podal mag. Marko Hočevnar, vodja Oddelka za tehnične zadeve.

Statutarno pravna komisija s pravnega vidika nima pripomb.

Odbor za gospodarstvo soglašja s spremembo Statuta javnega zavoda Lokalna energetska agencija Gorenjske (LEAG).

Odbor za prostorsko urejanje in gospodarsko infrastrukturo potrjuje spremembo Statuta javnega zavoda Lokalna energetska agencija Gorenjske (LEAG)

Razprave ni bilo, zato je dal predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP:

Svet Mestne občine Kranj daje soglasje k predlagani Spremembi Statuta javnega zavoda Lokalna energetska agencija Gorenjske (LEAG).

Sprejeto soglasno (22 PRISOTNIH; 22 ZA).

15. STATUT ZDRUŽENJA MESTNIH OBČIN SLOVENIJE

Uvodno poročilo je podala Ana Vizovišek, vodja Kabineta župana, ki je povedala, da je na pripombo Statutarno pravne komisije na mizo posredovan dodaten predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je imela pripombo, da se v 3. odstavku 7. člena črta besedilo »ali direktor mestne uprave«.

Stanislav Boštjančič:

- je poudaril, da je dodaten predlog sklepa v nasprotju s obravnavanim statutom in pozval predlagatelja, da ga umakne.

Predsedujoči, podžupan Igor Velov, je umaknil dodaten predlog sklepa in dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se predlog Statuta Združenja mestnih občin Slovenije.

Sprejeto z večino glasov (20 PRISOTNIH; 18 ZA, 0 PROTI, 2 VZDRŽANA).

16. POSLOVNA POROČILA JAVNIH ZAVODOV

Predsedujoči, podžupan Igor Velov, je predlagal, da se vse zadeve od A. – G. v okviru te točke obravnava skupaj in vprašal, če se navzoči svetniki in svetnice s tem strinjajo. Nihče na tak predlog ni imel pripomb.

Uvodno poročilo k vsem zadevam v okviru te točke je podal Uroš Korenčan, vodja Oddelka za družbene zadeve.

Člani odbora za finance so se seznanili s predlaganimi sklepi, se z njimi strinjajo in predlagajo Mestnemu svetu, da jih sprejme.

Odbor za šolstvo, kulturo, znanstveno raziskovalno dejavnost in šport se seznanja s Poslovnimi poročili javnih zavodov, v delu, ki ga pokriva odbor.

Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil s poslovnimi rezultati javnih zavodov s področij družbenih zadev.

Komisija za turizem daje soglasje k predlagani uporabi presežka prihodkov nad odhodki Zavoda za turizem Kranj v višini 23.738,00 EUR iz leta 2009 in predlaga Svetu Mestne občine Kranj, da sprejme predlagani sklep o izdaji soglasja.

Nada Mihajlovič:

- je vprašala, ali je izguba Kranjskih vrtcev nastala iz tekočega poslovanja ali zaradi investicij oziroma koliko odpade na tržni delež oz. koliko na javne službe.

Uroš Korenčan je odgovoril, da je v primeru Kranjskih vrtcev izguba nastala zaradi interventnega reševanja povečanega vpisa otrok, torej iz tekočega poslovanja.

Predsedujoči je dal na glasovanje naslednje

SKLEPE:

A. Obravnava poslovnih rezultatov javnih zavodov, ki delujejo na področju družbenih zadev

Svet Mestne občine Kranj se je seznanil s poslovnimi rezultati javnih zavodov s področij družbenih zadev.

B. Izdaja soglasja k razpolaganju s presežkom prihodkov nad odhodki v Gorenjskem muzeju

Svet Mestne občine Kranj izdaja soglasje, da se presežek prihodkov nad odhodki Gorenjskega muzeja iz leta 2009 v višini 2.467,99 € nameni za nakup strežnika.

C. Izdaja soglasja k razpolaganju s presežkom prihodkov nad odhodki v Prešernovem gledališču Kranj

Svet Mestne občine Kranj izdaja soglasje, da se presežek prihodkov nad odhodki Prešernovega gledališča Kranj v višini 2.639,43 € nameni za kritje programskih stroškov, splošnih materialnih stroškov, nakupu novih osnovnih sredstev in investicijsko vzdrževanje.

D. Izdaja soglasja k razpolaganju s presežkom prihodkov nad odhodki v Osrednji knjižnici Kranj

Svet Mestne občine Kranj izdaja soglasje, da se presežek prihodkov nad odhodki Osrednje knjižnice Kranj skupni višini 26.146,56 € (presežek iz leta 2008 v višini 12.031,19 € in presežek iz leta 2009 v višini 14.115,37 € nameni za investicije (nakup barvnega fotokopirnega stroja in računalniške opreme) v višini 9.000,00 € in za materialne stroške v višini 17.146,56 €.

E. Izdaja soglasja k pokrivanju presežka odhodkov nad prihodki v Kranjskih vrtcih

Svet Mestne občine Kranj soglašča, da se za pokrivanje izgube v Kranjskih vrtcih v proračunu Mestne občine Kranj v letu 2010 nameni 117.510,24 EUR. Sredstva se zagotovijo na PP 120301 Kranjski vrtci, kontu 413302 Tekoči transferi v javne zavode – za izdatke za blago in storitve, s prerazporeditvijo v okviru pristojnosti župana na podlagi 5. člena Odloka o proračunu Mestne občine Kranj za leto 2010.

F. Izdaja soglasja k uporabi presežka prihodkov nad odhodki Zavoda za turizem Kranj

Svet Mestne občine Kranj izdaja soglasje, da se presežek prihodkov nad odhodki Zavoda za turizem Kranj v višini 23.738,00 EUR iz leta 2009 nameni za nakup enega osebnega računalnika z monitorjem in tipkovnico, zunanjega diska za shranjevanje podatkov in katalogov, dveh dodatnih vitrin za trgovino, sistema kamer za varovanje galerije in trgovine, dveh šotorov 3x6m za organizacijo dogodkov za lastno uporabo, dodatne vsebine v rovih in opremo s tablam.

G. Obravnava poslovnih rezultatov javnega zavoda Lokalna energetska agencija Gorenjske - LEAG

Svet Mestne občine Kranj se je seznanil s poslovnim rezultatom javnega zavoda Lokalna energetska agencija Gorenjske – LEAG.

Sprejeto z večino glasov (22 PRISOTNIH; 21 ZA, 0 PROTI, 1 VZDRŽAN).

Seja je bila zaključena ob 20.40.

Pripravili:
Milena Bohinc, dipl.ekon.

Igor Velov, dipl.upr.org.
PODŽUPAN

Svetlana Draksler, org.

Stane Štraus
PODŽUPAN