

ZAPISNIK

**17. redne seje Občinskega sveta Občine Brda, ki je bila dne 20. 9. 2016, ob 18. uri,
v veliki sejni dvorani Občine Brda**

Prisotni svetniki: Edbin Erzetič, Teja Jelina, Kostja Jelinčič, Oskar Kristančič, Silvan Peršolja, Boris Rožič, Karlo Passoni, Romana Velišček, Domen Drufovka, Boris Šfiligoj, Aleš Simčič, Goran Simčič, Silvestra Elen Brašnič Saffigna, Damjan Birtič, Žarko Kodermac, Lilijana Kastelic

Seji prisostvujejo: župan Franc Mužič, Anita Manfreda, Dejan Rusjan, Beti Kumar, Mateja Ambrožič, Tina Novak Samec, Mojca Treplak, Mitja Skubin, Metka Jug – Locus d.o.o., Andrej Markočič in Matejka Ambrož – MONG, Bernarda Pirih – Dom upokojencev Nova Gorica

Sejo je sklical župan Franc Mužič. Sejo vodi podžupan Goran Simčič.

Dnevni red :

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 16. redne seje
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Obravnava odgovorov javne razgrnitve sprememb in dopolnitev OPN Brda
5. Obravnava in sprejem predloga Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »«Javni zavod za turizem Goriške» - prva obravnava
6. Obravnava in sprejem Poročila o izvrševanju proračuna Občine Brda v prvem polletju 2016
7. Obravnava in sprejem predloga Statuta Občine Brda – prva obravnava
8. Sklepanje o določitvi nove cene storitve pomoč družini na domu v občini Brda
9. Ukinitvev zaznambe javno dobro na parceli v k.o. Šmartno
10. Ureditvev zaznambe javnega dobra na parcelah v k.o. Medana
11. Informacija o poteku in nadaljevanju projektov v sodelovanju z Direkcijo RS za infrastrukturo
12. Soglasje k imenovanju direktorice Javnega sklada malega gospodarstva Goriške
13. Prenehanje javnega podjetja EKO – Energija za kmetijstvo in turizem Brda, d. o. o. - prenehanje po skrajšanem postopku brez likvidacije
14. Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov 16. redne seje
15. Pobude in vprašanja svetnikov
16. Realizacija sklepov 16. redne seje

Ad 1.

Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Prisotnih je 16 svetnikov. Občinski svet je sklepčen in lahko nadaljuje s sejo.

Ad 2.

Potrditev zapisnika 16. redne seje

Predsedujoči Goran Simčič v skladu s 54. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Brda občinskim svetnikom prebere zapisnik nejavnega dela 16. redne seje.

V obravnavo je bil dan zapisnik nejavnega dela in zapisnik javnega dela **16. redne seje**.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet zapisnik nejavnega dela in zapisnik javnega dela 16. redne seje**.

Ad 3.

Obravnavava in sprejem dnevnega reda

V obravnavo je bil dan **DNEVNI RED 17. redne seje**.

Na predlog župana predsedujoči v skladu s 33. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Brda umakne točko Ad7 - Obravnavava in sprejem predloga Statuta Občine Brda – prva obravnavava. Vrstni red vseh ostalih točk se ustrezno preštevilči.

Kostja Jelinčič poda pripombo, da je glede na pomembnost točk, dnevni red preobsežen.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno** potrjen **DNEVNI RED 17. redne seje** s spremembo, da se točka Ad7 - Obravnavava in sprejem predloga Statuta Občine Brda – prva obravnavava, umakne.

Ad 4.

Obravnavava odgovorov javne razgrnitve sprememb in dopolnitev OPN Brda

Stališča do pripomb javne razgrnitve predstavita Mitja Skubin in Metka Jug, predstavnica podjetja Locus d.o.o..

Občina Brda pripravlja Spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta občine Brda (v nadaljevanju SD OPN). Trenutno je v fazi dopolnjenega osnutka, ki je bil v času od 8. junija 2016 do vključno 8. julija 2016 tudi javno razgrnjen. V času javne razgrnitve so lahko vsi zainteresirani na razgrnjene dokumente (dopolnjen osnutek SD OPN, Okoljsko poročilo za SD OPN ter Dodatek za presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja) podali pisne pripombe in predloge. Podanih je bilo 43 pripomb, vse se nanašajo na dopolnjen osnutek SD OPN, večinoma na namensko rabo prostora.

V postopku usklajevanj predlaganih sprememb in dopolnitev OPN z nosilci urejanja prostora je Ministrstvo za kmetijstvo gozdarstvo in prehrano (MKGP) zahtevalo, da občina predloži bilanco nepozidanih stavbnih zemljišč po naseljih, na podlagi katere bo mogoče oceniti potrebe po novih stavbnih zemljiščih ter utemeljenost predlaganih novih posegov na kmetijska zemljišča. Občina je na podlagi te analize ugotovila, da se v nekaterih naseljih pojavljajo precejšnje rezerve stavbnih zemljišč, ki so bila kot stavbna opredeljena že v prejšnji generaciji prostorskih aktov in na njih v vseh teh letih ni bilo izkazanega interesa po njihovi pozidavi, kar izkazuje tudi njihova dejanska raba (intenzivno obdelano kmetijsko zemljišče - večinoma kot vinogradi, oziroma gozd). Občina je za taka območja, ki hkrati izpolnjujejo tudi kriterije MKGP in njihova sprememba ne bi ovirala nadaljnega razvoja poselitve v obravnavanem območju, pripravila predlog sprememb nepozidanih stavbnih zemljišč v kmetijska oziroma gozdna zemljišča.

Občina je vse lastnike zemljišč, na katerih je predlagala spremembo, obvestila in jih pozvala, da v primeru, da se s spremembo ne strinjajo, podajo pripombo na javni razgrnitvi, ki jo bo občina upoštevala.

V zvezi s tem je bilo v okviru javne razgrnitve podanih 30 pripomb, vse se bodo pri pripravi predloga SD OPN upoštevale, kar pomeni, da se bo na zemljiščih, na katera so se nanašale pripomb, ohranila namenska raba, kot je opredeljena v veljavnem OPN.

V nekaterih primerih se pripomba ne nanaša na celotno območje predlaganega izvzema stavbnih zemljišč. V primerih, ko ob upoštevanju take pripombe preostali izvzem iz stavbnih zemljišč ne bi bil več smiseln, se bo namenska raba iz veljavnega OPN ohranila na celotnem območju.

V stavbna zemljišča se vračajo tudi območja predlaganih izvzemov na zemljiščih, katerih lastnikov o predlagani spremembi ni bilo mogoče obvestiti (poslano obvestilo je bilo vrnjeno na občino, ker naslovnika ni bilo mogoče najti).

Gradivo je obravnavala tudi Komisija za okolje in prostor. Predsednica Romana Velišček pove, da je komisija soglasno potrdila dokument Stališča do pripomb z javne razgrnitve sprememb in dopolnitev OPN Brda, kot primeren za odločanje na Občinskem svetu Občine Brda.

Silvan Peršolja poda tri predloge:

✘ Parcele št. 2853/1 in 2853/13, k.o. Biljana

Predlaga, da se celotno območje vsebovano v pobudi KVS185 nameni za namensko rabo BT in ne del BT ter del zelene površine. V tej fazi se namreč še ne ve kateri projekt bo izpeljan in kako bo izgledal in zato je bolje, da se celotna površina opredeli kot BT in se ne omejuje z zelenimi površinami.

✘ Vipolže-cesta (parc. št. 608/0, k.o. Vipolže)

Cesta (parc. 608/0, k.o. Vipolže) naj se zaradi možnosti prenosa iz Sklada kmetijskih zemljišč opredeli kot površina za promet.

- * Parc. št., ki se vodi pod pobudo KVS-211-IGm (parc. št. 1302/1, k.o. Biljana)
Predlaga, da se parc. št. 1302/1, k.o. Biljana nameni za potrebe IGm. V zameno pa predlaga, da kmetijsko zemljišče postane del parc. št. 1492, k.o. Biljana.

Metka Jug poda dodatno pojasnilo glede prvega predloga. Glede na to, da gre za zelo veliko območje in za prazna območja nepozidanih stavbnih zemljišč v takem obsegu, je predvidena oz. bo najverjetneje zahtevana izdelava OPPN-ja. Meni, da je OPPN potrebno napisati zaradi tega, da se podrobnejše odločitve prenesejo v naslednjo fazo načrtovanja. Sprememba zelenih površin v turistično rabo pomeni spremembo z bistveno drugačnimi vplivi na okolje in to spremembo bi bilo potrebno obravnavati tudi v okviru okoljskega poročila.

Župan Franc Mužič prvi predlog Silvana Peršolje podpira in prav tako, da se izdelava OPPN, ki bo določal detajle. Še vedno podpira tudi možnost realizacije projekta pri Agrariji.

Na glasovanje so bili dani predlogi svetnika Silvana Peršolje. Predlogi so bili **soglasno** sprejeti.

Kostja Jelinčič poda konkretno vprašanje in sicer v zadevi oz. pobudi Matica Kumar iz Huma. Sprašuje, zakaj vlagatelj pobude potrebuje zamenjavo za en majhen del zemljišča.

Mitja Skubin pojasni, da je g. Kumar že dvakrat prejel negativno mnenje s strani Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

Kostja Jelinčič ne razume, zakaj je prejel že dve negativni mnenji, saj gre za majhen košček zemljišča v naselju. Prav tako se ne strinja z odločitvami, ki jih sprejema ministrstvo, saj so le-te v škodo občanom.

Župan Franc Mužič pove, da bi bilo potrebno še večkrat povabiti pristojne službe na ogled terena. Takrat bi se sigurno, kot tudi že v preteklosti, stvari bistveno spremenile.

Edbina Erzetiča zanima, kje je zastala zadeva »kamnolom«.

Župan Franc Mužič pojasni, da gre za kamni izkop, ki je bil aktualen že pred nekaj leti. Sam je bil zagovornik tega, saj ni šlo za ogromen poseg, niti ne bi povzročalo hrupa. Sam je bil tudi na nekaj poizkusnih izkopih. Kritičen je tudi do Lovske družine Dobrovo, ki je bila ključen akter, da ni prišlo do realizacije. Takrat je bila tudi zamujena prilika za pridobitev sredstev za sanacijo določenih cest. Prav tako ni našel sogovornika na Zavodu RS za varstvo narave. Veliko je bilo negativnih mnenj z različnih področij in zadeva se ni realizirala.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet sklep**

Občinski svet Občine Brda sprejme Stališča do pripomb javne razgrnitve z dopolnitvami.
--

Ad 5.

Obravnavana in sprejem predloga Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Javni zavod za turizem Goriške« - prva obravnavana

Predlog odloka predstavi Andrej Markočič, vodja kabineta župana na Mestni občini Nova Gorica.

Naše turistično območje v tem trenutku nima nobene organizacije ali zavoda, ki bi skrbel za vodenje funkcije usklajevanja in razvoja turizma na celotnem območju regije. Še več, od razdelitve Občine Nova Gorica na več občin, niti območje bivše občine na področju turizma nima organizacije ali zavoda, ki bi skrbel za skladnejši, razvojno in predvsem povezovalno naravnani razvoj turizma na tem področju - destinaciji. Tako danes občine za svoje območje, ki se pri nekaterih pokriva tudi s sub-destinacijo (izraziti primer je občina Brda z sub-destinacijo Brda), v veliki večini pa ne, skrbijo s svojimi zavodi za turizem, turističnimi zvezami, turističnimi društvi ali zaposlenimi znotraj občinskih uprav. Regijska destinacijska organizacija Smaragdna pot je imela za nalogo gradnjo skupne destinacije »Smaragdna pot«, ki je vključevala sub-destinacije dolina Soče, Nova Gorica, Idrija in Cerklje, Brda, Vipavsko dolino in Kras, ki pa ni dosegla svojega cilja v celoti, saj se danes z destinacijo »Smaragdna pot« ne identificira več nobeden.

Potreba po gradnji in upravljanju skupne destinacije vsaj na območju bivše občine Nova Gorica, ki zajema sub-destinacije Vipavsko dolino, Trnovsko-banjško planoto, Kras, mesto kot mesto, Brda in Soško dolino se je pojavila že leta 2009, s pripravo gradiva za ustanovitev zavoda, ki bi za to skrbel. Projekt se ni speljal do konca.

Dejstvo, da je na tem majhnem območju kar šest sub-destinacij, kar je velik izziv in priložnost, samo po sebi kliče po nujnem povezovanju vseh sub-destinacij na nivo destinacije. V sled temu je ustanovitev Javnega zavoda za turizem

Goriške nujno potrebna za povezovalno naravnani razvoj turizma, ne samo na območju Mestne občine Nova Gorica, ampak na območju destinacije kot celote, vključujoč sub-destinacije Vipavsko dolino, Trnovsko-banjško planoto, Kras, mesto kot mesto, Brda in Soško dolino, katerih stičišče ali križišče je prav Nova Gorica.

S sprejemom tega odloka se želi ustanoviti Javni zavod za turizem Goriške, katerega skrb bo vodenje funkcije usklajevanja in razvoja turizma na celotnem območju občin ustanoviteljic s poudarkom, da je soustanoviteljstvo odprtega tipa in mora biti ambicija javnega zavoda, da postane skrbnik destinacijskega območja regije.

V sled temu, bo javni zavod kot javno službo opravljal na ravni turističnega območja občin ustanoviteljic samo naslednji dejavnosti:

- spodbujanje razvoja celovitih turističnih proizvodov turističnega območja;
- trženje celovite turistične ponudbe na ravni turističnega območja;
- priprava in izvajanje strategije turističnega območja z analizo stanja in razvojnih možnosti ter razvojnimi usmeritvami;
- priprava in izvajanje operativnega programa trženja turističnega območja;
- oblikovanje in izdelava integralnih turističnih proizvodov.

Zavod ima za cilj delovanje od spodaj navzgor, z upoštevanjem dosežene razvitosti turizma v posamezni občini, sub-destinaciji. Zato v začetnem obdobju za delovanja zavoda še naprej skrbijo za področje turizma v svoji občini ali sub-destinaciji vse že obstoječe organizacijske oblike posamezne občine ustanoviteljice (javni zavodi, turistična zveza, turistična društva, zaposleni znotraj občinskih uprav). Slednje še nadalje samostojno skrbijo za naslednje dejavnosti:

- informacijsko turistična dejavnost, ki vključuje: informiranje turistov, zbiranje podatkov za potrebe informiranja obiskovalcev, ugotavljanje mnenj obiskovalcev o kakovosti turistične ponudbe, sprejemanje in posredovanje predlogov in pritožb obiskovalcev v zvezi s turistično ponudbo pristojnim organom ter urejanje in vzdrževanje turistične signalizacije;
- razvoj in vzdrževanje skupne turistične infrastrukture;
- razvoj in vzdrževanje javnih površin namenjenih turistom;
- organizacija in izvajanje prireditev;
- ozaveščanje in spodbujanje lokalnega prebivalstva za pozitiven odnos do turistov in turizma;
- druge storitve, ki jih v turističnem območju brezplačno nudijo turistom,
- upravljanje s turistično infrastrukturo, ki jo s strani občin ustanoviteljic prejme v upravljanje.

Pomembno je, da se posamezne sub-destinacije še naprej razvijajo v skladu s svojimi vizijami in prioritetai ter skrbijo za razvoj svojih turističnih produktov ob hkratnem zavedanju in delovanju v smeri povezovanja sub-destinacij s svojimi produkti. In v tej točki nastopi javni zavod v vlogi povezovalca posameznih turističnih produktov sub-destinacij in samih sub-destinacij v širšo destinacijo z nalogo upravljanja z destinacijo s ciljem povečanja konkurenčnosti le-te.

Z rastjo javnega zavoda in predvsem po uveljavitvi javnega zavoda kot zavoda, ki skrbi za razvoj turizma na celotnem območju občin ustanoviteljic, pa se bodo lahko določene naloge skupaj z viri za izvedbo teh prenašale na ta zavod.

Pravilnost usmeritve oziroma potrebe po javnem zavodu, ki bo skrbel za usklajevanje in razvoja turizma na celotnem območju občin ustanoviteljic potrjujejo tudi usmeritve Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, ki namerava objaviti javni razpis za razvoj in krovno promocijo novih ali atraktivnih turističnih produktov destinacije za obdobje 2016-2018 v višini 2.939.399 EUR ter za obdobje 201 - 2022 sredstva v višini 5.077.144 EUR. Upravičenci za ta sredstva pa bodo regionalne destinacijske organizacije, kar javni zavod v takšni obliki tudi je.

Predlog odloka je obravnavala tudi Statutarno pravna komisija. Predsednik Oskar Kristančič pove, da komisija na predlog odloka ni imela pripomb.

Tina Novak Samec, direktorica ZTKMŠ Brda predstavi mnenje Sveta zavoda ZTKMŠ Brda.

Prvi pomislek oz. želja je, da bi se v zavod vključile tudi ostale občine s katerimi Brda že sodelujejo, od Posočja pa vse do Vipavske doline. V tem vidi smisel v širši povezanosti.

Pomislek je bil izražen tudi nad imenovanjem v.d. direktorja. Postavi naj se nekoga, ki ne bo politično nastavljen ampak nekoga, ki bo iz stroke, področje že zelo dobro pozna in na zadeve gleda zelo široko. V.d. direktorja zavoda naj bi izvolili sveti že delujočih zavodov.

Zelo pomembno pa je tudi vključevanje privatnega sektorja in povezovanje z javnim sektorjem.

Dodatni pomislek, ki je pa bil izražen je, ali je ustanovitev še enega zavoda sploh primerna oblika.

Andrej Markočič pojasni:

- ✘ če bo zavod dobro nastavljen, zakaj ga ne bi razširili tudi na ostale občine;
- ✘ v postopku imenovanja vršilca dolžnosti direktorja lahko župan pooblasti strokovne ljudi za odločanje v zadevi;

- * drugačne oblike kot ustanovitev še enega zavoda pa v skladu z veljavno zakonodajo skoraj da ni.

Kostja Jelinčič kot član sveta zavoda ZTKMŠ Brda pove, da je na seji sveta zavoda bilo govora o tem, da je ključnega pomena tudi vključitev občin iz Posočja itd. Skupno mnenje je bilo tudi, da se ponovno oživi Smaragdno pot. Osebnostno ne podpira ustanavljanja še več javnih zavodov in podobnih služb. Sam ne vidi razloga, da bi ustanovili še en zavod z vsemi strokovnimi službami. Zagovarja drugo organizacijsko obliko.

Andrej Markočič poudari, da je v obravnavi odlok v prvem branju. Pripravili so neko izhodišče odloka z obrazložitvijo, na podlagi katere lahko sprejemajo neke pripombe in predloge. To je šele prvi korak. Na podlagi vseh pripomb in predlogov bodo lahko iskali neke kompromisne rešitve.

Oskar Kristančič pove, da v Občini Brda že obstaja zavod, ki je zelo uspešen in da za njim trdno stoji občina. Opozori samo na to, da ne bi bil zavod samo podaljšek našega zavoda za zastopanje na sejmih ipd. temveč, da bo pospeševal razvoj turizma na celotnem območju.

Silvan Peršolja pobudo podpira, saj je sodelovanje in povezovanje ključnega pomena za uspešnost pokrajine. Prve korake je potrebno narediti.

Damjan Birtič pobudo podpira, saj je to področje v zaostanku. Potrebno je prestopiti meje na neko širše področje. Moti ga organizacijska oblika. Javnih zavodov in podobnega je nastalo absolutno preveč. Pohvale vredno je, da se pobudniki oz. promotorji te iniciative skušajo naslanjati na zgled Avstrijsko Koroške, kjer so zadeve zelo dobro izpeljane, predvsem kar je v zvezi z organizacijsko obliko. V osnutku odloka je zapisano, da sta za zainteresirano javnost rezervirane dve mesti od osmih. To je absolutno premalo. Ravno avstrijski zgled je tisti, ki kaže, da je potrebno pritegniti gospodarstvo. Tudi v Brdih je mogoče nekaj takih, ki bi bili za to zainteresirani in če se jim ne da ustreznega mesta in ustrezne teže, se jih ne bo dalo pridobiti.

Tejo Jelina zanima, kako bo novoustanovljeni zavod usklajeval različne nivoje občin.

Andrej Markočič meni, da bo Občina Brda, ki je že dosegla resnično velik nivo, lahko dala signal tudi ostalim občinam, da je smiselno vlagati v turizem.

Romana Velišček ima tudi sama pomisleke na organizacijsko obliko. Upa, da ne bo to še ena dodatna služba in breme za občino. Sodelovanje je v tem primeru bistvenega pomena, uspeh pa bo odvisen od tistega, ki bo tam postavljen. Ni nujno, da je nekdo, ki je politično nastavljen slab oz. nekdo, ki je iz stroke dober. Vsekakor pa bi bilo potrebno dati poudarek privatnemu sektorju.

Lilijana Kastelic predlaga, da se v zavod že na začetku vključi več občin, od Bovca pa vse do Vipavske doline.

Silvestra Elen Brašnič Saffigna ima podobne pomisleke v zvezi s tem, ali se sploh potrebuje ustanovitev še enega zavoda. Bolj smiselno bi bilo imeti neko tretjo osebo, ki bi poznala vse teritorije in iz vseh teritorijev pobrala najboljše. Brda in briški turizem sta zelo cenjena in veliko naprej od ostalih občin. Zato bi lahko, da izkažemo zaupanje v projektu, pomagali ostalim občinam, da bi pristopile zraven in tako našle pravo pot v razvoju turizma.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet sklep**

Občinski svet Občine Brda sprejme osnutek Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda »Javni zavod za turizem Goriške«, v prvem branju.

Ad 6.

Obrazložitev in sprejem Poročila o izvrševanju proračuna Občine Brda v prvem polletju 2016

Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Brda v prvem polletju 2016 predstavi Beti Kumar.

Po določilih 63. člena Zakona o javnih financah (Ur.l. RS št. 11/2011 – uradno prečiščeno besedilo in spremembe – v nadaljevanju ZJF) mora župan občinskemu svetu poročati o izvrševanju proračuna v prvem polletju tekočega leta. Pri prikazu prihodkov in odhodkov je upoštevano načelo denarnega toka, kar pomeni, da so v realizaciji zajeti vsi tisti prihodki in odhodki, ki so povzročili spremembo stanja denarnih sredstev na podračunu proračuna v obdobju od 1. 1. do 30. 6. 2016. V skladu z 6. členom Odloka o proračunu občine Brda, župan poroča o prerazporeditvah med proračunskimi postavkami v prvem polletju.

Iz polletnega poročila o izvrševanju proračuna Občine Brda je bilo ugotovljeno:

- * izpad prihodkov iz naslova NUSZ,
- * poraba na nekaterih postavkah odhodkov ima minimalno realizacijo, predvsem pri tistih, ki so vezani na razpise,
- * dodeljevanje sredstev s strani komisij in županova sredstva ter investicije,
- * kapitalski prihodki v prvi polovici leta še nimajo realizacije,
- * na osnovi polletne dosežene realizacije prihodkov in odhodkov proračuna prihaja do odstopanj pri planiranih prihodkih proračuna in sicer pri: davčnih prihodkih (davek na nepremičnine), kapitalskih prihodkih (prihodki od prodaje stanovanjskih objektov, kmetijskih zemljišč) in na drugi strani odhodkih proračuna in sicer pri investicijskih transferih (razne investicije),

Predlogi potrebnih ukrepov in aktivnosti, ki se nanašajo na izvrševanje proračuna:

- * finančno upravo pozvati k pripravi odločb o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč,
- * pozornost pri prevzemanju novih obveznosti,
- * za zagotavljanje tekoče likvidnosti proračuna bo potrebna pozornost pri izvajanju nadaljnjih investicij ter uspešen zaključek investicij,
- * v drugi polovici leta se izpelje dražbo, katera bo vplivala na spremembo višine kapitalskih prihodkov,
- * izvajati ukrepe za zmanjšanje vseh stroškov poslovanja v skladu z usmeritvami države,
- * doseči cilje, zastavljene v rebalansu I. za leto 2016.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet sklep**

Sprejme se Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Brda za leto 2016 v obdobju od 1. 1. do 30. 6. 2016.

Ad 7.

Sklepanje o določitvi nove cene storitve pomoč družini na domu v občini Brda

Gradivo predstavi Beti Kumar.

Dom upokojencev Nova Gorica, v okviru katerega deluje Center za pomoč na domu, ki za območje Občine Brda izvaja javno službo pomoči na domu, je v skladu z določili Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialnovarstvenih storitev dne 14.7.2016 poslal predlog cene pomoči na domu za leto 2016.

Osnova za izračun cene:

- * planirano število zaposlenih: 5 socialnih oskrbovalk (povprečje leta 4), od tega tri redno zaposlene za osem urni delavnik za nedoločen čas in ena dodatna oseba za štiri mesece ter ena javna delavka za osem mesecev.
- * planirano povprečno mesečno število učinkovitih ur na soc. oskrbovalko: normativ je 110 učinkovitih ur na socialno oskrbovalko zaposleno za osem ur,
- * planirano povprečno mesečno število uporabnikov je 43,
- * planiran delež strokovnega delavca za strokovno pripravo v višini 0,2150 in delež strokovnega delavca za vodenje in koordiniranje v višini 0,0917.

V skladu z ustrežno metodologijo in ob upoštevanju dejanskega stanja, so stroški storitve pomoči na domu za leto 2016 naslednji:

- a) Stroški za neposredno socialno oskrbo:
Povprečni mesečni stroški v letu 2016 za 5 socialnih oskrbovalk (povprečje 4 oskrbovalke) bodo znašali 6.618,64 € in jih sestavljajo: stroški dela ter stroški materiala in storitev.
- b) Stroški strokovne priprave, vodenja in koordiniranja, ki bodo v letu 2016 znašali 1.554,28 EUR na mesec.

Cena storitve pomoči na domu se določi tako, da se upoštevajo celotni stroški storitve, nato pa preračunajo na skupne učinkovite ure.

Ekonomska cena programa, ki je določena na učinkovito uro, za leto 2016 znaša 18,57 EUR in je za 0,3 % višja kot v letu 2015 (18,51 →18,57). Od te cene krije delež občina (v skladu z zakonom minimalno 50% cene), delež država (javno delo), preostali delež pa uporabniki storitve.

Z deležem financiranja občine v višini 67,48% (delež občine 63,57% in delež občine preko JD 3,91%), znaša cena za uporabnika 5,11 EUR za uro storitve in velja tudi na dan sobote, nedelje, praznika in dela prostega dneva ter ostaja v isti višini kot v preteklem letu.

Boris Šfiligoj sprašuje ali se zaradi dodatne zaposlitve zviša tudi cena.

Ga. Bernarda Pirih pojasni, da je dodatna zaposlitev že preračunana v predlagani ceni.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet sklep**

1. Občinski svet Občine Brda daje soglasje k ekonomski ceni socialnovarstvene storitve pomoč družini na domu v višini 18,57 EUR na efektivno uro.
2. Za uporabnike storitve pomoč družini na domu je določena cena v višini 5,11 EUR na uro, katera velja tudi na dan sobote, nedelje, praznika in dela prostega dneva.
3. Občinski svet občine Brda daje soglasje Domu upokojujencev Nova Gorica k zaposlitvi ene oskrbovalke/oskrbovalca za izvajanje storitve pomoč družini na domu v Občini Brda, od 1. 10. 2016 dalje.
4. Ta sklep prične veljati naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin, uporablja pa se od 1. 9. 2016 dalje.

Ad 8.

Ukinitev zaznambe javno dobro na parceli v k.o. Šmartno

Obrazložitev poda Dejan Rusjan.

Pri nepremičnini, parc. št. 1412/1 k.o. Šmartno, v izmeri cca 80 m², je v zemljiški knjigi zaznamovano javno dobro. Zemljišče leži neposredno ob stanovanjski hiši Šmartno št. 86. V naravi je to zapuščena vaška pot ob zapuščenem objektu. Investitor namerava urediti zapuščeni stanovanjski objekt, zato je zaprosil za odkup ali menjavo navedene parcele. Omenjeno zemljišče bi tako služilo kot funkcionalno stavbno zemljišče k obstoječi stavbi. Lastnik je prosil za odkup ali menjavo za parc. št. 1417 k.o. Šmartno, ki leži med lokalno cesto in javno potjo ter predstavlja del cestnega telesa; dejansko po njej tudi poteka del javne poti. Investitor je pridobil pozitivno mnenje VS Šmartno, in sicer za menjavo s parc. št. 1417 k.o. Šmartno. Investitor je pridobil tudi soglasja vseh lastnikov zemljišč, ki mejijo na tangirano parcelo.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet sklep**

1. S tem sklepom se ukinja kot javno dobro nepremičnina parc. št. 1412/1 k.o. Šmartno, v izmeri cca 80 m².
2. Nepremičnina iz 1. točke tega sklepa preneha imeti značaj javnega dobra in postane lastnina Občine Brda.
3. Ta sklep začne veljati takoj po objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.

Ad 9.

Ureditev zaznambe javnega dobra na parcelah v k.o. Medana

Obrazložitev poda Dejan Rusjan.

Občina Brda je v zadevi ukinitve zaznambe javno dobro na parcelah v k.o. Medana pripravila sklep št. 4781-18/2014-02, katerega je Občinski svet sprejel na seji dne 23. 12. 2014. Pri pripravi sklepa so bile uporabljene napačne številke parcel. V sklepu navedena zemljišča so bila predmet menjave zemljišč v združenem postopku ureditve lastništva javne poti JP 520091 in menjave zemljišča parc. št. 1434/2 k.o. Medana ter prestavitve nekategorizirane javne poti iz parc. št. 1064/3 in 1064/4 na parc. št. 1044/3 vse k.o. Medana. Za izpeljavo menjave zemljišč je bilo potrebno pri nepremičninah v lasti Občine Brda ukiniti zaznambo javnega dobra.

Za odpravo napačnih navedb parcelnih števil v sklepu št. 4781-18/2014-02 z dne 23. 12. 2014 in nadalje v odločbi o ukinitvi statusa javnega dobra št. 4781-18/2014-03 z dne 13. 1. 2015 je potrebno sprejeti nov sklep o ukinitvi javnega dobra z navedbo pravilne parcelne številke in o ustanovitvi javnega dobra na parc. št. 1434/1 k.o. Medana, ki je bil s sklepom št. 4781-18/2014-02 z dne 23. 12. 2014 pomotoma ukinjen.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet popravni sklep**

1. Ukine se status javnega dobra nepremični s parc. št. 1434/2, ID ZNAK: 2286-1434/2-0 (ID 6364307), k.o. 2286 Medana.
2. Ustanovi se status javnega dobra na nepremičnini št. 1434/1, ID ZNAK: 2286-1434/1-0 (ID 6364308), k.o. 2286 Medana.
3. Nepremičnina iz 2. točke tega sklepa pridobi status grajenega javnega dobra lokalnega pomena v lasti Občine

Brda.

4. Po pravnomočnosti odločbe se predlaga izbris zaznambe javnega dobra pri nepremičnini iz 1. točke in zaznamba javnega dobra v zemljiški knjigi pri nepremičnini iz 2. točke.
5. Ta sklep prične veljati osmi dan po objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.

Ad 10.

Informacija o poteku in nadaljevanju projektov v sodelovanju z Direkcijo RS za infrastrukturo

Informacijo o poteku in nadaljevanju projektov v sodelovanju z Direkcijo RS za infrastrukturo podata župan Franc Mužič in Dejan Rusjan.

Občina Brda je dne 25. 8. 2016 sklenila pogodbo za gradnjo krožnega križišča v centru naselja Dobrovo, v sklopu katerega bo sofinancirala ureditev parkirišč in javnih površin za pešce. Glavni naročnik projekta je Republika Slovenija, Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija RS za infrastrukturo, v projektu pa nastopa kot sofinancer tudi Elektro Primorska d.d., izvajalec del pa je CPG d.d. iz Nove Gorice. Celotna pogodbeni vrednost znaša 542.112,05 EUR, od tega je delež Občine Brda 234.804,43 EUR. Dela naj bi bila zaključena v roku 120 dni.

V pripravi je Sporazum o sofinanciranju izgradnje krožnega križišča v Gonjačah (1 etapa) in rekonstrukcija regionalne ceste Gonjače – Kojsko (2 etapa). Predvidena vrednost investicije znaša 2.016.066,15 EUR, od tega je delež Občine Brda 193.555,51 EUR. Rok začetka in dokončanja investicijskih del bo določen glede na finančne možnosti proračuna Republike Slovenije in proračuna Občine Brda.

Glede nadaljevanja projektov na območju naselja Dobrovo in Neblo pa moramo povedati, da je bila s strani Direkcije RS izdelana in potrjena predinvesticijska dokumentacija.

Karlo Passoni spomni župana Franca Mužiča na to, da se že več let pogovarjajo o izgradnji obvoznice Kojsko. Na to temo, naj bi se sestali s predstavniki Direkcije RS za infrastrukturo. Zanima ga, zakaj pri vseh navedenih projektih in zagotovljenih sredstvih s strani Direkcije, ni omenjene obvoznice oz. kak je pomislek in kako si občina predstavlja vas Kojsko pri vse večjem razvoju in prometu.

Kar se tiče obvoznice Kojsko župan Franc Mužič pojasni, da je Direkcija RS za infrastrukturo že več let nazaj dala vedet, da bo potrebno s tem projektom kar nekaj časa počakati. Lahko se tudi organizira sestanek na to temo.

Silvan Peršolja sprašuje, kako kaže s krožiščem pri Agrariji. S tem naj bi bilo povezano tudi celotno urejanje in razvoj območja pri Agrariji. Ali je to realna možnost, ali bi bilo potrebno iskati druge možnosti za ureditev poplavnega območja.

Dejan Rusjan pojasni, da je že bila pripravljena idejna zasnova, ki je bila posredovana na Direkcijo RS za infrastrukturo. Direkcija je na podlagi idejne zasnove in predinvesticijske dokumentacije na zadnjem sestanku sporočila, da je pristojen minister to dokumentacijo tudi potrdil. V tej dokumentaciji naj bi bil zajet pločnik Dobrovo, krožišče pri Agrariji in križišče v Neblem. Potrjena predinvesticijska dokumentacija je osnova, da se gre v projektiranje. Naslednja faza je izdelava projekta za izvedbo in nato izvedba.

Ad 11.

Soglasje k imenovanju direktorice Javnega sklada malega gospodarstva Goriške

Obrazložitev poda Anita Manfreda.

Nadzorni svet Javnega sklada malega gospodarstva Goriške je dne 25. 8. 2016 na Občino Brda kot soustanoviteljico, naslovil vlogo za podajo soglasja k imenovanju direktorice Javnega sklada malega gospodarstva Goriške.

Mandat direktorice traja štiri leta.

Na razpis se je prijavilo 10 kandidatov. Nadzorni svet je pregledal prispele prijave in ugotovil, da izbrana kandidatka najbolj ustreza razpisnim pogojem.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pri Občini Brda je vlogo obravnavala na svoji 9. redni seji, dne 8. 9. 2016 in podala pozitivno soglasje k imenovanju Iris Podobnik, Pri hrastu 11, Nova Gorica za direktorico Javnega sklada malega gospodarstva Goriške.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet sklep**

Občinski svet Občine Brda daje soglasje k imenovanju Iris Podobnik, roj. 22. 7. 1968, stanujoče Pri hrastu 11, 5000 Nova Gorica, za direktorico Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za mandatno obdobje štirih (4) let.

Ad 12.

Prenehanje javnega podjetja EKO – Energija za kmetijstvo in turizem Brda, d. o. o. - prenehanje po skrajšanem postopku brez likvidacije

Obrazložitev poda Anita Manfreda.

Občinski svet Občine Brda je dne 10. 4. 2009, sprejel sklep št.: 3224-0001/2009, o ustanovitvi družbe z omejeno odgovornostjo EKO - ENERGIJA ZA KMETIJSTVO IN TURIZEM BRDA, d.o.o.. z namenom kandidiranja na razvojna sredstva za izvedbo projekta »Terme Brda«. Družba od svojega nastanka dalje ni poslovala ter tako ni ustvarjala nobenih prihodkov.

Ker ni več interesa za nadaljnji obstoj družbe, se Občinskemu svetu Občine Brda predlaga, da sprejme Sklep o prenehanju družbe - javnega podjetja po skrajšanem postopku brez likvidacije.

Po zaključenem postopku bo občina prejela vračilo ustanovitvenega kapitala v višini 7.500 EUR.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet sklep o prenehanju javnega podjetja EKO - ENERGIJA ZA KMETIJSTVO IN TURIZEM BRDA, d.o.o. po skrajšanem postopku.**

1. EKO - ENERGIJA ZA KMETIJSTVO IN TURIZEM BRDA, d.o.o., sedež: Dobrovo, poslovni naslov: Dobrovo, Trg 25. maja 2, 5212 Dobrovo v Brdih, matična številka: 3668215000, davčna številka: 10150536 (v nadaljnjem besedilu tudi: družba), preneha po skrajšanem postopku brez likvidacije.
2. Preostalo premoženje družbe EKO - ENERGIJA ZA KMETIJSTVO IN TURIZEM BRDA, d.o.o. prevzame edina družbenica družbe Občina Brda, sedež: Dobrovo, poslovni naslov: Dobrovo, Trg 25. maja 2, 5212 Dobrovo v Brdih, matična številka: 3668215000, davčna številka: 10150536.
3. Župan Občine Brda poda notarsko overjeno izjavo družbenika – Občine Brda, skladno z določili prvega odstavka 425. člena ZGD-1, da so poplačane vse obveznosti družbe, da so urejena vsa razmerja z delavci in da (Občina Brda) prevzema obveznosti plačila morebitnih preostalih obveznosti družbe EKO - ENERGIJA ZA KMETIJSTVO IN TURIZEM BRDA, d.o.o.. Župan Občine Brda prav tako uredi vse potrebno za vpis sprejetega sklepa o prenehanju javnega podjetja EKO - ENERGIJA ZA KMETIJSTVO IN TURIZEM BRDA, d.o.o. po skrajšanem postopku v sodni register in izbris družbe iz sodnega registra oziroma za to pooblasti strokovno osebo.
4. Ta sklep prične veljati takoj.

Ad 13.

Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov 16. redne seje

Silvan Peršolja opozori na to, da se v Brdih pojavlja vedno več kaznivih dejanj, občani pa so vedno več deležni prometne obravnave. Potrebno bi bilo izvajati večjo kontrolo na področju uporabe prepovedanih drog in temu posvečati večjo pozornost.

Anita Manfreda pojasni, da je po podani pobudi občinska uprava takoj stopila v kontakt s pristojno službo. Z njihove strani je bilo zagotovljeno, da bodo večkrat obiskali kritične točke ob različnih urah.

Goran Simčič predlaga, da se pristojno službo pozove, da redno o tem poročajo občinski upravi.

Ad 14.

Pobude in vprašanja svetnikov

Silvestra Elen Brašnič Saffigna

1. Glede na to, da občina plača avtobusni prevoz za šolarje predlaga, da se s podjetjem Avrigo d.o.o. dogovori o možnosti, da otroci lahko koristijo avtobusne prevoze na vseh relacijah (brez doplačila) in ne le dom-šola ter obratno. Mnogo otrok gre namreč iz šole na nogomet ali druge obveznosti kot npr. verouk in ne smejo uporabljati šolskega avtobusa, ker nimajo primerne vozovnice (avtobusi pa so plačani in meni, da ni bistvene razlike ali se z njim pelje 5 ali 15 otrok). Starši otrok nogometašev so to že sprožili in prav tako nogometni klub sam. Lahko bi se

uvedlo univerzalno vozovnico.

2. Mnogokrat se sliši, da starši vozijo otroke v šolo sami, namesto da bi jih poslali z avtobusom. Vzrok je ta, da zaradi premalo avtobusov otroci ali zamudijo k pouku, saj se na Dobrovo pripeljejo ob 8h ali še kasneje, drugi pa ta, da morajo zaradi prevozov nekatere otroke odložiti na Dobrovem že ob 7h (pouk pa začne ob 8:05), zato da lahko grejo šoferji na t.i. "drugo furo". Potrebno bi bilo raziskati kakšne možnosti obstajajo za rešitev teh prevozov.

Boris Rožič

Predlaga, da se v zbirne centre na Dobrovem in Humu namesti kontejnerje za odpadni gradbeni material, saj občani po raznih obnovitvenih delih na domovih gradbeni material odlagajo v naravo na različne lokacije.

Silvan Peršolja

1. Ali so pri izgradnji krožišča na Dobrovem in nato tudi v Gonjačah zanesljivo upoštevane vse potrebe po kanalih in vse v zvezi z optiko.
2. Ali obstaja kakšen uraden kontakt z izvajalcem vzdrževanja Reke Reke, natančneje podjetja, ki izvaja košnjo na brežini.

Kostja Jelinčič

Poda pobudo Nogometnega kluba Brda. S strani staršev podružnične šole Kojško je NK Brda prejel prošnjo o ureditvi prevoza učencev na šolo nogometa v Vipolže. Glede na to, da je za učence OŠ Dobrovo poskrbljeno menijo, da bi bila smotrna in enakopravna ureditev prevoza mladih nogometašev tudi iz Kojškega in okolice. Ureditev prevoza bi se lahko rešila z minimalno spremembo vozne linije tako, da se obstoječa vozna linija, ki poteka od OŠ Kojško do Dolnjega Cerovega (pri Valerišču) podaljša do igrišča v Vipolžah, kar bi pomenilo cca 3 km daljšo prevozno pot. Ker želijo v Nogometno šolo Brda vključiti čim večje število otrok iz vse Občine Brda menijo, da bi s podaljšanjem vozne linije lahko naredili velik korak k povečanju včlanitve otrok v nogometno šolo.

Romana Velišček

V vasi Hruševlje je veliko šoloobveznih otrok, ki vstopajo na šolski avtobus na glavni cesti, kjer ni avtobusne čakalnice, avtobus pa tudi ne gre skozi vas. Predlaga ureditev manjše avtobusne čakalnice ob glavni cesti.

Boris Šfiligoj

Dejanu Rusjanu se zahvali za postavitve znaka »slepa ulica« v Kojškem v smeri proti »Četrtriču«. Sprašuje, kaj bi lahko storili, da GPS naprave ne bi ljudi zavajale in jih usmerile v slepo ulico.

Edbin Erzetič

1. Opozori na odmetavanje smeti ob regionalni cesti od »Štalonov« proti mejnemu prehodu Neblo. Cesta je popolnoma zasmetena. Predlaga sprejem določenega odloka in da se ljudi javno opozori, da je to kaznivo.
2. Prevozi otrok so za Občino velik strošek. Predlaga, da se poti, kjer otroci dalj časa ne hodijo na avtobus, ukine.

Aleš Simčič

Ali je v sklopu izgradnje krožišča na Dobrovem tudi vključena ureditev pločnika?

Ad 15.

Realizacija sklepov 16. redne seje

Pripomb ni bilo.

Seja zaključena ob 21.25.

Zapisničarka
Mateja Ambrožič

Predsedujoči
Goran Simčič

Direktorica občinske uprave
Anita Manfreda