



# OBČINA ŠKOFJA LOKA

## Občinski svet

Mestni trg 15, 4220 Škofja Loka ♦ T: 04 511 23 04 ♦ F: 04 511 23 18 ♦ E: [obcina@skofjaloka.si](mailto:obcina@skofjaloka.si) ♦ U:  
[www.skofjaloka.si](http://www.skofjaloka.si)

Številka: 032-0002/2010

Datum: 24. 1. 2013

### Z A P I S N I K

**20. redne seje** Občinskega sveta Občine Škofja Loka, ki je bila **v četrtek, 24. januarja 2013 ob 18.00** uri v veliki sejni dvorani Občine Škofja Loka, Poljanska cesta 2, II. nadstropje.

#### **Na seji so bili prisotni naslednji člani občinskega sveta:**

Petra Cesar, Marija Demšar, Matej Demšar, Franc Dolinar, Igor Draksler, Jože Valter Galof, Katja Galof, Lidija Goljat Prelogar, Aleš Habjan, Martin Habjan, Gregor Hostnik, mag. Mirjam Jan-Blažič, mag. Bojan Luskovec, Lea Leona Mlakar, Marko Murn, Žiga Nastran, Tomaž Paulus, Anton Peršin, Petra Plestenjak Podlogar, Janez Radelj, Melita Rebič, Robert Strah, Zorica Škorc, Klemen Štibelj, Milenko Zihrel in Jožefa Žnidaršič.

#### **Opravičeno odstopna člana:**

Janez Dekleva in Tine Radinja.

#### **Prisotna predstavnik tiska in medijev:**

- Jože Oblak, RADIO SORA in
- Klavdija Škrbo Karabegović, LOŠKI UTRIP.

#### **Prisotni s strani Občine Škofja Loka:**

Župan mag. Miha Ješe, Špela Justin – direktorica občinske uprave, Andreja Troha – vodja Oddelka za stavbna zemljišča in Tatjana Bernik – vodja Oddelka za okolje in prostor.

#### **Ostali prisotni:**

Anica Freljih – članica Nadzornega odbora Občine Škofja Loka.

Sejo je vodil župan Občine Škofja Loka mag. Miha Ješe.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Župan je uvodoma podal nekaj informacij:

1. v petek, 1. februarja 2013 je otvoritev razstave Toneta Mlakarja kamor je vse lepo povabil, ker bo zelo zanimiva slikovna razstava iz obdobja 1950-1970, lahko bomo videli Škofjo Loko kakršna je bila v njihovem otroštvu, potem so pa nanjo pozabili;
2. predlagana ja bila še ena točka dnevnega reda, namreč da bi dodali zraven podaljšanje časa za parkiranje pred vrtci; te točke ne more dati na dnevni red, zato ker je ni obravnaval Odbor za cestno infrastrukturo, po drugi strani pa je to zadeva, ki je v pristojnosti župana; župan je dejal, da če je na parkirišču prostora dovolj, potem ni težav podaljšati časa parkiranja, če pa ga je premalo, bo pa potrebna širitev modro označenih parkirišč; dodal pa je še, da do sedaj ni bilo nobenih sankcij, da pa je potrebno vedno napisati čas kdaj kdo pride parkirati, da ne bo kakšnih problemov; cilj je, da starši v miru pripeljejo otroke, po drugi strani pa morajo zagotavljati, da se avtomobili lahko zvrstijo.

Tomaž Paulus (SLS) je predlagal, da se da njegova točka, ki jo je predlagal za kratkotrajno parkiranje pred vrtci, na glasovanje.

Župan je dejal, da ne more, ker ni pogojev, ker ni točke obravnaval Odbor za promet.

Tomaž Paulus (SLS) je povedal, da so imeli 12. februarja lansko leto podobni zaplet, kar se tega tiče. Takrat je tudi predlagal, da naj se sestane Statutarno pravna komisija in poda svoje mnenje k 25.

členu Poslovnika Občinskega sveta Občine Škofja Loka. Dobil je odgovor, da bo Statutarno pravna komisija le-to točko obravnavala na prvi redni seji komisije. Tega ni bilo in je zato predlagal odmor, da bo lahko komisija to obravnavala oz. podala avtentično razlago tega člena.

Župan je menil, da odmor ni potreben, da pa lahko da to na glasovanje.

Tomaž Paulus (SLS) je predlagal, da se tega ne obravnava toliko časa, dokler komisija ne poda svojega mnenja.

Župan je predlagal, da o tem glasuje občinski svet. Je pa menil, da občinski svet tega ne potrди, ampak da prej to gradivo obravnava komisija.

Zorica Škorc je kot predsednica Statutarno pravne komisije pojasnila, da so se na komisiji dogovorili, da bodo najprej spremenili statut in potem bodo šli v spremembo poslovnika in bi potem to gradivo takrat obravnavali. Vse svetniške skupine so že dobile poziv za predlog sprememb poslovnika, da jih lahko podajo do petka, 1. februarja 2013.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so glasovali o naslednjem sklepu:

**SKLEP:**

*Najprej zaseda Statutarno pravna komisija, da bo podala mnenje k 25. členu Poslovnika Občinskega sveta Občine Škofja Loka. (9 ZA, 15 PROTI) (sklep ni bil sprejet)*

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so z 21 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejeli naslednji

**DNEVNI RED:**

1. Potrditev dnevnega reda 20. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka
2. Pregled in potrditev zapisnika 19. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka
3. Poročilo o izvršenih sklepih 19. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka
4. Odgovori na svetniška vprašanja
5. Pobude in vprašanja svetnikov
6. Popravek Odloka o občinskem lokacijskem načrtu Kapucinsko predmestje – urejevalna celota II – skrajšani postopek
7. Predlog uradno prečiščenega besedila Statuta Občine Škofja Loka – skrajšani postopek
8. Predlog Odloka o spremembi Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Škofja Loka – skrajšani postopek
9. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Aleji zaslužnih Ločanov in postavitvi drugih umetniških del – druga obravnava
10. Prva dopolnitev Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Škofja Loka za leto 2013
11. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra
12. Predlog skupne liste kandidatov za volitve predstavnikov v Razvojni svet Gorenjske regije.

**K 1. točki: POTRDITEV DNEVNEGA REDA 20. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠKOFJA LOKA**

Svetniki so z 21 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel predlagani dnevni red.**

## **K 2. točki: PREGLED IN POTRDITEV ZAPISNIKA 19. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠKOFJA LOKA**

Jože Valter Galof je opozoril, da je Klemen Štibelj na prejšnji seji vprašal, če so bile res od zunaj grožnje glede Starega vrha in ni v zapisniku nič zapisanega in želi, da je dodano v zapisniku.

### **ODGOVOR:**

**Eden od članov nadzornega odbora je v sredstvih javnega obveščanja predlagal in zahteval, da bi Občina Škofja Loka družbi STC Stari vrh d.o.o. dodelila sredstva na netransparenten in nezakonit način. Nekaterim športnim prijateljem je poslal vabilo na »ulične proteste«, ker naj občinska uprava ne bi delovala aktivno pri reševanju smučišča Stari vrh. Na skupščini družbe STC Stari vrh d.o.o. je bilo posebej izpostavljeno, da je skupaj s še tremi osebami zavestno širil neresnične informacije, da bi tako »vršili pritisk na župana obeh občin«. Tako delovanje je oteževalo iskanje rešitev glede smučišča Stari vrh, rezultat je bil kasnejši začetek obratovanja smučišča, zmanjšanje prihodka in težje dogovarjanje s Hypo banko d.d..**

Klemen Štibelj je res vprašal, če so bile grožnje glede Starega vrha od zunaj in je župan odgovoril, da je to res bilo.

Tomaž Paulus (SLS) je prosil za dobesedni zapis pri njegovi pobudi za kratkotrajno parkiranje oz. kaj mu je župan odgovoril.

Župan je odgovori: »Ne more se glasovati. To je sedaj predlog in bo podan odgovor. Pripravljenega ni nobenega materiala. Najprej bo svoje povedal Svet za preventivo in varnost cestnega prometa. Na pobudo bo dan odgovor. Predvsem pa bo šlo v proceduro, tako kot gredo vse prometne zadeve. Brez Sveta za preventivo in varnost cestnega prometa tam ne delamo nič.«

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so z 22 glasovi ZA sprejeli naslednji

### **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka je skupaj s pripombami Jožeta Valterja Galofa in Tomaža Paulusa (SLS) sprejel zapisnik 19. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka.**

## **K 3. točki: POROČILO O IZVRŠENIH SKLEPIH 19. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠKOFJA LOKA**

Ni bilo razprave.

## **K 4. točki: ODGOVORI NA SVETNIŠKA VPRAŠANJA**

**Tomaž PAULUS (SLS)** je dejal, da je župan pri odgovoru za to 15-minutno parkiranje omenil Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. G. Paulus je menil, da ta svet nima te kompetence. V Sklepu o ustanovitvi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu piše, da Svet za preventivo skrbi za razvijanje in uveljavljanje ukrepov za večjo varnost cestnega prometa ter za razvijanje prometnega in vzgojnega dela v cestnem prometu na območju Občine Škofja Loka. Svet za preventivo ima zlasti naslednje naloge: - ocenjuje stanje varnosti v cestnem prometu na lokalni ravni, - predlaga organom lokalne skupnosti programe za varnost cestnega prometa in ustrezne ukrepe za njihovo izvajanje, - koordinira izvajanje nalog za podlagi programov za varnost cestnega prometa na lokalni ravni, predvsem pa sodeluje pri izvajanju prometne vzgoje, dodatnem izobraževanju in obveščanju udeležencev cestnega prometa o ukrepih za doseganje prometne varnosti, - koordinira izdajanje in razširjanje prometno vzgojnih publikacij in drugih gradiv, pomembnih za preventivo in vzgojo v cestnem prometu na lokalni ravni, - sodeluje z javno agencijo in ministrstvom, pristojnim za promet.

G. Paulus je dejal, da nikjer ne piše da je to organ, kateri bi odločal ali vpliva parkiranje enega vozila 15 ali pa 30 minut.

Župan je odgovoril, da koga vpraša župan za nasvet oz. mnenje je njegova zadeva in to nikogar drugega ne zadeva. Svet za preventivo ne odloča, župan pa potrebuje strokovno mnenje.

Tomaž Paulus (SLS) je hotel povedati samo to, da je bilo tukaj videti da župan prelaga odgovornost na nekoga drugega: če bo svet podal svoje mnenje bo, če pa ne pa pač ne. To je manever, ki g. Paulusu ni všeč.

Župan je dejal, da je to njegova stvar če mu je všeč ali ne.

Tomaž Paulus (SLS) je dejal, da v temu vidi zlorabo tega organa.

Druga stvar pa je južna dovozna cesta v Industrijsko cono Trata: na prejšnji seji je zahteval, da se za vsako sejo občinskega sveta pripravi poročilo o delih na projektu izgradnje južne dovozne ceste v Industrijsko cono Trata. V odgovoru je bilo napisano, da je projekt tik pred izvedbo in da posebnega poročila o gradnji ne bodo pripravljali.

Potem pa je hotel opozoriti na 16. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Škofja Loka, kjer piše, da ima član sveta pravico zahtevati od župana, drugih občinskih organov in občinske uprave obvestila in pojasnila, ki jih potrebuje za delo v občinskem svetu in njegovih delovnih telesih.

Zato je Tomaž Paulus (SLS) še enkrat zahteval, da je na vsaki seji poročilo o delu na projektu izgradnje južne dovozne ceste v Industrijsko cono Trata.

Župan je povedal, da če bo to zahteva občinskega sveta, bodo to pripravili, če pa ne pa ne.

Tomaž Paulus (SLS) je dejal, da ima član občinskega sveta to pravico po poslovniku. Če se župan ne bo tega držal, potem bo kršil svojo prisego ob nastopu županske funkcije, kjer je dejal, da bo upošteval pravni red države Republike Slovenije in občinski pravni red.

Opozoril je tudi na drugi odstavek 16. člena poslovnika, ki pravi, da so občinski organi iz prejšnjega odstavka dolžni odgovoriti na vprašanja članov sveta in jim posredovati zahtevana pojasnila.

## **K 5. točki: POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV**

### **Anton PERŠIN (SDS):**

1. zanimalo ga je, kdaj bodo seznanjeni s poročilom o varnostni situaciji v občini? Pričakoval je to poročilo že lani. Menil je, da bi bil že skrajni čas za obravnavo tega poročila na občinskem svetu.

Župan je odgovoril, da je o tem podal informacijo že na decembrski seji, točka pa na vrsti na marčevski ali aprilski seji občinskega sveta.

2. Občinski svet je na izredni seji dne 19. 7. 2004 sprejel Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine za obdobje od leta 1986 – 2000 in srednjeročnega plana občine, za obdobje od leta 1986 – 1990. V tem odloku je v 30. členu opredeljeno, da občina v nadaljnjem razvoju ne bo podpirala energetske izrabe vodotokov. V zadnjih letih je veliko govora o obnovljivih virih energije. Zanima ga torej ali je po desetih (10) letih usmeritev občinske uprave še vedno na istem stališču ali nameravajo v prihodnosti pristopiti k izrabi vodotokov za pridobivanje vodne energije.
3. Po zadnjem obilnem sneženju v preteklem tednu, je bilo precej hude krvi med občani zaradi slabo spluženih cest, pločnikov... ter upravičenih pripomb od strani občanov ni bil deležen samo on, verjetno so jih precej prejeli tudi na občini. Prav bi bilo, da občanom na nek način posredujejo naslov odgovornega za izvajanje zimske službe in dajo tudi njegovo kontaktno številko, da bodo vedeli, na koga se obrniti.
4. Na prejšnji seji občinskega sveta so obravnavali predlog tehničnega pravilnika o ravnanju s komunalnimi odpadki. Takrat je vprašal zakaj ta pravilnik obravnavajo šele sedaj, ker mu je znano, da je tovrstna pobuda s strani Loške komunale prišla že pred več kot enim letom, a je očitno ostal v predalu. Znano je, da je bila županu dne 21. 10. 2011 poslana Obrazložitev predloga sklepa o spremenjenem načinu odvoza komunalnih odpadkov na območju Občine Škofja Loka. Iz občine je bil dne 15. 11. 2011 dan tudi odgovor. Zato ga čudi, lahko tudi da se niso razumeli, odgovor vodje Oddelka za okolje in prostor, ki je rekla, da (citiral je po zapisniku): »občinski upravi ni bilo nikoli znano, da je osnutek kakšnega pravilnika prispel na občino v mesecu marcu«.

### **Zorica ŠKORC (GŽS):**

1. pri Alpetourovih delavnicah je še toliko snega, da prav ovira promet in je prosila, če se ga lahko odpelje proč. Ker je potrebno zapeljati kar na pol glavne ceste, da se kaj vidi ven. Zanima jo kdaj bo Loška komunala odstranila kupe zmrznjenega snega v križiščih, kjer je vključevanje v promet zelo nevarno?
2. že na prejšnji seji je to povedala: Predlog za spremembo cene za parkirno mesto na parkirišču Frankovo naselje 52 in 53. Tu gre za pogodbo o najemu prostora za parkiranje osebnih vozil med občino in tema dvema vhodoma in je lepo prosila, če bi lahko na marčevsko sejo to uvrstili na dnevni red in če se lahko upošteva Pogodba o najemu prostora za parkiranje osebnih vozil iz leta 1986, ki ima priloženo prigrasitev gradbenih del, soglasje k lokaciji in izgradnji nadstreškov s strani Elektro Gorenjske in Pošte Slovenije. Obenem je tudi podprla g. Paulusa, da bi na marčevsko sejo dali njegovo pobudo za parkiranje pred vrtcem.
3. kaj bi lahko občina naredila za določitev funkcionalnega zemljišča v Frankovem naselju? Prosila je res strokovni odgovor zakaj se tu zatika in kaj je mogoče tu narediti?
4. prosila je za poročilo nadzornega odbora za sejo občinskega sveta;
5. do naslednje seje naj se pripravi oz. sporoči koliko je trenutno županovih komisij in kaj je njihovo delo ter kateri strokovnjaki pokrivajo te komisije ter če obstajajo finančne posledice za občino?

Župan je odgovoril glede parkiranja pred vrtci: kar zadeva časa pred vrtci: če je dovolj mest, je samo stvar župana da podaljša čas in to bo narejeno naslednji teden. Drugače pa bo točka glede parkiranja na marčevski oz. aprilski seji.

**Mag. Melita REBIČ (PL)** – njena pobuda se je nanašala na Loško komunalo. Le-ta ob ponedeljkih ob 7.00 do 7.30 ure pobira smeti po Kidričevi cesti od krožišča proti avtobusni postaji in zapre dovoz v Škofjo Loko ob tako prometni uri. Predlagala je, če to lahko počnejo izven teh ur oz. prometnih konic.

### **Mag. Mirjam JAN-BLAŽIČ (SD):**

1. Kar nekaj občanov se je obrnilo na njih s pripombo, da ob zadnjih snežnih padavinah občina ni v zadostni meri poskrbela, da bi se sneg sproti čistil in odvažal s pločnikov, kar je ogrožalo varnost občanov. Omenila je nekaj kritičnih lokacij: Železniška postaja na Trati in pločnik mimo nekdanjega LTH-ja, cesta pod Zdravstvenim domom, Kapucinski most.  
Na prejšnji seji občinskega sveta so pohvalili lepo božično novoletno ureditev Mestnega trga, danes pa morajo žal Mestni trg izpostaviti kot problem, ker menijo, da kupi umazanega snega ne sodijo v staro mestno jedro. Zato so predlagali, da se vendarle nekaj sredstev nameni za to, da se ta grdi videz čim prej odpravi in se poskrbi v bodoče za nekajkratni odvoz snega s te lokacije.
2. Občani so zopet opozarjali, da na cesti pod Zdravstvenim domom še zmeraj ni odpravljena črna točka za pešce, ker pločnik zasedajo parkirani avtomobili. V preteklosti (več let nazaj) so že predlagali nekaj krat, da bi ta cesta postala enosmerna s parkiriščem na cesti, ker so očitno take potrebe v tem delu mesta. S tem bi dosegli, da bi pešci dobili nazaj svoj pločnik, vozniki pa parkirišča. Predlagajo, da se ta njihov predlog resno prometno obdelava in se o izsledkih te obdelave v doglednem času obvesti občinski svet.

Župan je povedal, da so imeli posebni pregled parkiranja in so ugotovili, da od zaposlenih samo dva tam parkirata. Problem so patronažne sestre, ki so štiri in tam zjutraj parkirajo. Za naslednjo sejo, ko bodo urejali parkirišča, bo v tem smislu tudi urejeno.

3. Na pobudo Zbora lastnikov v stavbi Mestni trg 33, je posredovala naslednjo pobudo in tudi opozorilo vseh lastnikov: predlagajo, da pripravljavci letošnjega programa poletnih prireditvev upoštevajo predvsem to, da se bodo v letošnjem letu na Mestnem trgu izvajale prireditve, ki sodijo v to staro mestno jedro po decibelih. Nedopustno in neodgovorno je, kar se je dogajalo v zadnjih treh oz. štirih letih, da so se tresle stavbe in žvenketala okenska stekla zaradi prehrupnih izvajalcev. Poudarjeno je bilo tudi to, da so se zelo prijazni glasbeni programi izvajali na Mestnem trgu v letih 2008 ali še tudi 2009, ko je organizacijo teh programov vodilo Turistično društvo.  
**Lastniki pravočasno opozarjajo tudi na to, da v letošnji poletni sezoni ne bodo dopustili, da se bo oder za prireditve postavljal tik pred vhod njihove stavbe na Mestnem trgu 33.**
4. Glede omejitve parkiranja v plavi coni pred enotami vrtcev je tudi na naslov Socialnih demokratov prišlo kar nekaj pripomb in pobud (ne samo predlog svetnika Paulusa in predsednika sveta zavoda), v smislu, da se ta nesprejemljiva omejitev za starše spravi v normalne oz. realne okvirje, ki bodo omogočali staršem in otrokom, da se v prvih jutranjih urah izognejo nepotrebnemu stresu oz. časovnemu pritisku.

Menijo, da so dolžni takoj prisluhniti tem opozorilom in predlogom za spremembo časa parkiranja iz 15 na vsaj 30 minut. Zato so predlagali, da pristojni odbor pripravi predlog spremembe in jo predloži na naslednji seji občinskemu svetu v potrditev oz. sprejem. V vmesnem času pa predlagajo tudi tih dogovor, da se mestni redarji ne pošiljajo na to področje v tistem času, ko bi lahko nastopile kršitve. Tak pragmatičen pristop utemeljujejo z ugotovitvami do katerih so prišli, ko so po potrebnem času parkiranja povprašali za mnenje nekaj vrtcev na Gorenjskem in v smeri Ljubljane. Vsi so bili enotni v oceni, da je taka omejitev neživljenjska in po nepotrebnem obremenilna tako za starše kot za otroke.

Župan je še enkrat ponovil: če gre samo za čas, potem ni potrebno dajati točko dnevnega reda na občinski svet in ne na odbor, če pa je potrebno širiti parkirišča, je pa potem potrebno dati na odbor in potem še na občinski svet.

Do sedaj ni bil še nihče sankcioniran in dokler ne bo to urejeno, tudi ne bo. Bodo pa redarji tam vedno prisotni.

**Tomaž PAULUS (SLS)** je dejal, da je že en teden nazaj vložil predlog sklepa oz. da se točka uvrsti na dnevni red seje občinskega sveta. Točka ni bila uvrščena in je zahteval, da se na naslednji seji to obravnava in tudi predhodno na pristojnem odboru.

Predlagal je, da občinski svet sprejme sklep, da se časovna omejitev kratkotrajnega parkiranja v modrih conah pred vrtci podaljša na 30 minut.

Menil je, da so svetniki zato, da upoštevajo želje občanov. Nobeden ne bo tam parkiral, ker lahko parkira, ampak ker pač mora.

Druga pobuda: na podlagi državne uredbe o svetlobnem onesnaževanju okolja, je potrebno do 31. 12. 2016 popolnoma prilagoditi razsvetljavo cest in javnih površin. Želel je, da se svetnikom posreduje akt o menjavi le-teh svetilk – akcijski plan.

Župan je povedal, da bo dobil pisni odgovor in je upal, da bodo dobili koncesionarja ravno za to stvar.

**Jožefa ŽNIDARŠIČ (SLS)** se je pridružila pobudnikom glede slabega čiščenja snega na križiščih. Zelo slabo je očiščena tudi pešpot od stolpnic do avtobusne postaje v Podlubniku, ki je tudi občinska in je namenjena samo pešcem.

Zanima jo kje je danes TV? Ali so pozabili z njimi skleniti pogodbo ali je kaj drugega?

Župan je povedal, da je sedaj razpis v teku in da pogodba res ni podpisana.

**Katja GALOF (ZARES)** je povedala, da je bila letos zimska služba zelo slabo pripravljena in da je pešpoti zelo slabo očistila.

Na križišču v Podlubniku II, ko se zapelje na cesto, se čisto nič ne vidi, ker je na zeleni ograji še pol metra snega gor in se res čisto nič ne vidi. Dobila je tudi priložen odgovor, da naj se ljudje iz Podlubnika pač obrnejo na inšpekcijske službe, kar se pa ji ne zdi primerno, ampak bi bilo dobro če se kaj naredi.

**Klemen ŠTIBELJ (NSi):**

1. do sedaj je ugotovil, da je dal približno 60 pobud in na večino od njih je bilo odgovorjenih, nekatere s popravki, nekatere pa še do danes ne in te je danes ponovno dal v vprašanje;
2. nekaj sej nazaj je spraševal komu je namenjena oglasna površina pred info točko na starem Petrolu, nek odgovor je bil dan in napisano je bilo, da je bilo vprašanje posredovano RAS-u in ko bo odgovor, ga bodo o tem obvestili. On tega odgovora do danes še ni prejel;
3. pred nekaj meseci je kolega Žiga Nastran spraševal kaj bo s kanalizacijo na periferiji. Na podlagi tega je on dal predlog čez eno ali dve seji, da bi Občina Škofja Loka naredila oceno stroškov tam, kjer se ne ve ali bo javna kanalizacija ali ne oz. če bo, koliko bodo posamezniki morali plačati. Do konca leta to ni bilo narejeno in je pozval da se to čim prej naredi.

Župan je odgovoril, da to še ni narejeno, je v teku in bodo šli od naselja do naselja in se pogovorili z ljudmi.

4. že malo nazaj je predlagal, da se pregleda Odlok o javnem redu in miru in se ga popravi. Odgovor je bil, da bodo zadevo proučili, vendar do danes to še ni bilo narejeno;
5. lansko leto je bilo rečeno, da se pripravlja strategija predšolske vzgoje; v proračunu je bilo napisano, da bo strategija obravnavana na decembrski seji, kar ni bila; v planu dela za leto 2013 pod družbenimi dejavnostmi tudi ni.

Župan je dejal, da je strategija že skoraj pripravljena in bo na marčevski seji občinskega sveta.

6. kaj je sedaj z gradnjo objektov Podlubnik – Trnje – objekt, ki je na cesti?

Župan je pojasnil, da je občina naredila kar je lahko in da nadaljevanja gradnje sigurno ne bo.

**Igor DRAKSLER (SLS)** je pohvalil občinsko upravo, da so končno pripravili plan dela občinskega sveta za leto 2013 kot bi ga morali že na zadnji seji, ko so sprejemali okvirni terminski plan. Za naslednje leto je to potrebno pripraviti skupaj s terminskim planom sej.

**Matej DEMŠAR (SLS):** na teh področjih, kjer je sedaj urejena kanalizacija in jim jo občina izgrajuje: kakšen znesek bo moral uporabnik plačati za priključek?

Župan je dejal, da se sedaj obračunava tako, ker je odvisno od tega, koliko bodo dobili nepovratnih sredstev. Ne glede v katerem delu Škofje Loke bodo gradili, vsi bodo deležni nepovratnih sredstev. To se sedaj še obračunava.

**Klemen Štibelj (NSi)** je vprašal, če bodo nekje delali sami kanalizacijo in tam ne bo sofinancirano z evropskimi sredstvi ali bodo tam morali vse sami plačati?

Menil je, da mora občina poskrbeti, da bodo vsi občani plačali približno enako.

Župan je dejal, da bodo dobili vsi 15% za male čistilne naprave in tam kjer ne bo teh sredstev, bo tudi tak odstotek.

Povedal je še, da bodo vsi občani plačali toliko, kolikor bo strošek na njihovem delu, ker je večinoma delano po OPPN-jih, se pravi, da glede na to koliko je stroška, minus tisti del kot je sofinanciran ne glede kje, to je v deležu, in seveda glede na to koliko je predvidene poselitve še na tem področju. Sedaj se delajo izračuni in bo dan pisni odgovor.

#### **K 6. točki: POPRAVEK ODLOKA O OBČINSKEM LOKACIJSKEM NAČRTU KAPUCINSKO PREDMESTJE – urejevalna celota II - skrajšani postopek**

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podala vodja Oddelka za okolje in prostor Tatjana Bernik. V letu 2007 je občina sprejela Odllok o občinskem lokacijskem načrtu Kapucinsko predmestje – urejevalna celota II v katerem se nahaja objekt Name, ki ga občina trenutno namerava urediti v knjižnico. V času priprave OLN je bila načrtovana ohranitev trgovsko – poslovne dejavnosti objekta. Ker pa se v neposredni bližini nahaja osnovna šola, je bila za objekt Name predvidena tudi možnost spremembe namenske rabe dela ali celotnega objekta za potrebe izobraževalnih dejavnosti, v sklopu katerih je možno obravnavati tudi knjižnično dejavnost, saj gre za sorodni dejavnosti. Vendar pa trenutno veljavna Uredba Vlade RS o klasifikaciji vrst objektov in objektih državnega pomena, na katero se pri ugotavljanju skladnosti z veljavnimi prostorskimi akti sklicuje pristojna upravna enota ob izdaji gradbenih dovoljenj, loči stavbe za izobraževanje od knjižnic, čeprav se obe vrsti objektov uvrščata v isto skupino, torej med stavbe splošnega družbenega pomena. Dejavnost knjižnice in šolstva imata enotno klasifikacijsko številko, vendar imata obe dejavnosti svojo pod enoto, zato so predlagali spremembo odloka oz. ta popravek, da se ta ne skladnost odpravi in bo izdaja gradbenega dovoljenja za potrebe knjižnice možna.

Aleš Habjan je kot predsednik Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in prenovu Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da so člani soglasno potrdili predlog sklepa, ki je v gradivu.

Igor Draksler (SLS) je podprl popravek je pa dejal, da bi moral biti ta popravek že tri mesece nazaj na seji občinskega sveta. Svetniki so sklepali o tem, da je potrebno del Name kupiti in da bo tam potem knjižnica, potem pa spet ugotovijo, da tam ne more biti knjižnica, ker na občini ni ustrezne dokumentacije v zvezi s tem. To je kar zelo velika napaka tistega, ki je to pripravljal, da ni prej na to opozoril in ugotovil. Če bi delali tako kot je potrebno, potem se takih stvari ne bi dogajalo. On je že opozarjal na to, da je za take stvari vedno potrebno prej pripraviti invest programe, da bo takih napak manj.

Tomaž Paulus (SLS) je vprašal kdaj je pričetek veljavnosti tega postopka?

Tatjana Bernik je pojasnila, da je popravek vezan na izdajo gradbenega dovoljenja.

Župan je povedal, da gradbeno dovoljenje za prenovu ni potrebno, ker je sama adaptacija ne posega v konstrukcijo stavbe, samo svetila in strop bodo zamenjana.

V letošnjem letu bo občina naredila celotno SWOT analizo kakšne so primerjave oz. prednosti in slabosti ene in druge lokacije in na podlagi tega bo prišlo potem v odločanje. Je pa prav, da bo v klasifikaciji to tudi zavedeno, če bo notri knjižnica.

Mag. Jan-Blažič je vprašala, če so dobili kakšno pravno mnenje? Namreč bilo je rečeno, da se popravek OLN-ja spreminja po enakem oz. istem postopku kot je bil sprejet sam OLN.

Tatjana Bernik je odgovorila, da v tem primeru niso dobili pravnega mnenja, ker je to manjši popravek in ni vsebinska sprememba. Gre za skupino klasifikacije, ki se nanaša na stavbe za izobraževanje in znanstveno raziskovalno delo, kjer sta podskupini stavbe za izobraževanje znanstveno raziskovalno delo, druga podskupina pa so muzeji in knjižnice, sta pa pod isto skupno skupino. Tako da so ocenili, da pravno mnenje ni potrebno in celotni postopek lahko opravijo brez pravnega mnenja.

Igor Draksler (SLS) je spomnil, da je potrebno zagotoviti, da bo imel mladinski oddelek uporabno dovoljenje.

Klemen Štibelj je vprašal kdaj bo pričel delovati mladinski oddelek?

Župan je odgovoril, da bo adaptacija predvidoma zaključena konec februarja, potem je še 14 dni za rezervo, se pravi da mogoče začetek marca.

Jožefa Žnidaršič (SLS) je dejala, da v popravku odloka piše, da se dovoz do objekta Name na zahodu z rekonstruirane Kidričeve ceste ukine. Tam je tudi najmanj sedem (7) parkirišč. Kaj pa bo sedaj tam?

Župan je dejal, da adaptacija v to ne posega, da to ostane tako kot je, to je napisano že v originalnem odloku.

Igor Draksler (SLS) je dejal, da bi morali vzeti za resno opozorilo tisto, kdaj prične popravek odloka veljati. Nekaj mora pisati, tudi če se šele sedaj sprejme. Če ne bo nekaj napisano, bo formalno pravno narobe.

Župan je predlagal, da se napiše tako, kot je napisano v originalnem odloku skupaj s predlaganim amandmajem glede datuma veljavnosti.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so z 25 glasovi ZA sprejeli naslednja dva sklepa:

**SKLEP:**

- 1. Amandma št. 1: Doda se stavek: »Popravek odloka začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.«**
- 2. Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Popravek Odloka o občinskem lokacijskem načrtu Kapucinsko predmestje – urejevalna celota II po skrajšanem postopku v predloženem besedilu.**

**K 7. točki: PREDLOG URADNO PREČIŠČENEGA BESEDILA STATUTA OBČINE ŠKOFJA LOKA - skrajšani postopek**

Zorica Škorc je kot predsednica Statutarne pravne komisije Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedala, da se s sprejetjem uradno prečiščene besedila ne spreminja vsebine veljavnega predpisa z njegovimi že sprejetimi spremembami, dopolnitvami, popravki, ampak se čistopis sprejme zaradi lažjega branja in zanesljivejše pravilnosti vsebine predpisa.

Uradno prečiščeno besedilo statuta ali poslovnika se pripravi po vsaki sprejeti spremembi in dopolnitvi statuta oziroma poslovnika. Člani Statutarne pravne komisije Občinskega sveta Občine Škofja Loka so podali pozitivno mnenje k predlaganemu gradivu.

Obenem pozivajo vse stranke in liste, ki so zastopane v občinskem svetu, da vključno do petka, 1. marca 2013 podajo vse predloge in spremembe za spremembo Poslovnika Občinskega sveta Občine Škofja Loka, ki mora biti usklajen s sprejetim statutom občine.

Igor Draksler je vprašal kaj je sedaj drugače?



Zorica Škorc je dejala, da ni nič drugače, ampak da se samo sprejme uradno prečiščeno besedilo.

Župan je pojasnil, da je to običajni postopek.

Anton Peršin je omenil, da je v 45. členu zapisano, da je delo nadzornega odbora javno. Mogoče bi bilo dobro, da bi občinski svet obvestili o sejah nadzornega odbora. Svetniki ne dobijo nobenega zapisnika o njihovih sejah. Ne ve zakaj se to skriva oz. zakaj to ni dostopno? Če je seja nadzornega odbora javna, naj se pošlje vabilo vsem članom občinskega sveta.

Župan je rekel, da je vse na spletu občine.  
Prisotnih je bilo 25 svetnikov.

Svetniki so z 22 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Uradno prečiščeno besedilo Statuta Občine Škofja Loka po skrajšanem postopku.**

Igor Draksler (SLS) je še povedal, da je bil proti sprejemu zgornjega sklepa zato, ker se ukinjajo krajevne skupnosti. Ko je bil še on župan, jih je slišal, ker ni ukinil nobene pristojnosti krajevnim skupnostim.

**K 8. točki: PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBI ODLOKA O ORGANIZACIJI IN DELOVNEM PODROČJU OBČINSKE UPRAVE OBČINE ŠKOFJA LOKA – skrajšani postopek**

Župan je dejal, da je tudi tukaj skrajšani postopek zato, ker redarske službe še niso pravilno umestili, ker ni imela primerne vodje. Vodja redarske službe mora biti tisti, ki istočasno lahko izdaja odločbe. Sedaj to službo premeščajo na Oddelek za okolje in prostor, ker sodi tja in tudi vodja tega oddelka ima vse kvalifikacije, da lahko izdaja odločbe.

Tomaž Paulus (SLS) je vprašal, če je bilo do sedaj vse nezakonito, ker tega do sedaj ni bilo sprejetega.

Župan je dejal, da je bilo vse zakonito, le prekrškovni organ zadnje mesece ni deloval.

Prisotnih je bilo 25 svetnikov.

Svetniki so z 20 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Odlok o spremembi Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Občine Škofja Loka po skrajšanem postopku.**

**K 9. točki: PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O ALEJI ZASLUŽNIH LOČANOV IN POSTAVITVI DRUGIH UMETNIŠKIH DEL – druga obravnava**

Mag. Melita Rebič je kot predsednica Odbora za družbene dejavnosti Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedala, da člani odbora niso imeli nobenih pripomb in da predlagajo občinskemu svetu v sprejem predlagani sklep.

Prisotnih je bilo 25 svetnikov.

Svetniki so z 20 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o Aleji zaslužnih Ločanov in postavitvi drugih umetniških del.**

**K 10. točki: PRVA DOPOLNITEV NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM OBČINE ŠKOFJA LOKA ZA LETO 2013**

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podala vodja Oddelka za stavbna zemljišča Andreja Troha.

Povedala je, da se dopolnjuje samo načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem. Glavni razlog za takojšnje dopolnitve načrta razpolaganja pa je v tem, da lastnika zemljišč, potrebnih za širitev Sorške ceste, svojih zemljišč nista pripravljena prodati občini, temveč jih želita zamenjati za parceli 1040/2 v izmeri 15 m<sup>2</sup> in 1040/3 v izmeri 14 m<sup>2</sup>, obe k.o. Škofja Loka. Pridobitev zemljišča za Sorško cesto pa je povezana tudi s pridobivanjem služnosti za kohezijo.

Župan je povedal, da so se v sredo dogovorili tudi še za nove spremembe lastništev prav na tej cesti in sicer z enim občanom, s katerim so se pogajali več kot leto in pol. Tudi ta uskladitev bo na dnevnem redu na naslednji seji. Tudi spremembe lastništev zemljišč manjših izmer mora skladno z zakonom potrditi občinski svet.

Jože Valter Galof je kot predsednik Odbora za opremljanje stavbnih zemljišč, gospodarjenje z nepremičninami in stanovanjsko gospodarstvo Občinskega sveta Občine Škofja Loka je povedal, da so tudi člani njihovega odbora podprli predlagani sklep.

Prisotnih je bilo 25 svetnikov.

Svetniki so z 25 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Prvo dopolnitev Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Škofja Loka za leto 2013 v predloženem besedilu.**

**K 11. točki: PREDLOG SKLEPA O UKINITVI STATUSA JAVNEGA DOBRA**

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podala vodja Oddelka za stavbna zemljišča Andreja Troha.

1. Občina Škofja Loka je investitor rekonstrukcije in širitve Sorške ceste. Za širitev so potrebne tudi nepremičnine parcelna št. 133/8, 133/30, 133/7 in 133/26, vse k.o. Škofja Loka. Lastnika svojih zemljišč nista pripravljena prodati občini, temveč jih želita zamenjati za parceli 1040/2 in 1040/3, obe k.o. Škofja Loka. Parceli 1040/2 in 1040/3, k.o. Škofja Loka sta nastali iz parcele št. 1040 in sicer tako, da je bil odmerjen del, po katerem v naravi poteka cesta in ima sedaj samostojno parcelno številko 1040/1, ter del, po katerem vozišče ceste v naravi ne poteka, to je parceli št. 1040/2 in 1040/3. Navedeni parceli tako nista v javni rabi. Za mnenje pristojne krajevne skupnosti (Kamnitnik) je bilo zaproseno dne 9. 1. 2013, zato ob pripravi gradiva še ni bilo pridobljeno. Pričakuje se, da bo mnenje krajevne skupnosti pridobljeno do seje matičnega odbora. Res je mnenje krajevne skupnosti sedaj priloženo.
2. Lastnik parcel št. 128/4 in 154/2, k.o. Bukovščica, je na občino naslovil vlogo za odkup zemljišča, del parcele št. 1677, k.o. Bukovščica, ki bi ga potreboval zaradi predvidene gradnje garaže in opornega zidu. Del predvidene gradnje bi namreč segal tudi na sosednjo parcelo št. 1677, k.o. Bukovščica, ki ima status javnega dobra. V vlogi navaja, da je to zemljišče v naravi zaraščeno in nedostopno, saj poteka po zelo nagnjenem terenu. Po opravljeni parcelaciji ima predmetno zemljišče samostojno parcelno številko 1677/11, k.o. Bukovščica. Zemljišče je v naravi poraščeno in pot po njem ne poteka. Nepremičnina ni v javni rabi zato se ji status javnega dobra lahko ukine. KS Bukovica – Bukovščica je podala pozitivno mnenje.
3. Občanka je na občino naslovila vlogo za odkup parcele št. 1681/8, k.o. Dorfarje. V vlogi je navedla, da predmetna nepremičnina predstavlja zelenico ob robu obstoječe poti, njej pa bi predstavljala zaključeno celoto obstoječega funkcionalnega zemljišča. Le-to pa že sedaj ureja in vzdržuje. Parcela v naravi predstavlja zelenico ob kategorizirani javni poti, ki se zajeda v sosednje zemljišče ter da po njej pot v naravi ne poteka. Krajevna skupnost Sv. Duh je podala pozitivno mnenje.
4. Občan je na občino naslovil vlogo za odkup parcele št. 477/2, k.o. Staniše. V vlogi navaja, da se predmetna nepremičnina v celoti nahaja med parcelami, ki so v njegovi lasti in sicer na severu meji na parcelno št. 4/1, na jugu pa na parcelno št. 4/2 in 11, vse k.o. Staniše. Po podatkih zemljiškega katastra je parcela na jugu povezana s parcelo 477/4, k.o. Staniše, po kateri poteka kategorizirana javna pot, vendar v naravi te povezave ni že najmanj od leta 1935. Na tem delu je namreč zgrajen približno 3 m visok oporni zid, tako da ni možen dostop do parcele 477/2. Le-ta tako že najmanj od leta 1935 ni več v funkciji javne poti in se ne uporablja kot pot. Parcelo dejansko uporablja le vlagatelj. Parcela v naravi predstavlja pot med travniki v lasti vlagatelja. KS Log je podala pozitivno mnenje.
5. Solastnika sosednje parcele št. 65 (sedaj 1021), k.o. Bukovščica, sta na občino naslovila vlogo za odkup dela parcele št. 1008/2, k.o. Bukovica. V vlogi navajata, da se del predmetne nepremičnine kot pot ne uporablja. Z odkupom želita povečati funkcionalno zemljišče, saj je njuno zemljišče zelo

majhno. Opravljena je bila parcelacija, na podlagi katere je nastala parcela št. 1008/5, po kateri v naravi poteka pot in parceli št. 1008/4, ki v naravi predstavlja dvorišče k stanovanjskim objektom. Krajevna skupnost Bukovica – Bukovščica je podala pozitivno mnenje.

Član pristojnega odbora je opozoril na napako v gradivu in predlaganemu sklepu. Namesto parcel št. 1008/3 in 1008/4, k.o. Bukovica je napačno zapisana parcelna številka 1080/3 in 1080/4.

Jože Valter Galof je kot predsednik Odbora za opremljanje stavnih zemljišč, gospodarjenje z nepremičninami in stanovanjsko gospodarstvo Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da so člani njihovega odbora podprli predlagani sklep skupaj s popravkom. Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so z 26 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah parcela št. 1040/2 in 1040/3, obe k.o. 2035 – ŠKOFJA LOKA, 1677/11, k.o. 2065 – BUKOVŠČICA, 1681/8, k.o. 2028 – DORFARJE, 477/2, k.o. 2045 – STANIŠE ter 1008/3 in 1008/4, obe k.o. 2067 – BUKOVICA v predloženem besedilu.**

**K 12. točki: PREDLOG SKUPNE LISTE KANDIDATOV ZA VOLITVE PREDSTAVNIKOV V RAZVOJNI SVET GORENJSKE REGIJE**

Antona Peršina je zanimalo zakaj ni ta točka dnevnega reda prišla na pristojno komisijo?

Župan je odgovoril, da ni bilo potrebno, ker je bil član s strani Občine Škofja Loka že potrjen, sedaj pa se potrjuje celotna lista kandidatov.

Za tajne volitve je župan predlagal volilno komisijo: predsednik Aleš Habjan, članici Katja Galof in Jožefa Žnidaršič.

Predsednik volilne komisije Aleš Habjan je prebral izide tajnega glasovanja: ZA – 20 glasov, PROTI – 4 glasovi, dve (2) glasovnici pa sta bili neveljavni.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so z 20 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel skupno listo kandidatov za volitve predstavnikov v Razvojni svet Gorenjske regije.**

Tomaž Paulus (SLS) je predlagal, če se lahko za naslednje glasovanje pripravi take glasovnice, da se bo vsaj vedelo za kaj se glasuje.

Župan je pojasnil, da so dobili uradne glasovnice od BSC-ja direktno.

Ob koncu je župan še vse prisotne povabil na zaključek otvoritve razstave Galerije Ivana Groharja.

Ker je bil dnevni red izčrpan, se je župan vsem zahvalil za prisotnost in sejo zaključil ob 19.30 uri.

Župan  
mag. Miha JEŠE