



**OBČINA GORNJI GRAD**  
**OBČINSKI SVET**  
Attemsov trg 3,  
3342 Gornji Grad

**04**

☎ **tel:** (03) 839-18-50  
☎ **fax:** (03) 839-18-64  
✉ **E-mail:** obcina@gornji-grad.si

Datum: 19.03.2014

**Predlog sklepa:**

Naziv gradiva: **IMENOVANJE DIREKTORJA/-ICE JAVNEGA KOMUNALNEGA PODJETJA KOMUNALA d.o.o. GORNJI GRAD**

Pravna podlaga: 28. člen Statuta Javnega komunalnega podjetja Komunala d.o.o. Gornji Grad (sprejet 24. marec 2011)  
16. člen Statuta Občine Gornji Grad (UG ZSO št. 03/11-uradno prečiščeno besedilo in UG ZSO št. 05/12)

Predlagatelj: Stanko Ogradi, župan

Pripravil: Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in priznanja (v nadaljevanju: Komisija za mandatna vprašanja), v sestavi Rup Franc (predsednik), Čretnik Tomaž, Jelšnik Marko, Krefl Anton in Poiškruh Marko

**Predlog sklepa Komisije za mandatna vprašanja:**

Občinski svet Občine Gornji Grad sprejme naslednji sklep:

»Na mesto direktorja Javnega komunalnega podjetja Komunala, d.o.o., Gornji Grad, se imenuje kandidat Purnat Zdenko, \_\_\_\_\_.

Župana Občine Gornji Grad se pooblašča za podpis pogodbe o zaposlitvi.

## OBRAZLOŽITEV:

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in priznanja (v nadaljevanju Komisija za mandatna vprašanja) je skladno z določili Statuta Javnega komunalnega podjetja Komunala, d.o.o. Gornji Grad (v nadaljevanju Statut), ki v členih 26. do 29. določa postopek in imenovanje direktorja Javnega komunalnega podjetja Komunala, d.o.o., Gornji Grad (v nadaljevanju Komunala), izvedla javni razpis za direktorja Komunale.

V nadaljevanju Komisija za mandatna vprašanja, Občinskemu svetu Občine Gornji Grad podaja poročilo o poteku javnega razpisa (prvi odstavek 28. člena Statuta).

Javni razpis je bil objavljen dne 18.10.2013 na spodaj navedenih mestih, z rokom za prijavo do 30.10.2013:

- Uradno glasilo slovenskih občin
- spletna stran občine Gornji Grad in
- spletna stran Zavoda RS za zaposlovanje.

V času objave razpisa je član komisije, Čretnik Tomaž, opozoril, da pri objavi na Zavodu RS za zaposlovanje (ZRSZ) pri navedbi "dokazilo o delovnih izkušnjah na vodstvenem položaju" manjka navedba "5 let". ZRSZ je pomanjkljivost odpravil 28.10.2013. Ne glede na navedeno je bil razpis, kot že navedeno, objavljen še v Uradnem glasilu slovenskih občin ter na spletni strani občine Gornji Grad, v obeh primerih v popolni vsebini. Pomanjkljiva objava na spletnih straneh ZRSZ je bila tako odpravljena še v času veljavnosti razpisa (do 30.10.2013), hkrati pa je bil v istem času razpis objavljen še na dveh mestih, s popolno vsebino.

Nobeden izmed kandidatov oziroma potencialnih kandidatov, se na razpisne pogoje do poteka roka za oddajo vlog, ni pritožil.

Dne 4.11.2013 je komisija odprla prijave na razpisano prosto delovno mesto direktorja/direktorice Komunale d.o.o. Prispele so 3 prijave in sicer:

1. Zdenko Purnat
2. Tina Gutman
3. Dušan Slapnik

Vloga kandidata Slapnik Dušana je bila oddana po roku, zato je bila, kot prepozno vložena, neodprta vrnjena prijavitelju.

Nadalje je Komisija za mandatna vprašanja ocenjevala vlogi Tine Gutman in Zdenka Purnata. Po formalnem pregledu obeh vlog je bilo ugotovljeno, da je vloga kandidata Zdenka Purnata formalno popolna, vloga kandidatke Tine Gutman pa ni vsebovala ustreznih »dokazil o 5-letnih delovnih izkušnjah na vodstvenem položaju«. V zvezi z navedenim je Komisija za mandatna vprašanja kandidatko pozvala k dopolnitvi, in sicer:

- dne 5.11.2013 je bil kandidatki posredovan poziv k predložitvi dokazil o 5-letnih delovnih izkušnjah na vodstvenih položajih;
- dne 12.11.2013 je Komisija za mandatna vprašanja obravnavala potrdila in dokazila, ki so bila pridobljena po uradni dolžnosti, dopolnitve s strani kandidatke v tem času komisija še ni prejela. Iz navedenega razloga je Komisija za mandatna vprašanja predlagala Občinskemu svetu imenovanje v.d. direktorja Komunale d.o.o., skladno z določili 29. člena Statuta JKP Komunala, d.o.o., Gornji Grad;
- dne 27.11.2013 je kandidatka posredovala dopolnitev prijave;
- dne 04.12.2013 je predsednik Komisije za mandatna vprašanja sklical sestanek članov Komisije za dne 9.12.2013 v zvezi s pregledom in proučitvijo prejetih dokumentov;
- dne 9.12.2013 se je sestala Komisija za mandatna vprašanja, ki je sprejela odločitev, da se, zaradi pomanjkanja strokovnega znanja, pridobi pravno mnenje, v zvezi z vprašanjem, ali

- dopolnitev prijave, ki jo je posredovala kandidatka, ustreza pogoju v razpisu o 5-letnih delovnih izkušnjah na vodstvenih položajih;
- dne 17.12.2013 je Odvetniška pisarna Turk, d.o.o. iz Ljubljane posredovala zahtevano pravno mnenje;
  - dne 22.01.2014 je predsednik Komisije za mandatna vprašanja predlagal, da se na podlagi pravnega mnenja kandidatki posreduje ponovni poziv za dopolnitev vloge, iz katerega naj bo razvidno, da je bila kandidatka napotena preko študentskega servisa k delodajalcu kot vodstveni kader na vodstvenem delovnem mestu;
  - v petek, dne 24.01.2014, je občinska uprava o predlogu predsednika telefonsko obvestila vse člane, s katerim so se vsi člani komisije strinjali. Poziv naj bi bil kandidatki posredovan v ponedeljek;
  - v ponedeljek, dne 27.01.2014, je kandidatka posredovala zahtevo za odločitev v zvezi razpisa za imenovanje direktorja/-ice Komunale d.o.o., Občinski svet naj v roku 7 dni odloči v stvari. V zvezi z navedenim je predsednik Komisije za mandatna vprašanja, sklical sestanek za dne 30.01.2014. Zaradi nenadne pošte kandidatke, le tej poziv iz prejšnje alineje še ni bil poslan;
  - dne 30.01.2014 je Komisija za mandatna vprašanja ugotovila, da iz pravnega mnenja izhaja, da je le ta dolžna, skladno z zakonom in veljavno prakso, podrobno raziskati dejansko stanje in po potrebi kandidatko v zvezi z zatrjevanimi delovnimi izkušnjami tudi zaslišati. Komisija je sprejela odločitev, da se kandidatko pozove naj posreduje:
    - o dokazilo, da je bila napotena preko študentskega servisa k delodajalcu kot vodstveni kader na vodstvenem delovnem mestu,
    - o podatke o številu oseb, ki jim je bila vodja.
  - dne 31.01.2014 je bil kandidatki posredovan poziv k dopolnitvi vloge;
  - dne 27.02.2014 je prispel odgovor kandidatke, da je, po njenem mnenju predložila vse, kar je potrebno za nadaljevanje postopka in da si lahko Komisija za mandatna vprašanja dodatna dokazila pridobi sama, po uradni dolžnosti;
  - istega dne je kandidatka posredovala v vednost »Prijavo za nepravilno vodenega postopka občinskega organa Občine Gornji Grad v postopku javnega razpisa za imenovanje direktorja/ice Javnega komunalnega podjetja Komunala d.o.o.« s prošnjo za ukrepanje, ki je bila posredovana Komisiji za preprečevanje korupcije, Inšpektoratu za javni sektor, Varuhu človekovih pravic RS ter v vednost Občinskemu svetu Občine Gornji Grad. S prijavo so bili svetniki seznanjeni še istega dne, na seji Občinskega sveta.
  - dne 27.02.2014 je predsednik komisije sklical sestanek za dne, 11.03.2014;
  - dne 11.03.2014 se je komisija sestala, opravila glasovanje o izbiri kandidata/ke.

Komisija za mandatna vprašanja je na podlagi skrbnega pregleda obeh pravočasnih vlog, kandidatke Tine Gutman ter kandidata Zdenka Purnata, sprejela odločitev, da se na delovno mesto direktorja Javnega komunalnega podjetja Komunala, d.o.o., Gornji Grad izbere kandidat, Zdenko Purnat, ki od obeh kandidatov izpolnjuje vse razpisne pogoje in ustreza vsem razpisnim kriterijem. Komisija za mandatna vprašanja skupščini podjetja – Občinskemu svetu Občine Gornji Grad, tako predlaga, da Zdenka Purnata imenuje za direktorja Javnega komunalnega podjetja Komunala, d.o.o., Gornji Grad ter da pooblasti župana Občine Gornji Grad za podpis pogodbe o zaposlitvi, s katero se z izbranim kandidatom uredijo medsebojne pravice in obveznosti.

Pri izboru kandidata za mesto direktorja, so sodelovali trije člani Komisije za mandatna vprašanja in sicer, predsednik, Rup Franc ter člana Krefl Anton in Čretnik Tomaž. Rup Franc in Krefl Anton sta glasovala »ZA«, Čretnik Tomaž pa zaradi opozarjanja na napake v postopku, ni želel glasovati. Izglasovan je bil kandidat Zdenko Purnat.

Jelšnik Marko in Poiškruh Marko sta se, iz moralno etičnih razlogov, zaradi poslovnega sodelovanja s podjetjem Javnega komunalnega podjetja Komunala, d.o.o., Gornji Grad, izločila in nista sodelovala pri izboru in glasovanju za primerne kandidata oziroma kandidatke.

Kandidat Zdenko Purnat izpolnjuje vse zahtevane razpisne pogoje in k svoji vlogi prilaga vsa potrebna in zahtevana dokazila. Kandidat se je izkazal za primerne in strokovne.

Kandidatka Tina Gutman ne izpolnjuje vseh razpisanih pogojev. K svoji vlogi, kljub dvakratnem pozivu, Komisiji za mandatna vprašanja ni posredovala ustreznih dokazil, s katerimi bi lahko zadostila razpisnemu pogoju o izpolnjevanju »pet let delovnih izkušenj na vodstvenih položajih«. Po mnenju komisije in v skladu z veljavno zakonodajo ter sodno prakso, namreč študentskega dela, ki ga kot referenco navaja kandidatka, ni mogoče šteti kot delo, ki bi lahko predstavljalo referenco za izpolnjevanje pogoja delovnih izkušenj na vodstvenih položajih. Bistveno pri razmejitvi med direktorji in vodilnimi delavci je dejstvo, da imajo direktorji statusno pravni položaj, ki izhaja iz samega zakona (ZGD-1). Vodilni delavci takšnega položaja nimajo. Vodilni delavci so s pravno osebo zgolj v delovnem razmerju in njihove pristojnosti opredeljujejo notranji akti delodajalca in pogodba o zaposlitvi. Vodilni delavci so posebna skupina delavcev, ki se od ostalih delavcev razlikujejo po tem, da imajo določene pristojnosti z vodenjem poslov in zastopanjem družbe, o čemer se približujejo direktorjem. Vprašanje, ki se pojavlja, je, kakšna so lahko še tista minimalna pooblastila ali odgovornosti delavca, da se ga še lahko opredeljuje kot vodstvenega delavca. Navzgor gre tu za direktorje, navzdol pa je potrebno vsak primer obravnavati ločeno. Glede na to, da gre v konkretnem primeru za opravljanje del v okviru študentske zaposlitve, torej ne gre za izvajanje pooblastil, kot jih ima direktor, delovnih izkušenj, ki jih navaja kandidatka, ni moč enačiti z zahtevanimi v razpisu. Kandidatka tako ni zadostila pogoju iz razpisa. Glede očitka kandidatke, da si lahko komisija sama, po uradni dolžnosti, pridobi dodatna dokazila, pa je potrebno pojasniti, da predmetni javni razpis nanaša na izbiro direktorja podjetja, s pravnoorganizacijsko obliko »d.o.o.«, torej družbo z omejeno odgovornostjo, da ne gre za javni sektor in se tako razpis vodi po določilih zakona, ki ureja delovna razmerja. V tem primeru pridobitve podatkov iz javnih evidenc, kot je to predvideno za državne in lokalne organe, ne pride v poštev. Prav tako gre v konkretnem primeru za predložitev dokazil o izpolnjevanju pogojev za opravljanje dela, ki se ne nahajajo v javnih evidencah in jih zato iz javnih evidenc ni mogoče pridobiti. Gre za podatke, s katerimi razpolagajo osebe zasebnega prava, pri čemer gre tudi za osebne podatke, zaščitene z zakonom, zato jih lahko pridobi zgolj upravičena oseba. Dolžnost vsakega kandidata je, da odda popolno vlogo oziroma, da vlogo na poziv ustrezno dopolni. Zakonska obveza delodajalca pa ni, da bi samoiniciativno dopolnjeval prejete vloge kandidatov. Vloga kandidatke je bila zato nepopolna oziroma je Komisija za mandatna vprašanja ugotovila, da na podlagi predloženih dokazil ni mogoče ugotoviti, da kandidatka izpolnjuje zahtevane razpisne pogoje.

S tem je odločitev Komisije za mandatna vprašanja utemeljena.