



## **OBČINA BENEDIKT**

Občinski svet

Čolnikov trg 5, 2234 BENEDIKT

tel.: 02 703 60 80, telefaks: 02 703 60 81

e-pošta: obcina@benedikt.si

# 15

Številka: 01103-011/2016-14

Datum: 21. marec 2017

## **POROČILO** o opravljenem nadzoru POSLOVANJE VRTCA

PREDLAGATELJ: Župan Občine Benedikt

GRADIVO PRIPRAVIL: Nadzorni odbor Občine Benedikt

POROČEVALEC: Nadzorni odbor Občine Benedikt

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Benedikt se je seznanil s Poročilom o opravljenem nadzoru Poslovanje vrtca, kot je bilo predloženo.



## OBČINA BENEDIKT

### Nadzorni odbor

Čolnikov trg 5, 2234 BENEDIKT  
tel.: 02 703 60 80; telefaks: 02 703 60 81  
e-pošta: [obcina@benedikt.si](mailto:obcina@benedikt.si)

Številka: 01103-011/2016-9

Datum: 02.02.2017

Na podlagi 44. Člene Statuta Občine Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin št. 14/2011) in Poslovnika Nadzornega odbora Občine Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 7/16) je Nadzorni odbor Občine Benedikt na 18. redni seji nadzornega odbora, dne 02.02.2017, sprejel

### Poročilo o opravljenem nadzoru POSLOVANJE VRTCA

1. Nadzorni odbor v sestavi:
  - Simona Zorko Repič, univ. dipl. ekon., predsednica nadzornega odbora
  - mag. Jožica Šauperl Fridau, članica
  - Borut Dretar, univ. dipl. ekon., član
  
2. Poročevalec:
  - Simona Zorko Repič, univ. dipl. ekon.
  
3. Ime nadzorovanega organa:
  - Občina Benedikt, Čolnikov trg 5, 2234 Benedikt, [obcina@benedikt.si](mailto:obcina@benedikt.si)  
odgovorna oseba: Milan Gumzar, župan
  - Osnovna šola Benedikt, Šolska ulica 2, 2234 Benedikt,  
odgovorna oseba: Milan Gabrovec, ravnatelj

## 1 UVOD

Nadzorni odbor Občine Benedikt (v nadaljevanju nadzorni odbor) skladno z 32. Členom Zakona o lokalni samoupravi in 3. Členom Pravilnika o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine, v nadaljevanju podaja poročilo o ugotovitvah, ocenah in mnenjih opravljenega nadzora.

Nadzor je nadzorni odbor opravil v okviru določil veljavne zakonodaje in internih aktov Občine Benedikt.

1

## 1.1 SKLEP O IZVEDBI NADZORA

Na podlagi Zakona o lokalni samoupravi, Statuta Občine Benedikt in Poslovnika nadzornega odbora Občine Benedikt je nadzorni odbor na podlagi Sklepa o izvedbi nadzora poslovanje vrtca, pri nadzorovanem organu Občini Benedikt, Čolnikov trg 5, 2234 Benedikt in Osnovni šoli Benedikt, Šolska ulica 2, 2234 Benedikt, opravil nadzor Poslovanja vrtca.

## 1.2 NAMEN IZVEDBE NADZORA

V okviru nadzora je bil nadzorovani organ Osnovna šola Benedikt – enota vrtec (v nadaljevanju vrtec) v povezavi s poslovanjem z Občino Benedikt.

Namen izvedbe nadzora Poslovanja vrtca je bil:

1. ugotoviti zakonitost in pravilnosti poslovanja vrtca v skladu z veljavno zakonodajo,
2. ugotoviti učinkovitost in gospodarnost porabe sredstev, ki jih vrtec dobiva od Občine Benedikt,
3. preveriti skladnost finančnega poslovanja z zakoni in podzakonskimi akti ter transparentnost poslovanja,
4. preveriti popolnost in zakonitost prejemkov in izdatkov,
5. ugotoviti pravilnost vodenja poslovnih knjig,
6. poročati o ugotovljenih morebitnih nepravilnostih in
7. dati priporočila in predloge za nadaljnje poslovanje organa.

Odgovorna oseba občine je župan Milan Gumzar (v nadaljevanju župan).

Odgovorna oseba Osnovne šole Benedikt je ravnatelj Milan Gabrovec (v nadaljevanju ravnatelj).

Člani nadzornega odbora, ki so nadzor opravljali:

- Simona Zorko Repič, univ. dipl. ekon.,
- mag. Jožica Šauperl Fridau in
- Borut Dretar, univ. dipl. ekon.

Za sodelovanje med nadzornim odborom in nadzorovanim organom je bila s strani Občine Benedikt imenovana Ksenija Kovač, višja svetovalka za javne finance, s strani Osnovne šole pa Simona Lovrenčič, pomočnica ravnatelja za vrtec in Ksenija Perko, računovodkinja Osnovne šole Benedikt.

V obdobju od 22.12.2016 do 27.12.2016, je nadzorni odbor, na svoji 2. dopisni, seji obravnaval in sprejel osnutek poročila in ga predložil odgovorni osebi nadzorovanega organa – ravnatelju in odgovorni osebi občine – županu Milanu Gumzarju. Župan je na osnutek poročila o opravljenem nadzoru Poslovanje vrtca, podal Odzivno poročilo na osnutek Poročila o opravljenem nadzoru Poslovanje vrtca, št. 01103-011/2016-7, z dne 10.01.2017. Odgovor nadzornega odbora na odzivno poročilo župana, je podan v nadaljevanju tega poročila. Ravnatelj Osnovne šole Benedikt odzivnega poročila ni podal.



## 2 UGOTOVITVENI DEL

### 2.1 POZIV ZA PREDLOŽITEV DOKUMENTACIJE IN PODAJANJE INFORMACIJ

Nadzorni odbor je z dopisom Priprava dokumentacije za nadzor Poslovanje vrtca, št. 01103-01/2016-3, vrtec oz. šolo pozval, naj nadzornemu organu predloži naslednjo dokumentacijo: bruto bilanco za leto 2015; konto kartice glavne knjige, ki se nanašajo na poslovanje vrtca za leto 2015; izpiske transakcijskega računa za leto 2015; vso dokumentacijo, ki je bila podlaga za izračun ekonomske cene vrtca in letnega poročuna za leto 2015 (v nadaljevanju navajamo primeroma): delovne sile: plače, regres, vsa druga izplačila zaposlenim in vsa izplačila, ki so bila izplačana na podlagi drugih pravnih podlag, potne naloge (s prilogami)...; račune za funkcionalne stroške objektov in osnovne dejavnosti (s prilogami); druge specifične namenske stroške (s prilogami); stroške prehrane (prejete račune s prilogami); izdane račune za leto 2015 občini ter drugim pravnim in fizičnim osebam; dokumentacijo na podlagi katere je bil opravljen letni poročun za leto 2015 (npr. temeljnica s prilogami); število staršev, ki je v letu 2015 dalo vlogo za vrtec, število zavrnjenih vlog in število otrok, ki so obiskovali vrtec, po mesecih leta 2015 – dokumentacija se naj pripravi po posamezni skupini; preglednico, iz katere bo razvidno: bruto plače po posameznem delavcu od leta 2012 do leta 2015 in plačni razred delavca po posameznem mesecu in vso ostalo dokumentacijo, s katero razpolagate in se nanaša na poslovanje vrtca za leto 2015.

### 2.2 ZAČETEK NADZORA IN POTEK NADZORA

Nadzorni odbor je nadzor, na svoji 15. in 17. redni seji opravljal, v prostorih Občine Benedikt, in na svoji 16. redni seji, v prostorih Osnovne šole Benedikt. Zahtevana dokumentacija je nadzornemu organu bila predložena na sejah, ko se je ta nadzor opravljal.

### 2.3 OPRAVLJEN NADZOR

#### 2.3.1 Del nadzora, ki se je opravljal v prostorih Občine Benedikt, dne 08.11.2016 in 13.12.2016

Občina Benedikt (ki jo zastopa župan Milan Gumzar) in Osnovna šola Benedikt (ki jo zastopa ravnatelj Milan Gabrovec) sta sklenili, dne 25.03.2015, Pogodbo o financiranju delovanja predšolske vzgoje v proračunskem letu 2015, št. 60201-0114/2015-2. V pogodbi je dogovorjena okvirna cena, ki bi jo naj za delovanje vrtca plačala občina za leto 2015, v znesku 452.480,00 EUR in je sestavljena iz postavk:

- plačilo razlike med potrjeno ceno programov VVZ - v višini 306.300,00 EUR,
- prednovoletno srečanje otrok – v višini 1.900,00 EUR,
- VVZ Benedikt – v višini 120.000,00 EUR,
- dodatno strokovno pomoč – v višini 7.000,00 EUR,
- stroške spremljevalca – 3.500,00 EUR in
- del materialnih stroškov – v višini 13.780,00 EUR.

Direktorica občinske uprave Andreja Lorber in računovodkinja občine Ksenija Kovač sta na 15. redni seji nadzornega odbora pojasnili, da občina plačuje račune šoli zgolj na podlagi

3

ekonomske cene vrtca. Opravila pa občina in šola na koncu koledarskega leta poračun obračunanih in plačanih obveznosti iz naslova plačil na podlagi ekonomske cene vrtca.

Občina je v nadzoru predložila tudi preglednico, iz katere je razvidno: številka računa, datum računa, znesek računa, ter datumi plačila po posameznem računu:

*Preglednica 1: Izdani računi s strani Osnovne šole Benedikt za potrebe poslovanja vrtca, v EUR*

Št. rač.	Datum rač.	Znesek računa	Dat. Plačila	Znesek plačila	Dat. Plačila	Znesek plačila	Dat. Plačila	Znesek plačila	Dat. Plačila	Znesek plačila	Dat. Plačila	Znesek plačila
110-2015	31.1.15	24.579,41	15.4.15	5.579,41	22.4.15	9.000,00	6.5.15	10.000,00				
112-2015	31.1.15	249,98	11.3.15	249,98								
111-2015	31.1.15	2.688,62	20.5.15	2.688,62								
437-2015	9.2.15	647,55	20.5.15	575,94								
438-2015	9.2.15	71,61										
548-2015	28.2.15	251,27	6.5.15	251,27								
547-2015	28.2.15	2.688,62	27.5.15	2.688,62								
546-2015	28.2.15	24.524,00	29.4.15	4.000,00	20.5.15	1.000,00	10.6.15	8.000,00	17.6.15	2.000,00	22.6.15	5.000,00
											1.7.15	4.524,00
871-2015	28.2.15	42.130,00	6.5.15	55,69								
874-2015	28.2.15	498,88	3.6.15	498,88								
985-2015	31.3.15	25.272,24	3.6.15	6.272,24	1.7.15	7.000,00	10.7.15	5.000,00	22.7.15	5.000,00	29.7.15	2.000,00
986-2015	31.3.15	2.370,40	3.6.15	2.370,40								
987-2015	31.3.15	251,79	3.6.15	251,79								
988-2015	31.3.15	533,83	3.6.15	533,83								
1702-2015	30.4.15	25.175,82	8.7.15	4.175,82	29.7.15	3.000,00	5.8.15	10.800,00	19.8.15	5.000,00	20.8.15	2.200,00
1703-2015	30.4.14	2.370,40	20.8.15	2.370,40								
1704-2015	30.4.15	249,72	12.8.15	249,72								
1760-2015	30.4.15	500,91	12.8.15	500,91								
2192-2015	31.5.14	24.985,46	1.9.15	10.000,00	30.9.15	14.985,46						
2193-2015	31.5.15	2.370,40	20.8.15	2.370,40								
2194-2015	31.5.15	291,85	9.9.15	291,85								
2205-2015	31.5.15	547,01	9.9.15	547,01								
2375-2015	30.6.15	24.071,96	23.9.15	3.571,96	28.10.15	10.000,00	6.11.15	4.400,00	11.11.15	4.000,00	18.11.15	2.100,00
2376-2015	30.6.15	32,79	9.9.15	32,79								
2377-2015	30.6.15	3.264,76	9.9.15	3.264,76								
2378-2015	30.6.15	251,07	9.9.15	251,07								
2671-2015	30.6.15	481,67	9.9.15	481,67								
2801-2015	31.7.15	22.777,49	22.10.15	15.000,00	25.11.15	477,49	2.12.15	7.300,00				
2802-2015	31.7.15	6.836,82	2.12.15	1.736,82	4.12.15	5.100,00						
2803-2015	31.7.15	233,37	25.11.15	233,37								
2856-2015	31.7.15	288,35	25.11.15	288,35								
2857-2015	31.7.15	528,32	25.11.15	528,32								
3013-2015	31.8.15	20.880,27	9.12.15	4.000,00	29.12.15	16.880,27						
3014-2015	31.8.15	9.121,39	16.12.15	2.121,39	29.12.15	7.000,00						
3015-2015	31.8.15	235,23	25.11.15	235,23								

3016-2015	31.8.15	287,48	25.11.15	287,48								
3390-2015	30.9.15	23.911,34	27.1.16	5.000,00	3.2.16	8.000,00	29.12.15	10.911,34				
3391-2015	30.9.14	3.427,82	3.2.16	2.000,00	10.2.16	1.427,82						
3885-2015	31.10.15	24.344,84	10.2.16	11.344,84	19.2.16	5.000,00	24.2.16	5.000,00	2.3.16	3.000,00		
3886-2015	31.10.15	2.815,58	10.2.15	2.815,58								
3890-2015	9.11.15	18,86	10.2.16	18,86								
3891-2015	9.11.15	15,87	10.2.16	15,87								
3997-2015	30.11.15	25.001,46	2.3.16	7.001,46	16.3.16	10.000,00	30.3.16	8.000,00				
3998-2015	30.11.15	2.367,18	30.3.16	2.367,18								
4430-2015	31.12.15	24.654,62	30.3.16	4.476,77	6.4.16							
4758-2015	31.12.15	-19.177,85	uskladitev									
4431-2015	31.12.15	1.873,02	6.4.16	1.873,02								

\*Znesek -19.177,85 EUR, ki je bil izkazan na računu št. 4431-2015, z dne 31.12.2015, je bil izstavljen na podlagi Dobropisa za sofinanciranje delovanja vrtca za l. 2015, št. 4758-2015, z dne 31.12.2015.

Iz preglednice izhaja, da občina ni redno v zakonskem roku poravnavala obveznosti do vrtca.

Zakon o izvrševanju proračuna Republike Slovenije za leti 2014 in 2015 (Uradni list RS, št. 101/13, 9/14-ZRTVS-1A, 25/14-ZSDH-1, 38/14, 84/14, 95/14-ZUJF-C, 95/14, 14/15, 46/15 in 55/15) namreč v 26. členu določa, da so ne glede na določbe drugih zakonov in predpisov plačilni roki neposrednih uporabnikov v breme proračuna predpisani s tem zakonom. Za plačilo vseh obveznosti je plačilni rok za neposredne uporabnike 30. dan, za posredne uporabnike pa največ 30 dni. Plačilni rok začne teči naslednji dan po prejemu listine, ki je podlaga za izplačilo. Če zadnji dan roka sovpada z dnem, ko je po zakonu dela prost dan oziroma v plačilnem sistemu TARGET ni opredeljen kot plačilni dan, se za zadnji dan roka šteje naslednji delavnik oziroma naslednji plačilni dan v sistemu TARGET.

Prav tako je občina v nadzoru, dne 08.11.2016, nadzornemu organu predložila na vpogled račune št. 110-2015, 112-2015 in 111-2015, z dne 31.01.2015; 437-2015 in 438-2015, z dne 09.02.2015; 546/2015, 547/2015, 548-2015, 871-2015 in 874-2015, z dne 28.02.2015; 985-2015, 986-2015, 987-2015 in 988-2015, z dne 31.03.2015; 1702-2015, 1703-2015, 1704-2015 in 1760-2015, z dne 30.04.2015; 2192-2015, 2193-2015, 2194-2015 in 2205-2015, z dne 31.05.2015; 2375-2015, 2376-2015, 2377-2015, 2378-2015 in 2671-2015, z dne 30.06.2016; 2801-2015, 2802-2015, 2803-2015, 2856-2015 in 2857-2015, z dne 31.07.2015; 3013-2015, 3014-2015, 3015-2015 in 3016-2015, z dne 31.08.2015; 3390-2015 in 3391-2015, z dne 30.09.2015; 3885-2015 in 3886-2015, z dne 31.10.2015; 3890-2015 in 3891-2015, z dne 09.11.2015; 3997-2015 in 3998-2015, z dne 30.11.2015; 4430-2015, 4758-2015 in 4431-2015, z dne 31.12.2015.

K računom je bila priložena preglednica, iz katere je bilo razvidno: ime in priimek otroka, plačni razred, znesek plačila starša, znesek plačila vrtca, morebitni odbitki (npr. odsotnost otroka).

K računu, št. 4758-2015, z dne 31.12.2015, ki je bil izdani na podlagi Dobropisa za sofinanciranje delovanja vrtca za leto 2015, v znesku -19.177,85 EUR. Ksenija Kovač je pojasnila, da gre za dobropis, ki ga je šola ugotovila na podlagi plačanih in obračunanih

storitev za poslovanje vrtca. S prilogami k temu računu občina ni razpolagala, zato se je nadzorni odbor odločil, da bo del nadzora opravil v prostorih Osnovne šole Benedikt, dne 22.11.2016.

Pri tem še navajamo, da se je nadzorni odbor o načinu poslovanja vrtca z občino, pogovarjal z županom že na svoji 14. redni seji, 04.10.2016, kjer so nadzorni odbor zanimalo predvsem oblike in način poslovanja občine z vrtcem. Nadzorni odbor je med drugim zanimalo, ali občina preverja račune, ki jih izstavlja Osnovna šola Benedikt iz naslova poslovanja vrtca oz. ali ima občina vzpostavljene notranje kontrole. Župan je povedal, da tega ne delajo, saj občina nima pravice preverjati prejetih računov, ki jih prejme s strani vrtca. Nadzorni odbor je županu pojasnil, ne da nima pravice, ampak da ima občina in občinska uprava zakonske dolžnosti, da preverja prejete dokumente drugih pravnih in zasebnih oseb, saj le tako lahko posluje kot dober gospodar. Navedbe župana niso bile utemeljene. S tem, da občina ni preverjala prejetih računov od osnovne šole, je ravnala kot slab gospodar (kar je podkrepljeno v nadaljevanju tega poročila).

#### **Odzivno poročilo župana:**

V tem delu ugotovitev je župan občine podal Odzivno poročilo na osnutek Poročila o opravljenem nadzoru Poslovanje vrtca, v katerem navaja:

»Preverjanje računov, ki jih izstavlja Osnovna šola Benedikt iz naslova poslovanje vrtca oz. ali ima občina vzpostavljene notranje kontrole

Pri vprašanju, ki ga je postavil nadzorni odbor županu na 14. redni seji dne 4.10.2016 glede preverjanja računov, ki jih izstavlja Osnovna šola Benedikt iz naslova poslovanje vrtca oz. ali ima občina vzpostavljene notranje kontrole, je očitno prišlo do nesporazuma. Vsi dohodni računi, ki jih občina prejme, vključno z računi Osnovne šole Benedikt (iz naslova poslovanja vrtca), se pred likvidacijo preverijo, medtem ko občina ne preverja ostalih računov, ki jih izdaja Osnovna šola Benedikt (npr. dobaviteljem).«

#### **Odgovor nadzornega odbora:**

Nadzorni odbor na navedbe župana odgovarja: Pojasnilo župana je nerelevantno in neumestno, namreč, če bi občina resnično preverjala račune, ki jih prejme s strani vrtca vsebinsko, ne le formalno, do navedenih neupravičenih plačil vrtcu, zagotovo ne bi prišlo. Sama formalna preveritev računov in njihova likvidacija, je zdaleč premalo za trditev, da so računi bili preverjeni, kar se je v nadzoru tudi izkazalo. Prav tako je tudi neumestna navedba župana, ko pojasnjuje, da občina ne preverja računov, ki jih Osnovna šola izda dobaviteljem, saj o teh računih, na seji, tudi ni bilo govora. Pa vendar, če bi občina želela poznati vso vsebino računov, ki jih plačuje vrtcu oz. Osnovni šoli Benedikt, bi morala poznati tudi vsebino teh računov.

#### **2.3.2 Del nadzora, ki se je opravljal v prostorih Osnovne šole Benedikt, dne 22.11.2016**

Za sodelovanje z nadzornim odborom, je ravnatelj pooblastil: Simono Lorenčič, pomočnico ravnateljja v vrtcu in Ksenijo Perko, računovodkinjo, ki sta bili na seji tudi prisotni.



Na zahtevo nadzornega odbora je računovodkinja osnovne šole predložila nadzornemu odboru na vpogled konto kartice glavne knjige, na katere šola knjiži prihodke in odhodke povezane s poslovanjem vrtca. Šola ima namreč ločeno knjigovodstvo za vrtec in šolo, le poredkoma se poslužuje delitve stroškov po ključu (kot ključ predstavlja število oddelkov).

V nadaljevanju poročila podajamo preglednico, iz katere so razvidni: konto stroška/prihodka, ime konta in znesek konta:

*Preglednica 2: Prihodki in odhodki vrtca za leto 2015, v EUR*

Številka konta	Ime konta	V breme	V dobro
460000	živila šolska kuhinja	44.206,62	
460001	pisarniški material	536,50	
460002	čistilni material	3.409,14	
460003	revije, časopisi	216,59	
460006	material za pouk	3.092,20	
460007	drugi splošni material	315,89	
460008	kmetijski vložki	14,63	
460009	založniška dejavnost - obrazci	95,90	
460010	voda	676,84	
460011	odpadne vode	785,40	
460014	čistilni material - kuhinja	783,19	
460100	delovna obleka	3,07	
460102	drug material za kuhinjo	243,76	
460103	delovna obleka-kuhinja	18,06	
460200	električna energija	1.229,65	
460202	plin	453,33	
460203	poraba drugega goriva	16,40	
460300	material za vzdrževanje in nadomestni deli za OS	238,64	
460400	drobni inventar do 12 mesecev	312,47	
460401	drobni inventar do 12 mesecev -učila in učni pripom.	10.445,83	
460900	stroški drugega materiala	83,82	
460913	stroški učencev-drugo	328,56	
461000	poštšina	658,18	
461001	telefon, fax, elektronska pošta	421,38	
461003	poučevanje	3.683,37	
461008	prenos podatkov GPRS/UTMS	26,91	
461011	telefon, fax, elektronska pošta-kuhinja	9,19	
461102	stroški tekočeva vzdrževanja druge opreme	136,99	
461103	drugi izdatki za tekoče vzdrževanje	682,67	
461105	stroški varovanja zgradb in prostorov	578,72	
461106	tekoče vzdrževanje licenčne programske opreme	595,19	
461107	vzdrževalna pogodba-varnost pri delu	528,74	
461108	najemnina	183,83	
461200	stroški plačilnega prometa	27,81	
461300	izdatki za strokovno izobraževanje strokovnih del	1.396,35	
461301	izdatki za strokovno izobraževanje drugih delavcev	259,36	
461302	potni stroški v zvezi s poslovanjem šole	143,12	
461303	svetovalne storitve-predavanja testiranja	94,73	
461304	storitve sodišč, odvetnikov in notarjev	1.408,47	
461305	redni zdravstveni pregledi delavcev	234,22	
461306	obdobni zdravstveni pregledi delavcev	213,56	
461307	pregledi higienskega stanja v kuhinji	91,54	
461401	odvoz smeti	364,36	
46142	odvoz bio mase, kosovni odpadki	1.289,35	
461403	odvoz smeti-kuhinja	247,06	
461500	stroški spremljevalcev ekskurzij, športnih dnevov	39,83	
461602	stropki volanterskega pripravništva	32,76	
461900	stroški drugih storitev	110,16	
461902	članarine	117,15	



461911	stroški učencev-drugo	195,47	
462100	amortizacija DI nad 12 mesecev - osnovna sredstva	2.161,80	
462000	amortizacija premoženjskih pravic, zgradb in opreme	5.991,25	5.991,25
464000	plače zaposlenih I. bruto	263.403,69	
464010	prehrana med delom-volontersko priprav. Vrtec	184,11	
464011	prevoz na delo in z dela-volontersko priprav.vrtec	78,76	
464020	plače zaposlenih I. bruto-DSP	1.620,74	
464050	plače zaposlenih II.bruto-zdrav. Zavarovanje	17.388,32	
464051	plače zaposlenih II.bruto-pokoj. In inv. Zavar.	23.458,34	
464052	plače zaposlenih II.bruto-zaposlovanje	224,14	
464053	plače zaposlenih II.bruto-star.varstvo	265,08	
464054	plače zaposlenih II.bruto-pošk.pri delu	1.404,86	
464100	prehrana med delom	13.329,10	
464101	prevoz na delo in z dela	7.682,48	
464200	regres za letni dopust	9.460,20	
464300	jubilejne nagrade	756,01	
464301	stroški dodatnega pokojninskega zavarovanja	1.063,11	
464402	odpravnine-pogodbe za določen čas	269,85	
464500	solidarnostna pomoč	549,83	
467900	drugi finančni odhodki	71,36	
468900	drugi odhodki	75,20	
469000	prevred.poslovni odhodki zaradi oslabilitve terjatev	4.330,60	
4	SKUPAJ ODHODKI	435.046,79	
760070	MIZŠ-subsencioniranje plačil staršev v vrtcih		9.714,98
760096	MIZŠ-volontersko pripravništvo vrtec		265,06
760100	Občina Benedikt-sofinanciranje delovanja vrtca		330.848,39
760200	oskrbnine vrtec		107.213,38
763001	drugi prihodki		191,58
7	SKUPAJ PRIHODKI		454.224,64
Razlika med prihodki in odhodki			19.177,85

Iz preglednice izhaja, da je Občina Benedikt za leto 2015 plačala za 19.177,85 EUR preveč stroškov šoli kot jih je dejansko nastalo, za kar je šola občini tudi izdala dobropis (kot je v tem poročilu že navedeno).

S podrobnejšim vpogledom v izdane račune šole, ki so bili izdani Občini Benedikt, je bilo ugotovljeno, da šola na kontih izkazuje tudi odhodke iz naslova zaposlene delavke, ki pa ni opravljala del vso leto, saj je med njo in šolo potekal delovnopравни spor. Po pojasnilu šole, so stroški, ki so navedeni v spodnji preglednici nastali, ker je šola v prvotnem postopku tožbo izgubila in je bila dolžna plačati delavki za leto 2015 vse plače za nazaj, ko le-ta ni bila v delovnem razmerju v šoli.

V nadaljevanju osnutka poročila navajamo preglednico, iz katere je razvidno, katere stroške šola izkazuje iz naslova tožbe zoper zaposleno:

Preglednica 3: Stroški v letu, ki so nastali zaradi delovnega spora v letu 2015, v EUR

Številka konta	Ime konta	Opis vknjižbe	Številka in datum dokumenta	V breme
461304	storitve sodišč, odvetnikov in notarjev	Igor Majnik	4; 12.01.2015	201,59
		Igor Majnik	60; 05.02.2015	191,46
		Igor Majnik	130; 06.03.2015	191,46
		Igor Majnik	231; 20.04.2015	258,00
464000	plače zaposl. I.bruto	plača XII/2014	31.12.2015	588,03
		plača I-XII/2015	31.12.2015	18.070,48
464050	plače zaposl. I.bruto - zdravstveno zavarovanje	plača XII/2014	31.12.2015	38,57
		plača I-XII/2015	31.12.2015	1.185,42
464051	plače zaposlenih II.bruto - PIZ	plača XII/2014	31.12.2015	52,04

		plača I-XII/2015	31.12.2015	1.599,24
464053	plače zaposl. II.bruto - starševsko varstvo	plača XII/2014	31.12.2015	0,59
		plača I-XII/2015	31.12.2015	18,07
464054	plače zaposl. II.bruto - poškodbe pri delu	plača XII/2014	31.12.2015	3,12
		plača I-XII/2015	31.12.2015	95,77
464301	stroški dodatnega pokojninskega zavarovanja	plača XII/2014	31.12.2015	3,14
		plača I-XII/2015	31.12.2015	48,22
SKUPAJ				22.545,20

\*pri kontih 464000, 464050, 464051, 464053, 464054 in 464301, je navedeno tudi ime zaposlene, vendar ga zaradi varstva osebnih podatkov v tem poročilu ne navajamo

Iz Preglednice 3 je razvidno, da je šola zaradi delovnega spora, ki ga je v prvotnem postopku izgubila, morala zaposleni izplačati plače in tudi sodne stroške, v višini 22.545,20 EUR.

Prav tako pa je morala šola za obdobje, ko ta delavka ni bila zaposlena, zaposliti drugo delavko, kateri je morala prav tako izplačevati plačo in vse stroške v zvezi z delovnim razmerjem, za kar je šola občini izstavila račun.

Osnovna šola Benedikt je iz navedenega naslova Občini Benedikt izstavila račun za to delavko v višini 22.545,20 EUR.

Z zvezi s tem nadzorni odbor pojasnjuje:

Po pregledu področne zakonodaje in zakona, ki ureja ustanovitev in delovanje zavodov, ocenjujemo, da v njej ni mogoče najti utemeljitve, s katero bi bila občina dolžna poravnati stroške, nastale v delovno pravnem sporu. Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja ZOFVI (Uradni list RS, št. 16/07-UPB, 36/08, 258/09, 64/09-popr., 65/09-popr., 20/11, 40/12-ZUJF, 57/12, 47/15, 46/16 in 49/16) v 82. členu opredeljuje obveznost občin kot ustanoviteljic osnovnih šol, vendar ne vsebuje določila, ki bi služil kot pravna podlaga za plačilo tovrstnega stroška osnovne šole. 82.a člen sicer opredeljuje zavarovanje odškodninske odgovornosti in razmejitve obveznosti med državo in lokalno skupnostjo in zahteva od javnih vzgojno izobraževalnih zavodov, da sklenejo ustrezno zavarovanje pred odgovornostjo za povzročeno škodo. Tudi Zakon o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05, 25/08, 98/09, 36/10, 62/10, 94/10, 40/12-ZUJF in 14/15) v 28. členu določa le, da se iz proračuna občine vrtcem zagotavljajo sredstva v višini razlike med ceno programov in plačilom staršev ter sredstva za investicijsko vzdrževanje in sredstva za investicije v nepremičnino in opremo javnih vrtcev, lahko pa tudi vrtcev s koncesijo. Občina ustanoviteljica javnemu vrtcu zagotavlja tudi sredstva za pokrivanje stroškov iz naslova dejavnosti in nalog, potrebnih za izvajanje programa za predšolske otroke, ki jih ni mogoče všteti v ceno programa.

Zakon o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 in 127/06) v 8. členu določa, da mora akt o ustanovitvi zavoda med drugim vsebovati tudi pravice, obveznosti in odgovornosti zavoda v pravnem prometu, določbe o odgovornosti ustanovitelja za obveznosti zavoda in način razpolaganja s presežkom prihodkov nad odhodki in način kritja primanjkljaja sredstev za delo zavoda. V 49. členu pa določa, da je zavod odgovoren za svoje obveznosti s sredstvi, s katerimi lahko razpolaga. Ustanovitelj pa je odgovoren za obveznosti zavoda, če ni z zakonom ali aktom o ustanovitvi drugače določeno.

Iz navedenega izhaja, da ne obstaja pravna podlaga, na podlagi katere bi osnovna šola oz. vrtec od občine zahtevala poplačilo stroškov izgubljenega delovnega spora. Pri

tem še navajamo, da gre v primeru osnovne šole za samostojno pravno osebo, ki ima v skladu s 4. členom Zakona o zavodih pravice, obveznosti in odgovornosti, ki jih določata zakon in akt o ustanovitvi. Zavodi kot samostojne pravne osebe nastopajo samostojno v pravnem prometu.

Nadzorni odbor je o tem problematiki opravil, dne 13.12.2016, na svoji 17. redni seji, tudi razgovor z županom, ki je povedal, da je občina šoli posredovala dopis, v katerem jih je obvestila, da nastalih stroškov v zvezi s tem delovnopravnim sporom ne bo krila. Prav tako je povedal, da občina ni vedela, da je šola oz. ravnatelj te stroške prevail na šolo v okviru ekonomske cene vrtca in da bo seveda občina na podlagi tega poročila zahtevala povračilo teh stroškov od šole.

**Nadzorni odbor je mnenja, da mora osnovna šola sama poravnati omenjeno obveznost (v višini 22.545,20 EUR), pri čemer pa mora to storiti na način, da ne bo ogrožena njena temeljna dejavnost.**

Z vpogledom v konto kartice vrtca, nadzorni odbor še ugotavlja, da vrtec v ekonomsko ceno zaračunava še:

- 461304	storitve sodišč, odvetnikov in notarjev	1.408,47	EUR
- 464500	solidarnostna pomoč	549,83	EUR
- 469000	prevred,poslovni odhodki zaradi oslabitve terjatev	4.330,60	EUR
SKUPAJ		6.288,90	EUR

*\*prevrednotovalni odhodki se nananšajo na odpis dolgov staršev neplačnikov vrtca*

Metodologija za oblikovanje ekonomskih cen v vrtcih jasno in striktno določa elemente ekonomske cene vrtca, prav tako pa je v 8. členu Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo, kaj ne spada v ekonomsko ceno vrtca. Občina in šola sta dolžna to tudi upoštevati.

### 2.3.3 Normativi za oblikovanje oddelkov

Z vpogledom v dokumentacijo občine in šole (prejete in izdane račune), je bilo ugotovljeno, da je imel vrtec oblikovane oddelke v skladu z določili 6. točke 25. člena Pravilnika o normativih za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje (Uradni list RS, št. 100/05-UPB, 25/08, 98/09, 36/10, 62/10, 94/10 in 40/12-ZUJF), kar pomeni, da je bilo število otrok v posameznem oddelku povečano za dva otroke.

24. člen istega Pravilnika določa, da se vrsta in število otrok v oddelku določi vrtec v soglasju z občino ustanoviteljico. Oddelki se oblikujejo pred začetkom tekočega šolskega leta za celo šolsko leto.

Občina Benedikt oz. Občinski svet Občine Benedikt je nazadnje o tem odločal v letih 2004 in 2007, in sicer je izdal 2 sklepa:

- Sklep o določitvi števila otrok v vrtcu Benedikt, št. 64002-001/2004-3, z dne 05.02.2004, v katerem je navedeno, da se število otrok lahko poveča za 2 otroke od šolskega leta 2003/2004 dalje in

- Sklep o določitvi števila otrok v kombiniranem oddelku vrtca Benedikt, št. 60201-008/2007-2, z dne 20.12.2007, v katerem je navedeno, da se lahko število otrok v kombiniranem oddelku poveča za 2 otroke od šolskega leta 2007/2008 dalje.

Pravilnik o normativih za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje v svojem 24. členu jasno določa, da vrsto in število otrok v oddelku določi vrtec v soglasju z občino ustanoviteljico pred začetkom tekočega leta za celo šolsko leto.

**Občina in šola tega nista naredili že od leta 2004 oz. 2007, kar pomeni, da ima vrtec v oddelkih od leta 2004 po 2 otroke preveč, za kar ni pridobil soglasja od občine ustanoviteljice. Šola je s tem kršila določila 25. člena Pravilnika o normativih za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje. Za navedeno kršitev je pristojen inšpektorat za šolstvo.**

#### 2.3.4 Sistemizacija delovnih mest v Vrtcu Benedikt

Iz dokumentacije občine (gradiva za 14. redno sejo občinskega sveta, ki je bila 07.09.2016) je razvidno, da je Osnovna šola Benedikt, **dne 18.08.2016** (občina prejela 18.08.2016), posredovala občini **dopis, št. 100-5/2016-1**, v katerem je navedeno, da v prilogi pošilja sistemizacijo delovnih mest. Iz navedene priloge je razvidno, katera delovna mesta je potrebno v vrtcu sistemizirati, na podlagi Pravilnika o normativih in kadrovskih pogojih za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje. Dopis je podpisal ravnatelj Milan Gabrovec. V priloženi sistemizaciji so navedena naslednja sistemizirana delovna mesta:

DELOVNO MESTO	DELEŽ DELOVNEGA MESTA	ŠTEVILO ZAPOSLENIH
Pomočnica ravnatelja	0,45	1
Vzgojitelj/ica	7,25	8
Pomočnica vzgojiteljice	7	7
Svetovalni delavec	0,23	1
Organizator prehrane	0,116	1
Organizator zdravstveno higienskega režima	0,116	1
Dodatna strokovna pomoč	0,16	2
Administrativno računovodska dela	0,93	1
Čistilka	1,5517	2
Perica	0,25	1
Delavci v kuhinji	2,6455	3

Občinski svet je svoji **14. redni seji, dne 07.09.2016, sprejel sklep Sklep o soglasju sistemizacije delovnih mest v Vrtcu Benedikt za šolsko leto 2016/2017**, kot je bila na tej seji tudi priložena. Sklep se je glasil: "Na podlagi določil 108. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanje (Uradni list RS, št. 16/2007-UPB5, 36/2008, 58/2009, 64/2009-popr., 65/2009-popr., 20/11, 40/2012-ZUJF), 17. člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/2005-UPB2, 25/2008, 36/2010, 94/2010-ZIU in 40/2012-ZUJF) in 14. člena Statuta Občine Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 14/2011) **se sprejme Sklep o soglasju k sistemizaciji delovnih mest v Vrtcu Benedikt za šolsko leto 2016/2017, kot je predložena.**"

Nadzorni odbor je v okviru opravljanja tega nadzora, dne 22.11.2016, zaprosil šolo, da predloži sistemizacijo za vrtec za šolsko leto 2016/2017, saj tega predhodno ni zahteval od občine.

Nadzornemu odboru je bilo, dne 22.11.2016, predloženo:

- dopis Osnovne šole Benedikt, št. **033-1/2016-34, z dne 24.10.2016** – to je računalniško izpisan datum, ki je prečrtan in popravljen s kemičnim svinčnikom na dan **12.09.2016**. Pri popravku ni "parafa", kdo je datum popravil. V dopisu je navedeno: "V prilogi vam pošiljamo ponovno sistemizacijo delovnih mest v vrtcu, ker v prejšnjo nismo uvrstili delovnega mesta hišnika." K dopisu je priložena sistemizacija, kjer je k predlogu sistemizacije, iz dne 18.08.2016, dodano še delovno mesto hišnika – delež delovnega mesta 0,38.
- **Sklep, št. 60202-003/2016-5, z dne 12.09.2016 (na katerem je prejemni žig šole z datum prejeto: 24.10.2016)**, v katerem je navedeno: " Na podlagi določil 108. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanje (Uradni list RS, št. 16/2007-UPB5, 36/2008, 58/2009, 64/2009-popr., 65/2009-popr., 20/11, 40/2012-ZUJF), 17. člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/2005-UPB2, 25/2008, 36/2010, 94/2010-ZIU in 40/2012-ZUJF) in 14. člena Statuta Občine Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 14/2011) je župan Občine Benedikt sprejel naslednji sklep: **Sklep o soglasju k sistemizaciji delovnih mest v Vrtcu Benedikt za šolsko leto 2016/2017, kot je bila predložena.**"

Simona Lorenčič, je nadzornemu odboru, na vprašanje, zakaj je prišlo do spremembe sistemizacije odgovorila, da je v prvotni sistemizaciji, ki jo je pripravila in posredovala ravnatelj, bil naveden tudi hišnik, vendar je ravnatelj dejal, da naj hišnika izbriše iz sistemizacije, kar je tudi naredila.

Župan je, na 17. seji nadzornega odbora, dne 13.12.2016, pojasnil, da ima to zakonsko pravico, saj mu noben zakon tega ne prepoveduje. Zakaj je sprva dal sistemizacijo v potrditev občinskemu svetu, kasneje pa je spremenjeno sprejel sam, kot župan, ni pojasnil.

Iz navedenega izhaja, da je župan, po že sprejetem sklepu o sistemizaciji delovnih mest, ki jo je občinski svet sprejel že 07.09.2016, dne 12.09.2016 sprejel novi sklep o sistemizaciji delovnih mest za vrtec za šolsko leto 2016/2017 in s tem izničil sklep občinskega sveta. Pri tem ne gre zanemariti dejstva, da je dopis šole, s katero so občini posredovali dopis za spremembo sistemizacije, po vsej verjetnosti bil napisan šele v mesecu oktobru, kar bi lahko pomenilo, da je župan sprejel sklep o sistemizaciji celo "za nazaj".

**S tem, ko je župan sprejel sklep o sistemizaciji delovnih mest v vrtcu za leto 2016/2017, je prekoračil zakonska pooblastila, ki jih ima kot župan.**

Nadzorni odbor, je po sprejemu tega osnutka, prejel odgovor Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport, Sektorja za predšolsko vzgojo (v nadaljevanju MIZŠ), v zvezi s pristojnostjo sprejema sistemizacije vrtcev. Za navedeno mnenje je nadzorni odbor zaprosil, saj je župan z občinsko upravo, na 17. seji nadzornega odbora, dne 13.12.2016, trdil, da ima zakonsko pravico samostojno sprejemati sistemizacijo delovnih mest, saj mu noben zakonski predpis tega ne preprečuje.

MIZŠ je v zvezi z navedenim, podal naslednje pojasnilo:

12

»Statut občine mora opredeliti pristojnosti občinskih organov. V ta namen je bil že ob uvedbi lokalne samouprave pripravljen poseben pripomoček za občine Katalog pristojnosti posameznih občinskih organov (občinski svet, župan, občinska uprava), na podlagi nalog, ki jih občinam določajo številni področni predpisi. Pri nalogi potrditve akta o sistemizaciji delovnih mest v vrtcu s strani ustanovitelja (108. člen Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja) katalog navaja, da gre za pristojnost, ki naj jo občinski statut določi županu občine. V kolikor statut te naloge županu ne nalaga, potem izvaja pristojnost potrditve akta o sistemizaciji občinski svet.«

**Z vpogledom v veljavni Statut Občine Benedikt, nadzorni odbor ugotavlja, da mu občinski svet ni podelil pravice samostojnega odločanja o sistemizacija delovnih mest, s čimer je župan prekoračil zakonska pooblastila.**

### 2.3.5 Plače in Zakon o uravnoteženju javnih financ

Državni zbor Republike Slovenije, je dne 11.05.2012, sprejel Zakon o uravnoteženju financ-ZUJF (Uradni list RS, št. 40/12, 96/12-ZPIZ-2, 104/12-ZIPRS1314, 105/12, 25-13 odl. US, 46/13ZIPRS1314-A, 56/13-ZŠtip-1, 63/13-ZOsn-I, 63/13-ZJAKRS-A, 99/13-ZUPJS-C, 99/13-ZSVPre-C, 101/13-ZIPRS1415, 101/13-ZDavNepr, 107/13-odl. UD, 85/14, 95/14, 24/15-odl. US, 90/15, 102/15 in 63/13-ZDoh-2R), ki je začel veljati 01.06.2012.

Med drugim je zakon predvideval tudi 8 % linearno znižanje plač v javnem sektorju. Navedeno pomeni, da so se plače zaposlenim v vrtcu znižale v povprečju za 8 %, kar pa se bi moralo odražati tudi v višini ekonomske cene vrtca, saj je nastal za toliko nižji strošek delovne sile.

Nadzorni odbor ugotavlja, da občina kljub 8 % linearnemu znižanju plač v letu 2012, ekonomske cene vrtca ni spremenila.

Ksenija Kovač je nadzornemu organu pojasnila, da ima v zadnjih letih vrtec več zaposlenih kot jih je imel v letu 2012, zato so tudi stroški vrtca toliko večji. Na 17. seji nadzornega odbora je župan v zvezi s tem povedal, da cene vrtca niso spreminjali, saj je ravnatelj dejal, da so nastali višji stroški pri ostalih postavkah, kar je občini zadostovalo, da ni spreminjal cene vrtca že kar 9 let.

Nadzorni odbor pri tem pojasnjuje, da navedeno (da ima vrtec več zaposlenih) sicer drži, vendar je občina dolžna ekonomsko ceno obračunavati v skladu z merili za oblikovanje ekonomske cene vrtce, ne pa okvirno, kar očitno občina Benedikt počne.

Navedeno določa tudi 19. člen Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki opravljajo javno službo, ki pravi, da se uskladitev cen po elementih, ki jih določa metodologija za oblikovanje cen, opravi enkrat letno, glede na letne rasti elementov. Ne glede na to določilo lahko vrtec ali pristojni upravni organ lokalne skupnosti ustanoviteljice predlagata uskladitev cene, če se v vmesnem obdobju bistveno spremenijo elementi, ki so podlaga za določitev cene.

Iz dokumentacije, s katero je v nadzoru razpolagal nadzorni odbor, ni moč izračunati, ali je bila ekonomska cena vrtca previsoka in je posledično povzročala občini višje stroške in seveda posledično tudi višje stroške vrtca. Nadzorni odbor šoli nalaga, naj opravi preračun

13

ekonomske cene po letih in nadzorni odbor ter občinski svet seznaniti o ugotovitvah, do konca meseca marca 2017.

**Ob vseh navedbah v tem poročilu se nadzornemu odboru poraja vprašanje: ALI JE EKONOMSKA CENA VRTCA V BENEDIKTU MORDA PREVISOKA, KAR PREDSTAVLJA VIŠJE STROŠKE OBČINE IN SEVEDA TUDI STARŠEV?**

#### 2.4. Rezervacije mest

Z vpogledom v dokumentacijo, ki se nanaša na poslovanje vrtca in v povezavi na poslovanje občine, nadzorni odbor ugotavlja, da starši otroke vpisujejo v vrtec tudi med letom, npr. v mesecu marcu, aprilu, ... V času od 01.09. do začetka obiskovanja vrtca otroka, je v vrtcu to mesto prosto, vendar ga je občina dolžna plačati v višini ekonomske cene za oddelek (minus stroški prehrane), v katerega je otrok vpisan. Navedeno občini povečuje stroške vrtca, kar povzroča še večjo zadolženost občine.

### 3 OSTALE UGOTOVITVE

Kot je v tem osnutku poročila že navedeno, je nadzorni odbor opravljal nadzor v prostorih Občine Benedikt in pri proračunskem uporabniku Osnovni šoli Benedikt. Na 16. redni seji nadzornega odbora, kjer se je nadzor Poslovanje vrtca opravljal v prostorih osnovne šole, se Ksenija Kovač, katero je župan pooblastil za strokovno in administrativno pomoč nadzornemu odboru ni želela udeležiti nadaljevanja seje, ki se je odvijal v prostorih Osnovne šole Benedikt, z navedbo, da nima »pravice« hoditi po šoli, saj se morajo nadzori opravljati v prostorih občine. Kot podlago za to je navajala Poslovnik nadzornega odbora Občine Benedikt, pri čemer ni navedla na kateri člen se sklicuje. Nadzorni odbor ji je pojasnil in tudi prebral določila v zvezi z nadzori, ki jih opravljal nadzorni odbor, v Poslovniku nadzornega odbora Občine Benedikt, vendar je kljub temu vztrajala, da v šolo ne bo šla, saj nima te pravice.

### 4 PRIPOROČILA NAZDORNEGA ODBORA:


- Nadzorni odbor poziva občino, da nemudoma poravnava vse obveznosti do vrtca oz. Osnovne šole Benedikt, ki so že zapadle.
- V bodoče naj občina upošteva zakonske plačilne roke.
- Občina naj vzpostavi način kontrole za preverjanje prejetih računov, ki so podlaga za plačilo stroškov in tako sprostijo preverja ustreznost višine računov.
- Nadzorni odbor poziva občino, da naj ponovno uskladi stanje obveznosti do občine, pri čemer naj upošteva preveč plačano obveznost v višini 22.545,20 EUR;
- Osnovni šoli Benedikt nadzorni odbor priporoča, da naj zaračunava Občini Benedikt le obveznosti, za katere ima zakonsko podlago, saj je dolžna upoštevati predmetno zakonodajo.
- Priporočilo nadzornega odbora je tudi, da se pri oblikovanju ekonomske cene vrtca striktno upoštevajo zakonska določila in se staršem in občini zaračunava ekonomska cena kot je zakonsko določena.


 14

- Nadzorni odbor priporoča osnovni šoli in občini, da nemudoma odpravita ugotovljene nepravilnosti, v zvezi s prekoračenim številom otrok v oddelkih vrtca Benedikt. Pri tem seveda naj v prihodnje upoštevata dejansko potrebo po prekoračitvi oddelkov za 2 otroke oz. ali je možno glede na število oddelkov otroke prerazporediti v oddelke tudi drugače.
- Nadzorni odbor priporoča osnovni šoli in občini, da v prihodnje sprejem sistemizacije uredita že pred začetkom šolskega leta (pred 01.09.2016), ne šele takrat, ko se je šolsko leto že pričelo.
- Prav tako nadzorni odbor priporoča, da občinska uprava, ko izdaja akte, preveri veljavnost zakonodaje in jih sproti ažurira, saj v primeru sistemizacije v sklepu navaja zadnje spremembe zakonov v letu 2012, saj je veljavnost takih aktov lahko v nasprotnem primeru morebiti tudi sporna.
- Občina naj sprejme novo ekonomsko ceno za šol. leto 2017/2018, na osnovi dejanskih stroškov kot jih predpisuje Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo.
- Nadzorni odbor vrtcu oz. Osnovni šoli Benedikt priporoča, da opravi preračun ekonomske cene vrtca od vključno leta 2012 naprej, ugotovi dejansko ekonomsko ceno, ki bi jo smela plačevati občina in starši in o tem seznaniti nadzorni odbor in občinski svet.
- Občina naj razmisli o uvedbi plačila rezervacije za obdobje od 01.09. do začetka dejanskega obiskovanja vrtca otrok.
- Nadzorni odbor priporoča županu, da naj zagotovi učinkovito administrativno podporo nadzornemu odboru.
- Ponovno je priporočilo nadzornega odbora (kar ponavljamo v vsakem poročilu NO), da naj se občina obnaša kot dober gospodar, saj je to tudi zakonsko opredeljeno in določeno.

Nadzor opravili:

  
Simona Zorko Repič, univ. dipl. ekon.

Mag. Jožica Šauperl Fridau 

Borut Dretar, univ. dipl. ekon.  




Simona Zorko Repič, univ. dipl. ekon.  
Predsednica NO Občine Benedikt

Vročiti:

- Občini Benedikt
- županu Občine Benedikt
- Osnovni šoli Benedikt
- Občinskemu svetu Občine Benedikt
- Arhiv, tu