

**OBČINA PODČETRTEK**  
Trška cesta 59  
3254 Podčetrtek

Datum: 25. 02. 2021

**OBČINSKEMU SVETU**  
**OBČINE PODČETRTEK**

**ZADEVA: GRADIVO K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA 15. REDNE SEJE**  
**OBČINSKEGA SVETA OBČINE PODČETRTEK**

**NASLOV: Poročilo Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaška Slatina,**  
**Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje za leto 2020**

**GRADIVO PRIPRAVIL:** Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje

**GRADIVO PREDLAGA:** Peter Misja, župan

**POROČEVALEC:** Marko Razboršek, vodja inšpektorata in redarstva



Peter Misja, l. r.  
ŽUPAN

Priloga:

- Poročilo Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje za leto 2020



**MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO**  
občin Rogaska Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje  
Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina  
T: (03)818-17-01; 818-17-34, F:03 81-81-724  
E:[inspektorat@rogaska-slatina.si](mailto:inspektorat@rogaska-slatina.si)

# **POROČILO**

## **MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA OBČIN ROGAŠKA SLATINA, ROGATEC, PODČETRTEK, ŠMARJE PRI JELŠAH IN KOZJE ZA LETO 2020**



Štev. dokumenta: 010-0002/2021

V Rogški Slatini, 18. februarja 2021

## KAZALO

SPLOŠNO .....	3
FINANČNO MATERIALNE ZADEVE .....	3
MEDOBČINSKO REDARSTVO .....	4
MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT .....	5
ODLOČANJE PREKRŠKOVNEGA ORGANA V HITREM POSTOPKU O PREKRŠKU .....	6
NADZOR NAD OBČINSKIMI CESTAMI, VARNOST CESTNEGA PROMETA IN UREJANJE PROMETA .....	7
STANJE JAVNEGA REDA IN MIRU TER JAVNIH PRIREDITEV .....	8
VARSTVO OKOLJA IN UREJANJE PROSTORA .....	8
OCENA UČINKOVITOSTI IZREČENIH UKREPOV IN STANJE NA PODROČJU VARSTVA OKOLJA IN UREJANJA PROSTORA .....	8
OCENA UČINKOVITOSTI UKREPANJA .....	9
Pritožbe na delo .....	11
IZOBRAŽEVANJA IN IZPOPOLNJEVANJA .....	11
DELOVANJE MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA PO POSAMEZNIH OBČINAH .....	11
Občina Rogaška Slatina .....	11
Občina Rogatec .....	12
Občina Podčetrtek .....	13
Občina Šmarje pri Jelšah .....	14
Občina Kozje .....	15
ZAKLJUČEK .....	16

## SPLOŠNO

Občine Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje so z Odlokom o ustanovitvi Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje (Ur. list RS, št. 87/2015, 65/2019) ustanovile skupno občinsko upravo za opravljanje nalog občinske uprave na področju občinske inšpekcije, občinskega redarstva, varstva okolja, urejanje prostora in urejanje prometa. Sedež skupne občinske uprave je na Izletniški ulici 2, Rogaška Slatina.

Občina Rogaška Slatina se razprostira na območju 71,5 km<sup>2</sup> in vključuje 41 naselij, v katerih živi okoli 11.200 prebivalcev. Na območju občine je okoli 213 km občinskih cest.

Območja občine Rogatec je za okoli 40 km<sup>2</sup> in je ena od manjših občin v Sloveniji. Ima devet naselij, v katerih živi skupno okoli 3.100 prebivalcev. Na območju občine je okoli 93 km občinskih cest.

Območje občine Podčetrtek se razprostira na okoli 61 km<sup>2</sup>. V 26 naseljih živi okoli 3.500 prebivalcev. Na območju občine je okoli 168 km občinskih cest.

Območje občine Šmarje pri Jelšah se razprostira na površini 107,7 km<sup>2</sup>, kjer se nahaja 77 naselij. Skupno na območju občine živi okoli 10.400 prebivalcev. Na območju občine je okoli 339 km občinskih cest.

Območje občine Kozje se razprostira na površini okoli 90 km<sup>2</sup>, kjer se nahaja 23 naselij. Skupno na območju občine živi okoli 3.200 prebivalcev. Na območju občine je okoli 173 km občinskih cest.

Medobčinski inšpektorat in redarstvo na območju občin opravlja upravne naloge inšpekcijskega nadzora nad izvajanjem občinskih predpisov in drugih aktov občin ustanoviteljic, skladno z zakonom, naloge občinskega redarstva, skladno z zakonom in s sprejetim Skupnim občinskim programom varnosti. Skupna občinska uprava je prekrškovni organ, prav tako pa vodi inšpekcijske in prekrškovne postopke. Pri odločanju v upravnih zadevah iz občinske pristojnosti nastopa kot organ tiste občine ustanoviteljice, v katero krajevno pristojnost zadeva spada. V skladu s svojimi pooblastili in pristojnostmi je pristojen za odločanje na prvi stopnji v upravnih, v strokovnih in drugih zadevah, za katere je organiziran. Na drugi stopnji o upravnih zadevah odločajo župani občin ustanoviteljic.

V skladu z aktom o sistemizaciji delovnih mest organa skupne občinske uprave sta v poročanem obdobju bila zaposlena dva redarja in dva inšpektorja, eden od inšpektorjev je bil vodja medobčinskega inšpektorata in redarstva.

Skupna občinska uprava medobčinskega inšpektorata in redarstva je svoje naloge opravljala po razporedu dela med delavniki, občasno tudi med prazniki in vikendi. Inšpektorji in redarji so občanom bili dosegljivi preko elektronske pošte in telefona. Kontaktni podatki so bili javno objavljeni na spletnih straneh občin ustanoviteljic. Na vseh petih občinah so bile organizirane tudi uradne ure za občane, razen v času omejitev v zvezi razglašene epidemije Koronavirusa (SARS-CoV-2). Na Občini Rogaška Slatina in Občini Šmarje pri Jelšah so te bile vsak ponedeljek, sredo in petek, na Občini Rogatec ob torkih, na Občini Podčetrtek in Kozje pa ob četrkih. Zaradi obsežnosti in boljše dosegljivosti občanom je bil eden inšpektor pretežni del delovnega časa razporejen na območje občine Šmarje pri Jelšah, kjer je tudi imel na razpolago pogoje za pisarniško poslovanje.

Glede na potrebe je redarska služba naloge opravljala tudi v popoldanskem času, ter tudi ob sobotah, nedeljah in praznikih (športne prireditve, prireditve na cesti, zaključek šolskega leta ipd.).

## FINANČNO MATERIALNE ZADEVE

V letu 2020 so bila v proračunu Občine Rogaška Slatina (sedežna občina) predvidena sredstva za izdatke v višini 147.500 EUR, dejanski izdatki pa so bili v višini 147.400 EUR. Na podlagi Odloka o ustanovitvi Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje se vsi stroški delovanja sofinancirajo s strani vseh petih občin v procentualnem razmerju 32/32/12/12/12, kar znaša:

- za Občini Rogaška Slatina in Šmarje pri Jelšah 47.168 evrov,
- za Občine Rogatec, Podčetrtek in Kozje pa 17.688 evrov.

Sredstva so bila namenjena in porabljena za plače in prispevke od plač. V letu 2020 je za te namene bilo predvidenih 127.800 evrov, porabljenih pa je bilo 127.701 evrov, kar znaša 99,9 %. Sredstva, namenjena za nemoteno sprotno delovanje SOU, so bila porabljena za redno vzdrževanje strojne in programske opreme, prevozne stroške, stroške servisiranja, popravila in zavarovanja službenih vozil, najem mobilnega radarja in službenega vozila, gorivo ipd. Za te namene je bilo predvidenih 19.700 evrov, porabljenih pa je bilo 19.699 evrov, kar predstavlja praktično 100 %.

Kupljen je bil en termični prenosni tiskalnik ter mobilni telefon z nameščeno aplikacijo za zajem prekrškov na terenu (potrebe redarstva). Največ stroškov je bilo za tekoče vzdrževanje programske opreme in prekrškovne aplikacije (podjetje Inpores), skupaj 5.746 evrov. 3.439 evrov je bilo porabljenih za gorivo službenih vozil. Za najem službenega vozila (Megane) in najem mobilnega radarja v treh primerih je bilo skupaj porabljenih 5.840 evrov. Za pranje in servisiranje vozil je bilo porabljenih 1.424 evrov. Šlo je dvakrat za servis redarskega vozila, pranje vozil, nakup pnevmatik. Za stroške mobilne telefonije je bilo porabljenih 369 evrov.

Del materialnih stroškov skupnega organa bo občinam na podlagi 26. člena Zakona o financiranju občin povrnjenih iz sredstev državnega proračuna.

Medobčinski organ je v letu 2020 uporabljal dve službeni vozili: eno civilno vozilo (Renault Megane) in eno vozilo redarstva (Škoda Rapid). Za komunikacijo je organ uporabljal štiri službene mobilne aparate, ki so služili tudi kot strojna oprema z nameščeno aplikacijo za zajem prekrškov na terenu. Pri delu je nujno potrebna računalniška oprema in razne računalniške aplikacije, s katerimi upravljajo razna podjetja, oz. državni organi kot upravljavci evidenc (razna ministrstva). Te aplikacije uporabljata tako inšpektorja, kot redarja (prekrškovni program, centralni register prebivalstva, geografski informacijski sistem, e-izvršbe, UJP-net, evidenco registriranih motornih vozil, evidenca osebnih listin ipd.).

Organ v skladu z dogovorom je brezplačno uporabljal pisarniške prostore občin, določen pisarniški material, stacionarno telefonijo ipd.

## **MEDOBČINSKO REDARSTVO**

Na območju vseh petih občin sta medobčinska redarja opravljala naloge skladno s svojimi pristojnostmi:

- nadzor cestnega prometa v naseljih,
- varovanje cest in okolja v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij,
- skrbeti za varnost na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah,
- varovati javno premoženje, naravno in kulturno dediščine,
- vzdrževati javni red in mir.

Zakon o občinskem redarstvu (ZORed) je organizacijski predpis, ki ureja pogoje za izvajanje redarskih pooblastil, same pristojnosti pa določajo področni zakoni, ki jih ZORed ne navaja, saj dopušča možnost, da bodo redarji dobili pristojnosti še za druga področja. Redarska služba svoje naloge opravlja tudi na podlagi sprejetega skupnega Občinskega programa varnosti, ki je bil objavljen v Uradnem listu. ZORed določa pooblastila za izvajanje nalog, ki jih imajo občinski redarji, ta pa so:

- opozorilo,
- ustna odredba,
- ugotavljanje istovetnosti,
- varnostni pregled osebe,
- zaseg predmetov,
- zadržanje storilca prekrška in kaznivega dejanja,
- uporaba fizične sile, sredstev za vklepanje in vezanje in plinskega razpršilca.

Zakon o prekrških, ki je prav tako organizacijski predpis, določa, da o prekrških odločajo prekrškovni organi, katerih del so tudi pooblaščené uradne osebe občinskih redarstev, s čimer je redarjem dano pooblastilo, da odločajo o prekrških v postopku z izdajo plačilnega naloga. V kolikor redar izpolnjuje zakonske pogoje lahko odloča in izdaja tudi odločbe o prekršku (stopnja izobrazbe, strokovni izpit).

Na podlagi pooblastil in pristojnosti iz zgoraj omenjenih predpisov sta medobčinska redarja delovala in izvajala nadzor predvsem na naslednjih področjih:

- nadzor nad ustavljenimi in parkiranimi vozili na javnih prometnih, zelenih in drugih površinah,
- ugotavljanje istovetnosti storilcev prekrškov;
- izrek globe za prekrške;
- izdajanje plačilnih nalogov in obvestil o prekrških kršiteljem;
- posredovanje ugovorov prekrškovnemu organu, katere so kršitelji podali v roku na izdan plačilni nalog v postopkih o prekršku in o katerih je nadalje prekrškovni organ odločal v hitrem postopku z odločbo o prekršku;
- podajanje predlogov za izterjavo glob pristojnem organu za izterjavo (FURS);
- opozarjanje na lažje kršitve predpisov ter v sodelovanju s službami s komunalnega področja zagotavljanje primernega stanja javnih površin;
- sodelovanje s Svetom za preventive in vzgojo v cestnem prometu pri preventivnih akcijah na področju mirujočega prometa, predvsem osveščanja ljudi, da v primeru napačnega parkiranja nemalokrat ogrožajo druge udeležence v cestnem prometu (pešce, kolesarje, invalide ipd.);
- v sodelovanju s policijo izvajanje preventivnih akcij za zagotavljanje večjega reda na področju mirujočega prometa in uspešno sodelovanje na terenu pri skupnih akcijah;
- sodelovanje pri pripravi predpisov s področja cestnega prometa in cest;
- sodelovanje s službami in institucijami, ki se ukvarjajo s problematiko prometa s predlogi za kvalitetnejšo reševanje mirujočega prometa;
- sodelovanje z redarskimi službami na območju RS pri reševanju konkretnih problemov s področja delovanja službe in
- udeleževanje izobraževanj in seminarjev, ki so organizirani s strani Združenja občinskih redarjev Slovenije in drugih subjektov.

Pri opravljanju navedenih nalog sta redarja izrekala globe in opozorila ter druge ukrepe v skladu z Zakonom o prekrških.

Redarja prisilnih sredstev nista uporabila. Občani so zoper delo redarstva podali eno pritožbo.

## **MEDOBCINSKI INŠPEKTORAT**

Inšpekcijsko nadzorstvo se v skladu z Zakonom o inšpekcijskem nadzoru in področnimi predpisi izvaja v obliki:

- rednih in izrednih pregledov,
- kontrolnih inšpekcijskih pregledov v primerih naložene odprave nepravilnosti,
- koordiniranih akcij z ostalimi inšpektorati in policijo,
- pogoste prisotnosti na terenu in preventivnega delovanja s sprotnim opozarjanjem na predpisane obveznosti.

Nadzor se je izvajal na podlagi pobud upravljavcev, pobud vzdrževalcev, prijav občanov in lastne zaznave po uradni dolžnosti. Pri svojem delu sta inšpektorja sodelovala predvsem:

- z upravljavci cest (občine, DRSC, fizične osebe);
- s Policijo;
- s Sveti za preventivo in varnost v cestnem prometu;
- z državnimi inšpekcijskimi službami;

- z Direkcijo RS za ceste;
- z Direkcijo za vode RS;
- z zainteresiranimi vaškimi skupnostmi in krajevnimi skupnostmi;
- z vzdrževalci javnih cest;
- z javnim komunalnim podjetjem OKP Rogaška Slatina ter
- z lokalnimi mediji.

V okviru preventivnega delovanja sta medobčinska inšpektorja pisno odgovarjala na vprašanja in svetovala občanom, ki so se s svojimi vprašanji osebno, po telefonu ali pisno obrnili na občinsko inšpekcijo. Večina vprašanj se je nanašala na dovoljenja za posege v prostor ob občinskih cestah (žive meje, podporni zidovi ter druge ovire preglednosti cest in križišč), vprašanja v zvezi z motenjem posesti in odstranjevanju nezakonito odloženih odpadkov, zapuščenih vozil, kurjenjem v strnjenih naseljih, vzdrževanjem kmetijskih površin, stanjem zapuščenih objektov, idr..

Regijske koordinacij inšpektorjev Savinske regije, katere člani so vsi vodje državnih inšpektoratov, predstavnik vodstva Policijske uprave Celje ter vodje vsej občinskih inšpektoratov v celjski regiji zaradi epidemije niso bile sklicane.

## ODLOČANJE PREKRŠKOVNEGA ORGANA V HITREM POSTOPKU O PREKRŠKU

Medobčinski inšpektorat in redarstvo je na podlagi Zakona o prekrških institut pri odločanju o prekrških v hitrem postopku (prekrškovni organ). Izdaja odločbe o prekršku v tistih primerih, ko ni zakonskih pogojev za izdajo plačilnih nalogov. Prav tako obravnava ugovore in zahteve za sodno varstvo zoper izdane akte, ki jih v skladu z zakonom spreminja, odpravlja ali posreduje v nadaljnje postopke okrajnemu sodišču (oddelek za prekrške). Prekrškovni organ torej po ugovoru na plačilni nalog nadaljuje postopek o prekršku z izdajo odločbe, po podani zahtevi za sodno varstvo pa le to preuči in plačilni nalog odpravi in postopek ustavi, ga odpravi in poda predlog drugemu pristojnemu prekrškovnemu organu, nadomesti z novo odločbo ali pa izreče opomin. V kolikor prekrškovni organ plačilnega naloga ali odločbe po podani zahtevi za sodno varstvo ne nadomesti ali odpravi jo odstopi v nadaljnjo odločitev pristojnemu sodišču.

SOU je v poročanem obdobju bila kadrovsko popolnjena. Spremenjen je bil tudi način delovanja na terenu, ki je temeljil na sistematičnem pristopu do ugotavljanja kršitev, ki so v okolju najbolj pereči in pogosti. Tako je organ v letu 2020 zaznal 1.954 (156)<sup>1</sup> prekrškov, kar je 1.253 % več kot v preteklem letu. Izdanih je bilo 586 plačilnih nalogov. Kršitelji so podali 34 (0) zahtev za sodno varstvo in 9 (0) ugovorov na plačilni nalog s področja mirujočega prometa. Izrečenih je bilo 408 (61) opozoril, kar je 669 % več kot v preteklem letu. Prav tako je prekrškovni organ izdal 47 (20) odločb o prekrških, kar je za 235 % več kot v preteklem letu. Na FURS je bilo podanih 77 (4) predlogov za izvršbe, kar znaša 1.925 % več kot preteklo leto.

Prekrškovne zadeve	ROGAŠKA SLATINA	ROGATEC	PODČETRTEK	ŠMARJE PRI JELŠAH	KOZJE	
št. vseh prekrškov	1.034	48	99	729	44	1954
odločbe ZP-1	15	1	7	22	2	47
opozorila ZP-1	245	33	11	114	5	408
obdružilni predlogi na sodišče	0	0	0	3	0	3
zahteve za sodno varstvo	8	0	8	15	3	34
ugovori na plačilni nalog (mirujoč promet)	3	1	1	4	0	9
predlogi za izvršbo (FURS)	39	0	5	30	3	77
kršitve ravnanja z odpadki	11	1	3	4	2	21
odpadne vode	0	0	0	0	0	0
oskrba s pitno vodo	1	0	0	0	0	1
kršitve gradbenih predpisov (tudi OPN)	0	0	0	0	0	0
prekrški s področja cest	2	0	3	3	2	10
prekrški pravil cestnega prometa	980	44	91	709	40	1864
prekrški s področja javne varnosti (ZIRM-1 ipd.)	1	0	0	2	0	3
prekrški Zakona o nalezljivih boleznih	33	3	2	11	4	53
prekrški Zakona o spodbujanju in razvoju turizma						0

Slika 1: prekrškovne zadeve v letu 2020

<sup>1</sup> Podatki v oklepaju pomenijo število v preteklem letu (2019)

## NADZOR NAD OBČINSKIMI CESTAMI, VARNOST CESTNEGA PROMETA IN UREJANJE PROMETA

Nadzor rednega vzdrževanja nad kategoriziranimi in nekategoriziranimi občinskimi cestami in posegi v cestnem svetu ter varovalnem pasu občinskih cest se izvaja glede na določila Zakona o cestah, Odloka o občinskih cestah v občinah ustanoviteljicah, Odloka o kategorizaciji občinskih cest v občinah ustanoviteljicah, Pravilnika o rednem vzdrževanju javnih cest, Pravilnika o zaporah na cestah, Pravilnika o projektiranju cest, Pravilnika o priključkih na javne ceste in drugih veljavnih predpisih.

V zvezi s tem smo sodelovali s pogodbenimi vzdrževalci občinskih cest (na območju občin, kjer imajo občine sklenjene pogodbe z vzdrževalci), krajevnimi skupnostmi in občinskimi upravami. Pri tem smo upoštevali dejstva, da smo pri izvajanju aktivnosti glede vzdrževanja cest, prometne signalizacije in ostalih cestnih objektov upoštevali samo kategorizacijo in gostoto prometa ter občinske načrte rednega vzdrževanja, ki temelji tudi na razpoložljivih proračunskih sredstvih. Vsekakor smo v vseh primerih, ko je šlo za nujne ukrepe, ki so bili bistveni za varnost prometa, izvedli aktivnosti v najkrajšem možnem času.

Kot pomanjkljivo še vedno opažamo delovanje pregledniških služb pogodbenih izvajalcev občinskih cest. V sklopu rednega vzdrževanja, oz. pregledniške službe bi se lahko več postorilo na področju vzdrževanja prometne signalizacije (čiščenje, namestitve, obračanje znakov, temeljenje), prav tako pa na področju manjših sanacij poškodb (krpanje udarnih jam, bankin, čiščenje jaškov, propustov ipd.).

Na območju občine Rogatec ne deluje sistem rednega vzdrževanja občinskih cest, zato je mogoče zaznavati več situacij, ki povzročajo dodatne nastale poškodbe in neurejena stanja (udarne jame, odvodnjavanje meteornih vod, ustreznost odprtih jarkov, vegetacija ipd.). Za pravilno in učinkovito vzdrževanje cest je poleg finančnih sredstev potrebno zagotavljati tudi ustrezno usposobljen kader in ustrezno strojno mehanizacijo.

Pozornost smo namenili tudi obremenjevanju občinskih cest s težkimi tovornimi vozili (prevoz lesa z Boča, Donačke Gore in Vetrnika), kjer pa bi se lahko v bodoče stanje še izboljšalo s preventivnimi in tudi z represivnimi ukrepi (tehtanje vozil in uvedba prekrškovnih postopkov).

Stanje občinskih cest je na območjih občin načeloma dobro, obstajajo pa določeni odseki in deli cest, na katerih bi bilo potrebno v bodoče izboljšati infrastrukturo (mostovi, zaščitne, oz. odbojne ograje), prometno signalizacijo ter urediti brežine v smislu boljše preglednosti (predvsem gozdni predeli). Prav tako bi bilo potrebno v bodoče več pozornosti s strani upravljavcev cest nameniti čiščenju jarkov, vodnih prepustov in ostalih elementov za pravilno odvodnjavanje cest. Ta ukrep bi lahko marsikdaj preprečil dodatno škodo zaradi vedno pogostejših vremenskih ekstremov. Zelo pomembno vlogo imajo tudi obcestne bankine, ki morajo biti ustrezno vzdrževane. Glede preglednosti vsekakor velike ovire predstavljajo npr. žive meje in druge ovire, ki so postavljene v preglednih trikotnikih v križiščih in preglednih bermah v krivinah cest. Ukrepi za odpravo slednjih nepravilnosti se odrejajo postopoma, pri tem pa se upošteva prednostni vrstni red, ki je odvisen od lokacije, gostote prometa, kategorizacije ceste, konfiguracije ceste in s tem povezano preglednostjo.

Pri zaporah na občinskih cestah opažamo določene pomanjkljivosti, ki lahko vplivajo na varnost prometa predvsem na cestah, ki so glede na gostoto prometa bolj obremenjene. Poudariti je potrebno, da morajo biti dela in ovire na občinskih cestah popolnoma enako zavarovana kot na državnih cestah, saj predpisi veljajo enako za vse javne ceste.

Na področju redarske službe smo redno izvajali naloge, za katere je na podlagi predpisov pooblaščen redarstvo. Preventivno smo sodelovali tudi pri raznih akcijah, ki jih je organizirala Agencija za varnost prometa, Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu občin in Policija. Tako smo največ pozornosti namenili mirujočemu prometu (nepravilno parkiranje), prevozu tovornih vozil za prevoz in spravilo lesa ter stanje in vzdrževanje kolesarskih povezav. Na območju štirih občin smo izvajali tudi merjenje hitrosti vozil z radarjem, ki smo ga najemali za vsak primer posebej. Redarstva so namreč zavezana tudi k temu izvajanju nalog, prav tako pa so lokalne skupnosti in posledično redarstva dolžna skrbeti za prometno varnost. Zaradi tega bomo v bodoče



izvajali tovrstne naloge še naprej glede na varnostno oceno stanja in želji občanov po umirjanju hitrosti na določenih odsekih cest.

Redarska služba je svoje naloge pretežno usmerjala v nepravilno parkirana vozila, katera so ovirala cestni promet. Nadzor se je izvajal tudi v območjih kratkotrajnega parkiranja (modre cone) v Šmarju pri Jelšah in Rogaški Slatini. S preventivnim delovanjem, opozarjanjem in izrekanjem glob se je stanje dokaj izboljšalo.

Izvajal se je tudi nadzor nad kolesarskimi povezavami, katere so nekoliko slabše vzdrževane, saj se po njih vozijo vozniki s kmetijsko mehanizacijo na svoje kmetijske površine. Zaradi ne vzdrževanih kolesarskih površin smo od vzdrževalcev cest zahtevali ukrepanje.

Glede urejanja prometa smo z občinskimi upravami redno sodelovali (nasveti pri prometni signalizaciji, umeščanju prometnih površin v prostor, režim na prometnih površinah ipd.). V zvezi tega smo izdali 10 mnenj. Za Občino Rogaška Slatina smo izdali eno mnenje, za Občino Podčetrtek tri mnenja, za Občino Šmarje pri Ješah šest mnenj.

## **STANJE JAVNEGA REDA IN MIRU TER JAVNIH PRIREDITEV**

Na področju stanja javnega reda in mira ter javnih prireditev nismo zaznali kršitev. Teh prireditev je bilo zaradi izbruha epidemije v letu 2020 zelo malo, saj so bile z odloki prepovedane. Kljub vsemu smo pozornost namenili zagotavljanju pretočnosti prometa in morebitnim posameznim kršitvam. Na območjih občin nismo zaznali gostinskih ali drugih obratov, ki bi negativno izstopali v smislu kršitev s področij, za katere je naš organ stvarno pristojen. Pozorni so bili tudi na kršitve, povezane z zaščito živali (prosto gibajoči psi brez nadzora).

Glede na dejstvo, da sta predvsem občini Rogaška Slatina in Podčetrtek nadpovprečno turistično obiskani s strani tujcev ter, da tri občine z območja našega delovanja mejijo na R Hrvaško, imamo na tem področju razmeroma zelo malo zaznanih kršitev s strani tujcev. Na tem področju redno sodelujemo s Policijskima postajama Rogaška Slatina in Šmarje pri Jelšah.

## **VARSTVO OKOLJA IN UREJANJE PROSTORA**

V letu 2020 smo izvajali nadzor na področjih komunalne dejavnosti, glede na določila odlokov občin ustanoviteljic. Tako smo izvajali nadzore glede vzdrževanja čistoče in urejenosti javnih površin, vzdrževanje zasebnih površin ob objektih, ravnanje s komunalnimi odpadki, ravnanje z vsemi odpadnimi vodami, oskrbo s pitno vodo, nameščanje plakatov na plakatna mesta, tržni red, »črna odlagališča« idr. Sodelovali smo pri pripravi sprememb odlokov s področja ravnanja z odpadki, oskrbo s pitno vodo in odvajanjem odpadnih vod.

Prav tako smo v sodelovanju z OKP javnim komunalnim podjetjem obravnavali primere nepravilnosti glede skupnih posod za odpadke (pri večstanovanjskih stavbah in poslovnih prostorih). Svetovali smo rešitve umeščanja teh objektov v prostoru. Obravnavali pa smo tudi primere nepravilnosti glede oskrbe s pitno vodo (t.i. »dvojni priključki«) ter ravnanja z odpadnimi vodami (MKČN).

Z občinskimi upravami smo sodelovali in svetovali glede ureditve javnih površin v prostoru (sprehajalne poti, parkovne površine). Obravnava teh primerov je potekala praviloma pri rednem delu, sodelovanje pa je potekalo ustno.

## **OCENA UČINKOVITOSTI IZREČENIH UKREPOV IN STANJE NA PODROČJU VARSTVA OKOLJA IN UREJANJA PROSTORA**

Pri izvajanju nalog občinske inšpekcije je bilo ugotovljeno, da je pokritost odvoza komunalnih odpadkov, ki nastajajo v gospodinjstvih, zelo dobra. V posameznih primerih so delavci OKP d.o.o. imeli nekaj težav glede dostopnosti z vozili zaradi konfiguracije terena in neobrezane vegetacije.

Zaradi določenih primerov nedostopnosti s komunalnimi vozili smo aktivno sodelovali s podjetjem OKP d.o.o. in občanom odredili ukrepe za zagotovitev prevoznosti (obrezovanje vej dreves ipd).

Glede črnih odlagališč obstajajo še vedno posamezni primeri, ko gre za odlaganje gradbenih in kosovnih odpadkov v naravno okolje v manjših količinah. Odkrivanje povzročiteljev in dokazovanje je zelo oteženo. Ob pojavu novega odlagališča je potrebno hitro ukrepanje, saj se lahko v zelo kratkem času količina odloženih odpadkov poveča.

Še vedno je dokaj velik problem ločevanje komunalnih odpadkov na izvoru predvsem v stanovanjskih blokih in večstanovanjskih stavbah. Ta teh lokacijah so zabojniki skupni, odklenjeni in včasih glede na količino odpadkov tudi premajhni. V zabojnike uporabniki odlagajo nepravilno ločene odpadke, prav tako pa se dogajajo primeri, ko kršitelji odpadke pripeljejo od drugod. Poleg tega je problem tudi v nedorečeni praksi uporabnikov in upravljavcev stavb. Glede tega smo predlagali spremembe odlokov.

Omeniti je potrebno, da smo v večini obravnavanih primerih nepravilno ločenih odpadkov kršitelje izsledili in zoper njih uvedli tudi postopke o prekršku. V primerih, ko povzročitelj ni bil izsleden smo odpadke odstranili v sodelovanju z občinskimi upravami (javni delavci) ali pa to naložili lastnikom zemljišča. Ocenjujemo, da na tem področju naloge potekajo odlično, k čemer pripomore pravičen aktiven pristop in ustrezno sodelovanje z ostalimi službami.

Slabše učinkoviti smo na področju ukrepanja pri urejanju objektov in njihovih okolic, saj smo pristojni na podlagi Odloka o urejanju in varstvu okolja v občini Šmarje pri Jelšah (Ur. list RS, št. 11/95), ki pa pravno ni usklajen z Zakonom o prekrških in Zakonom o urejanju prostora. Podoben predpis sicer ima Občina Podčetrtek (Odlok o urejanju javnih površin ter o zunanjem izgledu naselij v Občini Podčetrtek (Ur. list RS, št. 15/1998)), ki je prav tako ni usklajen z Zakonom o prekrških in Zakonom o urejanju prostora. Tako smo prisiljeni na izvedbo alternativnih ukrepov, ki pa vedno niso učinkoviti. Glede omenjene problematike medobčinski inšpektorat sicer ima pristojnost na podlagi odlokov o ravnanju s komunalnimi odpadki v posamezni občini, vendar se pri odrejanju ukrepov zaplete predvsem pri kosovnih odpadkih, za katere lastniki trdijo, da so še uporabni in niso odpadek.

Občinam smo ponovno podali predloge in opozorila, da je potrebno čim prej sprejeti odloke o urejanju podobe naselij in krajine (v skladu z Zakonom o urejanju prostora (ZUreP-2)).

V letu 2020 smo na podlagi obvestil OKP javnega komunalnega podjetja d.o.o. obravnavali več primerov t.i. »dvojnih vodovodnih priključkov«, kjer so občani imeli objekte priključene na istem javnega vodovoda, prav tako pa je na sistem lastne oskrbe z vodo. Sistema sta bila povezana, kar je rizično za oporečnost in posledično zdravje ljudi. Z inšpekcijskimi ukrepi smo zagotavljali ločevanje sistemov. Menimo, da je ukrepanje na tem področju bilo dobro.

## OCENA UČINKOVITOSTI UKREPANJA

Izrečeni inšpekcijski ukrepi in ukrepi redarstva so bili skoraj v vseh primerih realizirani in so jih zavezanci upoštevali. Vsi inšpekcijski ukrepi, ki se nanašajo na odpravo nepravilnosti so bili izrečeni strokovno, zakonito in učinkovito. Zato ocenjujemo, da so bili vsi izrečeni ukrepi nadpovprečno dobro učinkoviti.

**Organ je tako skupno obravnaval 130 (v preteklem letu 140) evidentiranih upravnih zadev z vseh področij dela. Razlog je tudi v manjšem številu obravnavanih zadev zaradi razglašene epidemije.**

**S področja ravnanja z odpadki je organ skupne občinske uprave obravnaval 10 primerov, s področja z ravnanjem z odpadnimi vodami 13 zadev, oskrbe s pitno vodo 18 zadev, gradbenih predpisov. Oz. kršitev OPN 25 primerov, s področja cest 21 primerov, s področja turističnih taks pa 4 primere. V 27 primerih smo sodelovali z različnimi drugimi organi.**

Upravne zadeve	ROGAŠKA SLATINA	ROGATEC	PODČETRTEK	ŠMARJE PRI JELŠAH	KOZJE	
št. vseh upravnih zadev						130
inšpekcijske zadeve	22	11	15	27	16	91
ravnanje z odpadki	3	0	1	4	2	10
ravnanje z odpadnimi vodami	7	2	0	3	1	13
zadeve oskrbe s pitno vodo	1	0	5	4	8	18
zadeve gradbenih predpisov (tudi OPN)	3	5	5	10	2	25
področje cest	5	4	4	5	3	21
zadeve turistične takse	3	0	0	1	0	4
sod. z drugimi organi (Policija, inšp. službe...)	9	3	4	7	4	27

Slika 2: Upravne zadeve v letu 2020

Pri obravnavanih primerih skupnega občinskega organa so med drugimi bile največkrat ugotovljene naslednje nepravilnosti:

- redna vzdrževalna dela na kategoriziranih lokalnih cestah, zlasti pa na javnih poteh, se opravljajo glede na v ta namen razpoložljiva finančna sredstva občin;
- v občinah ustanoviteljicah je več cest, ki jih je občina kategorizirala brez prenosa lastništva in so v lasti fizičnih oseb. V praksi se pojavlja vedno več primerov, da lastniki zemljišč, po katerih poteka trasa obstoječe kategorizirane poti, in druge osebe, ki si neupravičeno jemljejo lastninsko pravico, nasprotujejo prometu in vzdrževalnih del. Prav tako lastniki zemljišč v varovalnem pasu ceste postavljajo razne ovire, misleč, da imajo to pravico, brez, da bi od občine kot upravljavca ceste dobili soglasje;
- občani imajo v območju preglednih berm in v preglednih trikotnikih križišč postavljene razne ovire (žive meje, ograje, kmetijske kulture), ki zmanjšujejo potrebno preglednost pri vožnji skozi ovinek ali pri vožnji skozi križišča ter priključkih. V zvezi tega smo izvedli več ukrepov za zagotovitev zakonitega stanja;
- vožnja s kmetijsko mehanizacijo po občinskih cestnih in kolesarskih povezavah, kar povzroča onesnaženje ceste in tudi vleka hlodovine predvsem po gramoziranih občinskih cestah. Tovrstne kršitve je včasih težko izslediti, v primerih, ko pa smo jih izsledili pa smo zoper njih ustrezno ukrepali;
- kmetje si pogosto jemljejo pravico orati svoje kmetijske površine neposredno do cestišča občinskih cest, kar pa glede na določila Zakona o cestah in občinskih odlokov o cestah ni dovoljeno. V teh primerih smo kršiteljem odredili ustrezne ukrepe za odpravo nepravilnosti in za zagotovitev stanja v prihodnosti;
- vsi občani še vedno ne spoštujejo obveznosti in nujnosti ločevanja odpadkov in možnosti predaje kosovnih odpadkov v zbirnih centrih. Zaradi tega smo na različnih lokacijah, kjer smo v preteklosti že zaznali tovrstne kršitve, opravili nadzore, pri katerih smo nadzirali ločevanje odpadkov v individualnih zabojnikih in vrečah ter v skupnih zabojnikih. Z omenjenimi nadzori bomo nadaljevali tudi v prihodnje;
- v primerih nepravilnega odvajanja odpadnih vod (padavinske in komunalne) smo zavezancem izrekli določene ukrepe za preprečitev odvajanja na javne površine (prometne). Pri prijavih je šlo tudi za primere, ki niso bili v nasprotju s predpisi, je pa šlo za civilnopravne zadeve, zato smo prijavitelje napotili na zasebno tožbo;
- kršitve se pojavljajo tudi na področju oskrbe s pitno vodo, saj veliko občanov koristijo vodo iz naravnih virov preko zasebnih vodovodov, bodisi legalno na podlagi izdanih dovoljenj takratne Agencije RS za okolje (20 letna dovoljenja s potekom 31. 12. 2020), bodisi brez potrebnih dovoljenj (lastna oskrba s pitno vodo na območjih, kjer se je mogoče priključiti na javni vodovod, kljub vodnemu dovoljenju ni dovoljena);

- turistična taksa je s predpisi določena obveznost subjektov, pri katerih prenočujejo turisti, da zaračunano in pobrano turistično takso odvedejo občinam. *Izvedli smo 4 inšpekcijske nadzore*, pri katerih so zavezancem bili odrejeni ukrepi in so takso plačali. V bodoče bomo v sodelovanju z občinami z omenjenimi nadzori tudi nadaljevali;
- pogosto obravnavamo primere nepravilno odloženih gradbenih odpadkov in drugih posegov v okolje. O takšnih primerih smo obveščeni od občanov, oz. jih zaznamo sami pri rednem delu. Pri tem ukrepamo s pristojnostmi Gradbenega zakona. V kolikor gre za obsežnejši primer ali za nesodelovanje zavezancev o tem obveščamo pristojne državne inšpekcijske službe.

### **Pritožbe na delo**

Na delo zaposlenih je bila podana ena pritožba.

## **IZOBRAŽEVANJA IN IZPOPOLNJEVANJA**

Zaradi daljšega časovnega obdobja se zaposleni nismo udeleževali usposabljanj in izobraževanj, saj le-ti zaradi razglašene epidemije niti niso bili organizirani. V sklopu delovanja organa smo izvajala samoizobraževanja na področju prekrškovnih zadev, inšpekcijskih zadev, uporabe programske opreme ter s področja cestnega prometa, varstva okolja, urejanja prostora in urejanja prometa.

## **DELOVANJE MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA PO POSAMEZNIH OBČINAH<sup>2</sup>**

### **Občina Rogaška Slatina**

V letu 2020 je bilo na območju Občine Rogaška Slatina skupaj zaznanih 1.034 (81) prekrškov. Od tega je bilo izrečenih 245 (36) opozoril, v ostalih primerih pa izdani plačilni nalogi, oz. odločbe o prekršku ali pa so kršitelji globo plačali na podlagi izdanih obvestil o nepravilnem parkiranju. V skladu z določili Zakona o prekrških je bilo izdanih 15 (3) odločb o prekršku. Na FURS smo podali 39 (2) predlogov za izvršbo neplačanih glob ali sodnih taks. Kršitelji so na plačilne naloge podali 8 (0) zahtev za sodno varstvo, ter 3 (0) ugovore na plačilne naloge s področja mirujočega prometa.

S področja kršitev ravnanja z odpadki smo obravnavali 11 prekrškov, s področja uporabe pitne vode en prekršek, s področja Zakona o cestah 2 prekrška, s področja Zakona o pravilih cestnega prometa 980 prekrškov, s področja Zakona o varstvu javnega reda in miru en prekršek, s področja Zakona o nalezljivih boleznih (epidemija) pa 33 prekrškov.

Na območju občine Rogaška Slatina je skupni občinski organ na področju inšpekcijskih zadev obravnaval 22 zadev. Pri tem je bil opravljen inšpekcijski pregled, na podlagi katerih so bili odrejeni ukrepi v obliki opozoril ali izdanih odločb.

Na področju ravnanja z odpadki smo obravnavali 3 inšpekcijske zadeve, na področju ravnanja z odpadnimi vodami 7 zadev, na področju oskrbe s pitno vodo 1 zadevo, na področju gradbenih predpisov, oz. kršitev OPN 3 zadeve. Na področju cest smo obravnavali 5 zadev. V 3 primerih smo izvedli ukrepe na podlagi odvajanja turistične in promocijske takse.

V 9 primerih smo sodelovali z drugimi organi (policija, inšpekcijske službe ipd.).

V 2 primerih smo izvedli aktivnosti in sestavili mnenja glede urejanja prometa.

V 2 primerih smo izvedli aktivnosti s področja urejanja prostora.

Sodelovali smo pri preventivnih aktivnostih v organizaciji SPV Rogaška Slatina in Agencije za varnost prometa RS na različne teme (uporaba varnostnih pasov, varna udeležba pešcev, varno prehajanje železniških prehodov, varnost motoristov), prav tako smo pri raznih zadevah sodelovali

<sup>2</sup> Podatki v oklepaju pomenijo število v preteklem letu (2019)

tudi s policisti PP Rogaška Slatina. Ob pričetku šolskega leta smo sodelovali pri aktivnostih varne šolske poti in varne udeležbe učencev v prometu. Prav tako smo izvajali nadzor nad spoštovanjem prednosti voznikov do pešcev ter nadzor hitrosti vozil z radarjem.

Skupna občinska uprava je sodelovala z organizatorji prireditev, z namenom zagotavljanja varnosti udeležencev prireditev.

Prisilna sredstva niso bila uporabljena, zoper redarja je bila podana ena pritožba na delo.

Glede spoštovanja določil ločevanja komunalnih odpadkov smo nadzore izvajali predvsem v okolici javnih ustanov in stanovanjskih blokov. Pri tem smo sodelovali z javnim podjetjem za komunalne storitve OKP iz Rogaška Slatine.

Nadzirali smo spoštovanje določil Zakona o cestah, oz. odlokov o občinskih cestah glede izdanih soglasij s strani občinske uprave. Občasno smo izvajali tudi nadzore spoštovanja izdanih soglasij občinske uprave, ki so se navezovala na cestno infrastrukturo (posegi na cesti).

Na področju prometne varnosti v povezavi s cestno infrastrukturo smo obravnavali primere, ko smo zoper kršitelje uvedli postopke o prekrških in ukrepe za izboljšanja stanja. V omenjenih primerih je šlo za poseganje v varovalnih pasovih občinskih cest, ki so vplivala na prometno varnost ter za poseganje v preglednih bermah in preglednih trikotnikih križišč. Še vedno kršitelji na teh točkah ob cestah postavljajo ograje, podporne zidove, sadijo žive meje ali poljščine, ki skozi leto zrastejo do te mere, da zmanjšujejo preglednost.

Redarstvo je na tem področju bilo pozorno na kršitve onesnaženosti cest zaradi vožnje s kmetijsko mehanizacijo in nepravilno naloženih razsipnih tovorov (zemlja, pesek), ki pada na vozišče. Prav tako je redarstvo bilo pozorno na stanje kolesarskih povezav ravno zaradi souporabe kmetovalcev. Ugotovljene so bile manjše kršitve, pri katerih so bile nepravilnosti sproti odpravljene s strani lastnikov zemljišč ali v sodelovanju z občinsko upravo ali pogodbenim vzdrževalcem cest.

Na področju ravnanja z odpadnimi vodami na območju Občine Rogaška Slatina smo obravnavali primere, ko lastniki razne odpadne vode spuščajo ali na javno cesto (meteorne vode) ali pa komunalne vode spuščajo na zasebna zemljišča. V slednjih primerih gre po večini za civilno pravne zadeve.

Obravnavali smo tudi primere s področja Gradbenega zakona, ko so zavezanci postavili enostavne objekte brez ustreznih dovoljenj, oz. so postavili druge zahtevnejše objekte, za katere bi potrebovali gradbeno dovoljenje. O tem smo obveščali pristojni državni inšpektorat.

Obravnavali smo tudi primere kršitev Zakona o razvoju in spodbujanju turizma, ko zavezanci pobrane turistične in promocijske takse niso odvedli občini.

Zaradi razglašene epidemije Koronavirusa SARS-CoV-2 (COVID-19) smo na splošno zaznali manj kršitev. Zaradi z odloki vlade dodeljenih pristojnosti na področju Zakona o nalezljivih boleznih smo pogosto izvajali kontrole. O kršitvah sta redarja ustrezno ukrepala, prav tako sta na kršitve bila pri rednem delu pozorna oba inšpektorja.

## **Občina Rogatec**

V letu 2020 je bilo na območju Občine Rogatec skupaj zaznanih 48 (4) prekrškov. Od tega je bilo izrečenih 33 (4) opozoril. Izdali smo 3 (0) plačilne naloge. V skladu z določili Zakona o prekrških je bila izdana 1 (1) odločba o prekršku. Na FURS predlogov za izvršbo neplačane globe nismo podali. Zahtev za sodno varstvo kršitelji niso podali, v enem primeru pa je bil podan ugovor na plačilni nalog na področju mirujočega prometa.

S področja kršitev ravnanja z odpadki smo obravnavali 1 prekršek, s področja Zakona o pravih cestnega prometa 44 prekrškov, s področja Zakona o nalezljivih boleznih (epidemija) pa 3 prekrške.

Na območju občine Rogatec je bilo na področju inšpekcijskih zadev obravnavanih 11 zadev. Pri tem je bil opravljen inšpekcijski pregled, na podlagi katerih so bili odrejeni ukrepi v obliki opozoril ali izdanih odločb.

Na področju ravnanja z odpadnimi vodami smo obravnavali 2 inšpekcijski zadevi, na področju gradbenih predpisov 5 zadev. Na področju cest smo obravnavali 4 zadeve. V 3 primerih smo sodelovali z drugimi organi (policija, inšpekcijske službe ipd.).

Vseskozi se je izvajal nadzor nad ravnanjem s komunalnimi odpadki, predvsem v okolici javnih objektov. Pri tem smo sodelovali z OKP javnim komunalnim podjetjem d.o.o. in zaposlenimi v občinski upravi. Občasno smo izvajali tudi nadzore spoštovanja izdanih soglasij občinske uprave, ki so se navezovale na cestno infrastrukturo (posegi na cesti).

Redarska služba je izvajala nadzore v trgu Rogatca, kjer se občasno pojavljajo kršitve nepravilno parkiranih vozil, prav tako pa se je izvajal nadzor nad parkiranimi tovornimi vozili pred železniškim postajališčem v Rogatcu.

Skupna občinska uprava je sodelovala z organizatorji prireditev, z namenom zagotavljanja varnosti udeležencev prireditev.

Sodelovali smo pri preventivnih aktivnostih SPV Rogatec in Agencije za varnost prometa na različne teme (uporaba varnostnih pasov, varna udeležba pešcev, varnost motoristov), prav tako smo pri raznih zadevah sodelovali tudi s policisti PP Rogaška Slatina. Ob pričetku šolskega leta smo sodelovali pri aktivnostih varne šolske poti in varne udeležbe učencev v prometu.

Meritev hitrosti in tehtanje tovornih vozil nismo izvajali.

Prisilna sredstva niso bila uporabljena, prav tako zoper zaposlene ni bila podana nobena pritožba.

Zaradi razglašene epidemije Koronavirusa SARS-CoV-2 (COVID-19) smo na splošno zaznali manj kršitev. Zaradi z odloki vlade dodeljenih pristojnosti na področju Zakona o nalezljivih boleznih smo pogosto izvajali kontrole. O kršitvah sta redarja ustrezno ukrepala, prav tako sta na kršitve bila pri rednem delu pozorna oba inšpektorja.

## **Občina Podčetrtek**

V letu 2020 je bilo na območju Občine Podčetrtek skupaj zaznanih 99 (11) prekrškov. V 11 (6) primerih so bili kršitelji opozorjeni. Izdali smo 7 (4) odločb o prekršku. Na FURS smo podali 5 (0) predlogov za izterjavo. Kršitelji so podali 8 (0) zahtev za sodno varstvo in 1 (0) ugovor na plačilne naloge.

S področja kršitev ravnanja z odpadki smo obravnavali 3 prekrške, s področja Zakona o cestah 3 prekrške, s področja Zakona o pravilih cestnega prometa 91 prekrškov, s področja Zakona o varstvu javnega reda in miru en prekršek, s področja Zakona o nalezljivih boleznih (epidemija) pa 2 prekrška.

Na območju občine Podčetrtek je skupni občinski organ na področju inšpekcijskih zadev obravnaval 15 zadev. Pri tem je bil opravljen inšpekcijski pregled, na podlagi katerih so bili odrejeni ukrepi v obliki opozoril ali izdanih odločb. Na področju ravnanja z odpadki smo obravnavali 1 inšpekcijsko zadevo, na področju oskrbe s pitno vodo 5 zadev, prav tako na področju gradbenih predpisov, oz. kršitev OPN. Na področju cest smo obravnavali 4 zadeve.

V 4 primerih smo sodelovali z drugimi organi (policija, inšpekcijske službe ipd.).

V 2 primerih smo izvedli aktivnosti in sestavili mnenja glede urejanja prometa.

Na območju Občine Podčetrtek se je vseskozi izvajal nadzor nad komunalnimi odpadki, predvsem v okolici javnih ustanov. Redarstvo je izvajalo stalne nadzore nad mirujočim prometom, predvsem pred javnimi ustanovami (zdravstveni dom, osnovna šola) in tudi na mestih, ki so rezervirana za parkiranje invalidov. Prav tako je bilo redarstvo pozorno na morebitne nepravilnosti glede prometne signalizacije in vzdrževanja občinskih cest.

Na območju Občine Podčetrtek so se izvajali postopki z vseh področij dela, največ pa s področja oskrbe s pitno vodo, zadeve gradbenih predpisov, oz. urejanja prostora, s področja varovanja cest in kolesarskih povezav. Obravnavali smo primere s področja Gradbenega zakona (postavitev enostavnih objektov brez ustreznih dovoljenj, oz. postavitve drugih zahtevnejših objektov, za

katere bi potrebovali gradbeno dovoljenje, nevarne gradnje). O tem smo sodelovali s pristojnim državnim inšpektoratom.

Vseskozi smo sodelovali tudi z občinsko upravo, kateri smo sprotno podajali razne pobude in predloge (npr. urejanje prostora, urejanje prometa in prometne signalizacije ipd.).

Na območju občine smo sodelovali pri preventivnih aktivnostih Agencije za varnost prometa na različne teme (uporaba varnostnih pasov, varna udeležba pešcev, varnost motoristov), prav tako smo pri raznih zadevah sodelovali tudi s policisti PP Šmarje pri Jelšah. Ob pričetku šolskega leta smo sodelovali pri aktivnostih varne šolske poti in varne udeležbe učencev v prometu.

Tehtanje tovornih vozil nismo izvajali. Redarstvo je tudi izvajalo nadzor hitrosti vozil z radarjem.

Prisilna sredstva niso bila uporabljena, prav tako zoper zaposlene ni bila podana nobena pritožba.

Zaradi razglašene epidemije Koronavirusa SARS-CoV-2 (COVID-19) smo na splošno zaznali manj kršitev. Zaradi z odloki vlade dodeljenih pristojnosti na področju Zakona o nalezljivih boleznih smo pogosto izvajali kontrole. O kršitvah sta redarja ustrezno ukrepala, prav tako sta na kršitve bila pri rednem delu pozorna oba inšpektorja.

### **Občina Šmarje pri Jelšah**

V letu 2020 je bilo na območju Občine Šmarje pri Jelšah skupaj obravnavanih 729 (56) prekrškov (ukrepanje na podlagi Zakona o prekrških). Od tega je bilo izrečenih 114 (11) opozoril, v ostalih primerih pa izdani plačilni nalogi, oz. odločbe o prekršku ali pa so kršitelji globo plačali na podlagi izdanih obvestil o nepravilnem parkiranju. V skladu z določili Zakona o prekrških je bilo izdanih 22 (10) odločb o prekršku. Na FURS smo podali 30 (2) predlogov za izvršbo neplačanih glob ali sodnih taks. Kršitelji so vložili 15 (0) zahtev za sodno varstvo in 4 (0) ugovore na plačilni nalog s področja mirujočega prometa. Na pristojno sodišče smo zoper 3 (0) kršitelje podali obdolžilne predloge. S področja kršitev ravnanja z odpadki smo obravnavali 4 prekrške, s področja Zakona o cestah 3 prekrške, s področja Zakona o pravilih cestnega prometa 709 prekrškov, s področja Zakona o varstvu javnega reda in miru 2 prekrška, s področja Zakona o nalezljivih boleznih (epidemija) pa 11 prekrškov.

Na območju občine Šmarje pri Jelšah je skupni občinski organ na področju inšpekcijskih zadev obravnaval 27 zadev. Pri tem je bil opravljen inšpekcijski pregled, na podlagi katerih so bili odrejeni ukrepi v obliki opozoril ali izdanih odločb. Na področju ravnanja z odpadki smo obravnavali 4 inšpekcijske zadeve, na področju ravnanja z odpadnimi vodami 3 zadeve, na področju oskrbe s pitno vodo 4 zadeve, na področju gradbenih predpisov, oz. kršitev OPN 10 zadev. Na področju cest smo obravnavali 5 zadev. V 1 primeru smo izvedli ukrepe na podlagi odvajanja turistične in promocijske takse.

V 7 primerih smo sodelovali z drugimi organi (policija, inšpekcijske službe ipd.).

V 6 primerih smo izvedli aktivnosti in sestavili mnenja glede urejanja prometa.

Vseskozi se je izvajal nadzor nad ravnanji s komunalnimi odpadki, predvsem v okolici javnih ustanov in spalnih naselij. Več primerov je bilo zaznanih, ko so kršitelji odpadke odložili pred zaprt zbirni center.

Na območju Občine Šmarje pri Jelšah so se izvajali postopki z vseh področij dela, največ pa s področja mirujočega cestnega prometa ter ostalih kršitev Zakona o pravilih cestnega prometa. Občasno smo izvajali tudi nadzore spoštovanja izdanih soglasij občinske uprave, ki so se navezovale na cestno infrastrukturo (posegi na cesti).

Obravnavali smo primere s področja Gradbenega zakona (postavitve enostavnih objektov brez ustreznih dovoljenj, oz. postavitve drugih zahtevnejših objektov, za katere bi potrebovali gradbeno dovoljenje, nevarne gradnje). O tem smo sodelovali s pristojnim državnim inšpektoratom.

Sodelovali smo pri preventivnih aktivnostih v organizaciji SPV Šmarje pri Jelšah in Agencije za varnost prometa RS na različne teme (uporaba varnostnih pasov, varna udeležba pešcev, varno prehajanje železniških prehodov, varnost motoristov), prav tako smo pri raznih zadevah sodelovali tudi s policisti PP Šmarje pri Jelšah. Ob pričetku šolskega leta smo sodelovali pri aktivnostih varne šolske poti in varne udeležbe učencev v prometu. Prav tako smo izvajali nadzor nad spoštovanjem prednosti voznikov do pešcev.

Tehtanje tovornih vozil nismo izvajali, izvajali pa smo kontrolo hitrosti vozil v cestnem prometu.

Medobčinski inšpektorat in redarstvo sta sodelovala z organizatorji prireditev, z namenom zagotavljanja varnosti udeležencev prireditev.

Prisilna sredstva niso bila uporabljena, zoper zaposlene ni bilo podanih pritožb.

Zaradi razglašene epidemije Koronavirusa SARS-CoV-2 (COVID-19) smo na splošno zaznali manj kršitev. Zaradi z odloki vlade dodeljenih pristojnosti na področju Zakona o nalezljivih boleznih smo pogosto izvajali kontrole. O kršitvah sta redarja ustrezno ukrepala, prav tako sta na kršitve bila pri rednem delu pozorna oba inšpektorja.

## **Občina Kozje**

V letu 2020 je bilo na območju občine Kozje skupaj obravnavanih 44 (4) prekrškov (ukrepanje na podlagi Zakona o prekrških). Od tega je bilo izrečenih 5 (4) opozoril, v ostalih primerih pa izdani plačilni nalogi, oz. odločbe o prekršku ali pa so kršitelji globo plačali na podlagi izdanih obvestil o nepravilnem parkiranju. V skladu z določili Zakona o prekrških sta bili izdani 2 (2) odločbi o prekršku. Na FURS smo podali 3 (0) predloge za izvršbo neplačanih glob ali sodnih taks. Kršitelji so vložili 3 (0) zahteve za sodno varstvo. Na pristojno sodišče obdolžilnih predlogov nismo podali. S področja kršitev ravnanja z odpadki smo obravnavali 2 prekrška, s področja Zakona o cestah 2 prekrška, s področja Zakona o pravilih cestnega prometa 40 prekrškov, s področja Zakona o nalezljivih boleznih (epidemija) pa 4 prekrške.

Na območju občine Kozje je skupni občinski organ na področju inšpekcijskih zadev obravnaval 16 zadev. Pri tem je bil opravljen inšpekcijski pregled, na podlagi katerih so bili odrejeni ukrepi v obliki opozoril ali izdanih odločb.

Na področju ravnanja z odpadki smo obravnavali 2 inšpekcijski zadevi, na področju ravnanja z odpadnimi vodami 1 zadevo, na področju oskrbe s pitno vodo 8 zadev, na področju gradbenih predpisov, oz. kršitev OPN 2 zadevi. Na področju cest smo obravnavali 3 zadeve.

V 4 primerih smo sodelovali z drugimi organi (policija, inšpekcijske službe ipd.).

V 6 primerih smo izvedli aktivnosti in sestavili mnenja glede urejanja prometa.

Vseskozi se je izvajal nadzor nad ravnanji s komunalnimi odpadki, predvsem v okolici naselja Kozje, Podsreda in Lesično (odmetavanje, sežiganje).

Na območju Občine Kozje so se izvajali postopki z vseh področij dela.

Sodelovali smo pri aktivnostih v organizaciji SPV Kozje in Agencije za varnost prometa RS na različne teme (uporaba varnostnih pasov, varna udeležba pešcev), prav tako smo pri raznih zadevah sodelovali tudi s policisti PP Šmarje pri Jelšah. Ob pričetku šolskega leta smo izvajali aktivnosti varne šolske poti in varne udeležbe učencev v prometu. Prav tako smo izvajali nadzor nad spoštovanjem prednosti voznikov do pešcev.

Tehtanja tovornih vozil nismo izvajali, izvajali pa smo nadzor hitrosti vozil z radarjem.

Prisilna sredstva niso bila uporabljena, prav tako zoper zaposlene ni bila podana nobena pritožba.

Zaradi razglašene epidemije Koronavirusa SARS-CoV-2 (COVID-19) smo na splošno zaznali manj kršitev. Zaradi z odloki vlade dodeljenih pristojnosti na področju Zakona o nalezljivih boleznih smo pogosto izvajali kontrole. O kršitvah sta redarja ustrezno ukrepala, prav tako sta na kršitve bila pri rednem delu pozorna oba inšpektorja.



## ZAKLJUČEK

Delovanje skupne občinske uprave temelji k učinkovitem reševanju nepravilnosti, ki jih povzročijo pravne osebe in posamezniki. Pri tem se odredajo ukrepi za odpravo nepravilnosti, s katerimi je ogrožen javni interes (preventivno in represivno delovanje). Seveda je potrebno zadostiti tudi obveznostim po uvedbi postopkov o prekrških. Da so ukrepi inšpektorjev in redarjev zakoniti morajo občine imeti ustrezne predpise, ki jasno določajo pravice in obveznosti, saj še vedno velja, da »Ni kazni brez zakona« (*Nulla poena sine lege*). V zvezi tega bo zaradi učinkovitejšega stanja in nadzora potrebno s skupnim angažiranjem našega organa in občin spremeniti nekatere (sicer veljavne) občinske predpise, na kar smo opozarjali že v preteklosti.

Eden najpomembnejših zadev bi bil sprejetje ustreznega predpisa s področja urejanja okolja, s katerim bomo učinkovitejši pri nadziranju in zagotavljanju čistega, lepega in zdravega okolja.

Skupna občinska uprava je namenjena zagotavljanju varnosti in spoštovanja predpisov v lokalni skupnosti in s tem tudi zagotavljanja varnosti občanov - na vseh področjih, za katere je skupni organ pristojen. Zaznati je večjo osveščenost ljudi, ki smo jo dosegli s konstantnim pojavljanjem na terenu in s sistematičnim nadzorom po posameznih področjih. Pomembna dejavnost je tudi svetovanje občanom.

Ocenjujemo, da je tudi leto 2020 bilo na območjih vseh občin za občane varno, saj hujših kršitev javnega reda in miru nismo obravnavali. K temu je posredno vplivala tudi dalj časa razglašena epidemija in z njo povezani državni odloki (prepovedi gibanja in nudenje storitev ter prodaje blaga).

V bodoče želimo nadaljevati z aktivnostmi, ki bodo še izboljšale stanje na področju varnosti občinskih cest (preglednosti cest, posegi na cestah, vzdrževanje cest in prometne signalizacije), pravilnega ravnanja s komunalnimi odpadki in odpadnimi vodami, spoštovanja pravil cestnega prometa (umiritev hitrost, območja kratkotrajnega parkiranja, parkiranje na mestih za invalide, na pločnikih, v križiščih in kolesarskih stezah), poseganja v prostor (nelegalni objekti), turističnih nastanitev (takse) ter urejanje prostora in urejanje prometa na splošno. Aktivnosti bomo nadaljevali tudi na področju varstva okolja.

Prav tako bi pri svojem delu lahko bili še uspešnejši z ustrežnejšim strokovnim kadrom na določenih nalogah, ki so določene z odlokom o ustanovitvi skupnega organa.

Zelo pomembno je nadaljevati z dobrim medsebojnim sodelovanjem skupne občinske uprave s posameznimi občinskimi upravami, občani in ostali službami.

Marko RAZBORŠEK  
vodja inšpektorata in redarstva  
inšpektor I

