

ZAPISNIK 2. redne seje Občinskega sveta Občine Apače

Pripravljen v skladu z določili POSLOVNIKA Občinskega sveta Občine Apače³

2. redne seje Občinskega sveta Občine Apače, ki je bila 17.12.2014, s pričetkom ob 16.00 uri, v Sejni sobi Kulturnega doma Apače.

Sejo je vodil Franc Pižmoht, župan Občine Apače. Prišel je s sejo in pozdravil vse prisotne.

K tč.1

Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti;

V nadaljevanju je župan ugotovil, da seja JE sklepčna, saj je bilo prisotnih 12 članic in članov Občinskega sveta občine Apače.

Odsotni: Silva Vračko - DeSUS, opravičeno

Ostali prisotni:

- ✓ predstavniki občinske uprave Občine Apače, direktorica mag. Severin Sobočan, Roman Kaučič, Helena Kraupner, Jožica Kovač Štefur, Janja Pintarič, Melita Vučković, Bojan Sobočan
- ✓ Anton Kustec – vodja oddelka porečja reke Mure v Murski Soboti
- ✓ Zdravko Lebarič – (KPS Ljutomer d.o.o.)

Franc Pižmoht uvodoma predlaga, da se k 5 točki pridoda 5b točka in sicer, kot dodatna točka, ki se nanaša na proračunsko postavko »javna dela«.

Predlagani dnevni red je župan podal v razpravo.

V razpravi je sodeloval Danijel Ščap – Opozoril je, da je glede prejet oziroma predlagani dnevni red, prej na vrsti druga točka obravnave in sicer sprejem zapisnika 1. izredne seje.

15

Župan je posledično dal 2. točko v razpravo:

K tč.2

3

Zapisnik seje sveta 53. člen

O vsaki seji sveta se piše zapisnik.

Zapisnik obsega glavne podatke o delu na seji, zlasti pa podatke o navzočnosti članov sveta na seji in ob posameznem glasovanju, o odsotnosti članov sveta in razlogih zanjo, o udeležbi vabljenih, predstavnikov javnosti in občanov na seji, o sprejemu dnevnega reda, imenih razpravljavcev, predlogih sklepov, o izidu glasovanja o posameznih predlogih in o sklepih, ki so bili sprejeti o vseh postopkovnih odločitvah predsedujočega in sveta ter o stališčih statutarno pravne komisije o postopkovnih vprašanjih. Zapisniku je treba predložiti original vabila in gradiva, ki je bilo predloženo oziroma obravnavano na seji.

54. člen

Potek seje sveta se snema (avdio – video zapis). Avdio – video zapis se hrani še eno leto po koncu mandata članov občinskega sveta, ki so sestavljali občinski svet, katerega seja je bila snemana.

Avdio – video zapis seje se hrani skupaj z zapisnikom in drugim gradivom s seje.

Član sveta in drug udeleženec seje, če je za to dobil dovoljenje predsedujočega, ima pravico vpogledati v avdio – video zapis. Vpogled se opravi v prostorih občinske uprave ob navzočnosti pooblaščenega delavca občinske uprave.

Vsako lahko zaprosi, da se določen del avdio zapisa, ki vsebuje informacijo javnega značaja, ki jo želi pridobiti, dobesedno prepíše in se mu posreduje. Prošnjo, v kateri poleg svojega osebnega imena in naslova navede, kakšno informacijo želi dobiti, vložiti ustno ali pisno pri pooblaščenem delavcu občinske uprave, ki o zadevi odloči v skladu z zakonom.

55. člen

Za zapisnik seje sveta skrbi direktor. Direktor lahko za vodenje zapisnika seje občinskega sveta pooblasti drugega delavca občinske uprave.

Na vsaki redni seji sveta se obravnavajo in potrdijo zapisniki prejšnje redne in vseh vmesnih izrednih oziroma dopisnih sej sveta. Vsak član sveta ima pravico podati pripombe na zapisnik. O utemeljenosti pripomb odloči občinski svet. Če so pripombe sprejete, se zapišejo v zapisnik ustrezne spremembe.

Sprejeti zapisnik podpišeta predsedujoči sveta, ki je sejo vodil, in direktor oziroma pooblaščen delavec občinske uprave, ki je vodil zapisnik.

Po sprejemu se zapisnik objavi na spletnih straneh občine in na krajevno običajen način.

Zapisnik nejavne seje oziroma tisti del zapisnika, ki je bil voden na nejavnem delu seje sveta, se ne prilaga v gradivo za redno sejo sveta in ne objavlja. Člane sveta z njim pred potrjevanjem zapisnika seznanijo predsedujoči.

Obravnavna in sprejem zapisnika 1. izredne seje;

V razpravi so sodelovali:

Danijel Ščap – V zvezi z dejstvom, da na koncu (po dnevnem redu v vabilu) piše sledeče v zapisniku: »za tem župan prisotne povpraša a še ima kdo za razpravljati, v razpravo se vključijo naslednji razpravljalci, zdaj ne bom jih imenoval, ki po zaključnem nagovoru zaključijo z sejo, seja se snema na dvd z dobesednimi navedbami razpravljajočih, se hrani v arhivu občine.«, skladno z 31. členom poslovnika predlaga (nanašajoč se na konec zapisnika), da se poda na glasovanje, da se vse navedbe razpravljajočih dajo v zapisnik, dobesedno, lahko po magnetogramu, eksplicitno, vsak govor, ki je bil na 1. izredni seji povedan.

–Ker ni bilo več priglašenih razpravjalcev, se je podal predlog svetnika Danijela Ščapa na glasovanje.

PREDLOG SKLEPA

Občinski svet sprejema predlog Danijela Ščapa; in sicer da se skladno z 31. členom poslovnika predlaga (nanašajoč se na konec zapisnika), da se poda na glasovanje, da se vse navedbe razpravljajočih dajo v zapisnik, dobesedno, lahko po magnetogramu, eksplicitno, vsak govor, ki je bil na 1. izredni seji povedan.

Predlog je bil sprejet, s 7 glasovi za (od 12) , nobenemu proti, ostali pa vzdržani.

SPREJET

SKLEP št. 17:

Občinski svet sprejema predlog Danijela Ščapa; in sicer da se skladno z 31. členom poslovnika predlaga (nanašajoč se na konec zapisnika), da se poda na glasovanje, da se vse navedbe razpravljajočih dajo v zapisnik, dobesedno, lahko po magnetogramu, eksplicitno, vsak govor, ki je bil na 1. izredni seji povedan.

Župan doda, da je predlog je bil sprejet in občinska uprava bo dejansko te razprave tudi zapisala v zapisnik.

Pred nadaljevanjem, je župan še odprl razpravo. Priglašenih ni k razpravi. Ker ni priglašenih, je župan podal zapisnik 1. izredne seje na glasovanje.

Župan daje naslednje na glasovanje: »Kdo je za sprejem tega zapisnika? Seveda s to dopolnitvijo. »

Ker ni prišlo do sprejema, župan zastavi vprašanje občinskemu svetu, ali ne sprejema tega zapisnika?

Glede na navedeno župan poda na glasovanje naslednji

SKLEP

Občinski svet sprejema zapisnik 1. izredne seje na glasovanje z dopolnitvijo, da se v zapisnik vpišejo v skladu s tem 31. členom poslovnika, da se izjave razpravljajočih vpišejo v ta zapisnik.

Danijel Ščap –Skladno z poslovnikom poda obrazložitev glasu; in sicer v kolikor se do naslednje seje vključijo vsi razpravljalci v sam zapisnik te 1. izredne seje, bo svetniška skupina SDS potrdila zapisnik, ampak hočemo ga imeti potem tudi na naslednji seji na razpravi v spremenjeni obliki oziroma v samem gradivu. Če bo v takšni meri, svetniška skupina SDS potrdi ta zapisnik.

Franc Pižmoht doda, da v kolikor je sklep, ga je potrebno realizirati.

Posledično je bil ponovno podan na glasovanje

PREDLOG SKLEPA

Občinski svet sprejema zapisnik 1. izredne seje na glasovanje z dopolnitvijo, da se v zapisnik vpišejo v skladu s tem 31. členom poslovnika, da se izjave razpravljajočih vpišejo v ta zapisnik.

Od 12 prisotnih je glasovalo 5 za predlagani sklep, nihče proti, kar pomeni, da je bil sklep sprejet.

SPREJET SKLEP št. 18:

Občinski svet sprejema zapisnik 1. izredne seje na glasovanje z dopolnitvijo, da se v zapisnik vpišejo v skladu s tem 31. členom poslovnika, da se izjave razpravljajočih vpišejo v ta zapisnik.

K tč.3

Obravnavana in sprejem dnevnega reda;

Župan daje v obravnavo predlagani dnevni red z dopolnitvijo k peti točki dnevnega reda, nato župan odpre razpravo. V razpravi so sodelovali:

- **Eva Valner** – Predlaga predlog za širitev dnevnega reda na podlagi 26- člena poslovnika. Predlaga širitev dnevnega reda, da se doda nova 4 točka, in sicer razprava o kršitvi 35- člena poslovnika s strani gospoda župana Franca Pižmohta na 1. izredni seji, ki je bila 25.11.2014. Da slednja 4 točka postane 5 in tako naprej se vse ostale ustrezno preštevilčijo.

Franc Pižmoht odpre razpravo predlogov.

- **Boris Edšit** – Predlaga spremembo dnevnega reda tako ali 5 ali 6 točko oziroma predlaga, da se dnevni red seje spremeni in sicer, da se točka 18 – pobude vprašanja odgovori prenese na točko 5 ali 6, vse ostale pa se seveda pomaknejo navzdol. Prav tako se naj vnesejo v zapisnik skupaj z odgovori.

Franc Pižmoht še povpraša, ali je kak predlog v zvezi z dnevnim redom. Ko ni več priglašeni za razpravo, se daje na glasovanje predlog gospe Eve Valner

PREDLOG SKLEPA

Občinski svet sprejema predlog, da se opravi razprava v skladu z 26. členom poslovnika v zvezi z kršitvijo, domnevno kršitvijo župana določb poslovnika in dajem ta predlog na glasovanje. Predlog se umesti v 4 b točko dnevnega reda.

Prisotni svetniki in svetnice OS Občine Apače so glasovali s 7 glasovi za, 0 proti (12 prisotnih).«

SPREJET SKLEP št. 19:

Občinski svet sprejema predlog, da se opravi razprava v skladu z 26. členom poslovnika v zvezi z kršitvijo, domnevno kršitvijo župana določb poslovnika in dajem ta predlog na glasovanje. Predlog se umesti v 4 b točko dnevnega reda.

Župan daje na glasovanje še predlog Borisa Edšidta.

PREDLOG SKLEPA

Občinski svet sprejema predlog, da se 18. točka vprašanja pobude občinskih svetnikov in svetnic, da na začetek dnevnega reda zdaj je to 5.

Prisotni svetniki in svetnice OS Občine Apače so s 7 glasovi za, 0 proti (12 prisotnih) glasovali za predlog, da se 18. točka, da na 5. točko dnevnega reda. S sedmimi glasovi za je sprejeto da se 18. točka tudi danes premesti na 5 mesto.«

SPREJET
SKLEP št. 20:

Občinski svet sprejema predlog, da se 18. točka vprašanja pobude občinskih svetnikov in svetnic, da na začetek dnevnega reda zdaj je to 5.

Župan obrazloži, da se s tem potem dnevni red spremeni toliko, da se k 4 točki doda 4b točka in da se 5 točka imenuje vprašanja, pobude in predlogi svetnic in svetnikov in da se vse ostale točke zamaknejo za eno točko, 5 postane 6 in tako dalje. Predlog župana posledično postane točka 6.b.

PREDLOG SKLEPA

Občinski svet sprejema predlagani dnevni red z dopolnitvami.

Predlagani dnevni red dajem na glasovanje. Kdo je za predlagani dnevni red?

- Prisotni svetniki in svetnice OS Občine Apače s 7 glasovi za, 0 proti (12 prisotnih) je sprejet dnevni red s temi dopolnitvami.«

SPREJET
SKLEP št. 21:

Občinski svet sprejema predlagani dnevni red z dopolnitvami.

18

K tč.4

Mandatne oziroma kadrovske zadeve:

-Predlog imenovanja Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v lokalni skupnosti- POZIV ZA PREDLOŽITEV KANDIDATURE ZA PREDSEDNIKA DO SREDE 10.12. 2014 (posledično gradivo podano na seji);

Franc Pižmoht poda uvodno obrazložitev.

Danijel Ščap poda k celotni točki kot predsedujoči KVIAZA širšo obrazložitev.

Po predstavljenem predlogu, je župan odprl razpravo. Ker v razpravi ni sodeloval nihče, je župan razpravo zaprl in nato dal predlagani sklep na glasovanje o imenovanju Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Občini Apače.

Prisotni svetnice in svetniki OS Občine Apače so s 7 glasovi za, 0 proti (12 prisotnih) sprejeli naslednji

SKLEP št. 22

1. Občinski svet občine Apače imenuje Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Občini Apače v naslednji sestavi (ime kandidata):

Viktor Sterniša	predsednik
Hamler Doroteja	članica
Marjan Mihalič	Član
Branko Bogataj	Član
Robertto Bevk	Član

Z dnem imenovanja novega Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu preneha mandat do sedaj imenovanemu Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu na seji Občinskega sveta z dne 27.1. 2011.

2. Naloge sveta so:

- Svet ocenjuje stanje varnosti v cestnem prometu na lokalni ravni, predlaga organom lokalne skupnosti programe za varnost cestnega prometa in ustrezne ukrepe za njihovo izvajanje, koordinira izvajanje nalog na podlagi programov za varnost cestnega prometa na lokalni ravni, predvsem pa sodeluje pri izvajanju prometne vzgoje, dodatnem izobraževanju in obveščanju udeležencev cestnega prometa o ukrepih za doseganje prometne varnosti, koordinira izdajanje in razširjanje prometno vzgojnih publikacij in drugih gradiv, pomembnih za preventivo in vzgojo v cestnem prometu na lokalni ravni. Strokovne naloge za svet zagotavlja uprava lokalne skupnosti. Svet sodeluje z javno agencijo in ministrstvom, pristojnim za promet..

Svet šteje pet (5) članov. Mandatna doba sveta traja štiri (4) leta.

3.

Ta sklep začne veljati z dnem sprejema na občinskem svetu.

K tč.4b – dodatna točka

Domnevna kršitev župana na 1. izredni seji;

Župan je odprl razpravo. V razpravi so sodelovali:

- **Eva Valner** v razpravi poda predlog, da občinski svet po končani razpravi sprejme naslednji sklep in sicer občinski svet Občine Apače ugotavlja, da je župan Občine Apače gospod Franc Pižmoht nedopustno kršil 35. člen poslovnika na 1. izredni seji, ki je bila 25.12.2014 in se ga opozarja na dosledno spoštovanje določil poslovnika.
- **Franc Pižmoht** – povpraša, a še želi kdo razpravljati.

V razpravi sodelujejo: **Franc Grobnik; Franc Pižmoht; Franc Grobnik; Franc Pižmoht; Danijel Ščap** (z navedbo Kršitve poslovnika 35. člen Poslovnika- kršitev dnevnega reda) .

Franc Pižmoht po razpravi /brez glasovanja o predlogu/ zaključi predmetno točko s preidom na naslednjo točko.

K tč.5

Vprašanja in pobude občinskih svetnic in svetnikov podane na 2. redni seji; 4

4

Poslovník občinskega sveta občine Apače

Uradno glasilo - lokalni časopis Prepih, št. 2/2007

Datum sprejema:	26.2.2007
Datum objave:	1.3.2007
Datum začetka veljavnosti:	16.3.2007



17. člen

Član sveta zastavlja vprašanja in daje pobude v pisni obliki ali ustno.

Na vsaki redni seji sveta mora biti predvidena posebna točka dnevnega reda za vprašanja in pobude članov sveta.

Vprašanja oziroma pobude morajo biti kratke in postavljene tako, da je njihova vsebina jasno razvidna. V nasprotnem primeru župan ali za vodenje seje pooblaščen podžupan oziroma član sveta na to opozori in člana sveta pozove, da vprašanje oziroma pobudo ustrezno dopolni.

Ustno postavljeno vprašanje ne sme trajati več kot tri minute, obrazložitev pobude pa ne več kot pet minut.

Pisno postavljeno vprašanje mora biti takoj posredovano tistemu, na katerega je naslovljeno.

Pri obravnavi vprašanj in pobud morata biti na seji obvezno prisotna župan in direktor občinske uprave. Če sta župan ali direktor občinske uprave zadržana, določita, kdo ju bo nadomeščal in odgovarjal na vprašanja in pobude.

Župan po uvodu preda besedo svetnicam in svetnikom.

Boris Edšit -

»Še enkrat lep pozdrav! Hvala za besedo.

Imam en PREDLOG in eno POBUDO.

PREDLOG:

Predlagam, da se postavi prometni znak z oznako AED-defibrilator ob vhodu iz glavne ceste k občini oz. osnovni šoli.

OBRAZLOŽITEV:

Pred več kot leto dni smo ta aparat v času občinskega praznika tudi nabavili ter ga locirali na pročelje osnovne šole. Ker čas neizmerno beži, mnogi pozabijo oz. pozabimo, kje je ta naprava. Vedno, ko postane potreba se ljudje v paniki ne najdemo in iščemo ter kličemo, kje je najbližji defibrilator, seveda s tem izgubljam dragoceni čas za človeka kateri ga potrebuje, z znakom oz. smerokazom bi ljudi venomer opozarjali na lokacijo te naprave. Mislim da je znak oz. kažipot zelene barve z belim napisom. Prav tako sem opazil, da imajo že večina občin to zadevo urejeno.

Župan predlagam, da se zadevo preuči ter predlagate, da se ta zadeva realizira.

POBUDA:

Kot novo izvoljeni svetnik, sem bil na zadnji seji oziroma izredni seji presenečen nad razpravo oz. zaključnem govoru župana, katera vsebina je bila enostranska oziroma destruktivna za stranko SD, mene kot kandidata ter volivcev in prav tako za določene dele občanov občine. In dajem pobudo, da se takšni govori oziroma razprave več ne izvajajo v takšni vsebini na sejah. In seveda, k temu bi tudi rad dodal obrazložitev seveda naše stranke Socialnih demokratov.

Obrazložitev je naslednja:

Spoštovani Župan nagovor, kateri ste namenili občankam in občanom, je bil sestaven iz raznih besed lahko se spomnimo scenarij, priznanja, ignorancija, opozarjanja, početja, skrivanja... To so besede, ki so bile v stavčnih členih in v stavkih prikazane in nakazane na stanje, katero prihaja in se že uveljavlja ter škodi našemu delu. Prav tako pa opozarjate občanke in občane, da so ti izvoljeni faloti pripravljeni narediti marsikaj in nič dobrega, prej slabega. Kličete na pomoč, se postavljate kot mučenika, kličete po problemih in pretiravate o stanju v občini. Prav tako dajete občutek ljudem, da je vse narobe. Res, sprožili ste efekt domine. Nagovor je imel vsebino vplivati in vlivati strah in nelagodje med občani, kar ni bilo po vaših pričakovanjih oziroma vašega scenarija. Takšen način komuniciranja pravimo politiki militaristični govor. Verjetno bodo to ljudje razumeli. Moram in dolžan sem občanom obrazložiti dejanja, katera nas obsojate in nas etiketirate kot prej omenjane falote. Besedo faloti sem izbral zaradi tega, ker to so dobri ljudje, če boste prebrali mogoče kdaj notri v kakem slovarju, vendar se ne pustijo disciplinirati določenim strukturam, ki so vladale mogoče zadnja štiri leta. Moramo pa vedeti, da so volitve, ki pridejo vedno nove, pripeljejo nove spremembe in seveda na spremembe se moramo vedno pripraviti. Očitano nam, da se skrivamo, predvsem, se pravi SD pred našim predsedstvom so neutemeljene. Rad bi vas spomnil, gospod župan, bila sva pred osmimi leti skupaj v enih takih razgovorih, pa tudi sedeli smo stranke skupaj, na katerih sem žal pisal zapisnik in tam smo dejansko napisali prvo, da se bo stranka, to govorim za vas, oziroma izvršilni odbor stranke, odločal o naših predlogih in stališčih za skupno sodelovanje. No čez štiri dni smo zopet napisali zapisnik, je bil tudi odgovor vaš, stranka oziroma izvršilni odbor bo zavzel dokončno stališče glede sodelovanja z vami. To so zadeve, ki so se vrtele v tistem času se pravi tudi z vašo prisotnostjo. Tam smo sedeli in seveda kaj se je zgodilo, zgodilo se je to, da ste skupaj s stranko skočili v naročje v to stranko, katero nam danes spodnašate da delamo koalicijo in opozicijo. Tako, da to je treba drugič povedat javno tudi ljudem. In seveda moram povedat še enkrat, da stranka SD v osmih letih ni podpisala nobene koalicijske pogodbe, se z nobenim ni ženla in se tudi ne bo ženla.

20

Na seji se odgovarja na vsa vprašanja in pobude, ki so bila oddana do začetka seje ter na ustna vprašanja dana ob obravnavi vprašanj in pobud članov sveta. Če zahteva odgovor na vprašanje podrobnejši pregled dokumentacije oziroma proučitev, lahko župan ali direktor občinske uprave oziroma njun namestnik odgovori na naslednji seji.

Župan ali direktor občinske uprave oziroma njun namestnik lahko na posamezna vprašanja ali pobude odgovorita pisno, pisno morata odgovoriti tudi na vprašanja in pobude, za katere tako zahteva vlagatelj. Pisni odgovor mora biti posredovan vsem članom sveta s sklicem, najkasneje pa na prvi naslednji redni seji.

Glede na zgoraj navedeno določila Poslovnika, so vprašanja, (predvsem zaradi tistih, ki niso bila predložena pisno) in odgovori župana (še kot pisni odgovor) na sami seji tokrat izjemoma zapisana dobesedno.

Očitanje, da smo si prisvojili komisije in s tem ignorirali največjo stranko, SD smo po volilnem rezultatu si vzeli tisto, kar nam pripada. Smo pa pridobili več mest zaradi odstopov določenih ljudi drugih strank. Pa vendar lahko zatrdim, da nimamo nobenih odborov v večini prav tako tudi ostale druge stranke nimajo noben odbor v večini tako, da smo lahko vsi enakopravni. Javno razgláševanje vaših domnev pa nakazuje, da nas obsojate za nekaj, za kar še ne veste ter opozarjate javnost na prihajajoče probleme, za katere še sami tudi ne vemo vsi skupaj.

Kratko še mam mnenje glasov, katere ste pridobili s strani naših volivcev, pa naslednje. Res, da sva bila na levem polu dva kandidata, da je bilo dano glasov iz naših vrst tudi vam pa vendar morate biti dostojni do mojih volivcev in je nepotrebno, da delno se čutijo žaljive, za tiste, ki so pač glas dali meni. Veste ob takšnem načinu obračunavanja v javnosti bi lahko bili oziroma bili nekateri volivci užaloščeni in se ne želim takšnih političnih izvajanj.

Dobro, imam še zapisano mnogo več, bi pa na koncu samo povedal eno dve misli. Kaj je demokracija, s čim se bomo mi dejansko tudi tukaj srečevali. Imamo slabo demokracijo, imamo všečno demokracijo pa imamo dobro demokracijo. Slaba je tedaj, ko ne more posameznik ali skupina uveljavljati svoje dobre in slabe predloge; všečna je vedno tedaj, ko so volitve – te smo polnih ust medu pa sladkornih kristalov v ustih; dobra tedaj, ko lahko posameznik ali skupina uveljavlja slabe in dobre zamisli, v tem je problem demokracije. Za konec pa mnenje, ki sem si ga dejansko izposodil od ene kolegice. Naj bo to vodilo: manj mojih besed, manj vaših besed pa več besed za občane. Hvala lepa.«

Franc Pižmoht – »Hvala lepa. Kljub temu moram reagirat, ker je zadeva letela na moj nastop. Jaz o falotih nisem govoril, to je zlo tak bi rekel, povedano češ, da sem nekoga užalil in pa ga postavljaj v nek slab položaj. Govoril sem o resnici, ki se je izkazovala na odborih in komisijah, na KVIAZ-u, ko so se oblikovali odbori in komisije. Žal moram reči, da sam postopek kot takšen, ni bil korekten. Če bi bilo res to, da ste si želeli demokratične sestave odborov in komisij, bi tudi pristali na dejstvo, da bi ne samo odbor oziroma komisijo za priznanja vodila stranka DESUS, ki je dobila največ glasov na teh minulih volitvah, ste ji skupaj, ker ste bili dogovorjeni, skupaj namenili samo vodenje komisije za priznanja. Niste zmogli tega, da bi dali vodenje katerega od pomembnejših odborov, kar ste si porazdelili med sabo. To dokazujejo tudi dokumenti in tudi vse, kar je zapisano na to temo. Tako da, ne se zdaj sprenevedat, da temu ni tako. Mi smo si želeli to. Jaz sem v tistih prvih razgovorih, ki sem jih imel ločeno, tako s stranko SD, kot tudi s stranko SDS, želel, da nekako le najdemo tisto kompromisno rešitev. In če bi zmogli to, ker je tisti predlog, ki sem ga jaz pripravil kot izhodišče za razpravo in za dopolnjevanje, če bi ga mi takrat uspeli nekako uskladit, pa reči, glejte dobro, res smo, tri močne stranke smo, poleg četrte stranke, ki je dobila nekaj manj glasov, pa dajmo to porazdelit nekako korektno. Ampak temu ni bilo tako. Tako, da bodimo odkriti, bodimo pošteni in se mi je pa zdelo prav, da povem. Ni bilo to nič se delanje zdaj kot nekega užaljenca ali kaj podobnega. Poglejte, jaz sem ponosen na to, da so meni velika večina občank in občanov, da so mi zaupali. To kaže na to, da sem v preteklih letih, ne samo v tem zadnjem mandatu, tudi v mandatu, ko sem bil kot podžupan in tudi prej, ko sem bil kot član iniciativnega odbora za to našo občino, da so mi ljudje zaupali. Da so verjeli v mene in da so bili v večini primerov zadovoljni. Jaz si nisem nikoli iluzije delal, da bodo vsi z mano zadovoljni pa tudi z vsemi nami. Da bodo vsi zadovoljni... Pač ljudje različno razmišljajo. Glejte, jaz mislim, da smo v teh dneh toliko povedali, pa probali malo en drugega postaviti v nek tak položaj, ali zmoremo to, kar sem prej rekel, ali zmoremo dat to zgodbo »ad acta«, pa da gremo od tu naprej? To vas sprašujem. Če to zmoremo, potem bi rekel, da smo danes začeli novi dan. Novi dan, novo leto in pa seveda tudi naslednja nova leta, ki prihajajo med nas. In če bomo to zmogli, pa če se bomo korektno in pa pošteno, brez kakšne koli fige v žepu, ali pa poskusa nekoga postaviti v nek slabši položaj, si nadejam, da bomo uspešni. Jaz verjamem, da smo še vsi malo pod vtisom volitev, ki so bile. Takrat so bile dovoljene marsikatere besede, pa če tiste od teh kaj držijo... Glede na to, da pa, če gremo brat vse te naše programe, ki smo jih zapisali tako ali drugače, pa nismo nič kaj novega odkrili. Saj nobeden ni odkril tople vode izmed nas in pa od naših strank. Vsi vemo, kje so problemi. In če se bomo znali teh problemov lotiti, bomo tudi upam, da uspešno reševali. Ampak ne s figo v žepu. Korektno, odkrito, pošteno.«

Flisar Renato – »Hvala lepa za besedo! Spoštovani župan, občinska uprava, svetnice, svetniki, vsi zbrani. Imam tri-štiri pobude.

Prvo pobudo bi imel sledečo in se nanaša na Konjišče oziroma na TRC. To smo tudi že enkrat iznesli na Odboru za proračun. Jaz bi proso občinsko upravo, da se čim prej pripravi nekakšen odlok glede tega TRC-ja, da ga izpopolnimo, ker dejansko imamo stari odlok, ne vem stari iz 2006 ali koliko in sedaj imamo v Konjišču že TRC, TIC in ŠRC in več ne vemo za kaj se gre. Prosim, da se to enkrat zadeva uredi in da to bomo znali o čem se pogovarjamo.

Druga pobuda je pobuda, da bi se v Lešanih, to sem dobil tam od njihovih občanov, kateri živijo v neposredni bližini, v tem križišču pri teh križih, uredili smerokaze. Tam se pripeljejo ljudje, kateri niso doma v naši občini in ko pridejo do tistega križišča, je kar zapleteno križišče. Ne vemo, kje je Zg. Ščavnica, ne vemo kje je Nasova, ne vemo kje je Sp. Ščavnica, tak da bi fajn bilo, da se tam postavijo ti smerokazi, da bodo ti ljudje, kateri prihajajo v našo občino, tudi vedeli kam se naj usmerijo. Vemo, da tam grejo tri-štiri različne ceste in se marsikateri lovi in ne ve, kam se naj zapelje.

Tretjo pobudo pa bi imel, kot je že imel moj predhodnik povedal, na sejo, katera se je vodila, tista izredna seja in bi moral kot predsednik SD povedati tudi jaz, kot osebno svetnik, sem zelo razočaran lahko bi rekel tudi zapostavljen. Moram jasno in glasno povedati, da sem vedno v vseh 4-ih oziroma 8-ih letih mislil s svojo glavo, da ni bilo nikoli pri mojem načinu glasovanja nobenih stricev iz ozadja in da sem vedno podprl zadeve tiste, katere so bile pozitivne za občino. Res, pa spet smo se pogovarjali zdaj malo prej, pa ste spet imeli govor. Dejansko ste takrat uporabljali, gospod župan, razdiralni govor oziroma govor - razdvajanje naših občanov. Že na prvi seji ste nas okarakterizirali, da delujemo razdiralno oziroma da bomo delovali proti občini ali da se nočemo pogovarjati in to. Glejte, če je to vaš namen, verjetno je, da ljudje to poslušajo... In dobim en klic iz Žepovec, pa reče: 'čuj, kaj pa te imaš ti proti Žepovcam?' in ga poslušam 5 minut, sploh nisem mogel do besede, in mi ta občan pravi, 'ja sem slišal, kaj je zadnjič župan pravil' in ono in tretje in peto. Verjetno je to vaš namen, pa če je to vaš namen, vi lahko še 4 leta govorite, jaz se še bom vedno znal zagovarjati oziroma pred temi občani tudi postaviti. Da sploh o Žepovcah ni bilo guča ampak kaj imaš proti Žepovcam.

Druga zadeva kot predsednik, ampak ne bom govoril od strank, ono tretjo, mi smo danes tukaj svetniki in moramo delati v dobro občine. Kot smo delali do zdaj 4 leta, pa smo bili tudi 4 leta okarakterizirani, da delamo proti in da nismo v redu. Župan, treba je tudi poudariti to, sami ste že povedali, bili smo klicani vsaki za sebe na pogovore na ono na tretje. Ta sistem je tak kak, če bi prezapirali eden drugega in prvo enega nagovorili, potem drugega nagovorili, nato tretjega, ne vem kakšni sistem je, poznam enkrat je že bil takšen sistem, prvo enega, te drugega, te tretjega obdelati... Ampak to se ne strinjam. To je bil tudi zadnjič odraz, ko smo obravnavali proračun, sta se udeležile te obravnave samo dve stranki. Pa spet ne bom imenoval katere stranke. Ampak samo dve stranki. Tistih, za katere vi govorite, da delajo dobro za občino, pa ni bilo. Se pravi, slabe stranke so se udeležile tega. Da se moram dotakniti tudi tega, da potem treba, če že govorite zgodbe, povedat vse zgodbe. Klicali ste nas in nam ponujali tudi podžupansko mesto. Glejte, mi smo povedali, da ne gremo v nobeno koalicio, ne z enim, ne z drugimi. Podžupansko mesto, se pravi, a še večji strošek bomo delali občini, da bo pač eden podžupan, ne vem jaz ali Boris ali Milan... In zaradi tega, da tega nismo sprejeli, ste nam celo žugali oziroma ste mi žugali v telefon, da boste poklicali našega predsedujočega Židana v Ljubljano. Pa recite, da to ni res, se da to preverit. Zato, da nismo sprejeli podžupanstva in da nismo šli v koalicio, zato smo zdaj kaznovani in že na prvi seji okarakterizirani, da bomo delali proti. Bomo videli, kaj bo se zgodilo čez leto, dve, tri, štiri. In tako, kot je Boris rekel, demokracija ima več pomenov in mi znamo in zmoremo skupaj sodelovati, ne znamo pa sodelovati tak, da bi imel eden sto procentno oblast in nam žugal tak pa tak morate delat, če pa ne, je tak, če pa ne, pa je tak. Žal takšne demokracije pa ne poznamo. In mislim, da enkrat pretrgamo ta gordijski voz, kot ste že sami ugotovili in da ne gremo več v toti smeri naprej ampak se pogovarjamo o določenih projektih, kateri bodo pozitivni za občino in projektih, kateri bojo tudi občino tudi malo naprej pripeljali. Koalicije, opozicije pa ni. Hvala.«

Franc Pižmoht – »No, jaz kljub temu moram odgovoriti, ker ne morem biti tiho. Bila je uporabljena beseda, da sem govoril, v tistem nagovoru, da boste delovali proti občini. V tistem mojem nagovoru ni bilo slišati tega. Jaz sem se takrat izrecno usmeril na oblikovanje odborov in komisij in če se spomnite na koncu, sem vas pozival k strpnemu in pa konstruktivnemu sodelovanju. Razgovori posebej z vsako stranko posebej... Zdaj jaz ne vem edino v občini Apače je potem to bogokletno, da se nekdo, da se partnerji ali pa da se stranke dogovarjajo vsaka posebej ali se potem na koncu skupaj dogovarjajo... Glejte, v prvem mandatu sem vas povabil vse skupaj, pa se je tudi nekaj, marsikaj zgodilo takrat. Pa sem vse stranke pa po istem principu ponudbe po volilnem rezultatu in tako naprej, pa se stvar ni obnesla. Zdaj podžupansko mesto, da sem ponudil podžupansko. Saj to je čisto po zakonu pristojnost župana, če misli, da bo imel podžupana, da pač predlaga nekoga. Jaz sem pač videl neko možnost, da predlagam vaši stranki to podžupansko mesto, seveda ne z namenom, da bi zdaj vi morali biti moja, neka koalicija ampak to bi bil en tudi simboličen pokazatelj, da ste pripravljeni z županom delovati na programskih temeljih, ki so pa naši pa vaši programski temelji skoraj identični, ne. Tako da, jaz nisem zaradi tega vam ponujal, da bi vas hotel podkupiti na ta način, ampak je to čisto legitimno, demokratično, o katerem, o demokraciji skoz govorimo, demokratično, to je pristojnost župana. Glejte, če bi se mi uspeli, da ne bi vi tako identično prišli z istimi imeni in pa z istimi odbori, kot ste prišli, bi, sem imel namen sklicati še skupni sestanek vseh svetnikov, da bi se dogovorili, ampak ko sem videl, da ni bilo odstopanja, ker ste vsi zagotavljali, da imate

za sabo vaša predsedstva in da od stališč vaših predsedstev ne morete odstopati, potem seveda ni bilo smiselno več sklicevati nekih skupnih sestankov. Žal, glejte, ne biti krivični, morda mi je tudi, pa ne da bi se hotel braniti, morda mi je tudi kaka beseda, ampak te besede, te težke besede, ki jih vi zdaj tu navajate, tega pa nisem povedal. To sem pa prepričan, da nisem povedal.

Danijel Ščap – »Hvala lepa za besedo. In sicer imam tri pobude na občinsko upravo oziroma na sam občinski svet posledično tudi.

In sicer 1. POBUDA je sledeča:

Na podlagi 16. člena Poslovnika Občine Apače predlagam naslednjo pobudo: Varnost prometa je ena temeljih kakovosti prometnega sistema. Vsak udeležencev v prometu ali uporabnik prometne storitve želi imeti prometni sistem, ki zadovoljuje njegove potrebe in pričakovanja. V tem pomenu je varen cestni promet tudi odgovornost lokalne skupnosti, in sicer v pretežni eri za lokalne ceste.

Opis dejanskega stanja: lokalna cesta od smeri Črnc proti Nasovi na ostrem ovinku (domačija Kuzma, Črnci 37 in družina Serec, Črnci 39) nima nobene prometne signalizacije, ki bi voznike na kakršni koli način opozorila na oster ovinek v levo. Prav tako pa ni nobene signalizacije, ki bi opozarjal na ostrino ovinka (kot pri ovinku pri lokaciji Lončar)

Navedeni ostri levi ovinek je zelo nepregleden tudi zato, ker so na zasebnem zemljišču občasno posajene poljščine (npr. koruza).

Predvsem pa je s tem tudi zaradi nepredvidnih voznikov (neprilagojena hitrost) in nepreglednost ovinka, zelo oteženo vključevanje na stransko cesto v smeri proti Mahovcem (lokacija Serec).

Predlog: Zaradi nepreglednosti prometa na nevarnem delu cestišče, za varnejšo vključevanje na stransko cesto ter v izogib morebitnim prometnim nesrečam predlagam, da se postavi ustreza prometna signalizacija (prometni znak) oz. se predlog posreduje naprej pristojnim službam. Skladno s 16. členom zahtevam pisni odgovor občinske uprave in tudi svoje pisno vprašanje predlagam občinski upravi.

23

Potem še imamo dve pobudi.

Ena pobuda je, vsi boste vedli oziroma mogoče ste bili vsi v podobni situaciji. Gre se za sprevod ko ljudje pač z umrlim gredo iz cerkve proti pokopališču in obratno in sicer prečkajo cesto pri domačiji Tropaenauer in sicer to je cesta Apače – Lešane to se pravi, ko se vključuje.

Skladno s 16. členom Poslovnika Občine Apače naslavljam na občinsko upravo pisno vprašanje in zahtevam, da se mi do naslednje seje pisno odgovori.

Pobuda se nanaša na ureditev prehoda za pešce na regionalni cesti Podgrad-Trate v naselju Apače, križišče s cesto Apače-Lešane (domačija Tropaenauer).

OBRAZLOŽITEV:

Na omenjeni lokaciji čedalje več ljudi prečka cesto, kjer ni označen prehod za pešce (niti z znakom, niti z »zebro«). Čedalje več turistov, sploh kolesarjev, koristi naše območje za rekreacijo. V bližini je osnovna šola in vrtec, tudi najmlajši udeleženci v cestnem prometu bi si želeli, da bi se na omenjeni lokaciji, kjer je križišče pomembnih cest (cesta do pokopališča, športne dvorane...) uredil prehod za pešce.

Naj poudarim, da ob sprevodu pokojnika iz Cerkve v Apačah do pokopališča poteka sprevod že več deset let po omenjeni lokaciji, pogrebniki prečkajo regionalno cesto na omenjeni lokaciji.

Zaradi večje varnosti otrok, kolesarjev, pešcev, pogrebnikov, bi bilo zelo smotno in nujno potrebno urediti prehod za pešce na omenjeni lokaciji.

Naj poudarim, da to ne bi bil velik strošek, saj obstaja na omenjeni cesti obojestranski pločnik, električna razsvetljava. Urediti bi bilo potrebno cestišče (zebra) in postaviti dva znaka.

Prosim, da občinska uprava preda pobudo pristojnim službam. Pristojno službo pa prosim za ugodno rešitev.

Predlog: terenski ogled lokacije in dodatna argumentacija občanov, ki uporabljajo omenjeno lokacijo za prečkanje ceste (žal nezakonito).

3. POBUDA:

Skladno s 16. Členom Poslovnika Občine Apače podajam pisno pobudo in zahtevam pisni odgovor do naslednje seje občinskega sveta. Pobuda se nanaša na sofinanciranje ureditve vaške kapelice v naselju Žiberca.

Krajani oz. katoličani v Žibercah nameravajo v tem letu in v naslednjem letu urediti (sanirati) vaško kapelico. Najprej bi se naj stari omet odstranil, sledila bi faza sušenja in potem faza sanacije do končne podobe. Sanacijo koordinira cerkveni svet Župnije Apače.

Ker gre za kulturno dediščino v sami občini Apače, objekt je sakralnega značaja, predlagam da se v proračuna za leto 2015 najde postavka za sofinanciranje ureditve vaške kapelice.

Z obnovo takšnih objektov kažemo tudi kulturo in ljubezen do ohranjanja kulturne dediščine na našem območju, kar pripomore tudi neposredno k turizmu.«

Kar se pa še tiče razprave prej. Strinjam se z vsemi prejšnjimi razpravljalci. Programi so identični. Naj še enkrat poudarim, ljudi pred kamerami ne zanima, kdo sedi, kdo je predsednik katerega odbora ampak ljudi zanimajo dejanja. In dejanja mi izvršujemo danes, ko bomo pač sprejeli prvo branje, dejanja se bodo izvrševala, ko bo sprejeto drugo branje, ko bo proračun stekel, ne, javno po zakonskih aktih. Ljudi zanima to, kaj se dela na terenu, ne kaj tu mi, nekaj se kregamo sem ter tja. Jaz se strinjam z gospodom županom, dajmo konec takšnemu delovanju, da tudi gospod župan, ne, vas tudi prosim kot svetnik, da ne že vnaprej omadežujete, da smo negativni, da smo proti ampak, da počakate na rezultate. Ko boste pa dejansko videli, da nekaj zavlačujemo, takrat pa upravičeno lahko rečete, takrat bom rekel, ja to imate prav, da smo proti občini. Ampak samo en plastični primer, jaz bom predlagal cesto, to je en primer, cesto v Črncah, vi pa boste predlagali cesto v Segovcah pa mi boste rekli, da delujem proti občini. Zakaj? Tam je tudi potrebna cesta. Recimo, v takšnih primeri, ne? Treba je iti po prioritetah, ampak sami ste spoznali, pa tudi mi vsi vemo, da imamo sorodne projekte, da smo tukaj za občane občine Apače, za vseh. Tako ste vi župan vseh občanov občine, ne, levih, desnih, črnih, rdečih, bilo kakšnih barv, tako smo tudi mi sicer predstavniki strank tukaj ampak delujemo za vse. Za mlade, za starejše generacije, za srednjo generacijo in tako naprej. Hvala lepa in skladno s 16. členom zahtevam na vse pobude pisne odgovore. Hvala lepa.«

Franc Pižmoht – »No jaz moram kljub temu, ne... Jaz se strinjam s tem, kaj je svetnik Dani Ščap povedal. Ampak prevečkrat uporabljate besedo, da češ, da jaz izražam neko mnenje, da delate proti občini. Glejte, mene niste nikoli slišali, da bi jaz rekel, da kdo dela proti občini. Jaz sem povedal samo določena dejstva, ki so bila prisotna pri vzpostavljanju tega občinskega sveta in pa odborov in komisij. Zato bi tudi vas opozarjal s tega mesta, ne uporabljajte teh takih obdolžitvev, ker takih besed pa očitno nisem uporabljal. In vzamimo vsak svoj del odgovornosti k sebi in se zamislimo vsak za sebe, kje je kdo naredil napako, pa se nehajmo enkrat obkladat z takimi težkimi obdolžitvami. To so težke obdolžitve. Ampak jaz nikoli nisem rekel, da ste vi delali proti občini ali pa da delate ali pa da poskušate delati proti občini. Tega niste nikoli slišali. In zato prosim, da tudi ste tankočutni v izbiranju besed, ko govorite o teh zadevah, kaj sem jaz s svojimi besedami želel povedati. Hvala lepa.«

Renato Flisar – »Hvala lepa. Prej sem imel pobude, zdaj pa imam eno vprašanje, vprašanje za vas župan. Boste se lahko premagali enkrat sami sebe, da ne boste zadnje besede imeli. Vem, da radi imate zadnjo besedo ampak glej, bi radi se zjokali, zjokali. Pa ne bom več govoril o teh temah. Pa, če bo še jih pet zdaj šlo gor, boste še vi stalno ho ho ho kako ste vi ubogi, pa mi smo ubogi, pa vsi. To je samo vprašanje za vas. Hvala.«

Franc Pižmoht – »Hvala Renato, pa spet bom imel zadnjo besedo. Nikoli nisem jokal, pa nikoli nisem jamral. Jaz se zavedam tega, da sem z izvolitvijo in pa s sprejemom te funkcije, župan vseh občank in občanov. Ne morem pa dovoliti in tudi ne bom dovolil, da bo nekdo me obdolževal nečesa, da sem jaz vas obtoževal, da delujete ali pa da poskušate delovati proti občini in s takimi težkimi, da ste lumpi ali faloti, kaj je bilo uporabljeno. Glejte, teh besed jaz nisem nikoli uporabljal in dajte, na vse te take zadeve bom sigurno reagiral. Če pa z vaše strani ne bo takih izzivov, da bom se moral jaz braniti pa utemeljevati svoje stvari, bodite prepričani, da se ne bom tolikokrat oglašal. Ampak, ko pa se govorijo stvari, ki pa jih je treba kljub temu pojasniti, se bom pa oglasil, to si morate pač pripisati k temu. In želim si, Renato da, in vsi, ki tu notri sedimo, dajmo naredimo, potegnimo črto, povedali smo si, kaj si mislimo eden o drugemu. Dajmo, naj bodo zdaj tisti projekti pa tiste naloge, ki so pred nami, tista stična točka, o kateri se bomo pogovarjali.«

Milan Belec - »Spoštovani župan, direktorica, spoštovani svetniki, delavci občinske uprave, pozdravljeni. Imam nekaj pobud in vprašanj.

1. POBUDA pravzaprav ali VPRAŠANJE:

V Apaški občini izvajamo kanalizacijo, tu sem pač določene zadeve slišal, da tu so sami problemi s trasami, s priključki, bom rekel čist občani pač govorijo, da se priključki delajo nesmiselno, to je smiselno ti priključki, ki so za same odtoke, te mlinčke, ki bodo nekje v zemlji. In marsikdo se sprašuje, kako bo prišel s svojo greznico, ki jo ima za hišo, naprej do tega priključka. Tudi drugo, kaj tu se pojavlja, problem s samimi zaporami cest. Zgodilo se je celo, da je bila cesta z obeh strani zaprta, da ni moglo se priti do objektov, svojih hiš, da so avte puščali drugje. Tako, da bi tu predlagal, da se to nekak občinska uprava ali kdo je zadolžen za ta projekt in tudi župan, da neka javna obvestila, kje se bodo te trase izvajale, da se gre s projektanti pogledat, kje se bodo ti priključki izvajali, če to seveda projekt omogoča spreminjanje tega, da ne bo, mislim, da je kar naval bil na Občino. Ne vem če še je. Je res, ne?

2. VPRAŠANJE:

Širokopasovni internet: slišal sem, da stvar deluje, pa tudi sem slišal, da so težave. Bilo je to sporočeno od enega gospoda, telekom serviserja, ker sem v tej branži malo, je priključeno osem odjemalcev, kateri pač te storitve ne morejo koristiti. Ne vem če se to odpravlja.

3. VPRAŠANJE:

Občinski seji, vsaj zadnji dveh, nisem videl na internetu, me pa občani sprašujejo, marsikdo nima kableske televizije in tudi na internetu je lažje spremljati sejo, kjer pač pogledaš tiste teme, katere te zanimajo ostalo kaj pač te ne zanima, lahko preskočiš.

Bi se pridružil tudi Renatovi pobudi za TRC Konjišče, da se tu sprejme novi akt, kateri naj vsebuje pravni status Turističnega športnega društva Stari hrast. Tu bo potrebno nameniti neka sredstva za delovanje tega društva, za ureditev te lokacije. Vem, da je tu ustanovljena tudi ena komisija ali odbor, kateri na tem deluje. Tu so problemi z zemljiščem, seveda lastništvo, katerega je treba urediti. Zdaj upam, da se je na tej stvari kaj deluje, kaj dela. Tu bi rad imel odgovor, kako daleč je zadeva. Zakaj pa to Konjišče toliko, bo vsak rekel, ne? Glejte, čisto enostavno, da bom lažje odgovoril to. Volilna enota 2 ali stara Krajevna skupnost Stogovci. Če gledamo travnato površino, javno, nimamo nobene. Imamo pa Volilna enota 1 Apače, pa imamo 7 javnih površin: Žepovci, Mahovci, tu smo celo kupili občina zemljišče, Črnci, Apače, Lutverci, Segovci, Lešane in Plitvica. Zato mislim, da je vseeno... Mi tam zgoraj, bom rekel, si zaslužimo tudi eno urejeno travnato površino in mislim, da bomo v tem proračunu, mogoče potem pa tudi v naslednjih, lahko zagotovili neka sredstva. Mogoče se to nanaša že na proračun, da to travnato površino uredimo dokončno, da bomo imeli potem vse to urejeno, tako kot mora biti.

Imam še eno manjšo POBUDO:

Eno ogledalo v Podgorju, gre se to na tem Keglovem ovinku. Ovinek je dokaj nepregleden. Je pa tam ena družina Vinčec, katera izvažajo in me je prejšnjikrat gospod Vinčec tudi opozoril. Je rekel: 'Glej, res sem že malo v letih, več kolikokrat sem imel srečo tu, pa ne bi si želel ene nesreče tam s kakim tragičnim izidom, ker tam tisti ovinek je res...' Žal pa drugega izhoda družina nima, da bi lahko prišla na cesto. Ostalo so tu privatne ceste tako, da mislim, da bi to bilo smiselno.

Na samem tudi, ko smo imeli odbor za proračun, sem dal pobudo, eno, ki bo mogoče tudi pozneje iznesena, nabavo defibrilatorja v, pač bom spet rekel, našo volilno enoto, nekak sem rekel, da tudi mi si bi gor zaslužili to zadevo. Imamo vseeno nekaj občanov, ki so starejši. Zdaj, jaz sem pač tam predlagal, če bo danes sklep sprejet, bo to urejeno. Zdaj, na samem terenu smo se malo pogovarjali, kje bi to bilo nameščeno. Trenutno lokacijsko je predlagana trgovina Dresler, vsekakor je lahko lokacija druga, na katero ne vztrajamo. To bi bilo zaenkrat vse z moje strani.

Imam še tudi neke zadeve, ki se nanašajo na proračun, pa je smiselno, da jih potem tam iznesem, bom pa na koncu rekel vseeno, da mnenja, ki so bila prej izrečena... Vsak ima pravico povedati, kaj misli in kaj želi. Jaz bom tu samo naredil zaključek en... Vsekakor bi želel, da sodelujemo, ne vem tudi tu vprašanje za DESUS-ove svetnike, zakaj ne glasujejo. Upam, da bodo vsaj pri proračunu glasovali, če je to kakšno navodilo ali kaj drugega. V redu. Tako, da prosim, začnimo res delati. Imamo še neke danes teme, ki jih je treba prediskutirati. Pa ne bi rad, da bi bili res do polnoči tu. Hvala lepa.«

Franc Grobnik – »Hvala za besedo. Jaz bi tudi se malo navezal za nazaj. Danes je bilo tudi res govora, kdo, kaj povedal. Čisto enostavno. Če bi to imeli v zapisniku napisano, bi ustavili zadevo, bi si pogledali, pa bi bilo rešeno. Verjetno je to že napaka, tako, kot smo na začetku ugotavljali. Tudi se strinjam z gospodom Belecom, ki je povedal: 'Ljudje so me spraševali, zakaj ni zadnje izredne seje na internetu.' Vemo, kakšno območje pokriva ta apaški, ta kanal, da je veliko ljudi, ki si ne more pogledati, vendarle pa po internetu mladi in vsi lahko si to pogledajo ob vsaki uri in vedno, ne. In glede interneta bi še tudi dodal, mene je tudi opozoril eden kolega ali neki podjetnik, pravi, da se tudi z nekimi novimi programi računovodskega servisa pa to, ne in enostavno ne more zagnati te programe, ne. Tako, da tu na tem področju je problem v internetu. Ja, spoštovani kolegi. Lansko leto smo vsi bili pred volitvami ali govorili ta ljubi 11-mlinski potok. Nekako to temo moram odpreti in seveda s strani župana ali odgovorne vseeno nekaj zanima. Jaz bom danes predvsem nekaj postavil samo vprašanj. Ne bom šel v konkretno, zato ker verjetno vsi bolj poznate, jaz nisem nikjer sodeloval... Bil sem tudi med tistimi, ki sem glasoval za ta proračun, tudi potem rebalans, ne in me čudi... Toliko denarja, toliko denarja smo v to dali, pa zadeva ne funkcionira. Zato sprašujem, da konkretno, gospod župan, kdo je delal na tem projektu, kdo je odgovoren za ta projekt in to... to, da nekako... date neke pisne odgovore. Jaz bom na kratko, jaz bom na kratko povedal, jaz sem si en del tega potoka pogledal. In sem razočaran. Nisem iz danes na jutri, tudi v neke stvari se spoznam in moram povedati, da sem sam opazil, da res so površno dela. In moram tudi povedati, da mogoče je iz te – 11-mlinskega potoka – so posamezni ali pa nekdo odšel kot zmagovalec iz te ven... A vendarle ljudje, ki živijo kraj tega potoka, imajo probleme. Vedno imajo probleme, ne samo občasno, ko narašča, vedno, tako, da je tu nekaj narobe. In kaj je pa najbolj pomembno, vsi občani občine Apače si želimo, pa tudi tisti, ki so sedaj ogroženi, si želimo, da bo ta voda tekla po potoku. In tudi temu je bil namen, tako da danes sprašujem, dajmo konkretno, naj nekdo da odgovor glede na tega vložka, ki smo ga dali, kaj je tu narobe.

Glede spletne strani smo že povedali, zato bi s temo zaključil, res... Jaz bom tudi pisno to tudi vprašanje podal. In seveda, da tudi pisne odgovore dobimo. Prosim. Hvala lepa.«

»Se opravičujem, bi pa še dal en predlog. Zgoraj na Pogledu pri vinogradniku Ploju, tam se je tudi zateklo pri gradnji same... Ni se zateklo pri sami gradnji vodovoda... Tam ste uspešno zgradili vodovod, narisali traso ali zakoličili, formalno zakoličili traso, ki je tudi kot vrisana ta cesta in ljudje na tistem območju pričakujejo, da bi sedaj, ko je že razkopano, da bi se nekoliko sredstev namenilo in to minimalno nekje 3.000 evrov, bom povedal potem pri proračunu, kje bi se lahko to vzelo, da bi se ta cesta izpostavila. Predvsem z obrazložitvijo, to gre za vinogradnika gospoda Ploja, to, da upravičim to zadevo ali zakaj bi tam bilo boljše na tisti trasi, tam, kjer je lastnik občina... Najbolj zato, kajti vemo, razvoj kmetijstva seže dandanes že v takšne razsežnosti, da tudi z kamioni pa tudi velikimi kamioni, ljudje dobivajo dostavo ali pa odvažajo nekatera sredstva in moram povedati, da tam na to križišče, ko je nekako T križišče, je tako ozko, da ni možno, da ni možno z velikim kamionom se obrniti levo ali desno. Tam kje... Če bi se pa naredila, ali izpostavila ta cesta, tam kjer je občina lastnik. Gre za cca. 100 metrov ali pa mogoče nekaj metrov več, ne gre za veliki odsek... Če bi se tam uredilo, bi verjetno sama infrastruktura, sama cestna napeljava bi bolj stekla in bi ljudje imeli boljši dostop. To je kot ena pobuda. Hvala lepa.«

Jože Zemljč – »Hvala za besedo. Jaz bi pa predlagal, da bi se v bodoče občinske seje pričele ob 17. uri. Iz razloga, ker je večina svetnikov v službi pa nam ta ura bolj odgovarja. Prosim, da se da ta predlog na glasovanje. Hvala.«

Franc Pižmoht – »Hvala lepa. Ja, zdaj po poslovniku imamo mi zapisano, da se seje odvijajo od 16. do 18. ure, ne. Glejte, ne vidim nobenega problema, samo potem moramo iti tudi predlagati spremembo poslovnika. Dobro, dajem predlog na glasovanje. Kdo je za predlagani sklep:

za: 10
proti: 0

SKLEP št. 23

Sklep Občinskega sveta Občine Apače je sprejet, da se seje v prihodnosti sklicujejo ob 17. uri.

Eva Valner - »Jaz pa imam samo eno vprašanje, in sicer glede samega vzdrževanja in košnje potoka Plitvice.

V planu proračuna za leto 2015 nisem nikjer zasledila postavke za vzdrževanje potoka Plitvica, zanima me kakšen imate plan košnje in čiščenja potoka Plitvice. V skladu z 16. členom poslovnika prosim da mi podate pisno obrazložitev.«

Franc Pižmoht – »Jaz mislim da boste dobili kar pod naslednjo točko, če se bomo strinjali dobili odgovor na to. Je še, bi še imel kako pobudo, če ni bi jaz z temi razpravami zaključil.«

Vprašanja in pobude: TEMA: 11- MLINSKI POTOK

Franc Pižmoht – »Glede na to da je pa kar nekaj vprašanj, ki se glasijo na 11-mlinski potok in pa potok Plitvica. Plitvica smo mi že, glede na to da je toliko vprašanj v javnosti in tudi posamezni občani se obračajo na nas z najrazličnejšimi vprašanji, smo na današnjo sejo povabili predstavnika agencije Republike Slovenije za okolje iz Murske Sobotne gospoda Antona Kusteca, ki je tu na tem našem pomurskem prostoru eden najodgovornejših kar se tiče upravljanja in pa gospodarjenja z vodotoki ki so v pristojnosti Agencije Republike Slovenije za okolje in bom njega zaprosil, da nam na ta nekatera vprašanja verjetno jih ne bo potrebno ponoviti podati nekatere odgovore. Se pravi kar pa se tiče Plitvice. Plitvica je vodotok, ki je v pristojnosti agencije Republike Slovenije in to morajo oni planirati ne planiramo teh sredstev mi v našem proračunu. Tako da je to dolžnost nekoga drugega in če se strinjate, da gospod Kustec iz prve zdaj roke poda na ta najbolj pereča vprašanja, ki se v zadnjem času pojavljajo po terenu tudi odgovore. Če se strinjate s tem. Se strinjamo ne bom dal na glasovanje, ker se strinjamo. Jaz bi gospoda Kusteca proso, da nam na ta vprašanja odgovori. Lep pozdrav.«

Anton Kustec – Jaz vas vse spoštovani župan, vsi svetniki, občinska uprava, jaz vas vse lepo pozdravljam. Moje ime je Anton Kustec jaz sem vodja oddelka porečja reke Mure v Murski Soboti. 11-mlinski kanal obnova in pa revitalizacija so načrti pa želje že bili nekaj časa da bi se potok revitaliziral in da bi imel določene funkcije, ki jih je imel v preteklosti preden se ga je zapustilo. Takoj je bilo s projekta »drau murci«. Opravila je prvo fazo čiščenje 11-mlinskega kanala, potem pa je občina Apače se odločila v letošnjem letu, da je opravila drugo funkcijo čiščenje od vtoka pa do Apač, da je vzpostavila pretočni profil na 11-mlinskem kanalu, hkrati so se obnovile na v točnem objektu zapornice. Namen tega teh vzdrževalnih del je bil predvsem, da v času nizkih vodostajev pa nizke podtalnice se bogati podtalnica na apaškem polju. Da se ob 11-mlinskem kanalu še zagotovijo druge funkcije, predvsem ekološke biološke, da dobijo tudi ribe svoj prostor, da divjad ima svoje zatočišče in tak naprej. Zdaj lansko leto in že letošnje leto se je situacija na terenu malo spremenila bila so bogata hidrološka leta z obilo dežja in je 11-mlinski kanal v tem času že lansko leto aprila so bili problemi prebivalcev ob 11-mlinskem kanalu tudi že v letošnjem letu se že isto tak pojavljajo problemi in predvsem je tu vdor podtalne vode v kletne prostore. To ni zdaj, vidi se, da s tega stališča, potem se sliši, da je ta projekt neuspešen in da je nestrokovno izveden in da ne vem kaj vse se je delalo tu pa, da je nekdo bil zmagovalec. To ne morete tak trditi ker, izvedla so se samo investicijsko vzdrževalna dela, vsi mlini, ki so tu obstajali so se vsi tiste talni pragi ob mlini ohranili niti eden se ni podrl, niti eden se ni zvišal, tak da niveleta 11-mlinskega kanala je ostala taka, ko se je ta mlinski kanal izvedeni in tudi v tistem času bil. Je pa problem vdor podtalne vode v kletne prostore. Vsi te ki imajo vdor podtalne vode v kletne prostore se obračajo na mene, se obračajo na občinsko upravo, na župana in govorijo, da imajo vsi vse upravno dokumentacijo, jaz temu lahko samo pritrdim in je vse v redu. Ampak vseeno ni župan, nisem jaz, ne občinska uprava gradila teh kletnih prostorov, te kletne prostore so gradili investitorji nekdo jim je te kletne prostore projektiral jin je svetoval kak morejo napraviti in tej investitorji bi mogli napraviti tudi ustrezno zaščito pred talno vodo. Verjetno v preteklosti je tudi bila podtalnica, ni bila na dveh ali treh metrih ampak je verjetno tudi nihala in je včasih prišla tudi pod nivo zemlje, se pravi, da je bila gladina podtalnice pol metra ali pa mogoče še manj pod nivojem nulte točke zemlje in zaradi tega ne more nihče trditi da je te projekt nestrokovno napravljeni. Na območju, ko so se izvajale investicijsko vzdrževalna dela so se izvedli določeni propusti, ki so se znižali, da je omogočeni večji pretok napravili so se tudi dodatni propusti samo, da se omogoči pretok, ker je ob prepusti bila zajezba in voda ni mogla teči. Tak, da jaz mislim, da te projekt, da se bo sčasoma zdaj v tem trenutno ne kaže ali čez čas se bo vseeno izkazal kot uspešen projekt. Glede Plitvice na območju občine Apače imamo mi vodotoke 1.reda in vodotoke 2.reda. Vodotoki 1. Reda so tisti ki so v zakonu vodah naštetih to so Mura in Ščavnica, s tem da Ščavnica ne gre po vaši občini vsi ostali vodotoki so vodotoki 2. Reda. Država izvaja, izvajanje gospodarske javne službe, gospodarska javna služba ima nalog, da izvaja redna vzdrževalna dela na vodotokih vendar to piše v 98. členu zakona o vodah. Je pa še 100. Člen zakona o vodah, ki pa piše: da lastniki vodnih oziroma priobalnih zemljišč so dolžni odstranjevati drevesno in travno zarast. Tako, da Plitvica je vodotok 2. reda in po diktaciji zakona so priobalni lastniki dolžni, da kosijo vodno zemljišče. Ne tudi brežine, tak piše notri v

zakoni takšna je dikcija zakona mi moramo spoštovati jaz sem državni uslužbenec in moram zakonodajo upoštevati. Hvala lepa.«

Franc Pižmoht – »Hvala lepa. Ima kdo od svetnikov kakšno vprašanje?«

Franc Grobnik – »Hvala za besedo. Jaz bi vseeno temu nekako dal en predlog ali pa nekako danes smo tu pred kamero. Jaz sem povedal svoj gospod Kustec sami ste si verjetno ogledali to zadevo tako sem tudi bil informiran in verjetno niste bili sami zadovoljni na samem terenu da je vse ok narejeno tako kot ste tukaj povedali. Jaz bi pač predlagal da nekako si ali bomo ustanovili ali pa neko komisijo seveda s temi ljudmi ki tam so trenutno imajo probleme. In jaz bom še enkrat povedal ljudje imajo več let te hiše tam in so lansko leto ko so bile res visoke poplave so imeli probleme in potem je to hitro zginlo saj zdaj pa imajo nonstop probleme in vsi tisti ljudje bi si želeli da bi ta voda odtekla. In bi pač proso če bi nekako vsi skupaj s tistimi ljudmi z občinsko upravo z gospodom Kustecom da bi sli na teren da bi si pogledali to zadevo. In se en strinjam s tem da nekdo reče da pa so načrti pa ono pa tretjo, ljudje tu že dolgo živijo. Treba rešitev najti pa, če je res tisto krivo pa tudi bodo morali sami sanirat kar prej treba dotično povedat kje je napak ne pa takoj na nekoga s prstom kazat. To je pač moja želja dajmo stopit skupaj pogledat si teren in še enkrat povem jaz sem si ga sam ta kanal pogledal tisti betoni izravnani na brežinah pa vržena ena zemlja večinoma vsa na eno stran, če glih so nekateri tam lastniki ali solatniki tistega potoka so imeli željo da se zemlja, da na drugo stran je to zadeva šla vse po svojem. Zato si želim, da bi si skupaj pogledali na terenu, teren bo svoje povedal in pokazal. Hvala lepa.«

Renato Flisar – »Hvala lepa. Gospod Kustec vi ste nam povedali 98. Člen da pravi da priobalna, obrežje in to vzdržuje država dolžna poskrbet država, 100. Člen pa da ki kateri mejijo na to zemljišče. Jaz bi se naslonil na 98. člen pa mislim, da ste vi pravi naslov tukaj, veste v našem področju je, so dosti kake poplave ali pa kaj in sedaj smo se sprehajali ob reki Muri. En primer takšen je v Lutvercih nekaj jih je tukaj naprej v črncih, in mislim še enkrat poudarjam ste pravi naslov. Na reki Muri so se te brežine precej izdrle voda je odnesla tisto kamenje in dejansko so taki zalivi notri in ko boste prišli vem kaj boste rekli, da to delajo ribiči mogoče tudi ampak vse to je treba nazaj popraviti kaj se je zgodilo po poplavah. Če bodo prišle močnejše poplave bo to enkrat vse skupaj utrgalo bo veliki problem. Druga zadeva je zdaj ne vem en nasip v Lutvercih. Tam je nasip to župan tudi ve, tam smo vodo tudi črpali tam je tudi nasip poškodovan. Poškodovan je zaradi tega ker se je pač tam moglo črpat tista voda in se je zlivalo na drugo stran dejansko iz enega kozarca v drugi kozarec smo vlivali vodo ampak vseeno, tisti nasip je tudi poškodovani ne. Tak da tu bi vas proso da mogoče te vaše službe obvestite pa si naj malo gredo pogledat to na brežino ob reki Muri in ta nasip tudi.

Vprašal pa bi še samo za ta 11-mlinski kanal, zdaj ne vem jaz nisem strokovnjak je v redu nareto ali ni v redu vsi si želimo da de tu voda tekla in se to mora biti narejeno tak kak treba bit. Zanima me samo kdaj de voda tekla ker je že tak dolgo skopano pa tu v Apačah pa nič ne teče pa to de počasi spet zaraslo pa de sto šestnajst tisoč evrov šlo v zrak pa nismo naredili nič. Hvala.«

Anton Kustec – »Ja jaz si želim, da gremo pa pogledamo, vi komisijo predlagate, pa gremo pa pogledamo to, da gremo skozi bo prišel izvajalec, bom jaz prišel, bo prišel narečna nadzorna služba pa vi pa pogledamo pa povemo kaj je prav pa kaj ne. Tako, da jaz tudi ne nasprotujem čisto nič.

Glede tega, zakaj voda zdaj v 11-mlinskem kanalu ne teče. Glejte ljudje imajo zdaj probleme z visoko podtalnico v kletnih prostorih, mi smo zato prejšnji teden odprli prodni izpust da voda en teče notri v 11-mlinski kanal, ker potem ljudje še večje probleme imeli. Zato v tem trenutki to ne delamo, v času visoke podtalnice se pač koristi 11-mlinski kanal, zato da se odvaja te viški meteornih vod ki tam so pri toki notri in to se odvaja zaradi tega je to tak. Ko bo pa prišla primerna gladina podtalnice, potem pa se odpre, pa bo se zaprl protni izpust, pa bo se odprla zapornica, da bo voda začela teči notri. Je pa vprašanje, da ne boste mogli takoj meti v Apačah vodo, da bo to 1 proces, da bo voda prišla do sem. Taka to je prvo.

Glede poškodb na reki Muri rečna nadzorna služba si bo to pogledala, je pa ena druga stvar, ki jo morate znati. Za mejni odsek reke Mure velja načelna vodna gospodarska zasnova, niveleta reke Mure se je z leti padala, padla je že za meter pa pol, tam v Konjišču koliko se spremlja in načelni vodno gospodarski zasnovi so tendence da bi se naj stabilizirala niveleta reke Mure, tam so določeni predlogi. In eden izmed teh predlogov je tudi da se odstrani obrežno zavarovanje in se poveča bočni obod. Tako, da je tudi mejna reka in mi sodelujemo z avstrijsko stranjo, oni so tam na svoji strani že več določenih takšnih projektov že opravili in bomo mi tudi, pač bomo mi, že če vidimo, da so neki vitalni, gospodarska javna infrastruktura ali nekaj takega ali pa ceste, pa to bomo že zavarovali, kje bo to možno, pa bomo poskušali tudi, da se bo povečal bočni obod s tem se tudi dela vse na to da se podtalna voda v času nizkih vodostaj na reki Muri regulira.

Glede nasipa v Lutvercih o tem pa nisem obveščeni ali pa bomo si tudi pogledali in če je kaka poškodba jo bomo tudi sanirali. To je visokovodni- so naša vodna infrastruktura poleg akumulacijskih jezerih najboljše vitalna in mi temu tudi največ posvečamo pozornost pa tu največ na tem delu.«

K tč.6

Predlog Odlok-a o proračunu Občine Apače za leto 2015 – redni postopek:

Župan je pozval Romana Kaučiča, da obrazloži omenjeno točko dnevnega reda. Po obrazložitvi so bila prebrana mnenja odborov in komisij, ki so točko obravnavali na svojih sejah.

Odbor za kmetijstvo in turizem (predsednik Franc Grobnik)

Odbor za kmetijstvo in turizem je obravnaval Predlog Odloka o proračunu Občine Apače za leto 2015 – redni postopek (področje kmetijstva in turizma), in:

- ocenjuje, da je predlagan predlog Odloka o proračunu Občine Apače za leto 2015 primeren za izvedbo javne razprave, zato predlaga Občinskemu svetu Občine Apače, da predlagan predlog proračuna Občine Apače za leto 2015 da v javno razpravo.
- Odbor za kmetijstvo in turizem predlaga, da se na postavki 110218 – Večnamenski dom Pri mlinu Segovci, iz Predloga Proračuna za leto 2015 v času javne razprave, do naslednje obravnave umakne konto 420402 Rekonstrukcije in adaptacije v višini 5.000 EUR (zagotovitev sanitarnih prostorov za funkcionalno ovirane osebe – invalide, na podlagi inšpekcijske odločbe).

Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe (predsednik Boris Edšidt)

Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe predlaga, da Občinski svet obravnava predlog »Odloka o proračunu Občine Apače za leto 2015« in potrdi sklep, kot je predlagan v gradivu.

Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo (predsednik Milan Belec)

Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo (predsednik Milan Belec) je obravnaval Predlog Odloka o proračunu Občine Apače za leto 2015 – redni postopek (področje Pospeševanja in podpore gospodarski dejavnosti) in:

- ocenjuje, da je predlagan predlog Odloka o proračunu Občine Apače za leto 2015 primeren za izvedbo javne razprave, zato predlaga Občinskemu svetu Občine Apače, da predlagan predlog proračuna Občine Apače za leto 2015 da v javno razpravo.
- V kolikor s strani obrtnikov, podjetnikov in drugih s področja malega gospodarstva v Občini Apače ne bi bilo izkazanega interesa za sodelovanje na Mednarodnem obrtnem sejmu v Celju, bo ponovno sklicana seja Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, ki bo odločil o drugem namenu porabe predlaganih proračunskih sredstev na postavki 14029001 v letu 2015.

Statutarno pravna komisije (predsednik Boris Edšidt)

Statutarno pravna komisija ugotavlja, da je Predlog Odloka o proračunu Občine Apače za leto 2015- redni postopek v skladu z določili Zakona o javnih financah, Zakona o lokalni samoupravi, Statuta Občine Apače, Zakona o financiranju občin in Proračunskim priročnikom za pripravo občinskih proračunov za leto 2015, zato predlagamo Občinskemu svetu, da predlog Odloka obravnava ter se ga v predlagani vsebini in obliki sprejme na prvi podlagi z naslednjim redakcijskim popravkom v prvem odstavku Sklepa in sicer namesto:

»Občinski svet Občine Apače Občinskemu svetu predlagan predlog Odloka o proračunu Občine Apače za leto 2015 ocenjuje za«

Se naj glasi:

»Občinski svet Občine Apače predlagan predlog Odloka o proračunu Občine Apače za leto 2015 ocenjuje kot«

Mnenje odbora za družbene dejavnosti (predsednica Eva Valner)

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval Predlog Odloka o proračunu Občine Apače za leto 2015 – redni postopek (področje družbenih dejavnosti) in:

- ocenjuje, da je predlagan predlog Odloka o proračunu Občine Apače za leto 2015 primeren za izvedbo javne razprave, zato predlaga Občinskemu svetu Občine Apače, da predlagan predlog proračuna Občine Apače za leto 2015 da v javno razpravo.

Odbora za proračun (predsednik Renato Flisar)

Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval predlog Odloka o proračunu Občine Apače za leto 2015 in meni da je primerna podlaga za javno razpravo ter predlaga Občinskemu svetu Občine Apače, da sprejme sklep predložen v gradivu.

Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve želi:

- prejeti zneske in dokumentacijo izgradnje Zbirnega centra Apače, ki so osnova za odkup slednjega,
- seznam in vrednosti za tekoče vzdrževanje licenčne programske opreme,
- da se formira skupina iz članov občinskega sveta, ki bo sodelovala v postopkih javnega naročanja,
- da se pripravijo predlogi (variante) glede sofinanciranja programa pomoč družini na domu,
- da se povabi ravnatelj Glasbene šole Gornja Radgona na sejo občinskega sveta Občine Apače, ki naj razloži zadevo glede izvajanja poučevanja na OŠ Apače.

Po predstavljenih mnenjih odborov je župan odprl razpravo.

V razpravi so sodelovali:

- **Boris Edšit**
- **Severin Sobočan**
- **Franc Grobnik**
- **Milan Belec**
- **Eva Valner**
- **Franc Pižmoht**
- **Jože Zemljič**
- **Franc Pižmoht**
- **Danijel Ščap**
- **Franc Pižmoht**
- **Danijel Ščap**
- **Franc Pižmoht**
- **Renato Flisar**
- **Franc Pižmoht**
- **Severin Sobočan**
- **Franc Pižmoht**
- **Danijel Ščap**
- **Jože Zagorc**
- **Franc Pižmoht**

30

Ko se v razpravo ni vključil nihče več, je župan razpravo zaprl in dal sklep na glasovanje.

Prisotni svetniki in svetnice OS Občine Apače so soglasno z 12 glasovi za (12 prisotnih) sprejeli naslednji

SKLEP št. 24

Z UPOŠTEVANJEM MNENJ ODBOROV IN KOMISIJ

Na podlagi 18. člena Statuta Občine Apače in 91. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Apače, predlagamo občinskemu svetu v obravnavo predlog Odloka o proračunu Občine Apače za leto 2015 in sprejem sklepa o izvedbi javne razprave o predlogu proračuna Občine Apače za leto 2015.

K tč. (5b) posledično preoštevilčeno 6 b

Dodatna točka - Javna dela;

Župan je pozval Janjo Pintarič, da predstavi obrazloži točko dnevnega reda. Po obrazložitvi in odmoru je župan dal sklep na glasovanje.

Prisotni svetnice in svetniki OS Občine Apače so z 11 glasovi za, 0 proti (12 prisotnih) sprejeli naslednji

SKLEP št. 25

Občinski svet občine Apače pooblašča župana občine Apače Franca Pižmohta, da podpiše pogodbe o izvajanju programov javnih del v letu 2015 (predvidenih na postavki 100302 in postavki 100303) za naslednje izvajalce in programe:

1. Izvajalec Osnovna šola in vrtec Apače -vrtec, program Učna in druga pomoč otrokom, učencem, dijakom in drugim udeležencem programa,
2. Izvajalec Osnovna šola in vrtec Apače -šola, program Učna in druga pomoč otrokom, učencem, dijakom in drugim udeležencem programa,
3. Izvajalec Osnovna šola in vrtec Apače -šola, program Izvajanje dejavnosti na področju športa, nadzor in skrb za urejenost športnih površin,
4. Izvajalec ŠD NK Apače, program Izvajanje dejavnosti na področju športa, nadzor in skrb za urejenost športnih površin,
5. Izvajalec Knjižnica Gornja Radgona, program Pomoč v knjižnici,
6. Izvajalec Turistično športno kulturno društvo Stari hrast, program Pomoč pri razvoju in pospeševanju turizma,
 - 7.1. Občina Apače, program Pomoč pri izvajanju programov za občane,
 - 7.2. Občina Apače, program Razvoj podeželja,
 - 7.3. Občina Apače, program Pomoč pri urejanju evidenc, računalniških baz podatkov in arhivskega gradiva ter informiranju občanov,
 - 7.4. Občina Apače, program Urejanje in vzdrževanje površin in občinskih cest.

II. Pogodbe se podpišejo po predhodni odobritvi programa s strani Zavoda za zaposlovanje.

K tč.7

Obvestilo o sprejetem Sklep-u o začasnem financiranju Občine Apače v obdobju Januar – marec 2015;

31

Župan je ponovno pozval Romana Kaučiča, da obrazloži omenjeno točko dnevnega reda. Po podani obrazložitvi je bilo predstavljeno mnenje Odbora za proračun.

Odbora za proračun (predsednik Renato Flisar)

Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval Obvestilo o sprejetem Sklep-u o začasnem financiranju Občine Apače v obdobju januar- marec 2015.

Po seznanitvi Občinskega Sveta o sprejetem sklep-u o začasnem financiranju Občine Apače v obdobju Januar – marec 2015 je župan nadaljeval z naslednjo točko dnevnega reda.

K tč.8

Odlok o spremembi in dopolnitvi odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Apače – skrajšani postopek;

Župan je pozval Jožico Kovač Štefur iz občinske uprave, da obrazloži omenjeno točko dnevnega reda. Po podani obrazložitvi je bilo predstavljeno mnenje odborov.

Statutarno pravne komisije (predsednik Boris Edšidt)

Statutarno pravna komisija ugotavlja, da je predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Apače-skrajšani postopek v skladu z določili Zakona o prostorskem načrtovanju, Uredbe o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč in Statuta Občine Apače, zato predlagamo Občinskemu svetu Občine Apače, da predlog Odloka obravnava ter ga v predlagani vsebini in obliki po skrajšanem postopku sprejme z naslednjim redakcijskim popravkom in sicer se v drugem odstavku 22. člena črta zadnji stavek «V vsakem primeru pa občina sklene z zavezancem pogodbo o medsebojnih razmerjih»

Odbora za proračun (predsednik Renato Flisar)

Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval Odlok o spremembi in dopolnitvi odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Apače - skrajšani postopek in predlaga Občinskemu svetu Občine Apače, da ga po obravnavi sprejme v predloženi vsebini.

Po predstavljenih mnenjih odborov je župan odprl razpravo.
V razpravi je sodeloval:

- Boris Edšidt

Ko se v razpravo ni vključil nihče več, je župan razpravo zaprl in dal sklep na glasovanje. Prisotni svetniki in svetnice OS Občine Apače so soglasno z 12 glasovi (12 prisotnih) sprejeli naslednji

SKLEP št. 26

Občinski svet Občine Apače sprejema odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Apače –skrajšani postopek.

K tč.9

Sprememba Pravilnika o dodelitvi nepovratnih finančnih sredstev za sofinanciranje nakupa in vgradnje malih čistilnih naprav na območju Občine Apače;

Župan je pozval Melito Vučković iz občinske uprave, da obrazloži omenjeno točko dnevnega reda. Po obrazložitvi so bila predstavljena mnenja odborov.

Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe (predsednik Boris Edšidt)

Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe predlaga, da občinski svet obravnava predlog »Sprememba Pravilnika o dodelitvi nepovratnih finančnih sredstev za sofinanciranje nakupa malih komunalnih čistilnih naprav na območju Občine Apače« in ga potrdi v predlagani vsebini.

Statutarno pravne komisije (predsednik Boris Edšidt)

Statutarno pravna komisija predlaga Občinskemu svetu Občine Apače, da sprejme predlog Spremembe Pravilnika o dodelitvi nepovratnih finančnih sredstev za sofinanciranje nakupa in vgradnje malih komunalnih čistilnih naprav na območju Občine Apače na podlagi 18. člena Statuta Občine Apače, po skrajšanem postopku, na podlagi prvega odstavka 76. člena Poslovnika Občine Apače.

Odbora za proračun (predsednik Renato Flisar)

Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval Spremembo Pravilnika o dodelitvi nepovratnih finančnih sredstev za sofinanciranje nakupa in vgradnje malih komunalnih čistilnih naprav na območju Občine Apače in predlaga Občinskemu svetu Občine Apače, da ga po obravnavi sprejme v predloženi vsebini.

Po predstavljenih mnenjih odborov je župan odprl razpravo. Ker v razpravi ni sodeloval nihče, je župan razpravo zaprl in dal predlagani sklep na glasovanje.

Prisotni svetniki in svetnice OS Občine Apače so soglasno z 12 glasovi (12 prisotnih) sprejeli naslednji

SKLEP št. 27

Občinski svet Občine Apače sprejema predlog Spremembe Pravilnika o dodelitvi nepovratnih finančnih sredstev za sofinanciranje nakupa in vgradnje malih komunalnih čistilnih naprav na območju Občine Apače.

K tč.10

Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Apače za leto 2015

Župan je pozval Melito Vučković, da obrazloži omenjeno točko dnevnega reda. Po podani obrazložitvi je bilo predstavljeno mnenje Odbora.

Odbora za proračun (predsednik Renato Flisar)

Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Apače in predlaga Občinskemu svetu Občine Apače, da ga po obravnavi sprejme v predloženi vsebini.

Po predstavljenih mnenjih, je župan odprl razpravo. Ker v razpravi ni sodeloval nihče, je župan razpravo zaprl in dal predlagani sklep na glasovanje.

Prisotni svetniki in svetnice so soglasno z 12 glasovi (12 prisotnih) sprejeli naslednji

SKLEP št. 28

Občinski svet Občine Apače sprejema: »Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Apače za leto 2015, za zazidana in nezazidana stavbna zemljišča znaša 0,001935 EUR-a.

K tč.11

Predlog potrditve višine najemnine za uporabo objektov Kulturnega doma Apače, Kulturnega doma Stogovci in Večnamenskega doma pri mlinu Segovci;

Župan je še enkrat pozval Melito Vučković iz občinske uprave, da poda obrazložitev obravnavane točke dnevnega reda. Po obrazložitvi sta bili predstavljeni mnenji.

Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe (predsednik Boris Edšidt)

Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Apače, da obravnava predlog »Višine najemnine za uporabo objektov Kulturnega doma Apače, Kulturnega doma Stogovci in večnamenskega doma pri mlinu Segovci«.

Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Apače predlaga, da se predlagana zimska tarifa za dvorano Kulturnega doma Apače in Kulturnega doma Stogovci zniža za 20% za domače uporabnike oziroma tiste, ki prihajajo iz Občine Apače ter imajo sedež na območju Občine Apače.

33

Odbora za proračun (predsednik Renato Flisar)

Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve predlaga Občinskemu svetu Občine Apače, da se predlagana zimska tarifa najema za Kulturni dom Apače in Kulturni dom Stogovci zniža za 20% za domače uporabnike oz. tiste, ki prihajajo iz občine Apače ter imajo sedež na območju občine Apače in ga s to spremembo po obravnavi sprejme.

Po predstavljenih mnenjih je župan odprl razpravo. Ker v razpravi ni sodeloval nihče, je župan razpravo zaprl in dač predlagani sklep na glasovanje.

Prisotni svetniki in svetnice so soglasno z 12 glasovi (12 prisotnih) sprejeli naslednji

SKLEP št. 29

z dodatkom, da se zniža 20% za domače uporabnike oz. Tiste, ki prihajajo iz občine Apače ter imajo sedež na območju občine Apače.

Občinski svet Občine Apače potrjuje višino najemnine brez DDV za uporabo objektov na dogodek:

1. Kulturni dom Apače:	
• Dvorana s sanitarijami in po potrebi z ozvočenjem (brez osebe upravljanja z ozvočenjem):	
Letna tarifa (1.5-31.10) 75,00 EUR	Zimska tarifa (1.11.-30.4) 150,00 EUR
• Večnamenski prostor	
Letna tarifa (1.5-31.10) 25,00 EUR	Zimska tarifa (1.11.-30.4) 50,00 EUR

• Medgeneracijski prostor	
Letna tarifa (1.5-31.10) 11,00 EUR	Zimska tarifa (1.11.-30.4) 22,00 EUR

• Računalniška učilnica	
Letna tarifa (1.5-31.10) 5,00 EUR	Zimska tarifa (1.11.-30.4) 10,00 EUR

2. Kulturni dom Stogovci:	
Letna tarifa (1.5-31.10) 50,00 EUR	Zimska tarifa (1.11.-30.4) 100,00 EUR

3. Večnamenski dom pri mlinu Segovci:	
• Razstavni prostor	
Letna tarifa (1.5-31.10) 25,00 EUR	Zimska tarifa (1.11.-30.4) 50,00 EUR
• Pritličje	
Letna tarifa (1.5-31.10) 11,00 EUR	Zimska tarifa (1.11.-30.4) 25,00 EUR
• Pritličje z uporabo kuhinje	
Letna tarifa (1.5-31.10) 21,00 EUR	Zimska tarifa (1.11.-30.4) 35,00 EUR

34

K tč.12**Predlog sklepa o določitvi ekonomske cene vrtca programov vrtca v OŠ in vrtcu Apače;**

Župan je pozval Janjo Pintarič, da je predstavi obravnavano točko dnevnega reda. Po obrazložitvi je župan pozval predsednike odborov, ki so točko obravnavali na svojih sejah, da podajo mnenja.

Odbora za družbene dejavnosti (predsednica Eva Valner)

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Določitve ekonomske cene programov vrtca v OŠ in vrtcu Apače in predlaga Občinskemu svetu, da ga v predloženi vsebini sprejme.

Odbora za proračun (predsednik Renato Flisar)

Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval Predlog sklepa o določitvi ekonomske cene vrtca programov vrtca v OŠ in vrtcu Apače in predlaga Občinskemu svetu Občine Apače, da ga po obravnavi sprejme v predloženi vsebini.

Po predstavljenih mnenjih odborov je župan odprl razpravo. Ker v razpravi ni sodeloval nihče, je župan razpravo zaprl in dal predstavljeni sklep na glasovanje.

Prisotni svetniki in svetnice OS Občine Apače so soglasno z 12 glasovi (12 prisotnih) sprejeli naslednji

SKLEP št. 30

Občinski svet Občine Apače je na podlagi 30. in 31. člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/2005-UPB2, 25/2008, 98/2009-ZIUZGK, 36/2010, 62/2010-ZUPJS, 94/2010-ZIU, 40/2012-ZUJF), Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (Uradni list RS, št. 97/03, 77/05 in 120/05), ter 18. člena Statuta občine Apače (Uradno glasilo občine Apače-lokalni časopis Prepih št. 2 z dne 1.3.2007, 53/12) na svoji redni seji, dne, sprejel naslednji

S K L E P

o določitvi ekonomske cene programov vrtca v OŠ in vrtec Apače

1. Osnovni šoli in vrtcu se daje soglasje za uveljavitev naslednje ekonomske cene:
 - Za prvo starostno obdobje v višini 391,90 EUR;
 - Za drugo starostno obdobje 333,20 EUR.
2. Dodatna subvencija za čas nepretrgane odsotnosti znaša 50% od določenega plačila za starša, za 10 dni in več odsotnosti-v času poletnih počitnic (junij, julij, avgust).
3. Dodatna subvencija za čas nepretrgane bolezenske odsotnosti (nad 20 delovnih dni) v višini 100% od določenega plačila za starša ob predložitvi ustreznega zdravniškega potrdila vrtcu.
4. Osnovna šola in vrtec Apače zaračunava stroške oskrbe staršem na podlagi določene cene, občini Apače pa razliko med plačili staršev in dejanskimi mesečnimi stroški do vrednosti programov, določenih z ekonomsko ceno.
5. Z dnem sprejetja tega sklepa preneha veljati Sklep o določitvi ekonomske cene programov in plačilu cene programov v OŠ in vrtec Apače (Uradno glasilo občine Apače-lokalni časopis Prepih, št. 50 z dne 15.9.2012).
6. Ta sklep velja z dnem objave v Uradnem glasilu slovenskih občin, uporablja pa se od 1.1.2015. dalje.

K tč.13

Informacija o Povzetku regijskega izvedbenega načrta na področju socialnega varstva 2014 - 2016 za Pomursko statistično regijo;

Župan je pozval Janjo Pintarič, da poda obrazložitev obravnavane točke dnevnega reda.
Po podani obrazložitvi je bilo predstavljeno mnenje Odbora za družbene dejavnosti.

Odbora za družbene dejavnosti (predsednica Eva Valner)

Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil z Povzetkom regijskega izvedbenega načrta na področju socialnega varstva 2014 – 2016 za Pomursko statistično regijo in predlaga Občinskemu svetu Apače, da sprejme seznanitev s Povzetkom regijskega izvedbenega načrta na področju socialnega varstva 2014 – 2016 za Pomursko statistično regijo.

Po predstavljenem mnenju odbora je župan odprl razpravo. Ker se v razpravo ni vključil nihče več, je župan razpravo zaključil in dal sklep na glasovanje.

Prisotni svetniki in svetnice OS Občine Apače so soglasno z 12 glasovi (12 prisotnih) sprejeli naslednji

SKLEP št. 31

Občinski svet Občine Apače sprejema informacijo o Povzetku regijskega izvedbenega načrta na področju socialnega varstva 2014 – 2016 za Pomursko statistično regijo.

K tč.14

Tehnični pravilnik o zbiranju določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Občine Apače;

Župan je pozval Zdravka Lebariča (KPS Ljutomer d.o.o.) predstavi obravnavano točko dnevnega reda.
Po obrazložitvi so bila prebrana mnenja odborov in komisij, ki so predmetno točko obravnavali.

Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe (predsednik Boris Edšidt)

Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe predlaga, da Občinski svet obravnava predlog »Tehničnega pravilnika o zbiranju določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Občine Apače« in ga v predlagani obliki potrdi.

Tehnični pravilnik se objavi v Uradnem glasilu Občine Apače, Glasilu slovenskih občin in začne veljati 15. dan po objavi.

Po predstavljenih mnenjih odborov je župan odprl razpravo.

V razpravi so sodelovali

- Danijel Ščap
- Renato Flisar
- Franc Prižmoht
- Severin Sobočan
- Milan Belec

- Boris Edšidt
- Roman Potočnik

Ko se v razpravo ni vključil nihče več, je župan razpravo zaprl in dal sklep na glasovanje.

Občinski svet Občine Apače sprejme Tehnični pravilnik o zbiranju določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Občine Apače.

Tehnični pravilnik se objavi v Uradnem glasilu Občine Apače, Glasilu slovenskih občin in začne veljati 15. dan po objavi.

Tehnični pravilnik se na seji ni sprejel.

SKLEP št. 32

Prisotni svetniki in svetnice so soglasno z 12 glasovi (12 prisotnih) sprejeli, da se tehnični pravilnik sprejem odloži na naslednjo sejo.

K tč.15

Letni program zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Občine Apače;

Župan je še enkrat pozval Zdravka Lebariča (KPS Ljutomer d.o.o.) da predstavi obravnavano točko dnevnega reda. Po obrazložitvi je bilo prebrano mnenje odbora, ki so predmetno točko obravnavali.

Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe (predsednik Boris Edšidt)

Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe predlaga, da Občinski svet obravnava Letni program zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Občine Apače za leto 2015 in ga v predlagani obliki potrdi s tem, da se dodata dve načrtovani mesti za zbiranje nevarnih frakcij s premično zbiralnico – akcija in sicer v naselju Lutverci (pri gasilskem domu) in v naselju Nasova (na avtobusni postaji pri Frelihu). Zaradi navedenega je postanek premične frakcije na posameznem prevzem mestu 1,30ure.

36

Po predstavljenem mnenju odbora, je župan odprl razpravo.

V razpravi so sodelovali:

- Jože Zagorc
- Milan Belec

Ko se v razpravo ni vključil nihče več, je župan razpravo zaprl in dal sklep na glasovanje. Prisotni svetniki in svetnice so soglasno z 12 glasovi (12 prisotnih) sprejeli naslednji

SKLEP št.33

Občinski svet Občine Apače sprejme Letni program zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Občine Apače za leto 2015.

K tč.16

Letni program dela Občinskega sveta in občinske uprave Občine Apače;

Župan je pozval direktorico, da obrazloži predmetno točko dnevnega reda. Po obrazložitvi so bila predstavljena mnenja.

Statutarno pravne komisije (predsednik Boris Edšidt)

Statutarno pravna komisija Občine Apače predlaga Občinskemu svetu Občine Apače, da Letni program dela Občinskega sveta in Občinske uprave Občine Apače na podlagi 18. člena Statuta Občine Apače in 21. člena Poslovnika Občine Apače sprejme.

Po predstavljenih mnenjih odbora je župan odprl razpravo.

V razpravi je sodeloval:

- Danijel Ščap.

Ko se v razpravo ni vključil nihče več, je župan razpravo zaprl in dal sklep na glasovanje. Prisotni svetniki in svetnice OS Občine Apače so soglasno z 12 glasovi (12 prisotnih) sprejeli naslednji

SKLEP št. 34

Na podlagi 18. člena Statuta Občine Apače (Uradno glasilo občine Apače- lokalni časopis Prepih, št. 2 z dne 1. 3. 2007 in 53/12) in 21. člena Poslovnika Občinskega sveta občine Apače (Uradno glasilo občine Apače- lokalni časopis Prepih, št. 2 z dne 1. 3. 2007), Občinski svet Občine Apače sprejema naslednji

PROGRAM DELA OBČINSKEGA SVETA IN OBČINSKE UPRAVE OBČINE APAČE V LETU 2015

V letu 2015 se planira predvidoma 7 sej :

Predlog rednih sej :

- 28. januar, april, junij, oktober, december

I. Normativni akti

- Statut in Poslovník občinskega sveta Občine Apače- uskladitev z zakonodajo – april- mag. Severin Sobočan
- Odlok o razglasitvi kulturnih spomenikov in naravnih znamenitosti v Občini Apače-tekem leta- Janja Pintarič
 - Odlok o oskrbi s pitno vodo- sprememba-JP Prlekija
 - Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode– sprememba- JP Prlekija
 - Pravilnik- kmetijstvo – nova finančna perspektiva 2014-2020-januar- Helena Kraupner
 - Pravilnik o sofinanciranju programov športa v Občini Apače (prilagojeni državnemu aktu) - Janja Pintarič
 - Lokalni program kulture za obdobje 2015-2018 (prilagojeni državnemu aktu) - Janja Pintarič
- Izvedbeni načrt na področju socialnega varstva 2014-2018 na območju občine Apače (prilagojeni državnemu aktu) - Janja Pintarič

II. Druge zadeve, ki jih mora obravnavati občinski svet

- Program dela občinskega sveta in občinske uprave v letu 2016 – december- mag. Severin Sobočan
 - Zaključni račun proračuna Občine Apače za leto 2014- mesec april- Roman Kaučič
- Polletno poročilo župana o izvrševanju proračuna Občine Apače za obdobje januar- junij 2015 – Roman Kaučič
 - Proračun Občine Apače za leto 2016/2017- oktober- december- Roman Kaučič
- Sklep o podelitvi občinskih priznanj in nagrad za leto 2014 (o začetku postopka junij seja občinskega sveta)- mag. Severin Sobočan
 - Cena vode v Občini Apače- april-JP Prlekija
 - Cenik – plakiranje- januar- Helena Kraupner
- Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2016 - mesec december- Melita Vučković

K tč.17

Sklep o financiranju političnih strank v Občini Apače;

Župan je pozval še enkrat direktorico, da predstavi obravnavano točko dnevnega reda. Po obrazložitvi je bilo predstavljeno mnenje odbora za proračun.

Odbora za proračun (predsednik Renato Flisar)

Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve predlaga Občinskemu svetu Občine Apače, da se predlagana višina sredstev za financiranje političnih strank v Občini Apače za leto 2015 zniža za 30%, tako privarčevana sredstva pa se namenijo za nakup defibrilatorja, morebiten ostanek pa za pomoč družini na domu in ga s to spremembo po obravnavi sprejme.

Po predstavljenem mnenju odbora je župan odprl razpravo. Ker v razpravi ni sodeloval nihče, je župan razpravo zaprl razpravo in dal predlagani sklep na glasovanje.

Prisotni svetniki in svetnice OS Občine Apače so soglasno z 12 glasovi (12 prisotnih) sprejeli naslednji sklep.

Na podlagi Zakona o političnih strankah (ZPoIS-UPB1, Ur.l. RS, št. 100/2005, 103/07, 99/13 in 46/14), 18. člena Statuta Občine Apače (Uradne objave – Prepis 2/07 z dne 1.3.2007 in 53/2012) je Občinski svet občine Apače na svoj redni seji dne sprejel

SKLEP **o financiranju političnih strank v Občini Apače**

I.

S tem sklepom se določa financiranje političnih strank od potrditve mandatov članom Občinskega sveta dalje; in sicer od 27. 10. 2014.

II.

Političnim strankam, ki so na lokalnih volitvah v letu 2014 dobile mandate v občinskem svetu Občine Apače, pripadajo sredstva iz občinskega proračuna v skladu z merili po tem sklepu.

III.

Višina sredstev, ki se namenjujejo za financiranje političnih strank v Občini Apače, se določi v proračunu Občine Apače za posamezno proračunsko leto. Sredstva iz proračuna občine, ki se namenijo za financiranje političnih strank, za posamezno proračunsko leto ne smejo presežati 0,6% sredstev, ki jih ima občina opredeljene po predpisih, ki urejajo financiranje občine in s katerimi lahko zagotovi izvajanje ustavnih in zakonskih nalog za to leto (primerna poraba).

IV.

Višina sredstev, ki po tem sklepu pripadajo posamezni stranki iz proračuna Občine Apače za leto 2015 znaša 8.000,00 EUR:

IME STRANKE	Št.glasov	VIŠINA LETNIH SREDSTEV V EUR leta 2015
Nova Slovenija NSi	151	741,56
Slovenska demokratska stranka SDS	474	2.327,81
Demokratska stranka upokojencev DESUS	572	2.809,08
Socialni demokrati SD	432	2.121,55
SKUPAJ		8.000,00

V.

Sredstva po tem sklepu se strankam nakazujejo mesečno, po dvanajstinah na njihove transakcijske račune.

VI.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem glasilu Občine Apače, uporablja pa se od potrditve mandatov članom Občinskega sveta dalje.

VII.

Z dnem, ko začne veljati ta sklep preneha veljati Sklep o načinu financiranja političnih strank v Občini Apače za mandat 2010- 2014.

Na podlagi Zakona o političnih strankah (ZPolS-UPB1, Ur.l. RS, št. 100/2005, 103/07, 99/13 in 46/14), 18. člena Statuta Občine Apače (Uradne objave – Prepis 2/07 z dne 1.3.2007 in 53/2012) je Občinski svet občine Apače na svoj redni seji dnesprejel

SKLEP št. 35
o financiranju političnih strank v Občini Apače

ob upoštevanju predloga Odbora za proračun, finance in premoženjsko pravne zadeve (predlagana višina sredstev za financiranje političnih strank v Občini Apače za leto 2015 zniža za 30%,).

K tč.18

Informacije župana-ustno podane na seji, obrazložitev župan Občine Apače;

- Župan vsem občankam in občanom, svetnicam, svetnikom, občinski upravi ter vsem medijem želi vse dobro v prihajajočih praznikih

Seja zaključena ob: 17.10 uri.

Zapisala:
Mag. Severin SOBOČAN

ŽUPAN OBČINE APAČE

Franc PIŽMOHT



Številka zadeva: 032-0002/2014

Vložiti:

Zbirka dok. gradiva