

**Poslovník občinskega sveta občine Apače**

Uradno glasilo - lokalni časopis Prepíh, št. 2/2007

Datum sprejema: 26.2.2007

Datum objave: 1.3.2007

Datum začetka veljavnosti: 16.3.2007



**17. člen**

Član sveta zastavlja vprašanja in daje pobude v pisni obliki ali ustno.

Na vsaki redni seji sveta mora biti predvidena posebna točka dnevnega reda za vprašanja in pobude članov sveta.

Vprašanja oziroma pobude morajo biti kratke in postavljene tako, da je njihova vsebina jasno razvidna.

V nasprotnem primeru župan ali za vodenje seje pooblaščení podžupan oziroma član sveta na to opozori in člana sveta pozove, da vprašanje oziroma pobudo ustrezno dopolni.

Ustno postavljeno vprašanje ne sme trajati več kot tri minute, obrazložitev pobude pa ne več kot pet minut.

Pisno postavljeno vprašanje mora biti takoj posredovano tistemu, na katerega je naslovljeno.

Pri obravnavi vprašanj in pobud morata biti na seji obvezno prisotna župan in direktor občinske uprave.

Če sta župan ali direktor občinske uprave zadržana, določita, kdo ju bo nadomeščal in odgovarjal na vprašanja in pobude.

Na seji se odgovarja na vsa vprašanja in pobude, ki so bila oddana do začetka seje ter na ustna vprašanja dana ob obravnavi vprašanj in pobud članov sveta. Če zahteva odgovor na vprašanje podrobnejši pregled dokumentacije oziroma proučitev, lahko župan ali direktor občinske uprave oziroma njun namestnik odgovori na naslednji seji.

Župan ali direktor občinske uprave oziroma njun namestnik lahko na posamezna vprašanja ali pobude odgovorita pisno, pisno morata odgovoriti tudi na vprašanja in pobude, za katere tako zahteva vlagatelj. Pisni odgovor mora biti posredovan vsem članom sveta s sklicem, najkasneje pa na prvi naslednji redni seji.

**Glede na zgoraj navedeno določila Poslovníka, so vprašanja, predvsem tista, ki niso bila predložena pisno in odgovori župana na sami seji tokrat izjemoma zapisana dobesedno. Glede na navedeno, da dobesedno pisanje vprašanj, pobud pobere precej časa ( slednja so se pisala po predvajanju DVD skorajda tri delovne dni, saj je potrebno vsak stavek posebej poslušati in skrbno zapisati ) naprošamo, zaradi lažjega dela in prihranka časa, da se slednja res postavijo PISNO oziroma da so kratka in postavljena tako, da je njihova vsebina jasno razvidna.**

**Župan Občine Apače, Franc Pižmoht**

## Vprašanja in pobude občinskih svetnic in svetnikov podane na 2. redni seji;

Župan uvodoma pove: »Zagotavljam, da bo ta točka dnevnega reda tudi na naslednjih sejah takoj po mandatnih in pa teh kadrovskih zadevah, tako da ne vidim tu nobenega problema, da se ta točka umesti naprej, bi vas pa prosil, da vsa vprašanja, pobude, ki bodo dane, da so napisane pisno. Ker tudi takrat, ko se bodo pisali odgovori, da imamo tudi vprašanja pri sebi in da vemo, kaj konkretno je kdo s kakšnim vprašanjem ali pobudo želel in da bomo lahko tudi dali na tista vprašanja in pobude odgovore. Dajem vam besedo. Spoštovani svetniki, ima kdo kakšno vprašanje?«

Nato preda besedo svetnicam in svetnikom.

**(Boris Edšit)-**

»Še enkrat lep pozdrav! Hvala za besedo.

Imam en PREDLOG in eno POBUDO.

PREDLOG:

Predlagam, da se postavi prometni znak z oznako AED-defibrilator ob vhodu iz glavne ceste k občini oz. osnovni šoli.

**OBRAZLOŽITEV:**

Pred več kot leto dni smo ta aparat v času občinskega praznika tudi nabavili ter ga locirali na pročelje osnovne šole. Ker čas neizmerno beži, mnogi pozabijo oz. pozabimo kje je ta naprava. Vedno, ko postane potreba se ljudje v paniki ne najdemo in iščemo ter kličemo kje je najbližji defibrilator, seveda s tem izgubljam dragoceni čas za človeka kateri ga potrebuje, z znakom oz. smerokazom bi ljudi venomer opozarjali na lokacijo te naprave. Mislim da je znak oz. kažipot zelene barve z belim napisom. Prav tako sem opazil, da imajo že večina občin to zadevo urejeno.

44

Župan predlagam, da se zadevo preuči ter predlagate, da se ta zadeva realizira.

- **ODGOVOR: AED DEFIBRILATOR**

Občinska uprava je z dnem 19.12. 2014 na pristojni organ – RS Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcijo Republiko Slovenije ceste, Prometno tehnični sektor, Tržaška cesta 19, 1000 Ljubljana, z dopisom številka 371-0001/2014- 30 zaprosila za izdajo SOGLASJA ZA POSTAVITEV USMERJEVALNE TABLE PZ VIII.-4.2 Z NAPISOM AED, obojestransko na obstoječi drog v kraju Apače.

Do dneva priprave tega gradiva, 28.1. 2015 odgovora še nismo prejeli.

**POBUDA:**

Kot novo izvoljeni svetnik, sem bil na zadnji seji oziroma izredni seji presenečen nad razpravo oz. zaključnem govoru župana, katera vsebina je bila enostranska oziroma destruktivna za stranko SD, mene kot kandidata ter volivcev in prav tako za določene dele občanov občine. In dajem pobudo, da se takšni govori oziroma razprave več ne izvajajo v takšni vsebini na sejah. In seveda, k temu bi tudi rad dodal obrazložitev seveda naše stranke Socialnih demokratov.

Obrazložitev je naslednja:

Spoštovani Župan nagovor, kateri ste namenili občankam in občanom, je bil sestaven iz raznih besed lahko se spomnimo scenarij, priznanja, ignorancija, opozarjanja, početja, skrivanja... To so besede, ki so bile v stavčnih členih in v stavkih prikazane in nakazane na stanje, katero prihaja in se že uveljavlja ter škodi našemu delu. Prav tako pa opozarjate občanke in občane, da so ti izvoljeni faloti pripravljeni narediti marsikaj in nič dobrega, prej slabega. Kličete

na pomoč, se postavljate kot mučenika, kličete po problemih in pretiravate o stanju v občini. Prav tako dajete občutek ljudem, da je vse narobe. Res, sprožili ste efekt domine. Nagovor je imel vsebino vplivati in vlivati strah in nelagodje med občani, kar ni bilo po vaših pričakovanih oziroma vašega scenarija. Takšen način komuniciranja pravimo politiki militaristični govor. Verjetno bodo to ljudje razumeli. Moram in dolžan sem občanom obrazložiti dejanja, katera nas obsojate in nas etiketirate kot prej omenjane falote. Besedo faloti sem izbral zaradi tega, ker to so dobri ljudje, če bote prebrali mogoče kdaj notri v kakem slovarju, vendar se ne pustijo disciplinirati določenim strukturam, ki so vladale mogoče zadnja štiri leta. Moramo pa vedeti, da so volitve, ki pridejo vedno nove, pripeljejo nove spremembe in seveda na spremembe se moramo vedno pripraviti. Očitano nam, da se skrivamo, predvsem, se pravi SD pred našim predsedstvom so neutemeljene. Rad bi vas spomnil, gospod župan, bila sva pred osmimi leti skupaj v enih takih razgovorih, pa tudi sedeli smo stranke skupaj, na katerih sem žal pisal zapisnik in tam smo dejansko napisali prvo, da se bo stranka, to govorim za vas, oziroma izvršilni odbor stranke, odločal o naših predlogih in stališčih za skupno sodelovanje. No čez štiri dni smo zopet napisali zapisnik, je bil tudi odgovor vaš, stranka oziroma izvršilni odbor bo zavzel dokončno stališče glede sodelovanja z vami. To so zadeve, ki so se vrtele v tistem času se pravi tudi z vašo prisotnostjo. Tam smo sedeli in seveda kaj se je zgodilo, zgodilo se je to, da ste skupaj s stranko skočili v naročje v to stranko, katero nam danes spodnašate da delamo koalicijo in opozicijo. Tako, da to je treba drugič povedat javno tudi ljudem. In seveda moram povedat še enkrat, da stranka SD v osmih letih ni podpisala nobene koalicijske pogodbe, se z nobenim ni ženla in se tudi ne bo ženla.

Očitano, da smo si prisvojili komisije in s tem ignorirali največjo stranko, SD smo po volilnem rezultatu si vzeli tisto, kar nam pripada. Smo pa pridobili več mest zaradi odstopov določenih ljudi drugih strank. Pa vendar lahko zatrdim, da nimamo nobenih odborov v večini prav tako tudi ostale druge stranke nimajo noben odbor v večini tako, da smo lahko vsi enakopravni. Javno razgláševanje vaših domnev pa nakazuje, da nas obsojate za nekaj, za kar še ne veste ter opozarjate javnost na prihajajoče probleme, za katere še sami tudi ne vemo vsi skupaj.

Kratko še mam mnenje glasov, katere ste pridobili s strani naših volivcev, pa naslednje. Res, da sva bila na levem polu dva kandidata, da je bilo dano glasov iz naših vrst tudi vam pa vendar morate biti dostojni do mojih volivcev in je nepotrebno, da delno se čutijo žaljive, za tiste, ki so pač glas dali meni. Veste ob takšnem načinu obračunavanja v javnosti bi lahko bili oziroma bili nekateri volivci užaloščeni in se ne želim takšnih političnih izvajanj.

Dobro, imam še zapisano mnogo več, bi pa na koncu samo povedal eno dve misli. Kaj je demokracija, s čim se bomo mi dejansko tudi tukaj srečevali. Imamo slabo demokracijo, imamo všečno demokracijo pa imamo dobro demokracijo. Slaba je tedaj, ko ne more posameznik ali skupina uveljavljati svoje dobre in slabe predloge; všečna je vedno tedaj, ko so volitve – te smo polnih ust medu pa sladkornih kristalov v ustih; dobra tedaj, ko lahko posameznik ali skupina uveljavlja slabe in dobre zamisli, v tem je problem demokracije. Za konec pa mnenje, ki sem si ga dejansko izposodil od ene kolegice. Naj bo to vodilo: manj mojih besed, manj vaših besed pa več besed za občane. Hvala lepa.«

#### • ODGOVOR PODAL ŽUPAN NA SEJI:

**(Franc Pižmoht)** – »Hvala lepa. Kljub temu moram reagirat, ker je zadeva letela na moj nastop. Jaz o falotih nisem govoril, to je zlo tak bi rekel, povedano češ, da sem nekoga užalil in pa ga postavljaj v nek slab položaj. Govoril sem o resnici, ki se je izkazovala na odborih in komisijah, na KVIAZ-u, ko so se oblikovali odbori in komisije. Žal moram reči, da sam postopek kot takšen, ni bil korekten. Če bi bilo res to, da ste si želeli demokratične sestave odborov in komisij, bi tudi pristali na dejstvo, da bi ne samo odbor oziroma komisijo za priznanja vodila stranka DESUS, ki je dobila največ glasov na teh minulih volitvah, ste ji skupaj, ker ste bili dogovorjeni, skupaj namenili samo vodenje komisije za priznanja. Niste zmogli tega, da bi dali vodenje katerega od pomembnejših odborov, kar ste si porazdelili med sabo. To dokazujejo tudi dokumenti in tudi vse, kar je zapisano na to temo. Tako da, ne se zdaj sprenevedat, da temu ni tako. Mi smo si želeli to. Jaz sem v tistih prvih razgovorih, ki sem jih imel ločeno, tako s stranko SD, kot tudi s stranko SDS, želel, da nekako le najdemo tisto kompromisno rešitev. In če bi zmogli to, ker je tisti predlog, ki sem ga jaz pripravil kot izhodišče za razpravo in za dopolnjevanje, če bi ga mi takrat uspeli nekako uskladit, pa reči, glejte dobro, res smo, tri močne stranke smo, poleg četrte stranke, ki je dobila nekaj manj glasov, pa dajmo to porazdelit nekako korektno. Ampak temu ni bilo tako. Tako, da bodimo odkriti, bodimo pošteni in se mi je pa zdelo prav, da povem. Ni bilo to nič se delanje zdaj kot nekega užaljenca ali kaj podobnega. Poglejte, jaz sem ponosen na to, da so meni velika večina občank in občanov, da so mi zaupali. To kaže na to, da sem v preteklih letih, ne samo v tem zadnjem mandatu, tudi v mandatu, ko sem bil kot podžupan in tudi prej, ko sem bil kot član iniciativnega odbora za to našo občino, da so mi ljudje zaupali. Da so verjeli v

mene in da so bili v večini primerov zadovoljni. Jaz si nisem nikoli iluzije delal, da bodo vsi z mano zadovoljni pa tudi z vsemi nami. Da bodo vsi zadovoljni... Pač ljudje različno razmišljajo. Glejte, jaz mislim, da smo v teh dneh toliko povedali, pa probali malo en drugega postaviti v nek tak položaj, ali zmoremo to, kar sem prej rekel, ali zmoremo dat to zgodbo »ad acta«, pa da gremo od tu naprej? To vas sprašujem. Če to zmoremo, potem bi rekel, da smo danes začeli novi dan. Novi dan, novo leto in pa seveda tudi naslednja nova leta, ki prihajajo med nas. In če bomo to zmogli, pa če se bomo korektno in pa pošteno, brez kakšne koli fige v žepu, ali pa poskusa nekoga postaviti v nek slabši položaj, si nadejam, da bomo uspešni. Jaz verjamem, da smo še vsi malo pod vtisom volitev, ki so bile. Takrat so bile dovoljene marsikatero besede, pa če tiste od teh kaj držijo... Glede na to, da pa, če gremo brat vse te naše programe, ki smo jih zapisali tako ali drugače, pa nismo nič kaj novega odkrili. Saj nobeden ni odkril tople vode izmed nas in pa od naših strank. Vsi vemo, kje so problemi. In če se bomo znali teh problemov lotiti, bomo tudi upam, da uspešno reševali. Ampak ne s figo v žepu. Korektno, odkrito, pošteno.«

**(Flisar Renato)** – »Hvala lepa za besedo! Spoštovani župan, občinska uprava, svetnice, svetniki, vsi zbrani. Imam tri-štiri pobude.

Prvo pobudo bi imel sledečo in se nanaša na Konjišče oziroma na TRC. To smo tudi že enkrat iznesli na Odboru za proračun. Jaz bi proso občinsko upravo, da se čim prej pripravi nekakšen odlok glede tega TRC-ja, da ga izpopolnimo, ker dejansko imamo stari odlok, ne vem stari iz 2006 ali koliko in sedaj imamo v Konjišču že TRC, TIC in ŠRC in več ne vemo za kaj se gre. Prosim, da se to enkrat zadeva uredi in da to bomo znali o čem se pogovarjamo.

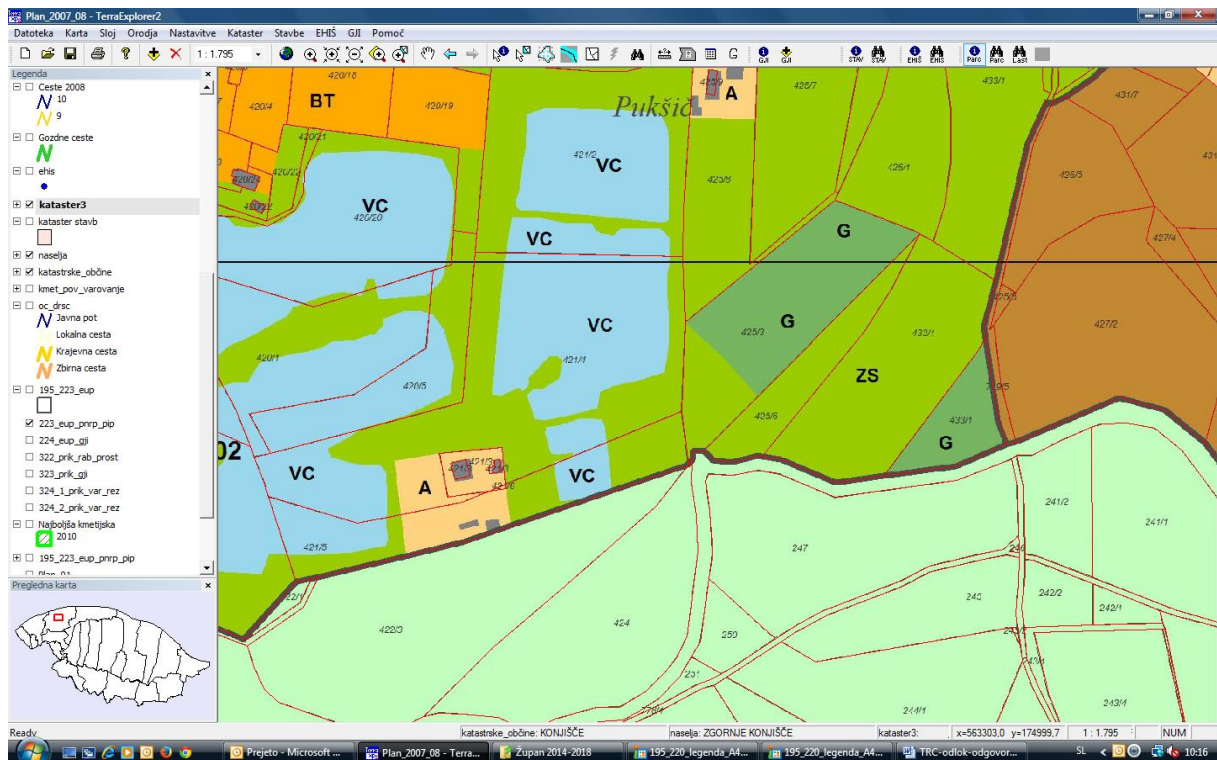
- **ODGOVOR ODLOK O UREDITVI TRC**

Območje TRC Konjišče se prostorsko ureja na podlagi Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Apače (Uradno glasilo slovenskih občin, št.20/2013.) – nadaljevanju: OPN

98. člen OPN določa, da z uveljavitvijo OPN ostane v veljavi Odlok o lokacijskem načrtu za območje TRC Zgornje Konjišče (Uradne objave Občine Gornja Radgona, lokalni časopis Prepih, št. 9/04) – nadaljevanju: odlok. Na območju TRC deluje TIC.

Odlok je bil sprejet v letu 2004, še v času bivše Občine Gornja Radgona. Do danes se odlok ni spreminjal ali dopolnjeval, ker je omogočal pridobitev vseh potrebnih upravnih dovoljenj za načrtovane investicije na tem območju. S prostorskimi akti se namreč ne določa pravna ureditev določenega območja, ampak načrtuje predvidena prostorska ureditev območja – prostorske ureditve.

Zemljišči parc. št. 425/3 in 425/6 k.o. 174-Konjišče kjer je urejeno nogometno igrišče sta v skladu s prostorskim planom opredeljeni delno kot ZS (površine za oddih, šport in rekreacijo) in delno kot G (gozdno zemljišče). Pobuda vzeta na znanje in se bo preučila.



Vsled navedenega je na delu zemljišča, ki je opredeljeno kot ZS dovoljenja gradnja objektov oziroma ureditev za namene športa (SRC želi izgraditi društvo Stari Hrast s pomočjo občine Apače), rekreacije in turizma. Na delu zemljišč, ki so gozdna zemljišča pa se mora zemljišče ohraniti kot gozdno zemljišče.

47

Druga pobuda je pobuda, da bi se v Lešanih, to sem dobil tam od njihovih občanov, kateri živijo v neposredni bližini, v tem križišču pri teh križih, uredili smerokaze. Tam se pripeljejo ljudje, kateri niso doma v naši občini in ko pridejo do tistega križišča, je kar zapleteno križišče. Ne vemo, kje je Zg. Ščavnica, ne vemo kje je Nasova, ne vemo kje je Sp. Ščavnica, tak da bi fajn bilo, da se tam postavijo ti smerokazi, da bodo ti ljudje, kateri prihajajo v našo občino, tudi vedeli kam se naj usmerijo. Vemo, da tam grejo tri-štiri različne ceste in se marsikateri lovi in ne ve, kam se naj zapelje.

- **ODGOVOR LEŠANE – SMEROKAZI**

V zvezi z navedenim predlogom že pridobljena ponudba, ki bo realizirana takoj, ko bo sprejet Proračun Občine Apače za leto 2015.

Tretjo pobudo pa bi imel, kot je že imel moj predhodnik povedal, na sejo, katera se je vodila, tista izredna seja in bi moral kot predsednik SD povedati tudi jaz, kot osebno svetnik, sem zelo razočaran lahko bi rekel tudi zapostavljen. Moram jasno in glasno povedati, da sem vedno v vseh 4-ih oziroma 8-ih letih mislil s svojo glavo, da ni bilo nikoli pri mojem načinu glasovanja nobenih stricov iz ozadja in da sem vedno podprl zadeve tiste, katere so bile pozitivne za občino. Res, pa spet smo se pogovarjali zdaj malo prej, pa ste spet imeli govor. Dejansko ste takrat uporabljali, gospod župan, razdiralni govor oziroma govor - razdvajanje naših občanov. Že na prvi seji ste nas okarakterizirali, da delujemo razdiralno oziroma da bomo delovali proti občini ali da se nočemo pogovarjati in to. Glejte, če je to vaš namen, verjetno je, da ljudje to poslušajo... In dobim en klic iz Žepovca, pa reče: 'čuj, kaj pa te imaš ti proti Žepovcam?' in ga poslušam 5 minut, sploh nisem mogel do besede, in mi ta občan pravi, 'ja sem slišal, kaj je zadnjič župan pravil' in ono in tretje in peto. Verjetno je to vaš namen, pa če je to vaš namen, vi lahko še 4 leta govorite, jaz se še bom vedno znal zagovarjati oziroma pred temi občani tudi postaviti. Da sploh o Žepovcah ni bilo guča ampak kaj imaš proti Žepovcam.

Druga zadeva kot predsednik, ampak ne bom govoril od strank, ono tretjo, mi smo danes tukaj svetniki in moramo delati v dobro občine. Kot smo delali do zdaj 4 leta, pa smo bili tudi 4 leta okarakterizirani, da delamo proti in da nismo v redu. Župan, treba je tudi poudariti to, sami ste že povedali, bili smo klicani vsaki za sebe na pogovore na ono na tretje. Ta sistem je tak kak, če bi prezapirali eden drugega in prvo enega nagovorili, potem drugega nagovorili, nato tretjega, ne vem kakšni sistem je, poznam enkrat je že bil takšen sistem, prvo enega, te drugega, te tretjega obdelati... Ampak to se ne strinjam. To je bil tudi zadnjič odraz, ko smo obravnavali proračun, sta se udeležile te obravnave samo dve stranki. Pa spet ne bom imenoval katere stranke. Ampak samo dve stranki. Tistih, za katere vi govorite, da delajo dobro za občino, pa ni bilo. Se pravi, slabe stranke so se udeležile tega. Da se moram dotakniti tudi tega, da potem treba, če že govorite zgodbe, povedat vse zgodbe. Klicali ste nas in nam ponujali tudi podžupansko mesto. Glejte, mi smo povedali, da ne gremo v nobeno koalicijo, ne z enimi, ne z drugimi. Podžupansko mesto, se pravi, a še večji strošek bomo delali občini, da bo pač eden podžupan, ne vem jaz ali Boris ali Milan... In zaradi tega, da tega nismo sprejeli, ste nam celo žugali oziroma ste mi žugali v telefon, da boste poklicali našega predsedujočega Židana v Ljubljano. Pa recite, da to ni res, se da to preverit. Zato, da nismo sprejeli podžupanstva in da nismo šli v koalicijo, zato smo zdaj kaznovani in že na prvi seji okarakterizirani, da bomo delali proti. Bomo videli, kaj bo se zgodilo čez leto, dve, tri, štiri. In tako, kot je Boris rekel, demokracija ima več pomenov in mi znamo in zmoremo skupaj sodelovati, ne znamo pa sodelovati tak, da bi imel eden sto procentno oblast in nam žugal tak pa tak morate delat, če pa ne, je tak, če pa ne, pa je tak. Žal takšne demokracije pa ne poznamo. In mislim, da enkrat pretrgamo ta gordijski voz, kot ste že sami ugotovili in da ne gremo več v toti smeri naprej ampak se pogovarjamo o določenih projektih, kateri bodo pozitivni za občino in projektih, kateri bojo tudi občino tudi malo naprej pripeljali. Koalicije, opozicije pa ni. Hvala.«

#### • ODGOVOR PODAL ŽUPAN NA SEJI:

**(Franc Pižmoht)** – »No, jaz kljub temu moram odgovoriti, ker ne morem biti tiho. Bila je uporabljena beseda, da sem govoril, v tistem nagovoru, da boste delovali proti občini. V tistem mojem nagovoru ni bilo slišati tega. Jaz sem se takrat izrecno usmeril na oblikovanje odborov in komisij in če se spomnite na koncu, sem vas pozival k strpnemu in pa konstruktivnemu sodelovanju. Razgovori posebej z vsako stranko posebej... Zdaj jaz ne vem edino v občini Apače je potem to bogokletno, da se nekdo, da se partnerji ali pa da se stranke dogovarjajo vsaka posebej ali se potem na koncu skupaj dogovarjajo... Glejte, v prvem mandatu sem vas povabil vse skupaj, pa se je tudi nekaj, marsikaj zgodilo takrat. Pa sem vse stranke pa po istem principu ponudbe po volilnem rezultatu in tako naprej, pa se stvar ni obnesla. Zdaj podžupansko mesto, da sem ponudil podžupansko. Saj to je čisto po zakonu pristojnost župana, če misli, da bo imel podžupana, da pač predlaga nekoga. Jaz sem pač videl neko možnost, da predlagam vaši stranki to podžupansko mesto, seveda ne z namenom, da bi zdaj vi morali biti moja, neka koalicija ampak to bi bil en tudi simboličen pokazatelj, da ste pripravljene z županom delovati na programskih temeljih, ki so pa naši pa vaši programski temelji skoraj identični, ne. Tako da, jaz nisem zaradi tega vam ponujal, da bi vas hotel podkupiti na ta način, ampak je to čisto legitimno, demokratično, o katerem, o demokraciji skoz govorimo, demokratično, to je pristojnost župana. Glejte, če bi se mi uspeli, da ne bi vi tako identično prišli z istimi imeni in pa z istimi odbori, kot ste prišli, bi, sem imel namen sklicati še skupni sestanek vseh svetnikov, da bi se dogovorili, ampak ko sem videl, da ni bilo odstopanja, ker ste vsi zagotavljali, da imate za sabo vaša predsedstva in da od stališč vaših predsedstev ne morete odstopati, potem seveda ni bilo smiselno več sklicevati nekih skupnih sestankov. Žal, glejte, ne biti krivični, morda mi je tudi, pa ne da bi se hotel braniti, morda mi je tudi kaka beseda, ampak te besede, te težke besede, ki jih vi zdaj tu navajate, tega pa nisem povedal. To sem pa prepričan, da nisem povedal.

**(Danijel Ščap)** – »Hvala lepa za besedo. In sicer imam tri pobude na občinsko upravo oziroma na sam občinski svet posledično tudi.

In sicer 1. POBUDA je sledeča:

Na podlagi 16. člena Poslovnika Občine Apače predlagam naslednjo pobudo: Varnost prometa je ena temeljih kakovosti prometnega sistema. Vsak udeležencev v prometu ali uporabnik prometne storitve želi imeti prometni sistem, ki zadovoljuje njegove potrebe in pričakovanja. V tem pomenu je varen cestni promet tudi odgovornost lokalne skupnosti, in sicer v pretežni eri za lokalne ceste.

Opis dejanskega stanja: lokalna cesta od smeri Črnc proti Nasovi na ostrem ovinku (domačija Kuzma, Črnci 37 in družina Serec, Črnci 39) nima nobene prometne signalizacije, ki bi voznike na kakršni koli način opozorila na oster ovinek v levo. Prav tako pa ni nobene signalizacije, ki bi opozarjal na ostrino ovinka (kot pri ovinku pri lokaciji Lončar)

Navedeni ostri levi ovinek je zelo nepregleden tudi zato, ker so na zasebnem zemljišču občasno posajene poljščine (npr. koruza).

Predvsem pa je s tem tudi zaradi neprevidnih voznikov (neprilagojena hitrost) in nepreglednost ovinka, zelo oteženo vključevanje na stransko cesto v smeri proti Mahovcem (lokacija Serec).

Predlog: Zaradi nepreglednosti prometa na nevarnem delu cestišče, za varnejšo vključevanje na stransko cesto ter v izogib morebitnim prometnim nesrečam predlagam, da se postavi ustrezna prometna signalizacija (prometni znak) oz. se predlog posreduje naprej pristojnim službam. Skladno s 16. členom zahtevam pisni odgovor občinske uprave in tudi svoje pisno vprašanje predlagam občinski upravi.

- **ODGOVOR ZNAK- OSTER OVINEK CESTA RELACIJA ČRNCI- NASOVA**

V zvezi z navedenim predlogom že pridobljena ponudba, ki bo realizirana takoj, ko bo sprejet Proračun Občine Apače za leto 2015.

Potem še imamo dve pobudi.

Ena pobuda je, vsi boste vedli oziroma mogoče ste bili vsi v podobni situaciji. Gre se za sprevod ko ljudje pač z umrlim gredo iz cerkve proti pokopališču in obratno in sicer prečkajo cesto pri domačiji Tropenauer in sicer to je cesta Apače – Lešane to se pravi, ko se vključuje.

Skladno s 16. členom Poslovnika Občine Apače naslavljam na občinsko upravo pisno vprašanje in zahtevam, da se mi do naslednje seje pisno odgovori.

Pobuda se nanaša na ureditev prehoda za pešce na regionalni cesti Podgrad-Trate v naselju Apače, križišče s cesto Apače-Lešane (domačija Tropenauer).

#### OBRAZLOŽITEV:

Na omenjeni lokaciji čedalje več ljudi prečka cesto, kjer ni označen prehod za pešce (niti z znakom, niti z »zebro«). Čedalje več turistov, sploh kolesarjev, koristi naše območje za rekreacijo. V bližini je osnovna šola in vrtec, tudi najmlajši udeleženci v cestnem prometu bi si želeli, da bi se na omenjeni lokaciji, kjer je križišče pomembnih cest (cesta do pokopališča, športne dvorane...) uredil prehod za pešce.

Naj poudarim, da ob sprevodu pokojnika iz Cerkve v Apačah do pokopališča poteka sprevod že več deset let po omenjeni lokaciji, pogrebniški prečkajo regionalno cesto na omenjeni lokaciji.

Zaradi večje varnosti otrok, kolesarjev, pešcev, pogrebnikov, bi bilo zelo smotno in nujno potrebno urediti prehod za pešce na omenjeni lokaciji.

Naj poudarim, da to ne bi bil velik strošek, saj obstaja na omenjeni cesti obojestranski pločnik, električna razsvetljava. Urediti bi bilo potrebno cestišče (zebra) in postaviti dva znaka.

Prosim, da občinska uprava preda pobudo pristojnim službam. Pristojno službo pa prosim za ugodno rešitev.

Predlog: terenski ogled lokacije in dodatna argumentacija občanov, ki uporabljajo omenjeno lokacijo za prečkanje ceste (žal nezakonito).

- **ODGOVOR PREHOD ZA PEŠCE- DOMAČIJA TROPENAUER- APAČE**

Občinska uprava je z dnem 19.12. 2014 na pristojni organ – RS Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcijo Republiko Slovenije ceste, Prometno tehnični sektor, Tržaška cesta 19, 1000 Ljubljana, z dopisom številka 371-0001/2014- 30 zaprosila za izdajo SOGLASJA za označitev prehoda za pešce v kraju Apače ( z natančno navedbo lokacije).

Do dneva priprave tega gradiva, 28.1. 2015 odgovora še nismo prejeli.

### 3. POBUDA:

Skladno s 16. Členom Poslovnika Občine Apače podajam pisno pobudo in zahtevam pisni odgovor do naslednje seje občinskega sveta. Pobuda se nanaša na sofinanciranje ureditve vaške kapelice v naselju Žiberci.

Krajani oz. katoličani v Žibercah nameravajo v tem letu in v naslednjem letu urediti (sanirati) vaško kapelico. Najprej bi se naj stari omet odstranil, sledila bi faza sušenja in potem faza sanacije do končne podobe. Sanacijo koordinira cerkveni svet Župnije Apače.

Ker gre za kulturno dediščino v sami občini Apače, objekt je sakralnega značaja, predlagam da se v proračuna za leto 2015 najde postavka za sofinanciranje ureditve vaške kapelice.

Z obnovo takšnih objektov kažemo tudi kulturo in ljubezen do ohranjanja kulturne dediščine na našem območju, kar pripomore tudi neposredno k turizmu.«

- **ODGOVOR VAŠKA KAPELA ŽIBERCI**

Na terenu je bil s predstavniki Zavoda za spomeniško varstvo, g. Ferencekom in občine opravljen ogled in s strani zavoda predlagano, da se sanira objekt do prve stehice tako, da se odbije ves omet in cokel in se izvede sanacija, strešni deli se obnovijo v celoti, okno in vrata se zamenjajo z novimi, glede železnega okvirja pred oknom pa bo zavod podal svoje stališče v pogojih ali se ohrani ali ne oz. ali se izvede novi okvir, uredi se odvodnjavanje od objekta in drenaža okoli njega.

S strani upravljalca je bil posredovan predračun del v ocenjeni vrednosti 29.845,29 EUR. Pri pregledu le-tega z g. Ferencekom je bilo z njegove strani predlagano, da občina sofinancira investicijo, ki bi jo izvajala cerkev. Na ta način bi lahko pocenili vrednost investicije, saj bi določena dela opravili tudi ob pomoči občanov. Občina bi naj zagotovila 10.000,00 EUR v dveh delih, poleg tega pa lahko brezplačno organizira odvoz gradbenega odpada.

#### **Predlog:**

Prva faza v letu 2015: odbitje ometa, cokla in ureditev odvodnjavanja, krovsko kleparska dela na zvoniku v nadaljevanje pa sušenje objekta; investicijo bi izvajal upravljalec, predračunska vrednost del je 10.209,91 EUR (brez stroška dela občanov) : 5.000,00 bi zagotovila občina, razliko pa upravljalec. Izvede se investicijski transfer in sklne pogodba.

Druga faza: v letu 2016 (ob pogoju, da bo objekt dovolj suh!): stabilizacija temeljev, zidarska dela na zidovih, mizarska dela (okna in vrata), slikopleskarska dela. Predračunska vrednost del je 12.130,07 EUR (brez stroška dela občanov) : 5.000,00 bi zagotovila občina, razliko pa upravljalec. Izvede se investicijski transfer in sklne pogodba.

Pogojev s strani zavoda še nismo prejeli, tako da še ne vemo, ali bo potrebno slikanje (obstoječe poslikave nimajo vrednosti) in ne za železni okvir (ali se ohrani ali ne; ali se obstoječi obnovi ali se izdelata novi).

Predlog se upošteva: v letu 2015 in v letu 2016 se nameni 5.000,00 EUR

Kar se pa še tiče razprave prej. Strinjam se z vsemi prejšnjimi razpravljalci. Programi so identični. Naj še enkrat poudarim, ljudi pred kamerami ne zanima, kdo sedi, kdo je predsednik katerega odbora ampak ljudi zanimajo dejanja. In dejanja mi izvršujemo danes, ko bomo pač sprejeli prvo branje, dejanja se bodo izvrševala, ko bo sprejeto drugo branje, ko bo proračun stekel, ne, javno po zakonskih aktih. Ljudi zanima to, kaj se dela na terenu, ne kaj tu mi, nekaj se kregamo sem ter tja. Jaz se strinjam z gospodom županom, dajmo konec takšnemu delovanju, da tudi gospod župan, ne, vas tudi prosim kot svetnik, da ne že vnaprej omadežujete, da smo negativni, da smo proti ampak, da počakate na rezultate. Ko boste pa dejansko videli, da nekaj zavlačujemo, takrat pa upravičeno lahko rečete, takrat bom rekel, ja to imate prav, da smo proti občini. Ampak samo en plastični primer, jaz bom predlagal cesto, to je en primer, cesto v Črncah, vi pa boste predlagali cesto v Segovcah pa mi boste rekli, da delujem proti občini. Zakaj? Tam je tudi potrebna cesta. Recimo, v takšnih primeri, ne? Treba je iti po prioritetah ampak sami ste spoznali, pa tudi mi vsi vemo, da imamo sorodne projekte, da smo tukaj za občane občine Apače, za vseh. Tako ste vi župan vseh občanov občine, ne, levih, desnih, črnih, rdečih, bilo kakšnih barv, tako smo tudi mi sicer predstavniki strank tukaj ampak delujemo za vse. Za mlade, za starejše generacije, za srednjo generacijo in tako naprej. Hvala lepa in skladno s 16. členom zahtevam na vse pobude pisne odgovore. Hvala lepa.«



- **ODGOVOR PODAL ŽUPAN NA SEJI:**

**(Franc Pižmoht)** – »No jaz moram kljub temu, ne... Jaz se strinjam s tem, kaj je svetnik Dani Ščap povedal. Ampak prevečkrat uporabljate besedo, da češ, da jaz izražam neko mnenje, da delate proti občini. Glejte, mene niste nikoli slišali, da bi jaz rekel, da kdo dela proti občini. Jaz sem povedal samo določena dejstva, ki so bila prisotna pri vzpostavljanju tega občinskega sveta in pa odborov in komisij. Zato bi tudi vas opozarjal s tega mesta, ne uporabljajte teh takih obdolžitvev, ker takih besed pa očitno nisem uporabljal. In vzamimo vsak svoj del odgovornosti k sebi in se zamislimo vsak za sebe, kje je kdo naredil napako, pa se nehajmo enkrat obkladat z takimi težkimi obdolžitvami. To so težke obdolžitve. Ampak jaz nikoli nisem rekel, da ste vi delali proti občini ali pa da delate ali pa da poskušate delati proti občini. Tega niste nikoli slišali. In zato prosim, da tudi ste tankočutni v izbiranju besed, ko govorite o teh zadevah, kaj sem jaz s svojimi besedami želel povedati. Hvala lepa.«

**(Renato Flisar)** – »Hvala lepa. Prej sem imel pobude, zdaj pa imam eno vprašanje, vprašanje za vas župan. Boste se lahko premagali enkrat sami sebe, da ne boste zadnje besede imeli. Vem, da radi imate zadnjo besedo ampak glej, bi radi se zjokali, zjokali. Pa ne bom več govoril o teh temah. Pa, če bo še jih pet zdaj šlo gor, boste še vi stalno ho ho ho kako ste vi ubogi, pa mi smo ubogi, pa vsi. To je samo vprašanje za vas. Hvala.«

- **ODGOVOR PODAL ŽUPAN NA SEJI:**

**(Franc Pižmoht)** – »Hvala Renato, pa spet bom imel zadnjo besedo. Nikoli nisem jokal, pa nikoli nisem jamral. Jaz se zavedam tega, da sem z izvolitvijo in pa s sprejemom te funkcije, župan vseh občank in občanov. Ne morem pa dovoliti in tudi ne bom dovolil, da bo nekdo me obdolževal nečesa, da sem jaz vas obtoževal, da delujete ali pa da poskušate delovati proti občini in s takimi težkimi, da ste lumpi ali faloti, kaj je bilo uporabljeno. Glejte, teh besed jaz nisem nikoli uporabljal in dajte, na vse te take zadeve bom sigurno reagiral. Če pa z vaše strani ne bo takih izzivov, da bom se moral jaz braniti pa utemeljevat svoje stvari, bodite prepričani, da se ne bom tolikokrat oglašal. Ampak, ko pa se govorijo stvari, ki pa jih je treba kljub temu pojasniti, se bom pa oglasil, to si morate pač pripisati k temu. In želim si, Renato da, in vsi, ki tu notri sedimo, dajmo naredimo, potegnimo črto, povedali smo si, kaj si mislimo eden o drugemu. Dajmo, naj bodo zdaj tisti projekti pa tiste naloge, ki so pred nami, tista stična točka, o kateri se bomo pogovarjali.«

**(Milan Belec)** - »Spoštovani župan, direktorica, spoštovani svetniki, delavci občinske uprave, pozdravljeni. Imam nekaj pobud in vprašanj.

1. POBUDA pravzaprav ali VPRAŠANJE:

V Apaški občini izvajamo kanalizacijo, tu sem pač določene zadeve slišal, da tu so sami problemi s trasami, s priključki, bom rekel čist občani pač govorijo, da se priključki delajo nesmiselno, to je smiselno ti priključki, ki so za same odtoke, te mlinčke, ki bodo nekje v zemlji. In marsikdo se sprašuje, kako bo prišel s svojo greznico, ki jo ima za hišo, naprej do tega priključka. Tudi drugo, kaj tu se pojavlja, problem s samimi zaporami cest. Zgodilo se je celo, da je bila cesta z obeh strani zaprta, da ni moglo se priti do objektov, svojih hiš, da so avte puščali drugje. Tako, da bi tu predlagal, da se to nekak občinska uprava ali kdo je zadolžen za ta projekt in tudi župan, da neka javna obvestila, kje se bodo te trase izvajale, da se gre s projektanti pogledat, kje se bodo ti priključki izvajali, če to seveda projekt omogoča spreminjanje tega, da ne bo, mislim, da je kar naval bil na Občino. Ne vem če še je. Je res, ne?

- **ODGOVOR PRIKLJUČKI VODOVOD, KANALIZACIJA**

Na območju Občine Apače se izvaja projekt »Oskrba s pitno vodo Pomurja – Sistem C«. Na podlagi Odločbe organa upravljanja o dodelitvi sredstev za projekt »Oskrba s pitno vodo Pomurja – Sistem C«, ki jo je izdalo Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, dne 19.07.2013, so bila občini Apače dodeljena sredstva za sofinanciranje gradnje naslednjih primarnih vodovodov:

- Apače-Črnci-Žepovci, Lešane – Janhova – Grabe, Drobotinci – Spodnje Grabe – Zg. Grabe – Pogled (S HP Grabe), Vratja vas – Vratji Vrh (v VH Vratji Vrh, črpališče Vratja vas), Žepovci – Stogovci – Podgorje – Vratji Vrh

Gre za gradnjo primarnih vodovodov s skupni dolžini 30.752,00m in treh objektov vodohrana Vratji Vrh, prečrpališča Grabe in črpališča Vratja Vas.

Pogodbo za izvajanje del je podpisal izvajalec J.V.:SGP Mesner d.o.o., Zgornja Kungota kot vodilni partner s partnerjema Pondus d.o.o., Kamnica in Adriaing d.o.o. Koper, dne 9.8.2013.

Prav tako se v sklopu projekta izvaja tudi gradnja skupnih objektov za potrebe vseh občin, ki so združene v projekt »Oskrba s pitno vodo Pomurja – Sistem C« in sicer:

Gradnja transportnih vodov, kanalizacije in objektov za obdelavo vode, ki se tudi sofinancirajo iz sredstev proračuna RS in evropskih sredstev ter se delijo na dva sklopa:

Sklop 1: Transportni vodovodi in kanalizacija – pogodbeni vrednost 13.495.116,95€, pogodbeni izvajalec: J.V. MDM d.o.o. Ljubljana + Proadria d.o.o. Ljubljana + TELEG-M d.o.o., Ljubljana, dne 20.12.2013.

Sklop 2: Objekti za obdelavo vode – pogodbeni vrednost 8.411.713,68€, pogodbeni izvajalec: J.V.: SGP Pomgrad d.d. Murska Sobota + Esotech d.d., Velenje, dne 23.05.2014.

Po terminskem planu je predvideno dokončanje del na primarnih vodovodih na območju Občine Apače do 31.05.2015. Po zaključku gradbenih del je potrebno še izvesti vse upravne postopke in pridobiti uporabno dovoljenje. Po pridobitvi uporabnega dovoljenja se bo lahko pričelo s priključevanjem objektov na javni vodovod. To je predvideno v mesecu juniju 2015.

Vsi lastniki zemljišč, ki imajo svoje stanovanjske objekte v oddaljenosti do 200m od javnega vodovodnega omrežja so s strani občine že prejeli odločbo o odmeri komunalnega prispevka.

V sklopu proračunskih sredstev se bo zgradilo javno vodovodno omrežje in odcepi, ki bodo zgrajeni do gradbenih parcel.

V sklopu projekta »Oskrba s pitno vodo Pomurja – Sistem C« se bo iz razloga zaščite vodnih virov zgradila tudi kanalizacija za dele naselij Črnci, Apače in Segovci. Trenutno poteka gradnja kanalizacije v naseljih Apače in Črnci. V mesecu februarju je predviden tudi pričetek gradnje kanalizacije v naselju Segovci. Po sprejemu proračuna za leto 2015 se načrtuje tudi pričetek gradnje gravitacije kanalizacije za naselji Apače in Segovci.

V sklopu proračunskih sredstev se bodo izvedli glavni kanali in javno omrežje z jaškom, ki bo posegal 1,00m na gradbeno parcelo.

52

## 2. VPRAŠANJE:

Širokopasovni internet: slišal sem, da stvar deluje, pa tudi sem slišal, da so težave. Bilo je to sporočeno od enega gospoda, telekom serviserja, ker sem v tej branži malo, je priključeno osem odjemalcev, kateri pač te storitve ne morejo koristiti. Ne vem če se to odpravlja.

### • ODGOVOR- GOŠO

Dne 23.12. je občinska uprava posredovala zaprosilo za posredovanje mnenja oziroma ustno obrazložitev na sami seji: s strani vodje projekta OŠO.

## 3. VPRAŠANJE:

Občinski seji, vsaj zadnji dveh, nisem videl na internetu, me pa občani sprašujejo, marsikdo nima kableske televizije in tudi na internetu je lažje spremljati sejo, kjer pač pogledaš tiste teme, katere te zanimajo ostalo kaj pač te ne zanima, lahko preskočiš.

### • ODGOVOR SEJE NA INTERNETU

Odgovor župana Občine APAČE:

Poslovnik Občinskega sveta Občine Apače (Uradno glasilo - lokalni časopis Preprih, št. 2/2007) v svojih določbah ne določa obveznosti Občine, da seje Občinskega sveta Občine Apače objavlja na svojih spletnih straneh. Občina Apače je

objavljanje sej na spletnih straneh začela izvajati zgolj na predlog in željo svetnikov (oziroma občanov). Tako so bili konec marca 2012 objavljeni posnetki sej od začetka mandatnega obdobja 2010-2014 naprej. Glede na navedeno bo potrebno v Poslovníku zagotoviti pravno podlago za obvezno objavo sej na spletni strani občine. Poslovník nam namreč nalaga le obveznost objave zapisnika.

Bi se pridružil tudi Renatovi pobudi za TRC Konjišče, da se tu sprejme novi akt, kateri naj vsebuje pravni status Turističnega športnega društva Stari hrast. Tu bo potrebno nameniti neka sredstva za delovanje tega društva, za ureditev te lokacije. Vem, da je tu ustanovljena tudi ena komisija ali odbor, kateri na tem deluje. Tu so problemi z zemljiščem, seveda lastništvo, katerega je treba urediti. Zdaj upam, da se je na tej stvari kaj deluje, kaj dela. Tu bi rad imel odgovor, kako daleč je zadeva. Zakaj pa to Konjišče toliko, bo vsak rekel, ne? Glejte, čisto enostavno, da bom lažje odgovoril to. Volilna enota 2 ali stara Krajevna skupnost Stogovci. Če gledamo travnato površino, javno, nimamo nobene. Imamo pa Volilna enota 1 Apače, pa imamo 7 javnih površin: Žepovci, Mahovci, tu smo celo kupili občina zemljišče, Črnci, Apače, Lutverci, Segovci, Lešane in Plitvica. Zato mislim, da je vseeno... Mi tam zgoraj, bom rekel, si zaslužimo tudi eno urejeno travnato površino in mislim, da bomo v tem proračunu, mogoče potem pa tudi v naslednjih, lahko zagotovili neka sredstva. Mogoče se to nanaša že na proračun, da to travnato površino uredimo dokončno, da bomo imeli potem vse to urejeno, tako kot mora biti.

- **ODGOVOR ODLOK O UREDITVI TRC**

Območje TRC Konjišče se prostorsko ureja na podlagi Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Apače (Uradno glasilo slovenskih občin, št.20/2013.) – nadaljevanju: OPN

98. člen OPN določa, da z uveljavitvijo OPN ostane v veljavi Odlok o lokacijskem načrtu za območje TRC Zgornje Konjišče (Uradne objave Občine Gornja Radgona, lokalni časopis Prepih, št. 9/04) – nadaljevanju: odlok. Na območju TRC deluje TIC.

Odlok je bil sprejet v letu 2004, še v času bivše Občine Gornja Radgona. Do danes se odlok ni spreminjal ali dopolnjeval, ker je omogočal pridobitev vseh potrebnih upravnih dovoljenj za načrtovane investicije na tem območju. S prostorskimi akti se namreč ne določa pravna ureditev določenega območja, ampak načrtuje predvidena prostorska ureditev območja – prostorske ureditve.

Zemljišči parc. št. 425/3 in 425/6 k.o. 174-Konjišče kjer je urejeno nogometno igrišče sta v skladu s prostorskim planom opredeljeni delno kot ZS (površine za oddih, šport in rekreacijo) in delno kot G (gozdno zemljišče). Odbor deluje. Sredstva v Proračunu 2015- predlogu pa so zagotovljena v skladu s podanim predlogom. Pobuda vzeta na znanje in se bo preučila.

Imam še eno manjšo POBUDO:

Eno ogledalo v Podgorju, gre se to na tem Keglovem ovinku. Ovinek je dokaj nepregleden. Je pa tam ena družina Vinčec, katera izvažata in me je prejšnjikrat gospod Vinčec tudi opozoril. Je rekel: 'Glej, res sem že malo v letih, veš kolikokrat sem imel srečo tu, pa ne bi si želel ene nesreče tam s kakim tragičnim izidom, ker tam tisti ovinek je res...' Žal pa drugega izhoda družina nima, da bi lahko prišla na cesto. Ostalo so tu privatne ceste tako, da mislim, da bi to bilo smiselno.

- **OGLEDALO VINČEC**

Občinska uprava je z dnem 2.1. 2015 na pristojni organ – RS Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcijo Republiko Slovenije ceste, Prometno tehnični sektor, Tržaška cesta 19, 1000 Ljubljana, z dopisom številka 371-0001/2014- 32 zaprosila za izdajo SOGLASJA za postavitev prometnega ogledala v naselju Podgorje.

Do dneva priprave tega gradiva, 28.1. 2015 odgovora še nismo prejeli.

Na samem tudi, ko smo imeli odbor za proračun, sem dal pobudo, eno, ki bo mogoče tudi pozneje iznesena, nabavo defibrilatorja v, pač bom spet rekel, našo volilno enoto, nekak sem rekel, da tudi mi si bi gor zaslužili to zadevo. Imamo vseeno nekaj občanov, ki so starejši. Zdaj, jaz sem pač tam predlagal, če bo danes sklep sprejet, bo to urejeno. Zdaj, na samem terenu smo se malo pogovarjali, kje bi to bilo nameščeno. Trenutno lokacijsko je predlagana trgovina Dresler, vsekakor je lahko lokacija druga, na katero ne vztrajamo. To bi bilo zaenkrat vse z moje strani.

Imam še tudi neke zadeve, ki se nanašajo na proračun, pa je smiselno, da jih potem tam iznesem, bom pa na koncu rekel vseeno, da mnenja, ki so bila prej izrečena... Vsak ima pravico povedati, kaj misli in kaj želi. Jaz bom tu samo naredil zaključek en... Vsekakor bi želel, da sodelujemo, ne vem tudi tu vprašanje za DESUS-ove svetnike, zakaj ne glasujejo. Upam, da bodo vsaj pri proračunu glasovali, če je to kakšno navodilo ali kaj drugega. V redu. Tako, da prosim, začnimo res delati. Imamo še neke danes teme, ki jih je treba prediskutirati. Pa ne bi rad, da bi bili res do polnoči tu. Hvala lepa.«

- **DEFIBRILATOR**

Predlog za nabavo defibrilatorja osvojen in posledično vključen v proračun.

**(Franc Grobnik)** – »Hvala za besedo. Jaz bi tudi se malo navezal za nazaj. Danes je bilo tudi res govora, kdo, kaj povedal. Čisto enostavno. Če bi to imeli v zapisniku napisano, bi ustavili zadevo, bi si pogledali, pa bi bilo rešeno. Verjetno je to že napaka, tako, kot smo na začetku ugotavljali. Tudi se strinjam z gospodom Belec, ki je povedal: 'Ljudje so me spraševali, zakaj ni zadnje izredne seje na internetu.' Vemo, kakšno območje pokriva ta apaški, ta kanal, da je veliko ljudi, ki si ne more pogledati, vendarle pa po internetu mladi in vsi lahko si to pogledajo ob vsaki uri in vedno, ne. In glede interneta bi še tudi dodal, mene je tudi opozoril eden kolega ali neki podjetnik, pravi, da se tudi z nekimi novimi programi računovodskega servisa pa to, ne in enostavno ne more zagnati te programe, ne. Tako, da tu na tem področju je problem v internetu.

Ja, spoštovani kolegi. Lansko leto smo vsi bili pred volitvami ali govorili ta ljubi 11-mlinski potok. Nekako to temo moram odpreti in seveda s strani župana ali odgovorne vseeno nekaj zanima. Jaz bom danes predvsem nekaj postavil samo vprašanj. Ne bom šel v konkretno, zato ker verjetno vsi bolj poznate, jaz nisem nikjer sodeloval... Bil sem tudi med tistimi, ki sem glasoval za ta proračun, tudi potem rebalans, ne in me čudi... Toliko denarja, toliko denarja smo v to dali, pa zadeva ne funkcioniра. Zato sprašujem, da konkretno, gospod župan, kdo je delal na tem projektu, kdo je odgovoren za ta projekt in to... to, da nekako... date neke pisne odgovore. Jaz bom na kratko, jaz bom na kratko povedal, jaz sem si en del tega potoka pogledal. In sem razočaran. Nisem iz danes na jutri, tudi v neke stvari se spoznam in moram povedati, da sem sam opazil, da res so površno dela. In moram tudi povedati, da mogoče je iz te – 11-mlinskega potoka – so posamezni ali pa nekdo odšel kot zmagovalec iz te ven... A vendarle ljudje, ki živijo kraj tega potoka, imajo probleme. Vedno imajo probleme, ne samo občasno, ko narašča, vedno, tako, da je tu nekaj narobe. In kaj je pa najbolj pomembno, vsi občani občine Apače si želimo, pa tudi tisti, ki so sedaj ogroženi, si želimo, da bo ta voda tekla po potoku. In tudi temu je bil namen, tako da danes sprašujem, dajmo konkretno, naj nekdo da odgovor glede na tega vložka, ki smo ga dali, kaj je tu narobe.

Glede spletne strani smo že povedali, zato bi s temo zaključil, res... Jaz bom tudi pisno to tudi vprašanje podal. In seveda, da tudi pisne odgovore dobimo. Prosim. Hvala lepa.«

»Se opravičujem, bi pa še dal en predlog. Zgoraj na Pogledu pri vinogradniku Ploju, tam se je tudi zateklo pri gradnji same... Ni se zateklo pri sami gradnji vodovoda... Tam ste uspešno zgradili vodovod, narisali traso ali zakoličili, formalno zakoličili traso, ki je tudi kot vrisana ta cesta in ljudje na tistem območju pričakujejo, da bi sedaj, ko je že razkopano, da bi se nekoliko sredstev namenilo in to minimalno nekje 3.000 evrov, bom povedal potem pri proračunu, kje bi se lahko to

vzelo, da bi se ta cesta izpostavila. Predvsem z obrazložitvijo, to gre za vinogradnika gospoda Ploja, to, da upravičim to zadevo ali zakaj bi tam bilo boljše

na tisti trasi, tam, kjer je lastnik občina... Najbolj zato, kajti vemo, razvoj kmetijstva seže dandanes že v takšne razsežnosti, da tudi z kamioni pa tudi velikimi kamioni, ljudje dobivajo dostavo ali pa odvažajo nekatera sredstva in moram povedati, da tam na to križišče, ko je nekako T križišče, je tako ozko, da ni možno, da ni možno z velikim kamionom se obrniti levo ali desno. Tam kje... Če bi se pa naredila, ali izpostavila ta cesta, tam kjer je občina lastnik. Gre za cca. 100 metrov ali pa mogoče nekaj metrov več, ne gre za veliki odsek... Če bi se tam uredilo, bi verjetno sama infrastruktura, sama cestna napeljava bi bolj stekla in bi ljudje imeli boljši dostop. To je kot ena pobuda. Hvala lepa.»

- **PLOJ- VODOVOD ZGRAJEN, PREDLOG ZA SPREMEMBO CESTE**

Glede postavljenega predloga, da se v Proračun za leto 2015 vključi tudi »Cest Ploj« podajamo stališče.

Predlaga se, da se vključi novogradnja ceste v dolžini cca 70,00m. Investicija je po podanem predlogu ocenjena na 3.000,00€

Občinska uprava ugotavlja, da je predlagani znesek nerealen.

Ker gre za novogradnjo je potrebno pred izvedbo investicije izdelati projektno dokumentacijo (ocenjena vrednost 3.000,00€). Prav tako je potrebno predhodno izvesti geodetsko odmero (ocenjena vrednost 1.000,00€). Iz javno dostopnih podatkov je razvidno, da zemljišče po katerem se naj bi uredila nova cesta ni zadostne širine, ki bi omogočala izgradnjo ceste.

Zato je potrebna geodetska odmera in ureditev lastniških razmerij (odkup zemljišča).

Sama investicija je ocenjena na cca 20.000,00€.

**(Jože Zemljič)** – »Hvala za besedo. Jaz bi pa predlagal, da bi se v bodoče občinske seje pričele ob 17. uri. Iz razloga, ker je večina svetnikov v službi pa nam ta ura bolj odgovarja. Prosim, da se da ta predlog na glasovanje. Hvala.«

55

**(Franc Pižmoht)** – »Hvala lepa. Ja, zdaj po poslovniku imamo mi zapisano, da se seje odvijajo od 16. do 18. ure, ne. Glejte, ne vidim nobenega problema, samo potem moramo iti tudi predlagati spremembo poslovnika. Dobro, dajem predlog na glasovanje. Kdo je za predlagani sklep:

za: 10

proti: 0

Sklep je sprejet, da se seje v prihodnosti sklicujejo ob 17. uri.«

- **PREDLOG- SKLIC SEJ OB 17.00 URI**

Predlog z dnem sklica predmetne seje tudi upoštevan. Namreč Poslovnik določa, da se seje sklicujejo med šestnajsto in osemnajsto uro.

**(Eva Valner)**- »Jaz pa imam samo eno vprašanje, in sicer glede samega vzdrževanja in košnje potoka Plitvice.

V planu proračuna za leto 2015 nisem nikjer zasledila postavke za vzdrževanje potoka Plitvica, zanima me kakšen imate plan košnje in čiščenja potoka Plitvice. V skladu z 16. členom poslovnika prosim da mi podate pisno obrazložitev.«

- **KOŠNJA POTOKA PLITVICA**

Občina Apače je že večkrat, med drugim v letu 2011 in 2013 poizvedovala pri RS, MOP, ARSO, Oddelek porečja reke Mure, Slovenska 2, 9000 Murska Sobota glede vzdrževanja zaraščene brežine potoka PLITVICA v naselju Lutverci. V odgovoru je s strani ARSA citiran 100. ter 98. člen Zakona o vodah, ki ga prilagamo z navedbo, da lastniki- občani, ob svoji parceli zagotovijo košnjo trave in odstranijo prekomerno zarast na bregovih Plitvica, ki je vodotok 2. reda. Občina Apače pa ima v predlogu proračuna- II. Branje vključeno postavko v višini 3.000, 00 EUR.

## Zakon o vodah

Uradni list RS, št. [67/02](#), [110/02 - ZGO-1](#), [2/04 - ZZdl-A](#), [10/04 - odl. US](#), [41/04 - ZVO-1](#), [57/08](#), [57/12](#), [100/13](#), [40/14](#)

100. člen  
(dolžnost  
i lastnika  
zemljišča

(1)

Ne glede na določbe 98. člena<sup>5</sup> tega zakona lastnik ali drug posestnik vodnega ali priobalnega zemljišča zagotavlja košnjo in odstranjevanje prekomerne zarasti na bregovih, odstranjevanje plavja, odpadkov in drugih opuščenih ali odvrženih predmetov in snovi z vodnih in priobalnih zemljišč ob vodah 2. reda.

(2)

Oseba iz prejšnjega odstavka na vodnih in priobalnih zemljiščih ne sme odlagati materialov in snovi, o odlaganju tretjih oseb pa mora obvestiti vodovarstvenega nadzornika.

Pisne odgovore pripravila Občinska uprava Občine Apače

56

---

5

98. člen  
(vzdrževanje  
)

(1)

Država kot obvezno gospodarsko javno službo zagotavlja vzdrževanje vodnih in priobalnih zemljišč.

(2)

Naloge javne službe iz prejšnjega odstavka so zlasti:

1.

utrjevanje bregov in dna površinskih voda ter morske obale,

2.

skrb za pretočnost struge tekočih voda in odstranjevanje prekomerno odloženih naplavin,

3.

košnja in odstranjevanje prekomerne zarasti na bregovih,

4.

odstranjevanje plavja, odpadkov in drugih opuščenih ali odvrženih predmetov in snovi iz površinskih voda in z vodnih ter priobalnih zemljišč v upravljanju ministrstva,

5.

čiščenje gladine površinskih voda in preprečevanje onesnaženja vodnih in priobalnih zemljišč.

(3)

Minister podrobneje predpiše vrste in obseg nalog, ki se izvajajo v okviru javne službe iz prejšnjega odstavka.