

Občina Makole



Makole 35, 2321 Makole, Slovenija  
t + 386 (0)2 80 29 200 f + 386 (0)2 80 29 250  
e info@obcina-makole.si s www.obcina-makole.si

Številka: 900-6/2015-6  
Datum: 09.10.2015

**OBČINA MAKOLE**  
**OBČINSKI SVET**

## **6. redna seja občinskega sveta** **22. oktober 2015**

# **Gradivo za 11. točko dnevnega reda**

**ZADEVA:** Odgovori na vprašanja svetnikov

**PRAVNE PODLAGE:**

- Statut Občine Makole (Uradno glasilo slovenskih občin 2/2007)

**POROČEVALCI:** Igor Erker, Mojca Vantur, Matjaž Kopše, Robert Vrečko



## ODGOVORI NA VPRAŠANJA SVETNIKOV Z 6. REDNE SEJE OS (24.09.2015)

### 1. LADISLAV DROSK

#### Modra cona

*Ladislav Drosk je glede na odgovor na vprašanje iz 5. seje predlagal, da se modra cona uredi pri Mungu in pri trgovini. Avti se namreč tam puščajo za celi dan. Če bi bila urejena modra cona, bi se parkiralo ob pokopališču.*

Odgovor:

V skladu z 68. členom Zakona o pravilih cestnega prometa (ZPrCP) se lahko določijo območja kratkotrajnega parkiranja. Uporabniki teh parkirišč morajo na vidnem mestu (armaturna plošča) označiti čas prihoda, pred iztekom predvidenega dovoljenega časa pa morajo parkirišče zapustiti. Čas prihoda se označi s parkirno uro, lahko pa se čas začetka parkiranja napiše na list papirja in namesti na vidnem mestu na armaturni plošči vozila.

Z globo 40 evrov se kaznuje za prekršek voznik, ki ne označi čas prihoda ali po izteku dovoljenega časa ne zapusti parkirišča.

Občinska uprava predlaga, da se za tako območje določijo vsa parkirišča pred občinsko stavbo in nekaj parkirišč pred osnovno šolo. Izvedbo ukrepa predlagamo spomladi 2016 saj je zraven vertikalne prometne signalizacije potrebno tudi barvanje talnih označb z modro barvo.

### 2. MARJAN DOVAR

#### Toplotna sanacija zdravstvenega doma

*Marjan Dovar je glede odgovora na vprašanje iz 5. seje podal pomislek, da ne bo dokumentacija za projekt dražja od materiala in izvedbe.*

Odgovor:

Sanacija fasade javnega objekta ni enaka sanaciji fasade, ki se jih poslužujemo pri sanaciji stanovanjskih objektov. Občina je prva, ki mora spoštovati področne predpise (tudi varnostne). Ideja, da bi fasado obnovili javni delavci je s strani racionalnega pogleda morda sicer na mestu, z vidika odgovornosti in varnosti pri delu, ter spoštovanja predpisov glede sanacije javnih stavb pa nesprejemljiva.

### 3. MARJAN DOVAR

#### Sprememba pravilnika o sofinanciranju MČN

*Marjan Dovar je predlagal, da se pripravi sprememba Pravilnika o dodelitvi proračunskih sredstev za namen sofinanciranja nakupa in vgradnje malih čistilnih naprav v Občini Makole.*

Odgovor:

Glede nato, da pričakujemo, da bo v prihodnjih letih večje število oseb izvedlo gradnjo male čistilne naprave, menimo, da bi dodatno povišanje vrednosti sofinanciranja prekomerno bremenilo občinski proračun. Prav tako menimo, da bi spravili ljudi, ki so si že vgradili male čistilne naprave, v neenakopraven položaj

### 4. PRIMOŽ BABŠEK

#### Krajevne table Štatenberg

*Zanima me, kdaj bo prišlo do realizacije izvedbe postavitve krajevnih tabel za naselje Štatenberg ob lokalni cesti Štatenberg-Ješovec, za katere smo zaprosili že jeseni leta 2014.*

Odgovor:

Table so postavljene.



## 5. PRIMOŽ BABŠEK

### Malo nogometno igrišče

*Malo nogometno igrišče v Makolah z asfaltno podlago, je potrebno posodobitve, tako iz vidika varnosti uporabnikov, kakor tudi dejstva, da je velika večina igrišč v Sloveniji katere uporablja šola, opremljena z umetno travo ter ostalo pripadajočo infrastrukturo (zaščitne mreže, razsvetljava...) in to ne zaradi lepote, pač pa zaradi varnosti in zmanjšanju poškodb naših najmlajših iz osnovne šole. V tej zadevi apeliram na občino da poskrbi za projektno dokumentacijo ter poizvede ali je za ta namen možno pridobiti kakšna državna finančna sredstva, vse z namenom, da bi se lahko investicija izvedla v letu 2016.*

Odgovor:

Strinjamo se, da je igrišče potrebno posodobitve. Trenutno ni aktualnih razpisov na katerega bi lahko prijavi omenjeno investicijo. Po izkušnjah iz preteklosti pa gre za delež sofinanciranja v višini približno 40%. Fundacija za šport je imela v lanskem letu objavljen razpis v smislu sofinanciranja in sicer:

Sredstva za gradnjo športnih objektov, ki jih je namenjala fundacija, so lahko pri investicijah, katerih predračunska vrednost je presegala 62.500 eurov brez davka na dodano vrednost, predstavljali največ 30% predračunske vrednosti celotne investicije. Pri malih investicijah, katerih predračunska vrednost ni presega 62.500 eurov brez davka na dodano vrednost, pa so lahko sredstva fundacije predstavljala največ 50% predračunske vrednosti celotne investicije od neto vrednost. DDV je v bil v celoti neupravičen stroške in ga je mora v celoti pokriti občina iz svojih virov.

Čez palec ocenjujemo vrednost celotne investicije na približno 30.000 EUR.

Primer:

#### **Za investicijo do 62.500,00 EUR neto vrednosti**

(priznana max.: 50% od neto upravičenih stroškov)

|                                         |           |
|-----------------------------------------|-----------|
| NETO VREDNOST INVESTICIJE (hipotetično) | 30.000,00 |
| DDV - 22%                               | 6.600,00  |
| SKUPAJ                                  | 36.600,00 |

|                                          |           |
|------------------------------------------|-----------|
| FINANČNA KONSTRUKCIJA investicije z DDV: |           |
| OBČINA                                   | 15.000,00 |
| OBČINA - DDV                             | 6.600,00  |
| FUNDACIJA ZA ŠPORT                       | 15.000,00 |
| SKUPAJ z DDV                             | 36.600,00 |

| DELEŽ SOFINANCIRANJA PO VIRIH (hipotetično) |           | DELEŽ   |
|---------------------------------------------|-----------|---------|
| OBČINA                                      | 21.600,00 | 59,02%  |
| FUNDACIJA ZA ŠPORT                          | 15.000,00 | 40,98%  |
| SKUPAJ                                      | 36.600,00 | 100,00% |

Pričakujemo, da bo razpis Fundacije za šport objavljen kmalu.

## 6. PRIMOŽ BABŠEK

### Obrezovanje vejevja

*Ob lokalni cesti Štatenberg-Ješovec, je potrebno obrezovanje vejevja po celotni dolžini trase, najnujnejše pa od turistične kmetije Ačko proti Ješovcu zaradi avtobusnega prometa. V zvezi z obrezovanjem pa naprošam občino, da opozori lastnika žive meje ob parceli št. 670 k.o. Štatenberg, da si jo poreže na dovoljene dimenzije skladno z zakonom o javnih cestah. Živa meja namreč sega v cestni svet, zaradi česar ni preglednosti v blagem desnem ovinku in kot taka predstavlja nevarnost.*



Odgovor:

Potreba po obsekovanju vejevja ob lokalni cesti LC 440491 Marof – Ješovec je bila javljena na CP Ptuj. Iz njihove strani smo prejeli odgovor, da bodo z obsekovanjem pričeli takoj ko odpade listje. Pred tem bosta obsekovanje v okviru svojih zmožnosti izvedla tudi javna delavca.

Zadeva v zvezi z obrezovanjem žive meje na parc. št. 670 k.o. Štatenberg je bila predana v reševanje medobčinskemu inšpektoratu in redarstvu.

## **7. PRIMOŽ BABŠEK**

### **Tržnica**

*Glede na to, da imamo najlepše urejen trg daleč naokoli, a brez življenja in dogajanja na njem, predlagam, da se tržnica preseli iz parkirišča na trg, vsaj probno enkrat ali dvakrat, da se vidi odziv ljudi, če že za stalno baje ne gre, da ne bo trg sčasoma postal parkirišče za osebna vozila.*

Odgovor:

Strinjamo se, da je na trgu potrebno vzpodbuditi dogajanje. Poudariti je potrebno, da se trenutno prodajalci, ki se udeležujejo tržnice, zadovoljni s trenutno lokacijo. Prestavitev tržnice bomo ob uspešnem dogovoru s prodajalci poskusno izpeljali v času okrog občinskega praznika in Andrejevega sejma. Dolgoročno pa menimo, da bi trg lahko oživel v kolikor bi se pojavila gostinska oz. podobna ponudba v prostorih pod staro telovadnico.

## **8. ALOJZ GORČENKO**

### **Odgovori na seji**

*Alojz Gorčenko je predlagal, da se naj uprava pripravi in odgovarja na vprašanja že na sami seji.*

Odgovor:

Kvalitetne odgovore na vprašanja na sami seji je možno podati v kolikor jih prejmemo na Občinsko upravo vsaj tri dni pred samo sejo.

## **9. ZDRAVKO KROŠL**

### **Uporaba službenega vozila**

*Zdravko Krošl je podal pripombo glede uporaba službenega vozila*

Odgovor:

Uporabo službenega vozila skušamo racionalizirati tako, da ne moti poteka dela zaposlenih javnih delavcev. V kolikor je službeno vozilo zasedeno, se uporabljajo tudi osebna vozila zaposlenih.

## **10. ANDREJ GABERC**

### **Pohvala**

*Andrej Gaberc je občinsko upravo pohvalil glede hitre rešitve glede luknje na mostu na Ložnici.*

Odgovor:

Trenutno so bila izvedena najnujnejša dela. Most čez Ložnico v kraju Ložnica je v slabem stanju zato bo v proračunu 2016 potrebno predvideti finančna sredstva za izdelavo projektne dokumentacije, v prihodnjih letih pa sredstva za rekonstrukcijo.

## **11. FRANCI SKLEDAR**

### **Pogreznine**

*Franci Skledar je opozoril na pogreznine ob jelovškem potoku.*

Odgovor:

Sanacijo pogreznin bomo vključili v proračun 2016.



## **12. FRANCI SKLEDAR**

### **Odbojne ograje**

*Franci Skledar je dejal, da je potrebno odbojne ograje postaviti čim nižje in stran od ceste.*

Odgovor:

Vse jeklene varnostne ograje, ki so bile postavljene je postavljaj zato pooblaščen izvajalec bodisi cestno podjetje ali dobavitelj varnostnih ograj. Pogoji in način postavitve varnostnih ograj določajo tehnične specifikacije TSC 02.210 : 2008, ki jih postavljalec mora upoštevati. Da varnostna ograja zadosti svojemu namenu mora biti le ta visoka minimalno 75 cm merjeno od roba vozišča ali prometnega pasu in oddaljena minimalno 50 cm od roba vozišča.

Na konkretnem predelu lokalne ceste LC 440501 na katerega se je nanašala pripomba, drugačna postavitev ograje zaradi samega terena ni bila mogoča, saj se za bankino teren strmo spušča in vožnja izven bankine ni mogoča – vozilo bi zdrsnilo.

## **13. FRANCI SKLEDAR**

### **Most čez Dravinjo**

*Franci Skledar je dejal, da bi na sedanjem prečkanju vodovoda pri mostu čez Dravinjo bilo možno urediti pešpot*

Odgovor:

Prečkanje vodovoda v izvedeni obliki je bilo s strani ARSO odobreno le na podlagi zagotovila, da gre za začasno rešitev, in da bo vodovod ob rekonstrukciji mosta vključen v sam most. V letu 2016 bom poskusili pridobiti projektno dokumentacijo, ki bo vključevala manjšo rekonstrukcijo mostu in izvedbo pešpoti. Brez ustrezne projektne dokumentacije ter soglasja ARSO izvedba ni možna.

## **14. FRANCI SKLEDAR**

### **Cesta proti Pušaver**

*Franci Skledar je predlagal, da se naj cesta proti Pušaver pluži.*

Odgovor:

Pluženje cest je del obvezne lokalne gospodarske javne službe, ki se izvaja na podlagi Odloka o načinu opravljanja rednega vzdrževanja občinskih javnih cest in drugih prometnih površin v občini Makole ter Odloka o predmetu in pogojih za dodelitev koncesije za opravljanje rednega vzdrževanja občinskih javnih cest in drugih javnih površin v občini Makole. Ker cesta do ga. Pušaver ni kategorizirana kot javna pot, le ta ni vključena v program izvajanja zimske službe. Za izvedbo pluženja takšnih odsekov bi bilo potrebno v proračunu zagotoviti dodatna finančna sredstva, samo financiranje takšnega pluženja pa ne bi bilo v skladu z veljavno zakonodajo. Poudariti je treba tudi, da je na Območju Občine Makole precej takšnih odsekov.

## **15. VINKO KODRIČ**

### **Odpust dolgov**

*Vinko Kodrič je vprašal kako je z odpustom dolgov v Občini Makole*

Odgovor:

V skladu z Zakonom o pogojih za izvedbo ukrepa odpusta dolgov (ZPIUOD - Uradni list RS, št. 57/2015) bi lahko Občina izvedla odpust dolga za dolgove, ki jih imajo občani do osnovne šole in do vrtca. Pri tem je treba upoštevati, da gre za dolgove, ki so na dan 31.12.2014 zapadli za več kot 12 mesecev (se pravi zapadli pred 31.12.2013). Do osnovne šole Anice Černejeve Makole takšni dolgovi ne obstajajo, do Vrtca Otona Župančiča Slovenska Bistrica, pa za območje Občine Makole obstaja le 1 takšen dolg v višini 869,25 EUR (740,40 EUR glavnice in 128,85 EUR stroškov izvršbe). Ker gre za dolg, ki je nastal že leta 2005 in je kot kaže neizterljiv, menimo da bi ga lahko vrtec odpisal že zdavnaj v skladu z računovodskimi predpisi.

K samemu odpisu dolga je pristopilo podjetje Komunala Slovenska Bistrica. Na območju Občine Makole je dolžnikov, ki izpolnjujejo pogoje za odpis dolga 12. Celotna višina dolga je 4.622,63 EUR (od tega 3.207,63



EUR dolga, ter 1.415 EUR stroškov izvršbe/tožbe). Višina dolga posamezne osebe znaša od 111,14 EUR, do 1.474,98 EUR. Sam odpis dolga še ni bil izveden, saj se Komunala Slovenska Bistrica še pogovarja z večinskim lastnikom Občino Slovenska Bistrica v kakšnem obsegu bo odpis izveden. Po dogovoru z Občino Slovenska Bistrica, bo Komunala predlagala enak način odpisa tudi drugim občinam.

## **16. VINKO KODRIČ**

### **Most na regionalni cesti**

*Vinko Kodrič je vprašal kakšno je statično stanje mostu na regionalni cesti v Pečke.*

Odgovor:

Natančnega podatka o statičnem stanju mosta občinska uprava nima. Ko je Direkcija RS za infrastrukturo (nekdanja Direkcija RS za ceste) objavila seznam mostov v najslabšem stanju, tega mostu ni bilo na seznamu. Glede statičnega stanja mostu bomo zadevo preverili na Direkciji in pri upravljavcu CP Ptuj. Rekonstrukcija mostu je predvidena skupaj z rekonstrukcijo ceste čez naselje Pečke in je projektno obdelana na nivoju PZI projektne dokumentacije katere naročnik je bila Republika Slovenija. Sama izvedba rekonstrukcija pa se zaradi manjkajočih sredstev v državnem proračunu še ni izvedla.

## **17. VINKO KODRIČ**

### **Cesta 946981-Mostečno-Kodrič-Kores**

*Vinko Kodrič je opozoril na problematiko ceste mimo njegove matere, ki jo je saniral sam*

Odgovor:

Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Slovenska Bistrica, Poljčane in Makole je prejel prijavo, da so lastniki priležnega zemljišča, na del parcele številka 152 ko. Pečke, po kateri poteka kategorizirana javna pot številka 946981, med nasipavanjem zemljine na svoji parceli, le to nasuli tudi na navedeno javno pot.

V Medobčinskem inšpektoratu in redarstvu smo dolžni ravnati v skladu z veljavnimi predpisi, v tem primeru Zakonom o cestah.

V skladu z določbo 5. člena je prepovedano izvajati ali opustiti kakršna koli dela na javni cesti, na zemljiščih ali na objektih ob javni cesti, ki bi lahko škodovala cesti ali ogrožala, ovirala ali zmanjšala varnost prometa na njej. Vse stroške odstranitve ovir ali drugih posledic prepovedanih ravnanj ali zavarovanja ovir ali nevarnih mest na cesti mora poravnati povzročitelj ovire ali nevarnega mesta na cesti.

V 97. členu Zakona o cestah je določeno, da je v varovalnem pasu občinske ceste raba prostora omejena in da so posegi v prostor varovalnega pasu občinske ceste dovoljeni le s soglasjem upravljavca občinske ceste. Varovalni pas občinske ceste se meri od zunanjega roba cestnega sveta v smeri prečne in vzdolžne osi in znaša pri javnih poteh 5 metrov.

118. člen Zakona o cestah opredeljuje, da pristojni inšpektor za ceste odredi, da se v roku, ki ga določi, odpravijo nepravilnosti, ki jih ugotovi.

Zakon inšpekcijo pooblašča, da izvede prekrškovni postopek in kršitelju izreče sankcijo.

## **18. LADISLAV DROSK**

### **Prevoz v šolo**

*Ladislav Drosk glede je vprašal kako je z vlogo gospe Sagadin glede prevoza v šolo.*

Odgovor:

Z gospo Sagadin smo glede prevoza otrok v šolo v stalnem kontaktu. Glede na pogoje javnega razpisa in razpoložljive kapacitete prevoznih sredstev ter predvsem in izključno terminske omejitve, relacije v smer proti Sagadinom ne moremo podaljšati (ker bi sicer avtobus v šolo dnevno zamujal). Ga. Sagadin smo predstavili možnost povračila stroškov v skladu s Pravilnikom o izvajanju prevozov učencev v Občini Makole in povračilu stroškov prevoza (6. odstavek 6. člena pravilnika).

V skladu s 56. členom Zakon o osnovni šoli (Uradni list RS, št. 81/06 – uradno prečiščeno besedilo, 102/07, 107/10, 87/11, 40/12 – ZUJF in 63/13), se kot brezplačen prevoz razume tudi, da je le-ta zagotovljen, če občina staršem povrne stroške prevoza, kot že zgoraj omenjeno.



**19. MARKO VTIČ**  
**Vzdrževanje cest**

*Marko Vtič želi, da je na naslednji seji prisoten predstavnik CP Ptuj.*

Odgovor:

Na 7. redno sejo Občinskega sveta je povabljen g. Sagadin Dušan, vodja vzdrževanja na Cestnem podjetju Ptuj d.d..

**20. MARKO VTIČ**  
**Naročila**

*Marko Vtič je predlagal, da se za vsa dela izvede razpis. Vse ponudbe naj se odprejo naenkrat.*

Odgovor:

Za vsa dela se pridobi več ponudb in zaradi učinkovitosti poslovanja občine izvedemo tudi pogajanja s posameznimi ponudniki.