



**MESTNA OBČINA PTUJ**  
**MESTNI SVET**

---

Številka: 900-43/2019

Datum: 28. 5. 2019

**Z A P I S N I K**

**6. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj**, ki je bila **v ponedeljek, dne 27. maja 2019**, ob 15. uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuju, Mestni trg 1/I, soba 8.

Sejo je na podlagi 23. člena Statuta občine in 21. člena Poslovnika sveta sklicala in vodila Nuška Gajšek, županja Mestne občine Ptuj, ki je uvodoma pozdravila prisotne na seji in ugotovila sklepčnost seje.

Od 29 članov sveta je bilo na začetku seje prisotnih 24 svetnic in svetnikov, s čimer je na podlagi prvega odstavka 44. člena Poslovnika sveta in 10. člena Statuta občine bila podana sklepčnost seje. Svet je na podlagi 1. odstavka 44. člena Poslovnika sveta lahko nadaljeval s sejo in veljavno sprejemal odločitve.

**Svojo odsotnost** je v skladu s prvim odstavkom 30. člena Poslovnika sveta zaradi neodložljivih obveznosti napovedal in opravičil: Marjan Bezjak.

Kasneje so svoj prihod na sejo napovedali: dr. Bojan Pahor, ob 16.10, Miha Požgai, ob 15.15, Tatjana Vaupotič Zemljič, ob 15.05 in Rajko Fajt, ob 15.10.

**Skupaj prisotni svetniki:** Andrej Lazar, mag. Mirjana Nenad, mag. Sonja Purgaj, Luka Žižek, Boštjan Šeruga, dr. Bojan Pahor, Andrej Čuš, Viktorija Bezjak, Aleksander Voda, Sergeja Puppis Freebairn, Miha Požgai, Dijana Alibabić, dr. Štefan Čelan, Metka Petek Uhan, Tatjana Vaupotič Zemljič, Vladimir Koritnik, mag. Darja Harb, Rajko Fajt, Helena Neudauer, Marjan Kolarič, Nuša Ferenčič, Andrej Vindiš, Gorazd Orešek, Milan Klemenc, Alen Iljevec, Janez Rožmarin, Marta Tušek in Mario Hlušička.

**Na seji sveta so prisostvovali tudi:** Tamara Gajski, vodja Kabineta župana, mag. Janez Merc, vodja Sekretariata za splošne zadeve, Tanja Farič, vodja Oddelka za javne finance, Andrej Trunk, vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, Alenka Korpar, direktorica Skupne občinske uprave občin v SP, Zdenka Ristič, vodja Oddelka za negospodarske dejavnosti, mag. Janko Širec, direktor Komunalnega podjetja Ptuj d.d., Urša Simonič, Barbara Ferčič, Kabinet župana, Matej Gajser in Denis Hrga, Sekretariat za splošne zadeve.

**Na seji prisotni novinarji:** Danijel Poslek, Hojka Berlič, Dženana Kmetec in Anemari Kekec.

**Predsedujoča** je uvodoma prisotne seznanila, da se današnja seja poskusno snema.

V nadaljevanju je Miha Masten, odgovorni urednik PeTV iz tehničnega vidika pojasnil kako bo zadeva v praksi potekala.

## **DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:**

Z vabili za današnjo 6. sejo je bilo predlaganih 16. točk možnega dnevnega reda. Vabilo in pripadajoče gradivo je bilo v četrtek, dne 16. 5. 2019 objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne občine Ptuj in portalu svetniki, prav tako je bilo vsem vabljenim posredovano obvestilo po elektronski pošti. Gradivo za 2., 7., 8. in 15. točko bo objavljeno kasneje.

Ker ni bilo drugih predlogov za spremembe ali dopolnitve z vabili predlaganega dnevnega reda, je predsedujoča predlagala za 6. redno sejo sveta v sprejem naslednji

## **DNEVNI RED:**

**1.** Predlog zapisnika:

**a)** 5. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

**b)** 1. dopisne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

**2.** Predlog Sklepa o potrditvi mandata članu Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, naslednjemu kandidatu na Listi SD – Socialni demokrati

**3.** Pobude in vprašanja

**4.** Predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

**5.** Enota urejanja prostora OP07 Ptuj – suhi vodni zadrževalnik na Rogoznici:

**a)** Dopolnjen osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za enoto urejanja prostora OP07 Ptuj – suhi vodni zadrževalnik na Rogoznici

**b)** Predlog Stališč do pripomb javnosti podanih v času javne razgrnitve dopoljenega osnutka Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za enoto urejanja prostora OP07 Ptuj – suhi vodni zadrževalnik na Rogoznici

**6.** Predlog Pravilnika o spremembi Pravilnika o sofinanciranju malih komunalnih čistilnih naprav in internih črpališč komunalnih odpadnih vod na območju Mestne občine Ptuj

**7.** Predlog Sklepa o Soglasju k spremembi cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja za oskrbo s pitno vodo v Mestni občini Ptuj

**8.** Predlog Sklepa o višini subvencioniranja cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja za oskrbo s pitno vodo v Mestni občini Ptuj

**9.** Predloga Sklepov o potrditvi:

**a)** Novelacije 1 Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (N1 DIIP) »Nakup nujnega reševalnega vozila – NRV tipa B za Zdravstveni dom Ptuj«

**b)** spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) »Nakup nujnega reševalnega vozila – NRV tipa B za Zdravstveni dom Ptuj«

**10.** Predloga Sklepov o potrditvi:

**a)** Novelacije 1 Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (N1 DIIP) »Ureditev površin za kolesarje na Zagrebški cesti«

**b)** spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) »Ureditev površin za kolesarje na Zagrebški cesti«

**11.** Predlog Sklepa o stališčih pristojnih odborov do poslovnih poročil javnih zavodov za leto 2018

**12.** Predlog Sklepa o potrditvi Poročila o delu Varnostnega sosveta za leto 2018

**13.** Predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Slovenski trg 3, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1767, del stavbe 6

**14.** Predlog Sklepa o menjavi solastniškega deleža nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 219/40 s solastniškim deležem nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 219/39

**15.** Volitve in imenovanja:

- a) Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana in o imenovanju novega člana Odbora za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo
- b) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zavoda Knjižnica Ivana Potrča Ptuj
- c) Predlog Sklepa o soglasju k razrešitvi direktorice Javnega zavoda za turizem Ptuj

**16. Informacije:**

- Poročilo o izvedbi akcijskega načrta za neodvisno življenje invalidov v Mestni občini Ptuj za leto 2018

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 24 navzočih z večino glasov (ZA-23, PROTI-0) sprejel predlagani dnevni red.

**1. Predlog zapisnika:**

**a) 5. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj**

Na predlog zapisnika 5. redne seje sveta ni bilo pripomb, zato je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 5. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih z večino glasov (ZA-23, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

**b) 1. dopisne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj**

Na predlog zapisnika 1. dopisne seje sveta ni bilo pripomb, zato je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 1. dopisne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 24 navzočih soglasno (ZA-24) sprejel predlagani sklep.

**2. Predlog Sklepa o potrditvi mandata članu Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, naslednjemu kandidatu na Listi SD – Socialni demokrati**

**Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI)** je oblikovala predlog Sklepa o potrditvi mandata članu Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, naslednjemu kandidatu na Listi SD – Socialni demokrati, Luku Žižku.

**Statutarno pravna komisija** je obravnavala predlog sklepa, nanj ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenil in dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi mandata članu Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, naslednjemu kandidatu na listi SD – Socialni demokrati, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih soglasno (ZA-25) sprejel predlagani sklep.

**Županja** je čestitala Luki Žižku ob potrditvi mandata za člana Mestnega sveta Mestne občine Ptuj ter mu zaželela uspešno delo pri izvrševanju nove funkcije.

Hkrati je mestni svet obvestila, da Luka Žižek od tega trenutka naprej izvršuje vse pravice in obveznosti, ki mu gredo iz mandata mestnega svetnika.

### **3. Pobude in vprašanja**

Pisna vprašanja in pobude, ki smo jih prejeli za to sejo, so bila svetnikom posredovana na mizo.

**Marjan Bezjak, svetniška skupina Lista dr. Štefana Čelana je posredoval naslednjo pobudo št. 189/6: Mestna občina Ptuj naj skupaj z občino Duplek pristopi k omejitvi prometa tovornih vozil in skupin vozil, katerih največja dovoljena masa presega 7,5 tone. To se naj uredi na relaciji Ptuj – Grajena - Vurberk – Duplek. S tem bi se zelo povečala varnost in kvaliteta bivanja ob tej cesti, katera pa je v zelo slabem stanju.**

**Vladimir Koritnik, svetniška skupina Lista dr. Štefana Čelana je posredoval naslednjo pobudo št. 190/6: Strokovna služba Mestne občine Ptuj naj poda odgovor, kdaj ima lastnik Mestna občina Ptuj namen pristopiti k ureditvi sedaj neurejenega zemljišča parcelne št. 1885/1, k.o. Ptuj, mimo katerega pelje pot v Terme Ptuj in na katerem si občani urejajo vrtove, sadijo drevesa, z zelenimi odpadki onesnažujejo potok Studenčnica in brez nadzora in dovoljenj postavljajo premične in nepremične objekte (kamp prikolice, wc-je, različne lope...), ki kazijo okolico.**

**Obrazložitev:** Zemljišče na katerem so urejeni vrtovi in postavljeni objekti je na lokaciji mimo katere se dnevno sprehaja in pelje večje število turistov, ki gredo v Terme Ptuj, prav tako občanov, ki se nad urejenostjo zemljišča zgražajo in dajejo pobude, da se to uredi.

Glede na to, da strokovni delavci Oddelka za gospodarske dejavnosti MO Ptuj že nekaj let dajejo odgovore, da bo MO Ptuj pristopila k estetski ureditvi zemljišča in z uporabniki vrtov sklenila najemno razmerje, bi bilo prav, da se k temu pristopi.

**Vladimir Koritnik, svetniška skupina Lista dr. Štefana Čelana je posredoval naslednjo pobudo št. 191/6: Strokovna služba Mestne občine Ptuj naj poda odgovor, kdaj bodo z ustreznimi službami pristopili k sanaciji nabrežin vodotoka Studenčnica.**

**Obrazložitev:** V zadnjem času smo bili priča urejanju vodotokov Rogoznica in Grajena, kar seveda pozdravljamo. Vodotok Studenčnica zagotovo ne predstavlja manj pomembno vodno in obvodno površino kot zgoraj navedena vodotoka. Potok je poln odpadlega vejevja, rastlinstva in različnih odpadkov, kar ima za posledico smrad, pogin rib in ptic ter zastoj vode v potoku.

**Andrej Lazar, svetniška skupina SD je posredoval naslednjo pobudo št. 192/6: V vseh dostopnih glasilih Mestne občine Ptuj ter na Javnih službah Ptuj, se naj podajo natančna navodila, kako ravnati z azbestnimi odpadki. Navodila naj se preko Območne obrtno-podjetniške zbornice Ptuj posredujejo tudi pravnim subjektom, ki se s to problematiko srečujejo.**

**Obrazložitev:** Azbestna vlakna postanejo za zdravje škodljiva, če vstopijo v organizem. Največkrat jih vdihnemo. Vlakna azbesta sprožijo v tkivu vnetje, katerega posledica je nastajanje brazgotin ter delujejo v tkivu rakotvorno. Bolezen se razvija z latenco večih desetletij. Azbestno vlakno, ki smo ga vdihnili, v pljučih ostaja in na mestu, kjer se nahaja, doživljenjsko sproža žariščno vnetje in potencialno lahko povzroči vznik rakavega obolenja v pljučih in ali na popljučnici.

**Dr. Bojan Pahor, svetniška skupina SD je posredoval naslednjo pobudo št. 193/6: Za umiritev prometa na Potrčevi cesti. Trajna rešitev problema je izvedba izven nivojske zebre – prehoda za pešce na Potrčevi cesti – ki je od krožišča oddaljeno le dobrih 50 m pred trgovino Mercator. Predlagamo, da se preuči ta rešitev.**

**Obrazložitev:** Hitrost voznikov v smeri Rogoznica – center Ptuja je na Potrčevi cesti pogosto previsoka, kljub splošno znani omejitvi 50 km/h v naseljih. Ne glede na to, da je krožišče križišče enakovrednih cest, v katerega bi se načeloma lahko vključevali vozniki iz vseh dovozov naenkrat, je to v tem križišču nemogoče. Krožišče in prehodi okoli njega so tudi šolska pot.

Razlog za neprilagojeno hitrost (poleg objestnosti in neupoštevanja prometnih predpisov) tiči tudi v dejstvu, da je ravnina pred uvozom v krožišče predolga. V nasprotni smeri, torej od krožišča pred bolnico in tem krožiščem, je razdalja dovolj kratka, da je promet takšen kot mora biti.

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval naslednje vprašanje št. 194/6: Ali v primeru prodaje kabelskega omrežja Telemachu, sredstva, ki jih nakazuje PeTV-ju, začne Telemach ta sredstva nakazovati kateremu drugemu mediju? Kdo je plačnik sredstev PeTV-ju oziroma javnim službam Ptuj, Telemach ali KKS Ptuj? Na podlagi katere pogodbe? Ali ta pogodba prejudicira, da so sredstva nakazana PeTV-ju ali bi ta sredstva lahko dobil tudi kateri drugi lokalni medij? Naprošam informacijo javnega značaja in naprošam za kopijo pogodbe.**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval naslednje vprašanje št. 195/6: Kdaj bo sprejeta sprememba odloka, ki bi omogočila drugim operaterjem cenejšo postavitve optike? MO Ptuj je namreč najdražja glede služnosti v Spodnjem Podravju.**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval naslednjo pobudo št. 196/6: Na odgovor na pobudo št. 167/5 želi dodatna pojasnila. Zelo podoben odgovor je že bil podan na prejšnjo pobudo št. 632/41. Zanima ga, kdaj je bila posredovana takratna pobuda in kakšen je odgovor DRSI? Prosi, da se pobuda nemudoma ponovno posreduje in se DRSI pozove za takojšnjo realizacijo, sicer bo na tej relaciji še več prometa zaradi omejitev proti Ormožu. Pogojuje se naj za prekategoriizacijo ceste.**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval naslednjo pobudo št. 197/6: Podajo se naj podrobnejše informacije, kaj je tehnična komisija za urejanje prometa ugotovila že ob prejšnji pobudi št. 633/41, od katere je minilo več kot 1 leto? Kakšni so argumenti, da se na terenu ni nič spremenilo? Zakaj občina dopušča po občinski Zagrebški cesti tranzitni in regionalni tovorni promet, saj obstaja višje kategorna cesta, hkrati pa mora plačevati občutno večje vzdrževanje ceste? Zaradi povečanega prometa, je precej večje onesnaženje s plini in hrupom.**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala naslednje vprašanje 198/6: Kdaj je predvidena ureditev parka Turnišče, saj se še ni pričela, vezano na vprašanje št. 17/2?**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval naslednjo pobudo št. 199/6: V podhodu Borovo se naj uredi (dvojna) klančina na sredini stopnišča. Tako bodo lahko kolesarji potiskali kolo na levi ali desni strani, ter vozičke na sredini.**

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval naslednjo pobudo št. 200/6: Mimobežni pas je izboljšal pretočnost rondoja pri minoritskem samostanu, vendar še vedno prihaja do zastojev iz Mariborske in Osojnikove ceste. Ali se razmišlja še o kakšni izboljšavi, npr. "turbo" krožišče? Hkrati se naj pozove investitorja za preplastitev odseka od mostu do rondoja.

Viktorija Bezjak, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala naslednjo pobudo št. 201/6: V mestnem parku naj se po lanskem poseku dreves, prazne površine zasadijo čim prej, saj je trenutno vsaj pet praznih površin. Drevored kostanjev v Čučkovi ulici se naj dopolni z mladimi drevesi. Eno drevo se suši in je nevarno, zato se naj odstrani in se zasadi mlado. Posekana drevesa v drevoredu ob Ormoški cesti (krožišče pri Hoferju) naj se nadomestijo z mladimi.

Viktorija Bezjak, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval naslednjo pobudo št. 202/6: Slovenske železnice so končale z obnovo železniške proge tudi ob Čučkovi ulici in pozabile dokončati nasip s pocinkano mrežo, ki zadržuje nasuto kamenje. Kamenje se ruši na pločnik in vozišče.

Viktorija Bezjak, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval naslednjo pobudo št. 203/6: Na delu ceste oz. pločnika na Ormoški cesti med Puhovim krožiščem in krožiščem pri Petrolu ni kolesarske steze. Predlaga, da se zarišejo mešane površine za pešce in kolesarje. Promet je gost in kolesarji se bojijo kolesariti po vozišču saj tvegajo življenje. Pločnik je dovolj širok, pešcev je v primerjavi s kolesarji, manj.

Viktorija Bezjak, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala naslednjo pobudo št. 204/6: Hiša na Belšakovi ulici 3 kazi podobo kraja in je nevarna. Krajanje želijo trajno rešitev, kar gradbena ograja, ki je neugledna in ne opravlja funkcije varovanja, ni.

Viktorija Bezjak, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala naslednjo pobudo 205/6: Pristojne službe, ki skrbijo za ceste, pločnike in ostale javne površine naj seznanijo javnost ali uporabljajo Glifosat za uničevanje plevela in predstavijo ukrepe, ki jih v zvezi s tem načrtujejo.

Viktorija Bezjak, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala naslednjo pobudo št. 206/6: Komunalno podjetje Ptuj, ki skrbi za distribucijo pitne vode naj javnosti predstavi aktivnosti v smeri reševanja problematike povišanja nevarnega atrazina v pitni vodi.

Viktorija Bezjak, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala naslednje vprašanje št. 207/6: Ali držijo informacije, da je I. faza gradnje jedilnice na OŠ Mladika prestavljena?

Aleksander Voda, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posedoval naslednje vprašanje št. 208/6: V prejšnjem mandatu je bilo dogovorjeno in obljubljen, da se bo iz razloga varnosti pešcev v cestnem prometu pri Srednješolskem centru na Ptujju uredilo obojestransko avtobusno postajališče. Zakaj dogovorjeno še ni realizirano in zakaj ni bilo realizirano ter kdaj se bo izvedla ureditev obljubljenih postajališč?

Aleksander Voda, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval naslednje vprašanje št. 209/6: Z nastopom mandata nove županje, je prenehal mandat urbanistični komisiji. Ali je bila imenovana nova urbanistična komisija – kdo so njeni člani in če ni bila imenovana, zakaj ni bila imenovana in kdaj bo?

Aleksander Voda, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval naslednje vprašanje št. 210/6: Javne službe Ptuj izvajajo ob javni gospodarski dejavnosti tudi tržno dejavnost. Glede na to, da gre za javno gospodarsko dejavnost mora subjekt, ki izvaja ob javni gospodarski dejavnosti tudi tržno dejavnost, imeti sprejeta sodila s katerimi loči javno gospodarsko dejavnost od tržne dejavnosti. Namen sodil je ločevanje poslovanja in stroškovne opredelitve tržne dejavnosti od javne gospodarske dejavnosti. Ali imajo Javne službe Ptuj sprejeta navedena sodila in če jih nimajo, zakaj ne ?

Aleksander Voda, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval naslednjo vprašanje št. 211/6: Dne 20. 11. 2018 je Vrtec Ptuj podal predlog spremembe cen programov v Vrtecu Ptuj. Dne 20. 12. 2018 in 16. 1. 2019 je vrtec podal še dopolnitev predloga cen programov v Vrtecu Ptuj zaradi vpliva sprememb, ki jih je prinesel Aneks h Kolektivni pogodbi za dejavnost vzgoje in izobraževanja v RS. Vrtec Ptuj je v predlogu uskladitve cen programov predšolske vzgoje v Vrtecu Ptuj kot razlog za dvig cen upošteval strošek dela. Dejansko pomeni, da je Vrtec Ptuj predlagal dvig cene zaradi dviga stroška plač. Na 2. seji 28. 1. 2019 je mestni svet sprejel sklep o uskladitvi cen programov predšolske vzgoje s katerim se je predlogu vrta Ptuj ugodilo. Ali dvig cene dejansko pokriva samo strošek dviga plač ali pokriva morda tudi druge stroške rednega poslovanja Vrtca Ptuj? Nadalje predlaga, da se navedeno ugotovi ob izvedbi notranje revizije Vrtca Ptuj za leto 2019.

Aleksander Voda, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval naslednje vprašanje št. 212/6: Zavod za turizem Ptuj je pozval k oddaji ponudb za fotografiranje dogodkov, trenutkov in objektov na Ptuj v obdobju 7. 5. - 20. 5. 2019. Skupaj 28 zahtevanih dogodkov/trenutkov s strani Zavoda za turizem Ptuj. Veliko dogodkov in premalo časa, za kvalitetno gradivo, ki je bilo zahtevano. Šlo je za fotografiranje objektov, momentov, pa tudi fotografije iz neba (zahtevan je bil dron). Glede tega ga zanima naslednje:

- Ker je bila tudi zahtevana fotografija z dronom, je potrebno pojasniti, da je fotografiranje z zraka z dronom strogo prepovedano, še posebej v komercialne namene. Dovoljenje nad mestom kot je Ptuj skorajda ni mogoče. Voznik drona mora prijaviti let, pridobiti dovoljenje in imeti izpit. Je bilo ob prijavah in potrditvah ponudnikov vse v skladu z zakonodajo?

- Obstaja sicer možnost izogiba tej zakonodaji s fotografijo iz letala, kar so nekateri seveda ponudili zavodu. Fotografije iz letala so tudi kvalitetnejše in boljše od tistih z dronom.

- Prav tako so bili zahtevani trenutki, ko se na fotografijah pojavijo ljudje. Za le-te pa je potrebno imeti izpolnjen obrazec GDPR in neomejeno časovno privolitvev za rabo. Ali je to tudi urejeno v skladu z zakonodajo?

- Od gospe Merc je bil zahtevan vpogled v specifikacije ponudb in cene ponudb, pa je prošnjo enega od prijaviteljev, ki sicer ni iz Ptujja, zavrnila, češ, da gre za poslovno skrivnost. Ali to drži?

- Ali drži, da javne razpise od zadnjih lokalnih volitev zmaguje vedno isti posameznik? Preprosto bi bilo bolje zanj, da bi mu zavod odprl letno naročilnico za 20.000 evrov (ker ni

davčni zavezanec), pa bi lahko vsem ostalim fotografom prihranili čas s pripravo ponudb in iskanje najboljših rešitev za ponudbe.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala naslednjo pobudo št. 213/6: Čim prej se naj preverijo možnosti racionalizacije znotraj same občinske uprave, nato pa tudi racionalizacija podjetij, ki so v občinski lasti oziroma je občina njena ustanoviteljica. Določene funkcije je namreč mogoče centralizirati, kot npr. računovodstvo, nabava, pravna služba. Tako bi imela občina boljši pregled nad poslovanjem, njeni zavodi in družbe pa manj stroškov. Žal se vse prepogosto dogaja, da se denar davkoplačevalcev porablja neracionalno, kjer se določene storitve preplačuje ali zaradi korupcije ali pa zaradi malomarnosti in slabega poznavanja tržnih cen. Skupna nabavna služba bo imela tudi boljše nabavne pogoje za večje količine nabavljenega materiala. Racionalizacija se lahko izvaja postopoma, npr. do jeseni se naj pripravi seznam zavodov, ki za računovodstvo najemajo zunanje sodelavce, tako da se ob koncu leta lahko računovodstvo preseli na občinsko finančno službo. Tam, kjer pa imajo kakšnega zaposlenega na tem področju, pa se ga preseli v finančno službo občinske uprave. Na ta način se bodo lahko zaposleni med seboj tudi bolje pokrivali v času dopustov in bolniških.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala naslednjo pobudo št. 214/6: Zavod za turizem Ptuj naj pred pričetkom novega šolskega leta pripravi ponudbo za šolske izlete za vse osnovne in srednje šole v Sloveniji, ter jim ponudi nekaj, kar jih bo pritegnilo k obisku (npr. brezplačni ogled muzeja/grada ali brezplačno vodenje ali brezplačne karte za kopanje itd.). Za ta namen se naj poveže s turističnimi ponudniki in preveri pripravljenost za sodelovanje. Zelo malo šol v Sloveniji si namreč za svoj izlet izbere Ptuj, pa čeprav gre za izjemno zgodovinsko in kulturno mesto, kar je verjetno tudi posledica premajhne aktivnosti. Še manj jih pa ve, da letos Ptuj praznuje 1950. letnico.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala naslednjo pobudo št. 215/6: Veliko je bilo govora o izgradnji parka za pse, kar bi zagotovo predstavljalo eno turistično prednost. V Sloveniji obstajajo namreč nekateri spletni portali kot je npr. »Pes moj prijatelj« z več kot 150.000 sledilci, ki redno objavlja podatke o tem, katera mesta, trgovine, lokali so psom prijazni. Ptuj, če želi biti kulturna prestolnica, mora najprej poskrbeti vsaj za osnovne pogoje, kot je postavitve košev za iztrebke, ker to dandanes turisti, sploh tuji pričakujejo. Hkrati pa bi bilo potrebno resno razmisliti o tem, da gre tukaj za tržno nišo, kjer se turisti odločajo za določeno destinacijo za dopust tudi na podlagi tega, koliko je psom prijazna in koliko dodatnih aktivnosti omogoča (park za pse, pasja plaža,...).

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala naslednjo pobudo št. 216/6: Nekateri sprehajalci, ki se želijo izogniti gneči na Ranci, kot izhodišče za sprehajanje izberejo konec Ribiške poti in pri prvem lesenem mostu pustijo parkirana vozila. Prav tako se tam ob poletnih večerih zbirajo mladi, občasno se pa tam ustavi tudi kak turist z avtodomom. Žal za nekaterimi ostanejo smeti, ki jih pobirajo bližnji stanovalci, zato je postavitve koša za odpadke tam smiselna. Pobuda je bila že večkrat dana s strani četrtne skupnosti.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval naslednjo pobudo št. 217/6: Ljubitelji živali vemo, da je trenutno v teku sezona mladičev – tako nikogaršnjih živali, za katere je odgovorna občina, kot tudi lastniških živali, ki se jih



lastniki znebijo na tak ali drugačen način. Posebej pereč problem je populacija prostoživečih mačk. V izogib krutim usodam, se lokalna društva trudijo po najboljši močeh poskrbeti za čim več živali, zato bi bilo smiselno, da se občina te problematike v prihodnje loti bolj sistematično, in sicer naj v sodelovanju z društvi poskrbi za ozaveščanje javnosti (preko občinskih glasil – Ptujčan, PeTV) ter preko šol. Prav tako naj se zgleduje po vzoru nekaterih drugih občin (kot npr. občina Kranj, Laško, Sevnica, Krško itd.) in v prihodnjem letu nameni v svojem proračunu sredstva za sofinanciranje sterilizacije/kastracije.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala naslednjo pobudo št. 218/6: Marsikateri Ptujčan se sprašuje, čemu so namenjeni semafori na začetku Ormoške ceste, ki nikoli ne delujejo. Kot pravijo tisti, ki se spomnijo, kdaj so bili tam nameščeni, so delovali zgolj nekaj mesecev, sedaj pa že vrsto let ne. Prosi za pojasnilo, zakaj je temu tako, kot drugo pa predlaga, da v kolikor niso v rabi, da se odstranijo ali se po potrebi nadomestijo s krožiščem. Gre za semafor, ki stoji takoj za podvozom.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala naslednjo pobudo št. 219/6: Glede na to, da je bilo na zadnjem sestanku z DRSI dogovorjeno za mešane površine po celotni Ormoški cesti in Spuhlji predlagam, da se že obstoječe površine za pešce od krožišča pri Super mestu naprej, nemudoma spremeni v mešane površine, če to ni mogoče, pa v kolesarsko stezo, kjer so dovoljeni pešci. Ker je Ormoška cesta zelo prometna in nevarna, se domačini s kolesi namreč vozijo po pločniku, kjer pa redno dobivajo kazni od prometne policije. Omenjeni pločnik ni nikoli tako zaseden, ne s pešci in ne s kolesarji, da to ne bi bilo izvedljivo, saj ga koristijo povečini le domačini, ki gredo v mesto ali domov.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala naslednje vprašanje št. 220/6: Ali se bo opravila revizija poslovanja Javnega zavoda za turizem Ptuj kljub menjavi vodstva?

Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval naslednjo pobudo št. 221/6: Da se na križišču med Slovenskogoriško in Dornavsko cesto (nasproti gostilne Krona) uredi reprogramiranje semaforjev in prometna signalizacija za večjo pretočnost križišča. Problem je za voznike ki pripeljejo iz smeri Rogoznica in zavijajo na nadvoz na Dornavski. Potrebna bi bila takšna ureditev, da bi na nadvoz iz te smeri lahko zavilo več avtov in s tem praznilo križišče. Predlaga rumeno signalizacijsko luč za zavijanje v levo, ki te opozori da imajo vozila iz nasprotne smeri na semaforju rdečo luč.

Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval naslednje vprašanje št. 222/6: Kdaj se bo pristopilo k nadaljevanju urejanja javne razsvetljave na Grajeni ob cesti JP 828161 in JP 828121? Pri javni razsvetljavi je bilo namreč rečeno, da se bodo najprej zaključili projekti, ki so se že pričeli.

Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala naslednje vprašanje št. 223/6: Ob nastopu mandata kot mestni svetniki smo podpisali KPK soglasja. Zakaj se ne pripravijo enaka soglasja na lokalni ravni za vse ki opravljajo delo poslovodje, so člani poslovodstva ali zakoniti predstavniki zavodov, in delajo z javnimi naročili – v smislu da ne izrabljajo svojega položaja za zasebne koristi in koristi posameznikov, se izogiba nasprotju interesov, da preprečujejo zaposlovanje po zvezah, da se določi omejitve poslovanja in predvsem da se odzivajo na prošnje občanov.

**Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala naslednje vprašanje št. 224/6: Ali na povišanje cene vodne oskrbe s pitno vodo in povišanje subvencije omrežnine vpliva odločitve prejšnjih mandatov, ker se v proračunu ni zagotovilo 160 tisoč evrov za obnovo vodovoda? Kolikšna bo sedaj investicija, in ali bomo občani morali plačevati za te »napake« višje položnice?**

**Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala naslednje vprašanje št. 225/6: Že več let je »bogastvo« Ptujčanov neprimerno shranjeno v kletnih depojih. Zanima nas ali je Strokovna komisija za arheološki muzej pripravila projektno nalogo in pridobila ustrezno dokumentacijo? Prav tako nas zanima, kako se boste lotili zaščite spomenikov po starem mestnem jedru, kar smo bili že opozorjeni s strani zasebne iniciative, da se, na sejmih, obešajo stvari na spomenike?**

**Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala naslednje vprašanje št. 226/6: V odgovoru k pobudi iz 2. seje glede proučitve možnosti mestnega avtobusa za ČS Breg- Turnišče na relaciji Srednješolski center - Zdravstveni dom - Rogaška cesta - Poljska cesta - Na postajo - Ob Železnici - Park Turnišče, je bilo odgovorjeno, da je zadeva izvedljiva. Ali se lahko uvede testna linijska vožnja? In glede na to, da je tukaj ogromno dijakov, kako je s šolskim prevozom za srednješolce?**

**Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala naslednje vprašanje št. 227/6: Zanima nas, koliko več turistov je obiskalo Ptuj, glede na to da se je znižala turistična taksa? Naj se naredi analiza, s katero bi dobili informacijo, da se je na račun znižanja turistične takse, povečalo število turistov.**

**Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala naslednjo pobudo št. 228/6: Kot najstarejše mesto bi morali dajati posebno pozornost znamenitostim mesta in urejenosti površin, skrbeti za zgledno urejenost mesta. Temu pa ni tako. Prej daje videz zapuščenosti mesta in neurejenosti. Zato naj se naredi terminski plan čiščenja in urejanja, v sklopu katerega je zajeta tudi košnja trave. To bi morala biti prioriteta (urejanje parka in igrišč, skrb za grede in drevje, čiščenje pločnikov in cestišča, občestnih površin, ozelenitve, zasaditve rož..) saj se s tem kaže odnos do občanov in ne samo turistov oz. obiskovalcev.**

**Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala naslednjo pobudo št. 229/6. Na Draženski cesti, kjer se zavije na Ulico 14. divizije naj se uredi cestišče. Stanovalcem je bilo to obljubljeno že v prejšnjih mandatih, pa to še zmeraj ni urejeno. Ustrezne službe se naj pozove, da si na terenu pogledajo situacijo in to uredijo.**

**Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala naslednje vprašanje št. 230/6: Kdo skrbi za spremljanje razpisov in pridobivanje evropskih sredstev in kako smo ob tem uspešni?**

**Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala naslednjo pobudo št. 231/6: Vezano na odgovore na vprašanje 149/4 se naj stanovanja ponovno poskusijo prodati za primerno ceno. Stanovanja se naj oddajo v najem in naj se oddajo v najem v dejanskem stanju tistim zainteresiranim najemnikom, ki so pripravljene vlagati lastna sredstva v sanacijo stanovanj, kjer je to možno. Finančni obseg sanacije naj bo po**

veljavnih standardih pod vodstvom upravljavca. Vložek priznanih lastnih sredstev (brez obresti ) pa se naj kompenzira z najemnino, pa vseeno ali gre za stanovanja v blokih ali v starem mestnem jedru.

S tem pristopom bi morda rešili kakšno stanovanjsko stisko, stanovanja ostanejo v lasti MO Ptuj, prihranili bi fiksne stroške sedaj praznih stanovanj.

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala naslednjo pobudo št. 232/6: Ob proslavi - 15. obletnice vstopa Slovenije v Evropsko unijo in svečanem dvigu Evropske zastave je bil lepo urejen začasni dostop za pešce v »Evropark«. Normalni dostop trenutno ni možen zaradi ureditve krožišča pri cerkvi Sv. Petra in Pavla (minoritski samostan).

Dostop za pešce naj se uredi na dva načina :

1. Varianta: Na enak način, kot je bil začasni dostop, vendar urejen za stalne prehode po obstoječem mostu nad podvozom.
2. Varianta: Zgradi naj se trajni nadhod čez cesto v obliki oboka ( portala ), kot vhodna vrata v mesto, seveda po predhodnih študijah in projektih.

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala naslednjo pobudo št. 233/6: V stičišču Rajšpove ulice, Vegove ulice in Rogozniške ceste pri nekdanjem poslovnem centru ISOK d.o.o. je zgodba tovarnega prometa z vlačilci enaka kot na Osojnikovi cesti pri SŽ – VIT d.o.o.. Gre za poslovno cono, ob koncu Rajšpove ulice (pri Agis Zavore) bi moralo biti obračališče. Ker tega ni, so vsi kamioni vlačilci prisiljeni na vzvratno vožnjo iz Rajšpove ulice v križišče, pri čemer pa zaprejo ves promet, tri vozne pasove Rogozniške ceste, kar dokazujejo fotografije v prilogi.

Zagotoviti je nujno varnost prometa, pa tudi varnost kolesarjev in pešcev, zato je nujno pristopiti k rešitvi problema (priloga št. 1,2).

Milan Klemenc, svetniška skupina ZA Ptuj je posredoval naslednjo

pobudo št. 234/6: Za postavitev hitrostne ovire na Ulici Vide Alič – lokalna cesta LK32959.

Obrazložitev: Na ulici Vide Alič - lokalna cesta LK 329591 se je s povečanjem naselja, ter dvigom števila prebivalcev, povečal tudi promet. Vozniki na delu od Maistrove ulice proti križišču z Klepovo ulico v veliki meri enormno pospešujejo kar predstavlja nevarnost za vse udeležence v cestnem prometu. Zavedati se je potrebno, da gre tu za šolsko pot saj je v tem naselju veliko osnovnošolcev, ki dnevno hodijo po tej cesti in je varnost za najšibkejše v prometu tu pod velikim vprašajem. Predlaga, da se na tej cesti zgradi (postavi) hitrostna ovira-e, ki bo pripomogla k zmanjševanju hitrosti in pripomogla k umirjanju prometa (*priloga št. 3, slikovni material na str. 1*)

Milan Klemenc, svetniška skupina ZA Ptuj je posredoval naslednjo

pobudo št. 235/6: Da se pristopi k ureditvi preplastitvi LC060031 Krčevina pri Vurberku.

Obrazložitev: Zaradi dotrajanosti in nefunkcionalnosti cestišča je potrebno pristopiti k ureditvi in izgradnji lokalne ceste LC060031 v Krčevini pri Vurberku, saj je v zelo slabem stanju in nevarna. Mestna občina Ptuj naj zagotovi sredstva za investicijo ter pristopi k realizaciji (*priloga št. 3, slikovni material na str. 2,3,4*).

Milan Klemenc, svetniška skupina ZA Ptuj je posredoval naslednje

vprašanje št. 236/6: Kdaj bodo Mestna občina Ptuj in ostali udeleženci pristopili k sanaciji in ureditvi Vičavske poti, te priljubljene poti?

**Obrazložitev:** Na seji mestnega sveta 24. 9. 2012 je bilo postavljeno vprašanje, ki se je nanašalo na zaprtje Vičavske poti.

»Vprašanje št.: 201/21 -Franjo Rozman: Ali je prepoved hoje po spodnji Vičavski poti res potrebna in ali je res zagrožena globa za kršitev prepovedi hoje v višini 80 EUR?

Odgovor: Republika Slovenija, Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Inšpektorat RS za kmetijstvo, gozdarstvo, hrano in okolje, inšpekcijska pisarna Ptuj, je lastnica zemljišča št. 3974 k.o. Ptuj (Vičavska pot) Mestni občini Ptuj, dne 23.7.2012 izdala odločbo. V odločbi je navedeno, da je potrebno Vičavsko pot na kritičnih odsekih zavarovati oz. zapreti. Na podlagi terenskega ogleda v prisotnosti inšpektorice in mnenja geomehanika, da je pot nestabilna in se plazi, je bilo ugotovljeno, da so nekateri odseki dejansko nevarni. Mestna občina Ptuj je postavila prometne znake II-17 –prepovedan promet za pešce.«

Od postavljenega vprašanja in zaprtja te poti je minilo že skoraj sedem let. Aktivnosti za sanacijo in odprtju Vičavske poti pa so zastale, saj so informacije bolj skope. Naproša pristojne, da pri odgovornih preverijo kdaj/če mislijo pristopiti k sanaciji te poti. Iz nepreverjenih informacij je bilo razbrati, da sanacija obrežja reke Drave ne bi bila več potrebna iz desnega brega temveč je na tem delu že toliko naplavin, da bi lahko sanacija potekala neposredno ob nabrežju, kar pomeni bistveno zmanjšanje stroškov.

**Milan Klemenc, svetniška skupina ZA Ptuj je podal naslednje vprašanje št. 237/6: Ali je že bil narejen kakšen korak več glede pobude - prevozi za starejše (pobuda št. 97/4)?**

Županja je povedala, da se dogovarjamo skupaj z Javnimi službami Ptuj d.o.o. in predstavniki, oz. predsedniki Društev upokojencev, na kakšen način bomo to tudi izpeljali. Končna oblika pa še ni dorečena.

**Gorazd Orešek, svetniška skupina ZA Ptuj je posredoval naslednjo pobudo št. 238/6: Svet zavoda Vrtca Ptuj je na 29. seji, dne 27. 2. 2019 sprejel sledeči sklep št. 158: »Člani sveta zavoda Vrtca Ptuj so seznanjeni z izvedenskim mnenjem sodnega izvedenca v zvezi s porabo sredstev za popravilo avtomobilov med leti 2009 in 2015. Ustanoviteljici MO Ptuj predlagajo, da se opredeli v zvezi z nadaljnjimi postopki in uporabi vsa pravna sredstva za ugotovitev dejanskega stanja in odgovornosti v tej zadevi«. Ker smo mestni svet in županja odgovorni za zakonito in gospodarno ravnanje s proračunskimi sredstvi, predlaga, da mestni svet sprejme odločitev in poda svoje mnenje glede nadaljnjih ukrepanj.**

**Mestnemu svetu MO Ptuj predlaga v obravnavo in sprejem Sklep o obravnavi Izvedeniškega mnenja – Primerjava stroškov in tehnične sprejemljivosti izvajanja servisnih storitev za servisiranje vozil v lasti Vrtca Ptuj za obdobje 2009 – 2015 in predlog nadaljnjih ukrepov za ugotovitev dejanskega stanja in odgovornosti v tej zadevi.**

**Obrazložitev:** Točka se naj uvrsti na naslednjo sejo Mestnega sveta, in da se skladno s sklepom sveta Zavoda Vrtca Ptuj opredelimo o tej zadevi, saj je bil po ugotovitvah izvedenca, Vrtec Ptuj in s tem posredno MO Ptuj oškodovana za cca. 80.000 EUR. Prilaga končno mnenje sodnega izvedenca, izvid in tudi celotno izvedeniško mnenje, ki jih je mogoče najti na povezavi [http://www.ptuj.si/pobude\\_in\\_vprasanja](http://www.ptuj.si/pobude_in_vprasanja) .

**Gorazd Orešek, je posredoval elektronsko pošto Srečka Šlambergerja in postavil naslednje vprašanje št. 239/6: Kdo skriva izvedeniško mnenje o pokanju tlaka na Mestnem trgu in ali je Mestna občina Ptuj ob pojavu razpok vložila zahtevo za odpravo napak v garancijskem roku?**

**Županja** je glede vprašanja, glede izvedeniškega mnenja o pokanju tlaka na Mestnem trgu povedala, da očitno gre za lažni profil, oz. elektronski naslov. Povedala je, da tega poročila kot uradnega poročila ni dobila, ker še ni končano, niti ni plačano. Občinske strokovne službe so na to poročilo pripravile nekaj vprašanj in pripomb, vendar gospod, ki je to poročilo pripravljal še ni prišel na sestanek v mestno hišo, da bi zadeve dorekli. Poročilo je dobila prejšnja direktorica občinske uprave.

**Dr. Štefan Čelan** je povedal, da je temu neznanemu avtorju tudi napisal odgovor in ga pozval, zakaj ni priložil tudi odzivnega poročila, saj odzivno poročilo so izvajalci in investitorji na te očitke, ki jih je delal ekspert brez lastne štampiljke in ima fotokopijo (poglejte original). Na poročilu je skeniran podpis s štampiljko, na to poročilo pa se ta gospod nikoli ni odzval. Predlagal je, da anonimni mestni svet ne obravnava, če se ljudje z imenom in priimkom ne upajo izpostaviti ter jasno in glasno povedati.

**Županja** se je strinjala.

**Gorazd Orešek, svetniška skupina ZA Ptuj je podal naslednje**

**vprašanje št. 240/6: Ali smo od izvajalca sanacije Poljske ceste zahtevali obrazložitev, zakaj je prišlo do posedanja, ali smo poskušali uveljaviti kakšno garancijo? Kdo se je odločil za takšno izvedbo, pa tudi, ali je to res primerno za novo cesto, ali pa je bolj smotrno od nekoga nekaj terjati, saj po dveh letih ne more priti do tako velikega posedka?**

**Obrazložitev:** Cesta je stara 4 leta. Stanovalci smo več kot 40 let čakali, da smo dobili kanalizacijo, da se je uredila tudi druga infrastruktura, in da smo končno prišli do nove asfaltirane, nekoliko razširjene ceste, vendar pa ta danes izgleda tako, da imamo daleč najbolj zakrpano cesto v občini, ki je med najnovejšimi cestami. Če mislimo naše ceste na tak način urejati s koncesijo, se bo zadeva delala zelo dolgo.

**Županja** je povedala, da je to zadeva preteklega mandata, ne ve zakaj se ni vse uredilo takrat, ko se je cesta asfaltirala. Zadeva se bo preverila.

**Gorazd Orešek, svetniška skupina ZA Ptuj je podal naslednje**

**vprašanje št. 241/6: V naselju med Rogaško cesto, Na obrežju, Ob železnici in Poljsko cesto ni kvadratnega metra asfalta, da ne bi bil razrezan in zakrpan. Ali je kakšen načrt za sanacijo teh zadev, ali bomo tudi to samo krpali?**

Kako so se ceste delale v preteklosti, težko odgovori, je povedala **županja**. Dejstvo pa je, da je njeno navodilo, da ko se bodo delale ceste, se bodo delale celostno, kar pomeni, da bomo najprej vložili vse kar je potrebno vlagati spodaj, potem pa se bodo ceste delale zgoraj, prav iz razloga, ker je preveč teh »flik«.

**Janez Rožmarin** je glede sanacije Poljske ceste menil, da so zadeve bile zelo nujne. Zahvalil se je tudi strokovnim službam, ki so se odločile, tudi na njegovo pobudo in na pobudo četrtne skupnosti, da se je zadeva sanirala, saj izvajalec razpolaga s takim strojem, ki stali obstoječe stanje in ni tistih rezov, kot je to običajno »flikanje asfalta«. V prihodnje pa se tudi moramo bolj vprašati, kako potekajo nadzori pri vseh investicijah, kar je bolj pomembno. Zahvalil pa se je tistim, ki so se potrudili, da je prišlo do sanacije Poljske ceste.

**Gorazd Orešek** je menil, da je morda bil narobe razumljen. Sanacija je bila nujna, ker so bili veliki posedki.

**Marjan Kolarič** je povedal, da se je v četrtek 23. maja 2019 udeležil ogleda celotne Mestne občine Ptuj. Na meji med Dvorjanami in Spodnjim Duplekom – Čreta, Dvorjane smo gramozirali cesto v dolžini 500 ali 600 m. Krajanje se zahvaljujejo županji, svetnikom in službam, da nanje tudi nismo pozabili, saj se lahko pripeljejo do doma.

Pogledal si je tudi cesto v Grajenščaku, kjer čez gozd ljudje tudi niso mogli do hiše, in se je cesta prav tako uredila. Za ureditev ceste se prav tako zahvaljujejo.

**Alen Iljavec, svetniška skupina Ptuj je naš je podal naslednjo pobudo št. 242/6: Celostno se naj pristopi k odpiralnemu času galerij in muzejev, ki jih imamo, če se v našem mestu nameravamo resno ukvarjati s turizmom.**

**Obrazložitev:** Med prvomajskimi prazniki je prejel elektronsko sporočilo občana, in sicer: 3. maja 2019 okoli 12. ure si je s turisti želel pogledati Salon umetnosti, ki je bil zaprt. Na to so skupaj s turisti obiskali Turistično informacijski center, kjer so jim povedali, da je zaprta tudi Galerija mesta Ptuj.

**Janez Rožmarin, svetniška skupina Nova Slovenija je podal naslednjo pobudo št. 243/6: Po večjih dogodkih naj mesto naslednji dan, ne glede ali je sobota ali nedelja nekdo pregleda in počisti, da ne bi bilo slabega vtisa.**

**Obrazložitev:** Npr. po plesu četvork dijakov je bil park zelo onesnažen, naslednji dan pa je potekala razstava Dobrote slovenskih kmetij, ko je Ptuj obiskalo veliko ljudi.

Ker ni bilo več vprašanj, pobud in predlogov, je predsedujoča zaključila točko dnevnega reda.

Na pobude in vprašanja, ki so bile postavljene na današnji seji, bodo pripravljene odgovori, ki bodo objavljeni z gradivom za naslednjo redno sejo mestnega sveta.

#### **4. Predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za gospodarstvo, Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo in Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo** so soglasno podprli predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

**Odbor za družbene dejavnosti** je obravnaval predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj in h gradivu ne podaja enoznačnega mnenja. O sprejemu gradiva v predloženi obliki se bo razpravljalo tudi na drugih odborih in odločalo na mestnem svetu.

**Odbor za finance** je obravnaval predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj in ga soglasno predlaga mestnemu svetu, da ga po obravnavi sprejme.

Hkrati je odbor predlagal, da jeseni 2019 Komisija za statut in poslovnik določbe poslovnika, ki se nanašajo na slikovno snemanje sej, dopolni tudi z naslednjimi določbami:

- da je Mestna občina Ptuj kot naročnik dolžna z izbranim izvajalcem skleniti pogodbo, s katero se določijo medsebojne pravice in obveznosti;
- da se slikovni posnetki hranijo za posamezno obdobje mestnega sveta, po končanem mandatu pa se posnetki izbrišejo v roku 30 dni od potrditve večine mandatov naslednjega mestnega sveta in župana, ali pa se določi trajna hramba;
- potrebno je določiti kako je z drugimi udeleženci seje (poročevalci, razlagalci) – npr. da ni potrebna njihova privolitev, ker so predhodno seznanjeni, da se seja zvočno oz. slikovno snema;
- vse udeležence javne seje je potrebno predhodno opozoriti na njihovo odgovornost, da v svojih predstavitvah in razpravah ne navajajo varovanih osebnih podatkov.

**Statutarno pravna komisija** se je v okviru svojih pristojnosti seznanila s predlogom sprememb in dopolnitev poslovnika ter ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Ker ni bilo razprave, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji  
**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih z večino glasov (ZA-26, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

#### **5. Enota urejanja prostora OP07 Ptuj – suhi vodni zadrževalnik na Rogoznici:**

- a) **Dopolnjen osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za enoto urejanja prostora OP07 Ptuj – suhi vodni zadrževalnik na Rogoznici**
- b) **Predlog Stališč do pripomb javnosti podanih v času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu**

**Predsedujoča** je predlagala, da se razprava o obeh podtočkah vodi skupaj in se o vsaki podtočki glasuje posebej.

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo** in **Odbor za gospodarstvo** sta soglasno podprla dopolnjen osnutek odloka in predlog stališč.

**Statutarno pravna komisija** z vidika svojih pristojnosti k besedilu dopolnjenega osnutka odloka ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo. Komisija prav tako ocenjuje predloge stališč podane v času javne razgrnitve kot primerne za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

**Andrej Lazar** je povedal, da je v gradivu obrazloženo, da bo izvedba zadrževalnika potekala dvostopenjsko. Najprej bo sanacija nabrežin, potem pa nadaljnji ukrepi kot je predvideno v gradivu. Iz dopisa podjetja VGP, koncudenta za čiščenje vodotoka Rogoznica izhaja, da čakajo na potrditev sanacijskega programa za povzročeno škodo v letu 2018 s strani Ministrstva za okolje in prostor in zagotovljena proračunska sredstva. Vprašal je, ali je to s strani Ministrstva že odobreno, oz. Mestna občina Ptuj naj pozove Ministrstvo za okolje in prostor, da zadevo čim prej uredi, saj je to začetek celotnega procesa za urejanje tega prostora?

**Alenka Korpar** je povedala, da je glede sanacije vodotoka Rogoznica potekal sestanek na Mestni občini Ptuj z Direkcijo za vode, na katerem smo se dogovorili, da se bo k temu pristopilo sistematično. Pri županji pa je bil tudi sestanek s koncesionarjem Vodno gospodarskim podjetjem Ptuj, ki je sanacijo vodotoka Rogoznica dal tudi v svoj program dela za leto 2019.

**Janez Rožmarin** je izrazil zadovoljstvo, da se o zadrževalnikih končno pogovarjamo, saj je to v preteklih mandatih tudi večkrat predlagal. Zadrževalniki so nujno potrebni, da v mestu ne pride še do kakšne večje katastrofe. Uredijo pa se naj tudi vodotoki skozi mesto, saj bomo s tem tudi imeli lepšo sliko mesta in bomo tudi bolj varni pred nepredvidenimi nalivi. Mesto bi si zaslužilo, da imamo vodotok malo bolj urejen, saj bo morda potem v vodotoku tudi manj odpadkov.

**Milan Klemenc** je menil, da smo glede vodotokov vsi zadovoljni, kar je korak naprej. Pozabiti pa tudi ne smemo na vodotok Grajena, ki je pred letom dni, v mesecu maju prestopil bregove. Pričakuje, da bo Ministrstvo za okolje in prostor enako pristopilo tudi za vodotok Grajena. Na odborih je informacija o tem bila tudi podana.

**Marjan Kolarič** je menil, da je dobro, da se pogovarjamo o zadrževalnikih. Problem pa je, ker še s temi lastniki, ki zemljišče koristijo in so lastniki tega zemljišča še ni dogovorjeno, na kakšen način bo prišlo do tega, da bodo zemljišče odstopili, ali se bo zemljišče odkupilo, ali se bo dalo v najem, ali kateri drugi način. Vsi sestanki z lastniki zemljišči so do sedaj bili bolj negativni kot pozitivni.

**Andrej Trunk** je glede urejanja lastništva zemljišč povedal, da so se na Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov pogovarjali o možnosti zamenjave zemljišč, da bi lahko lastniki zemljišč uporabljali druge površine, trenutno pa sklad teh zemljišč nima. Dejstvo pa je, da po Zakonu o vodah morajo ti lastniki zemljišč dobiti odškodnino. Od ministrstva pričakujemo, da bodo pripravili pravilnik, po katerem se bo odškodnina lahko dodeljevala. Lastniki zemljišč bodo na tem območju v vsakem primeru dobili odškodnino. Mestna občina Ptuj ima v svoji lastnini nekaj zemljišč, kjer bomo urejali tista zemljišča, kjer so kmetje s statusom kmeta na minimalnem nivoju lastništva zemljišč, da ne izgubijo statusa kmeta.

**Marjan Kolarič** je povedal, da kolikor mu je poznano ima tudi Sklad kmetijskih zemljišč sredstva, da bi ta zemljišča lahko odkupil in jih tem kmetom dal v najem, da ne izgubijo statusa kmeta. Kolikor je poznano so ta zemljišča ovrednotena na okoli 500.000,00 EUR, Sklad kmetijskih zemljišč pa ima 4 mio EUR sredstev za odkup takih zemljišč. Prav bi bilo, da bi se delalo tudi v tej smeri.

**Županja** je povedala, da se bo predlagal sestanek s Skladom kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme dopolnjen osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za enoto urejanja prostora OP07 Ptuj – suhi vodni zadrževalnik na Rogznici, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih z večino glasov (ZA-25, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

Na to je predsedujoča predlagala glasovanje še o naslednjem

**SKLEPU: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Stališč do pripomb javnosti podanih v času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za enoto urejanja prostora OP07 Ptuj – suhi vodni zadrževalnik na Rogznici, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih soglasno (ZA-27) sprejel predlagani sklep.

## **6. Predlog Pravilnika o spremembi Pravilnika o sofinanciranju malih komunalnih čistilnih naprav in internih črpališč komunalnih odpadnih vod na območju Mestne občine Ptuj**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za finance** sta soglasno podprla predlog pravilnika o spremembi pravilnika.

**Statutarno pravna komisija** se je seznanila s pravilnikom o spremembi pravilnika in ga predlagala mestnemu svetu v obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprav o predlogu pravilnika, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji



**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Pravilnika o spremembi Pravilnika o sofinanciranju malih komunalnih čistilnih naprav in internih črpališč komunalnih odpadnih vod na območju Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih z večino glasov (ZA-26, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

## **7. Predlog Sklepa o soglasju k spremembi cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja za oskrbo s pitno vodo v Mestni občini Ptuj**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo** je soglasno podprl predlog sklepa.

**Odbor za gospodarstvo** je z večino glasov podprl predlog sklepa.

**Odbor za finance** je obravnaval predlog Sklepa in občinski upravi soglasno predlagal, da časovno nejasno določeno uveljavitev sklepa oz. določbo o začetku veljavnosti sklepa ponovno prouči ter do seje mestnega sveta pripravi čistopis predloga sklepa.

Občinska uprava je skupaj s Komunalnim podjetjem Ptuj pripravila čistopis sklepa, ki je bil predložen tudi Statutarno pravni komisiji in v petek objavljen na občinski spletni strani.

**Statutarno pravna komisija** je ocenila predlog sklepa v čistopisu z dne 23. 5. 2019, kot primerneza za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

**Milan Klemenc** je povedal, da je razumeti, da je potrebno iti v korak s časom. Jasno je tudi, da je potrebno določene izgube vode, ki nastajajo zapreti in zadeve normalizirati. Ni pa razumeti, zakaj je potrebno vso breme dati na občane. Iz obrazložitve izhaja, da se cena med drugim povišuje tudi zaradi zaposlitev, kar meni, da ni najbolj opravičljiv razlog. Pričakuje se, da se bo v bodoče, ko se bo zadeva sanirala in bomo prišli na »zeleno vejo« glede stanja naših vod na našem območju, cena vode vrnila v prvotno stanje, ali celo ugodnejšo za vse občane. Iz priloženega gradiva tudi ne izhaja, da je narejena kakšna analiza. S predlagano ceno se najbolj ne strinja, saj moramo vso breme dati na občane.

**Mag. Janko Širec** je povedal, da je Mestna občina Ptuj skupaj s Komunalnim podjetjem Ptuj pred dvema letoma pristopila k projektu Spirit, s katerim na pilotnem nivoju iščemo izgube na našem sistemu. Korak zamenjave hišnih priključkov in števecv z digitalnimi je nujna posledica. Pred leti smo želeli kandidirati za sredstva za rekonstrukcijo našega vodovodnega sistema, in moramo tudi sami narediti neki korak.

Glede obremenitev občanov je potrebno vedeti, da je hišni priključek in števec last stranke, uporabnika, to je tisti del omrežnine, ki je na položnici. Odločitev svetnikov je, v kakšni možni meri se to lahko subvencionira.

Glede zaposlitev je povedal, da smo pred šestimi leti začeli sanacijo Komunalnega podjetja Ptuj, in šele sedaj smo nekako prišli na »zeleno vejo« z rednimi menjavami števecv. Če želimo te hišne priključke, kot smo tudi naredili plan, da jih letno menjamo okoli 170, tudi potrebujemo ljudi, bojazen je, da ljudi ne bomo dobili, saj na trgu ni takega kadra, kot ga potrebujemo v Komunalnem podjetju Ptuj.

Primerjava z ostalimi občinami, oz. vodooskrbnimi sistemi je zelo nevhvaležna. Primerjamo se lahko med mestnimi ne mestnimi občinami, vendar npr. nekemu Komunalnemu podjetju na Gorenjskem voda priteče iz »planin«, mi pa jo črpamo iz globine 150, 200 m in so stroški čisto drugačni. Vemo, da je med občani mnenje, da imajo nekatere občine takšno ceno, druge drugačno ceno, vendar pa je sam strošek izvajanja gospodarske javne službe bistveno različen.

**Marjan Kolarič** je menil, da gre za dva problema. Cena se povišuje, saj vemo, da nekateri težko živijo, vendar se jim položnice povišujejo, ne samo za vodo, ampak še tudi za druge zadeve.

Drugi problem pa je problem, kaj se bo zgodilo čez dve, tri leta, kakšno vodo bomo pili, vemo tudi, koliko vode gre v zemljo, v zemljo bi naj šlo okoli 30 do 40 % vode. Ali je to res? Vprašal je tudi, kakšni so načrti za naprej, da bi obnovili vodovodno omrežje, če ne dobimo evropskih in državnih sredstev, saj je naš letni proračun premalo, če želimo obnoviti vodovodno omrežje. **Mag. Janko Širec** je povedal, da je iz slik v prilogi v gradivu razvidno, kakšne luknje so na priključkih. Na leto imamo okoli 600 defektov, ko pride do enega defekta, ne samo da takrat tečejo enormne količine vode, ampak tudi takrat, ko to saniramo, ko izperemo cevovod, probleme imamo tudi takrat, ko se neprimerno odvzema voda na hidrantih. Naše uradne izgube vode so okoli 25 %. Smo pa v Sloveniji eni od tistih, ki imamo večje izgube, ker je naš cevovod, oz. naš oskrbni sistem tudi eden od najstarejših in ne obnovljen, saj je kar nekaj okolij v Sloveniji že uspelo z državnimi in evropskimi sredstvi sanirati svoje cevovode, mi pa še ne. Res pa je, da se pripravljamo na novo finančno perspektivo. Izdelan imamo hidravlični izračun, zaključujemo idejno zasnovo. Če želimo resno kandidirati na naslednjo finančno perspektivo, moramo konec leta 2020 imeti gradbeno dovoljenje za naš sistem. Na zadevi se intenzivno dela. Pred 14 dnevi smo imeli sestanek na Komunalnem podjetju Ptuj z direktorji občinskih uprav občin in smo tudi dorekli neko dinamiko.

**Andrej Čuš** je povedal, da svetniška skupina skoraj vsak mesec Komunalnemu podjetju Ptuj poda pobude glede pitne vode ali okolice. Pobude na današnji seji so bile glede glifosata in atrazina v vodi, ki je že 12 let prepovedan, vendar je še vedno v vodi, čeprav bi se naj razgrajeval 10 let. Menil je, da moramo kar nekaj narediti pri sebi na širšem regijskem področju. Na današnji seji tehtamo dve zadevi. Strinjamo se, da je zaradi velikih izgub vode potrebno nekaj narediti. Vprašati pa se je potrebno, kaj pa smo delali do danes, kaj smo naredili do danes. Z razpravo nikogar ne napada, ampak samo želimo da bodo Ptujčanke in Ptujčani pili čisto pitno vodo. V naši svetniški nas še danes »boli« tistih 160.000,00 EUR, ki jih nismo imeli za obnovo vodovoda čez stari most. Menil je, da bo Občinska uprava in občinska oblast glede tega v prihodnjih tednih tudi morala kaj reči in morda tudi koga povprašati, zakaj je do tega prišlo. Čista pitna voda je občutljivo področje, kjer ljudje ne bodo »sedeli križem rok«. V svetniški skupini se tudi sprašujemo, zakaj bomo spet vse prevabili na ljudi. Ljudje so glede podražitev nezadovoljni, vendar jim je potrebno povedati, kako glasujemo in kaj naredimo. Menil je, da glede na socialno strukturo, ki je v Podravju in v naši občini, naše občanke in občane preveč finančno obremenjujemo. Zato v svetniški skupini nismo najbolj za povišanje cene. Zadeve je ljudem potrebno pojasniti. Položnice so vedno večje, prihodki družin pa enaki.

**Županja** je povedala, da tudi sama ni zato, da se cene povišujejo. Dejstvo pa je, da če želimo, da se cena vode ne poviša, pomeni, da moramo sredstva zagotoviti iz proračuna, kar pa ni možno, saj vemo, kako je proračun sestavljen, razen če se bomo nečemu trajno odpovedali in bomo cene subvencionirali. Poznana je tudi situacija, da moramo v e-dolg dati vse zadolžitve iz stavbnih pravic, kar do sedaj ni bilo. To pa pomeni, da imamo še nižji zadolžitveni potencial. Že sedaj nam manjka 500.000,00 EUR in je vprašanje, kako bomo proračun sploh izvrševali. Naslednja točka je vezana na subvencijo, subvencijo nižamo za to, da ni potrebno zagotavljati dodatnih sredstev v proračunu, saj se nam bo proračun sesul.

**Dr. Štefan Čelan** je povedal, da je zagovornik univerzalnega temeljnega dohodka, vendar ne za to, da se iz univerzalnega temeljnega dohodka kupuje »luksuz«, ampak za to, da država in lokalna samouprava lahko normalno funkcionira. Da pa lahko država, ali lokalna samouprava normalno funkcionira, je potrebno zagotoviti vire, kajti pitna voda je nekaj brez česa človek ne more biti. To pa ne more biti odvisno od tega, ali je to neki posameznik individualno sposoben plačevati, ali ne. Univerzalen temeljni dohodek bi moral biti namenjen prav za to, da vse tisto, kar je z zakonom in Ustavo predpisano, tudi normalno funkcionira, zato pa mora biti tudi vir, da je to iz tega naslova sposobna plačati vsaka državljanica in državljan.

Menil pa je, da je racionalno trošenje vode sigurno nekaj kar je možno prispevati k nižji ceni položnici, še posebej sedaj, ko bodo digitalni števcii. To kar predlaga Komunalno podjetje Ptuj je prav to, da bo vsak od nas lahko vplival, kakšno ceno storitve, oz. rabe vode bo »jutri« imel, saj bo imel števec, kjer bo vsak mesec lahko sprotno spremljal porabo vode, in bo lahko tudi sprotno pogledal, kaj se dogaja na vodooskrbnem sistemu. Ko bo uvedena ta tehnika in tehnologija bo marsikatera položnica drugačna.

Vemo pa tudi, da je cena litra vode, ki jo kupimo v trgovini okoli 1 EUR. Če želimo pridobiti evropski denar kot je povedal mag. Janko Širec, bomo zadeve morali pripraviti, saj sicer teh sredstev ne bo.

**Gorazd Orešek** je menil, da nihče od nas ne želi povišati nobene cene, ne cene vrtca in ne cene nobene druge infrastrukture. Menil pa je, da glede na to, da že kar nekaj let ni bilo korekcije cene pitne vode in da se dejansko predvideva vlaganje v razvoj vodovodnega omrežja, je pametno, da predlogu za povišanje cene sledimo, čeprav »z grenkim priokusom«. Potrebno je tudi korektno povedati, da bomo izgube vode, za katere meni, da so več kot 25 %, brez razvoja v omrežje težko zmanjšali, pa tudi Evropa nam sredstev za takšno omrežje ne bo dala.

Vprašal je tudi, ali ima Komunalno podjetje Ptuj že izdelan plan zamenjave z digitalnimi števci, kje se bo začelo, kako dolgo bo trajalo, kateri števci, ali so že, ali še bodo izbrani, ali bo razpis, koliko je bilo zbranih ponudb? Že na Odboru za finance je povedal, da bi bilo potrebno ljudi informirati z vsemi temi podatki, da bodo s podatki seznanjeni, ne pa da bodo dobili samo višjo položnico, za kar bomo verjetno krivi mestni svetniki. Je pa še čas, da Komunalno podjetje zadeve skupaj z Mestno občino Ptuj pravilno skomunicira do ljudi, zakaj je prišlo do povišanja cene in kaj bomo dobili. Dobro pa bi tudi bilo, da se pove, kaj bo dejansko vloženo v razvoj, kakšni bodo prihranki in kakšni bodo naslednji koraki.

**Viktorija Bezjak** je povedala, da Komunalno podjetje Ptuj kot distributer pitne vode v predlogu sklepa predlaga nekaj manj kot 28 % povišanje omrežnine. V elaboratu o oblikovanju cen je tudi obnova vodovodnih priključkov, ki so v najslabšem stanju. Strinjala se je z vsem kar se tiče dviga cene. Moti pa jo, da v gradivu ni zaslediti plana, kaj se je naredilo z modernizacijo vodovodnega omrežja do sedaj in kaj se misli narediti od dviga cene naprej. Menila je, da če govorimo o vodovodu in ceveh, ki so nekatere že tako stare, da se starejši ljudje spomnijo, kdaj so se cevi polagale, lahko govorimo o vdoru kanalščine v pitno vodo, o vdoru podtalnice v pitno vodo. Meritve za leto 2018 kažejo, da je bil zopet prisoten atrazin v pitni vodi, nitrati pa so tako prisotni v pitni vodi v naši Podravski regiji. Od Komunalnega podjetja Ptuj se pričakuje, da bo na prvem mestu skrb za čisto pitno vodo. To se naredi, ne s števci, ampak z modernizacijo vodovodnega sistema, kajti takrat občani in tisti, ki so nas izvolili ne bodo imeli pomislekov, če se bodo povišale cene vode.

**Mag. Janko Širec** je glede modernizacije vodovodnega sistema povedal, da je potrebno vedeti, da je Komunalno podjetje upravljavec, lastniki ste občine. Občine ste tiste, ki boste investirale v vodooskrbni sistem. V podanem primeru se ne more reči, da govorimo o podražitvi, govorimo o dveh novih storitvah, ki jih do sedaj nismo imeli, nismo menjavali vodovodnih priključkov in nismo imeli digitalnih števcov. Imamo tudi primere, ko je naš popisovalec ugotovil, da je stranki v enem letu steklo 1000 m<sup>3</sup> vode. Ko se bo šlo na digitalne števce, bodo take zadeve na mesečni ravni ugotovljene. Razmišlja se celo o sistemu, da bi to bilo možno že prej ugotoviti, npr. ko bo dnevna poraba vode presežena za 50 %, se bo stranki lahko javilo na mobilni telefon.

Atrazin je v Sloveniji prepovedan že veliko časa. Res pa je, da nam atrazin na vodooskrbnem, oziroma na vodovarstvenem območju ne pada tako kot je bilo predvideno.

Vdor kanalščine v vodovodni sistem ni mogoč, saj kanalizacija teče po prostem padu.

Plan izvajanja menjave vodovodnih priključkov in števcov smo v gradivu v prilogi tudi podali. Plan je od 150 do 200 priključkov letno, odvisno od tega, kje se priključek menjava, saj je drugače, če je menjava priključka pri bloku, kot pri individualni hiši.

Plan menjave števcov je okoli 2500 števcov letno, saj imamo 25.000 odjemnih mest, okoli polovico števcov še bomo morali zamenjati s starimi števci, na digitalne števce pa se bo sigurno šlo v najbolj strnjenih naseljih in tam, kjer je tudi nam interes, da bomo čim prej imeli najbolj realno stanje.

Glede vprašanja, kaj se je delalo do danes, je povedal, da lahko pove za zadnjih 6 let, odkar je v Komunalnem podjetju Ptuj. Skupaj v dogovoru z občinami se je kar nekaj naredilo. Zgradili smo dva globinska vodnjaka, ki smo jih v lanskem letu dali v omrežje, zgradili smo 4 ali 5 filtrov, da pobiramo železove in manganove usedline, da se usedline ne nabirajo več v samem sistemu. Obnovili smo veliko prečrpališč in vodohramov. To je kontinuiteta, ki teče zadnja leta. Iz tega naslova občine pri nas puščajo 20 % omrežnine in s tem naredimo največ kar je možno.

**Alen Iljavec** je menil, da v sejni sobi ni nikogar, ki bi z veseljem glasoval za, kadar govorimo o povišanju katerih koli cen. Menil je tudi, da v tem trenutku ni čas, da bi sodili o tem, kaj se je delalo zadnjih 10 let. Za primerjavo je povedal, da se pogonska goriva dražijo vsak dan, vendar pa nam je pitna voda, ki priteče iz pip veliko bolj pomembna. Vsi v sejni sobi smo sposobni ljudem pojasniti, v kakšnem stanju smo in zakaj bomo ceno vode morali povišati, še sploh če s tem podpiramo investicijo, ki lahko prepreči drastične izlive vode. Verjeti pa je, da bomo s takimi investicijami, kot jih je povedal direktor Komunalnega podjetja Ptuj lahko preprečili marsikateri iztek vode. Na nas pa je, da bomo to znali skomunicirati z ljudmi in jim pojasniti, zakaj je povišanje cene trenutno nujno potrebno.

**Boštjan Šeruga** je menil, da je zadevo potrebno obravnavati celostno od sprejetja proračuna, ki je bil zelo socialno naravnani. Pa tudi pitno vodo je potrebno vzeti kot celoto, ki jo večkrat jemljemo kot samoumevno, ki nam priteče iz vodovodnega sistema in je kvalitetna. Vprašati pa se je potrebno o izgubah vode, ki jo imamo. Menil je, da bo komunikacija z ljudmi tista, kjer bomo mi morali zadeve znati pojasniti. Verjetno nas v tem mandatu še čaka kakšna podražitev, vendar ne podražitev, ampak novosti, ki bodo razvojno naravnane. Marsikdo v svetu že nima pitne vode, mi jo imamo, vendar pa jo na osnovi tega, ker imamo dotrajan sistem, izgubljam, vendar pa si tega ne smemo dovoliti. Proračuna veliko več ne moremo obremenjevati, lahko pa smo danes socialni na tem področju in vzamemo iz drugih področij, kar pa ne bo enostavno, saj bo za to manj kakšna cesta, pa tudi manj kakšna socialna usluga občanom. Zato moramo stopiti skupaj in občanom znati pojasniti, zakaj je povišanje cene nujno potrebno, saj se nam lahko kasneje pri izgubah vode zgodi še večji kolaps.

**Janez Rožmarin** je menil, da se dejansko moramo zavedati, da je nujno posodabljanje in vzdrževanje sistema. Pomemben pa je tudi vzgled naše občine, saj bo sklep moralo sprejeti še ostalih 18 občin.

**Rajko Fajt** je povedal, da se sklep zadrži, dokler vse občine v Spodnjem Podravju sklepa ne potrdijo.

Od leta 1994 do leta 1998 smo imeli v mestnem svetu cilj zdravo pitno vodo pripeljati v vsa gospodinjstva, kar pomeni, da v vseh gospodinjstvih nismo imeli zdrave pitne vode. Do leta 2000 smo uspeli, da je pitna voda prišla v vsa gospodinjstva. Takrat so se gradila omrežja tudi v drugih občinah. Sredstva, ki so se zbirala v Mestni občini Ptuj so šla v izgradnjo tudi drugih omrežij. Danes imajo sosednje občine zdravo pitno vodo skoraj v vseh gospodinjstvih, in imajo bistveno mlajše vodovodno omrežje kot je omrežje v Mestni občini Ptuj. Izrazil je upanje, da bo na nek način tudi solidarnost pri drugih občinah, ko se bo začelo obnavljati omrežje, ki je za ostale občine tudi del primarnega omrežja.

Glede posodobitve števcov je menil, da moramo biti zadovoljni, da se bo to izvedlo.

Prihaja tudi do okvar za števce, ljudem pa izteče velika količina vode za uro in sploh ne vedo. Menil je, da bo prihranek večji kot bo vložek.

Vprašal je tudi, kakšna sredstva so bila namenjena za globinske vodnjake?

Menil je, da bomo svetniki občanom, ki se jim bo postavilo vprašanje glede povišanja cene tudi znali pojasniti, saj smo zato tudi v mestnem svetu in smo zato tudi bili izvoljeni, predvsem pa pojasniti, da bo končni učinek pri njih tudi pozitiven.

**Marta Tušek** je povedala, da je naredila izračun, kaj pomeni povišanje cene za gospodinjstvo ob povprečni porabi 11m<sup>3</sup> vode. Položnica je višja za 2,5 EUR-a. Ljudem bomo morali pojasniti, da je povišanje cene nujno in neobhodno. Predlog sklepa bo podprla.

**Mag. Janko Širec** je glede nabave digitalnih števcov povedal, da smo si z občinami dali terminskih plan, da bi do 1. julija 2019 bili sklepi potrjeni. Takrat imamo tudi podlago, da gremo v javni razpis, saj smo zavezani Zakonu o javnem naročanju, ker smo podjetje v javni lasti tako kot občina.

Glede globinskih vodnjakov je povedal, da smo zgradil dva globinska vodnjaka globine 150 m. Skupaj z obema filtroma je zadeva stala okoli 400.000,00 EUR.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o soglasju k spremembi cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja za oskrbo s pitno vodo v Mestni občini Ptuj, v čistopisu z dne 23. 5. 2019.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih z večino glasov (ZA-20, PROTI-6) sprejel predlagani sklep.

## **8. Predlog Sklepa o višini subvencioniranja cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja za oskrbo s pitno vodo v Mestni občini Ptuj**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo** je soglasno podprl predlog sklepa.

**Odbor za gospodarstvo** je z večino glasov podprl predlog sklepa.

**Odbor za finance** je obravnaval predlog Sklepa o višini subvencioniranja cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja za oskrbo s pitno vodo v Mestni občini Ptuj in občinski upravi soglasno predlaga, da časovno nejasno določeno uveljavitev sklepa oz. določbo o začetku veljavnosti sklepa ponovno prouči ter do seje mestnega sveta pripravi čistopis predloga sklepa.

Občinska uprava je skupaj s Komunalnim podjetjem Ptuj pripravila čistopis sklepa, ki je bil predložen tudi Statutarno pravni komisiji in v petek objavljen na občinski spletni strani.

**Statutarno pravna komisija** se je seznanila s predlogom sklepa v čistopisu z dne 23. 5. 2019 in ugotovila, da je pripravljen skladno s poslovníkom sveta ter ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo v predloženem besedilu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o višini subvencioniranja cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja za oskrbo s pitno vodo v Mestni občini Ptuj, v čistopisu z dne 23. 5. 2019.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih z večino glasov (ZA-22, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

## **9. Predloga Sklepov o potrditvi:**

a) **Novelacije 1 Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (N1 DIIP) »Nakup nujnega reševalnega vozila – NRV tipa B za Zdravstveni dom Ptuj«**

**b) spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) »Nakup nujnega reševalnega vozila – NRV tipa B za Zdravstveni dom Ptuj«**

**Predsedujoča** je predlagala, da se razprava o obeh podtočkah vodi skupaj in o vsaki podtočki glasujemo posebej.

**Odbor za finance in Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo** sta soglasno podprla predloga sklepov.

**Statutarno pravna komisija** k predlogu sklepov o potrditvi novelacije DIIP-a in spremembe NRP-ja ni imela pripomb in ju predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Novelacije 1 Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (N1 DIIP) »Nakup nujnega reševalnega vozila – NRV tipa B za Zdravstveni dom Ptuj«, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih **soglasno (ZA-27) sprejel predlagani sklep.**

Nato je predsedujoča predlagala glasovanje še o naslednjem

**SKLEPU: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) »Nakup nujnega reševalnega vozila – NRV tipa B za Zdravstveni dom Ptuj«, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **z večino glasov (ZA-27, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

**10. Predloga Sklepov o potrditvi:**

**a) Novelacije 1 Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (N1 DIIP) »Ureditev površin za kolesarje na Zagrebški cesti«**

**b) spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) »Ureditev površin za kolesarje na Zagrebški cesti«**

**Predsedujoča** je predlagala, da se razprava o obeh podtočkah vodi skupaj in o vsaki podtočki glasuj posebej.

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo** so soglasno podprli predloga sklepov.

**Statutarno pravna komisija** k predlogu sklepov o potrditvi novelacije DIIP-a in spremembe NRP-ja ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepov, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

**SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Novelacije 1 Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (N1 DIIP) »Ureditev površin za kolesarje na Zagrebški cesti«, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **z večino glasov (ZA-27, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

Nato je predsedujoča predlagala glasovanje še o naslednjem

**SKLEPU: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) »Ureditev površin za kolesarje na Zagrebški cesti«, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **z večino glasov (ZA-27, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

#### **11. Predlog Sklepa o stališčih pristojnih odborov do poslovnih poročil javnih zavodov za leto 2018**

**Odbor za družbene dejavnosti, Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo ter Odbor za gospodarstvo** so soglasno podprli predlog sklepa.

**Statutarno pravna komisija** z vidika svojih pristojnosti ni imela pripomb k predlogu sklepa.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o stališčih pristojnih odborov do poslovnih poročil javnih zavodov za leto 2018, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih **soglasno (ZA-27) sprejel predlagani sklep.**

#### **12. Predlog Sklepa o potrditvi Poročila o delu Varnostnega sosveta za leto 2018**

**Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo** je soglasno podprl predlog sklepa.

**Statutarno pravna komisija** ni imela pripomb k predlogu sklepa.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Poročila o delu Varnostnega sosveta za leto 2018, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **z večino glasov (ZA-24, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

#### **13. Predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Slovenski trg 3, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1767, del stavbe 6**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo** so soglasno podprli predlog sklepa.

**Statutarno pravna komisija** na predlog sklepa ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Slovenski trg 3, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1767, del stavbe 6, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno (ZA-28) sprejel predlagani sklep.**

**14. Predlog Sklepa o menjavi solastniškega deleža nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 219/40 s solastniškim deležem nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 219/39**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo** so soglasno podprli predlog sklepa.

**Statutarno pravna komisija** je ocenila predlog sklepa kot primerne za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa menjavi solastniškega deleža nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 219/40 s solastniškim deležem nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 219/39, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 23 navzočih **soglasno** (ZA-23) sprejel predlagani sklep.

**15. Volitve in imenovanja:**

**a) Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana in o imenovanju novega člana Odbora za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo**

**Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI)** je oblikovala predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana Matjaža Damiša in o imenovanju Aljaža Frasa za novega člana Odbora za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo.

**Statutarno pravna komisija** k predlogu sklepa ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana in o imenovanju novega člana Odbora za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih **z večino glasov** (ZA-26, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

**b) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zavoda Knjižnica Ivana Potrča Ptuj**

**Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI)** je oblikovala predlog Sklepa o imenovanju Aleksandra Voda in mag. Mirjane Nenad za predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zavoda Knjižnica Ivana Potrča Ptuj.

**Statutarno pravna komisija** k predlogu sklepa ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zavoda Knjižnica Ivana Potrča Ptuj, v predloženem besedilu.**



Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **z večino glasov (ZA-24, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

**c) Predlog Sklepa o soglasju k razrešitvi direktorice Javnega zavoda za turizem Ptuj**

**Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI)** je oblikovala predlog Sklepa o soglasju k razrešitvi Katje Gönc z mesta direktorice Javnega zavoda za turizem Ptuj.

**Statutarno pravna komisija** k predlogu sklepa ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o soglasju k razrešitvi direktorice Javnega zavoda za turizem Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **z večino glasov (ZA-27, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

**16. Informacije:**

- **Poročilo o izvedbi akcijskega načrta za neodvisno življenje invalidov v Mestni občini Ptuj za leto 2018**

**Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo ter Statutarno pravna komisija** sta se s poročilom seznanila.

**Druge informacije:**

- po zaključeni 6. redni seji mestnega sveta sledi nadaljevanje 2. izredne seje, prosim za vašo udeležbo;
- 3. izredna seja mestnega sveta bo potekala v ponedeljek 3. junija ob 15. uri; (skupna seja Odbora za okolje in gospodarstvo – 3. junija ob 13. uri, Statutarno pravna komisija – 3. junija ob 14.30 uri).  
Vabila in gradiva vam bodo posredovana to sredo, v primeru odsotnosti svetnikov na delovnih telesih prosimo za medsebojno nadomeščanje;
- naslednja, 7. redna seja mestnega sveta, bo predvidoma potekala v sredo, 26. junija 2019;
- otvoritev razstave v izložbah Murkove ulice in Slovenskega trga ob 1950-letnici bo potekala v sredo 5. junija 2019, ob 11. uri;
- 17. poli kolesarski maraton bo 1. 6. 2019, start maxi poli maratona bo izpred upravne zgradbe PP ob 11. uri;
- operni večer na Panorami bo 8. 6. 2019 ob 20.30 uri;
- srečanje mini maturantov, bo 18. 6. 2019 s pričetkom ob 10. uri. Potekal bo Sprevod otrok skozi staro mestno jedro z zaključkom na Mestnem trgu;
- prireditve Dan mlade ustvarjalnosti bo potekala v sredo 19. junija 2019 ob 17. uri na OŠ Breg;
- Ptujске grajske igre bodo potekale od 21. 6. do 23. 6. 2019, prvi dan povorka skozi mesto, osrednji prostor dogajanja bo na gradu;
- Proslava ob dnevu državnosti bo potekala v Minoritskem samostanu 24. 6. 2019 s pričetkom ob 19. uri.

Ker ni bilo več informacij je predsedujoča zaključila razpravo o tej točki dnevnega reda.

**SKLENITEV SEJE:**

Ker je bil dnevni red 6. seje sveta izčrpan, se je predsedujoča navzočim na seji zahvalila za udeležbo in sodelovanje na seji in sejo sklenila ob 16. 27 uri.

**Nuška Gajšek, s.r.**  
**županja Mestne občine Ptuj**

Zapisnik pripravili:  
Kornelija F. Orlač  
Anica Paj





SVETNIŠKA SKUPINA  
ZA PTUJ

---

Ptuj, 21.2.2019

Mestna občina Ptuj  
Mestni trg 1  
2250 PTUJ

**Podajam pobudo, za postavitvev hitrostne ovire na Ulici Vide Alič – lokalna cesta LK329591**

Obrazložitev:

Na ulici Vide Alič - lokalna cesta LK 329591 se je s povečanjem naselja, ter dvigom števila prebivalcev, povečal tudi promet. Vozniki na delu od Maistrove ulice proti križišču z Klepovo ulico v veliki meri enormno pospešujejo kar predstavlja nevarnost za vse udeležence v cestnem prometu. Zavedati se je potrebno, da gre tu za šolsko pot saj je v tem naselju veliko osnovnošolcev, ki dnevno hodijo po tej cesti in je varnost za najšibkejše v prometu tu pod velikim vprašajem. Predlagam, da se na tej cesti zgradi (postavi) hitrostna ovira-e, ki bo pripomogla k zmanjševanju hitrosti in pripomogla k umirjanju prometa.



**Podajam pobudo, da se pristopi k ureditvi preplastitvi  
LC060031 Krčevina pri Vurberku**

Obrazložitev:

Zaradi dotrajanosti in nefunkcionalnosti cestišča je potrebno pristopiti k ureditvi in izgradnji lokalne ceste LC060031 v Krčevini pri Vurberku saj je v zelo slabem stanju in nevarna za vse udeležence v prometu.





SVETNIŠKA SKUPINA  
ZA PTUJ





Mestna občina Ptuj naj zagotovi sredstva za investicijo ter se pristopi k realizaciji.

**Podajam vprašanje o zaprtju Vičavske poti – kdaj bo Mestna občina Ptuj in ostali udeleženci pristopili k sanaciji in ureditvi te priljubljene poti**

Na seji mestnega sveta 24.9.2012 je bilo postavljeno vprašanje, ki se je nanašalo na zaprtje Vičavske poti.

»Vprašanje št.: 201/21 -Franjo Rozman: Ali je prepoved hoje po spodnji Vičavski poti res potrebna in ali je res zagrožena globa za kršitev prepovedi hoje v višini 80 EUR?

Odgovor: Republika Slovenija, Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Inšpektorat RS za kmetijstvo, gozdarstvo, hrano in okolje, inšpekcijska pisarna Ptuj, je lastnici zemljišča št. 3974 k.o. Ptuj (Vičavska pot) Mestni občini Ptuj, dne 23.7.2012 izdala odločbo. V odločbi je navedeno, da je potrebno Vičavsko pot na kritičnih odsekih zavarovati oz. zapreti. Na podlagi terenskega ogleda v prisotnosti inšpektorice in mnenja geomehanika, da je pot nestabilna in se plazi, je bilo ugotovljeno, da so nekateri odseki dejansko nevarni. Mestna občina Ptuj je postavila prometne znake II-17 –prepovedan promet za pešce.«

Od postavljenega vprašanja in zaprtja te poti je minilo že skoraj sedem let. Aktivnosti za sanacijo in odprtju Vičavske poti pa so zastale, saj so informacije bolj skope. Naprošam pristojne, da pri odgovornih preverijo kdaj/če mislijo pristopiti k sanaciji te poti. Iz nepreverjenih informacij je bilo razbrati, da sanacija obrežja reke Drave ne bi bila več potrebna iz desnega brega temveč





SVETNIŠKA SKUPINA  
ZA PTUJ

---

je na tem delu že toliko naplavin, da bi lahko sanacija potekala neposredno ob nabrežju, kar pomeni bistveno zmanjšanje stroškov.

Lep pozdrav,

**Milan Klemenc**  
ZA PTUJ

A handwritten signature in blue ink, consisting of several fluid, overlapping strokes that form a stylized representation of the name 'Milan Klemenc'.