



Občina Tolmin  
Ulica padlih borcev 2,  
5220 TOLMIN

Občinski svet

## ZAPISNIK

**18. seje Občinskega sveta Občine Tolmin,  
ki je potekala v torek, 22. 12. 2020 ob 17.00, preko programa za oddaljene konferenčne  
storitve ZOOM**

**PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA (OS):** Darija Mrak, Danijel Oblak, Jasna Rot, Oton Bratuž, Špela Mrak, Boris Leban, Karel Laharnar, Tomaž Štenkler, Matej Skočir, Brigita Jerkič, Peter Kavčič, Žan Isakoski Drole, Aljoša Križnič, Klemen Šavli, Grega Rodman, Miha Mežnar, Gregor Lapanja, Klemen Grahelj.

**OPRAVIČENO ODSOTNI ČLANI OS:** Nataša Gabršček, Gregor Poljak, Matjaž Žbogar, Maša Klavora.

**NEOPRAVIČENO ODSOTNI ČLANI OS:** /

**OSTALI PRISOTNI:** župan Uroš Brežan, člani občinske uprave: direktor občinske uprave Matjaž Kos, vodja oddelka za okolje in prostor Sanja Sivec Levpušček, pomočnik vodje oddelka za okolje in prostor za vodenje investicij Borut Rovšček, vodja oddelka za gospodarstvo, negospodarstvo in finance Janja Bičič, višja svetovalka za odnose z javnostjo in protokol Tanja Volarič Karlo, višji svetovalec za družbene dejavnosti Matej Kavčič, višji svetovalec za pravne zadeve Davorin Simčič, višji svetovalec za pravne zadeve Miran Mavri, kandidat za direktorja Zavoda za turizem Dolina Soče Vilijam Kvalič (k 8. točki).

Predsednica nadzornega odbora Milena Velišček se je za sejo opravičila.

Gregor Poljak se je na videokonferenco priključil ob 17.43, Matjaž Žbogar ob 18.15, Maša Klavora pa ob 18.20.

### **K 1. točki dnevnega reda.**

#### **Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda.**

Sejo je ob 17.00 preko Zoom-a pričel župan Uroš Brežan in ugotovil, da je občinski svet sklepčen. Uroš Brežan uvodoma pove, da je poteklo polovica mandata in zato v skladu z dogovorom razglasi, da bo funkcijo podžupana namesto Maše Klavora od sedaj naprej opravljal Matej Skočir, ki bo deloval predvsem na področju investicij. Matjaž Kos pa je uvodoma pojasnil potek seje oziroma način dela na seji preko Zoom ter izvedbo glasovanja.

Ob pričetku seje je bilo prisotnih 18 članov OS. Predsedujoči je odprl razpravo na dnevni red, razpravljavcev ni bilo.

Predsedujoči je predlagani dnevni red dal na glasovanje:

### **DNEVNI RED**

1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 16. seje občinskega sveta.
3. Razprava in sklepanje o zapisniku 17. (dopisne) seje občinskega sveta.
4. Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o proračunu Občine Tolmin za leto 2021, v drugi obravnavi.
5. Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o proračunu Občine Tolmin za leto 2022, v drugi obravnavi.

6. Razprava in sklepanje o predlogu Pravilnika o Spremembi Pravilnika o izvajanju participatornega proračuna za mladinske projekte v Občini Tolmin.
7. Seznanitev z odločitvijo Ustavnega sodišča Republike Slovenije glede presoje ustavnosti 121. člena Zakona o lekarniški dejavnosti (ZLD-1).
8. Volitve in imenovanja.
9. Premoženjsko pravne zadeve.
10. Vprašanja in predlogi.

Člani OS so glasovali o predlaganem dnevnem redu.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 18 članov OS. Člani OS so z 18 glasovi ZA in nobenim PROTI sprejeli

#### **S K L E P**

Sprejme se predlagani dnevni red.

#### **DNEVNI RED**

1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 16. seje občinskega sveta.
3. Razprava in sklepanje o zapisniku 17. (dopisne) seje občinskega sveta.
4. Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o proračunu Občine Tolmin za leto 2021, v drugi obravnavi.
5. Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o proračunu Občine Tolmin za leto 2022, v drugi obravnavi.
6. Razprava in sklepanje o predlogu Pravilnika o Spremembi Pravilnika o izvajanju participatornega proračuna za mladinske projekte v Občini Tolmin.
7. Seznanitev z odločitvijo Ustavnega sodišča Republike Slovenije glede presoje ustavnosti 121. člena Zakona o lekarniški dejavnosti (ZLD-1).
8. Volitve in imenovanja.
9. Premoženjsko pravne zadeve.
10. Vprašanja in predlogi.

#### **K 2. točki dnevnega reda.**

##### **Razprava in sklepanje o zapisniku 16. seje občinskega sveta.**

Predsedujoči je odprl razpravo o zapisniku 16. seje OS. Razpravljavec ni bilo.

Predsedujoči je dal predlog zapisnika na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 18 članov OS. Člani OS so z 18 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

#### **S K L E P**

Sprejme se zapisnik 16. seje občinskega sveta Občine Tolmin.

#### **K 3. točki dnevnega reda.**

##### **Razprava in sklepanje o zapisniku 17. (dopisne) seje občinskega sveta.**

Predsedujoči je odprl razpravo o zapisniku 17. (dopisne) seje OS. Razpravljavec ni bilo.

Predsedujoči je dal predlog zapisnika na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 18 članov OS. Člani OS so z 18 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

#### **S K L E P**

Sprejme se zapisnik 17. (dopisne) seje občinskega sveta Občine Tolmin.

#### **K 4. točki dnevnega reda.**

#### **Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o proračunu Občine Tolmin za leto 2021, v drugi obravnavi.**

Uroš Brežan je uvodoma razložil spremembe, ki so se uvedle med prvim in drugim branjem predloga odloka za leto 2021 in 2022. Pove tudi, da se hkrati sprejema tudi letni program športa in kulture. Uroš Brežan na kratko opiše bistvene spremembe: poviša se postavka za stanovanjske naložbe in zato je za razpis v ta namen predvideno 125.000,00 €, saj je stanovanjska problematika prioritarna naloga v tekočem mandatu. Tako se iz prvega branja predloga odloka v drugo dodaja 25.000,00€. Uroš Brežan pove, da se je odzval na pobudo svetnikov ob povišanju denarnih sredstev ob rojstvu otroka na 350,00€. Za namen razpisa za namen varnosti in oceno tveganja ter izpostavljenost covid-19 za gospodarske subjekte se predvideva 50.000,00€. Glede stanovanjske problematike se v letu 2021 predvidi nakup nedokončanih stanovanj v Poljubinju 69 a, ki je v tem trenutku v lasti DUTB.

Matej Kavčič predstavi letni program športa (LPŠ) in kulture (LPK). Pri LPŠ se investicijski del poveča za izgradnjo tribun pri atletskem stadionu Brajda, ostali del pa je namenjen za vzdrževanje športnih objektov. Pri LPK pri razpisu ostaja višina sredstev enaka.

Uroš Brežan pred razpravo pove, da na občinsko upravo ni bilo vloženih amandmajev v zvezi s spremembo poslovnika. Le-ti bi morali biti vloženi tri dni pred sejo OS.

Predsedujoči je odprl razpravo.

Oton Bratuž ima pripombo glede vodovoda Lom, saj je po njegovem mnenju še pred 6 meseci veljala druga dinamika izgradnje le-tega. Zato predlog odloka, ki je sedaj v potrjevanju ni sprejemljiv. Ima tudi vprašanje: kaj točno se bo ločeno po postavkah gradilo v letu 2021 in 2022? Pod drugo pa ima pripombo, da se v NRP ni preimenovala postavka »Poglobitev cestišča na Mostu na Soči« (to je predlagal že na seji odbora). Drugo vprašanje pa je, zakaj se ni ločilo postavke »Gradnje vrtcev« na dve postavki: »Gradnja vrtca v Tolminu« in »Gradnja vrtca na Mostu na Soči«?

Miha Mežnar ima vprašanje: 1. zakaj se v NRP ni umestilo obnove mostu pri Selah pri Volčah. 2. V kolikor se društvo ustanovi v letu 2021, ne bo moglo priti do sredstev preko razpisa (saj so sredstva namenjena za 2 leti) in ali je predvidena možnost, da se sofinanciranje vseeno omogoči?

Borut Rovšček odgovori na vprašanje Otona Bratuža glede vodovoda Lom. Pove, da naj bi bila gradnja kontinuirana in ne razdeljena na leta. Razpis se zato dela za celoto, dela pa se izvajajo v letošnjem letu in se nadaljujejo v naslednje leto, projekt pa je kot celota zasnovan za 2 leti.

Sanja Sivec Levpušček še poda obrazložitev na pripombo Otona Bratuža. Pove, da se je upoštevalo željo obeh KS in pripombe svetnikov in zato se je projekta »poglobitev cestišča na Mostu na Soči« in »sanacija ceste v Kanalski Lom« zamenjalo. Investicijo »poglobitev cestišča« se je v proračunu obdržalo v letu 2022, saj je že v postopku projektiranje poglobitve. Glede južne obvoznice na Mostu na Soči pa pove, da je ideja zanimiva, vendar gre za večji in obsežnejši projekt, zato se apelira na KS Most na Soči, da se z lastniki zemljišč pride do dogovora za nakup. V tem trenutku pa ideja še ni v fazi, da bi se namenjala sredstva v proračunu.

Matej Kavčič odgovori na drugo vprašanje Otona Bratuža. Pove, da je v NRP postavka za vrtce združena zato, ker je za vrtec na Mostu na Soči že narejena projekta zasnova, za tolminski vrtec pa še ne, zato sta v NRP investiciji le ocenjeni.

Špela Mrak odgovori v imenu Zavoda KŠM na vprašanje Miha Mežnarja. Pove, da v kolikor je društvo ustanovljeno sredi 2 letnega obdobja proračuna, za kandidiranje na razpisu počaka do konca tega obdobja.

Uroš Brežan odgovori glede mostu proti Selam pri Volčah. Glede tretjega pasu pove, da v tolminski občini ni križišč, kjer bi bilo možno izpeljati tretji pas. Pregledati bi bilo potrebno ključen problem na omenjenem mostu - širino mostu. Na podlagi tega bi se potem odločalo, ali bi se tako investicijo umeščalo v proračun.

Danijel Oblak ima pripombo, da bi bili proračuni bolj realni – da bi bile vnesene prioritete, zadeve, ki bi se nujno morale urediti. Izpostavi gradnjo vodovoda Tolminski in Kanalski Lom. Ima vprašanje: v katerih projektnih fazah so investicije, ki so predvidene za dokončanje v leti 2021 in 2022. Ima tudi vprašanje, zakaj je prišlo do skrajšanja roka o uveljavitvi odloka od objave v Uradnem listu.

Žana Isakoski Drole so zmotile obrazložitve glede gradnje mostu pri Selah pri Volčah. Predlaga, da bi se naredilo oceno investicije oziroma projekt investicije. S tem predlogom se strinja tudi Uroš Brežan, zato bo dal napotke oddelku za okolje in prostor za preveritev stanja.

Ob 17.43 se seji pridruži Gregor Poljak, zato se seja nadaljuje s 19 člani OS.

Uroš Brežan odgovori glede vodovoda v Lom. Pove, da tako velike investicije v enem mandatu ni mogoče izpeljati.

Janja Bičič odgovori na pripombo glede uveljavitve proračuna. Glede na to, da so iz Uradnega lista zagotovili, da bo odlok objavljen pred 31.12.2020 (točneje 28.12.2020), je moral odlok stopiti v veljavo takoj naslednji dan, da se je izognilo začasnemu financiranju ter, da se že lahko izvede postopek javnega naročanja in začne postopek izvajanja investicij.

Matjaž Žbogar se pridruži seji ob 18.15 in seja se nadaljuje z 20 člani OS.

Oton Bratuž poda repliko, da se bo vodovode gradilo sredi zime in zato se bo najverjetneje zavleklo spet za nekaj mesecev. Še vedno pa želi, da se postavki za vrtce v NRP ločita.

Karlo Laharnar podpira, da se z gradnjo vodovoda čimprej nadaljuje, četudi z rebalansom konec leta. Glede mostu pri Selah pa opozori, da je pri projektiranju biti previdni, saj Direkcija pasu za zavijanje na levo ne sprojektira vsakokrat.

Gregor Poljak pripomni, da je na Šentviški Gori že narejen OPPN za stanovanjsko gradnjo, ne spelje pa se projekta do konca.

Uroš Brežan odgovori na pripombo Gregorja Poljaka. Ponovno pove, da se je stanovanjsko problematiko zastavilo kot prioriteto v tekočem mandatu. Opiše različne projekte, ki se trenutno izvajajo.

Danijel Oblak poda različne replike na vodovod v Lomu in objavo odloka v Uradnem listu.

Matjaž Kos nato pove, da si je ogledal v Uradnem listu odloke o proračunih različnih občin (jih našteje) in povem da vse občine imajo v objavljenih odlokih člen, da stopijo v veljavo naslednji dan po objavi v Uradnem listu.

Janja Bičič pove, da Zakon o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2021 in 2022 v 83. členu pravi: »Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.«

Danijel Oblak poda predlog, da naj se občinska uprava izogiba slabi praksi.

Matjaž Žbogar pove, da je proti sprejetju predloga odloka.

Predsedujoči je dal predlog odloka za leto 2021, v drugi obravnavi na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 20 članov OS. Člani OS so z 15 glasovi ZA in 5 glasovi PROTI sprejeli

## **SKLEP**

Sprejme se Odlok o proračunu Občine Tolmin za leto 2021, v drugi obravnavi.

Predsedujoči je dal predlog Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja Občine Tolmin za leto 2021 na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 20 članov OS. Člani OS so z 19 glasovi ZA in enim glasom PROTI sprejeli

#### **SKLEP**

Sprejme se Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja Občine Tolmin za leto 2021.

Predsedujoči je dal predlog Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Tolmin za leto 2021 na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 20 članov OS. Člani OS so z 19 glasovi ZA in enim glasom PROTI sprejeli

#### **SKLEP**

Sprejme se Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Tolmin za leto 2021.

Predsedujoči je dal predlog Letnega programa kulture Občine Tolmin za leto 2021 na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 20 članov OS. Člani OS so z 19 glasovi ZA in enim glasom PROTI sprejeli

#### **SKLEP**

Sprejme se Letni program kulture Občine Tolmin za leto 2021.

Predsedujoči je dal predlog Letnega programa športa Občine Tolmin za leto 2021 s prilogo – Pogoji in merila za sofinanciranje programov in področij iz Letnega programa športa v občini Tolmin za leto 2021 na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 20 članov OS. Člani OS so z 19 glasovi ZA in enim glasom PROTI sprejeli

#### **SKLEP**

Sprejme se Letni program športa Občine Tolmin za leto 2021 s prilogo – Pogoji in merila za sofinanciranje programov in področij iz Letnega programa športa v občini Tolmin za leto 2021.

Predsedujoči je dal predlog sklepa o višini pomoči ob rojstvu otroka v občini Tolmin na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 20 članov OS. Člani OS so z 18 glasovi ZA, enim glasom PROTI in enim vzdržanim glasom sprejeli

#### **SKLEP**

##### 1. člen

Višina enkratne denarne pomoči ob rojstvu otroka v občini Tolmin znaša 350,00 eurov.

##### 2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se za dodelitev pomoči otrokom, rojenim od vključno 1. januarja 2021 dalje.

Predsedujoči je dal predlog Načrta ukrepov varstva in vlaganj v naravne vire v občini Tolmin za leto 2021 na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 20 članov OS. Člani OS so z 19 glasovi ZA in enim glasom PROTI sprejeli

#### **S K L E P**

Sprejme se Načrt ukrepov varstva in vlaganj v naravne vire v občini Tolmin za leto 2021.

#### **K 5. točki dnevnega reda.**

#### **Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o proračunu Občine Tolmin za leto 2022, v drugi obravnavi.**

Ker je razprava potekala že pod 4. točko dnevnega reda, je predsedujoči pozval kar k glasovanju o predlogu odloka za leto 2022, v drugi obravnavi.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 20 članov OS. Člani OS so z 16 glasovi ZA in 4 glasovi PROTI sprejeli

#### **S K L E P**

Sprejme se Odlok o proračunu Občine Tolmin za leto 2022, v drugi obravnavi.

Predsedujoči je dal predlog Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja Občine Tolmin za leto 2022 na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 20 članov OS. Člani OS so z 20 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

#### **S K L E P**

Sprejme se predlog Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja Občine Tolmin za leto 2022

#### **K 6. točki dnevnega reda.**

#### **Razprava in sklepanje o predlogu Pravilnika o Spremembi Pravilnika o izvajanju participatornega proračuna za mladinske projekte v Občini Tolmin.**

Matej Kavčič predstavi spremembe pravilnika.

Odbor za družbene dejavnosti je spremembe pravilnika obravnaval na 8. dopisni seji in poročilo poda Peter Kavčič. Odborniki so predlagane sklepe potrdili.

Temo je obravnavala tudi Statutarno pravna komisija. Danijel Oblak poda poročilo. Statutarno pravna komisija je pravilnik obravnavala na 12. dopisni seji. Na seji so se člani dogovorili, da seje komisije ne bodo več potekale kot dopisne. Pove, da je predlog pravilnika s pravnega vidika primeren za nadaljnjo obravnavo na seji občinskega sveta.

Predsedujoči je odprl razpravo.

Grega Rodman ima predlog, da bi se vrednost vsaj enega projekta dvignila več kot 3.000,00€, saj bi na ta način se lahko podajali resnejši predlogi projektov.

Miha Mežnar ima dve vprašanji: 1. ali se glasuje po spletu ali fizično na volišču ter kakšni so stroški glasovanja po spletu. 2. kriteriji po katerih se izbira projekte, ki so namenjeni mladim. Kot primer je izpostavil projekt Na svoji zemlji.

Peter Kavčič odgovori Gregi Rodmanu. Pri teh projektih naj se ne bi šlo za gradbene investicije, ampak »mehke« investicije in to se je poskusilo doseči z višino sredstev. Nato odgovori še Mihi Mežnarju, da je stroškov za elektronsko glasovanje cca. 100,00€, kar je v primerjavi s fizičnim glasovanjem neprimerljivo. Nato razjasni še, da gre pri projektu Na svoji zemlji za medgeneracijsko povezovanje.

Gregor Poljak ima predlog v smeri, kaj lahko Občina mladim ponudi, da ostanejo v domačem kraju tudi po šolanju v smislu podjetniških idej.

Matjaž Žbogar pove, da dokler je v proračunu namenjenih 20.000,00€ za izvajanje pravilnika, potem meja vrednosti projektov ne sme biti višja, kot je trenutna, saj je namen, da se izvede čim več projektov, na čimbolj širšem območju.

Matej Skočir ima predlog, da se v nabor projektov vključi tudi podjetniške vsebine.

Predsedujoči je pozval k glasovanju o predlogu spremembe pravilnika in sklepa o zagotovitvi sredstev v proračunu Občine Tolmin in podal rezultate glasovanja skupaj.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 20 članov OS. Člani OS so z 19 glasovi ZA in enim vzdržanim glasom sprejeli

## **S K L E P**

Občinski svet Občine Tolmin sprejme Pravilnik o Spremembi Pravilnika o izvajanju participatornega proračuna za mladinske projekte v Občini Tolmin.

in

Sprejme se

### **SKLEP:**

1. Skupna višina sredstev, ki bodo zagotovljena v proračunu Občine Tolmin v proračunskih letih 2021 in 2022 za izvedbo izbranih projektov v okviru participatornega proračuna za mladinske projekte, je 40.000,00 EUR, po 20.000,00 EUR na vsako proračunsko leto. Za izvedbo faz priprave participatornega proračuna pa se v proračunskem letu, ko priprava poteka, zagotovi 5.000,00 EUR.
2. Faze priprave participatornega proračuna za mladinske projekte v občini Tolmin se izvedejo po naslednjem časovnem razporedu:
  - v mesecu oktobru poteka zbiranje projektnih predlogov,
  - v mesecu novembru poteka evalvacija projektnih predlogov,
  - v mesecu januarju leta 2021 se izvede odločanje o izbranih projektnih predlogih, ki poteka v obliki glasovanja s pomočjo informacijsko – komunikacijske tehnologije, upravičenci se lahko h glasovanju prijavijo štirinajst dni pred dnevom glasovanja, na glasovalni dan pa lahko glasujejo med 9. in 19. uro.
3. Ta sklep začne veljati z dnem, ko ga sprejme občinski svet. Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha v celoti veljati sklep, ki ga je sprejel občinski svet pod 4. točko dnevnega reda na 15. (dopisni ) seji.

### **K 7. točki dnevnega reda.**

#### **Seznanitev z odločitvijo Ustavnega sodišča Republike Slovenije glede presoje ustavnosti 121. člena Zakona o lekarniški dejavnosti (ZLD-1).**

Točko je predstavil Davor Simčič.

Predsedujoči je odprl razpravo. Razpravljavcev ni bilo.

Predsedujoči je odprl glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 20 članov OS. Člani OS so z 20 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

## **SKLEP**

Občinski svet Občine Tolmin se je seznanil s postopkom v zvezi z vlogo za izdajo soglasja k prenosu koncesije za opravljanje lekarniške dejavnosti v Tolminu ter odločbo Ustavnega sodišča RS št. U – I – 166/17 – 15, ki jo je omenjeno sodišče izdalo v postopku za oceno ustavnosti 121. člena Zakona o lekarniški dejavnosti, začetem z zahtevo Občine Tolmin.

Seji OS se ob 18.20 pridruži Maša Klavora in seja poteka z 21 člani OS.

### **K 8. točki dnevnega reda.** **Volitve in imenovanja.**

Najprej se predstavi kandidat za direktorja Javnega zavoda za turizem Dolina Soče Vilijama Kvalića.

Predsedujoči je odprl razpravo.

Grega Rodman ima vprašanje, kakšno podporo g. Kvalić pričakuje s strani Občine Tolmin, da bo Zavod vodil po zastavljenih ciljih. Vilijam Kvalić odgovori, da je dvig kvalitete življenja lokalnega prebivalstva prav tako pomembno. Omeni temo festivalov ter, da se mora o tem še podrobneje pozanimati (tudi glede obdobja trajanja festivalov...).

Peter Kavčič ima vprašanje, ali so kakšne teme, ki bi se spremenile pri sprejeti Strategiji turizma ter ali se mu zdi smotrna odločitev tolminske Občine pri nakupu objekta Paradiso.

Maša Klavora ima vprašanja: 1. kako Vilijam Kvalić ocenjuje, da bodo pretekle izkušnje pomagale pri trajnostnem razvoju turizma ter 2. kako gleda na kulturni turizem kot produkt.

Vilijam Kvalić odgovori, da se mora prvo seznaniti s samim procesom dela in opraviti primopredajo dela. O nakupu Paradisa pove, da lokacijo pozna in pozdravlja vse nove projekte v dolini Soče. Ni pa naklonjen masovnemu turizmu. Pri kulturni dediščini pa vidi neizkoriščen potencial, na katerem se da še precej narediti. Uspešnost poslovanja Zavoda pa vidi tudi v sodelovanju z vsemi občinami ustanoviteljicami.

Miha Mežnar: v kakšnem obsegu je spremljal razvoj turizma v dolini Soče, saj je živel izven soške doline ter kako bo svoje prejšnje izkušnje vpeljal v novi proces dela in kako bo sodeloval z vsemi občinami ustanoviteljicami ter tudi s Slovensko turistično organizacijo?

Danijel Oblak: kako regulirati povečevanje števila turističnih zasebnih ponudnikov ter množičnega turizma ter komentar na to, da v predstavitvi Vilijam Kvalić navaja pod cilje 6-10% rast turizma (kar si je nasprotujoče s tem, da ne želi množičnega turizma).

Vilijam Kvalić odgovarja, da turizem v dolini Soče spremlja, saj glede na to, da ima starše iz Kobarida, je tudi sam večkrat v dolini Soče. Pove, da ima vodstvene izkušnje, ni pa še delal v javnem zavodu, kar mu prinaša nov izziv. Z STO je sodeloval že na prejšnjih položajih, tako da mu je to že poznano. Pod masovni turizem ima predstavo o turističnih agencijah, ki jih zanima samo dobiček. Njegova želja je, da bi se turizem sorazmerno poskusilo razvleči čez celotno leto, predvsem v zimskem času, ko trenutno turizma skorajda ni.

Matjaž Žbogar: 1. konkretno na kakšen način bi Kvalić dosegel, da bi se sezona širila tudi v zimsko sezono? 2. vizija pri pohodništvu in kolesarstvu? 3. pogled na dejstvo, da je v dolini Soče premalo hotelskih nastanitvev. 4. kako bi razvijal turizem v odročnejših naseljih?

Aljoša Križnič: 1. kdaj bi se v dolini Soče preseglo cilj 1.000.000 nočitev? 2. na kakšen način bi v dolino Soče lahko privabljali turiste, ki bi v dolini porabili več denarja (ne želimo si namreč kampiranja »na črno«)? 3. kako vidi vlogo turističnih društev pri razvoju turizma v dolini Soče?

Vilijam Kvalić odgovarja, da bi sezono širil s ponudbo novih produktov. Tu vidi Zavod kot povezovalni organ ali pa samo kot svetovalni organ. Glede pohodništva in kolesarstva bi nadaljeval delo Janka



Humarja. Pri kolesarstvu je potrebno predvsem urediti kolesarske poti in jih povezati v celoto. Glede hotelirstva pa je mnenja, da bi večje število hotelskih nastanitev bistveno pripomoglo k nadaljevanju sezone tudi v zimo. V odročnih krajih pa bi turizem tržil z novimi produkti in vsebino ter dogajanjem, kako bi se turiste v te kraje privabilo. Glede preseganja cilja 1.000.000 nočitev pa je potrebno biti optimist in glede na trend nočitev, to nikakor ni izključeno.

Matej Skočir: Večji poudarek bi moral biti na kvalitativnem turizmu in zato prosi za komentar. Kakšno je mnenje do vzpostavitve novih turističnih kmetij in kje vidi priložnosti za lociranje novih hotelskih nastanitev ter, ali bi bil g. Kvalić pripravljen na letni ravni poročati, kako se realizira Strategija razvoja.

Vilijam Kvalić odgovori, da bi bilo potrebo dati poudarek na rast turizma v mesecih pred sezono (maj, junij) ter po sezoni (september, oktober). Meni, da turistične kmetije so dodana vrednost, saj se ponujajo lokalni produkti. Predlaga dvig vsebine in kvalitete, da bi postali bolj zanimivi za turiste, ki iščejo avtentičnost (kot primer avtentičnosti predstavi Hišo Franko). Glede poročanja ne vidi težav, saj so občine soustanoviteljice Zavoda in zato jim je potrebno dostavljati poročila. Predlaga pa, da se vsem občinam poroča na enoten način.

Predsedujoči preda besedo predsednici Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Maši Klavora, ki predstavi poročilo Komisije: na seji Komisije so bili prisotni 4 od 5 članov in na podlagi informacij Sveta Javnega zavoda Dolina Soče so podali soglasje k imenovanju predlaganega kandidata Vilijama Kvalića za direktorja Zavoda. Komisija je na isti seji obravnavala tudi dve odstopni izjavi Nike Gerbec in Draga Rijavca. Lista Uroša Brežana je predlagala dva nova kandidata: namesto Nike Gerbec je bil predlagani kandidat Bojan Drole v Odboru za kmetijstvo, turizem in razvoj podeželja, namesto Draga Rijavca pa Vesna Maver v Odboru za gospodarstvo.

Predsedujoči je pozval k glasovanju.

- a) Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 21 glasovi ZA in nobenim PROTI sprejeli

#### **SKLEP**

Občinski svet Občine Tolmin soglaša z imenovanjem Vilijama Kvalića za direktorja Zavoda za turizem Dolina Soče.

- b) Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 20 glasovi ZA, enim vzdržanim in nobenim PROTI sprejeli

#### **SKLEP**

Občinski svet Občine Tolmin v Odbor za kmetijstvo, turizem in razvoj podeželja kot nadomestnega člana imenuje Bojana Droleta.

- c) Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 21 glasovi ZA in nobenim PROTI sprejeli

#### **SKLEP**

Občinski svet Občine Tolmin v Odbor za gospodarstvo kot nadomestnega člana imenuje Vesno Maver.

### **K 9. točki dnevnega reda.** **Premoženjsko pravne zadeve.**

Točko je ponovno predstavil Miran Mavri.

Predsedujoči je odprl razpravo. Razpravljavcev ni bilo.

Predsedujoči je pozval k glasovanju.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so s 19 glasovi ZA in enim glasom PROTI sprejeli

### **SKLEP**

I.

Zemljišču s parcelno št. 1281/7 v izmeri 73 m<sup>2</sup> k. o. 2698 Bukovski vrh, ki je lastnina Občine Tolmin, z zaznamovanim statusom grajenega javnega dobra lokalnega pomena, se odvzame status grajeno javno dobro lokalnega pomena.

II.

Pri zemljišču iz 1. točke tega sklepa se dovoli izbris zaznambe ID 20677522, da ima zemljišče status grajeno javno dobro lokalnega pomena.

III.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi na oglasni deski in na spletni strani Občine Tolmin.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so s 20 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

### **SKLEP**

I.

Zemljiščem s parcelnimi št. 769/5 v izmeri 54 m<sup>2</sup>, 769/6 v izmeri 16 m<sup>2</sup>, 769/7 v izmeri 45 m<sup>2</sup>, 769/8 v izmeri 68 m<sup>2</sup>, 769/9 v izmeri 8 m<sup>2</sup> in 769/11 v izmeri 6 m<sup>2</sup>, k. o. 2255 Lom, ki so lastnina Občine Tolmin, z zaznamovanim statusom grajenega javnega dobra lokalnega pomena, se odvzame status grajeno javno dobro lokalnega pomena.

II.

Pri zemljiščih iz 1. točke tega sklepa se dovoli izbris zaznambe ID 18386045, da imajo zemljišča status grajeno javno dobro lokalnega pomena.

III.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi na oglasni deski in na spletni strani Občine Tolmin.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so s 20 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

### **SKLEP**

I.

Zemljišču s parcelno št. 752/27 v izmeri 90 m<sup>2</sup> k. o. 2240 Rut, ki je lastnina Občine Tolmin, z zaznamovanim statusom grajenega javnega dobra lokalnega pomena, se odvzame status grajeno javno dobro lokalnega pomena.

II.

Pri zemljišču iz 1. točke tega sklepa se dovoli izbris zaznambe ID 12200351, da ima zemljišče status grajeno javno dobro lokalnega pomena.

### III.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi na oglasni deski in na spletni strani Občine Tolmin.

Danijel Oblak zapusti sejo občinskega sveta ob 20.52.

#### **K 10. točki dnevnega reda.** **Vprašanja in predlogi.**

Župan Uroš Brežan kot uvod v točko pove, da je izšel Tolminski zbornik 2020, ki ga bojo prejeli tudi vsi svetniki.

Predsednik Odbora za kmetijstvo, turizem in razvoj podeželja Boris Leban pove poročilo Odbora. Na seji je bilo prisotnih 6 članov. Poudarek je bil na točki financiranja Javnega zavoda Dolina Soče. Po končani razpravi so člani Odbora oblikovali in sprejeli naslednje sklepe:

1. Od ustanoviteljic zavoda TDS, Občine Bovec in Občine Kobarid, zahtevamo, da županu Občine Tolmin najkasneje do petka, 15. januarja 2021, v pisni obliki predložita:
  - a.) pojasnilo razlogov, podkrepjenih z argumenti, ki so ju v letu 2020 vodili k znižanju financiranja stroškov skupnega programa zavoda TDS, s čimer sta kršili zaveze iz veljavnega Odloka o ustanovitvi Zavoda za turizem Dolina Soče (v nadaljnjem besedilu: ustanovni akt zavoda TDS);
  - b.) odgovor na vprašanje, ali podpirata ohranitev zavoda TDS v sedanjih obliki skupnega javnega zavoda občin Bovec, Kobarid in Tolmin, kot primerne oblike organiziranosti in sodelovanja občin na področju turizma, tudi v prihodnje;
  - c.) v kolikor je odgovor v prejšnji alineji pritrdilen, vsebinsko utemeljen in z izračuni, podatki ter dejstvi podprt predlog sprememb ustanovnega akta zavoda TDS glede financiranja zavoda TDS (način določitve nominalnega obsega skupnih stroškov poslovanja zavoda TDS v zvezi z izvajanjem javne službe na letni ravni in ključ za določitev deleža pokrivanja teh stroškov s strani posameznih občin, ustanoviteljic zavoda TDS);
  - d.) opredelitev do predlagane rešitve, po kateri bi se v letu 2020 s strani občin Bovec in Kobarid (še) nerealizirani deli pokritja stroškov skupnega programa zavoda TDS uravnovesil na način, da se doseže v ustanovnem aktu dogovorjen ključ pokrivanja skupnih stroškov poslovanja zavoda TDS v zvezi z izvajanjem javne službe za leto 2020, kar konkretno zahteva, da:
    - občini Bovec in Kobarid v letu 2020 nerealiziran del sredstev, predvidenih za aktivnosti, ki so vezana na posamezno občino in posledično zavodu TDS financirana s strani posamezne občine, in izvira iz naslova v letu 2020 neizvedenih prireditev, namenita za pokritje stroškov skupnega programa zavoda TDS v letu 2020 (Občina Bovec 18.000,00 EUR iz naslova neizvedenega Silvestrovanja v Bovcu; Občina Kobarid 9.000,00 EUR iz naslova neizvedenega Jestivala v Kobaridu), ter
    - Občina Tolmin v letu 2021 financiranju skupnih stroškov poslovanja zavoda TDS nameni 16.000,00 EUR manj proračunskih sredstev, kot bi bila dolžna zagotavljati upošteva veljavni ključ pokrivanja skupnih stroškov zavoda TDS, in sicer ob predpostavki, da občini Bovec in Kobarid v proračunu za leto 2021 ohranita nominalni obseg sredstev za financiranje skupnih stroškov zavoda TDS na ravni leta 2019 (Občina Bovec 140.000,00 EUR, Občina Kobarid 70.000,00 EUR).
2. Občine, ustanoviteljice zavoda TDS, so dolžne spoštovati in udeležati določbe o financiranju zavoda TDS, kot izhajajo iz ustanovnega akta zavoda TDS.
3. Morebitna sprememba financiranja skupnih stroškov poslovanja zavoda TDS v zvezi z izvajanjem javne službe, čemur ustrezno mora slediti tudi sprememba števila članov v svetu zavoda TDS, imenovanih s strani posamezne občine ustanoviteljice, mora biti vnaprej dogovorjena med vsemi tremi občinami ustanoviteljicami zavoda TDS in potrjena z novelacijo ustanovnega akta zavoda TDS.
4. Podpiramo, da zavod TDS tudi v prihodnje ostane skupni javni zavod za načrtovanje, organiziranje in spodbujanje razvoja turizma v občinah Bovec, Kobarid in Tolmin ter za upravljanje javnih objektov in infrastrukture namenjene izvajanju dejavnosti povezanih s turizmom na območju treh navedenih občin.

5. Podpiramo, da se za financiranje skupnih stroškov poslovanja zavoda TDS v zvezi z izvajanjem javne službe tudi v prihodnje ohranijo razmerja, kot izhajajo iz ustanovnega akta (Občina Bovec 50 %, Občina Kobarid 25 % in Občina Tolmin 25 %), saj ustreznost tako opredeljenega ključa potrjujejo statistični podatki in doseženi rezultati turizma po posameznih občinah, ustanoviteljicah zavoda TDS (razmerje števila turističnih ponudnikov, števila ležišč, števila realiziranih nočitev, vplačane turistične takse, vnovčenih turističnih bonov, rezultati booking centra, idr.).

Sklep je bil soglasno s 6 glasovi ZA potrjen.

Uroš Brežan nadalje pove, da bodo sklepi posredovani tudi ostalim občinam ustanoviteljicam zavoda ter da se bo odprla razprava, ali je trenutni način financiranja Zavoda pravi, v kolikor pa ni, pa je potrebno na podlagi argumentov skleniti drugačen dogovor.

Predsedujoči nato odpre točko za podajanje vprašanj in predlogov.

Oton Bratuž pove, da so svetniki na začetku oktobra 2020 prejeli zapisnik nadzornega odbora, kjer je zapisano, da je nadzorni odbor ugotavlja zelo slabo realizacijo investicijskih projektov v zadnjih 4 do 5 let. Vprašanje ima, kaj bo Občina naredila v prihodnje, da se to izboljša. Odgovori mu Sanja Sivec Levpušček. Pove, da se občinska uprava trudi po najboljših močeh, vendar pa včasih posežejo vmes nepredvidene situacije ter, da se dela na izboljšanju realizacije v letu 2021. Začelo se je že s pripravo terminskega plana vseh investicij, ki se bo sprejel v začetku januarja 2021. V njem se bo določilo investicije, ki so že pripravljene za javno zbiranje ponudb. Cilj je, da bi se v prvi polovici leta realiziralo vse razpis.

18. seja Občinskega sveta Občine Tolmin je bila zaključena ob 21.19.

**MATJAŽ KOS**

**DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE**

**UROŠ BREŽAN**

**ŽUPAN**

**Zapisala:**  
**Tamara Jakulin**