



OBČINA BENEDIKT

Občinski svet

Čolnikov trg 5, 2234 BENEDIKT
tel.: 02 703 60 80, telefaks: 02 703 60 81
e-pošta: obcina@benedikt.si

11

Številka: 37108-015/2017-5

Datum: 7. november 2017

SKLEP

o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta za investicijo »Rekonstrukcija JP 704823 (Drvanja – Bačkova – Froleh)«

PREDLAGATELJ: Župan Občine Benedikt

GRADIVO PRIPRAVIL: Razvojna agencija Slovenske gorice d.o.o. in Občinska uprava Občine Benedikt

POROČEVALEC: Andreja LORBER, Direktorica Občinske uprave

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/2011-UPB, 14/2013 – popr., 101/2013, 55/2015 – ZfisP in 96/2015 – ZIPRS1617), Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 54/2010), Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016) in 14. člena Statuta Občine Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 14/2011) se sprejme Sklep o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta za investicijo »Rekonstrukcija JP 704823 (Drvanja – Bačkova - Froleh)«, kot je predložen.



Občina Benedikt

Čolnikov trg 5, 2234 BENEDIKT
tel.: 02 703 60 80; faks: 02 703 60 81

SKLEP

o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP)

Investitor: **OBČINA BENEDIKT**
Naslov: **Čolnikov trg 5**
Pošta: **2234 Benedikt**

Številka: 37108-015/2017-

Datum: _____

Na podlagi Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/2011-UPB, 14/2013 – popr., 101/2013, 55/2015 – ZfisP in 96/2015 – ZIPRS1617), Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 54/10), Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/06, 54/10 in 27/2016) in Statuta Občine Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 14/2011), je Občinski svet Občina Benedikt na _____ redni seji dne _____ sprejel:

1. Potrdi se Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za investicijo »REKONSTRUKCIJA JP 704823 (DRVANJA – BAČKOVA – FROLEH)«, ki ga je izdelala: RAZVOJNA AGENCIJA SLOVENSKE GORICE d.o.o., Trg osvoboditve 9, 2230 LENART, dne 7.11.2017.

2. V NRP proračuna občine se **uvrsti nova naložba**.

3. Odobri se izdelava investicijske dokumentacije in izvedba investicije.

(Občina bo za projekt vložila načrt porabe koriščenja sredstev na osnovi 23. člena Zakona o financiranju občin (ZFO-1), na osnovi izračunanih deležev razpoložljivih sredstev občin za sofinanciranje občinskih investicij v letih 2017 in 2018, št. 4100-1/2017/2 z dne 7.2.2017, objavljenih na spletni strani Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo.)

Skladno z DIIP-om in načrtom porabe je finančna konstrukcija naložbe sledeča:

4. Vrednost investicije po tekočih cenah z vključenim DDV znaša 162.448,00 EUR, brez DDV 133.154,10 EUR in se bo izvajala skladno s časovnim načrtom od 1.1.2018 do 31.12.2019.

5. Vire za financiranje zagotavljajo:

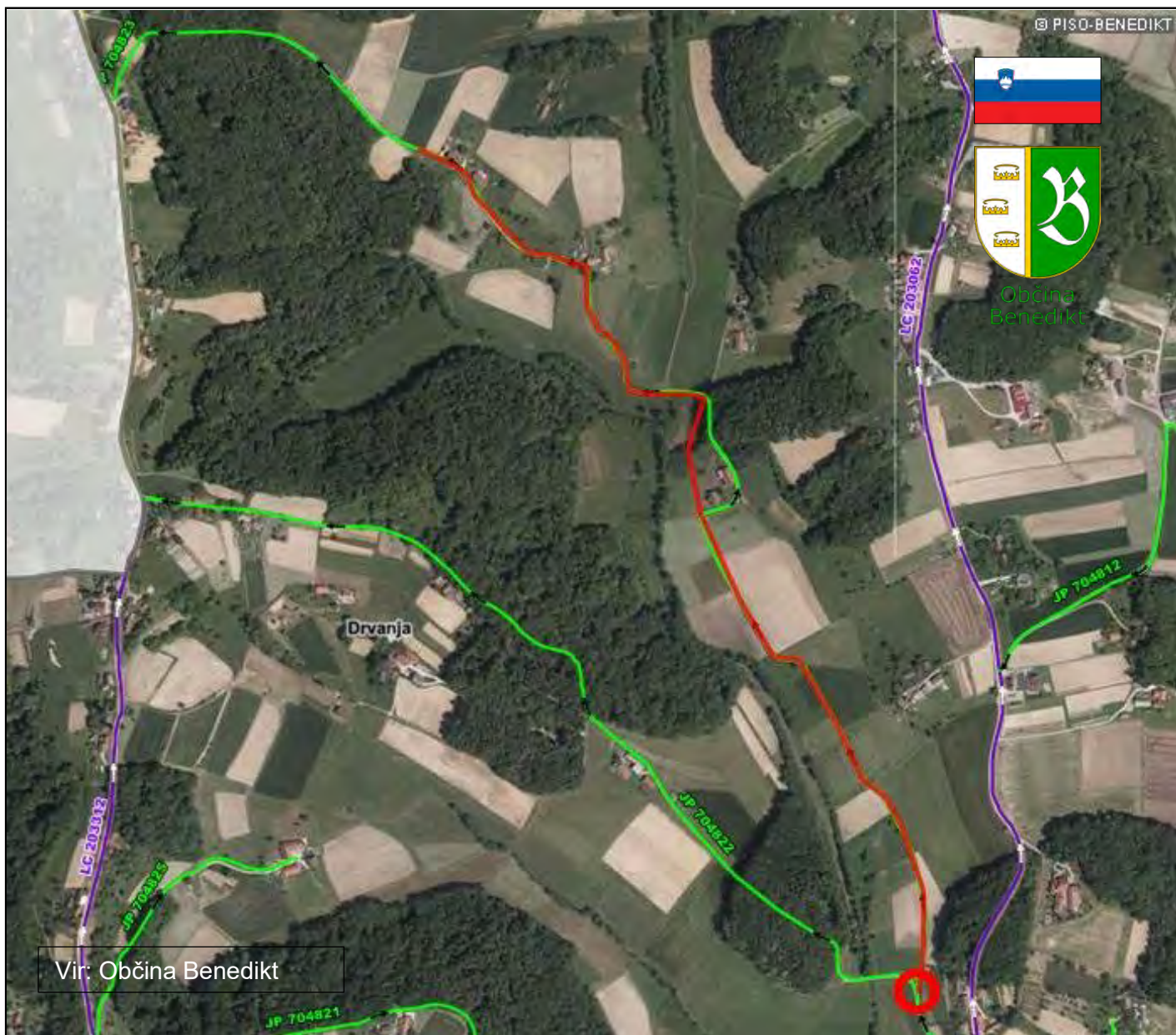
- Lastna finančna sredstva v znesku 47.324,00 EUR
- Nepovratna sredstva na osnovi 23. člena ZFO-1 v znesku 69.074,00 EUR
- Povratna (kredit) sredstva na osnovi 23. člena ZFO-1 v znesku 46.050,00 EUR.

6. Občinski svet Občine Benedikt pooblašča župana, da potrjuje morebitne spremembe in dopolnitve tega Dokumenta identifikacije investicijskega projekta.

Ime in priimek odgovorne osebe: Milan GUMZAR

žig

podpis



REKONSTRUKCIJA JAVNE POTI JP 704823 (DRVANJA – **BAČKOVA** - FROLEH)

DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

Izdelan v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16

KAZALO

1. Uvod.....	2
1.1. Navedba investitorja	3
1.2. Navedba izdelovalcev investicijske dokumentacije	4
1.3. Navedba upravljavca	4
1.4. Odgovorni za pripravo in nadzor nad pripravo dokumentacije.....	5
2. Analiza stanja z opisom razlogov za investicijsko namero	6
2.1. Analiza stanja za Podravsko regijo	6
2.2. Analiza stanja za Občino Benedikt.....	9
2.3. Stanje prometne infrastrukture v občini Benedikt.....	13
2.4. Razlogi za investicijsko namero	16
3. Opredelitev razvojnih možnosti in ciljev investicije ter preveritev usklajenosti z razvojnimi strategijami in politikami.....	18
3.1. Opredelitev razvojnih možnosti in ciljev investicije	18
3.2. Preveritev usklajenosti z razvojnimi strategijami in politikami	18
4. Predstavitev variant	20
4.1. Scenarij “z” investicijo	20
4.2. Scenarij “brez” investicije	20
5. Vrsta investicije in ocena investicijskih stroškov.....	21
5.1. Vrsta investicije.....	21
5.2. Ocena investicijskih stroškov	21
5.2.1. Ocena stroškov po stalnih cenah	21
5.2.2. Ocena stroškov po tekočih cenah	22
6. Opredelitev temeljnih prvin, ki določajo investicijo.....	23
6.1. Predhodna idejna rešitev ali študija	23
6.2. Opis lokacije	23
6.3. Okvirni obseg in specifikacija investicijskih stroškov s časovnim načrtom izvedbe.....	24
6.4. Varstvo okolja	24
6.5. Kadrovsko-organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo	25
6.6. Predvideni viri financiranja in drugi viri	25
6.7. Informacija o pričakovani stopnji izrabe zmogljivosti oziroma ekonomski upravičenosti projekta	27
6.7.1. Analizo stroškov in koristi.....	27
6.7.2. Obravnava variant in upravičenost investicijskega projekta	30
7. Nadaljnja priprava dokumentacije s časovnim načrtom.....	32



1. UVOD

Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016 (v nadaljevanju: Uredba), v svojem 11. členu določa, da Dokument identifikacije investicijskega projekta (v nadaljevanju: DIIP) vsebuje podatke, potrebne za določitev investicijske namere in njenih ciljev v obliki funkcionalnih zahtev, ki jih bo morala investicija izpolnjevati. DIIP vsebuje opise tehničnih, tehnoloških ali drugih prvin predlaganih rešitev in je podlaga za odločanje o nadaljnji izdelavi investicijske dokumentacije oziroma nadaljevanju investicije.

Pri izdelavi DIIP je za ocenjevanje treba smiselno uporabiti naslednje metodološke osnove:

- Določitev ciljev:
 - o cilji se določijo na podlagi predhodno izvedenih analiz, evidentiranja potreb in možnosti ter načinov njihovega uresničevanja,
 - o cilji morajo biti usklajeni s strategijami, nacionalnimi programi, programi Skupnosti ter zakoni in opredeljeni tako, da je mogoče ugotavljati in preverjati njihovo uresničevanje,
 - o cilji morajo biti določeni tako, da je mogoče identificirati ekonomične in izvedljive različice za njihovo izvedbo.
- Priprava predlogov scenarijev za uresničevanje ciljev:
 - o scenariji se med seboj lahko razlikujejo po različnih mogočih lokacijah, tehnično-tehnoloških rešitvah, obsegu, virih in načinih financiranja, rokih in dinamiki izvedbe, rezultatih in drugih pomembnejših delih investicije,
 - o upoštevajo se tudi scenariji, ki so posledica vsebinskih razlik pri oddaji del ali načinov financiranja (na primer fazna gradnja, koncesije in druge oblike javno-zasebnega partnerstva),
 - o za presojo izvedljivosti ciljev investicije se pričakovani učinki za projekt predstavijo najmanj s primerjavami stroškov in koristi v pogojih »z« investicijo ter izhodiščnega scenarija »brez« investicije in/ali minimalni scenarij z upoštevanjem delnih izboljšav.
- Opredelitev vrednostnega in fizičnega obsega stroškov in koristi vsakega scenarija:
 - o v ovrednotenje so vključeni stroški in koristi posameznih udeležencev v celotnem projektnem ciklu,
 - o ocena količin temelji na predpisani dokumentaciji (predhodne idejne rešitve in študije, projektna in tehnično-tehnološka dokumentacija, standardi in normativi dejavnosti, prostorski akti in druge osnove),
 - o stroški in koristi, ki jih upoštevamo pri ocenjevanju v ekonomski dobi investicije, so: investicijski stroški, investicijsko in tekoče vzdrževanje, stroški obratovanja ter koristi, ki jih lahko izrazimo v denarju in nedenske koristi (posredne in neposredne); stroški in koristi se ugotavljajo v finančni in ekonomski analizi po statični (za reprezentativno leto v ekonomski dobi) in dinamični metodi (za celotno ekonomsko dobo investicije) v obdobju, v katerem pričakujemo njihov nastanek,
 - o izhodiščni podatki morajo biti usklajeni s podatki, s katerimi razpolagajo ali jih objavljajo nosilci javnih pooblastil,
 - o predpostavke za projekcije morajo biti utemeljene in verodostojne,
 - o vsi stroški in koristi, ki so izraženi v denarju, se obravnavajo na primerljivih osnovah (stalne cene, diskontiranje),
 - o vsak scenarij vsebuje izračun finančnih, ekonomskih in drugih kazalnikov učinkovitosti investicij ter opis rezultatov na podlagi meril, ki jih ni mogoče izraziti v denarju,
 - o pri ocenjevanju investicijskih projektov se uporablja splošna, 4 % diskontna stopnja.
- Ugotavljanje občutljivosti variant:
 - o z analizo občutljivosti se opredeli kritične parametre investicijskega projekta, pri katerih so projekcije manj zanesljive, in sicer po vrstnem redu vplivanja na končni rezultat investicije oziroma po stopnjah tveganja (z analizo tveganja), ter
 - o izkaže ugotovitve analize o mogočih vplivih na pričakovan končni rezultat oziroma o mogočih odmikih od projekcij.

- Izbor najboljšega scenarija in predstavitev izsledkov:
 - o vsak scenarij je treba presoјati tudi z vidika najpomembnejših omejitvenih dejavnikov (finančnih, zakonskih, regionalnih, okoljevarstvenih, institucionalnih in drugih dejavnikov),
 - o pri predstavitvi izsledkov morajo biti navedeni cilji, opis obravnavanih scenarijev, primerjava scenarijev, razlogi za izbiro najboljšega (optimalnega) scenarija ter način ocenjevanja izbire najboljšega scenarija.

Vrednost obravnavane investicije znaša 156.218,79 EUR z DDV (stalne cene z DDV, november 2017). V skladu s 4. členom Uredbe je potrebno za investicijske projekte pod 500.000 EUR pripraviti DIIP.

Investicija namenjena vzdrževanju oz. ohranjanju premoženja občine v obliki cestne infrastrukture je skladna s 23. členom Zakona o financiranju občin (ZFO-1). Občina Benedikt pričakuje, da bo investicija sofinancirana s strani Republike Slovenije, Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, iz namenskih proračunskih sredstev, skladno s 23. členom ZFO-1.

1.1. NAVEDBA INVESTITORJA

Investitor obravnavanega investicijskega projekta je Občina Benedikt.

Tabela 1: Osnovni podatki o investitorju

INVESTITOR	
Naziv:	 OBČINA BENEDIKT
Naslov:	Čolnikov trg 5, 2234 Benedikt
Odgovorna oseba:	Milan Gumzar, župan
Telefon:	02/ 703 60 80
Telefaks:	02/ 703 60 81
Uradni elektronski naslov:	obcina@benedikt.si
Uradna spletna stran:	http:// www.benedikt.si
Davčna številka:	SI 77399935
Matična številka:	1332139000
Šifra dejavnosti:	84.110 (Splošna dej. javne uprave)
IBAN:	SI56 0110 0010 0014 890 (UJP)
Žig:	Podpis odgovorne osebe:

Občina Benedikt je samoupravna lokalna skupnost, ustanovljena na osnovi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o ustanovitvi občin ter določitvi njihovih območij (Uradni list RS, št. 56/98). Občina Benedikt je nastala z odcepitvijo od občine Lenart, s svojim delovanjem je začela s 1. 1. 1999.

Občino sestavlja 13 naselij: Benedikt, Drvanja, Ihova, Ločki Vrh, Negovski Vrh, Obrat, Spodnja Bačkova, Spodnja Ročica, Stara Gora, Sveti Trije Kralji v Slovenskih goricah, Štajngrova, Trotkova in Trstenik.

Projekt, ki je predmet tega DIIP se bo izvajal na območju naselja Drvanja in Spodnja Bačkova.

1.2. NAVEDBA IZDELOVALCEV INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE

Za izdelavo investicijske dokumentacije investicije je odgovorna Občinska uprava Občine Benedikt.

Izdelovalec DIIP je Razvojna agencija Slovenske gorice d.o.o. (krajše: RASG).

Tabela 2: Osnovni podatki o izdelovalcu investicijske dokumentacije

IZDELOVALEC DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA	
Naziv:	 RAZVOJNA AGENCIJA SLOVENSKE GORICE, d.o.o.
Naslov:	Trg osvoboditve 9, 2230 Lenart v Slovenskih goricah
Odgovorna oseba:	Tanja Vintar, direktorica
Elektronski naslov:	rasg@rasg.si
Uradna spletna stran:	http://www.rasg.si
Davčna številka:	SI89110528
Matična številka:	2333813000
Šifra dejavnosti:	70.220 Drugo podjetniško in poslovno svetovanje
Transakcijski račun:	19100-0010160610 (DBS d.d.)
Žig:	Podpis odgovorne osebe 

RASG je ustanovljena l. 2007 in je območna razvojna agencija Območnega razvojnega partnerstva Slovenske gorice, v katerem je aktivni partner tudi Občina Benedikt.

1.3. NAVEDBA UPRAVLJAVCA

V skladu z 11. členom Odloka o občinskih cestah v Občini Benedikt (Uradni list RS, št. 82/1999) z občinskimi cestami, ki so javno dobro v lasti občine, upravlja Občina Benedikt. Upravljavec predmeta investicije, ki ga obravnava ta DIIP, je Občina Benedikt.

Tabela 3: Osnovni podatki o bodočem upravljavcu

UPRAVLJAVEC	
Naziv:	Občina Benedikt
Naslov:	Čolnikov trg 5, 2234 Benedikt
Odgovorna oseba:	Milan Gumzar, župan
Žig:	Podpis odgovorne osebe:

Ostali podatki o Občini Benedikt so razvidni iz tabele 1.

Vzdrževanje občinskih cest in drugih prometnih površin v Občini Benedikt izvaja koncesionar, skladno z Odlokom o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih javnih cest in drugih prometnih površin v občini Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 7/2015) in Odlokom o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje lokalne gospodarske javne službe vzdrževanja

občinskih javnih cest in drugih prometnih površin v občini Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 12/2015).

1.4. ODGOVORNI ZA PRIPRAVO IN NADZOR NAD PRIPRAVO DOKUMENTACIJE

Za pripravo in nadzor nad pripravo ustrezne investicijske ter projektne in druge dokumentacije za operacijo je odgovorna Občinska uprava Občine Benedikt, v okviru nje pa direktorica občinske uprave.

Tabela 4: Osnovni podatki o odgovornih za pripravo in nadzor nad pripravo dokumentacije

ODGOVORNI ZA PRIPRAVO IN NADZOR NAD PRIPRAVO DOKUMENTACIJE	
Naziv:	Občinska uprava Občine Benedikt
Naslov:	Čolnikov trg 5, 2234 Benedikt
Odgovorna oseba:	Andreja Lorber, direktorica
Kontaktna oseba:	Andreja Lorber, direktorica
Telefon:	02/ 703 60 89, 031/ 646 855
Telefaks:	02/ 703 60 81
Uradni e-naslov:	andreja.lorber@benedikt.si
Žig:	Podpis odgovorne osebe:

2. ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO

2.1. ANALIZA STANJA ZA PODRAVSKO REGIJO

Občina Benedikt je locirana znotraj Podravske statistične oz. razvojne regije, ki sodi v kohezijsko regijo Vzhodna Slovenija.

Podravska statistična regija s površino 2.170 km² obsega 10,7 % slovenskega ozemlja in je peta največja slovenska statistična regija. Regija na svoji zahodni strani meji na Koroško in Savinjsko regijo, na svoji vzhodni strani pa s Pomursko regijo. Na severu meji na Republiko Avstrijo, na jugu pa na Republiko Hrvaško.

Slika 1: Umestitev Podravske regije v prostoru Republike Slovenije



Vir: http://www.delo.si/assets/delo_v3/img/blank.png

Regija na svoji zahodni strani meji na Koroško in Savinjsko regijo, na svoji vzhodni strani pa s Pomursko regijo. Na severu meji na Republiko Avstrijo, na jugu pa na Republiko Hrvaško. Regijo sestavlja 41 občin, in sicer: (1) **Benedikt**, (2) Cerkevnik, (3) Cirkulane, (4) Destričnik, (5) Dornava, (6) Duplek, (7) Gorišnica, (8) Hajdina, (9) Hoče – Slivnica, (10) Juršinci, (11) Kidričevo, (12) Kungota, (13) Lenart, (14) Lovrenc na Pohorju, (15) Majšperk, (16) Makole, (17) Maribor, (18) Markovci, (19) Miklavž na Dravskem polju, (20) Oplotnica, (21) Ormož, (22) Pesnica, (23) Podlehnik, (24) Poljčane, (25) Ptuj, (26) Rače – Fram, (27) Ruše, (28) Selnica ob Dravi, (29) Slovenska Bistrica, (30) Središče ob Dravi, (31) Starše, (32) Sveta Ana, (33) Sveta Trojica v Slovenskih goricah, (34) Sveti Andraž v Slovenskih goricah, (35) Sveti Jurij v Slovenskih goricah, (36) Sveti Tomaž, (37) Šentilj, (38) Trnovska vas, (39) Videm, (40) Zavrč in (41) Žetale.

Regijo sestavlja 678 naselij. V regiji je po podatkih Statističnega urada RS na dan 1. 1. 2017 živel 322.043 prebivalcev. Delež prebivalstva v strukturi prebivalstva Republike Slovenije konstantno upada.

Tabela 5: Prebivalstvo v Podravski regiji 2004–2017 (na dan 1. 1.)

Leto	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Slovenija	1.996.433	1.997.590	2.003.358	2.010.377	2.025.866	2.032.362	2.046.976
Podravska reg.	319.426	319.114	319.235	319.706	321.781	322.900	323.343
Delež	16,00	15,97	15,93	15,90	15,88	15,89	15,79

Leto	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Slovenija	2.050.189	2.055.496	2.058.821	2.061.085	2.062.874	2.064.188	2.065.895
Podravska reg.	323.119	323.534	323.238	323.328	323.356	321.493	322.043
Delež	15,76	15,74	15,70	15,69	15,68	15,57	15,59

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Gostota prebivalstva v Podravski statistični regiji močno presega slovensko povprečje.

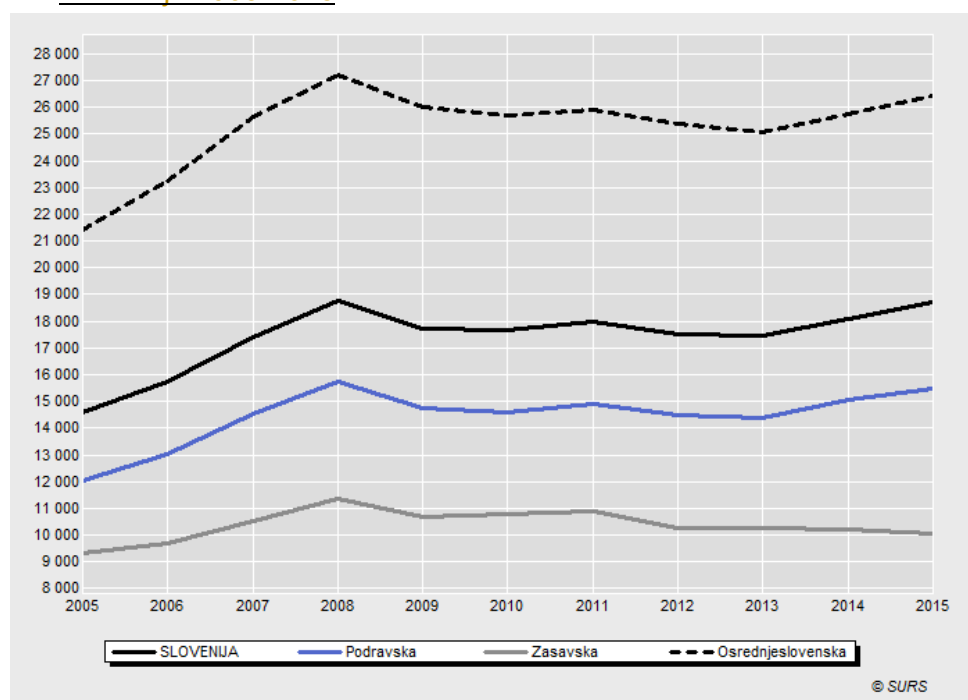
Tabela 6: Gostota prebivalstva v Podravski regiji (na dan 1.1.2017)

	Površina v km ²	Št. preb. v 2016	Preb./km ²
Slovenija	20.273	2.065.895	101,9
Podravska regija	2.170	322.043	148,4

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Gre za regijo z velikimi razvojnimi problemi, v okviru katere je koncentracija gospodarskih dejavnosti in prebivalstva na nekaterih območjih v preteklosti povzročila različne pogoje za življenje in delo (razlike v prostorski razporeditvi delovnih mest, stopnji brezposelnosti, v izobrazbeni strukturi prebivalstva) ter neenakomerno dostopnost do gospodarske in družbene infrastrukture znotraj regije. Problemi so še posebej izraziti v strukturno zaostalih in ekonomsko, razvojno šibkih območjih s pretežno agrarno usmeritvijo, v območjih z demografskimi problemi, z nizkim dohodkom na prebivalca, v ekonomsko in socialno nestabilnih območjih.

Slika 2: BDP na prebivalca, primerjalno z državnim povprečjem ter najbolj in najmanj razvito regijo, v obdobju 2005-2015



Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Gospodarska moč Podravske regije, merjena z BDP, je pod slovenskih povprečjem. V letu 2015 je bilo v Podravski regiji ustvarjenega 12,90 % BDP države. BDP te regije je znašal 15.456,00 EUR na prebivalca, kar predstavlja 82,7 % slovenskega povprečja. BDP na prebivalca se je v letu 2016 na nacionalni ravni povečal za 4 %, regionalni izračuni za leto 2016 pa v fazi priprave tega DIIP še niso objavljeni.

Zaradi različnih geografskih možnosti, gospodarske preteklosti in dostopnosti so znotraj regije precejšnje razlike v razvitosti občin. S finančno in gospodarsko krizo so se razmere v regiji še poslabšale.

Indeks razvojne ogroženosti za Podravje (regija NUTS 3) za programsko obdobje 2014-2020 znaša 123,9 (Pravilnik o razvrstitvi razvojnih regij po stopnji razvitosti za programsko obdobje 2014-2010; Uradni list RS, št. 34/2014).

Po podatkih za mesec junij 2017 je bilo v Podravski statistični regiji 123.749 delovno aktivnih prebivalcev (po prebivališču), registrirana brezposelnost pa je bila 10,6 %. V istem obdobju je ta stopnja na državni ravni znašala 9,1 %.

Tabela 7: Cestna prometna infrastruktura v Podravski regiji, v km, leto 2012

	Podravška
avtoceste - AC	121,9
hitre ceste (z deljenim cestiščem) - HC	10,8
hitre ceste (brez deljenega cestišča) - H1HC	-
glavne ceste I - G1	94
glavne ceste II - G2	18,9
regionalne ceste I - R1	60,8
regionalne ceste II - R2	185,7
regionalne ceste III - R3	316,3
regionalne turist. ceste - RT	88
SKUPAJ DRŽAVNE CESTE	877,5
	Podravška
lokalne ceste - LC	1.673,6
glavne mestne ceste - LG	23,5
zbirne mestne ceste - LZ	134,9
mestne (krajevne) ceste - LK	225,5
javne poti - JP	3.614,1
javne poti za kolesarje - KJ	3,4
SKUPAJ OBČINSKE CESTE	5.675
Javne ceste - SKUPAJ	6.555,6

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Upravljalca državnega cestnega omrežja sta DRI - Direkcija RS za infrastrukturo (glavne in regionalne ceste) in DARS - Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji d.d. (avtoceste in hitre ceste). Upravljalke občinskih cest so samouprave lokalne skupnosti.

Predmet investicije, ki jo opredeljuje ta DIIP, je rekonstrukcija občinske prometne infrastruktura in sicer javne poti, ki je v upravljanju Občine Benedikt.

2.2. ANALIZA STANJA ZA OBČINO BENEDIKT

Sestavni del Podravja so tudi gosto poseljene Slovenske gorce. Sestavljajo jih posebni tipi razloženih naselij. Manjše gručaste vasi so se razvile okoli cerkva, ki so navadno locirane na vrhovih slemen.

Občina Benedikt leži v severovzhodnem delu Slovenije in se razprostira po osrednjem delu Slovenskih goric med Pesnico in Ščavnico, vzdolž ceste med Lenartom in Gornjo Radgono. Meri 24,1 km².

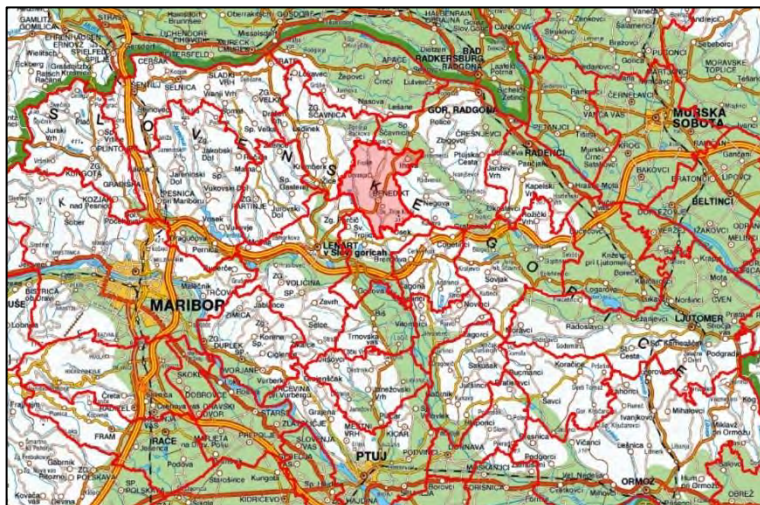
Slika 3: Umestitev Občine Benedikt v prostor



Vir: <http://www.geopedia.si/>

Občina Benedikt meji na 4 sosednje občine: Sveta Ana, Gornja Radgona, Sveta Trojica v Slovenskih goricah in Lenart. Območje občine odlikuje ugodna prometna lega v smeri proti Lenartu, Gornji Radgoni in meji z Avstrijo.

Slika 4: Umestitev Občine Benedikt v geografski prostor Slovenskih goric



Vir: <http://www.geopedia.si/>

Občino sestavlja 13 naselij: Benedikt, Drvanja, Ihova, Ločki Vrh, Negovski Vrh, Obrat, Spodnja Bačkova, Spodnja Ročica, Stara Gora, Sveti Trije Kralji v Slovenskih goricah, Štajngrova, Trotkova in Trstenik.

Središče občine predstavlja naselje Benedikt.

Investicija, ki je predmet tega DIIP, se bo izvajala v naselju Spodnja Bačkova.

Slika 5: Umestitev naselja Drvanja v prostor občine Benedikt



Vir: <http://www.geoprostor.net/piso/ewmap.asp?obcina=BENEDIKT>

Tabela 8: Prostorske enote in hišne številke občine, na dan 1. 1. 2017

Občina	Površina km ²	Število naselij	Št. prostor. okolišev	Št. statističnih okolišev	Št. ulic	Št. hišnih števil
Benedikt	24,1	13	24	15	23	803

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Po podatkih iz leta 2010 (zadnji statistični podatki s področja kmetijstva) je v uporabi 1.679 ha zemljišč, od tega 1.240 ha kmetijskih zemljišč in 392 ha gozdov. Več kot 51 % površine občine torej obsegajo kmetijska zemljišča, več kot 16 % pa gozdovi.

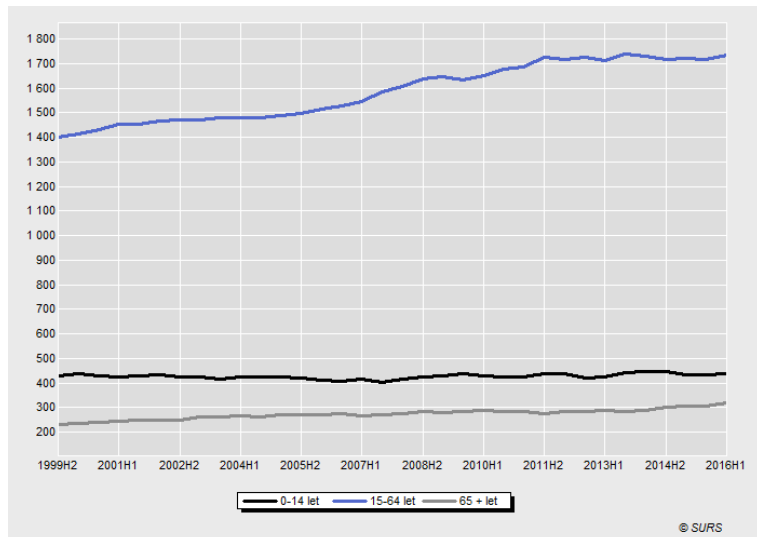
Po podatkih Statističnega urada Republike Slovenije (SURs) je na dan 1. 1. 2017 v vseh 13 naseljih občine živelo skupaj 2.486 prebivalcev.

Tabela 9: Število prebivalcev v občini, na dan 1. 1. 2017

Spol	Štev. preb.
Moški	1.237
Ženske	1.249
Skupaj	2.486

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Slika 6: Gibanje prebivalstva po večjih starostnih skupinah 1999-2016



Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Tabela 10: Gibanje števila prebivalcev v naseljih 2008-2017

Naselje	L. 2008	L. 2010	L. 2012	L. 2014	L. 2016	2017
Benedikt	823	931	995	1.077	1.078	1.078
Drvanja	196	190	188	182	186	182
Ihova	309	296	297	288	288	280
Ločki Vrh	88	81	85	88	84	81
Negovski Vrh	18	22	24	21	19	19
Obrat	96	97	96	83	90	84
Spodnja Bačkova	125	122	125	117	124	130
Spodnja Ročica	119	118	110	116	121	119
Stara Gora	26	24	24	22	21	21
Sv. Trije Kralji v S. g.	57	55	54	54	54	69
Štajngrova	224	229	244	226	231	231
Trotkova	110	103	105	104	106	105
Trstenik	108	100	92	86	89	87
SKUPAJ	2.299	2.368	2.439	2.464	2.491	2.486

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Strukturalni podatki o prebivalstvu so v primerjavo z nacionalnim povprečjem izjemno spodbudni. V povprečju so občani kar 4,1 leta mlajši od povprečnega Slovenca. Občina je v veliki prednosti pred ostalimi tudi po številu otrok in mladostnikov in po številu delovno aktivnega prebivalstva. Družine so številčnejše in imajo več otrok. Ne glede na to, je koeficient starostne odvisnosti, ki pove, koliko otrok in starejših prebivalcev je odvisnih od 100 delovno sposobnih ugoden. Koeficient starostne odvisnosti mladih, ki pove, koliko otrok je odvisnih od 100 delovno sposobnih prebivalcev, je sicer višji od nacionalnega povprečja. Je pa zato koeficient starostne odvisnosti starih pove, ki koliko starejših je odvisnih od 100 delovno sposobnih prebivalcev, izjemno ugoden.

Tabela 11: Izbrani kazalniki prebivalstva, leto 2017

Kazalnik	Benedikt	Slovenija
Povprečna starost (leta)	39,1	43

Indeks staranja	75,2	126,5
Delež prebivalcev, starih 0-14 let (%)	17,1	14,9
Delež prebivalcev, starih 15-64 let (%)	70,1	66,2
Delež prebivalcev, starih 65 let ali več (%)	12,8	18,9
Delež prebivalcev, starih 80 let ali več (%)	3,3	5,1
Koeficient starostne odvisnosti	42,6	51,1
Koeficient starostne odvisnosti mladih	24,3	22,6
Koeficient starostne odvisnosti starih	18,3	28,6
Povprečno število otrok v vseh družinah	1,3	1,16
Povprečno število otrok v družinah z otroki	1,71	1,56
Povprečna velikost gospodinjstva	3	2,5

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Indeks delovne migracije (razmerje med številom delovno aktivnih prebivalcev v občini delovnega mesta in številom delovno aktivnih prebivalcev v občini prebivališča pomnoženo s 100) znaša 35,2, kar pomeni, da je občina Benedikt bolj »bivalna« kot »delovna«. Kar 80,9 % delovno aktivnih prebivalcev (brez kmetov) dela zunaj občine. Ustrezno izgrajena prometna infrastruktura je tako bistvenega pomena za ohranitev prebivalstva na območju občine.

Če je v preteklosti gospodarstvo občine Benedikt temeljilo na kmetijstvu, pa v zadnjem času prihajajo v ospredje tudi druge gospodarske panoge. Večji del gospodarske dejavnosti temelji na proizvodno-obrtnih, storitvenih, trgovskih, kmetijskih, turističnih in gostinskih dejavnostih. Gostinstvo in turizem se je v zadnjih letih okrepilo. Tako tudi ta panoga zaposluje iz leta v leto več ljudi.

V občini obstajajo možnosti, ki lahko prispevajo h gospodarskemu razvoju na več področjih (ugodno podnebje, območje bogato z vinogradi, sadovnjaki, kmetijstvo). Velik potencial predstavlja uveljavitev dopolnilne dejavnosti s področja gostinske dejavnosti in vinogradništva. Območje izredno lepih vrhov gričev vinorodnih predelov povezuje lokalna vinsko-turistična cesta – VTC 13. Na področju turizma ostajajo kot neizkoriščen potencial Terme Benedikt, kjer je občina že uredila vso potrebno javno infrastrukturo. Investicija v terme bi bistveno spremenila ekonomske tokove in razvoj ne le Občine Benedikt, ampak širšega območja osrednjih Slovenskih goric.

Območje je s svojo razgibanostjo od gričevnatega do nižinskega sveta privlačna za izletnike, ki jih pritegujejo naravne lepote, ob teh pa tudi številni naravni, zgodovinski in kulturni spomeniki, športne in kulturne prireditve ter ohranjena etnološka dediščina.

Benedikt z okolico spada med najbogatejša arheološka najdišča v Sloveniji. Ženjak je z najdbo negovskih čelad postal svetovno znan. Gomilna nekropola v Trotkovi spada s svojimi 57 gomilami med največje v Sloveniji. Najlepše ohranjeni fosil mladiča miocenskega kita je bil izkopan blizu Benedikta. Mnoge tukajšnje najdbe omogočajo raziskovanje poselitve tega območja od 2200 pr. n. št. do 1000 n. št..

Obiskovalci lahko na območju občine najdejo veliko zanimivega, na primer številne naravne vrednote in kulturnozgodovinske znamenitosti: slatinske vrelce (vrtine Helena, Pavla in Ana), cerkev Svetih treh kraljev z mežnarijo, župnijsko cerkev svetega Benedikta, Čolnikovo domačijo s Čolnikovo trto, gomilna grobišča, spominske plošče, zbrano tehniško dediščino (Lasbaherjeva zbirka), kužno znamenje, kapelice (Beričeva, Fišerjeva, Glunčeva, Klemenčičeva, Krmekova), križe, pa tudi gostinske lokale in obrate (Kmetija Kaučič, Penzion Petelin, Apartmajnska hiša Rajšp, Turizem z nastanitvijo Senekovič, Gostilna in picerija Lekežič, Okrepčevalnica, picerija, fast food Trsek) in vinogradništva (Borak, Čeplak, Janžekovič, Kralj, Prosič, Rajter, Šijanec).

Za pohodnike in/ali kolesarje so zanimive zlasti Arheološka cesta Benedikt, Čolnikova pot, Kolesarska pot med Pohorjem in Muro, Kolesarska pot po občini Benedikt in Vinska turistična cesta Osrednje Slovenske gorice.

Omeniti je potrebno še *benediški klecnprot*, ki ga je vsekakor vredno pokusiti.

Celovita infrastrukturna opremljenost občine je predpogoj za gospodarski in socialni razvoj. Za doseg tega cilja Občina Benedikt vsako leto načrtuje v največji možni meri uresničuje razvojno naravnan proračun, katerega pomemben del je izgradnja ali posodobitev javne infrastrukture.

2.3. STANJE PROMETNE INFRASTRUKTURE V OBČINI BENEDIKT

Območje občine je relativno gosto prepleteno s občinskimi cestami, ki so povezovalnega pomena v občini sami, kakor tudi med občinami v Slovenskih goricah in širše v Podravju. Osrednjo cestno povezavo predstavlja državna cesta – regionalna cesta II. reda Lenart – Gornja Radgona, ki poteka skozi center občine in jo deli na dva dela.

Slika 7: Prometna infrastruktura v Občini Benedikt



Vir: <http://www.geoprostor.net/piso/ewmap.asp?obcina=BENEDIKT>

Urejanje lokalne prometne infrastrukture je ena od izvornih nalog samoupravnih lokalnih skupnosti, tudi Občine Benedikt. Redno vzdrževanje površin prometne infrastrukture je glede na dolžino in razvejanost te veliko finančno breme za občino. Ustrezno redno in investicijsko vzdrževanje terja znatna finančna sredstva.

Po Odloku o kategorizaciji občinskih cest v Občini Benedikt (Uradni list RS, št. 35/2008) je v občinski pristojnosti 71.423 m cest, od tega je 27.736 m lokalnih cest, 582 m zbirnih mestnih cest, 889 m mestnih cest ter 42.216 m javnih poti.

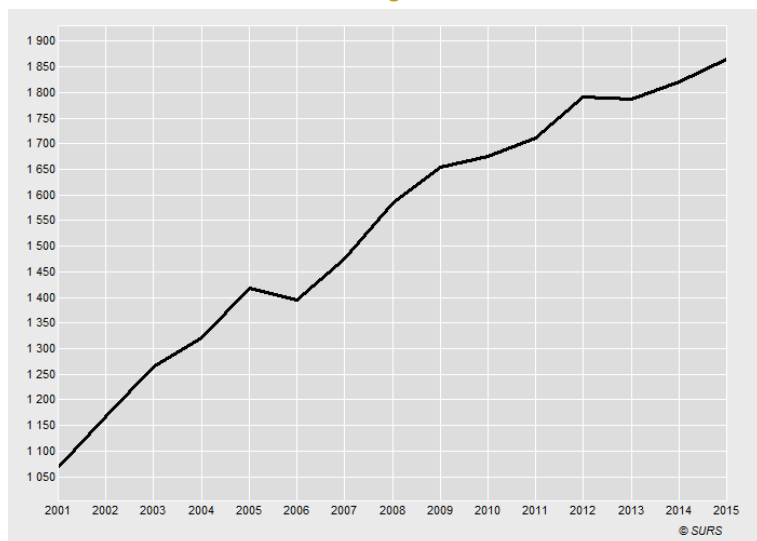
Tabela 12: Prometna infrastruktura v Občini Benedikt, v km, leto 2012

	Občina Benedikt
regionalne ceste II - R2	6,4
SKUPAJ DRŽAVNE CESTE	6,4
	Občina Benedikt
lokalne ceste - LC	27,7
zbirne mestne ceste - LZ	0,6
mestne (krajevne) ceste - LK	0,9
javne poti - JP	42,2
SKUPAJ OBČINSKE CESTE	71,4
Javne ceste - SKUPAJ	77,8

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Gostota cestnega javnega omrežja močno presega nacionalno povprečje. Na nacionalni ravni imamo (po podatkih iz leta 2011) 1,9 km javnega cestnega omrežja na km², v Občini Benedikt pa kar 3,23 km na km².

Slika 8: Rast števila registriranih cestnih vozil v občini, v obdobju 2001-2015



Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Tabela 13: Registrirana cestna vozila v občini, v obdobju 2007-2015, število vozil

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
A. Motorna vozila	1.559	1.627	1.644	1.675	1.750	1.739	1.765	1.804
1. kolesa z motorjem	94	103	97	87	79	74	71	55
2. motorna kolesa	57	71	71	67	66	65	62	69
3. osebni avtomobili in specialni osebni avtomobili	1.151	1.182	1.207	1.242	1.296	1.277	1.291	1.320
• osebni avtomobili	1.147	1.178	1.203	1.238	1.292	1.272	1.287	1.316
• specialni osebni avtomobili	4	4	4	4	4	5	4	4
4. avtobusi	5	3	3	3	3	3	3	3

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
5. tovorna motorna vozila	85	90	92	97	103	111	116	125
• <i>tovornjaki</i>	70	73	74	78	79	84	86	91
• <i>delovna motorna vozila</i>	3	3	3	4	5	5	5	4
• <i>vlačilci</i>	6	6	8	9	12	13	15	19
• <i>specialni tovornjaki</i>	6	8	7	6	7	9	10	11
6. traktorji	167	178	174	179	203	209	222	232
B. Priklopna vozila	25	28	31	36	41	47	55	60
1. tovorna priklopna vozila	15	19	23	26	31	33	39	47
• <i>priklopniki</i>	11	15	18	20	21	21	26	28
• <i>polpriklopniki</i>	4	4	5	6	10	12	13	19
2. bivalni priklopniki	6	6	5	5	5	5	5	4
3. traktorski priklopniki	4	3	3	5	5	9	11	9
Vozila - SKUPAJ	1.584	1.655	1.675	1.711	1.791	1.786	1.820	1.864

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Podatki kažejo, da konstantno narašča število osebnih vozil, traktorjev, tovornih vozil in delovno motornih vozil, upad je prisoten le v številu registriranih kolesih z motorjem in nekaterih priklopnikih. Po številu osebnih avtomobilov na prebivalca občina z 0,530 avtomobila na prebivalca nekoliko presega nacionalno povprečje (0,523 avtomobila na prebivalca).

Infrastruktura zaradi relativno velike obremenjenosti s prometom terja nenehno obnovo in dodatne gradnje. Velik izziv predstavljajo plazovita območja in doseganje ustreznih varnostnih standardov za vse udeležence v prometu.

Tabela 14: Proračunski izdatki občine za cestni promet in infrastrukturo, obdobje 2014-2017, v EUR

	Leto 2014	Leto 2015	Leto 2016	Leto 2017
Upravljanje in tekoče vzdrževanje občinskih cest	113.426	129.053	214.000	179.000
LOKALNE CESTE	57.605	60.436	128.300	98.300
Redno vzdrževanje lokalnih cest	57.605	59.341	110.000	80.000
Zimska služba	0	0	16.000	16.000
Zavarovalne premije za objekte	0	0	800	800
Nakup stavbnega zemljišča	0	1.095	1.500	1.500
JAVNE POTI	55.821	68.617	85.700	80.700
Vzdrževanje javnih poti	55.821	64.391	65.000	65.000
Zimska služba	0	4.226	20.700	15.700
Investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest	22.872	164.409	159.640	137.053
Urejanje cestnega prometa	7.864	0	2.000	2.000
Cestna razsvetljava	17.587	27.568	46.500	43.000
Skupaj cestni promet in infrastruktura	161.749	321.030	422.140	361.053
Skupaj proračunski odhodki	1.803.262	1.690.000	2.724.296	2.403.381
Delež (v %)	8,97	19,00	15,50	15,03

Predmet investicije, ki jo opredeljuje ta DIIP, je rekonstrukcija občinske prometne infrastruktura in sicer javne poti JP 704823, na odseku v dolžini 1.530 m¹. Trasa celotne javne poti DRVANJA – BAČKOVA,

FROLEH poteka od JP 704822 Drvanja – Hobot - Froleh do LC 203312 Benedikt – Sp. Ročica – S. Bačkova in je dolga 2.112 m¹.

2.4. RAZLOGI ZA INVESTICIJSKO NAMERO

Število prebivalcev v občini je v stalnem porastu, prav tako število otrok. Strmo narašča tudi število poslovnih subjektov v občini.

Več kot 67 % površine občine predstavljajo kmetijska obdelovalna zemlja in gozdovi, ki jih obdelujejo kmetje. Za opravljanje svoje dejavnosti potrebujejo ustrezno urejeno prometno infrastrukturo.

Kar 80,9 % delovno aktivnih prebivalcev Občine Benedikt (brez kmetov) dela zunaj občine in dnevno migrira iz svojih domov na delovno mesto. Za te migracije potrebujejo ustrezno urejeno prometno infrastrukturo. V nasprotnem primeru bodo težnje k odseljivanju bližje delovnemu mestu naraščale.

Število registriranih cestnih vozil v občini je v izjemnem porastu. Od leta 2008 je to število poraslo za več kot 17 %. Po številu osebnih avtomobilov na prebivalca občina presega nacionalno povprečje. Za varno vožnjo teh vozil je nujno potrebna urejena prometna infrastruktura.

Po gostoti cestnega omrežja Občina Benedikt za 70 % presega nacionalno povprečje. Več kot 91 % cestnega omrežja predstavljajo občinske ceste, ki jih je občina v skladu z zakonom v okviru svojih izvirnih pristojnosti dolžna urejati in vzdrževati.

Ustrezno izgrajena prometna infrastruktura je bistvenega pomena za ohranitev prebivalstva na območju občine. Prometna infrastruktura mora biti urejena po sodobnih standardih na način, da je preprečeno zapraševanje, da so vplivi uporabe cestišča na stanje okolja in vozil čim manjši ter da je povečano število vozil na cestah in povečana frekvenca prometa obvladljiva, predvsem pa varna. Promet mora potekati tekoče, srečevanje vozil mora biti omogočeno. Ceste morajo imeti urejeno odvodnjavanje, saj se s tem bistveno podaljša življenjska doba cestišča in varnost njegove uporabe.

Obstoječa javna pot JP 704823 Drvanja – Bačkova – Froleh je na obravnavanem odseku v gramozirani izvedbi, brez ustrezno urejenega odvodnjavanja. Obstoječa širina ceste znaša 3,5 m.

Slika 9: **Cestna prometna infrastruktura ne območju urejanja**



Vir: <http://www.geoprostor.net/piso>

3. OPREDELITEV RAZVOJNIH **MOŽNOSTI IN** CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

3.1. OPREDELITEV RAZVOJNIH **MOŽNOSTI IN CILJEV** INVESTICIJE

Investicija zajema rekonstrukcijo javna pot JP 704823 Drvanja – Bačkova – Froleh. Javna pot se rekonstruira v dolžini 1.530 m¹. Z rekonstrukcijo se posodobi vozišče ceste v širini 3,5 m in uredi odvodnjavanje celotnega prečnega profila.

Splošni cilji investicije so:

- ureditev občinske ceste na obravnavanem odseku in prilagoditev sodobnim prometnim standardom;
- podaljšanje življenjske dobe, prevoznosti in varnosti prometne infrastrukture;
- izboljšanje odvodnjavanja ceste za podaljšanje življenjske dobe ceste in varnosti vseh udeležencev v prometu;
- zmanjšanje stroškov rednega vzdrževanja in zimske službe na obravnavani cesti;
- dvig življenjske ravni prebivalstva na obravnavanem območju;
- boljši estetski videz in večja urejenost ter turistična atraktivnost območja;
- zmanjševanje odhajanja mladih iz tega območja občine in s tem zapuščanje obdelovalne zemlje oz. stimuliranje priseljevanja mladih družin na območje občine.

3.2. PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

Pri projektiranju je bila upoštevana naslednja **zakonodaja**:

- Zakon o cestah (Uradni list RS, št. 109/2010),
- Zakon o varnosti cestnega prometa (Uradni list RS, št. 133/2006, 37/2008 in 56/2008),
- Odlok o kategorizaciji občinskih cest na območju Občine Benedikt (Uradni list RS, št. 35/2008),
- Uredba o emisiji snovi pri odvodnjavanju padavinske odpadne vode z javnih cest (Uradni list RS, št. 47/05),
- Pravilnik o projektiranju cest (Uradni list RS, št. 91/2005 in 26/2006),
- Pravilnik o prometni signalizaciji in prometni opreми na javnih cestah (Uradni list RS, št. 99/2015),
- Pravilnik o projektni in tehnični dokumentaciji (Uradni list RS, št. 55/2008),
- Pravilnik o cestnih priključkih na javne ceste (Uradni list RS, št. 86/09),
- Pravilnik o podrobnejši vsebini projektne dokumentacije (Uradni list RS, št. 35-1518/98, št. 48-2/98, št. 76-3783/98, 64-3098/99, št. 41-2390/2001).

Partnerski sporazum med Slovenijo in Evropsko komisijo za obdobje 2014-2020 kot strateški dokument in podlaga za črpanje sredstev iz skladov EU narekuje celotni pristop k teritorialnemu razvoju. Eden od ciljev tega pristopa je trajnostni razvoj urbanih območij.

Strategija prostorskega razvoja RS je temeljni dokument za usmerjanje prostorskega razvoja države. Vključuje tri medsebojno povezane prostorske sisteme – urbano, infrastrukturo in krajino. Osnovni prostorski koncept temelji na policentризmu, utemeljen na urbanih središčih različnega pomena, od mednarodnega, nacionalnega do regionalnega, ki podpirajo razvoj pripadajočih funkcionalnih območij. Podprta z infrastrukturo, imajo urbana središča ključno vlogo v uravnoveženem razvoju države kot ekonomska, trgovinska, izobraževalna, kulturna, stanovanjska in storitvena središča.

Strategija poudarja potrebo po dvigu njihove konkurenčnosti skozi izboljšave na področju podjetništva, storitev in stanovanjskih sosesk v mestih skozi urbano prenavo, ki vključuje izboljšanje pogojev za trajnostno mobilnosti ter kakovost okolja v urbanih območjih. Vsekakor pa je za uravnovežen razvoj območja, tudi trajnostne mobilnosti, potrebno in nujno vplivati na razvoj infrastrukture v celotni krajini.

Glavni cilj na področju trajnostnega urbanega razvoja v Sloveniji v obdobju 2014-2020 je povečanje konkurenčnosti in privlačnosti mest, kar je mogoče doseči z ustreznimi potmi, ki vodijo do teh. Zato je potrebno aktivnosti prednostno usmerjati v: reaktivacijo degradiranih območij in prostih, slabo izkoriščenih površin znotraj mest; celovito prenavo stanovanjskih sosesk; izboljšanje kakovosti mestnega okolja z ukrepi na področju trajnostne mobilnosti in energetske učinkovitosti; povečanje odpornosti mest na podnebne spremembe; ohranjanje in aktiviranje naravnih in kulturnih potencialov mest; aktivno vključevanje prebivalstva; povečanje zmogljivosti in usposobljenosti lokalnih skupnosti za izvajanje celovitih urbanih razvojnih projektov in urbane prenave.

Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020 opredeljuje kot prednostni osi razvoja med drugim:

- povečanje dostopnosti do informacijsko-komunikacijskih tehnologij ter njihove uporabe in kakovosti;
- boljše stanje okolja in biotske raznovrstnosti;
- gradnja infrastrukture in ukrepi za spodbujanje trajnostne mobilnosti ter povzema celostne ukrepe za trajnostni urbani razvoj iz Partnerskega sporazuma.

Regionalni razvojni program Podravske razvojno regije 2014-2020 kot temeljni strateški in programski dokument na regionalni ravni opredeljuje prednostne cilje regionalnega razvoja tudi na področju okolja, prostora in infrastrukture. V preteklem programskem obdobju se je na tem področju veliko vlagalo, kljub temu pa še vedno ostajajo številni razvojni projekti neizvedeni.

Regionalni razvojni program v svojih opredelitvah povzema Strategijo prostorskega razvoja Slovenije, ki narekuje, da je potrebno na poselitvenih območjih usklajeno načrtovati dejavnosti. Na področju zagotavljanja večje privlačnosti mest se daje prednost urbani prenavi pred posegi na nove površine. Kot ključne regijske projekte Regionalni razvojni program opredeljuje celovito oskrbo Podravja s pitno vodo, celovito ureditev ravnanja z odpadnimi vodami, dostopnost do IKT na območju regije, trajnostno mobilnost in trajnostni turizem.

Z obravnavano investicijo prispevamo k uresničevanju prej opredeljenih strateških prioritet države in regije.

Investicija je tudi uvrščena v **Načrt razvojnih programov Občine Benedikt** za leta 2017-2020.

4. PREDSTAVITEV VARIANT

Občina Benedikt občinsko prometno infrastrukturo ureja skladno s svojimi proračunskimi možnostmi. Obravnavana odseka sta v obstoječem stanju v gramozirani izvedbi, brez ustreznega odvodnjavanja. S prometom po tako urejeni cesti se povzroča onesnaževanje okolja in objektov ob cesti, zapraševanje okolja in vozil. Vozila so tudi bolj izpostavljena eventualnim poškodbam. Cesta je estetsko neprivlačna za sicer lepo ohranjeno podeželsko okolje. Relativno prometno obremenjena cesta zahteva stalno vzdrževanje vozišča (krpanje udarnih jam), zimska služba je otežena. Vedno bolj zahtevne klimatske razmere z obilnimi padavinami dodatno uničujejo gramozirano vozišče in zahtevajo vedno večje vzdrževalne posege. Dolgoročno je tako za Občino Benedikt edino gospodarno, da obravnavano cesto ustrezno posodobi in bistveno prispeva tudi k zmanjšanju proračunskih izdatkov za redno vzdrževanje občinske prometne infrastrukture.

4.1. SCENARIJ “Z” INVESTICIJO

Po tem scenariju se izvede investicija, ki zajema rekonstrukcijo javne poti JP 704823 Drvanja – Bačkova – Froleh. Javna pot se rekonstruira v dolžini 1.530 m¹. Z rekonstrukcijo se posodobi vozišče ceste v širini 3,5 m in uredi odvodnjavanje celotnega prečnega profila.

Po tem scenariju se ustvari prihranek pri rednem vzdrževanju cestišča, ki smo ga v tem DIIP ocenili v deležu 60 % glede na povprečne stroške vzdrževanja in v deležu 20 % glede na povprečne stroške zimske službe.

4.2. SCENARIJ “BREZ” INVESTICIJE

Scenarij »brez« investicije za investitorja pomeni ohranjanje obstoječega stanja. To pomeni, da do ureditve ceste na obravnavanih odsekih ne bi prišlo.

V tem primeru bi ohranjali obstoječe neustrezno odvodnjavano in gramozirano vozišče, ki Občini Benedikt povzroča nadpovprečne stroške vzdrževanja in zimske službe. Takšno stanje bi pomenilo ohranjanja vozišča, ki je manj varno za vse udeležence v prometu, ki je potencialno nevarno okolju in vozilom in ki bistveno prispeva k manjši privlačnosti podeželskega okolja tako za prebivalce na območju, kot tudi za obiskovalce in turiste.

Ta scenarij pomeni neizkoriščeno razvojno priložnost za Občino Benedikt in ga je zato potrebno zavrniti.

5. VRSTA INVESTICIJE IN OCENA **INVESTICIJSKIH STROŠKOV**

5.1. VRSTA INVESTICIJE

Investicija zajema rekonstrukcijo javne poti JP 704823 Drvanja – Bačkova – Froleh. Javna pot se rekonstruira v dolžini 1.530 m¹. Z rekonstrukcijo se posodobi vozišče ceste v širini 3,5 m in uredi odvodnjavanje celotnega prečnega profila.

5.2. OCENA INVESTICIJSKIH **STROŠKOV**

Investicijski stroški so ocenjeni na podlagi dosedanjih izkušenj investitorja pri podobnih delih, pridobljenih predračunov in analize trga.

5.2.1. **OCENA STROŠKOV PO STALNIH CENAH**

Tabela 15: Celotni investicijski stroški po stalnih cenah, november 2017

Strošek	Brez DDV	DDV	Z DDV
Gradbena dela	122.950,93	27.049,20	150.000,13
Gradbeni nadzor	1.575,68	346,65	1.922,33
Načrti in druga projektna dokumentacija	2.413,17	530,90	2.944,07
Druge storitve in dokumentacija	1.108,41	243,85	1.352,26
Skupaj	128.048,19	28.170,60	156.218,79

Upravičene stroški so definirani v skladu z določili MGRT, določenimi za sofinanciranje investicij po 23. členu ZFO-1 v preteklem letu (ocenjujemo, da se pogoji v 2018 ne bodo spremenili).

Tabela 16: Upravičeni stroški po stalnih cenah, november 2017

Upravičeni strošek	Brez DDV	DDV	Z DDV
Gradbena dela	122.950,93	27.049,20	150.000,13
Gradbeni nadzor	1.575,68	346,65	1.922,33
Načrti in druga projektna dokumentacija	2.413,17	530,90	2.944,07
Skupaj	126.939,78	27.926,75	154.866,53

Tabela 17: Preostali stroški po stalnih cenah, november 2017

Preostali strošek	Brez DDV	DDV	Z DDV
Druge storitve in dokumentacija	1.108,41	243,85	1.352,26
Skupaj	1.108,41	243,85	1.352,26

Investicija je načrtovana za leti 2018 in 2019.

Tabela 18: Dinamika investiranja po stalnih cenah, november 2017

Strošek	Brez DDV	DDV	Z DDV	Leto 2018	Leto 2019
Gradbena dela	122.950,93	27.049,20	150.000,13		150.000,13
Gradbeni nadzor	1.575,68	346,65	1.922,33		1.922,33
Načrti in druga projektna dokumentacija	2.413,17	530,90	2.944,07	2.944,07	0,00
Druge storitve in dokumentacija	1.108,41	243,85	1.352,26	900,00	452,26
Skupaj	128.048,19	28.170,60	156.218,79	3.844,07	152.374,72

5.2.2. OCENA STROŠKOV PO TEKOČIH CENAH

Ker bo investicija trajala dlje kot eno leto smo izdelali preračun stalnih v tekoče cene. Pri tem smo upoštevali Jesensko napoved gospodarskih gibanj, ki j je objavil UMAR 21. 9. 2017.

Tabela 19: Celotni investicijski stroški po tekočih cenah

Strošek	Brez DDV	DDV	Z DDV	Leto 2018	Leto 2019
Gradbena dela	127.918,03	28.141,97	156.060,00		156.060,00
Gradbeni nadzor	1.639,34	360,66	2.000,00		2.000,00
Načrti in druga projektna dok.	2.459,02	540,98	3.000,00	3.000,00	0,00
Druge storitve in dokumentacija	1.137,70	250,30	1.388,00	900,00	488,00
Skupaj	133.154,09	29.293,91	162.448,00	3.900,00	158.548,00

Za določitev upravičenih in preostalih stroškov smo upoštevali ista izhodišča kot pri stalnih cenah.

Tabela 20: Upravičeni stroški po tekočih cenah

Strošek	Brez DDV	DDV	Z DDV	Leto 2018	Leto 2019
Gradbena dela	127.918,03	28.141,97	156.060,00		156.060,00
Gradbeni nadzor	1.639,34	360,66	2.000,00		2.000,00
Načrti in druga projektna dok.	2.459,02	540,98	3.000,00	3.000,00	0,00
Skupaj	132.016,39	29.043,61	161.060,00	3.000,00	158.060,00

Tabela 21: Preostali stroški po tekočih cenah

Strošek	Brez DDV	DDV	Z DDV	Leto 2018	Leto 2019
Druge storitve in dokumentacija	1.137,70	250,30	1.388,00	900,00	488,00
Skupaj	1.137,70	250,30	1.388,00	900,00	488,00

6. OPREDELITEV TEMELJNIH PRVIN, KI DOLOČAJO INVESTICIJO

6.1. PREDHODNA IDEJNA REŠITEV ALI ŠTUDIJA

Investicijski stroški so ocenjeni na podlagi dosedanjih izkušenj investitorja pri podobnih delih, pridobljenih predračunov in analize trga.

V nadaljevanju bo izdelana projektna dokumentacija faze PZI – Projekt za izvedbo.

6.2. OPIS LOKACIJE

Lokacija je opredeljena z Odlokom o OPN Občine Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 27/2014).

Obravnavana cesta poteka po različnih zemljiščih znotraj k.o. 516-Drvanja. Lastništvo v fazi priprave tega DIIP še ni urejeno.

Slika 10: [Načrtovani poseg](#)



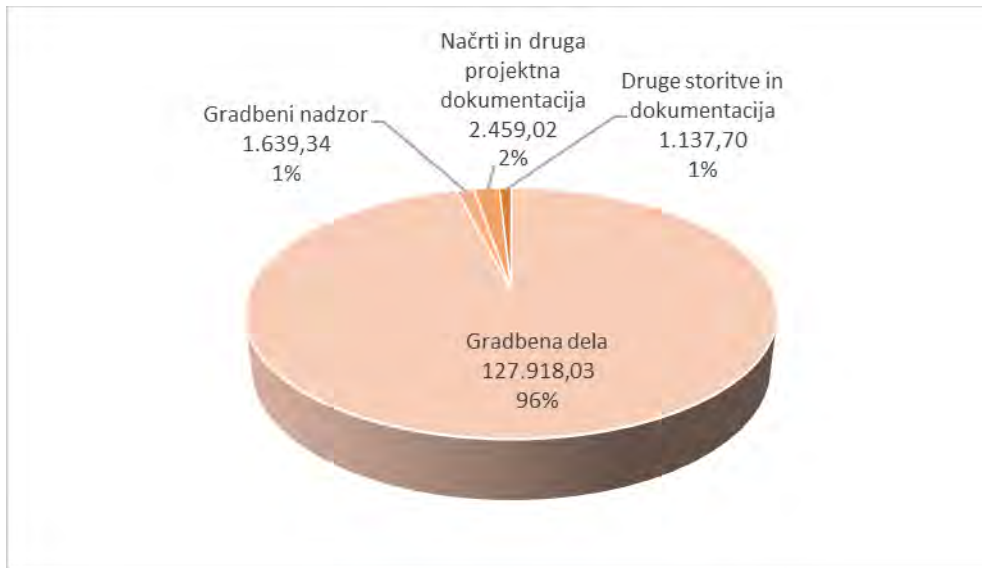
Vir: Občina Benedikt

Ob obravnavani cesti poteka TK, elektrovod in vodovod.

6.3. OKVIRNI OBSEG IN SPECIFIKACIJA INVESTICIJSKIH STROŠKOV S ČASOVNIM NAČRTOM IZVEDBE

Investicijski stroški so po tekočih cenah ocenjeni v višini 133.154,09 EUR brez DDV oziroma 162.448,00 EUR z DDV.

Slika 11: Struktura investicijskih stroškov



Investicijska dokumentacija je bila izdelana novembra 2017. Izvedba investicije je načrtovana za leti 2018 in 2019, in bo predvidoma zaključena najkasneje novembra 2019.

6.4. VARSTVO OKOLJA

Glede na predpise s področja varstva okolja je bil projekt ocenjen z vidika varstva okolja, pri čemer je investitor ugotovil:

- da negativni vplivi na območje ne bodo presegali zakonsko predpisanih vrednosti;
- da se bo med gradnjo gradbišče zavarovalo in uredilo tako, da gradnja ne bo negativno vplivala na bližnjo okolico;
- da predmetni poseg ne bo povzročal erozijskih procesov;
- da se kvaliteta zraka v neposredni okolici ne bo poslabšala;
- da se emisijsko stanje hrupa v bližnji okolici ne bo poslabšalo;
- da ob rednem vzdrževanju in nadzoru izvedba projekta ne bo imela degradacijskih vplivov na kvaliteto površinskih voda, podzemne vode in tal;
- da se glede na lokacijo stanje ostalih parametrov (krajina, flora, favna, odpadki) ne bo poslabšalo v taki meri, da bi negativno vplivalo na okolje.

Negativne vplive na zrak, tla in posredno na podzemno vodo v času gradbenih del je potrebno omejiti z vrsto ukrepov, ki se morajo izvajati na celotnem območju gradbenih del in transportnih poti, kot npr.:

- z uporabo tehnično brezhibnih transportnih in gradbenih strojev,
- z optimizacijo gradbenih poti,
- z rednim čiščenjem in primernim vzdrževanjem vozniških površin (preprečevanje zapraševanja),

- z ustreznim ravnanjem z onesnaženim materialom, kot ga določajo veljavni pravilniki in druga pozitivna zakonodaja,
- z ustrežno hrambo, skladiščenjem in oddajo ter predelavo gradbenih odpadkov,
- z izvedbo gradnje izven nočnega časa, nedelj in praznikov,
- z uporabo strojev, ki prekomerno ne povzročajo hrupa,
- z izogibanjem posegov v habitat v obdobju vegetacije in razmnoževanja.

Morebitno nastali negativni vplivi na okolje bodo odpravljeni na stroške povzročitelja.

Pri načrtovanju in izvedbi investicije bodo upoštevani naslednji okoljski omilitveni ukrepi:

- učinkovitost izrabe naravnih virov (učinkovita raba vode in surovin),
- okoljska učinkovitost (uporaba kvalitetnih, okolju nenevarnih materialov, uporaba optimalnih tehnik, kontrolirano ravnanje z gradbenimi odpadki),
- trajnostna dostopnost (uporabe strojev in transportnih vozil, prijaznih okolju; optimizacija gradbenih in transportnih poti).

6.5. KADROVSKO-ORGANIZACIJSKA SHEMA S PROSTORSKO OPREDELITVIJO

Izvedbo projekta bo vodila Občina Benedikt. Investicijo bodo spremljali zaposleni Občinske uprave Občine Benedikt. Investitor bo pravočasno sprejemal vse odločitve za nemoteno izvedbo investicije.

Za nadzor nad izvedbo del bo investitor, v skladu z določili zakona, ki ureja graditev objektov, angažiral gradbeni nadzor. V skladu z določili zakona, ki ureja varstvo in zdravje pri delu, bo investitor po potrebi naročil izdelavo varnostnega načrta in angažiral koordinatorja za varstvo in zdravje pri delu.

Občinska uprava bo ob gradbenem nadzoru spremljala napredovanje investicije in bdela nad namensko in gospodarno rabo proračunskih sredstev. Imenovani bodo svoje delo opravljali v prostorih občine in na terenu (na lokaciji gradnje). Dokumentacija o investiciji se bo hranila v prostorih Občine Benedikt.

Po končani izvedbi bo občina rekonstruirano cesto upravljala in vzdrževala, kot to določa Zakon o cestah.

Za namen izvajanja investicije in kasnejšega upravljanja predmeta investicije občina ne načrtuje novih zaposlitev.

6.6. PREDVIDENI VIRI FINANCIRANJA IN DRUGI VIRI

Investitor zagotavlja zaključeno finančno konstrukcijo tako, da zagotovi potrebne finančne vire za realizacijo stroškov investicije po tekočih cenah.

Investitor pričakuje, da bo investicija sofinancirana s strani Republike Slovenije, Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, po 23. členu Zakona o financiranju občin (ZFO-1).

Iz tega naslova Občina Benedikt za kritje upravičenih stroškov obravnavane investicije načrtuje pridobitev:

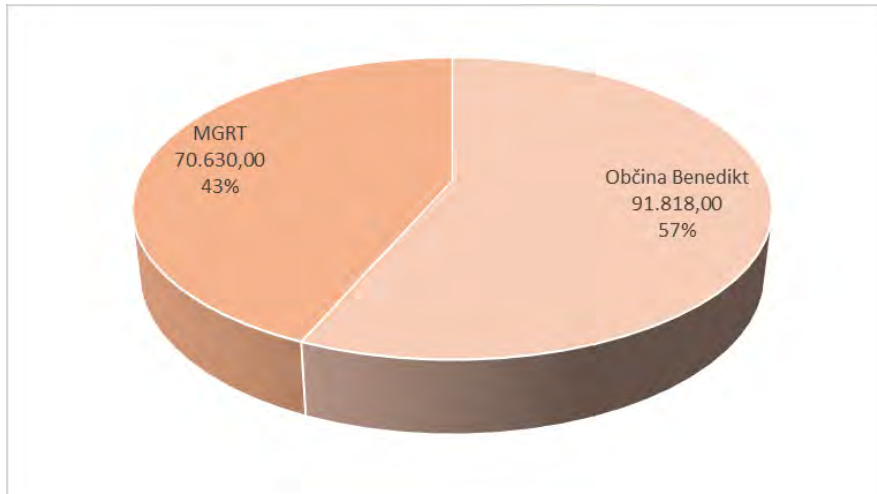
- nepovratna sredstva v višini 69.074,00 EUR in
- povratna (kreditna) sredstva v višini 46.050,00 EUR.

Vrednost investicije po tekočih cenah znaša 133.154,09 EUR brez DDV oziroma 162.448,00 EUR z DDV. Od tega so do sofinanciranja upravičeni stroški v višini 161.060,00 EUR. Glede na omejena razpoložljiva

sredstva o 23. členu ZFO, pa bo mogoče s sredstvi MGRT pokriti le del upravičenih stroškov (v skupnem znesku 115.124,00 EUR).

Vire za preostale, t.j. neupravičene stroške in razliko upravičenih stroškov, ki niso pokriti iz vira MGRT, v celoti zagotavlja investitor.

Slika 12: Viri financiranja



Občina Benedikt bo za obravnavano investicijo podala načrt prijave za koriščenje 69.074,00 EUR nepovratnih in 46.050,00 EUR povratnih sredstev. V letu 20178 bo zagotovila sredstva za plačilo investicijske in projektne dokumentacije, vsi ostali stroški bodo nastali v letu 2019.

Tabela 22: Finančna konstrukcija

Vir financiranja	Leto 2018	Leto 2019	Skupaj	Delež
Občina Benedikt	3.900,00	43.424,00	47.324,00	29,13
MGRT - nepovratna sredstva		69.074,00	69.074,00	42,52
MGRT - povratna sredstva		46.050,00	46.050,00	28,35
Skupaj	3.900,00	158.548,00	162.448,00	100,00

Povratna sredstva lahko občina vrača v 10-letnem obdobju z enoletnim moratorijem. Gre za brezobrestno posojilo, ki ne šteje v kvoto zadolževanja občine.

Tabela 23: Amortizacijski načrt odplačila povratnih sredstev

	Anuiteta 1	Anuiteta 2	Obresti	Skupaj
1	0,00	0,00	0,00	0,00
2	2.558,34	2.558,33	0,00	5.116,67
3	2.558,34	2.558,33	0,00	5.116,67
4	2.558,34	2.558,33	0,00	5.116,67
5	2.558,34	2.558,33	0,00	5.116,67
6	2.558,34	2.558,33	0,00	5.116,67
7	2.558,34	2.558,33	0,00	5.116,67
8	2.558,33	2.558,33	0,00	5.116,66
9	2.558,33	2.558,33	0,00	5.116,66
10	2.558,33	2.558,33	0,00	5.116,66
				46.050,00

6.7. INFORMACIJA O PRIČAKOVANI STOPNJI IZRABE ZMOGLJIVOSTI OZIROMA EKONOMSKI UPRAVIČENOSTI PROJEKTA

Cesta je v aktualnih razmerah relativno obremenjena. Glede na trend povečevanja prebivalstva v občini in povečevanja števila cestnih vozil ni pričakovati, da se bo obseg prometa dolgoročno zmanjševal. Nasprotno, pričakovati je, da bo sodobno urejena cesta pogosteje uporabljena s strani vseh udeležencev v prometu in da bo vplivala tudi na povečan promet s strani obiskovalcev in turistov na območju.

Uredba določa, da je za investicije, za katere izdelava Investicijskega programa (kot samostojnega dokumenta) ni potrebna, v DIIP potrebno izdelati še:

- analizo stroškov in koristi, skupaj s predstavitvijo tistih stroškov in koristi, ki jih ni mogoče izraziti v denarnih enotah in/ali analizo stroškovne učinkovitosti za posamezne variante;
- obravnava variant na način iz drugega odstavka 12. člena te uredbe in predstavitev optimalne variante, ki temelji na dokumentaciji iz 13. člena te uredbe;
- prikaz rezultatov ocenjevanja z utemeljitvijo upravičenosti investicijskega projekta.

6.7.1. ANALIZO STROŠKOV IN KORISTI

Predpostavke finančne analize:

- strošek investicije: 128.048,19 EUR brez DDV oziroma 156.218,79 EUR z DDV;
- življenjska doba ceste je 25 let; za prvo leto življenjske dobe smo šteli leto 2018 (ocenjuje se, da bo naložba predana v upravljanje decembra 2019);
- ostanek vrednosti ob koncu življenjske dobe (l. 2042) smo izračunali v višini 40.944,95 EUR;
- finančnih prihodkov iz naslove te investicije ne bo;
- operativni stroški upravljanja so ocenjeni, kot sledi:
 - stroški tekočega vzdrževanja ceste v sorazmernem deležu stroškov vzdrževanja javnih poti po proračunu 2017, zmanjšani za predvideni 60 % prihranek (letno 942,65 EUR);
 - stroški zimske službe ceste v sorazmernem deležu stroškov zimske službe javnih poti po proračunu 2017, zmanjšani za predvideni 20 % prihranek (letno 455,37 EUR);
 - stroški investicijskega vzdrževanja od leta 2021 dalje, v nominalnem znesku 1.000,00 EUR vsako tretje leto;
- diskontna stopnja je 4 %.

Tabela 24: Tabela denarnega toka

	Leto	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki	Ostanek vrednosti	Neto denarni tok
0	2017		0,00	0,00		0,00
1	2018	3.844,07	0,00	0,00		-3.844,07
2	2019	152.374,72	116,50	0,00		-152.491,22
3	2020		1.398,03	0,00		-1.398,03
4	2021		1.398,03	0,00		-1.398,03
5	2022		2.398,03	0,00		-2.398,03
6	2023		1.398,03	0,00		-1.398,03
7	2024		1.398,03	0,00		-1.398,03
8	2025		2.398,03	0,00		-2.398,03
9	2026		1.398,03	0,00		-1.398,03
10	2027		1.398,03	0,00		-1.398,03
11	2028		2.398,03	0,00		-2.398,03
12	2029		1.398,03	0,00		-1.398,03

	Leto	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki	Ostane vrednosti	Neto denarni tok
13	2030		1.398,03	0,00		-1.398,03
14	2031		2.398,03	0,00		-2.398,03
15	2032		1.398,03	0,00		-1.398,03
16	2033		1.398,03	0,00		-1.398,03
17	2034		2.398,03	0,00		-2.398,03
18	2035		1.398,03	0,00		-1.398,03
19	2036		1.398,03	0,00		-1.398,03
20	2037		2.398,03	0,00		-2.398,03
21	2038		1.398,03	0,00		-1.398,03
22	2039		1.398,03	0,00		-1.398,03
23	2040		2.398,03	0,00		-2.398,03
24	2041		1.398,03	0,00		-1.398,03
25	2042		1.398,03	0,00	40.944,95	39.546,92
	Skupaj	156.218,79	39.271,16	0,00	40.944,95	-154.545,00

Tabela 25: Tabela diskontiranega denarnega toka

	Leto	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki	Ostane vrednosti	Neto denarni tok
0	2017	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1	2018	3.696,22	0,00	0,00	0,00	-3.696,22
2	2019	140.878,99	107,71	0,00	0,00	-140.986,71
3	2020	0,00	1.242,84	0,00	0,00	-1.242,84
4	2021	0,00	1.195,04	0,00	0,00	-1.195,04
5	2022	0,00	1.971,00	0,00	0,00	-1.971,00
6	2023	0,00	1.104,88	0,00	0,00	-1.104,88
7	2024	0,00	1.062,39	0,00	0,00	-1.062,39
8	2025	0,00	1.752,22	0,00	0,00	-1.752,22
9	2026	0,00	982,24	0,00	0,00	-982,24
10	2027	0,00	944,46	0,00	0,00	-944,46
11	2028	0,00	1.557,71	0,00	0,00	-1.557,71
12	2029	0,00	873,20	0,00	0,00	-873,20
13	2030	0,00	839,62	0,00	0,00	-839,62
14	2031	0,00	1.384,80	0,00	0,00	-1.384,80
15	2032	0,00	776,28	0,00	0,00	-776,28
16	2033	0,00	746,42	0,00	0,00	-746,42
17	2034	0,00	1.231,08	0,00	0,00	-1.231,08
18	2035	0,00	690,11	0,00	0,00	-690,11
19	2036	0,00	663,56	0,00	0,00	-663,56
20	2037	0,00	1.094,43	0,00	0,00	-1.094,43
21	2038	0,00	613,50	0,00	0,00	-613,50
22	2039	0,00	589,91	0,00	0,00	-589,91
23	2040	0,00	972,94	0,00	0,00	-972,94
24	2041	0,00	545,40	0,00	0,00	-545,40
25	2042	0,00	524,42	0,00	15.359,14	14.834,71
	Skupaj	144.575,22	23.466,17	0,00	15.359,14	-152.682,25

Rezultati finančne analize:

- neto sedanja vrednost je negativna in znaša -152.682,25 EUR;
- finančna interna stopnja donosnosti je negativna in znaša -8,01 %;
- investicija iz finančnega vidika ni donosna, zato zanjo interesa zasebnega kapitala ni pričakovati.

Predpostavke ekonomske analize:

- pri naložbenih stroških smo upoštevali konverzijski faktor v višini 0,7049 in jih očistili davka na dodano vrednost ter drugih davkov in prispevkov. Ta konverzijski davek smo določili na osnovi ocene o strukturi investicije; ocenili smo, da investicija vključuje 65 % materiala in 35 % delovne sile. V stroških delovne sile je 40% davkov in prispevkov. Delež davkov in prispevkov v celoti je $0,35 \times 0,4 \times 0,8197 = 0,1148$. Stroških materiala vsebujejo 22 % DDV ($100 / 1,22 = 0,8197$). Konverzijski faktor = $0,8197 - 0,1148 = 0,7049$.
- ostanek vrednosti smo določili kot neodpisano vrednost davkov in prispevkov očiščene naložbene vrednosti;
- koristi smo ocenili, kot sledi:
 - regijski vpliv: ocenili smo, da bo vsaj 50 % del izvedenih z domačimi izvajalci;
 - preprečeno odseljevanje: to korist smo ocenili v višini 40 % BDP na prebivalca za Podravsko regijo (po zadnjem objavljenem podatku – I. 2015).
- operativne stroške smo upoštevali kot v finančni analizi in jih zmanjšali za 22 % DDV;
- diskontna stopnja je 4 %.

Tabela 26: Tabela očiščenih vrednosti stroškov in koristi

	Leto	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki in koristi	Ostanek vrednosti	Razlika (koristi-stroški)
0	2017	0,00	0,00	0,00		0,00
1	2018	2.709,75	0,00	1.575,44		-1.134,32
2	2019	109.206,96	95,49	68.631,06		-40.671,40
3	2020	0,00	1.145,92	6.182,40		5.036,48
4	2021	0,00	1.145,92	6.182,40		5.036,48
5	2022	0,00	1.965,60	6.182,40		4.216,80
6	2023	0,00	1.145,92	6.182,40		5.036,48
7	2024	0,00	1.145,92	6.182,40		5.036,48
8	2025	0,00	1.965,60	6.182,40		4.216,80
9	2026	0,00	1.145,92	6.182,40		5.036,48
10	2027	0,00	1.145,92	6.182,40		5.036,48
11	2028	0,00	1.965,60	6.182,40		4.216,80
12	2029	0,00	1.145,92	6.182,40		5.036,48
13	2030	0,00	1.145,92	6.182,40		5.036,48
14	2031	0,00	1.965,60	6.182,40		4.216,80
15	2032	0,00	1.145,92	6.182,40		5.036,48
16	2033	0,00	1.145,92	6.182,40		5.036,48
17	2034	0,00	1.965,60	6.182,40		4.216,80
18	2035	0,00	1.145,92	6.182,40		5.036,48
19	2036	0,00	1.145,92	6.182,40		5.036,48
20	2037	0,00	1.965,60	6.182,40		4.216,80
21	2038	0,00	1.145,92	6.182,40		5.036,48
22	2039	0,00	1.145,92	6.182,40		5.036,48
23	2040	0,00	1.965,60	6.182,40		4.216,80
24	2041	0,00	1.145,92	6.182,40		5.036,48
25	2042	0,00	1.145,92	6.182,40	28.862,83	33.899,31
	Skupaj	111.916,72	32.189,47	212.401,69	28.862,83	97.158,34

Tabela 27: Diskontirana tabela stroškov in koristi

	Leto	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki in koristi	Ostanek vrednosti	Razlika (koristi-stroški)
0	2017	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1	2018	2.605,53	0,00	1.514,84	0,00	-1.090,69
2	2019	100.967,98	88,29	63.453,27	0,00	-37.603,00
3	2020	0,00	1.018,72	5.496,13	0,00	4.477,41
4	2021	0,00	979,54	5.284,74	0,00	4.305,20
5	2022	0,00	1.615,58	5.081,48	0,00	3.465,90
6	2023	0,00	905,64	4.886,04	0,00	3.980,40
7	2024	0,00	870,81	4.698,12	0,00	3.827,31
8	2025	0,00	1.436,24	4.517,42	0,00	3.081,18
9	2026	0,00	805,11	4.343,67	0,00	3.538,56
10	2027	0,00	774,15	4.176,61	0,00	3.402,46
11	2028	0,00	1.276,81	4.015,97	0,00	2.739,15
12	2029	0,00	715,74	3.861,51	0,00	3.145,77
13	2030	0,00	688,21	3.712,99	0,00	3.024,78
14	2031	0,00	1.135,08	3.570,18	0,00	2.435,10
15	2032	0,00	636,29	3.432,87	0,00	2.796,58
16	2033	0,00	611,82	3.300,83	0,00	2.689,02
17	2034	0,00	1.009,08	3.173,88	0,00	2.164,79
18	2035	0,00	565,66	3.051,81	0,00	2.486,15
19	2036	0,00	543,90	2.934,43	0,00	2.390,52
20	2037	0,00	897,07	2.821,57	0,00	1.924,49
21	2038	0,00	502,87	2.713,04	0,00	2.210,17
22	2039	0,00	483,53	2.608,70	0,00	2.125,17
23	2040	0,00	797,49	2.508,36	0,00	1.710,87
24	2041	0,00	447,05	2.411,89	0,00	1.964,84
25	2042	0,00	429,86	2.319,12	10.826,93	12.716,20
	Skupaj	103.573,51	19.234,57	149.889,47	10.826,93	37.908,33

Rezultati ekonomske analize:

- neto sedanja vrednost znaša 37.908,33 EUR;
- ekonomska interna stopnja donosnosti znaša 11,10 % in presega diskontno stopnjo;
- investicija je ekonomsko upravičena in družbeno sprejemljiva.

6.7.2. OBRAVNAVA VARIANT IN UPRAVIČENOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

V scenariju »z« investicijo smo v izbrani varianti ugotovili naslednje rezultate CBA analize:

- finančna neto sedanja vrednost je negativna in znaša -152.682,25 EUR;
- ekonomska interna stopnja donosnosti znaša 11,10 % in presega splošno diskontno stopnjo;
- investicija je finančno nedonosna;
- investicija je ekonomsko upravičena in družbeno sprejemljiva.

V scenariju »brez« investicije bi morali v CBA analizi upoštevati naslednja izhodišča:

- ni investicijskih stroškov in ostanka vrednosti;

- ni prihodkov;
- operativni stroški za 40 % presegajo povprečne stroške vzdrževanja iz zimske službe;
- ni koristi oziroma je škoda, zaradi odseljavanja prebivalstva.

V scenariju »brez« investicije je dodatno potrebno upoštevati, da določenih škod, povezanih z morebitnimi nesrečami zaradi nevarnega cestišča in nepriljubljivega okolja za prebivalce in obiskovalce (tudi turiste) ni mogoče finančno ovrednotiti.

Scenarij »brez« investicije tako s finančnega kot ekonomskega vidika ni upravičen in je družbeno nesprejemljiv.

7. NADALJNJA PRIPRAVA DOKUMENTACIJE **S ČASOVNIM NAČRTOM**

Glede na vrednost investicije, ki ne dosega 500.000 EUR, v skladu z 4. členom Uredbe druge investicijske dokumentacije ni potrebno pripravljati. Za tak obseg investicije zadošča ta DIIP.

V nadaljevanju se izvede projektne dokumentacije faze PZI.

V fazi izvajanja del se bo ugotavljala potreba po izdelavi varnostnega načrta.

Druga dokumentacija za to investicijo ni potrebna in se ne pripravlja. Po izbiri izvajalca in ugotovitvi dejanskih naložbenih stroškov bo investitor v smislu 6. člena Uredbe ugotavljal potrebo po morebitni spremembi tega DIIP.

