



OBČINA TREBNJE
OBČINSKI SVET

www.trebnje.si

E: obcina.trebnje@trebnje.si

Goliev trg 5, 8210 TREBNJE

T: 07 348 11 00

Datum: 3. oktober 2022

OSNUTEK

ZAPISNIK

23. redne seje Občinskega sveta Občine Trebnje,

ki je potekala v **sredo, 28. septembra 2022**, ob 16.00 uri, v predavalnici CIK Trebnje (II. nadstropje), Kidričeva ulica 2, Trebnje.

Prisotni člani: Jože Avguštinčič, Matej Breznik (prišel ob 16.12 uri), Bogdana Brilj, Simon Erjavec, Saša Gognjavec, Andrej Jevnikar, Franci Kepa, dr. Jože Korbar (preko spletne povezave MS Teams), Leon Lobe, Branko Longar, Ana Moder, Franci Ostanek, Blaž Ovnik, Darko Pekolj, Nada Pepelnak (preko spletne povezave MS Teams), Mateja Povhe, Vinko Ribič (odšel ob 18.32 uri), Miha Sever, Špela Smuk, Branko Veselič in Silvo Zupančič (odšel 18.08 uri in prišel nazaj ob 18.35 uri)

Odsotni člani: /

Ostali prisotni:

- Alojzij Kastelic, župan
- predstavniki Občinske uprave: mag. Irena Starič, direktorica Občinske uprave, mag. Janko Zakrajšek, vodja Oddelka za okolje, prostor in infrastrukturo, Irena Žužek, vodja Oddelka za družbene in gospodarske dejavnosti, Gorazd Koračin, vodja Oddelka za splošne zadeve, mag. Klavdija Tahan Križman, višja svetovalka, Vanda Zadnik, višja svetovalka (prišla ob 17. uri) in Andreja Perc, referentka
- Franci Starbek, direktor JP Komunala Trebnje d.o.o. (prišel ob 17.10 uri in odšel ob 19.40 uri)
- Klara Hercog, Vodar d.o.o. (prišla ob 18.20 uri in odšla ob 18.30 uri)
- Andreja Stegenšek, ravnateljica Vrtca Mavrica Trebnje (prišla ob 17.16 uri in odšla ob 19.11 uri)
- Betka Novak, računovodja v Vrtcu Mavrica Trebnje (prišla ob 17.16 uri in odšla ob 19.11 uri)
- mag. Gregor Udovč, ravnatelj OŠ Veliki Gaber (prišel ob 18.20 uri, odšel ob 19.11 uri)

Pri organizaciji in izvedbi seje Občinskega sveta je Občina Trebnje spoštovala priporočila in ukrepe NIJZ za zaježitev širjenja okužb z virusom SARS-CoV-2.

Sklic seje je bil posredovan v roku, kot ga določa poslovnik, gradiva so bila objavljena na spletni strani.

Ob 16.00 uri je župan, g. Alojzij Kastelic, začel z 23. redno sejo in ugotovil sklepčnost, saj je bilo na seji prisotnih 20 članov Občinskega sveta.

Člane Občinskega sveta je pozval k podaji predlogov za umik točk s predlaganega dnevnega reda oz. za dopolnitev predlaganega dnevnega reda.

Predlogov za umik točk z predlaganega dnevnega reda ni bilo.

Ga. Smuk je povedala, da je dnevni red seje natrpan, seja ni bila sklicana že tri mesece. To se zdi nepošteno do članov Občinskega sveta, tudi točke za obravnavo so zahtevne. Spomnila je, da je župan sredi dopustov lahko sklical sestanek vodij svetniških skupin.

V nadaljevanju je ga. Smuk je predlagala dopolnitev dnevnega reda s točko »Problematika šolskih prevozov«.

Povedala je, da je točko obravnaval že Odbor za družbene, gospodarske dejavnosti in kmetijstvo. Dejala je, da je korektno, tudi če ni pripravljenega gradiva, da se sliši, kaj svetniki menijo o tem. Upa, da se bo gradivo pripravilo do naslednje seje Občinskega sveta.

Župan je predlagal, da se točka obravnava pod točko »Vprašanja in pobude članov sveta«. V skladu s Poslovnikom Občinski svet točke ne more uvrstiti na dnevni red in se o njej ne more glasovati, če ni gradiva za obravnavo, je pojasnil.

Ga. Smuk je predlagala, da se opravi glasovanje o umestitvi točke na dnevni red. Točka je bila pravočasno uvrščena na sejo Odbora za družbene in gospodarske dejavnosti. Povedano je bilo, da ni nikogar v službi, ki bi dal odgovore, vendar je Odbor kljub temu razpravljal.

Župan je povedal, da je uvrstitev točke na dnevni red seje, če ni gradiva za obravnavo, v nasprotju s Poslovnikom. Citiral je določbo Poslovnika glede uvrstitev točk na dnevni red seje. G. Kepa se je strinjal s predlogom o dodatni točki, tudi na Odboru za okolje, prostor in infrastrukturo so dodatno obravnavali to točko. Občinska uprava je vedela že en teden nazaj, nekaj gradiva je že tako in bi bilo prav, da se točka obravnava, saj je tematika zelo pereča. Ne glede na to nesrečo, ki se je zgodila.

Župan se je ponovno navezal na Poslovnik, ki govori o tem, kdaj se lahko neka točka uvrsti na dnevni red. Do naslednje seje se lahko pripravi gradivo in se bo potem obravnavalo gradivo. V nadaljevanju je povedal, da se sicer lahko o uvrstitvi točke na dnevni red seje glasuje. Predlagal je, da se jo uvrsti na dnevni red na 26. mesto, ostale se ustrezno preštevilčijo.

Župan je na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

Predlagani dnevni red se dopolni z dodatno točko: Problematika šolskih prevozov.

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **20**

ZA so glasovali: **19**

PROTI so glasovali: **nihče**

Sklep je bil sprejet.

Točko se uvrsti na dnevni red na 26. mesto, ostale točke se preštevilčijo.

Župan je v nadaljevanju na glasovanje dal naslednji dopolnjeni

DNEVNI RED:

- 1. Pregled in potrditev zapisnika 22. redne seje Občinskega sveta Občine Trebnje z dne 1. 6. 2022 in 27. dopisne seje Občinskega sveta z zaključkom dne 23. 6. 2022**

2. Soglasje k imenovanju direktorice javnega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto, p.o.
3. Volitve v Državni svet – predlog kandidatov za elektorje in predlog kandidata za člana Državnega sveta RS
4. Predlog Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Trebnje – skrajšani postopek
5. Predlog Odloka o proračunu Občine Trebnje za leto 2023
6. Predlog Odloka o določitvi takse za obravnavo zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora v občinskem prostorskem načrtu in nadomestila stroškov lokacijske preveritve v občini Trebnje – prva obravnava
7. Predlog Pravilnika o sofinanciranju urejanja bivalnih razmer pripadnikov romske skupnosti v Občini Trebnje
8. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o podeljevanju priznanj »Športnik leta Občine Trebnje in Mirna«
9. Predlog Sklepa o določitvi datuma plačila po sodni poravnavi, sklenjeni v zadevi VII Pg 2228/2019
10. Predlog Sklepa o spremembi namembnosti dela sredstev za sofinanciranje investicij in investicijskega vzdrževanja gasilskih domov
11. Predlog sklepa o spremembi namembnosti sredstev za sofinanciranje investicij in investicijskega vzdrževanja javnih kulturnih zavodov
12. Predlog Sklepa o določitvi pravil za izrabo časopisnega prostora v »Glasilu občanov« za predstavitev kandidatov ter njihovih programov za lokalne volitve v Občini Trebnje v letu 2022
13. Predlog Sklepa o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve v Občini Trebnje v letu 2022
14. Predlog Operativnega programa za opremljanje aglomeracij z infrastrukturo za odvajanje in čiščenje odpadnih voda v občini Trebnje
15. Predlog za podaljšanje delovanja enega začasnega oddelka Vrtca Sončnica pri OŠ Veliki gaber, ki deluje v prostorih OŠ Veliki Gaber
16. Predlog Sklepa o določitvi cen programov v javnih vrtcih Občine Trebnje
17. Uskladitev Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trebnje za leto 2022 s sklepom o prerazporeditvi
18. Premoženjsko pravne zadeve:
 - a) Predlog za pridobitev statusa grajenega javnega dobra za parcele k.o. Medvedje selo – naselje Pekel
 - b) Predlog za pridobitev statusa grajenega javnega dobra za parcele k.o. Vrhtrebnje – naselje Vrhtrebnje
 - c) Predlog za pridobitev statusa grajenega javnega dobra za parcele k.o. Knežja vas – naselje Gorenje Kamenje pri Dobrniču
 - d) Predlog za pridobitev statusa grajenega javnega dobra za parceli k.o. Češnjevек – naselje Meglenik
 - e) Predlog za pridobitev statusa grajenega javnega dobra za parcele k.o. Medvedje selo – naselje Pekel
 - f) Predlog za pridobitev statusa grajenega javnega dobra za parcele k.o. Korita – naselje Rdeči Kal
 - g) Predlog za pridobitev statusa grajenega javnega dobra za parcele k.o. Knežja vas – naselji Dolenje Selce in Roženpelj
 - h) Predlog za pridobitev statusa grajenega javnega dobra za parcele k.o. Češnjevек
 - i) Predlog za pridobitev statusa grajenega javnega dobra za parcele k.o. 1403 Čatež – naselje Čatež
 - j) Predlog za pridobitev statusa grajenega javnega dobra za parcelo 502/4 k.o. 1408 Ševnica – naselje Velika Ševnica
 - k) Predlog za pridobitev statusa grajenega javnega dobra za parceli št. 737/5 in 737/6, obe k.o. 1422 Trebnje

19. Predlog za izdajo soglasja k Statutu javnega lekarniškega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto
20. Predlog za podajo soglasja k spremenjeni izhodiščni ceni toplote za daljinsko ogrevanje
21. Predlog potrditve Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za investicijo: »Romski športni park« in potrditev izvedbene variante
22. Predlog seznanitve s potrjenim Dokumentom identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za projekt »Obnova stavbe na naslovu Goliev trg 4 za potrebe Glasbene šole Trebnje«
23. Predlog seznanitve Občinskega sveta Občine Trebnje s potrjeno novelacijo DIIP Doživite Suho Krajino, Temenico in Krko malo drugače
24. Predlog seznanitve Občinskega sveta Občine Trebnje s potrjenima DIIP in IP Razširitev Obrtne cone Trebnje
25. Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Trebnje v prvem polletju leta 2022
26. Problematika šolskih prevozov
27. Odgovori na svetniška vprašanja
28. Seznanitev z zapisniki sej delovnih teles Občinskega sveta Občine Trebnje in svetov javnih zavodov
29. Vprašanja in pobude članov sveta

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **21**

ZA so glasovali: **21**

PROTI so glasovali: **nihče**

Dnevni red je bil sprejet.

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Pregled in potrditev zapisnika 22. redne seje Občinskega sveta Občine Trebnje z dne 1. 6. 2022 in 27. dopisne seje Občinskega sveta z zaključkom dne 23. 6. 2022

Člani Občinskega sveta niso podali pripomb na zapisnik 22. redne seje Občinskega sveta, ki je bila dne 1. 6. 2022 in na zapisnik 27. dopisne seje Občinskega sveta z zaključkom dne 23. 6. 2022.

Župan Alojzij Kastelic je na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

Zapisnik 22. redne seje Občinskega sveta Občine Trebnje z dne 1. 6. 2022 in zapisnik 27. dopisne seje Občinskega sveta z zaključkom dne 23. 6. 2022 se sprejmeta in potrdira.

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **21**

ZA so glasovali: **21**

PROTI so glasovali: **nihče**

Sklep je bil sprejet.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Soglasje k imenovanju direktorice javnega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto, p.o.

G. Longar, ki je po pooblastilu predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja vodil sejo, je povedal, da je Komisija obravnavala predlagano točko in sprejela sklep, s katerim predlaga Občinskemu svetu, da poda soglasje k imenovanju Urške Ban za direktorico javnega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto za mandatno obdobje petih let.

Razprave ni bilo, zato je župan Alojzij Kastelic na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Trebnje podaja soglasje k imenovanju Urške Ban za direktorico javnega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto za mandatno obdobje petih (5) let.

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **21**

ZA so glasovali: **21**

PROTI so glasovali: **nihče**

Sklep je bil sprejet.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

Volitve v Državni svet – predlog kandidatov za elektorje in predlog kandidata za člana Državnega sveta RS

Ga. Tahan Križman, višja svetovalka, je podala kratko obrazložitev glede poteka volitev predstavnikov Občine Trebnje v volilno telo za volitve člana Državnega sveta RS ter kandidata za člana Državnega sveta RS in povedala, da bodo člani Občinskega sveta izmed treh predlaganih kandidatov za elektorje izvolili tri elektorje in opravili glasovanje za kandidata za člana Državnega sveta RS, pri čemer se bodo odločali med dvema predlaganima kandidatom.

Na seji Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja so bili obravnavani trije predlogi za elektorje, in sicer:

ŠT. KANDIDATA	NASLOV	PREDLAGATELJ
1. AVGUŠTINČIČ JOŽE	Lokve pri Dobrniču 1, 8211 Dobrnič	Slovenska demokratska stranka (SDS)
2. LONGAR BRANKO	Medvedjek 33, 8213 Veliki Gaber	Nova Slovenija – krščanski demokrati (NSi)
3. STRAJNAR JANEZ	Dečja vas 20, 8210 Trebnje	Nova Slovenija – krščanski demokrati (NSi)

Na seji Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja sta bila obravnavana naslednja dva predloga za člana Državnega sveta RS, in sicer:

ŠT. KANDIDATA	NASLOV	PREDLAGATELJ
1. LOBE LEON	Studenec 42 8210 Trebnje	Svetniška skupina DROT - za razvoj
2. PAVLIN BLAŽ	Tomšičeva ulica 3, 8210 Trebnje	Nova Slovenija – krščanski demokrati (NSi)

Ga. Tahan Križman je pojasnila, da bodo sedaj potekale volitve, glasovanje bo tajno, občinska uprava je pripravila glasovnice, vsak od svetnikov se bo v volilnem imeniku podpisal in prevzel obe glasovnici.

Volilno mesto je označeno in zasebnost volivca je zagotovljena z zaslonom. Na volilno mesto se bo stopalo posamično, volitve bodo trajale 30 minut.

Na koncu volitev bo volilni odbor zapečatil volilno skrinjico in ugotovil izid volitev ter o tem obvestil Občinski svet.

Župan Alojzij Kastelic je povedal, da je potrebno imenovati 3-članski volilni odbor za izvedbo volitev, ki bo ugotovil izid glasovanja za elektorje. Pozval je člane Občinskega sveta k podaji predlogov.

Ker posebnih pravil oz. predpisov v zvezi s sestavo volilnega odbora za konkretne volitve ni, je župan v skladu z 49. členom Poslovnika predlagal volilni odbor v naslednji sestavi:

1. predsednica: mag. Klavdija Tahan Križman ,
2. članica: Mateja Povhe in
3. članica: Ana Moder.

Člani občinskega sveta so se s predlogi strinjali.

Župan Alojzij Kastelic je na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

Občinski svet za izvedbo volitev predstavnikov Občine Trebnje v volilno telo za volitve člana Državnega sveta RS ter kandidata za člana Državnega sveta RS imenuje volilni odbor v naslednji sestavi:

1. predsednica: mag. Klavdija Tahan Križman,
2. članica: Mateja Povhe in
3. članica: Ana Moder.

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **21**

ZA so glasovali: **19**

PROTI so glasovali: **nihče**

Sklep je bil sprejet.

Župan Alojzij Kastelic je prekinil sejo Občinskega sveta ob 16.17 uri za čas izvedbe volitev (predvidoma 30 minut).

Pozval je člane volilnega odbora, da zasedejo svoja mesta za izvedbo volitev.

ZA VOLITVE PREDSTAVNIKOV OBČINE – ELEKTORJEV

Kandidati so:

ŠT. KANDIDATA	NASLOV	PREDLAGATELJ
1. AVGUŠTINČIČ JOŽE	Lokve pri Dobrniču 1, 8211 Dobrnič	Slovenska demokratska stranka (SDS)
2. LONGAR BRANKO	Medvedjek 33, 8213 Veliki Gaber	Nova Slovenija – krščanski demokrati (NSi)

3. STRAJNAR JANEZ	Dečja vas 20, 8210 Trebnje	Nova Slovenija – krščanski demokrati (NSi)
--------------------------	-----------------------------------	---------------------------------------------------

ZA VOLITVE KANDIDATA ZA ČLANA DRŽAVNEGA SVETA

ŠT. KANDIDATA	NASLOV	PREDLAGATELJ
1. LOBE LEON	Studenec 42 8210 Trebnje	Svetniška skupina DROT - za razvoj
2. PAVLIN BLAŽ	Tomšičeva ulica 3, 8210 Trebnje	Nova Slovenija – krščanski demokrati (NSi)

Tajne volitve so potekale v dvorani na Centru za izobraževanje in kulturo Trebnje. Po končanih volitvah se je volilni odbor sestal, pregledal glasovnice za elektorje ter za kandidata za člana Državnega sveta RS, preštel glasovnice in glasove. Volilni odbor je ugotovil izid glasovanja. Volilni odbor je sestavil zapisnik in poročilo o ugotovitvi izidov glasovanja za predstavnike Občine Trebnje v volilno telo za volitve člana Državnega sveta RS in kandidata za člana Državnega sveta RS.

Seja Občinskega sveta se je nadaljevala ob 17.02 uri.

Predsednica volilnega odbora, ga. Tahan Križman, je prisotnim iz zapisnika in poročila volilnega odbora povzela naslednje:

Volilni odbor v sestavi mag. Klavdija Tahan Križman – predsednica, Mateja Povhe – članica in Ana Moder – članica je ugotovil, da so volitve potekale nemoteno, mirno ter brez pritožb.

I. Glede volitev kandidatov za predstavnika Občine Trebnje v volilno telo za volitve člana Državnega sveta RS je povedala sledeče:

Število volilnih upravičencev je 21, število volilnih upravičencev, ki so glasovali, je 19, število razdeljenih glasovnic je 19, število oddanih glasovnic je bilo 19. Število veljavnih glasovnic je 19, število neveljavnih glasovnic je 0.

Pri volitvah predstavnikov občine v volilno telo za volitve člana Državnega sveta RS – elektorje, so kandidati prejeli naslednje število glasov:

ŠT. KANDIDATA	NASLOV	ŠTEVILO GLASOV
1. AVGUŠTINČIČ JOŽE	Lokve pri Dobrniču 1, 8211 Dobrnič	13
2. LONGAR BRANKO	Medvedjek 33, 8213 Veliki Gaber	9
3. STRAJNAR JANEZ	Dečja vas 20, 8210 Trebnje	11

Volilni odbor je ugotovil, da so za elektorje izvoljeni naslednji kandidati:

Kandidat	Naslov	Število glasov

AVGUŠTINČIČ JOŽE	Lokve pri Dobrniču 1, 8211 Dobrnič	13
LONGAR BRANKO	Medvedjek 33, 8213 Veliki Gaber	9
STRAJNAR JANEZ	Dečja vas 20, 8210 Trebnje	11

II. Glede volitev kandidata za člana Državnega sveta RS:

Število volilnih upravičencev je 21, število volilnih upravičencev, ki so glasovali, je 19, število razdeljenih glasovnic je 19, število oddanih glasovnic je bilo 19. Število veljavnih glasovnic je 16, število neveljavnih glasovnic je 3.

Pri volitvah za kandidata za člana Državnega sveta RS sta kandidata prejela naslednje število glasov:

ŠT. KANDIDATA	NASLOV	ŠTEVILO GLASOV
1. LOBE LEON	Studenec 42 8210 Trebnje	5
2. PAVLIN BLAŽ	Tomšičeva ulica 3, 8210 Trebnje	11

Volilni odbor je ugotovil, da je za kandidata za člana Državnega sveta RS izvoljen naslednji kandidat:

1. PAVLIN BLAŽ	Tomšičeva ulica 3, 8210 Trebnje	11
----------------	------------------------------------	----

Župan je podal na glasovanje naslednje ugotovitvene

SKLEP-e:

- I. **Občinski svet Občine Trebnje na podlagi poročila in zapisnika volilnega odbora ugotavlja, da so za predstavnike Občine Trebnje v volilno telo za volitve člana Državnega sveta Republike Slovenije – elektorje izvoljeni:**
AVGUŠTINČIČ JOŽE,
LONGAR BRANKO in
STRAJNAR JANEZ.

- II. **Občinski svet Občine Trebnje na podlagi poročila in zapisnika volilnega odbora ugotavlja, da je za kandidata za člana Državnega sveta Republike Slovenije izvoljen:**
PAVLIN BLAŽ.

- III. **Seznam elektorjev in kandidata se vroči pristojni volilni komisiji.**

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **21**

ZA so glasovali: **21**

PROTI so glasovali: **nihče**

Sklepi so bili sprejeti.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Trebnje – skrajšani postopek

G. Koračin, vodja Oddelka za splošne zadeve, je povedal, da je Občina Trebnje v skladu z Zakonom o določanju območij ter o imenovanju in označevanju naselij, ulic in stavb in določil Pravilnika o ureditvi vprašanj pri določanju območij naselij, določanju hišnih števil in poteka ulic ter označevanju ulic in stavb izvedla postopek spremembe meje med naselji Trebnje, Dolenja Nemška vas in Primštal. Na podlagi Odloka o spremembi območij naselij Trebnje, Dolenja Nemška vas in Primštal, je prišlo do spremembe poslovnega naslova in sedeža javnega podjetja Komunale Trebnje d.o.o.

Zato je potrebna sprememba poslovnega naslova v sodnem registru ter sprememba sedeža podjetja, saj se nov poslovni naslov nahaja v naselju Trebnje, na naslovu Metelkova ulica 30, 8210 Trebnje.

Razprave ni bilo, zato je župan Alojzij Kastelic na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Trebnje obravnava predlog Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Trebnje po skrajšanem postopku.

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **21**

ZA so glasovali: **21**

PROTI so glasovali: **nihče**

Sklep je bil sprejet.

Župan Alojzij Kastelic je na glasovanje dal še naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Trebnje sprejme Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Trebnje.

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **21**

ZA so glasovali: **21**

PROTI so glasovali: **nihče**

Sklep je bil sprejet.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o proračunu Občine Trebnje za leto 2023

Ga. Starič, direktorica Občinske uprave, je podala uvodno obrazložitev predlaganega gradiva.

Razprave ni bilo, zato je župan Alojzij Kastelic na glasovanje dal naslednja

SKLEP-a:

I. Sprejme se Predlog Odloka o proračunu Občine Trebnje za leto 2023. Predlog Odloka o proračunu Občine Trebnje za leto 2023 se posreduje v javno razpravo.

II. Sprejme se Predlog Sklepa o določitvi višine faktorja G za leto 2023.

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **21**

ZA so glasovali: **21**
PROTI so glasovali: **nihče**

Sklepa sta bila sprejeta.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o določitvi takse za obravnavo zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora v občinskem prostorskem načrtu in nadomestila stroškov lokacijske preveritve v občini Trebnje – prva obravnava

Ga. Tahan Križman je povedala, da je bil predlog Odloka obravnavan s strani obeh pristojnih delovnih teles. Na seji Komisije za statutarna vprašanja in lokalno samoupravo je bil sprejet sklep, da se gradivo dopolni z višinami takse za obravnavo zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora v OPN, kot jih imajo občine Črnomelj, Metlika, Ivančna Gorica, Straža in Novo mesto. Dejala je, da je bila sporna višina takse, v gradivu je predlagana različno določena višina – v predlogu tega odloka je za pobudo za spremembo osnovne namenske rabe prostora predvidena taksa v višini 300,00 EUR, za spremembo podrobnejše namenske rabe prostora pa 250,00 EUR. Predstavila je višino takse za navedene občine.

G. Ribič je v razpravi povedal, da ga veseli, da so bile upoštevane njegove pripombe, ima pa pripombo na obrazložitev gradiva, kjer je navedeno, da je bila taka višina takse predlagana s strani članov Občinskega sveta. Dejal je, da to ne drži, razpravljalo se je o več nivojih. Predlagal je, da se ta višina zneska prilagodi na ostale občine, ne na Mestno občino Novo mesto, ki je mestna občina. Predlagal je višino takse 100,00 EUR in 200,00 EUR, podobno kot je v Občini Ivančna Gorica.

G. Kepa je predlagal isto višino takse, kot jo ima Občina Ivančna Gorica, to je 200,00 EUR in 100,00 EUR.

Župan je odgovoril, da je priprava prostorskega akta za občino kar velik strošek. Država je omogočila, da občine zaračunavajo takso, ki predstavlja namenska sredstva, da se bodo postopki sprememb prostorskega akta odvijali čim hitreje, posledično bo tudi razvoj kraja hitrejši. Predlagal je višino takse 250,00 EUR in 150,00 EUR.

Ga. Pepelnak je povedala, da neke enotnosti glede višine takse ni. Menila je, da glede na različne višine takse po občinah, zaradi nekega razpona, ki ga lahko občina sama izkoristi ali pač ne. Glede na primerljive občine, smo najbližje Občini Ivančna Gorica, zato je predlagala, da se sprejme višino takse, kot jo ima Občina Ivančna Gorica.

Župan je člane Občinskega sveta povprašal, kdo je za njegov kompromisni predlog. Nihče od članov Občinskega sveta ni bil za.

V nadaljevanju je župan predlagal, da se glasuje o višini takse, kot jo zaračunava Občina Ivančna Gorica, in sicer 200,00 EUR za pobude za spremembo osnovne namenske rabe prostora in 100,00 EUR za spremembo podrobnejše namenske rabe prostora.

Člani Občinskega sveta so se strinjali s predlogom župana in glasovanje se je opravilo o predlogu Odloka s tako spremenjenima višinama taks v prvem odstavku 3. člena Odloka.

Po krajši razpravi je župan Alojzij Kastelic na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Trebnje sprejema Odlok o določitvi takse za obravnavo zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora v občinskem prostorskem načrtu in nadomestila stroškov lokacijske preveritve v Občini Trebnje z združitvijo prve in druge obravnave.

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **21**

ZA so glasovali: **21**

PROTI so glasovali: **nihče**

Sklep je bil sprejet.

Župan Alojzij Kastelic je na glasovanje dal še naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Trebnje sprejme Odlok o določitvi takse za obravnavo zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora v občinskem prostorskem načrtu in nadomestila stroškov lokacijske preveritve v Občini Trebnje.

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **21**

ZA so glasovali: **21**

PROTI so glasovali: **nihče**

Sklep je bil sprejet.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Pravilnika o sofinanciranju urejanja bivalnih razmer pripadnikov romske skupnosti v Občini Trebnje

G. Koračin, vodja Oddelka za splošne zadeve, je povedal, da je predlog Pravilnika pripravljen po posebni razpravi, ki je bila opravljena na Občinskem svetu leta 2021 in na podlagi sprejetega Nabora ukrepov za Rome v Občini Trebnje za obdobje 2022–2030.

Eden izmed ukrepov iz nabora je tudi ukrep sofinanciranja urejanja bivalnih razmer za Rome. Ta ukrep potrebuje še dodatno normiranje, zato je bil pripravljen predlog Pravilniku, v katerem se podrobno določeni pogoje in merila ter sam postopek dodeljevanja sredstev sofinanciranja. Osnovni cilj predmetnega Pravilnika je izboljšanje bivalnih razmer pripadnikov romske skupnosti. Občina bo zainteresiranim Romom pomagala pri urejanju njihovih bivalnih razmer tako, da bo sofinancirala stroške, kot so stroški nakupa ali najema, stroški v zvezi s pridobitvijo projektne dokumentacije, stroški iz naslova komunalnega prispevka ter nadomestila za degradacijo in uzurpacijo prostora, stroški gradnje in podobno.

Za upravičenost do osnovnega deleža sofinanciranja bodo morali Romi izpolnjevati določene pogoje (7. in 8. člen Pravilnika). Po načinu »korenčka« in »palice« pa bodo lahko dosegli višji delež sofinanciranja, če bodo poleg osnovnih pogojev izpolnjevali še določena merila.

V tem smislu se ukrep urejanja bivalnih razmer pripadnikov romske skupnosti dobro povezuje s številnimi drugimi ukrepi iz nabora ukrepov in posredno vpliva tudi na reševanje ostale problematike. Tako bodo poleg osnovnega izpolnjeni tudi drugi cilji, kot so povečana vključenost Romov v programih vzgoje in izobraževanja (odraslih), izboljšano socialno in zdravstveno stanje Romov, znižana brezposelnost, vzdrževanje javnega reda in miru ter ostali.

V nadaljevanju je predstavil besedilo členov predloga Pravilnika.

Župan Alojzij Kastelic je dodal, da je bistveno še, da so vse občine, ki imajo na svojem območju romsko populacijo, s spremembo zakona prejela dodatna sredstva kot korektiv primerne porabe. V nobenem primeru torej ne zajedamo v siceršnja sredstva v proračunu Občine Trebnje, temveč v sredstva, ki jih občina pridobiva dodatno.

V razpravi je ga. Povhe povedala, da so v naboru ukrepov, ki ga je občinski svet sprejel spomladi, tudi drugi ukrepi, med njimi tudi taki, ki so vezani na rekonstrukcijo cest na tistem področju. V naboru ukrepov je pri ukrepu sofinanciranja urejanja bivalnih razmer za Rome napisan kot cilj ukrepa vzpodbujanje sklepanja varčevalnih dogovorov pripadnikov romske skupnosti za izboljšanje bivalnih razmer, med drugim tudi zagotavljanje legalnosti objektov zgrajenih s strani pripadnikov romske skupnosti. Ko sedaj gleda Pravilnik, predvsem člene, ki se nanašajo na namene sofinanciranja, meni, da se Pravilnik razhaja z naborom, ker preveč izrazito, primarno vzpodbuja in je naravnano na sofinanciranje nakupov nepremičnin izven romskega naselja Vejar. Od tega Pravilnika Romi v Vejarju ne bodo imeli veliko. Glede na slabe bivanjske razmere, ki so v naselju Vejar, bi pričakovala, da se najprej sistematično lotimo urejanja razmer v naselju Vejar, da se sredstva namenijo za legalizacijo nelegalnih gradenj in zagotavljanje boljših bivalnih pogojev, vključno z zagotavljanjem sanitarij in podobno.

Že na seji Komisije za statutarna vprašanja in lokalno samoupravo so razpravljali o tem, kako imajo preostale občine JV Slovenije, ki imajo romsko populacijo, urejeno to področje. Nobena od teh občin se sofinanciranja ne loteva na tak način, je dejala.

Izpostavila je prepoved odtujitve in obremenitve nepremičnine, ki naj bi jo navedli v pogodbo o sofinanciranju v primeru sofinanciranja nakupa nepremičnine. Vendar v zemljiško knjigo takšne prepovedi obremenitve in odtujitve ne bo možno vknjižiti in to je največji problem.

Glede na to, koliko je bilo že vloženega v naselje Vejar, in glede na to, da so sredstva v proračunu, bi morali primarno urejati bivalne razmere teh objektov, ki so že tam.

G. Avguštinčič je bil mnenja, da je predlog Pravilnika pripravljen v redu, predvidene so tudi »varovalke«, ki so smiselne. Pomembno je, da se da posameznikom, ki se želijo civilizirati, priložnost.

Ga. Smuk se ni strinjala z g. Avguštinčičem, da so v Pravilniku varovalke. So vzpodbude, ki so napisane na pravi način, to niso varovalke, to so pogoji. Strinjala pa se je z go. Povhe, mogoče bi še kaj dodala k temu. Je prva, ki je za to, da se Rome vzpodbuja in se jim uredi bivanjske razmere. Pripravljeno gradivo pa gre v napačno smer. Urediti je potrebno bivanjske razmere v naselju Vejar in vsa ta sredstva preusmeriti tja. To, da se bo sofinanciral nakup izven Vejarja in nakup izven občinskih meja, v znesku 45 % investicije, ni v redu.

Največji pomislek je ta, da bo Občina sofinancirala v določenih odstotkih nakup nepremičnine ali gradnjo, ni pa možnosti vpisa prepovedi odtujitve ali obremenitve v zemljiško knjigo. Obstaja lepa priložnost za trgovanje s temi nepremičninami in tukaj manjka »varovalka«, ki je zakonodaja ne dopušča. Sredstva je potrebno usmeriti v urejanje bivanjskih razmer v naselju Vejar, je zaključila.

Župan je povedal, da se že 16 let ukvarja z romsko problematiko. Ugotovljeno je, da imamo opravka z getom, v katerem se pojavlja čedalje več kriminala, kar je čedalje bolj moteče za okoliške prebivalce. Koncentracija romske populacije je v Vejarju prevelika. Nekateri Romi želijo delati, drugi pa jim potem grozijo s smrtjo. So tudi taki Romi, ki so dosegli nek nivo in se želijo iz naselja odseliti, zapustiti to okolje in živeti normalno.

Zaveda se, da je pred volitvami neugoden čas za sprejemanje Pravilnika. Dobro pa je, da imamo neko osnovo. Lahko tudi pustimo romsko problematiko.

Nepremičnine v občini Trebnje so sorazmerno drage. Parcele v naselju Vejar bi lahko tudi prodajali. Če se bo izkazalo, da v Pravilniku kaj ni v redu, se bo lahko pristopilo k spremembi Pravilnika.

Ga. Smuk je še dodala, da so vsi za to, da se zadeve izboljša. Govori se o tem, da ni enakega mnenja o tem, ali je ta ukrep sofinanciranja nakupa izven naselja Vejar pameten. Potrebno je dati še neke »varovalke«. Glede organiziranega kriminala je dejala, da upa, da občina sledi zadevam. Če kdo od krajanov kaj opazi, da se na to odreagira, narobe bi bilo, če bi ravnali drugače.

Župan je povedal, da občina nima nobenih pooblastil glede organiziranega kriminala. Črne gradnje obravnava medobčinski inšpektorat pri Skupni občinski upravi občin Dolenjske. Povedal je še, da se občina trudi, da bi zaposlila osebo na Skupni občinski upravi občin Dolenjske, ki bi skrbela za to področje, vendar zaenkrat se ta oseba še ni našla. Obseg del in nalog je velik, tudi v Novem mestu imajo zaposleno osebo, ki se ukvarja z Romi. Predlagal je, da se Pravilnik sprejme, v letošnjem letu ne bo javnega poziva, v naslednjem letu pa bi bil objavljen. Spremljalo se bo učinke, koliko bo sploh prijav, ki se jih ne pričakuje veliko. Šele dobre prakse bodo pokazale učinke. Prav bi bilo, da Občinski svet v novi sestavi ponovno razpravlja o tem, kako so se zadeve uredile.

Ga. Smuk je povprašala, kako lahko občina sploh sofinancira nakup izven občine Trebnje. Nekdo ima stalno prebivališče v naši občini, kako bo lahko kupil hišo v Novem mestu ali Mokronogu. To ni dobro zamišljeno.

G. Kepa je ponovil, da je glavni namen, da se razseli Rome iz naselja, da bi se zadeva začela urejati. Vendar je mnenja, da to ni rešitev. Glavni problem je, da Romi niso zaposleni. Sam je član delovnega telesa v Državnem zboru RS, ki se ukvarja s to problematiko, navedel je več primerov. V Prekmurju so Romi še vedno v getih, po več sto jih je v naselju, pa zadeva dobro funkcionira. Hodijo delat v Ljubljano. Na Madžarskem tisti, ki hodijo delati, dobijo nagrado. Poleg plače dobi še nekaj denarja. Na Madžarskem so v taboru po trije varnostniki ali več in kontrolirajo odhode v šolo, sami med seboj se kontrolirajo. Pri nas nihče ne dela in to je potrebno urediti. Romi bodo morali začeti delati, na začetku jih bo potrebno vzpodbuditi z nagrado, da bo razlika med tistim, ki gre na delo, in tistim, ki je doma. Tudi na nivoju države bi bilo potrebno premakniti zadeve v pravo smer. Ena izmed rešitev, da bodo Romi začeli delati, so tudi javna dela.

Župan je glede na razpravo predlagal, da se o predlogu Pravilnika ne glasuje, opravi se zgolj razprava, ki se ponovi v novem mandatu Občinskega sveta.

G. Korbar je povedal, da je sama problematika zelo kompleksna, vendar je potrebno ostati znotraj pooblastil in pristojnosti občine. Strinja se s precej ugotovitvami, ki jih je g. Kepa podal v razpravi. Poudaril je, da se razpravlja o konkretnem predlogu – ali se kot občina odločimo, da bomo vzpodbudili tiste pripadnike romske skupnosti, ki razmišljajo in želijo živeti življenje na drugačen način. To je eden izmed mnogih ukrepov, ki jih je občina pripravila in bo dosegel svoj namen. Škode si ne bomo delali, na dolgi rok pa vendarle lahko pripomoremo, da bodo tisti, ki želijo drugačno življenje, tega tudi živeli.

G. Pekolj je podprl go. Povhe in go. Smuk ter g. Kepo. Dejal je, naj se ta sredstva vložijo v izboljšanje bivalnih razmer Romov. Tudi sam je opazil v naselju Vejar nove ljudi, ki jih ne pozna. Prvi korak, ki ga je potrebo narediti, je, da se Upravni enoti Trebnje prepove izdajati dovoljenja za stalno bivališče v naselju Vejar. Tudi Občina mora tu nekaj narediti. V naselju jih je čedalje več. Med seboj se razmnožujejo, zraven pa je še 30 % priseljencev. Vsak dan je

več kurjenja, več je kraj, več nesnage. Poleg tega pa krajan na tem območju plačujejo isto nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča kot ostali iz Trebnjega in to je zelo sporno za vse krajan Krajevne skupnosti Račje selo. V naselju se gradi na veliko, kako dela inšpekcija, ni seznanjen.

G. Ovník se je strinjal s predhodniki. Več napora bi morali vložiti v ustanovitev javnega zavoda, ki bo skrbel, da bi Romi, željni dela, dobili delo. Občina bi lahko sofinancirala del stroškov. Pričakuje, da tudi predstavnik romske skupnosti v Občinskem svetu kaj spregovori o tej problematiki.

G. Ribič je povprašal glede 25. člena predloga Pravilnika, ki določa, da se tistemu, ki je zaposlen, financira 100 % najemnine v prvih treh letih.

Izpostavil je, da je potrebno paziti, da se ostalih prebivalcev občine, ki tudi potrebujejo kakšna sredstva, pa jih ne morejo dobiti, ne postavi v diskriminatorni položaj. Pripombo je imel na višino sofinanciranja, ki je kar visoko, sploh v primeru izpolnjevanja dodatnih meril.

G. Breznik je izpostavil prijave novih prebivalcev v naselju Vejar. Vsak dan vidi nove obraze, je povedal.

Župan je povedal, da je bil Upravni enoti Trebnje poslan sklep Občinskega sveta, vendar ni pravno zavezujoč za Upravno enoto Trebnje, ki deluje na podlagi zakonodaje. Občina je dosegla samo to, da je sedaj stranka v postopku, kjer se poskuša narediti vse, kar lahko, da ne bi bilo novih prijav prebivališča v Vejarju.

G. Koračin je še dodal, da je občina dosegla, da je v postopkih ugotavljanja dejanskega prebivališča seznanjena o teku postopka in se ima možnost vsaj izjaviti. Do sedaj je bil en tak primer, v ostalih primerih prijav dejanskega bivališča pa žal občina ni vedela nič. O teku postopkov ugotavljanja dejanskega prebivališča občina do letos namreč sploh ni bila obveščena, čeprav je lastnica vseh zemljišč v Vejarju.

Župan je še dodal, da nihče kar ne pride v naselje in se prijavi, vedno pride k eni družini. Če je to neka partnerska zveza, ne moremo nasprotovati. Romi so tudi sami med seboj izjemno skregani in razdrti, je še dodal. Romi bodo morali tudi sami nekaj storiti in nujno je, da na lokalnih volitvah izvolijo romskega svetnika, ki bo neka vez med prebivalci naselja Vejar in občino.

Župan je zaključil razpravo, predlaganih sklepov ni dal na glasovanje. Pri pripravi novega predloga Pravilnika se upošteva predlagane in možne rešitve.

K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA

Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o podeljevanju priznanj »Športnik leta Občine Trebnje in Mirna«

Ga. Žužek, vodja Oddelka za družbene in gospodarske dejavnosti, je podala kratko obrazložitev predlaganega gradiva in povedala, da imata Občina Trebnje in Občina Mirna skupno Športno zvezo, ki podeljuje vsakoletne nagrade »Športnik leta« in praksa izvajanja je pokazala, da so potrebne določene spremembe. Na predlog Športne zveze in Strokovnega sveta se spreminja:

- rok za izvedbo prireditve iz meseca marca na junij,
- natančno je potrebno opredeliti glede bivališča prejemnika priznanj (pogoj je bivališče v občini Trebnje ali Mirna),
- za izvedbo spletnega glasovanja za izbor športnika leta po izboru navijačev se uskladi roke za izvedbo,

- spremenijo se pogoji za pridobitev pogojev za pridobitev posebnega priznanja za izjemne športne dosežke,
- določi se število jubilejnih priznanj in priznanj mladi športnik/športnica in mlada športna ekipa,
- spremeni se določba o predložitvi zapisnika, namreč zapisnik seje Komisije na kateri se glasuje o dodelitvi priznanj se pošilja šele naknadno, iz razloga, da so prejemniki do same prireditve neznani.

Ga. Smuk je povedala, da Odbor za družbene, gospodarske dejavnosti in kmetijstvo predlaga Občinskemu svetu sprejem predlaganih sprememb.

Ga. Povhe, predsednica Komisije za statutarna vprašanja in lokalno samoupravo je povedala, da tudi Komisija predlaga sprejem sprememb Pravilnika.

Razprave ni bilo, zato je župan Alojzij Kastelic na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Trebnje sprejme Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o podeljevanju priznanj »Športnik leta Občin Trebnje in Mirna«.

Podatki o glasovanju:
 Prisotni člani: **20**
ZA so glasovali: **20**
PROTI so glasovali: **nihče**

Sklep je bil sprejet.

K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o določitvi datuma plačila po sodni poravnavi, sklenjeni v zadevi VII Pg 2228/2019

Kratko obrazložitev predlaganega Sklepa o določitvi datuma plačila po sodni poravnavi, sklenjeni v zadevi VII Pg 2228/2019, je podal g. Koračin, vodja Oddelka za splošne zadeve. Dodal je, da se s sprejemom predlaganega sklepa tudi razveljavi sklep, ki ga je Občinski svet sprejel na 17. redni seji dne 13. 10. 2021.

Razprave ni bilo, zato je župan Alojzij Kastelic na glasovanje dal naslednja

SKLEP-a:

- I. **Sklep, ki ga je Občinski svet Občine Trebnje sprejel na 17. redni seji dne 13. 10. 2021, pod točko dnevnega reda »Predlog sklepa o določitvi datumov plačil po sodni poravnavi, sklenjeni v zadevi VII Pg 2228/2019«, se razveljavi.**
- II. **Občina Trebnje kot zavezanka po sodni poravnavi z dne 20. 5. 2021, sklenjeni v zadevi z opr. št. VII Pg 2228/2019, vodeni pri Okrožnem sodišču v Ljubljani, znesek v višini 146.860,36 EUR Republiki Sloveniji kot upravičenki poravna v letu 2023, in sicer v roku pet dni po tem, ko bodo izpolnjeni formalni pogoji glede na veljavne predpise, ki urejajo javne finance, in bo z Odlokom o proračunu Občine Trebnje za leto 2023 zagotovljena pravica porabe proračunskih sredstev za ta namen.**

Podatki o glasovanju:
 Prisotni člani: **20**

ZA so glasovali: **20**
PROTI so glasovali: **nihče**

Sklep je bil sprejet.

K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o spremembi namembnosti dela sredstev za sofinanciranje investicij in investicijskega vzdrževanja gasilskih domov

Kratko obrazložitev predlaganega Sklepa o spremembi namembnosti dela sredstev za sofinanciranje investicij in investicijskega vzdrževanja gasilskih domov je podal g. Koračin, vodja Oddelka za splošne zadeve. Povedal je, da je Gasilska zveza Trebnje predlagala spremembo namembnosti dela finančnih sredstev, ki so z veljavnim Odlokom o proračunu Občine Trebnje za leto 2022 predvidena na proračunski postavki 07009 (Sofinanciranje investicij (nabava gasilskih vozil ter gasilske zaščitne in reševalne opreme) in investicijsko vzdrževanje gasilskih domov), NRP OB130-09-0010 (Sofinanciranje investicij in investicijsko vzdrževanje gasilskih domov).

Gre za sredstva v višini 19.400,00 EUR, za katera Gasilska zveza Trebnje predlaga, da se namesto za investicijsko vzdrževanje, vzdrževanje in nabavo zaščitne in reševalne opreme, namenijo za:

- adaptacijo in ureditev gasilskega doma Prostovoljnega gasilskega društva Dobrnič (3.000,00 EUR),
- adaptacijo in ureditev gasilskega doma Prostovoljnega gasilskega društva Vrhrebnje (2.000,00 EUR) in
- adaptacijo in ureditev gasilskega doma Prostovoljnega gasilskega društva Zagorica pri Velikem Gabru (14.400,00 EUR).

Razlog za predlagano spremembo temelji na spremembi v investicijskem programu gasilskih društev gasilskega poveljstva Občine Trebnje.

Razprave ni bilo, zato je župan Alojzij Kastelic na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

Zaradi spremembe v investicijskem programu gasilskih društev gasilskega poveljstva Občine Trebnje se del finančnih sredstev na proračunski postavki 07009 (Sofinanciranje investicij (nabava gasilskih vozil ter gasilske zaščitne in reševalne opreme) in investicijsko vzdrževanje gasilskih domov), NRP OB130-09-0010 (Sofinanciranje investicij in investicijsko vzdrževanje gasilskih domov), v višini 19.400,00 EUR, namesto za investicijsko vzdrževanje, vzdrževanje in nabavo zaščitne in reševalne opreme, kot je bilo predvideno z Odlokom o proračunu Občine Trebnje za leto 2022 (Uradni list RS, št. 36/21, 135/21, 184/21 in 26/22), katerega sestavni del so tudi obrazložitve, nameni za:

- **adaptacijo in ureditev gasilskega doma Prostovoljnega gasilskega društva Dobrnič (3.000,00 EUR),**
- **adaptacijo in ureditev gasilskega doma Prostovoljnega gasilskega društva Vrhrebnje (2.000,00 EUR) in**
- **adaptacijo in ureditev gasilskega doma Prostovoljnega gasilskega društva Zagorica pri Velikem Gabru (14.400,00 EUR).**

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **20**

ZA so glasovali: **20**

PROTI so glasovali: **nihče**

Sklep je bil sprejet.

K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog sklepa o spremembi namembnosti sredstev za sofinanciranje investicij in investicijskega vzdrževanja javnih kulturnih zavodov

Kratko obrazložitev predlaganega sklepa o spremembi namembnosti dela sredstev za sofinanciranje investicij in investicijskega vzdrževanja javnih kulturnih zavodov je podala ga. Žužek, vodja Oddelka za družbene in gospodarske dejavnosti.

Povedala je, da se spreminja namembnost sredstev na proračunski postavki Investicijski transferji javnim zavodov CIK Trebnje. Ob energetske prenove stavbe CIK se je izkazala potreba po dodatnih delih, ki niso bila zajeta v projektu energetske sanacije. Dodatna dela je bilo najbolj smiselno izvesti ob sanaciji, saj bi kasnejša izvedba privedla do dodatnih stroškov, prav tako bi bilo potrebno posegati v novo narejeno fasado.

Predlaga se, da se dodatna sredstva v višini 27.054,34 EUR namenijo za izvedbo statične sanacije telovadnice, zamenjavo nadstreškov pred vhodom v CIK ter knjižnico, dodatno metražo inštalacij za namestitve zunanjih klimatskih naprav (klima naprave se nameščajo na eno mesto in ne bodo več nameščene naključno po fasadi objekta) ter zamenjavo starih ograj na zunanjih balkonih in zunanjem stopnišču.

Razprave ni bilo, zato je župan Alojzij Kastelic na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

Sredstva za Investicije in investicijsko vzdrževanje javnih kulturnih zavodov (knjižnice, muzeji, arhivi, galerije, javni zavodi za upravljanje z dediščino, gledališča, zavodi za kulturo, kulturni centri) na proračunski postavki 18033 Investicije in investicijsko vzdrževanje javnih kulturnih zavodov, NRP: OB130-09-0066 Investicijski transferi javnim zavodom - CIK TREBNJE, v višini 27.054,34 EUR, se namesto za izdelavo statičnega poročila v zvezi s posedanjem telovadnice in sanacijo temeljev telovadnice – sidranje, kot je bilo predvideno z Odlokom o proračunu Občine Trebnje za leto 2022 (Uradni list RS, št. 36/21, 135/21, 184/21 in 26/22), katerega sestavni del so tudi obrazložitve, namenijo za sanacijo temeljev telovadnice – sidranje, za zamenjavo nadstreškov pred vhodom v CIK ter knjižnico, dodatno metražo inštalacij za namestitve zunanjih klimatskih naprav ter zamenjavo starih ograj na zunanjih balkonih in zunanjem stopnišču.

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **20**

ZA so glasovali: **20**

PROTI so glasovali: **nihče**

Sklep je bil sprejet.

K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o določitvi pravil za izrabo časopisnega prostora v »Glasilu občanov« za predstavitev kandidatov ter njihovih programov za lokalne volitve v Občini Trebnje v letu 2022

Uvodno obrazložitev predlaganega gradiva je podala mag. Klavdija Tahan Križman in povedala, da Zakon o volilni in referendumski kampanji zapoveduje enakopravno obravnavanje organizatorjev volilne kampanje s strani tiskanih medijev, ki so v neposredni ali posredni večinski javni lasti ter objavo pravil (obseg, pogoji in način) za izrabo časopisnega

prostora za predstavitev kandidatov, list kandidatov, političnih strank in njihovih programov, pri čemer se ne sme omogočiti brezplačne izrabe časopisnega prostora.

Predlagani sklep je nekoliko drugačen kot pred štirimi leti, saj je upoštevana odločba Ustavnega sodišča, da se ne sme posredno financirati političnih strank na način, da bi se omogočalo brezplačne objave. Sedaj je vse plačljivo in določeno, da so dodatne objave za plačilo možne do največjega skupnega obsega dveh strani.

Razprave ni bilo, zato je župan Alojzij Kastelic na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

Sprejme se predlog Sklepa o določitvi pravil za izrabo časopisnega prostora v »Glasilu občanov« za lokalne volitve v Občini Trebnje v letu 2022.

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **20**

ZA so glasovali: **19**

PROTI so glasovali: **nihče**

Sklep je bil sprejet.

K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve v Občini Trebnje v letu 2022

Uvodno obrazložitev predlaganega gradiva je podala mag. Klavdija Tahan Križman, ki je povedala, da v skladu z določbami Zakona o volilni in referendumski kampanji, kjer je opredeljeno, da lokalna skupnost pred začetkom volilne kampanje določi višino delnega povračila stroškov organizatorjem volilne kampanje in pogoje, ki morajo biti za to izpolnjeni in tako omogočiti delno povrnitev stroškov volilne kampanje organizatorjem volilne kampanje oziroma kandidatom na lokalnih volitvah v letu 2022.

Predlog sklepa vsebuje zakonsko uveljavljeno rešitev z upoštevanjem najvišjih zakonsko določenih zneskov povračil.

Ga. Povhe, predsednica Komisije za statutarna vprašanja in lokalno samoupravo je povedala, da Komisija predlaga Občinskemu svetu sprejem.

Razprave ni bilo, zato je župan Alojzij Kastelic na glasovanje dal naslednji

SKLEP-a:

Sprejme se predlog Sklepa o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve v Občini Trebnje v letu 2022.

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **20**

ZA so glasovali: **20**

PROTI so glasovali: **nihče**

Sklep je bil sprejet.

K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Operativnega programa za opremljanje aglomeracij z infrastrukturo za odvajanje in čiščenje odpadnih voda v občini Trebnje

Uvodno obrazložitev gradiva je podala ga. Klara Hercog iz podjetja Vodar d.o.o. iz Celja.

G. Jevnikar, predsednik Odbora za okolje, prostor in infrastrukturo, je povedal, da je Odbor gradivo obravnaval in predlaga sprejem.

V razpravi je g. Ovnik povprašal, ali so pri izdelavi Operativnega programa pridobili podatek o tem, koliko je že priklopljenih malih čistilnih naprav območju Šentlovrenca.

Ga. Hercog je odgovorila, da so pridobili podatke za javne objekte. Če se izkaže, da je gradnja kanalizacije na nekem območju za občino obvezujoča, je tudi priključitev za vse objekte s tega območja obvezujoča.

G. Ovnik je še povedal, da pozna kar nekaj lastnikov, ki imajo male čistilne naprave in misli, da so pridobili uradno soglasje. Ker če je trenutno pokritost 30 % z malimi čistilnimi napravami, ali je potem smisel graditi kanalizacijsko omrežje.

Ga. Hercog je odgovorila, da razume dilemo, ampak vse novogradnje morajo imeti vsaj, tudi če je predvidena priključitev na javno kanalizacijo, če želiš pridobiti uporabno dovoljenje za objekt, je potrebno začasno urediti to odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode, se pravi v ločeno posebno napravo. In vse te naprave je z zakonom predvideno, da se ukinejo, če bi se izkazalo, da je smotrno graditi tudi javno kanalizacijo.

Ta Operativni program je pripravljen ravno zato, da obstaja neka strategija, s katero se bo opremljalo v prihodnje in bo služila temu, da se vnaprej ve, katera območja bo občina opremljala s kanalizacijskim omrežjem in katera območja so predvidena, da se opremljajo s čistilnimi napravami.

Župan je še dodal, da gre za to, da je Temenica že tako ogrožena, če bomo nizki vodostaj še onesnaževali, pa je dobro, da gremo v kanalizacijske sisteme, glede na pridobljene strokovne podlage. Potrebno bo narediti načrt za porabo pitne vode. Večino vode iz Temenice spijemo, preko vodovodnega sistema, ki ima sorazmerno velike izgube. V prihodnje je potrebno poskrbeti, da bomo imeli dvojne inštalacije v stanovanjskih stavbah, da bomo čim manj pitne vode porabili za izpiranje sanitarij...

G. Erjavec je povprašal, ali je že kje praksa, da se združuje več sosedov s skupno čistilno napravo in ali je bilo to upoštevano v tej študiji.

Ga. Hercog je odgovorila, da te prakse poznajo, ampak na žalost gre za veliko slabih praks. Ti sosedje se včasih skregajo, taka naprava pa rabi upravljalca, ki mora biti eden in javljen komunalnemu podjetju in je potem tudi odgovoren za delovanje te naprave. Ko nekaj ni v redu, pride do spora. Zakonodaja to omogoča, ampak je potrebno določiti enega upravljalca, ki je odgovoren za to čistilno napravo. Opredelitev odnosov med sosedi pa ni nikjer predpisana, je še pojasnila.

Po krajši razpravi je župan Alojzij Kastelic na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Trebnje sprejme Sklep o potrditvi Operativnega programa za opremljanje aglomeracij z infrastrukturo za odvajanje in čiščenje odpadnih voda v občini Trebnje.

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **20**

ZA so glasovali: **16**

PROTI so glasovali: **nihče**

Sklep je bil sprejet.

K 15. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog za podaljšanje delovanja enega začasnega oddelka Vrtca Sončnica pri OŠ Veliki Gaber, ki deluje v prostorih OŠ Veliki Gaber

Uvodno obrazložitev gradiva je podala ga. Žužek, vodja Oddelka družbene in gospodarske dejavnosti. Povedala je, da je Osnovna šola Veliki Gaber na podlagi zbranih podatkov o vpisu otrok v vrtec za šolsko leto 2022/2023 na občino posredovala vlogo za podaljšanje delovanja enega začasnega oddelka vrtca, ki že več let deluje v prostorih Osnovne šole Veliki Gaber. Vpisano število otrok v vrtec je visoko, zato je za sprejem čim večjega števila otrok v vrtec še vedno potrebno delovanje začasnega oddelka. V okviru Vrtca Sončnica Veliki Gaber od 1. 9. 2022 delujejo štiri oddelki: dva oddelka v prostorih vrtca, en dislociran oddelek na Selih pri Šumberku in en začasni oddelek v prostorih Osnovne šole Veliki Gaber. Začasni oddelek bo oblikovan kot homogena skupina 2. starostnega obdobja (5–6 let), v katero bo vključeno 24 otrok.

Ga. Smuk, predsednica Odbora za družbene, gospodarske dejavnosti in kmetijstvo, je povedala, da Odbor predlaga Občinskemu svetu, da predlagani sklep sprejme.

Razprave ni bilo, zato je župan Alojzij Kastelic na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

Vrtcu Sončnica pri OŠ Veliki Gaber se delovanje enega začasnega oddelka, ki deluje v prostorih Osnovne šole Veliki Gaber, podaljša od 1. 9. 2022 do 31. 8. 2023.

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **19**

ZA so glasovali: **19**

PROTI so glasovali: **nihče**

Sklep je bil sprejet.

K 16. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o določitvi cen programov v javnih vrtcih Občine Trebnje

Uvodno obrazložitev je podala ga. Žužek, vodja Oddelka za družbene in gospodarske dejavnosti. Povedala je, da sta javna vrtca, Vrtec Mavrica Trebnje in Vrtec Sončnica pri OŠ Veliki Gaber, v maju 2022 pripravila predloge novih cen. Izračun je pokazal dvig cen programov predšolske vzgoje za 10 do 15 %, predvsem na račun dviga materialnih stroškov, kar je posledica visokih podražitev materialov in storitev. Zaradi negotovih razmer na trgu je bil sprejet dogovor, da se cene programov predšolske vzgoje povišajo za 5 %, ob koncu poletja pa se naredi ponovni preračun cen.

Javna vrtca sta ponovno preverila elemente cene in pripravila predloge novih cen programov predšolske vzgoje. Ponoven izračun kaže, da je potreben dvig cene za 5 do 6 %. Stroški dela predstavljajo približno 78 % cene programov, 12 % cene predstavljajo stroški materiala in storitev ter 10 % strošek živil.

Ker bodo s koncem leta napredovanja zaposlenih v višje nazive in plačne razrede, v letu 2023 pa se pričakuje dvig minimalne plače, je potrebna uskladitev cene programov predšolske vzgoje.

V predlogu nove cene ni upoštevan dvig vrednosti plačnih razredov zaposlenim v javnem sektorju. Predlaga se, da nova cena začne veljati s 1. 12. 2022.

Razlogi za dvig cen programov predšolske vzgoje so:

- napredovanja zaposlenih v višje nazive in plačne razrede s 1. 12. 2022;
- dvig minimalne plače s 1. 1. 2023;
- višji regres za letni dopust zaposlenim;
- povečanje osnov za jubilejne nagrade, solidarnostne pomoči, prevoza na in iz dela ...

V gradivu so tudi primerjalni podatki cen vrtcev v neposredni in širši okolici.

Ga. Stegenšek, ravnateljica Vrtca Mavrica Trebnje, je povedala, da je bil meseca aprila že posredovan predlog o povišanju, ki je bil sprejet v zmanjšanem obsegu. Ponovno so naredili preračun, glede na Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo. Za nemoteno delovanje potrebujejo sredstva, sicer bodo delovali z izgubo, na dolgi rok tako ne bodo mogli delovati, je povedala.

Župan je povprašal, kateri so segmenti, ki bi lahko v prihodnje vplivali na ceno v vrtcih. Kako imajo urejeno pogodbo za elektriko, pogodbo glede sekancev, kako je z dobavo živil ...

Ga. Stegenšek je odgovorila, da večino cene predstavljajo stroški dela, ki se bodo še višali. Parafiran je bil dogovor s sindikati javnega sektorja, ki bo pomenil potrebo po povečanju sredstev za plače.

Glede ostalih stroškov je povedala, da plin koristijo za kuhinjo v Vrtcu Mavrica in je manjši strošek. Za električno energijo imajo sklenjeno pogodbo še za leto 2023 in 2024, saj je bila podpisana v začetku letošnjega leta, ko so se začele težave z višanjem cen elektrike.

Za sekance je pogodba sklenjena še za 4 oziroma 5 let. Javni razpis za živila bodo objavili v kratkem, saj je potekel z novim letom. Dobavitelji, s katerimi imajo sklenjeno pogodbo, jim zavrnejo dobave po teh cenah, zato pogosto izvajajo ponovno odpiranje ponudb, s ciljem pridobitve ugodnejših cen. Že od spomladi se pri njih dogaja isto kot po gospodinjstvih.

Ga. Smuk, predsednica Odbora za družbene, gospodarske dejavnosti in kmetijstvo, je povedala, da je Odbor predlog cen obravnaval. Vsi člani so si bili enotni, ne dvomijo o upravičenosti dviga cen in razlogih. Spomnili so se zadnjega povišanja, ko je bilo dogovorjeno, da se v jesenskih mesecih ponovno preveri cene, ali bodo dodatne podražitve res potrebne in če bodo potrebne, da se bodo pokrile iz proračuna. Pohvalila je prisotnost predstavnikov vrtcev na seji Odbora, ker so takoj podali informacije.

Predlagane nove cene bodo veljale od 1. 12. 2022 dalje. Razlika med veljavno ceno in predlagano ceno bi za občino pomenila 14.500,00 EUR/mesec.

Mnenje Odbora je bilo, da bi se vsaj v zimskih mesecih razlika zagotavljala iz občinskega proračuna in se o morebitnem dvigu cen za starše razpravlja v spomladanskih mesecih.

Na Odboru so se dotaknili tudi različnih cen v vrtcu Trebnje in Veliki Gaber. Obrazloženo jim je bilo, zakaj je razlika v ceni. Sprejet je bil sklep, da Občinska uprava preuči možnosti poenotenja cen programa predšolske vzgoje za oba vrtca v občini. Predstavila je še sprejeta sklepa.

Župan je podal informacijo, da Občina Trebnje trenutno plačuje 2.600.000,00 EUR/mesec za vrtce. Kot občina plačamo 70 % oskrbnine v vrtcu, prav tako je zagotovljeno socialno razlikovanje – kdor ima majhne dohodke, plačuje samo 10 % te cene. Če bomo še naprej zajedali v proračun, si lahko odmislimo športno dvorano. Želi si, da zadeve ne gredo v to smer.

Če bi imeli denar, je lahko vrtec brezplačen, vendar denarja ni. Všečno je v luči volilne kampanje, da damo vsem vrtec zastoj, ampak potem ta skupnost ne bo napredovala.

G. Lobe je povedal, da predlagajo tak sklep, v nadaljevanju pa se bo pokazalo, ali bo padel na plodna tla pri ostalih kolegi v Občinskem svetu.

G. Korbar je dejal, da se ponavljamo vedno, ko je na dnevnem redu razprava o cenah v občini Trebnje. Vse, kar se podraži, od komunalnih storitev do vrtcev, vse gre v breme občinskega proračuna, kar pomeni, da uporabniki nekih storitev ne čutijo nobenega povečanja cene oziroma kako se je tista storitev, ki je namenjena prav njim in jo koristijo oni, ne pa cela občina, podražila. Ta razprava gre v isto smer. Povedal je, da njegova generacija ni imela za drugega in naslednjega otroka brezplačnega vrtca, pa so prav tako preživeli. Predlagal je, da se cena sorazmerno poveča v skladu z metodologijo, ki velja za celo državo.

G. Erjavec je povedal, da se strinja z mnenji kolegov, stroški plačila vrtca pa so za družine kar veliki. Podražitev znaša skoraj 70,00 EUR, kar z vidika družine ni majhen strošek, občino pa bi to stalo za zimskie mesece približno 100.000,00 EUR. Dejal je, da ko so cene energentov padle, tudi družine niso čutile pocenitve z znižanjem cen vrtcev.

Župan je odgovoril, da so se padci cen upoštevali pri izračunu cene, metodologija je jasna.

Ga. Smuk je poudarila, da nihče ne dvomi v metodologijo in v upravičenost povišanja. Pred nami je težka zima, vsi člani Odbora so bili enotni, da ni najbolj primeren čas za dodatno podražitev v breme staršev. Nihče ni dvomil o upravičenosti podražitve.

G. Ovnik je povedal, da ne bodo vsi dobili 4,5 % višje plače, kot vsi zaposleni v javni upravi. Če bi bile plače tistih, ki delajo v gospodarstvu, vezane na inflacijo, bi se lažje odločili, da bi teh 70,00 EUR doplačali.

G. Zupančič je dejal, da se strinja z g. Korbarjem. Vsi delamo samo za mlade družine, prav je, da imajo otroke, ampak otroci nas tudi stanejo. Dejal je, da starejši tudi potrebujemo širše in novejšje ceste, vedno varčujemo pri cestah, nikjer drugje. Če se vse draži, vse se zvišuje, je normalno, da se bo tudi vrtec podražil. Tudi zaposleni radi vidijo, da se jim plače dvignejo. Ne delamo za isti denar, kot v lanskem letu, je dejal.

Župan je ponovno povedal, da tisti, ki so na socialnem robu, vrtec plačujejo minimalno, tretji otrok je brezplačen, veliko je stvari, ki se jih rešuje na drugačen način.

Predlagal je, da se ostane pri metodologiji, če pa svetniki vztrajajo, bo podal na glasovanje sklep. Dejal je še, da so svetniki v Občinskem svetu zato, da razporejajo, ne pa samo iz enega vidika gledajo. Sam pa mora kot župan imeti hrbtenico, da zagovarja zdravo gospodarjenje v prihodnje.

Po končani razpravi je župan Alojzij Kastelic na glasovanje dal naslednja

SKLEP-a:

- I. **Občinski svet Občine Trebnje sprejme Sklep o določitvi cen programov v javnih vrtcih občine Trebnje, veljavnih od 1. 12. 2022.**
- II. **Razliko med novo določeno in trenutno veljavno ceno programa se zagotavlja v proračunu Občine Trebnje, in sicer od 1. 12. 2022 do 31. 3. 2023.**

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **20**

ZA so glasovali: **16**

PROTI so glasovali: 1

Sklepa sta bila sprejeta.

K 17. TOČKI DNEVNEGA REDA

Uskladitev Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trebnje za leto 2022 s sklepom o prerazporeditvi

Kratko obrazložitev je podala ga. Zadnik, višja svetovalka na Oddelku za splošne zadeve. Povedala je, da se je na proračunski postavki 16030 Nakup stavbnih zemljišč na kontu 42060001 izvedla prerazporeditev med NRP-ji zaradi zagotavljanja sredstev za izvedbo nakupa objekta s pripadajočim zemljiščem na naslovu Rimska cesta 2. Po sprejemu letnega načrta je bila pridobljena cenitev in cenilna vrednost presega zagotovljena sredstva, ki so bila planirana v okviru NRP: OB130-16-0014 Odkup zemljišč-Ureditev mestnega jedra Trebnje. Opravila se je razporeditev v višini 24.000,00 EUR in se bo s tem omogočila izvedba pravnega posla.

Odkup navedene stavbe in zemljišča je strateškega pomena za razvoj in ureditev prometa v centru mesta, saj bo omogočil izvedbo projekta: Ureditev krožnega križišča v centru Trebnjega.

G. Jevnikar, predsednik Odbora za okolje, prostor in infrastrukturo, je povedal, da je Odbor gradivo obravnaval in predlaga Občinskemu svetu sprejem le tega.

Razprave ni bilo, zato je župan Alojzij Kastelic na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trebnje za leto 2022, ki je bil sprejet na 20. redni seji OS dne 23. 2. 2022, se uskladi s Sklepom o prerazporeditvi pravic porabe ki ga je sprejel župan dne 5. 9. 2022 pod št. 410162/2020-18.

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **20**

ZA so glasovali: **20**

PROTI so glasovali: **nihče**

Sklep je bil sprejet.

K 18. TOČKI DNEVNEGA REDA

Premoženjsko pravne zadeve:

- a) Predlog za pridobitev statusa grajenega javnega dobra za parcele k.o. Medvedje selo – naselje Pekel
- b) Predlog za pridobitev statusa grajenega javnega dobra za parcele k.o. Vrhtrebnje – naselje Vrhtrebnje
- c) Predlog za pridobitev statusa grajenega javnega dobra za parcele k.o. Knežja vas – naselje Gorenje Kamenje pri Dobrniču
- d) Predlog za pridobitev statusa grajenega javnega dobra za parceli k.o. Češnjevak – naselje Meglenik
- e) Predlog za pridobitev statusa grajenega javnega dobra za parcele k.o. Medvedje selo – naselje Pekel
- f) Predlog za pridobitev statusa grajenega javnega dobra za parcele k.o. Korita – naselje Rdeči Kal
- g) Predlog za pridobitev statusa grajenega javnega dobra za parcele k.o. Knežja vas – naselji Dolenje Selce in Roženpelj
- h) Predlog za pridobitev statusa grajenega javnega dobra za parcele k.o. Češnjevak

- | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none">i) Predlog za pridobitev statusa grajenega javnega dobra za parcele k.o. 1403 Čatež – naselje Čatežj) Predlog za pridobitev statusa grajenega javnega dobra za parcelo 502/4 k.o. 1408 Ševnica – naselje Velika Ševnicak) Predlog za pridobitev statusa grajenega javnega dobra za parceli št. 737/5 in 737/6, obe k.o. 1422 Trebnje |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Uvodno obrazložitev gradiva je podala ga. Zadnik, višja svetovalka na Oddelku za splošne zadeve.

G. Jevnikar, predsednik Odbora za okolje, prostor in infrastrukturo, je povedal, da je Odbor gradivo obravnaval in predlaga sprejem vseh predlaganih točk.

Razprave ni bilo, zato je župan Alojzij Kastelic na glasovanje dal naslednje

SKLEP-e:

K točki a)

Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena – cesta pridobijo parcele št. 1009/14, 1009/15, 1009/12, 1015/17, 1008/7, 1015/21 in 1015/22, vse k.o. Medvedje selo. Sklep o pridobitvi statusa javnega dobra lokalnega pomena se v predlagani obliki in vsebini sprejme.

K točki b)

Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena – cesta pridobijo parcele št. 431/7, 431/8, 431/4, 650/2, 637/2, 829/6 in 829/8, vse k.o. 1423 Vrhtrebnje. Sklep o pridobitvi statusa javnega dobra lokalnega pomena se v predlagani obliki in vsebini sprejme.

K točki c)

Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena – cesta pridobijo parcele št. 2183/2, 2184/2 in 2212/2, vse k.o. 1430 Knežja vas. Sklep o pridobitvi statusa javnega dobra lokalnega pomena se v predlagani obliki in vsebini sprejme.

K točki d)

Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena – cesta pridobita parceli št. 397/6 in 401/2, obe k.o. 1420 Češnjevček. Sklep o pridobitvi statusa javnega dobra lokalnega pomena se v predlagani obliki in vsebini sprejme.

K točki e)

Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena – cesta pridobijo parcele št. 1006/2, 1015/19 in 1015/24, vse k.o. 1421 Medvedje selo. Sklep o pridobitvi statusa javnega dobra lokalnega pomena se v predlagani obliki in vsebini sprejme.

K točki f)

Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena – cesta pridobijo parcele št. 634/7, 118/2, 106/6, 106/7, 638/1 in 639/1, vse k.o. 1432 Korita. Sklep o pridobitvi statusa javnega dobra lokalnega pomena se v predlagani obliki in vsebini sprejme.

K točki g)

Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena – cesta pridobijo parcele št. 2038/2, 2036/2, 2147/2, 2146/5 in 2146/3, vse k.o. 1430 Knežja vas. Sklep o pridobitvi statusa javnega dobra lokalnega pomena se v predlagani obliki in vsebini sprejme.

K točki h)

Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena – cesta pridobijo parcele št. 1112/4, 1112/3 in 1113/3, vse k.o. 1420 Češnjevok. Sklep o pridobitvi statusa javnega dobra lokalnega pomena se v predlagani obliki in vsebini sprejme.

K točki i)

Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena – cesta pridobijo parcele št. 531/21, 528/4, 528/6, 511/2 in 512/2, vse k.o. 1403 Čatež. Sklep o pridobitvi statusa javnega dobra lokalnega pomena se v predlagani obliki in vsebini sprejme.

K točki j)

Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena – cesta pridobi parcela št. 502/4 k.o. 1408 Ševnica. Sklep o pridobitvi statusa javnega dobra lokalnega pomena se v predlagani obliki in vsebini sprejme.

K točki k)

Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena – cesta pridobita parceli št. 737/5 in 737/6, obe k.o. 1422 Trebnje. Sklep o pridobitvi statusa javnega dobra lokalnega pomena se v predlagani obliki in vsebini sprejme.

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **18**

ZA so glasovali: **18**

PROTI so glasovali: **nihče**

Sklepi so bili sprejeti.

K 19. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog za izdajo soglasja k Statutu javnega lekarniškega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto

Ga. Žužek, vodja Oddelka za družbene in gospodarske dejavnosti, je podala uvodno obrazložitev predlaganega gradiva. Predlaga se izdaja soglasja k Statutu javnega lekarniškega zavoda Dolenjske lekarne, ki ga je Svet zavoda sprejel na 8. redni seji, 16. 6. 2022. Občine ustanoviteljice so bile zaprosene za izdajo soglasja. Občine soustanoviteljice so Mestna občina Novo mesto, Občina Trebnje, Občina Črnomelj in Občina Metlika. Prejeli smo tudi statut po členih. Veljavni statut je iz leta 1992 in je zastarel in ne omogoča več poslovanje zavoda in ga je bilo potrebno uskladiti z zakonodajo s področja lekarniške dejavnosti.

Spremenjen je cel statut, zlasti so spremembe pomembne na področju navedbe vseh lekarn in podružnic, ki so se odpirale, določeni so organi zavoda in njihove pristojnosti, sestava

organov, način imenovanja in mandati organov, spremenjene so tudi določbe o razpolaganju s presežkom prihodkov in o pokrivanju primanjkljaja.

Na Odboru za družbene, gospodarske dejavnosti in kmetijstvu je bila pripomba glede določbe, ki določa, čemu se namenja presežek prihodkov nad odhodki.

Predlog je bil, da bi se namenil uravnavanju cen izdelkov. Preverjeno je bilo v Zakonu o lekarniški dejavnosti, ki za porabo presežka prihodkov nad odhodki navaja točno te tri namene, ki so navedeni v Statutu.

Ga. Smuk, predsednica Odbora za družbene, gospodarske dejavnosti in kmetijstvo, je povedala, da je Odbor gradivo obravnaval. Občinski svet je že v preteklosti mnogokrat razpravljal o cenovni politiki Dolenjskih lekarn, ki ima višje cene kot zasebne lekarne. Iz tega razloga so predlagali, da se 51. člen Statuta, ki določa, kako se porabi presežek prihodkov nad odhodki, dopolni. Strinja se s tem, da te tri alineje določa že zakon, Ali zakon prepoveduje četrto alinejo – najbrž ne? O tem odloča Svet zavoda, ne Občinski svet. Ta četrta alineja zavodu daje možnost, ali jo bo izkoristil ali ne. In to je namen tega. Navedla je sprejeta sklepa Odbora.

Župan je povedal, da morajo občinski sveti vseh občin ustanoviteljic podati soglasje k Statutu v enaki vsebini.

G. Korbar je povedal, da predlagani drugi sklep ni logičen in smiseln glede na način poslovanja javnega zavoda. Javni zavod na koncu leta ugotovi neke prihodke ter dobiček. Če je dobiček velik in se ga usmeri v znižanje cen za naprej, to pomeni, da se bo star prihodek uporabil v naslednjem letu zato, da bodo cene nižje. To pa pomeni, da bodo v naslednjem letu tržne izdelke prodaji pod ceno oziroma pod kalkulacijo in bodo izgubo pokrivali z dobičkom iz predhodnega leta. Tega nihče »normalen« ne bo naredil in je odločno proti predlogu Odbora.

Župan je odgovoril, da se z drugim sklepom predlaga dopolnitev Statuta, če ga bodo želeli dopolniti, pa je stvar Sveta zavoda. S tem samo sporočamo, da Občina Trebnje razmišlja o tem, da morajo biti tržni izdelki cenovno dostopnejši.

G. Kepa se strinja s predlaganim sklepom, res pa je, da zadeva ni konkurenčna za občane. V Trebnjem imamo dve isti lekarni, ni konkurence.

Po končani razpravi je župan Alojzij Kastelic na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Trebnje podaja soglasje k Statutu javnega lekarniškega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto, ki ga je Svet zavoda sprejel na svoji 8. redni seji dne 16. 6. 2022.

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **20**

ZA so glasovali: **20**

PROTI so glasovali: **nihče**

Sklep je bil sprejet.

Župan Alojzij Kastelic je na glasovanje dal še naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Trebnje predlaga Svetu zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto, da dopolni tretji odstavek 51. člena Statuta javnega lekarniškega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto z novo alinejo, ki se glasi: »- dostopnejše cene izdelkov za uporabnike.«.

Podatki o glasovanju:
Prisotni člani: **20**
ZA so glasovali: **17**
PROTI so glasovali: **2**

Sklep je bil sprejet.

K 20. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog za podajo soglasja k spremenjeni izhodiščni ceni toplote za daljinsko ogrevanje

Uvodno obrazložitev predlaganega gradiva je podal g. Starbek, direktor javnega podjetja Komunala Trebnje d.o.o. Povedal je, da je skladno s 27. členom Odloka o načinu opravljanja izbirne lokalne gospodarske javne službe daljinskega ogrevanja v Občini Trebnje potrebno pridobiti soglasje k tarifnemu sistemu ter njegovim spremembam.

Občinski svet Občine Trebnje je na 27. redni seji dne 20. 12. 2017 podal soglasje k prvič oblikovani izhodiščni ceni. Komunala Trebnje d.o.o. je kot izvajalec skladno s določbami Energetskega zakona s 1. 1. 2020 že uveljavila spremembo izhodiščne cene, s predlogom sklepa pa se pridobiva soglasje Občinskega sveta za vnovično spremembo izhodiščne cene. Ceno toplote za daljinsko ogrevanje iz distribucijskih sistemov, katerih distributerji izvajajo gospodarsko javno službo, je regulirana s strani Agencije za energijo. Agencija je sprejela metodologijo oblikovanja izhodiščne cene toplote kot najvišje povprečne cene (Akt o metodologiji za oblikovanje cene toplote za daljinsko ogrevanje; Uradni list RS, št. 2/17), na podlagi katere distributer in regulirani proizvajalec toplote v skladu z merili in mehanizmom iz metodologije oblikujeta ceno toplote za potrebe daljinskega ogrevanja. Ceno toplote za posamezne skupine tarifnih odjemalcev oblikujejo regulirani distributerji na podlagi omenjene metodologije, h kateri pred njeno uveljavitvijo poda soglasje agencija.

Danes je bila posredovana dopolnitev gradiva, saj je Agencija za energijo zadevo ponovno pregledala in ugotovila, da določena cena, ki je bila upoštevana za že nabavljeno kurilno olje, ki jim služi kot možnost pokrivanja izpada sistema oziroma »špic«, ne sme biti upoštevana v ceno, ampak je to njihova zaloga, ki se lahko obračunava šele, ko strošek nastane, torej po tem, ko se kurilno olje porabi.

Sedanja nova cena, ki je predlagana, je še nižja od prvotno predlagane. Gre za popravek v variabilnem delu, ki je bil prvotno predlagana v višini 38,62046 EUR/MWh. Nova cena, ki je bila potrjena s strani Agencije, pa znaša 36,24405 EUR/MWh, kar pomeni 1,71 % več od stare cene. Predlagana pa je tudi nova cena fiksne dela, ki znaša 57.172,32 EUR/MWh in je od stare 7,63 % višja. Tudi ta cena je bila potrjena s strani Agencije za energijo.

Navedel je razloge za spremembo cen:

- izhodiščna cena fiksne dela se spreminja skladno s 15. členom Akta o metodologiji za oblikovanje cene toplote za daljinsko ogrevanje. Zaradi širitve sistema v letu 2021 je prišlo do priklopa novih uporabnikov in s tem sprememba načrtovanih obračunskih moči odjemalcev za več kot deset odstotkov glede na načrtovane obračunske moči odjemalcev pri prvem oblikovanju izhodiščne cene (četrti alineja 1. odstavka 15. člena Akta);
- izhodiščna cena variabilnega dela se spreminja skladno s 15. členom Akta o metodologiji za oblikovanje cene toplote za daljinsko ogrevanje. Zaradi širitve sistema v letu 2021 je prišlo do priklopa novih uporabnikov in s tem sprememba načrtovane

količine distribuirane toplote za več kot dvajset odstotkov glede na načrtovane količine pri prvem oblikovanju izhodiščne cene (tretja alineja 1. odstavka 15. člena Akta). Z mesecem januarjem se pričakuje naslednji dvig cen, je še povedal.

G. Jevnikar, predsednik Odbora za okolje, prostor in infrastrukturo, je povedal, da je Odbor gradivo obravnaval in predlaga Občinskemu svetu sprejem.

V razpravi je g. Kepa povprašal, ali so pripravljeni že kakšni izračuni, kako bo glede na višino cene elektrike. Tudi ta bo verjetno kaj padla, je dejal.

G. Starbek je odgovoril, da so sodelovali v javnem razpisu skupaj s z 20-imi komunalnimi podjetji. Vodila ga je Komunala Novo mesto, razpis je bil odprt v mesecu avgustu, odpiranje ponudb je bilo 19. 9. 2022, povprečna cena pa je bila 695,00 EUR/MWh, trenutna cena, pa je povprečno 57,00 EUR/MWh. Vedo, da nekatere komunale JV Slovenije že plačujejo cene okrog 700,00 EUR/MWh.

Župan je še dodal, da se računa, da bo Evropska unija določila kapico na ceno elektrike, s čimer bi ta bistveni problem rešili in da bo to rešitev za vse naše gospodarstvo. Te podražitve, o kateri je govoril g. Starbek, polovico podjetij ne bo zdržalo. Če ne bo bistvenih ukrepov, nas čaka ena najtežjih kriz, ki smo jih doživeli v zgodovini.

Po končani razpravi je župan Alojzij Kastelic na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

Občinski svet soglaša s spremenjeno izhodiščno ceno toplote za daljinsko ogrevanje, pri čemer fiksni del cene znaša 4.764,36 EUR/MWh/mesec in variabilni del cene 36,24405 EUR/MWh, v obeh primerih brez DDV in pripadajočih prispevkov.

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **19**

ZA so glasovali: **19**

PROTI so glasovali: **nihče**

Sklep je bil sprejet.

K 21. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog potrditve Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za investicijo: »Romski športni park« in potrditev izvedbene variante

Ga. Žužek, vodja Oddelka za družbene in gospodarske dejavnosti, je podala kratko obrazložitev predlaganega gradiva. Povedala je, da je pripravljeno na podlagi ugotovitev, da romski otroci in mladina nimajo priložnosti za preživljanje prostega časa v športnih aktivnostih. Iz tega razloga je bil pripravljen Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP), za katerega je predvideno financiranje iz postavke 20018 Sofinanciranje urejanja bivalnih razmer za Rome.

Romski športni park pomeni izgradnjo športne infrastrukture na območju naselja Vejar. Nogometno igrišče v izmeri 30 m x 50 m bo primerno ograjeno, opremljeno s sistemom odvodnjavanja, postavljen bo sanitarni blok in urbana oprema – klopi, koši za smeti ...

DIIP ponuja dve varianti igrišča, in sicer z umetno travo in z naravno travo. Po preučitvi obeh ugotavljamo, da je razlika zlasti v ceni, zato predlagamo izgradnjo nogometnega igrišča z naravno travo.

V DIIP znaša ocenjena vrednost investicije v varianti naravna trava 191.835 EUR (z DDV), od tega 18.300 EUR za načrte in drugo projektno dokumentacijo, 170.971 EUR za gradnjo in 2.564 EUR za investicijski nadzor. Terminski plan predvideva izvedbo v letu 2023, občina pa bo iskala tudi možnosti za dodatne vire financiranja izven občinskega proračuna.

Ga. Smuk, predsednica Odbora za družbene, gospodarske dejavnosti in kmetijstvo, je povedala, da je Odbor gradivo obravnaval in predlaga Občinskemu svetu, da predlog DIIP-a zavrne in se ga na Občinski svet uvrsti takrat, ko bo za investicijo zagotovljena finančna konstrukcija z zunanjimi viri financiranja in bo to jasno navedeno tudi v predlogu DIIP-a.

Župan je odgovoril, da takega DIIP-a še ni predlagal.

Ga. Smuk je odgovorila, da je bil sprejet DIIP za objekt Grmada, kjer so bili jasno navedeni viri financiranja.

Župan je odgovoril, da je bilo potrebno skoraj pri vseh projektih sprejeti tudi novelacijo investicijske dokumentacije. Z g. Mijatovičem so tekli pogovori glede sofinanciranja. Vsako leto financirajo od 80.000,00 do 90.000,00 EUR za tovrstne socialne programe. Ko se bo začelo novo kohezijsko obdobje, imamo na socialnih projektih možnost kandidirati, ampak eno osnovo je potrebno imeti sprejeto. Dejal je, da ga ne moti, če Občinski svet zavrne DIIP. V večini občin DIIP-e potrjuje župan in se Občinski svet ne vmešava. Če nimamo investicijske dokumentacije, projektov ne moremo izvajati.

Ga. Smuk je poudarila, naj se predlagani DIIP dopolni in obravnava na oktobrski seji. Če bi bilo v DIIP-u jasno navedeno, kako se bodo pridobivala sredstva, bi se drugače pogovarjali.

Župan je odgovoril, da temu ni tako. Pri Grmadi smo dobili 200.000 EUR sofinanciranja, pa se je noveliral DIIP, še pooblastilo se je dalo županu, da se je občina prijavila na drug razpis. Vedno je potrebno dobiti čim več sredstev in čim manj porabiti iz lastnega vira. Ampak če nimaš nič, če ni investicijske dokumentacije, potem ni kje začeti, je dejal.

G. Korbar je povedal, da župan in ga. Smuk govorita o dveh različnih stvareh. Eno je, da se predlog dokumenta zavrne in da se obravnava na naslednji seji oziroma ko bo dopoljen. Županov predlog pa je, da se DIIP, ki je v obravnavi, z besedilom dopolni in se ga na tej seji sprejme. Dejal je, da je to velika razlika. Poudaril je, da vedno, ko se razpravlja o tovrstnih zadevah, nastaneta dva problema. Eden je, da nekateri nikakor ne želijo razumeti, da če za projekt ni potrjen DIIP in če občina nima vseh pogojev, niti ne more nikjer kandidirati in teh sredstev ne bo. Drugi problem pa je, da obstaja določena dovolj velika skupina svetnikov, ki županu ne zaupa, da bi lahko sam odgovorno in pravilno delal, ampak želi na vsak način, da o tem odloča Občinski svet. Zakaj je to dobro za razvoj občine, pa še ni uspel razumeti.

Ga. Povhe je replicirala in dejala, da so bistven sestavni del DIIP-a viri financiranja. Če je potrjen, je to osnova za uvrstitev v NRP. To je pomemben dokument, je zaključila.

Župan je v nadaljevanju umaknil glasovanje o tej točki.

Župan je glede na to, da je seja potekala že več kot štiri ure, nekateri člani Občinskega sveta pa so že nekajkrat povprašali po zaključku seje, predlagal, da se opravi glasovanje o prekinitvi oziroma nadaljevanju seje.

S strani članov Občinskega sveta je bil podan predlog, da se seja zaključi, neizčrpane točke dnevnega reda pa se obravnavajo na naslednji seji Občinskega sveta.

Župan je na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

23. redna seja Občinskega sveta Občine Trebnje se zaključi, ne obravnavane točke dnevnega reda pa se obravnava na naslednji seji Občinskega sveta.

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **20**

ZA so glasovali: **18**

PROTI so glasovali: **nihče**

Sklep je bil sprejet.

G. Ovník je še povedal, da je na pobudo g. Viščka prinesel vsakemu svetniku idejno zasnovo razširitve športne dvorane v Trebnjem.

Hkrati pa so vsi svetniki prejeli vabilo na otvoritev novega gasilskega doma v Šentlovrencu, ki bo v soboto, 15. 10. 2022.

Župan Alojzij Kastelic je sejo zaključil ob 19:55 uri.

Zapisala:
Andreja Perc, l. r.
referent l

Alojzij Kastelic, l. r.
ŽUPAN

Seja je tonsko posneta.