



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA GOSPODARSKI
RAZVOJ IN TEHNOLOGIJO



OBČINA HAJDINA

Zgornja Hajdina 44a, 2288 Hajdina

Tel.: 02 / 788 30 30, faks: 02 / 788 30 31

e-pošta: uprava@hajdina.si, www.hajdina.si

DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

371 – 13/2018

(po Uredbi o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju
javnih financ – Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16)

»REKONSTRUKCIJA KRIŽIŠČA SKORBA, KOLARIČ (podporni zid)«

Hajdina, april 2018

Župan: mag. Stanislav GLAŽAR



Naziv investicijskega projekta:
»REKONSTRUKCIJA KRIŽIŠČA SKORBA, KOLARIČ (podporni zid)«

Investitor:

**OBČINA HAJDINA
ZGORNJA HAJDINA 44a
2288 HAJDINA**

Odgovorna oseba investitorja (ime in priimek, žig in podpis):

mag. Stanislav GLAŽAR, župan

Skrbnik investicijskega projekta (ime in priimek, podpis in žig):

Franc JELEN, strokovni sodelavec za področje infrastrukture Občine Hajdina

Izdelovalec investicijske dokumentacije (ime in priimek, podpis in žig):

**AP PROJEKT d.o.o.
Osojnikova cesta 9,
2250 Ptuj**

Aljaž PETEK, direktor



Izdelovalec idejne zasnove in projektantske ocene (ime in priimek, podpis in žig):

**TMD Invest d.o.o.,
Prešernova 30, 2250
Ptuj**

Polonca DREVENŠEK RANFL, univ.dipl.inž.grad., direktor

Upravljavlec občinskih cest (ime, priimek, podpis in žig):

**OBČINA HAJDINA,
ZGORNJA HAJDINA 44/a,
2288 HAJDINA**

mag. Stanislav GLAŽAR, župan



KAZALO VSEBINE

1	NAVEDBA INVESTITORJA IN IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE, UPRAVLJAVCA TER STROKOVNIH SODELAVCEV	9
1.1	Naziv investitorja	9
1.2	Navedba izdelovalca projektne in investicijske dokumentacije	10
1.3	Navedba upravljavca	11
1.4	Datum izdelave DIIP	11
2	ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO ..	12
2.1	Predstavitev občine	12
2.2	Pregled in analiza obstoječega stanja	20
2.3	Temeljni razlogi za investicijsko namero	22
3	OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI	23
3.1	Opredelitev razvojnih ciljev	23
3.1.1	Predmet projekta	23
3.1.2	Namen projekta	24
3.1.3	Cilji projekta	24
3.2	Preveritev usklajenosti operacije s strategijami, politikami in razvojnimi programi.....	25
3.2.1	Obveznosti in prednostni ukrepi.....	25
3.3	Zakonodaja, ki ureja predmetno področje	26
4	OPIS VARIANTE »Z« INVESTICIJO, PREDSTAVLJENIH V PRIMERJAVI Z ALTERNATIVO »BREZ« INVESTICIJE IN/ALI MINIMALNO ALTERNATIVO	28
4.1	Varianta »brez« investicije.....	28
4.2	Varianta »z« investicijo	29
5	OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE.....	30



5.1	Opredelitev osnovnih tehnično - tehnoloških rešitev v okviru operacije.....	30
6	OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV.....	34
6.1	Ocena celotnih investicijskih stroškov.....	34
6.1.1.1	Ocena upravičenih stroškov	34
6.1.1.2	Ocena preostalih (neupravičenih) stroškov.....	35
6.1.1.3	Terminski plan glede vrste stroškov	36
6.2	Navedba osnove za oceno vrednosti.....	36
7	TEMELJNE PRVINE, KI DOLOČAJO INVESTICIJO	37
7.1	Predhodna idejna rešitev ali študija	37
7.2	Opis in grafični prikaz lokacije.....	37
7.3	Obseg in specifikacija investicijskih stroškov s časovnim načrtom izvedbe	39
7.4	Okoljski omilitveni ukrepi.....	40
7.4.1	Učinkovita izraba naravnih virov	40
7.4.2	Okoljska učinkovitost.....	40
7.4.3	Trajnostna dostopnost	40
7.4.4	Zmanjšanje vplivov na okolje	41
7.4.5	Hrup	41
7.4.6	Ukrepi za odpravo negativnih vplivov na okolje	41
7.5	Ocena stroškov za odpravo negativnih vplivov	41
7.6	Kadrovsko organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo.....	42
7.7	Predvideni viri financiranja	44
7.8	Pričakovana stopnja izrabe zmogljivosti oziroma ekonomska upravičenost projekta	45
8	ANALIZA STROŠKOV IN KORISTI TER DOLOČITEV NEPOVRATNE POMOČI	46
8.1	Finančna analiza	46
8.1.1	Preglednica investicije, prihodkov in stroškov – finančna analiza.....	48
8.1.2	Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa pri finančni analizi.....	50
8.2	Ekonomska analiza	53
8.2.1	Druge koristi – javno dobro	53
8.2.2	Ekonomske kazalniki	57



8.2.3	Izračun ekonomske upravičenosti operacije z jasno opredeljenimi izhodišči	58
9	ANALIZA OBČUTLJIVOSTI IN TVEGANJ	59
9.1	Analiza občutljivosti za opredelitev kritičnih spremenljivk projekta	59
9.2	Analiza tveganja	60
9.2.1	Predstavitev tveganj	61
10	UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE	62
10.1	Potrebna investicijska dokumentacija.....	62
10.2	Smiselnost investicije	63



KAZALO TABEL

Tabela 2-1: Indeks razvojne ogroženosti regij, 2012-2016 (IRO 2016)	17
Tabela 2-2: Število prebivalcev in gospodinjstev po naseljih občine	18
Tabela 2-3: Delovno aktivno prebivalstvo, primerjalno, december 2015 – december 2016	19
Tabela 2-4: Povprečna plača v Občini Hajdina, primerjalno, december 2015 - december 2016.....	19
Tabela 6-1: Celotna investicijska vrednost projekta po stalnih/tekočih cenah brez in z 22 % DDV (v EUR)	34
Tabela 6-2: Prikaz upravičenih stroškov po stalnih/tekočih cenah v EUR	35
Tabela 6-3: Ocena neupravičenih stroškov po stalnih/tekočih cenah	35
Tabela 6-4: Celotna investicijska vrednost po stalnih/tekočih cenah (upravičeni in preostali stroški) v EUR	36
Tabela 7-1: Obseg in specifikacija investicijske naložbe v stalnih/tekočih cenah.....	39
Tabela 7-2: Terminski plan	39
Tabela 7-3: Projektna skupina	43
Tabela 7-4: Preglednica članov projektne skupine	43
Tabela 7-5: Viri financiranja po stalnih/tekočih cenah v EUR	44
Tabela 8-1: Projekcija operativnih stroškov.....	46
Tabela 8-2: Preglednica stroškov in prihodkov investicije – finančna analiza	48
Tabela 8-3: Izračun najvišjega zneska sofinanciranja.....	51
Tabela 8-4: Projekcija prihodkov – javno dobro	53
Tabela 8-5: Ekonomska analiza	55
Tabela 9-1: ENSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk	59
Tabela 9-2: ENSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk za 1 %	60



KAZALO SLIK

Slika 2-1: Umestitev občine Hajdina v slovenski prostor.....	12
Slika 2-2: Grafični prikaz mej Občine Hajdina	13
Slika 2-3: Podravska regija.....	18
Slika 2-4: Pogled s cestišča JP 829 291 proti JP 829 281	20
Slika 2-5: Pogled iz JP 829 281 proti JP 829 291	21
Slika 2-6: Pogled iz južne strani na JP 829 281	21
Slika 7-1: Lokacija investicije.....	37
Slika 7-2: Grafični prikaz načrtovane investicije	38
Slika 7-3: Kadrovsko-organizacijska shema.....	42



1 NAVEDBA INVESTITORJA IN IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE, UPRAVLJAVCA TER STROKOVNIH SODELAVCEV

1.1 Naziv investitorja

INVESTITOR	
Naziv:	OBČINA HAJDINA
Naslov:	ZGORNJA HAJDINA 44/a 2288 HAJDINA
Odgovorna oseba:	mag. Stanislav GLAŽAR, župan
Telefon:	02/788 30 30
Telefaks:	02/788 30 31
E-pošta:	uprava@hajdina.si
ID za DDV:	SI24866792
Transakcijski račun:	SI56 01359-0100017622 Banka Slovenije
Odgovorna oseba za pripravo investicijskih dokumentov:	Franc JELEN, strokovni sodelavec za področje infrastrukture
Telefon:	02/788 30 30
Telefaks:	02/788 30 31
E-pošta:	franc.jelen@hajdina.si
Odgovorna oseba za izvajanje investicije:	mag. Stanislav GLAŽAR, župan
Telefon:	02/788 30 30
Telefaks:	02/788 30 31
E-pošta:	uprava@hajdina.si

**1.2 Navedba izdelovalca projektne in investicijske dokumentacije**

IZDELOVALEC PROJEKTNE DOKUMENTACIJE	
Naziv:	TMD Invest d.o.o.
Naslov:	PREŠERNOVA 30, 2250 PTUJ
Odgovorna oseba:	Polonca DREVENŠEK RANFL
Telefon:	02/787 91 00
Telefaks:	02/787 91 11
E-pošta:	info@tmd-invest.si
Davčna številka:	SI33905096
Transakcijski račun:	0215 0001 0540 304 Nova LB Ljubljana
Odgovorna oseba za pripravo investicijskih dokumentov:	Stanko Tement
Telefon:	02/787 91 00
Telefaks:	02/787 91 11
E-pošta:	info@tmd-invest.si

IZDELOVALEC INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE	
Naziv:	AP PROJEKT d.o.o.
Naslov:	OSOJNIKOVA CESTA 9 2250 PTUJ
Odgovorna oseba:	Aljaž PETEK, direktor
Telefon:	041 592747
Telefaks:	02 / 788 58 43
E-pošta:	aljaz@ap-projekt.si
Davčna številka:	84560860
Transakcijski račun:	SI56 0215 0025 8223 208 NLB d.d.
Odgovorna oseba za pripravo investicijskih dokumentov:	Aljaž Petek
Telefon:	041 592 747
Telefaks:	02 / 788 58 43
E-pošta:	aljaz@ap-projekt.si



1.3 Navedba upravljavca

UPRAVLJALEC	
Naziv:	OBČINA HAJDINA
Naslov:	ZGORNJA HAJDINA 44/a, 2288 HAJDINA
Odgovorna oseba:	mag. Stanislav GLAŽAR, župan
Telefon:	02/ 788 30 30
Telefaks:	02/ 788 30 31
E-pošta:	uprava@hajdina.si
Davčna številka:	SI24866792
Transakcijski račun:	SI56 01359-0100017622, Banka Slovenije

1.4 Datum izdelave DIIP

Datum izdelave DIIP-a: APRIL 2018



2 ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO

2.1 Predstavitev občine

Občina Hajdina spada v skupino mlajših občin v naši državi. Občina Hajdina je po površini med večjimi občinami od novonastalih občin na območju bivše občine Ptuj. Takoj po ustanovitvi samostojne občine so se v Hajdini lotili vseh nalog, ki so v pristojnosti lokalne skupnosti.

Slika 2-1: Umestitev občine Hajdina v slovenski prostor



V prvih letih obstoja oz. samostojnosti so bili narejeni prvi veliki premiki na področju konstituiranja organov, občinske uprave, sprejetja zajetnega svežnja aktov s področja lokalne samouprave, ureditve upravne zgradbe, na področju komunalne infrastrukture, kulture, športa in ostalih družbenih dejavnosti.

Občina Hajdina se razprostira na terasah na desni strani reke Drave. Zelo jo prepletajo razne ceste, in sicer S-J prometnica Dunaj - Zagreb (avtocestni odcep AC Slivnica-Podlehnik), V - Z pa prometnica Ormož - Slovenska Bistrica (hitra cesta), kakor tudi železniška proga Pragersko-Hodoš. Občani so imeli v preteklosti veliko problemov s takšno prometno ureditvijo (prometne nesreče z najhujšimi izidi). Del občine pa je razdelil tudi odvodni kanal HE - Zlatoličje.

Gospodarsko občina spada med srednje razvite občine. V občini je locirana mešalnica močnih krmil Draženci, industrijsko obrtna cona v Slovenja vasi, večje število družb z omejeno odgovornostjo in samostojnih podjetnikov raznih dejavnosti. Kmetijstvo je dokaj razvito, nekaj je farm perutnine. Načrtov za prihodnje ne zmanjkuje. V Skorbi je eno največjih vodovodnih črpališč v Sloveniji.

V občini so bogata arheološka najdišča. Naselje Spodnja Hajdina se nahaja v območju varstva kulturne



dediščine z oznako EŠD:581 Spodnja Hajdina – arheološko najdišče Hajdina, ki je zavarovano z Odlokom o razglasitvi Arheološkega najdišča v Spodnji Hajdini za kulturni spomenik državnega pomena (Uradni list RS, št.- 56/03). Tudi naselje Ghandin se pojavlja ob boku rimske Petovione, katere del se je razprostiral prav na območju Sp. in Zg. Hajdine.

Občinski praznik imajo premičen in ga slavijo vsako leto v soboto pred Martinovo nedeljo v mesecu novembru. Takrat se na tradicionalni Martinovi prireditvi "Iz mošta vino, pridi na Hajdino" zahvalijo sv. Martinu, farnemu patronu, za minulo letino, mošt prekrstijo v vino, imenujejo kletarja letnika in sv. Martina poprosijo za vnaprej.

Slika 2-2: Grafični prikaz mej Občine Hajdina



Občina Hajdina ima 7 naselij: Draženci, Gerečja vas, Hajdoše, Skorba, Slovenja vas, Spodnja Hajdina, Zgornja Hajdina.

Draženci

Vas leži na nadmorski višini 234 m v jugovzhodnem delu Dravskega polja, večina na trasi jugozahodno od avtoceste AC odcep Slivnica - Draženci. Gre za vas, ki z enakomerno razporejenimi hišami poteka od Zgornje Hajdine proti Vidmu.

Draženci se v pisnih virih omenjajo že leta 1237.

Naselje obdajajo njive z rodovitno prstjo, ki zavzemajo 60 % vseh površin, na katerih uspevajo predvsem poljščine, kot so koruza, pšenica, krompir, ajda, ki dajejo tržne presežke. Pomembne dohodke dajejo tudi govedoreja in perutninarstvo. Pri hišah raste brajda s samorodno trto, imenovano



gemaj, ki daje črno in gosto vino. V bližini so manjši gozdovi, kjer je največ borovih dreves, nekaj pa tudi hrasta in akacije. V njih so bogata lovišča divjadi, od zajcev, fazanov, jerebic, prepelic in divjih rac. Domačini vedo, da je na obronkih gozda najti čudovite nasade šmarnic.

V neposredni bližini strnjenega dela vasi sta farma piščancev in Tovarna močnih krmil, ki sta v lasti Perutnine Ptuj d.d., ki je tudi sicer še lastnik precejšnjega dela zemljišč.

Gerečja vas

Je dolga, obcestna vas, razpotegnjena po notranji dravski terasi ob krajevni cesti 1km zahodno od AC Slivnica - Draženci.



Gerečjo vas se prvič omenja leta 1144, kot last samostana v St. Lambrechtu. Mimo naselja je vodil rimski vodovod iz Frama za Poetovio.

Na zahodni strani vas ščiti pred vetrom mešani gozd, kjer prevladujejo bor, smreka, hrast in breza, ki dajejo zavetje številni divjadi, od tega je največ zajcev, fazanov, jerebic in srnjadi, svoje koticke pa imajo tudi gobarji. Nekoč pretežno kmečka vas je živela od poljedelstva in živinoreje ter nekaj malega tudi od sadjarstva. V vasi še obratujejo tri večje farme perutninarstva.



Danes je med 153 hišnimi števkami le še 9 domačij, kjer je kmetijstvo edini vir dohodka, čeprav je evidentiranih 22 zaščitenih kmetij. Na njivah pridelujejo največ koruzo za zrnje, koruzo za silos, žito in krompir, vendar predvsem za lastno uporabo. Poglavitne panoge, ki dajejo kruh tistim, ki vztrajajo v kmetijstvu, so govedoreja, prašičereja in perutninarstvo.

Hajdoše

Hajdoše so dolga, razpotegnjena, pretežno ravninska vas na dravski terasi ob regionalni cesti Ptuj – Maribor.



Vas je v pisnih virih prvič omenjena leta 1320.

Zahodni del vasi leži na terasi, kjer so njive s peščeno prstjo, zelo ugodno za pridelovanje krompirja, koruze, pšenice, sladkorne pese, ajde in drugih poljščin. Na vzhodnem delu vasi pa so ob stari dravski strugi travniki in logi z jelšami, vrbami, topoli in hrasti.

Skozi ta prostor je bil speljan odvodni kanal hidroelektrarne, ki je pretrgal normalni tok podtalne vode, ki je prihajal s Pohorja. Vodnjaki so usahnili in napeljali so vodovod. Usahnila je tudi Studenčnica, ki je bila v preteklosti bistra, polna vode, rac in rib. Dandanes so ostanki Studenčnice le še posamezni manjši deli zastajajoče vode.

Nekateri menijo, da je ime vasi povezano z ajdo, ki je bila mnoga leta zelo važen pridelek na tem področju. Drugi pa, da izhaja od staroselcev, poganov, imenovanih Ajdi, ki so tu živeli precej časa.





Hajdoše so gosto naseljena vas s hišami, na obeh straneh ceste. Ob glavni cesti v sredini vasi stoji kapela.

Ob kanalu je v vasi zgrajen kartodrom, ki ima mednarodno licenco in je poznan tudi v sosednjih državah, ki pa bo z premestitvijo lokacije v Slovenjo vas opuščen.. Na drugi strani so hajdoški športniki uredili svoj športni park.

Hajdošani so pobudniki revije Štajerska Frajtonarica, s katero so začeli oktobra 2000 v okviru Kulturnega društva Hajdoše. Glede na prizadevanje organizatorjev in pozitiven odmev upamo, da bo prireditev postala tradicionalna.

Izjemno uspešna je ženska desetina članic kategorije A Prostovoljnega gasilskega društva Hajdoše. Hajdošanke gasilke spadajo med najuspešnejše udeleženske gasilskih olimpiad. Prvič so stale na stopničkih leta 1996 na Danskem, drugič leta 2001 na Finskem in tretjič leta 2005 na Hrvaškem. V letu 2013 pa so udeleženci olimpijade v Franciji osvojili tri zlata odličja.

Skorba



Skorba leži ob regionalni cesti Ptuj – Maribor, med Spodnjo Hajdino in Hajdošami, ob potoku Studenčnica. Zaradi nekdanjega toka Drave je njena terasa vijugasta.

Na Gorenčkovem posestvu je bil leta 1906 pri kopanju jarka odkrit keltski grob z mečem, sulično ostjo in keramiko. Pri Galunovih v Skorbi 3 so našli keramiko in rimski denar, pri Kajnihovih pa leta 1964 žgan rimski grob s pridevki. Mimo vasi je vodil rimski vodovod Fram – Poetovio, ki so ga raziskali leta 1918.

Dolgo je bila prevladujoča kmetijska panoga govedoreja, dandanes pa je pravih kmetov vse manj. Ti, ki so, se povečini ukvarjajo s svinjerejo in perutninarstvom.

Skorba je znana po centralnem vodnem črpališču, ki zagotavlja vodo za bližnjo in daljno okolico. V Skorbi je sedem plitvih vodnjakov in štirje globinski vodnjaki.

Zelo pestro je kulturno dogajanje, za katerega skrbi predvsem Kulturno društvo Skorba.

Slovenja vas

Vas je speljana na vzhodnem delu Dravskega polja in leži na dravski terasi ob odvodnem prekopu zlatoliške hidroelektrarne. Skozi njo pelje magistralna cesta Ptuj – Maribor in leži na obrobju občine. Pod naseljem je nekoč izvirjal potok Studenčnica, ki je po izgradnji dravskega prekopa za hidroelektrarno presahnil. Vas leži na nadmorski višini 235 m in je precej razpotegnjena.

Posebnosti so vodni stolp ob magistralni cesti, industrijska cona na obrobju vasi, ki meji na Zlatoličje, odvodni kanal hidroelektrarne.

Srce Slovenje vasi pa je v domači cerkvi, sodobne arhitekture. Leta 1992 je vas namreč dobila novo cerkev z imenom Marija Vnebovzeta.



Prst je peščena in manj rodovitna. Njive so na terasi zahodno od vasi. Poglavitne poljščine so rž, krompir in ajda. V bližini so nasadi hmelja ptujskega Kmetijskega kombinata, travniki so pod teraso proti Dravi, kjer je tudi mešan obdravski gozd. Največ je goveda, svinj in perutninarstva. Sadja je malo. Precej je brajd, povečini samorodnega kvintona in izabele.

V zahodnem delu naselja se je iz nekoč Mercatorjevih skladišč razvila mala industrijska cona, v kateri imajo sedež različna podjetja.

Spodnja Hajdina

Spodnja in Zgornja Hajdina predstavljata eno najpomembnejših cestno prometnih križišč v SV Sloveniji. Tu je namreč cestni križ, ki povezuje sever z jugom in vzhod z zahodom.



Hajdina se kot Ghandin v zgodovinskih virih prvič omenja leta 1164. Leta 1202 se je Hajdina razdelila na Spodnjo ter Zgornjo Hajdino. Obe vasi sta se takrat razdelili tudi v lastninskem smislu. Spodnja Hajdina je postala last Salzburških gospodov, Zgornja Hajdina pa last deželnih knezov.

Na Spodnji Hajdini so najdeni pomembni arheološki ostanki naše preteklosti. Med odkritim ilirskim žarnim grobiščem iz rimskega obdobja z veliko nekropolo ter približno 200 grobovi in ostanki stavb, izstopata I. in II. mitrej, ki sta bila odkrita 1898/99. in 1902. leta ter sta ena izmed najpomembnejših dokazov o mitraizmu na slovenskih tleh.

Na Spodnji Hajdini se poleg uprave kooperantov Perutnine Ptuj in lesno predelovalne industrije vse bolj razvija tudi gradbeništvo. Zelo razvito je vrtnarstvo, medtem ko kmetijskih površin ni tako veliko.

Nekdanjo hajdinsko vaško gmajno, kjer so naši mladeniči in mladenke v preteklosti pasli krave, so, po nekdanj pašni površini, kjer je bilo tudi veliko topolov, kasneje lovci zasadili smrekov gozd. Gmajna je bila v lasti vaščanov Spodnje Hajdine, ki so ob nastanku Golf igrišča svoje deleže odstopili v najem podjetju Golfinvest d.o.o.

Zgornja Hajdina

Zgornja in Spodnja Hajdina predstavljata eno najpomembnejših cestno prometnih križišč v SV Sloveniji. Tu je namreč cestni križ, ki povezuje sever z jugom in vzhod z zahodom. Z realizacijo načrta Pyhrnske avtoceste je v Sloveniji to najpomembnejše stičišče cestnih povezav.

Hajdina se kot Ghandin v zgodovinskih virih prvič omenja leta 1164. Leta 1202 se je Hajdina razdelila na Zgornjo in Spodnjo Hajdino. Obe vasi sta se takrat razdelili tudi v lastninskem smislu. Zgornja Hajdina je postala last deželnih knezov, Spodnja Hajdina pa last Salzburških gospodov. Zgornja Hajdina takrat ni bila v mejah, kot je danes. Raztezala se je ob zgornji in spodnji dravski terasi. Naselje ob dravski terasi je bilo v preteklosti skoraj izključno poseljeno s kmečkim prebivalstvom.

Danes je naselje mešano kmetijsko in podjetniško. Večina prebivalcev je zaposlenih. Del naselja nad železniško progo je poseljen z mlajšimi družinami - prebivalci so zaposleni na Ptuj, v Kidričevem in



drugje. Nekaj je samostojnih podjetnikov in družb z omejeno odgovornostjo.

Glavne značilnosti so farna cerkev Sv. Martina in Osnovna šola Hajdina z vrtcem, na Hajdini je tudi sedež Občine Hajdina, pošta, vrtec, lekarna, splošna ambulantna, zobozdravstvena ambulantna, internistična specialistična ambulantna in pokopališče.

Tabela 2-1: Indeks razvojne ogroženosti regij, 2012-2016 (IRO 2016)

Razvojne regije (NUTS-3) in kohezijski regiji (NUTS-2)	Indeks (Indeks, SLO = 100)
VZHODNA SLOVENIJA	
v tem	
POMURSKA	163,7
ZASAVSKA	128,6
PRIMORSKO-NOTRANJSKA	124,3
PODRAVSKA	117,4
KOROŠKA	116,3
POSAVSKA	106,9
SAVINJSKA	89,4
JUGOVZHODNA SLOVENIJA	66,4
ZAHODNA SLOVENIJA	
v tem	
GORIŠKA	96,3
OBALNO-KRAŠKA	83,3
GORENJSKA	68,7
OSREDNJESLOVENSKA	38,7

Vir: UMAR: Poročilo o razvoju 2017

Občina Hajdina se nahaja v podravski regiji, katere indeks razvojne ogroženosti znaša **117,4** in ki se po svoji nerazvitosti uvršča na četrto mesto med regijami. Podravje obsega desetino slovenskega ozemlja in je po velikosti na petem mestu med slovenskimi regijami. Po gostoti naseljenosti z 147,1 prebivalci/km² je na tretjem mestu v Sloveniji. Število prebivalstva v Podravju upada. Posledica nizke rodnosti je zniževanje deleža mladega prebivalstva in povečanje deleža starejšega prebivalstva. Značilen je pozitiven selitveni prirast (iz tujine), kar ob rahlem upadanju števila prebivalstva in negativni nataliteti blaži negativne demografske trende regije



Slika 2-3: Podravska regija



Tabela 2-2: Število prebivalcev in gospodinjstev po naseljih občine

NASELJE	PREBIVALCI		GOSPODINJSTVA	
	1.1.2002	1.1.2017	1.1.2002	1.1.2015
Draženci	483	549	169	202
Gerečja vas	534	556	174	212
Hajdoše	595	641	190	239
Skorba	372	393	115	144
Slovenja vas	509	558	176	216
Spodnja Hajdina	195	243	77	111
Zgornja Hajdina	804	807	276	337
SKUPAJ	3492	3747	1177	1461

Vir: Statistični urad RS, letopis 2002, SI-STAT podatkovni portal

(http://pxweb.stat.si/pxweb/Database/Dem_soc/Dem_soc.asp).

Po podatkih popisa iz leta 2017 v Občini Hajdina živi 3.747 prebivalcev, kar predstavlja 0,18 % prebivalstva Slovenije ter 1,15 % prebivalstva regije Podravje. Velikih sprememb v številu prebivalcev v občini Hajdina od leta 2002 pa do danes ni opaziti. Gostota naseljenosti je 171,9 prebivalstva na km², kar pomeni da spada Občina Hajdina med gostejše naseljene občine v Spodnjem Podravju, gostota naselitve je tudi večja od povprečja v Podravju in Sloveniji. Naravni prirast v Občini Hajdina je sicer pozitiven, občina pa beleži negativen selitveni prirast. Povprečna starost prebivalcev Občine Hajdina je 43,7 let, kar je višje od povprečja v Podravju in Sloveniji, kjer povprečna starost znaša 43,0 let. Če primerjamo podatke o prebivalcih po starostnih skupinah ugotovimo, da v Občini Hajdina živi 14,4% prebivalcev starih od 0-14 let, 65,9% je starih med 15 in 64 let, le-ti predstavljajo aktivno prebivalstvo, starejših od 65 let je 19,7%. Starejša populacija prebivalcev v Občini Hajdina iz leta v leto narašča, kar je tudi značilno za vse občine Spodnjega Podravja, celotne regije ter Slovenijo.



V Občini Hajdina je bilo konec prvega četrtnetja v letu 2017 registriranih¹ 307 pravnih oseb, od tega:

- 86 gospodarskih družb in zadrug,
- 156 samostojnih podjetnikov posameznikov,
- 2 pravni osebi javnega prava,
- 7 nepridobitnih organizacij - pravne osebe zasebnega prava,
- 45 društev,
- 11 drugih fizičnih oseb opravlja registrirane oziroma s predpisom določene dejavnosti.

Po Sklepu o območjih z višjo stopnjo brezposelnosti v Republiki Sloveniji za leto 2010 (Uradni list RS, št. 70/10) Občina Hajdina spada v območje z višjo stopnjo brezposelnosti od povprečne v Republiki Sloveniji in sicer v območje C.

Stopnja registrirane brezposelnosti v Sloveniji iz leta v leto pada, ravno tako tudi v Občini Hajdina.

Tabela 2-3: Delovno aktivno prebivalstvo, primerjalno, december 2015 – december 2016

	Delovno aktivno prebivalstvo		Registrirane brezposelne osebe		Stopnja registrirane brezposelnosti	
	dec. 2015	dec. 2016	dec. 2015	dec. 2016	dec. 2015	dec. 2016
SLOVENIJA	804.637	817.209	112.726	103.152	12,3	11,2
Podravska regija	119.587	120.013	18.828	17.149	13,6	12,5
Občina Hajdina	1.466	1.470	149	144	9,2	8,9

Vir: SURS - Podatkovni portal SI-STAT, demografsko in socialno področje

Tabela 2-4: Povprečna plača v Občini Hajdina, primerjalno, december 2015 - december 2016

	Povprečna mesečna plača na zaposleno osebo			
	bruto		neto	
	dec. 2015	dec. 2016	dec. 2015	dec. 2016
SLOVENIJA	1.594,93 €	1.653,67 €	1.035,58 €	1.074,27 €
Podravska regija	1.456,14 €	1.527,60 €	958,52 €	1.002,93 €
Občina Hajdina	1.136,50 €	1.147,39 €	771,16 €	784,79 €

Vir: SURS - Podatkovni portal SI-STAT, demografsko in socialno področje

¹ Vir: http://www.ajpes.si/Doc/Registri/PRS/Porocila/Arhiv/posl_subj_reg_skup_2017.xls



2.2 Pregled in analiza obstoječega stanja

Zakon o lokalni samoupravi v svojem 21. členu določa, da občina samostojno opravlja lokalne zadeve javnega pomena. Med nalogami, ki jih opravlja za zadovoljevanje potreb svojih prebivalcev je tudi gradnja, vzdrževanje in urejanje lokalnih javnih cest, javnih poti ter rekreacijskih in drugih javnih površin. Lokalne ceste in javne poti so občinske javne ceste, ki povezujejo naselja v občini z naselji v sosednjih občinah ali naselja in dele naselij v občini med seboj in so pomembne za navezovanje prometa na javne ceste enake ali višje kategorije. Podrobneje so naloge in pristojnosti občine v zvezi z gradnjo, vzdrževanjem, rekonstrukcijo in varstvom občinskih cest ter prometa na njih opredeljene v:

- Odloku o občinskih cestah (Uradni vestnik Mestne občine Ptuj, št. 9/99, Uradni list RS, št. 64/03),
- Odloku o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Občini Hajdina (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 32/12 in 19/15).

Temeljna pravila pri gradnji, vzdrževanju, obnavljanju in varstvu javnih cest, opredelitvi statusa ter kategorizacije javnih cest, so določena v sprejetih zakonih in podzakonskih aktih. Zakoni in podzakonski akti, ki s svojimi določbami predstavljajo zakonsko podlago, so naslednji:

- Zakon o cestah (ZCes-1),
- Zakon o pravilih cestnega prometa (ZPrCP),
- Pravilnik za izvedbo investicijskih vzdrževalnih del in vzdrževalnih del v javno korist na javnih cestah,
- Pravilnik o rednem vzdrževanju javnih cest,
- Pravilnik o načinu označevanja javnih cest in o evidencah o javnih cestah in objektih na njih,
- Uredba o merilih za kategorizacijo javnih cest.

Občinske ceste, ki se kategorizirajo na lokalne ceste, javne poti ter občinske kolesarske poti, se morajo redno vzdrževati, obnavljati in po potrebi tudi rekonstruirati z vidika upoštevanja gospodarnosti vzdrževanja in na njih varnega odvijanja prometa. Vzdrževanje občinskih lokalnih cest in javnih poti izvaja Cestno podjetje Ptuj d.d., Zagrebška cesta 49a, 2250 Ptuj.

Obstoječe stanje križišča v Skorbi **pri križanju občinskih cest št. JP 829 291 in JP 829 281** ne ustreza minimalni zagotovitvi prometne varnosti. Javna pot JP 829 291 predstavlja južno vpadnico v naselje Skorba. Največjo nevarnost za vse udeležence v prometu predstavlja obstoječi betonski oporni zid, ki se je nevarno nagnil proti cestišču. V samem križišču trenutno ne obstaja polje preglednosti za desne zavijalce iz JP 829 291, kar še dodatno predstavlja nevarnost za udeležence v prometu. Največjo življenjsko nevarnost pa predstavlja trenutno stanje križišča za najbolj ranljive udeležence v prometu, to je otroke še posebej za predšolske in šoloobvezne otroke. Obstoječi cesti se bosta zato razširili (dogradili) in asfaltirali, prav tako se bo uredilo odvodnjavanje in hkrati zgradilo novi oporni zid.

Slika 2-4: Pogled s cestišča JP 829 291 proti JP 829 281



Slika 2-5: Pogled iz JP 829 281 proti JP 829 291



Slika 2-6: Pogled iz južne strani na JP 829 281



2.3 Temeljni razlogi za investicijsko namero

Namen investicije je ureditev križišča v Skorbi pri križanju občinskih cest JP 829 291 in JP 829 281 ter gradnja novega opornega zidu.

Temeljni razlogi za investicijsko namero so:

- izboljšanje prometne varnosti,
- izboljšanje dostopnosti prebivalcem do svojih domov in boljše cestne povezave z drugimi kraji,
- implementacija evropskih in nacionalnih programov in strategij na področju izboljšanja prometne varnosti, varovanja okolja ter regionalnega razvoja,
- ohranjanje poseljenosti,
- varnejše dnevne migracije,
- lepša podoba naselja,
- zmanjšanje stroškov vzdrževanja cestišča,
- poživitev gospodarskih in turističnih dejavnosti,
- realizacija projektov, ki jih je Občina Hajdina umestila v Načrt razvojnih programov.



3 OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

3.1 Opredelitev razvojnih ciljev

Planirana investicija je predvidena v naslednjih programih in načrtih:

- Načrt razvojnih programov Občine Hajdina.

Pomembnejši predpisi, katerim Občina Hajdina sledi:

- Zakon o cestah (Uradni list RS, št. 109/10, 48/12, 36/14 – odl. US, 46/15 in 10/18),
- Zakon o financiranju občin (Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11, 14/15 – ZUUJFO, 71/17 in 21/18 – popr.)
- Zakon o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo, 14/05 – popr., 92/05 – ZJC-B, 93/05 – ZVMS, 111/05 – odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 – ZRud-1, 20/11 – odl. US, 57/12, 101/13 – ZDavNepr, 110/13, 19/15, 61/17 – GZ in 66/17 – odl. US)
- Pravilnik o rednem vzdrževanju javnih cest (Uradni list RS, št. 38/16),
- Uredba o merilih za kategorizacijo javnih cest (Uradni list RS, št. 49/97, 113/09 in 109/10 – ZCes-1).

3.1.1 Predmet projekta

Predmet projekta »REKONSTRUKCIJA KRIŽIŠČA SKORBA, KOLARIČ (podporni zid)« je razširitev obstoječega vozišča na dveh delih, in sicer na križišču občinskih cest JP 829 291 in 829 281 se ob desnem robu dogradi vozišče v širini 1,40m in dolžini 100,97m, ob desnem robu se zgradi novi oporni zid v dolžini 39,00m.

Razširitev cest bo izboljšala prometno tehnične lastnosti in prometno varnost, kajti obstoječi vozišči sta zelo ozki in otežujeta potek dvosmernega prometa. Obstoječi cesti se bosta razširili (dogradili) in asfaltirali, prav tako se bo uredilo odvodnjevanje.

Ureditev križišča v Skorbi pri križanju občinskih cest št. 829291 in 829281 ter gradnja opornega zidu bo potekala na naslednjih parcelnih številkah:

- 262/10, 262/11, 264/3, 278/6, 473/1, 485/1 vse k.o. Skorba.



3.1.2 Namen projekta

Namen predvidene investicije je, da omogoči hitrejšo in varnejšo prometno povezavo v občini živečih prebivalcev z ostali bližnjimi in bolj odročnimi kraji po Sloveniji. Prav tako je njen namen pospešiti gospodarski razvoj z zagotavljanjem večje varnosti, prehodnosti in dostopnosti zaposlenih do delovnih mest v Sloveniji ter ostalih prebivalcev občin in obiskovalcev. Na enak način se pospešuje tudi turistična dejavnost ob območju, po katerem vodita cesti. Z izvedbo projekta se bo izboljšala tudi prometna varnost vseh udeležencev na javnih poteh.

Namen investicije je pospešiti skladen razvoj z uravnoveženim družbenim gospodarskim in turističnim razvojem, ohranitev poseljenosti območja ter razvoj z vidika okolja, z zagotavljanjem visoke življenjske ravni in kakovosti zdravja ter bivalnega okolja, s tem dvig življenjskega standarda vseh občanov v Občini Hajdina ter izboljšati dostopnost do gospodinjstev in gospodarskih subjektov na tem območju.

Občina se je odločila za izvedbo investicije, ker je obstoječe križišče dotrajano in tako ni zagotovljena zadostna varnost za udeležence v prometu.

3.1.3 Cilji projekta

S cilji investicije na področju prometne infrastrukture bo investitor zasledoval sledeče namene:

- izvajanje strateške usmeritve države na področju javne infrastrukture,
- implementacija veljavnih predpisov s področja urejanja prometa in okolja,
- izboljšati prometno varnost na tem območju,
- izboljšanje življenjskih pogojev prebivalstva na tem območju,
- odpraviti otežen dostop do svojih domov in gospodarskih objektov prebivalcem Občine Hajdina,
- ohranjanje oziroma povečanje števila prebivalcev na tem območju,
- izboljšanje turistične ponudbe in možnosti nadaljnjega razvoja gospodarstva,
- ohranitev poseljenosti območja,
- zagotoviti pogoje za razvoj podeželja,
- drugo.

Z namenom doseganja sledečih ciljev:

- zagotavljanje ustrezne prometne infrastrukture v Občini Hajdina,
- zagotavljanje ustrezne varnosti za občane Občine Hajdina in prebivalcev naselja Skorba,
- povečanje dostopnosti do gospodinjstev na tem območju,
- povečanje dostopnosti do gospodarskih, javnih in drugih subjektov,
- povečanje možnosti razvoja turizma in podeželja,
- izboljšanje cestnega sveta (okoljevarstvena situacija) kot je vegetacija in polje preglednosti,
- zmanjšanje hrupa ob cestah,
- zagotoviti pogoje za nadaljnji razvoj občine in regije.



3.2 Preveritev usklajenosti operacije s strategijami, politikami in razvojnimi programi

Vizija regionalnega razvoja v Sloveniji je skladen razvoj z uravnoveženimi gospodarskimi, socialnimi in okoljskimi vidiki v vseh slovenskih regijah, kar bo zagotovilo visoko življenjsko raven in kakovost zdravja ter bivalnega okolja vseh prebivalcev Slovenije. Vizija stremi k trajnostnemu razvoju v najširšem pomenu, ki optimalno izrablja vse regionalne potenciale, pri tem pa ne zmanjšuje virov in možnosti razvoja prihodnjih generacij.

Zakonska podlaga:

- Zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (Uradni list RS, št. 20/11, 57/12 in 46/16),
- Zakon o financiranju občin (Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11, 14/15 – ZUUJFO, 71/17 in 21/18 – popr.), v nadaljevanju ZFO-1),
- Zakon o ukrepih za uravnoveženje javnih financ občin (Uradni list RS, št. 14/15),
- Odlok o Strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Uradni list RS, št. 76/04, 33/07 – ZPNačrt in 61/17 – ZUreP-2),
- Zakon o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2),
- Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/07, 109/07, 62/10 in 46/13),
- Pravilnik o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 50/07, 61/08, 99/09 – ZIPRS1011, 3/13 in 81/16).

Prav tako pa si Občina Hajdina z investicijskim projektom in podobnimi projekti, ki jih bo izvajala na območju občine, želi zagotoviti izboljšanje kakovosti življenja in bivanja vseh občanov na področju človeških virov, socialne in družbene povezanosti, vključenosti in zaupanja ter večjega občutka pripadnosti.

Načrtovana investicija v rekonstrukcijo križišča je v javnem interesu in ne predstavlja državne pomoči.

3.2.1 Obveznosti in prednostni ukrepi

V tej točki so prikazane obveznosti Občine Hajdina v rekonstrukcijo javne prometne infrastrukture.

Za zagotovitev ustrezne mobilnosti prebivalstva in oskrbe gospodarstva, je nujna ustrezna umestitev prometne infrastrukture v prostoru in njena kvaliteta, ki se odraža v kvaliteti vzdrževanja, posodobitve in izgradnji dodatnih ali novih zmogljivosti. Investicija je usklajena s strategijo razvoja občine, katera predvideva ureditev infrastrukture in povezav z namenom omogočiti urejen kraj v občini. Skladno s prostorsko ureditvijo je potrebno urediti tudi prometno varnost v naselju. Križišče in podporni zid v Skorbi sta v zelo slabem stanju in tako zelo nevarna za udeležence v prometu. Zato je za potrebe varnosti udeležbe v prometu potrebno urediti križišče.

Poleg klimatskih sprememb, ki se kažejo v povečanju izpustov toplogrednih plinov v ozračje, ki posledično vpliva na klimatske spremembe in vse hujše naravne katastrofe po svetu, ima velik vpliv na



količino toplogrednih plinov v zrak tudi slaba oziroma neurejena prometna infrastruktura.

Ugotavljamo, da občine za skladnejši razvoj območij nujno potrebujejo dodatna sredstva za izgradnjo nove prometne infrastrukture in dolgoročne zmanjšanje ranljivosti Republike Slovenije zaradi klimatskih sprememb.

Izboljšanje trenutnega stanja je predvideno s ključnim ukrepom »Rekonstrukcija križišča Skorba, Kolarič (podporni zid)«, ki bo v prvi vrsti izboljšal prometno ureditev v naselju Skorba.

3.3 Zakonodaja, ki ureja predmetno področje

Pri pripravi vse potrebne dokumentacije za predmetni projekt in izdelavo nadaljnje investicijske dokumentacije projekta je potrebno upoštevati merodajno evropsko zakonodajo, slovensko zakonodajo in zakonodajo občin, ki bodo vključene v projekt.

Zakon o urejanju prostora (ZUreP-1)

(1) Ta zakon ureja prostorsko načrtovanje in uveljavljanje prostorskih ukrepov za izvajanje načrtovanih prostorskih ureditev, zagotavljanje opremljanja zemljišč za gradnjo ter vodenje sistema zbirk prostorskih podatkov.

(2) Ta zakon določa tudi pogoje za opravljanje dejavnosti prostorskega načrtovanja in določa prekrške v zvezi z urejanjem prostora in opravljanjem dejavnosti prostorskega načrtovanja. (3) Urejanje prostora po tem zakonu je opravljanje zadev iz prvega odstavka tega člena.

Zakon o graditvi objektov (ZGO-1)

3. člen

(1) Gradnja novega objekta, rekonstrukcija objekta in odstranitev objekta se lahko začne na podlagi pravnomočnega gradbenega dovoljenja.

(2) Ne glede na določbe prejšnjega odstavka lahko investitor na lastno odgovornost začne z gradnjo iz prejšnjega odstavka tudi po dokončnosti gradbenega dovoljenja.

3.a člen

(1) Gradnja enostavnega objekta se lahko začne brez gradbenega dovoljenja.

(2) Ne glede na prejšnji odstavek se enostavni objekti ne smejo postavljati v nasprotju s prostorskim aktom.

OPORNI ZID se bo gradil na podlagi pridobljenega gradbenega dovoljenja.

Zakon o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt)

(1) Ta zakon ureja prostorsko načrtovanje kot del urejanja prostora, tako da določa vrste prostorskih aktov, njihovo vsebino in medsebojna razmerja ter postopke za njihovo pripravo in sprejem.

(2) Ta zakon ureja tudi opremljanje stavbnih zemljišč ter vzpostavitev in delovanje prostorskega informacijskega sistema.

Cilji:

(1) Cilj prostorskega načrtovanja je omogočati skladen prostorski razvoj z obravnavo in usklajevanjem različnih potreb in interesov razvoja z javnimi koristmi na področjih varstva okolja, ohranjanja narave in kulturne dediščine, varstva naravnih virov, obrambe in varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.

(2) Posege v prostor in prostorske ureditve je treba načrtovati tako, da se omogoča:



1. trajnostni razvoj v prostoru in učinkovita in gospodarna raba zemljišč,
2. kakovostne bivalne razmere,
3. prostorsko usklajeno in med seboj dopolnjujočo se razmestitev različnih dejavnosti v prostoru,
4. prenovo obstoječega, ki ima prednost pred graditvijo novega,
5. ohranjanje prepoznavnih značilnosti prostora,
6. sanacijo degradiranega prostora,
7. varstvo okolja, naravnih virov ter ohranjanje narave,
8. celostno ohranjanje kulturne dediščine, vključno z naselbinsko dediščino,
9. zagotavljanje zdravja prebivalstva,
10. funkcionalno oviranim osebam neoviran dostop do objektov in njihova uporaba skladno z zakonom ter
11. obrambo države in varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami.

(3) Prostorsko načrtovanje je v javnem interesu.

Zakon o cestah (Zces-1)

18.člen

(3) Vzdrževalna dela v javno korist so izvedba rekonstrukcije javne ceste, s katero se spremeni zmogljivost ceste, velikost njenih posameznih delov, obseg napeljav, naprav in opreme ter druge infrastrukture v območju javne ceste, s katero se ne sme posegati izven območja ceste, vsebuje tudi izvedbo izboljšav, ki so povezane z varnostjo javne ceste.



4 OPIS VARIANTE »Z« INVESTICIJO, PREDSTAVLJENIH V PRIMERJAVI Z ALTERNATIVO »BREZ« INVESTICIJE IN/ALI MINIMALNO ALTERNATIVO

V Dokumentu identifikacije investicijskega projekta so prikazane variante »brez« investicije in »z« investicijo.

4.1 *Varianta »brez« investicije*

Varianta »brez« investicije predstavlja nezmožnost realizacije projekta v Občini Hajdina.

Brez realizacije investicijskega projekta Občina Hajdina ne bo sledila vsem Direktivam, Strategijam in Programom, ki jih narekuje Slovenija in Evropska unija na področju prometne infrastrukture.

Varianta brez investicije predstavlja zaradi neustrezne urejenosti prometne infrastrukture pomanjkanje ustrezne varnosti v prometu v naselju Skorba. Zato varianta brez investicije ne zagotavlja ustreznega prometnega udejstvovanja prebivalcev in obiskovalcev, kakor tudi nevaren dostop do vseh storitvenih dejavnosti v občini. Z vidika poselitvenega, turističnega in družbenega razvoja naselja je smiselno izvesti rekonstrukcijo križišča v naselju Skorba. Varianta brez investicije tudi onemogoča hitrejši družbeni razvoj Občine Hajdina. Ima tudi negativne učinke na gospodarskem, socialnem in okoljevarstvenem področju. Iz teh razlogov je varianta brez investicije nesprejemljiva.

Slabo stanje križišča in obstoječega podpornega zidu, predvsem v smislu slabega in preozkega vozišča ter poškodb podpornega zidu in s tem v zvezi oteženega vzdrževanja ceste, opravičuje predvideno investicijo.

Varianta »brez« investicije pomeni, da bi se v prihodnje trenutno stanje prometne nevarnosti še poslabšalo, zaradi neustrezne urejenosti javne prometne infrastrukture. To pomeni, da bi se glede na obstoječe stanje infrastrukture še naprej:

- slabšala prometna varnost vseh udeležencev v prometu (pešcev, starejših občanov, otrok, voznikov),
- pojavljali bi se dodatni stroški vzdrževanja poškodovanega podpornega zidu.

Pomembno je doseči ustrezno prometno infrastrukturo, ki bo vplivala na izboljšanje kvalitete življenja občanov, ohranitev poseljenosti in zmanjšanje segrevanja ozračja na tem območju, saj bo to omogočilo zmanjšanje obremenjevanje okolja, kar bo pripomoglo k ohranjanju okolja in razvoju ostalih dejavnosti. Po Zakonu o varstvu okolja morata država in občina v skladu s svojimi pristojnostmi spodbujati dejavnosti varstva okolja, ki preprečujejo in zmanjšujejo obremenjevanje okolja.



4.2 Varianta »z« investicijo

Varianta »z« investicijo je mnogo ugodnejša z vidika prometne varnosti, družbenega pomena (nadaljnega gospodarskega in turističnega razvoja ter razvoja športnih dejavnosti), stroškov vzdrževanja, dnevne migracije in ne nazadnje lepše urejenosti kraja.

Občina Hajdina bo z rekonstrukcijo križišča v Skorbi uredila vozišče in bankine na križišču javnih poti št. 829291 in 829281 ter zgradila novi podporni zid, s čimer bo izboljšala prometno varnost, dostopnost do gospodinjstev, hkrati pa jim bo omogočila kakovostnejše življenje.

Različica »z« investicijo je edina možnost za realizacijo projekta, saj bo Občina Hajdina tako sledila ciljem ukrepa za izboljšanje bivalnih razmer in ureditvi naselja.

Občina Hajdina bo investicijo »Rekonstrukcija križišča Skorba, Kolarič (podporni zid)«, prijavila na javni poziv za črpanje nepovratnih sredstev po 23. členu Zakona o financiranju občin (ZFO-1).

Družbeni pomen rekonstrukcije križišča

Družbeni pomen se izkaže v možnosti ustrezne ureditve prometne varnosti v naselju. Ureditev bo omogočila:

- varnost v prometu,
- enakovredne pogoje bivanja na podeželju,
- povečala bo možnosti ohranjanja poseljenosti in dvig ravni socialno-ekonomskega razvoja krajanov,
- kvalitetnejše opravljanje vsakodnevnih opravil in kvalitetnejše preživljanje prostega časa (možnost sprehodov in drugih rekreativnih aktivnosti),
- izboljšala možnost in dostopnost na tem območju,
- dvig kvalitete življenja.

Razvojni pomen rekonstrukcije križišča:

Rekonstrukcija križišča v naselju Hajdina je usklajena z razvojnimi programi Občine Hajdina ter razvojnimi programi države, opredeljenimi v strateških aktih o zagotavljanju kvalitetnega in varnega življenja na podeželju in mestih.

Pomen rekonstrukcije križišča na podobo naselja

Investicija bo naselje naredila prebivalcem in obiskovalcem bolj prijazno. Nova podoba bo naselju Skorba prinesla:

- urejena infrastruktura bo izboljšala videz samega naselja,
- investicija bo v naselju omogočila bistveno izboljšavo prometne infrastrukture.

Celotna podoba naselja Skorba bo bolj urejena, domača, varna in prijetna. Kot taka bo prebivalce in obiskovalce spodbujala k pogostejšemu sprehodu skozi naselje in druženju na prostem.

Varianta »z« investicijo je za realizacijo projekta edina možna, saj je tako z vidika prometne varnosti, družbenega razvoja, razvoja kulturnega življenja na prostem povsem ustrezna.



5 OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE

5.1 Opredelitev osnovnih tehnično - tehnoloških rešitev v okviru operacije

Investicija je namenjena v ureditev – rekonstrukcijo križišča v Skorbi pri križanju občinskih cest št. JP 829291 in JP 829281 ter gradnja opornega zidu.

Obstoječe vozišče se bo širilo na dveh delih, in sicer na križišču občinskih cest JP 829 291 in 829 281 se ob desnem robu dogradi vozišče v širini 1,40m in dolžini 100,97m, ob desnem robu se zgradi novi oporni zid v dolžini 39,00m.

Razširitev cest bo izboljšala prometno tehnične lastnosti in prometno varnost, kajti obstoječi vozišči sta zelo ozki in otežujeta potek dvosmernega prometa.

Obstoječi cesti se bosta razširili (dogradili) in asfaltirali, prav tako se bo uredilo odvodnjavanje.

Obnovitvena dela predstavljajo:

- zemeljska dela,
- dograditev kompletne voziščne konstrukcije,
- asfaltiranje vozišča, dvoslojno,
- izvedbo odvodnjavanja,
- prometno ureditev – postavitve ustrezne vertikalne signalizacije in prometne opreme.

Normalni profil:

Križišče cest JP 829 291 in JP 829 281

- Vozišče 4,40-6,70m
 - Utrjene bankine/mulda 2x50= 1,00m
- Skupaj : 5,40-7,70m

Ureditev križišča v Skorbi pri križanju občinskih cest št. 829291 in 829281 ter gradnja opornega zidu bo obsegala naslednje aktivnosti investicijskega projekta:

A. KRIŽANJE OBČINSKIH CEST ŠT. 829291 IN 829281

RUŠITVENA DELA	Na območju gradnje se odstranijo kovinska in žična ograja ter dela AB opornega zidu ob trasi razširitve. Rušitve asfalta se izvajajo na celotnem območju obdelave.
PREDDELA	Potrebno je poskrbeti za mikrozakoličbo vseh komunalnih vodov na območju obdelave (kanalizacija, JR, KKS itd.), potrebne prekinitve ter začasne in trajne preureditve obstoječih komunalnih vodov tako, da bo območje izvajanja gradbenih del sproščeno. Dela se izvajajo po pogojih in ob nadzoru strokovnih služb upravljavcev teh vodov.



ZEMELJSKA DELA – SPODNJI USTROJ	Ob izvedbi zemeljskih del mora sodelovati geomehanik. Na temeljnih tleh je potrebno doseči nosilnost vrednosti CBR=7% (40 mpA), v nasprotnem primeru se slabo nosilna zemljina odstrani. Obseg morebitne odstranitve odredi geomehanik. Planum temeljnih tal mora biti izveden skladno z specifikacijami TSC 06.520.:2009 in TSC 06.100:2003. Na planumu temeljnih tal se vgradi prodno peščeno nasipno plast v deb. 30 cm (2x15 cm), na njenem planumu je potrebno doseči zbitost CBR =15% (60mpA). Navedeni sanacijski sloj odredi geomehanik.
ZGORNJI USTROJ	Dograditev: - AC 8 surf B50/40A3: 3 cm - AC16 base B 50/70 A3: 6 cm - Tampon drobljenec 0-32, Me = 90 MPa: 25 cm - Prodnopeščena posteljica 2x15 cm, Me =60 MPa: 30 cm Preplastitev: - Obrabni sloj : AC8 surf B 50/70 A3: 3 cm - Izravnavo; AC 16 base B50/70 A3: 6 cm Asfaltirana mulda širine 0,50 m poteka ob desnem robu vozišča križišča cest JP 829 291 in JP 829 281.
ODVODNJAVANJE	Odvodnjavanje se bo vršilo glede na vzdolžne in prečne naklone vozišča in bo potekalo preko asfaltirane mulde. Ob robu cestišča, oz. pod muldo se izvede plitva drenaža.
PROMETNA UREDITEV IN PROMETNA OPREMA	Za izboljšanje prometne varnosti je predvidena postavitev prometnih znakov, ki na celotni trasi opozarjajo na nevarne in druge elemente. Vsi prometni znaki so osnovne velikosti in so nameščeni na samostojnih drogovi. Prometni znaki so prikazani v situaciji prometne ureditve.
OPORNI ZID	Obstoječi oporni zid se poruši. AB oporni zid je dolžine 39,66m maksimalne višine do 1,39 m. Zid se na enem mestu lomi s krožnim lokom polmera 4,00 m. Širina stene zidu znaša 30 cm. Oporni zid bo na zasipani strani premazan s hidroizolacijo in izvedeno zaščito hidroizolacije (čepasta folija). Spodnji rob temelja se nahaja 1,00 m pod koto terena. Po izkopu raščenega terena mora izvedbo planuma in podbetona v debelini 10 cm ter temeljna tla prevzeti geomehanik z vpisom v gradbeni dnevnik, ki preveri ustreznost temeljnih tal za izvedbo temeljenja opornega zidu. Zaščitni sloj betona v podpornem zidu je 4 cm, ostri robovi na vidnih mestih pa morajo biti izvedeni z letvico 2,5 cm. Stik starega betona z novim je potrebno predhodno ustrezno



	pripraviti. Površine starega betona je potrebno » naštokati«, odprašiti ter premazati z Elastostil premazom ali podobnim. Oporni zid se naj izvaja v kampadah dolžine 6,00 – 8,00 m, ki jih ločuje dilatacija š=5 cm. Območje dilatacije potrdi geomehanik z vpisom v gradbeni dnevnik. V dilatacijske rege se vstavi trda penasta plošča, na koncih se penasto ploščo zaščiti s trajno elastično maso za stike. <u>Uporabljeni materiali:</u> - Podbeton C15/20 - BETON C30/37XC2, XD3, XXF 4 - Armatura S500 <u>Odvodnjavanje:</u> Na dnu temelja zaledne strani se izvede vzdolžna drenaža Ø 110 mm, katero zaščitimo s filcem. Pod vzdolžno cevjo drenaže se izvede pusti beton. Za odvodnjavanje precejnih vod in preprečevanje akumuliranja vode se ob zaledni strani zidu izvede drenažni zasip z iztokom vod z barakudami. PVC cevni izpust Ø 50 mm se izvede na razdalji cca. 2,00m. Padavinske vode s platoja za opornim zidom se odvajajo po muldi. Vso meteorno vodo, tako drenažo kot padavinsko vodo vodimo do asfaltne mulde. <u>Tehnologija izvedbe:</u> Vrstne faze izgradnje zidu - Izvedba izkopa do temeljnih tal in izvedba planuma za izvedbo temelja podpornega zidu. Če se pri izkopu pokaže nestabilnost zaledne zemljine je potrebno gradbeno jamo varovati po navodilih geomehanika (zagatnice, torket beton) - Izvedba podbetona v debelini 10 cm za temelj AB zidu - Postavitev opaža in armature ter betoniranje AB zidu do delovnega stika - Izvedba pustega betona in postavitev vzdolžne drenažne cevi - Postavitev opaža in armature ter betoniranje zidu do krone zidu - Razopaženje in zasip (gradbeni material) za AB zidom komprimiranimi sloji debeline 30 cm Oporni zid je povzet v projektu PGD št. 25009-18/K/ST.
ZELENICE, OGRAJA IN ZAKLJUČNA DELA	Ureditev zelenih površin.
NEPREDVIDENI STROŠKI ZUNANJE UREDITVE	/

**B. KRIŽIŠČE – PRESTAVITEV JAVNE RAZSVETLJAVE IN KKS**

GRADBENA DELA	Zaradi predvidene razširitve se morajo prestaviti TK omarica, vodni hidrant in del cestne razsvetljave. Za prestavitev teh vodov se ne izdelajo načrti, prestavitve se samo zajamejo v popisu del.
MONTAŽNA DELA	Zaradi predvidene razširitve se morajo prestaviti TK omarica, vodni hidrant in del cestne razsvetljave. Za prestavitev teh vodov se ne izdelajo načrti, prestavitve se samo zajamejo v popisu del.

C. KRIŽIŠČE – PRESTAVITEV HIDRANTA

ZUNANJI VODOVOD	Zaradi predvidene razširitve se morajo prestaviti TK omarica, vodni hidrant in del cestne razsvetljave. Za prestavitev teh vodov se ne izdelajo načrti, prestavitve se samo zajamejo v popisu del.
-----------------	--

Strokovna podlaga za pripravo ocene vrednosti investicije je popis del in izkustveni parametri Občine Hajdina.

Upravičenost gradnje

Obravnavani javni poti po svoji legi povezujejo gospodinjstva in gospodarske subjekte v Občini Hajdina in širšo regijo. Slabo stanje obstoječih javnih poti, predvsem v smislu zelo ozkega obstoječega vozišča in poškodovanega opornega zidu in s tem v zvezi oteženega vzdrževanja, naraščanje prometa in vzpostavitev normalnejše cestne povezave naselij in zaselkov, opravičuje predvideno ureditev.

Konfiguracija terena

Teren po katerem poteka obravnavana javna pot je ravninski, v višinskem smislu se giblje na višini 228 m nadmorske višine.

Pravno premoženjske zadeve

Ureditev javnih poti se izvaja po obstoječi trasi in ni posegov na sosednja zemljišča. Vsa morebitna poseganja v parcele izven cestnega telesa rešuje naročnik z lastniki, v skladu z veljavno zakonodajo.



6 OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV

V nadaljevanju so navedene celotne investicijske vrednosti za izvedbo investicijskega projekta, ki je namenjen ureditvi križišča v Skorbi pri križanju občinskih cest št. 829291 in 829281 ter gradnja opornega zidu v občini Hajdina. V končni investicijski vrednosti je potrebno upoštevati stroške izvedbe priprav za gradnjo in stroške izvedbe gradbenih del.

Skupna vrednost investicijskega projekta po stalnih/tekočih cenah brez DDV znaša 50.172,54 EUR.

6.1 Ocena celotnih investicijskih stroškov

Glede na to, da je predvidena dinamika investiranja krajša od enega leta, je skladno z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16) potrebno investicijsko vrednost prikazati le v stalnih cenah, saj so stalne cene enake tudi tekočim.

Tabela 6-1: Celotna investicijska vrednost projekta po stalnih/tekočih cenah brez in z 22 % DDV (v EUR)

Zap. št.	VRSTA DELA	VREDNOST brez DDV	DDV	VREDNOST z DDV
1.	GRADBENA DELA	41.922,54	9.222,96	51.145,50
2.	GRADBENI NADZOR	800,00	176,00	976,00
3.	KOORDINATOR VARSTVA PRI DELU	360,00	79,20	439,20
4.	PROJEKтна DOKUMENTACIJA	6.130,00	1348,60	7.478,60
5.	INVESTICIJSKA DOKUMENTACIJA	960,00	211,20	1.171,20
SKUPAJ VREDNOST brez DDV		50.172,54		
SKUPAJ DDV			11.037,96	
SKUPAJ VREDNOST z DDV				61.210,50

Skupna vrednost investicije po stalnih/tekočih cenah:

- brez DDV: 50.172,54 EUR,

- z DDV: 61.210,50

6.1.1.1 Ocena upravičenih stroškov

V skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ so »upravičeni stroški« tisti del stroškov, ki so osnova za izračun (so)financiranega deleža udeležbe javnih sredstev v projektu ali programu.



Upravičeni stroški po Javnem povabilu občinam k oddaji načrtov porabe na podlagi drugega odstavka 23. člena ZFO-1 so naslednji:

1. stroški izvedbe nakupa zemljišč, potrebnih za izvedbo investicijskega projekta, vključno z davkom na dodano vrednost, če ni povračljiv,
2. stroški predhodnih študij, investicijske in projektne dokumentacije, vključno z davkom na dodano vrednost, če ni povračljiv,
3. stroški gradbenih, obrtniških in instalacijskih del, vključno z davkom na dodano vrednost, če ni povračljiv,
4. stroški gradbenega nadzora, vključno z davkom na dodano vrednost, če ni povračljiv.

Tabela 6-2: Prikaz upravičenih stroškov po stalnih/tekočih cenah v EUR

	VRSTA DEL	UPRAVIČENI STROŠKI
1.	Gradbena dela	41.922,54
2.	Gradbeni nadzor	800,00
3.	Projektne dokumentacija	6.130,00
	SKUPAJ	48.852,54

Skupna vrednost upravičenih stroškov po stalnih/tekočih cenah znaša **48.852,54 EUR**.

6.1.1.2 Ocena preostalih (neupravičenih) stroškov

V nadaljevanju predstavljamo preostale stroške investicije, ki bodo nastali pri izvedbi investicije in bodo financirani iz občinskega proračuna ali iz drugih virov, saj omenjeni stroški ne zadoščajo pogojem, ki bi jih uvrstili med upravičene investicijske stroške.

Tabela 6-3: Ocena neupravičenih stroškov po stalnih/tekočih cenah

Stroški po namenih	Vrednost
Investicijska dokumentacija – DIIP	960,00
Koordinator varstva pri delu	360,00
DDV	11.037,96
SKUPAJ	12.357,96

Skupna vrednost (ne)upravičenih stroškov investicije po stalnih/tekočih cenah: **12.357,96 EUR**.



6.1.1.3 Terminski plan glede vrste stroškov

Tabela 6-4: Celotna investicijska vrednost po stalnih/tekočih cenah (upravičeni in preostali stroški) v EUR

Leto	2018
Letni korektor	1,00
INVESTICIJA	2018
Upravičeni stroški	48.852,54
Neupravičeni stroški	12.357,96
Skupaj (celotna inv. vrednost)	61.210,50

6.2 Navedba osnove za oceno vrednosti

Strokovna podlaga za pripravo ocene vrednosti investicije je popis del in izkustveni parametri Občine Hajdina.

Investicijske stroške smo prikazali kot vse izdatke in vložke v denarju in stvareh, ki so neposredno vezani na investicijski projekt. Za izračun upravičenih stroškov smo upoštevali le tisti del stroškov celotne investicije, ki je osnova za izračun (so)financiranega deleža udeležbe javnih sredstev v projektu ali programu.

Za obseg potrebne vsebine DIIP-a smo upoštevali Uredbo o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16).

7 TEMELJNE PRVINE, KI DOLOČAJO INVESTICIJO

7.1 Predhodna idejna rešitev ali študija

Za obseg potrebne vsebine dokumenta identifikacije investicijskega programa smo upoštevali Uredbo o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/06, 54/10 in 27/16).

Za strokovno vsebino smo uporabili izhodiščne podatke – popis del, izkustvene parametre in predloge Občine Hajdina.

Vsa navedena dokumentacija se smiselno upošteva pri izdelavi investicijske dokumentacije.

7.2 Opis in grafični prikaz lokacije

Predmetna investicija se bo izvajala na območju občine Hajdina, v naselju Skorba na križišču občinskih cest JP 829 291 in JP 829 281 v dolžini 100,97 m, širine 4,40-6,70 m, bankine 2x0,50m. Hkrati se bo zgradil novi oporni zid v dolžini 39,00 m.

Križišče in oporni zid, ki sta predmet ureditve, ležita na parcelnih številkah 262/10, 262/11, 264/3, 278/6, 473/1, 485/1 vse k.o. Skorba.

Slika 7-1: Lokacija investicije





Slika 7-2: Grafični prikaz načrtovane investicije



Konfiguracija terena JP 829 291 in JP 829 281

Teren po katerem potekata obravnavani javni poti je ravninski, v višinskem smislu se giblje na višini 228 m nadmorske višine.



7.3 Obseg in specifikacija investicijskih stroškov s časovnim načrtom izvedbe

Tabela 7-1: Obseg in specifikacija investicijske naložbe v stalnih/tekočih cenah

Leto	Opis aktivnosti	Vrednost v v EUR, brez DDV	Vrednost v EUR, z DDV
2018	projektna dokumentacija	6.130,00	7.478,60
	investicijska dokumentacija	960,00	1.171,20
	gradbena dela	41.922,54	51.145,50
	koordinator varstva pri delu	360,00	439,20
	gradbeni nadzor	800,00	976,00
	Skupaj 2018	50.172,54	61.210,50
Skupaj		50.172,54	61.210,50

Investicija bo zaključena v letu 2018.

Obseg naložbe je:

- ureditev križišča v Skorbi pri križanju občinskih cest št. 829291 in 829281 ter gradnja opornega zidu.

Natančnejša vsebinska in vrednostna predstavitev posamezne investicije je predstavljena v poglavju 4, 5 in 6.

Tabela 7-2: Terminski plan

AKTIVNOST	ZAČETEK	KONEC
Izdelava projektne dokumentacije	januar 2018	marec 2018
Pridobitev gradbenega dovoljenja	marec 2018	april 2018
Priprava investicijske dokumentacije - DIIP	april 2018	april 2018
Izvedba javnega naročila	april 2018	maj 2018
Izbor ponudnika	maj 2018	junij 2018
Izvedba gradnje	julij 2018	avgust 2018
Prevzem investicije	september 2018	september 2018



7.4 Okoljski omilitveni ukrepi

Glede na kriterije iz Zakona o varstvu okolja (ZVO-1) (Uradni list RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/06-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl. US: U-I-51/06-10, 112/06 Odl. US: U-I-40/06-10, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09) in določila Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17) za predvideni poseg ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje.

Nameravani poseg ne spada med dejavnosti in naprave, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega in so določene v Uredbi o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15).

Pri načrtovanju in izvedbi operacije se morajo upoštevati naslednja izhodišča (okoljski omilitveni ukrepi):

- učinkovitost izrabe naravnih virov (energetska učinkovitost, učinkovita raba vode in surovin),
- okoljska učinkovitost (uporaba najboljših razpoložljivih tehnik, uporaba referenčnih dokumentov, nadzor emisij in tveganj, zmanjšanje količin odpadkov in ločeno zbiranje odpadkov),
- trajnostna dostopnost (spodbujanje okolju prijaznejših načinov prevoza),
- negativnih vplivov na okolje (izdelava poročil o vplivih na okolje oziroma strokovnih ocen vplivov na okolje za posege, kjer je potrebno).

7.4.1 Učinkovita izraba naravnih virov

Predmetna investicija je prvenstveno namenjena izboljšanju prometne varnosti in pretočnosti ter varovanju okolja in jo bo potrebno realizirati.

Načrtovana investicija ne bo imela negativnega vpliva na okolje. Neposredne koristi rekonstrukcije javnih poti se bodo odrazile v povečani prometni varnosti za vse udeležence v prometu ter manjšem obremenjevanju okolja, kar pomeni predvsem manjšo količino obremenjevanja zraka, tal ter vode.

7.4.2 Okoljska učinkovitost

Z ureditvijo križišča v Skorbi se bo promet odvijal bolj tekoče in hitreje ter tako zmanjšal onesnaževanje zraka in pripomogel k zmanjšanju segrevanja ozračja, kar pomeni zmanjšanje ogrožanja zdravja občanov občine Hajdina ter širše okolice, hkrati pa se bo uredil izgled naselja, ki bo skladen z okolico.

7.4.3 Trajnostna dostopnost

Urejena prometna infrastruktura v občini Hajdina bo preprečila odseljevanje in povečala priseljevanje mladih družin, kar bo vplivalo na trajnostni razvoj občine v smislu gospodarstva in turizma.



7.4.4 Zmanjšanje vplivov na okolje

- **Tla**

Hitrejša in varnejša tranzicija skozi Občino Hajdina bo dolgoročno zmanjšala onesnaževanje tal. To bo preprečilo onesnaženost in prizadetost tal, območja pa bodo primernejša za uporabo v druge namene.

- **Voda**

Ustrezna prometna infrastruktura bo zmanjšala obremenitev na vodo, predvsem podtalnico. S tega razloga bo voda namenjena za pitje ter za kmetijske dejavnosti neoporečna.

- **Emisije v zrak (neprijetne vonjave)**

Po Uredbi o kakovosti zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 9/11 in 8/15) s posegom ni pričakovati izrazito dodatnih negativnih vplivov v zrak.

7.4.5 Hrup

Obremenitev okolja s hrupom je predpisana z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10).

V skladu z Uredbo o hrupu v naravnem in življenjskem okolju ter Uredbo o spremembah in dopolnitvah uredbe o hrupu v naravnem in življenjskem okolju se obravnavana investicija nahaja v III. območju.

7.4.6 Ukrepi za odpravo negativnih vplivov na okolje

Dodatni omilitveni ukrepi za odpravo negativnih vplivov na okolje niso potrebni, ker predmetna investicija ne bo presegala dovoljenih negativnih vplivov na okolje.

7.5 Ocena stroškov za odpravo negativnih vplivov

Ocena vpliva na okolje za projekt »Rekonstrukcija križišča Skorba, Kolarič (podporni zid)« ni bila izdelana, saj negativni vplivi ne bodo presegali mejnih vrednosti.

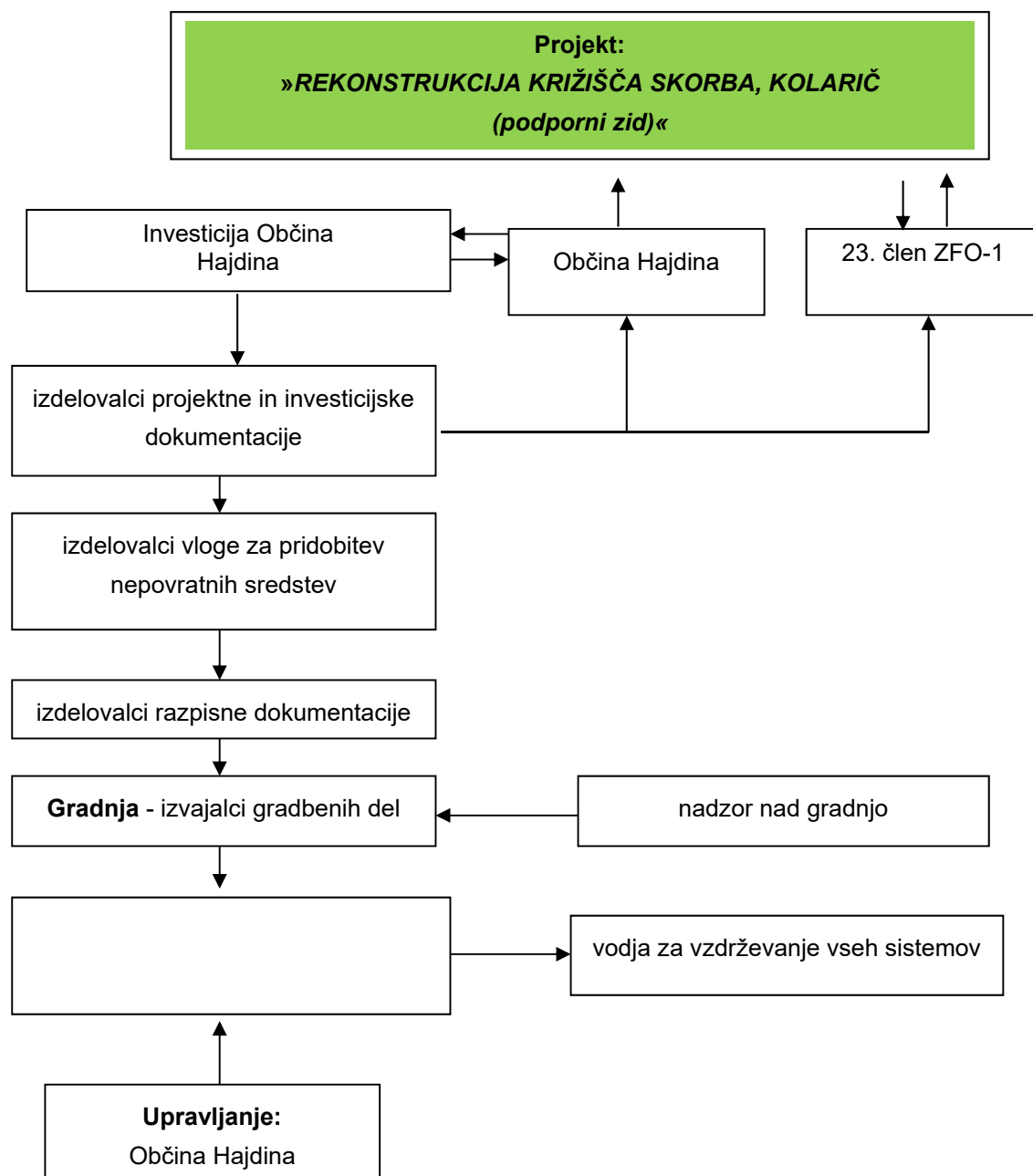


7.6 Kadrovska organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo

Investicijo bo izvajala Občina Hajdina. Za izvedbo investicijskega projekta bo odgovoren župan Občine Hajdina, mag. Stanislav Glažar.

V nadaljevanju prikazujemo kadrovsko organizacijsko shemo za omenjen projekt. Občina je določila glavnega koordinatorskega projekta, to je g. Franc Jelen, ki skrbi za koordinacijo projekta.

Slika 7-3:Kadrovsko-organizacijska shema



**Tabela 7-3:Projektna skupina**

Naziv dela	Izvajalec
Vodja investicije:	mag. Stanislav GLAŽAR, Občina Hajdina
Koordinator projekta:	Franc JELEN, Občina Hajdina
Strokovna pomoč:	TMD Invest d.o.o. (izdelava projektne dokumentacije)
Strokovna pomoč:	AP PROJEKT d.o.o. (izdelava investicijske dokumentacije)
Strokovna pomoč:	Cestno podjetje Ptujd.d. (izvajanje rednega vzdrževanja)

S prenovljeno prometno infrastrukturo bo upravljala Občina Hajdina.

Izvajalec rednega vzdrževanja občinskih cest je Cestno podjetje Ptuj d.d., Zagrebška cesta 49a, 2250 Ptuj.

Zaposlitev nove osebe za upravljanje in vzdrževanje prometne infrastrukture ne bo potrebna, saj bo le-to opravljala oseba, ki je zadolžena s strani podjetja za izvajanje vzdrževanje ter s tem zagotavljal redno kontrolo.

Projektno dokumentacijo je izdelal strokovni izdelovalec tovrstne dokumentacije, TMD Invest d.o.o., Prešernova ulica 30, 2250 Ptuj.

Varnostni načrt bo izdelal usposobljeni izdelovalec tovrstne dokumentacije. Izvajalec bo izbran na osnovi javnega naročila.

Razpisno dokumentacijo in postopke javnega naročanja izvajalcev (projektiranja, gradnje,...) bo izvedla Občinska uprava Občine Hajdina.

Gradbeni nadzor bo izvajal usposobljeni nadzornik. Izvajalec bo izbran na osnovi javnega naročila. Enako velja za koordinatorja varnosti na gradbišču.

Tabela 7-4:Preglednica članov projektne skupine

ČLANI PROJEKTNE SKUPINE ZA VODENJE PROJEKTA				
Ime in priimek	Izobrazba	Leta del. izkušenj	Strokovno področje, ki ga pokriva	Zadolžitev v okviru predloženega projekta
mag. Stanislav Glažar	Mag. znanosti	30	Vodenje in koordiniranje investicij, župan	Nosilec projekta
Franc JELEN	Inž. grad.	35	Vodenje operacije, koordiniranje investicij.	Vodja projekta in tehnična - strokovna podpora



7.7 Predvideni viri financiranja

Vire financiranja po stalnih/tekočih cenah prikazuje tabela 7-5.

Tabela 7-5: Viri financiranja po stalnih/tekočih cenah v EUR

<i>Viri financiranja po stalnih/tekočih cenah v EUR</i>			
Leto	Vrednost	2018	Delež
Nepovratna sredstva - 23. člen ZFO-1	39.920,00	39.920,00	65,22 %
LASTNA SREDSTVA – Proračunska sredstva Občine Hajdina	21.290,50	21.290,50	34,78 %
SKUPAJ	61.210,50	61.210,50	100 %

Predviden znesek nepovratnih sredstev, ki jih bo Občina Hajdina za izvedbo investicijskega projekta »Rekonstrukcija križišča Skorba, Kolarič (podporni zid)« črpala s strani nepovratnih sredstev države Republike Slovenije po 23. členu ZFO–1 znaša **39.920,00 EUR**.

Občina Hajdina bo za investicijo zagotovila lastna sredstva v višini **21.290,50 EUR** iz občinskega proračuna.



7.8 Pričakovana stopnja izrabe zmogljivosti oziroma ekonomska upravičenost projekta

Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na **družbenem področju**:

- povečanje kakovosti življenja prebivalcev v naselju Skorba, kar posredno vpliva na večjo rast prebivalstva z vidika poselitve in možnost razvoja ter zaposlovanja območja,
- varnejši dostop do ostalih območij,
- razvoj vaškega, družbenega, turističnega in gospodarskega življenja.

Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na **razvojno gospodarskem področju**:

- z implementacijo projekta se pričakuje celovit razvoj podeželja, saj bo z ureditvijo osnovne prometne infrastrukture v naselju možen izkoristek vseh naravnih danosti,
- zagotovitev varnejše poti v šolo in službo,
- prav tako se pričakuje večji razvoj podeželskega podjetništva in turizma.

Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na **okoljevarstvenem področju**:

- koristi iz naslova rekonstrukcije javnih poti v naselju Skorba se kažejo predvsem v zmanjšanju negativnih vplivov na okolje v smislu urejenega odvodnjavanja, zmanjšanja prašenja in hrupnosti.



8 ANALIZA STROŠKOV IN KORISTI TER DOLOČITEV NEPOVRATNE POMOČI

8.1 Finančna analiza

Cilj finančne analize investicije je ocena finančne donosnosti neposredne naložbe brez stranskih vplivov in učinkov.

V finančni analizi bomo upoštevali naslednje podatke:

- ocenjeni strošek investicije v višini 61.210,50 € z DDV po stalnih cenah z DDV;
- stroški vzdrževanja javnih poti predpostavljamo da bodo povprečno 225 € letno (za 0,101 km). Oceno stroškov smo določili na podlagi letne ocene stroška vzdrževanja lokalne cestne infrastrukture, ki za 1 km cestnega sistema znaša 2.250 EUR.
- prihodki: predmetna investicija ne prinaša nobenih prihodkov.
- upošteva se tudi ostanek vrednosti investicije v višini 6.121 EUR.

Upoštevana diskontna stopnja v obravnavanem 30-letnem referenčnem ekonomskem obdobju je 4 %.

Tabela 8-1: Projekcija operativnih stroškov

Leto	Operativni stroški	
	stroški vzdrževanja	Skupaj
2018	0	0
2019	225	225
2020	225	225
2021	225	225
2022	225	225
2023	225	225
2024	225	225
2025	225	225
2026	225	225
2027	225	225
2028	225	225
2029	225	225
2030	225	225
2031	225	225
2032	225	225
2033	225	225
2034	225	225
2035	225	225
2036	225	225



2037	225	225
2038	225	225
2039	225	225
2040	225	225
2041	225	225
2042	225	225
2043	225	225
2044	225	225
2045	225	225
2046	225	225
2047	225	225
2048	225	225
Skupaj	6.750	6.750



8.1.1 Preglednica investicije, prihodkov in stroškov – finančna analiza

Tabela 8-2: Preglednica stroškov in prihodkov investicije – finančna analiza

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški vzdrževanja (€)	Prihodki (€)	Ostanek vrednosti (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2018	0	61.211	0	0	0	0	-61.211	61.211	0	-61.211
2019	1	0	225	0	0	-225	-225	0	-216	-216
2020	2	0	225	0	0	-225	-225	0	-208	-208
2021	3	0	225	0	0	-225	-225	0	-200	-200
2022	4	0	225	0	0	-225	-225	0	-192	-192
2023	5	0	225	0	0	-225	-225	0	-185	-185
2024	6	0	225	0	0	-225	-225	0	-178	-178
2025	7	0	225	0	0	-225	-225	0	-171	-171
2026	8	0	225	0	0	-225	-225	0	-164	-164
2027	9	0	225	0	0	-225	-225	0	-158	-158
2028	10	0	225	0	0	-225	-225	0	-152	-152
2029	11	0	225	0	0	-225	-225	0	-146	-146
2030	12	0	225	0	0	-225	-225	0	-141	-141
2031	13	0	225	0	0	-225	-225	0	-135	-135
2032	14	0	225	0	0	-225	-225	0	-130	-130
2033	15	0	225	0	0	-225	-225	0	-125	-125
2034	16	0	225	0	0	-225	-225	0	-120	-120
2035	17	0	225	0	0	-225	-225	0	-116	-116
2036	18	0	225	0	0	-225	-225	0	-111	-111
2037	19	0	225	0	0	-225	-225	0	-107	-107



2038	20	0	225	0	0	-225	-225	0	-103	-103
2039	21	0	225	0	0	-225	-225	0	-99	-99
2040	22	0	225	0	0	-225	-225	0	-95	-95
2041	23	0	225	0	0	-225	-225	0	-91	-91
2042	24	0	225	0	0	-225	-225	0	-88	-88
2043	25	0	225	0	0	-225	-225	0	-84	-84
2044	26	0	225	0	0	-225	-225	0	-81	-81
2045	27	0	225	0	0	-225	-225	0	-78	-78
2046	28	0	225	0	0	-225	-225	0	-75	-75
2047	29	0	225	0	0	-225	-225	0	-72	-72
2048	30	0	225	0	6.121	5.896	5.896	0	1.818	1.818
Skupaj		61.211	6.750	0	6.121	-629	-61.840	61.211	-2.003	-63.214
Skupaj diskontirano		61.211	3.891	0	1.887	-2.003	-63.214			

Obrazložitev:

- Obračun amortizacije je načrtovan v skladu s slovenskimi računovodskimi standardi. Amortizacija je vključena v kalkulacijo celotne investicije. Pri tem smo upoštevali nabavno vrednost osnovnih sredstev, kot maksimalni znesek za obračun amortizacije v celotnem načrtovanem obdobju. Upoštevali smo 3% amortizacijsko stopnjo.
- Ostanek vrednosti - pri investicijskem projektu imamo poleg periodičnih donosov preostanka vrednosti ob koncu življenjske dobe. V naših izračunih smo upoštevali ostanek vrednosti, ki še ni amortiziran na ekonomsko dobo investicije 30 let in znaša 6.121 EUR
- Glede na vrsto investicije smo upoštevali 4 % stopnjo za diskontiranje
- V investicijo niso vključena nepovratna sredstva
- Denarni tok je v finančni analizi negativen



8.1.2 Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa pri finančni analizi

Aproksimativni izračun neto sedanje vrednosti na podlagi podatkov iz zgornje preglednice in še z nekaterimi vhodnimi podatki je sledeč:

- vrednost investicije = 61.210,50 €,
- ekonomska doba investicije $i = 30$ let,
- diskontna stopnja $p = 4$ %.

$$\text{FNSV} = \sum_{i=1}^n \frac{I_i}{(1 + p)^i} = \mathbf{-63.214}$$

Kot pričakovano je neto finančna sedanja vrednost investicije negativna in znaša – 63.214 €, finančna stopnja donosnosti pa je prav tako negativna.

Finančna interna stopnja donosnosti

FIRR= negativna

Relativna neto sedanja vrednost

RNSV= -1,033

Obrazložitev:

- Finančna neto sedanja vrednost ima oznaka FNSV,
- V osnovnem izračunu je FNSV negativna in znaša – **63.214 EUR**,
- Eno od najpogostejše uporabljenih meril za presojanje smiselnosti investicijskega projekta je njegova neto sedanja vrednost ali čista sedanja vrednost. Višina neto sedanje vrednosti je neposredno odvisna od uporabljene obrestne mere kot cene kapitala oziroma od uporabljenega pripadajočega diskontnega faktorja $1+i$, s katerim reduciramo bodoče finančne tokove na začetni trenutek. V našem konkretnem zgledu smo vzeli obrestno mero 7 % letno. (Diskontna stopnja je letna odstotna mera, po kateri se sedanja vrednost denarne enote v naslednjih letih zmanjšuje s časom),
- Finančna interna stopnja donosa ima oznako FIRR,
- Upoštevajoč investicijsko vrednost, prihodke in stroške poslovanja smo za izračun FIRR v nadaljevanju uporabili ekonomsko dobo trajanja projekta 30 let,
- Pri uporabljeni diskontni stopnji, ki je po stalnih cenah 4 % iščemo v nadaljevanju projekta pozitivno neto sedanja vrednost in interno stopnjo donosnosti višjo od uporabljene individualne diskontne stopnje 4 %, s čimer bo investicija v tem primeru upravičena in ekonomsko smiselna.

IZRAČUN NAJVIŠJEGA ZNESKA SUBVENCije**Tabela 8-3: Izračun najvišjega zneska sofinanciranja**

	Diskontirane vrednosti	Nediskontirane vrednosti
Skupni investicijski stroški		61.210,50
Od tega upravičeni stroški (EC)		48.852,54
Diskontirani inv. stroški (DIC)	61.210,50	
Diskontirani neto prihodki (DNR)	-2.003,49	

		DNR>0		DNR<0
1 a	Upravičeni izdatki ($EE=DIC-DNR$):	63.213,99		61.210,50
1 b	Finančna vrzel ($R=EE/DIC$):	103,27	%	100,00
2	Izračun pripadajočega zneska ($DA=EC*R$):	50.451,54		48.852,54
3 a	Najvišja stopnja sofinanciranja (CR_{pa}):	100,00		100,00
3 b	Izračun najvišjega ($DA*CR_{pa}$):	50.451,54		48.852,54

Obrazložitev:

- Upravičeni stroški po tekočih cenah znašajo **48.852,54 EUR**
- Najvišja stopnja financiranja znaša 100% upravičenih stroškov
- DNR je manjši od 0 (nič)
- Glede na vse upoštevane prihodke iz naslova investicije in višino upravičenih izdatkov, finančno vrzel in DNR smo prišli do maksimalne subvencije **48.852,54 EUR**

Izračun upravičenosti investicije z vidika subvencije smo izračunali v skladu z Dokumentom 4, kjer smo ustvarjene prihodke na projektu prikazali v investicijskem dokumentu, ki upošteva določila 55. člena Uredbe 1083/2006 ter iz tega izhajajoče obveze za pripravo analize stroškov in koristi skladno z Delovnim dokumentom št. 4.



IZRAČUN FINANČNE VRZELI

Za izračun finančne vrzeli smo upoštevali upravičene stroške investicije (EE), ki znašajo 61.210,50EUR in jih razdelili z diskontiranimi investicijskimi stroški (DIC), ki znašajo 61.210,50 in tako izračunali, da znaša finančna vrzel 100%.

KORAKI ZA DOLOČITEV ZNESKA SUBVENCIJE

- korak: Izračun stopnje primanjkljaja v financiranju (R):

$$R = \text{maks. EE} / \text{DIC} \\ (61.210,50 / 61.210,50) * 100 = 100,00\%$$

Pri čemer so:

- maks. EE *najvišji upravičeni stroški* = DIC-DNR
 - DIC (*diskontirani stroški naložbe*),
 - DNR (*diskontirani neto prihodki*) = diskontirani prihodki - diskontirani operativni stroški + diskontirana preostala vrednost
- korak: Izračun zneska (DA) »decision amount« na podlagi določitve Komisije, tj. »zneska, za katerega se uporablja stopnja sofinanciranja za prednostno os«

$$DA = EC * R \\ DA = 48.852,54 * 100\% = 48.852,54$$

Pri čemer so:

- EC upravičeni stroški.
- korak: Izračun najvišjega zneska sofinanciranja:

$$\text{donacija} = DA * \text{maks. CRpa} \\ \text{donacija} = 48.852,54 * 100\% = 48.852,54$$

Pri čemer je:

- maks. CR najvišja stopnja sofinanciranja, ki je določena za prednostno os v odločitvi Komisije o sprejetju operativnega programa.

Finančna vrzel (R) je 100,00%, upravičeni izdatki (EE) znašajo 61.210,50EUR, diskontirani investicijski stroški (DIC) pa **61.210,50EUR**.

Na podlagi tega znaša znesek DA 48.852,54EUR in najvišji znesek sofinanciranja 48.852,54EUR. V skladu z izračunom najvišje vrednosti sofinanciranja je projekt upravičen do sofinanciranja v višini **48.852,54 EUR**, vendar je v skladu z deleži sredstev občin za sofinanciranja investicij v letih 2018 in 2019 občine v letu 2018 upravičena do **39.920,00 EUR nepovratnih sredstev**.



8.2 Ekonomska analiza

8.2.1 Druge koristi – javno dobro

Ekonomska analiza utemeljuje upravičenost projekta s širšega družbenega, razvojno-gospodarskega in socialnega vidika. Za izračun ekonomske analize vključimo učinke investicije na družbeno koristnost oz. javno dobro. V tem primeru lahko opredelimo več vplivov na javno dobro in ga ovrednotimo kot prikazuje tabela 9.

Tabela 8-4: Projekcija prihodkov – javno dobro

Leto	Prihodki – javno dobro			
	Vplivi na prometno varnost	Priseljevanje	Prihranki	Javni prihodki skupaj
2018	1.200	0	0	1.200
2019	2.400	1.000	2.500	5.900
2020	2.400	1.000	2.500	5.900
2021	2.400	1.000	2.500	5.900
2022	2.400	1.000	2.500	5.900
2023	2.400	1.000	2.500	5.900
2024	2.400	1.000	2.500	5.900
2025	2.400	1.000	2.500	5.900
2026	2.400	1.000	2.500	5.900
2027	2.400	1.000	2.500	5.900
2028	2.400	1.000	2.500	5.900
2029	2.400	1.000	2.500	5.900
2030	2.400	1.000	2.500	5.900
2031	2.400	1.000	2.500	5.900
2032	2.400	1.000	2.500	5.900
2033	2.400	1.000	2.500	5.900
2034	2.400	1.000	2.500	5.900
2035	2.400	1.000	2.500	5.900
2036	2.400	1.000	2.500	5.900
2037	2.400	1.000	2.500	5.900
2038	2.400	1.000	2.500	5.900
2039	2.400	1.000	2.500	5.900
2040	2.400	1.000	2.500	5.900
2041	2.400	1.000	2.500	5.900
2042	2.400	1.000	2.500	5.900
2043	2.400	1.000	2.500	5.900
2044	2.400	1.000	2.500	5.900
2045	2.400	1.000	2.500	5.900
2046	2.400	1.000	2.500	5.900



2047	2.400	1.000	2.500	5.900
2048	2.400	1.000	2.500	5.900
	73.200	30.000	75.000	178.200

OBRAZLOŽITEV:*Javno dobro – Vpliv na prometno varnost*

V primeru načrtovane rekonstrukcije prometne infrastrukture na omenjenih odsekih v Občini Hajdina se bo izboljšala prometna varnost na tem območju. Urejeno vozišče in obnovljena prometna oprema bodo pozitivno vplivali na povečanje varnosti v cestnem prometu in s tem na zmanjšanje števila nesreč. Ocenjujemo, da se bo število nesreč na območju zmanjšalo za 2 na letni ravni, kar pomeni 2.400,00 EUR prihranka zaradi manjšega števila nesreč (strošek ene prometne nesreče je ocenjen na 1.200,00 EUR).

Javno dobro – Priseljevanje

Z realizacijo rekonstrukcije občinskih cest bo občina zagotavljala višji življenjski standard občanov in povečanje priseljevanja v Občino Hajdina. Vpliv na občino pomeni, da bo s povečanjem števila priseljenih pridobila dodatna sredstva iz naslova dohodnine zaposlenih. Vsaka občina po zakonu o občinah dobi 30 % od dohodnine zaposlenega. Na letnem nivoju bo to prineslo koristi v višini 1.000,00 EUR.

Javno dobro – Prihranki

Dotrajane ceste in podporni zidovi predstavljajo za občino visoke stroške vzdrževanja, kar dodatno obremenjuje občinski proračun. Predvidevali smo stroške v višini 25,00 EUR za vzdrževanje križišča s podpornim zidom, kar pomeni pri investiciji 0,101 km letni prihranek v višini 2.500,00 EUR.



Tabela 8-5: Ekonomska analiza

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški vzdrževanja (€)	Stroški skupaj (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Ostanek vrednosti (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
									Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
									A	C-B+E	C-B+E-A
2018	0	61.211	0	61.211	1.200	0	1.200	-60.011	61.211	1.200	-60.011
2019	1	0	225	225	5.900	0	5.675	5.675	0	5.457	5.457
2020	2	0	225	225	5.900	0	5.675	5.675	0	5.247	5.247
2021	3	0	225	225	5.900	0	5.675	5.675	0	5.045	5.045
2022	4	0	225	225	5.900	0	5.675	5.675	0	4.851	4.851
2023	5	0	225	225	5.900	0	5.675	5.675	0	4.664	4.664
2024	6	0	225	225	5.900	0	5.675	5.675	0	4.485	4.485
2025	7	0	225	225	5.900	0	5.675	5.675	0	4.313	4.313
2026	8	0	225	225	5.900	0	5.675	5.675	0	4.147	4.147
2027	9	0	225	225	5.900	0	5.675	5.675	0	3.987	3.987
2028	10	0	225	225	5.900	0	5.675	5.675	0	3.834	3.834
2029	11	0	225	225	5.900	0	5.675	5.675	0	3.686	3.686
2030	12	0	225	225	5.900	0	5.675	5.675	0	3.545	3.545
2031	13	0	225	225	5.900	0	5.675	5.675	0	3.408	3.408
2032	14	0	225	225	5.900	0	5.675	5.675	0	3.277	3.277
2033	15	0	225	225	5.900	0	5.675	5.675	0	3.151	3.151
2034	16	0	225	225	5.900	0	5.675	5.675	0	3.030	3.030
2035	17	0	225	225	5.900	0	5.675	5.675	0	2.913	2.913
2036	18	0	225	225	5.900	0	5.675	5.675	0	2.801	2.801
2037	19	0	225	225	5.900	0	5.675	5.675	0	2.694	2.694
2038	20	0	225	225	5.900	0	5.675	5.675	0	2.590	2.590
2039	21	0	225	225	5.900	0	5.675	5.675	0	2.490	2.490
2040	22	0	225	225	5.900	0	5.675	5.675	0	2.395	2.395
2041	23	0	225	225	5.900	0	5.675	5.675	0	2.302	2.302
2042	24	0	225	225	5.900	0	5.675	5.675	0	2.214	2.214



2043	25	0	225	225	5.900	0	5.675	5.675	0	2.129	2.129
2044	26	0	225	225	5.900	0	5.675	5.675	0	2.047	2.047
2045	27	0	225	225	5.900	0	5.675	5.675	0	1.968	1.968
2046	28	0	225	225	5.900	0	5.675	5.675	0	1.892	1.892
2047	29	0	225	225	5.900	0	5.675	5.675	0	1.820	1.820
2048	30	0	225	225	5.900	6121	11.796	11.796	0	3.637	3.637
Skupaj		61.211	6.750	67.961	178.200	6.121	177.571	116.361	61.211	101.220	40.009
Skupaj diskontirano		61.211	3.891	65.101	103.223	1.887	101.220	40.009			

EIRR= 4,585%

ENSV= 40.009

RNSV= 0,654

DVI= 6,357

Obrazložitev:

- Obračun amortizacije je načrtovan v skladu s slovenskimi računovodskimi standardi enako kot pri finančni analizi. Upoštevali 3% amortizacijsko stopnjo 6.121 EUR.
- V investicijo so vključeni učinki »javno dobro«.
- Glede na vrsto investicije smo upoštevali 4 % stopnjo za diskontiranje.
- Denarni tok je v ekonomski analizi pozitiven.
- Denarni tok je v finančni analizi negativen.
- Doba vračanja investicije je 6,36 let.



8.2.2 Ekonomski kazalniki

Aproksimativni izračun neto sedanje vrednosti na podlagi podatkov in še z nekaterimi vhodnimi podatki je sledeč:

- vrednost investicije = 61.210,50 €,
- ekonomska doba investicije $i = 30$ let,
- diskontna stopnja $p = 4$ %.

$$\text{ENSV} = \sum_{i=1}^n \frac{I_i}{(1+p)^i} = 40.009$$

Neto ekonomska sedanja vrednost investicije je pozitivna in znaša 40.009€, ekonomska stopnja donosnosti je prav tako pozitivna.

Ekonomska interna stopnja donosnosti

$$\text{EIRR} = 4,585 \%$$

Relativna neto sedanja vrednost

$$\text{RNSV} = 0,65$$

Doba vračanja investicije

$$\text{DVI} = 6,357 \text{ let}$$

Obrazložitev:

- Ekonomska doba projekta je bila narejena na 30 let
- Neto sedanja vrednost je ob uporabljeni 4 % letni obrestni meri (diskontni stopnji) pozitivna.
- Interna stopnja donosa je pri uporabljeni diskontni stopnji pozitivna in znaša 4,585 %.
- Pomeni, da je interna stopnja donosnosti višja od uporabljene individualne diskontne stopnje, s čimer je investicija v tem primeru ekonomsko upravičena in nam pove, da vsaka enota vloženega kapitala ustvari 0,04585 enote akumulacije.



8.2.3 Izračun ekonomske upravičenosti operacije z jasno opredeljenimi izhodišči

Pri izračunu neto sedanje vrednosti smo upoštevali naslednje parametre:

- vrednost investicije = 61.210,50 €,
- ekonomska doba investicije $i = 30$ let
- diskontna stopnja: 4 %

Ekonomska neto sedanja vrednost (ENSV) je pri teh parametrih pozitivna in znaša **40.009 EUR**. S tega vidika je investicija ekonomsko upravičena.

Upoštevajoč investicijsko vrednost, prihodke in stroške poslovanja je **ekonomska doba** povračila investicijskih stroškov po stalnih cenah izračunana na **30 let**.

Pri uporabljeni diskontni stopnji, ki je po stalnih cenah 4 %, je neto sedanja vrednost pozitivna, kar pomeni, da je interna stopnja donosnosti višja od uporabljene individualne diskontne stopnje, s čimer je investicija v tem primeru upravičena in ekonomsko smiselna.

Interna stopnja donosnosti v ekonomski analizi znaša **4,585 %**, kar je več od upoštevane diskontne stopnje 4 %.

Odločitev **za investicijo** je ekonomsko upravičeno in sprejemljiva le ob upoštevanju pogojev za pridobitev subvencije.

Odločitev **za investicijo** je ekonomsko upravičeno in sprejemljiva le ob upoštevanju pogojev za pridobitev razpoložljivih sredstev iz naslova nepovratnih sredstev po ZFO-1, ki pripadajo Občini Hajdina v višini 39.920,00 EUR, kar predstavlja 65,22 % vseh stroškov investicije.



9 ANALIZA OBČUTLJIVOSTI IN TVEGANJ

9.1 Analiza občutljivosti za opredelitev kritičnih spremenljivk projekta

V okviru analize občutljivosti ugotavljamo mogoče spremembe ključnih spremenljivk, ki vplivajo na izvedbo projekta. V okviru tega projekta bomo predpostavili:

- Povečanje investicije za 5%,
- Povečanje investicije za 10%,
- Zmanjšanje investicije za 5%,
- Zmanjšanje investicije za 10%,
- Povečanje operativnih stroškov za 5%,
- Povečanje operativnih stroškov za 10 %,
- Zmanjšanje operativnih stroškov za 5%,
- Zmanjšanje operativnih stroškov za 10%,
- Povečanje prihodkov za 5%,
- Povečanje prihodkov za 10%,
- Zmanjšanje prihodkov za 5%,
- Zmanjšanje prihodkov za 10%,
- Povečanje investicijskih stroškov za 10% in hkrati zmanjšanje pričakovanih učinkov za 10%.

Tabela 9-1: ENSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk

Element	ENSV	% odmika od osnove	IRR	% odmika od osnove
OSNOVNI IZRAČUN	40.009	100,00%	4,59%	100,00%
Povečanje investicije za 5%	36.948	92,35%	4,07%	88,79%
Povečanje investicije za 10%	33.888	84,70%	3,60%	78,46%
Zmanjšanje investicije za 5%	43.070	107,65%	5,15%	112,22%
Zmanjšanje investicije za 10%	46.130	115,30%	5,76%	125,63%
Povečanje operativnih stroškov za 5%	39.814	99,51%	4,56%	99,55%
Povečanje operativnih stroškov za 10%	39.620	99,03%	4,54%	99,10%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 5%	40.204	100,49%	4,61%	100,45%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 10%	40.398	100,97%	4,63%	100,90%
Povečanje prihodkov za 5%	45.170	112,90%	5,13%	111,98%
Povečanje prihodkov za 10%	50.331	125,80%	5,68%	123,82%
Zmanjšanje prihodkov za 5%	34.848	87,10%	4,03%	87,87%
Zmanjšanje prihodkov za 10%	29.687	74,20%	3,47%	75,58%
Povečanje investicijskih stroškov za 10% in hkrati zmanjšanje pričakovanih učinkov za 10%	23.566	58,90%	2,55%	55,61%

Obrazložitev:



V primeru povečanja investicije za 5% oz. 10% se interna stopnja donosa zmanjša, vendar še vedno ostaja v ekonomskih mejah upravičenosti, pri upoštevanju 4,00% diskontne stopnje. V obeh primerih je neto sedanja vrednost pozitivna.

Povečanje operativnih stroškov za 5% oz. 10% interne stopnje ne zniža pod 4,00%. Občutljivost investicije glede na operativne stroške ni bistvena.

Zmanjšanje prihodkov za 5% oz. 10% pomeni, da v prvem primeru interna stopnja donosa ne pade pod 4,03%, v drugem primeru pa ne pod 3,47 %, vendar je projekt glede na kazalnike še vedno ekonomsko opravičljiv.

Povečanje investicijskih stroškov za 10% in hkrati zmanjšanje pričakovanih učinkov za 10% pomeni, da je interna stopnja donosa enaka 2,55%. Povečanje investicijskih stroškov in zmanjšanje prihodkov najbolj neugodno vplivata na upravičenost projekta, saj so odstopanja višja. Vendar tudi v tem primeru IRR ne pade pod mejno vrednost 4 %. Neto sedanja vrednost pa v okviru vseh odmikov ostaja pozitivna, kar kaže na smiselnost investicije.

9.2 Analiza tveganja

V okviru analize občutljivosti ugotavljamo mogoče spremembe ključnih spremenljivk, ki vplivajo na izvedbo projekta. V okviru tega projekta bomo predpostavili:

- Povečanje in zmanjšanje investicije za 1%,
- Povečanje in zmanjšanje operativnih stroškov za 1%,
- Povečanje in zmanjšanje prihodkov za 1%.

Tabela 9-2: ENSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk za 1 %

Element	NPV	% odmika od osnove	IRR	% odmika od osnove
OSNOVNI IZRAČUN	40.009	100,00%	4,59%	100,00%
Povečanje investicije za 1%	39.397	98,47%	4,48%	97,68%
Zmanjšanje investicije za 1%	40.621	101,53%	4,69%	102,36%
Povečanje operativnih stroškov za 1%	39.970	99,90%	4,58%	99,91%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 1%	40.048	100,10%	4,59%	100,09%
Povečanje prihodkov za 1%	41.041	102,58%	4,70%	102,41%
Zmanjšanje prihodkov za 1%	38.977	97,42%	4,47%	97,59%

Obrazložitev:

Naredili smo izračun kritične spremenljivke. Upoštevali smo 1% odstopanje investicije, operativnih stroškov in prihodkov (povečanje oziroma zmanjšanje spremenljivk) ter ugotovili, da ni večjih odklonov od 3 % glede na osnovno neto sedanjo stopnjo in spremenjeno neto sedanjo stopnjo v tabeli.

Prav tako smo ugotovili, da 1% odstopanja spremenljivk bistveno ne vplivajo na interno stopnjo donosa v tabeli.



Glede na te dve postavki lahko ugotovimo, da v tej investiciji, pri upoštevanju 1% odstopanja ni kritičnih spremenljivk. Odmiki še vedno zagotavljajo smiselnost investicije.

9.2.1 Predstavitev tveganj

Izpostavljenost različnim oblikam tveganja tako poslovnim, finančnim, kakor tudi ekološkim, je stalnica v poslovanju občin, zato področju obvladovanja tveganj namenjamo posebno pozornost.

1. Poslovna tveganja

Na področju poslovnih tveganj je občina izpostavljena prodajnemu tveganju, obratovalnemu tveganju, investicijskemu tveganju in drugim različnim zunanjim tveganjem. Ocenjujemo, da je izpostavljenost tem tveganjem nizka.

2. Finančna tveganja

Pokritje investicije in zaprta finančna konstrukcija pomeni veliko tveganje za občino, saj brez nepovratne pomoči ne bo mogla zaprti finančne konstrukcije, saj je za tovrstno investicijo zelo težko pridobiti privatnega investitorja. Da omejimo tveganje in zapremo finančno konstrukcijo, smo se prijavili na razpis za nepovratna sredstva.

Kreditno tveganje ni pristojno, saj si občina za to investicijo ne bo najela kredita. S tem tudi ne bo imela valutnega tveganja.

Tveganje plačilne sposobnosti (likvidnostno tveganje), bomo poskušali obvladovati z načrtovanjem denarnih tokov in usklajevanjem ročnosti obveznosti in terjatev.

3. Ekološko tveganje

Ekološko tveganje smo omejili z izbiro najbolj primernih materialov, ki bodo vgrajeni v asfaltirano javno pot.

4. Tveganje javnega interesa

Javni interes za izvedbo projekta je velik, saj gre za projekt, ki bo pomagal pri izboljšanju prometne varnosti in pretočnosti skozi naselje, po drugi strani pa bo izboljšal stanje v Občini Hajdina, kot v njeni okolici.

5. Organizacijska struktura projekta

Strokovno podkovani vodja investicije ima zadostne reference za gospodarno ravnanje in učinkovito poslovno odločanje.



10 UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE

10.1 Potrebna investicijska dokumentacija

Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ v 4. členu določa mejne vrednosti za pripravo in obravnavo posamezne vrste investicijske dokumentacije po stalnih cenah z vključenim davkom na dodano vrednost in sicer:

1. za investicijske projekte z ocenjeno vrednostjo med 300.000 in 500.000 EUR najmanj dokument identifikacije investicijskega projekta;
2. za investicijske projekte nad vrednostjo 500.000 EUR dokument identifikacije investicijskega projekta in investicijski program;
3. za investicijske projekte nad vrednostjo 2.500.000 EUR dokument identifikacije investicijskega projekta, predinvesticijska zasnova in investicijski program;
4. za investicijske projekte **pod vrednostjo 300.000 EUR** je treba zagotoviti dokument identifikacije investicijskega projekta, in sicer:
 - a) pri tehnološko zahtevnih investicijskih projektih;
 - b) pri investicijah, ki imajo v svoji ekonomski dobi pomembne finančne posledice (na primer visoki stroški vzdrževanja);
 - c) kadar se investicijski projekti (so)financirajo s proračunskimi sredstvi.

Pri projektih z ocenjeno vrednostjo pod 100.000 EUR se vsebina investicijske dokumentacije lahko ustrezno prilagodi (poenostavi), vendar mora vsebovati vse ključne prvine, potrebne za odločanje o investiciji in zagotavljanje spremljanja učinkov.

Celotna ocenjena vrednost investicije po stalnih cenah vključno z davkom na dodano vrednost je ocenjena na **61.210,50 EUR**. Glede na to, da ocenjena vrednost celotnega projekta po stalnih cenah ne presega 300.000 EUR, je potrebno v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ za omenjen projekt izdelati **Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP)**.



10.2 Smiselnost investicije

Investicija je zraven ekonomske upravičenosti, upravičena predvsem zato, ker ni ekološko sporna. Investicija bo imela izključno pozitivni vpliv na naravno okolje, izboljšala se bo prometna varnost in dvignila se bo kakovost življenja v naselju Skorba

Realizacija investicije bo pripomogla k višji kakovosti bivanja, zagotavljanju osnovne prometne infrastrukture v naselju in razvoja obravnavanega območja in regije.

Projekt je primeren za realizacijo, kar potrjujejo njegovi učinki, ki se odražajo v zagotavljanju varnosti nasploh ter zmanjšanju negativnih vplivov na okolje oziroma živo naravo.

Z Dokumentom identifikacije investicijskega projekta se ugotavlja, da je investicija za nadaljnji razvoj območja nujno potrebna.

Dokument identifikacije investicijskega projekta je bilo potrebno izdelati v skladu s 4. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list št. 60/2006) ter DELOVNIM DOKUMENTOM 4 – Navodila za uporabo metodologije pri izdelavi analize stroškov in koristi (08/2006).