

MESTNA OBČINA PTUJ

Mestni svet

Številka: 900-79/2011-1012

Datum: 21.11.2011

Z A P I S N I K

12. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, ki je bila v ponedeljek, dne 21. novembra 2011, ob 13. uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuj, Mestni trg 1/I, soba 8.

Sejo je na podlagi 23. člena Statuta občine in 21. člena Poslovnika sveta sklical in vodil dr. Štefan Čelan, župan Mestne občine Ptuj, ki je uvodoma pozdravil prisotne na seji in ugotovil sklepčnost seje. **Od 29** članov sveta je bilo **na začetku seje prisotnih 24 svetnic in svetnikov**, s čimer je na podlagi 10. člena Statuta občine bila podana sklepčnost seje. Svet je na podlagi 1. odstavka 44. člena Poslovnika sveta zato lahko nadaljeval s sejo in veljavno sprejemal odločitve.

Med sejo so se seje ob 13.10 uri udeležili še: Dejan Levanič, Miran Meško in Mirjana Nenad ter Franjo Rozman. Tako je bilo na seji navzočih **največ 28 svetnikov**, in sicer: Branko Brumen, Milan Čuček, Lidija Majnik, Emil Mesarič, Tatjana Vaupotič, Vlado Čuš, Milan Trol, mag. Kristina Dokl, Gorazd Žmavc, Milan Krajnik, Rajko Fajt, Metka Jurešič, Mirko Kekec, mag. Edvard Kenda, Andrej Korpar, Miroslav Luci, Silva Fartek, Marjan Kolarič, Helena Neudauer, Milan Petek, Peter Pribožič, Franjo Rozman, Vasja Strelec, Mirko Vamberger, Dejan Levanič, Miran Meško, Mirjana Nenad in Dejan Klasinc.

Svojo odsotnost s seje je v skladu s 1. odstavkom 30. člena Poslovnika sveta zaradi drugih nujnih neodložljivih obveznosti predhodno napovedal in opravičil Stanislav Brodnjak.

Seji sveta so prisostvovali še naslednji povabljeni na sejo:

- mag. Janko ŠIREC, direktor občinske uprave
- mag. Stanko GLAŽAR, vodja Kabineta župana
- mag. Janez MERC, vodja Oddelka za splošne zadeve
- Tanja FARIČ, vodja Oddelka za finance in analitiko
- Mojca HORVAT, vodja Oddelka za GIK
- Alenka KORPAR, direktorica SOU občin Sp. Podravja
- Zdenka RISTIČ, namestnica vodje Oddelka za NJS
- Matej GAJSER, svetovalec za pravne zadeve v Kabinetu župana
- Milena TURK, odgovorna urednica medija Ptujčan
- Simona Kašman, višja svetovalka na Oddelku za GIK (pri tč. 3/12)
- Alen Hodnik, direktor družbe Javne službe Ptuj, d.o.o. (pri tč. 11/12)

Na seji so bili navzoči novinarji: Majda Goznik, Nevenka Dobljekar, Anemari Kekec, Slavko Podbrežnik, Franc Milošič, Miha Masten, Katarina K. Černejšek.

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

Župan MO Ptuj je kot sklicatelj 12. redne seje mestnega sveta z vabili za sejo predlagal 12 točk možnega dnevnega reda. Pisno gradivo je 10.11.2011 bilo objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne občine Ptuj na naslovu www.ptuj.si/, del gradiva za 3. točko (veljavni IRPMOP-priloge) je vsem članom mestnega sveta bil poslan na zgoščenki.

▪ **Predlog za SKRAJŠANI POSTOPEK v 4. točki dnevnega reda:**

Na podlagi **89. člena Poslovnika** sveta je župan z vabilom za sejo mestnemu svetu predlagal **Odlok o spremembi Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča** v obravnavo in sprejem **po skrajšanem postopku** zaradi uskladitve nadomestila z inflacijo in nemotenega zagotavljanja prejemkov proračuna za proračunsko leto 2012.

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter Odbor za gospodarstvo so podrli skrajšani postopek.

Statutarno pravna komisija je ugotovila, da so izpolnjeni pogoji za obravnavo in sprejem odloka po skrajšanem postopku iz 89. člena Poslovnika Mestnega sveta MO Ptuj.

Ker nobena svetniška skupina in ne svetniki posamezniki niso nasprotovali predlogu za obravnavo in sprejem sprememb odloka po skrajšanem postopku, je predsedujoči po sklenjeni razpravi dal predlog na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-22, PROTI-0) **sprejel predlog za skrajšani postopek v 4. točki dnevnega reda.**

▪ **Predlog za SKRAJŠANI POSTOPEK v 6. točki dnevnega reda:**

Na podlagi **89. člena Poslovnika** sveta je župan z vabilom za sejo mestnemu svetu predlagal **Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Regijsko višješolsko in visokošolsko središče Ptuj** v obravnavo in sprejem **po skrajšanem postopku**, ker gre v osnovi za prečiščeno besedilo trenutno veljavnega odloka z nekaj spremembami in dopolnitvami, ki obstoječi predpis spreminjajo v manjši meri.

Odbor za družbene dejavnosti je podprl skrajšani postopek.

Statutarno pravna komisija je ugotovila, da so izpolnjeni pogoji za obravnavo in sprejem odloka po skrajšanem postopku iz 89. člena Poslovnika Mestnega sveta MO Ptuj.

Ker nobena svetniška skupina in ne svetniki posamezniki niso nasprotovali predlogu za obravnavo in sprejem odloka po skrajšanem postopku, je predsedujoči po sklenjeni razpravi dal predlog na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-24, PROTI-0) **sprejel predlog za skrajšani postopek v 6. točki dnevnega reda.**

▪ **Predlog za spremembo z vabili predlaganega vrstnega reda:**

Na zaprosilo JZ REVIVIS Ptuj, ker se ne da napovedati, kdaj bo mestni svet današnje seje zaključil, je na sami seji župan **na podlagi 2. odstavka 32. člena Poslovnika sveta** mestnemu svetu predlagal spremembo vrstnega reda obravnave z vabilom za sejo predlagane 15. točke dnevnega reda »Volitve in imenovanja« z vsemi tremi podtočkami kot 3. točko dnevnega reda z obrazložitvijo, da že v času zasedanja mestnega sveta, konkretno ob 15. uri sklicana seja Sveta zavoda REVIVIS Ptuj, na kateri bo svet zavoda dokončno odločil o imenovanju nove direktorice JZ REVIVIS Ptuj, mestni svet pa se mora še pred tem z glasovanjem opredeliti do predloga predloga soglasja za direktorico zavoda.

Nobena svetniška skupina in ne svetniki posamezniki niso nasprotovali podanemu predlogu zato je po sklenjeni razpravi dal predlog na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 27 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-23, PROTI-0) **sprejel predlog za spremembo oz. umestitev vrstnega reda obravnave 15. tč. na 3. tč točko predloga dnevnega reda.**

Zato se z vabilom predlagane točke od 3. do 14. ustrezno preštevilčijo v točke 4 do 15, **je pojasnil predsedujoči.**

Župan se je strinjal s predlogom **Odbora za gospodarstvo**, da se v 8. točki dnevnega reda **opravi redakcijski popravek poimenovanja naslova predloga sklepa tako**, da pravilno glasi:

»Predlog sklepa **o določitvi** vrednosti točke, ki je osnova za ugotovitev uporabne vrednosti poslovnih prostorov in garaž«.

Župan je pojasnil, da glasovanje o tem predlogu ni potrebno, ker bo redakcijski popravek predloga sklepa se v nadaljevanju upošteval že pri predlaganju predloga dnevnega reda.

Ker drugih predlogov za spremembe in dopolnitve z vabili predlaganega dnevnega reda ni bilo, je predsedujoči zato razpravo o njem sklenil in dal na glasovanje naslednji

DNEVNI RED:

1. Predlog zapisnika 11. redne seje mestnega sveta
2. Pobude in vprašanja
3. Volitve in imenovanja:

a/ Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti in o imenovanju novega predstavnika MO Ptuj v Svet javnega

- zavoda Pokrajinski muzej Ptuj-Ormož
b/ Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana in o imenovanju novega člana Sveta javnega zavoda Ljudska univerza Ptuj
c/ Predlog Soglasja k imenovanju direktorja javnega zavoda Regijsko višješolsko in visokošolsko središče Ptuj
4. IRPMOP - Pregled vizije, strategije, realiziranih projektov MO Ptuj in predlog prednostnih projektov za 2012-2018
 5. **Predlog** Odloka o spremembi Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (**skrajšani postopek**)
 6. Predlog Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Ljudevita Pivka Ptuj
 7. **Predlog** Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Regijsko višješolsko in visokošolsko središče Ptuj (**skrajšani postopek**)
 8. Osnutek Odloka o avtotaksi prevozi v Mestni občini Ptuj
 9. Predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke, ki je osnova za ugotovitev uporabne vrednosti poslovnih prostorov in garaž
 10. Predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke za izračun občinskih taks v Mestni občini Ptuj
 11. Predlog Soglasja s spremembi cene proizvodnje in distribucije pare in tople vode za namene daljinskega ogrevanja v Mestni občini Ptuj
 12. Poročilo o poslovanju družbe Javne službe Ptuj, d.o.o. za obdobje januar-september 2011
 13. Poročilo NO MO Ptuj o izvedbi nadzora izgradnje razsvetljave na mestnem stadionu Ptuj
 14. Predlog sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra za nepremičnino parc. št. 833/1,k.o. Brstje
 15. Informacija o poteku projekta EPK 2012
 16. Informacije

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-25, PROTI-0) **sprejel predlagani dnevni red.**

1. Predlog zapisnika 11. redne seje mestnega sveta

Na predlog zapisnika 11. redne seje sveta z dne 17. oktobra 2011, ki je bil objavljen na spletnem naslovu Mestne občine Ptuj, na seji ni bilo pripomb, zato je predsedujoči razpravo o njem sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 11. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj z dne 17. oktobra 2011 v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-25, PROTI-0) **sprejel predlagani dnevni red.**

2. Pobude in vprašanja

Župan je pojasnil, da so svetniki dobili odgovore na vsa postavljena vprašanja in pobude iz prejšnje seje sveta, in sicer:

Oddelka za GIK:

- Dejanu Klasincu na pobudo št. 125/11
- mag. Kristini Dokl na pobudi št. 126/11 in 127/11
- Milanu Petku na pobudo št. 131/11 (s priložo: strokovno pojasnilo Davčnega urada Ptuj za konkretni primer).

Skupne občinske uprave (SOU):

- Milanu Krajniku na pobudo 106/9
- Lidiji Majnik na pobudi št. 129/11 in 130/11

Oddelka za NJS:

- mag. Kristini Dokl na pobudo št. 128/11

V skladu z 18. členom Poslovnika sveta, t.j. najmanj dan pred sejo sveta so pri strokovnem sodelavcu bile vložene naslednje pobude in vprašanja:

Peter PRIBOŽIČ je vložil naslednji pisni pobudi:

- **pobudo št. 132/12** za razširitev mestnega vinograda: 125 letnico delovanja Turističnega društva Ptuj obeležimo s posaditvijo 125 mladih trsov na severozahodni strani mestnega vinograda.

Obrazložitev:

Mestna občina Ptuj s svojim vinogradom v središču mesta izpričuje bogato tradicijo vinogradništva in vinarstva na našem območju. V turistični ponudbi mesta je poleg kulturne dediščine pomembna tudi kvalitetna ponudba kulinarike in vina. V sklopu tega je mestni vinograd dodana vrednost promocije in povezave dogodkov v mestu s tradicionalnimi deli v vinogradu.

Smo v letu, ko Turistično društvo Ptuj praznuje 125 letnico delovanja. Predlagam, da se simbolično poveže obletnico Turističnega društva Ptuj s posaditvijo 125 mladih trt in se sedanji vinograd razširi v severozahodni strani. Morda bi na ta način lahko tudi simbolično zaokrožili sedanji vinograd s 30 simboličnimi vrstami v vinogradu (29 +1), kot simbol števila svetnikov v Mestnem svetu in župana Mestne občine Ptuj.

Do spomladi bi bilo potrebno pripraviti teren in nato posaditi trte, pri čemer bi članice in člani Turističnega društva Ptuj z veseljem sodelovali.

- **pobudo št. 133/12:** Na dnevni red seje mestnega sveta se naj kot samostojna točka dnevnega reda uvrsti razprava o Pokrajinskem muzeju Ptuj-Ormož (stanje v tej instituciji, njihove idejne zasnove za EPK 2012, nujne potrebe o ureditvi infrastrukture na grajskem hribu in skupni skrbi za urejenost tega območja v letu 2012, ...). Gradivo za razpravo bo pripravil Pokrajinski muzej Ptuj-Ormož.

Obrazložitev: Smo pred letom 2012, ko je Ptuj partnersko mesto Evropske prestolnice kulture.

Najpomembnejša inštitucija na področju kulture na Ptujju je gotovo Pokrajinski muzej Ptuj- Ormož, ki bo v svoji ponudbi leta 2012 izziv za obisk Ptujja skozi celo leto.

Pokrajinski muzej je pripravil vrsto projektov, s katerimi so želeli popestriti dogajanje v tem letu, pa žal niso bili vsi sprejeti in ni zagotovljenih sredstev za izvedbo. Obstaja pa kar nekaj idej, ki jih vseeno v muzeju želijo uresničiti. Z uvrstitvijo točke na sejo Mestnega sveta o Pokrajinskem muzeju Ptuj-Ormož se bomo mestni svetniki neposredno seznanili s stanjem v tej inštituciji, njihovimi idejnimi zasnovami za EPK 2012; poleg tega pa tudi neposredno spoznali nujne potrebe o ureditvi infrastrukture na grajskem hribu in skupni skrbi za urejenost tega območja v letu 2012. V preteklih letih je bilo veliko narejenega, da smo zopet dobili nazaj pod isto streho Pokrajinski muzej Ptuj - Ormož, katerega Ormoški del je bil letos okronan z odprtjem lepo obnovljenih prostorov.

Kot predsednik Sveta javnega zavoda vidim potrebo po obravnavi te točke na seji Mestnega sveta. Gradivo bodo pripravili v Pokrajinskem muzeju Ptuj Ormož.

V skladu z drugim odstavkom 18. člena Poslovnika sveta so člani sveta na sami seji pisno vložili naslednje pobude:

Dejan KLASINC je v imenu SMS-Zeleni Evrope vložil naslednji pisni pobudi:

- **pobudo št. 134/12:** V starem mestnem jedru se naj odpre prodajalna osnovnih artiklov.

Obrazložitev: V zadnjih letih se soočamo s praznjenjem mestnega jedra. Vse manj je obiskovalcev, sprehajalcev ter kar je najbolj žalostno, vse manj se tudi Ptujčani odločajo za to, da bi obiskali ali se zadržali v mestnem jedru. Vsem nam je jasno, da je to v največji meri posledica odprtja trgovskih centrov na obrobju mesta, ki kujejo lepe dobičke. Ti so sicer prinesli več udobja pri nakupih in dodatno ponudbo, hkrati pa izginja socialni in kulturni utrip v starem delu mesta. Trgovine v centru mesta se zapirajo ena za drugo. Še najbolj problematično je, ker v starem mestnem jedru ni nobene trgovine s prehrano in drugimi osnovnimi artikli. S tem so najprej zelo hendikepirani prebivalci tega dela mesta, med katerimi je tudi veliko starejših in ljudi z manj možnosti mobilnosti. Turisti, sprehajalci in drugi

obiskovalci pa nimajo nobene možnosti kupiti sendviča, lučko ali druge artikle, ki jih ljudje pač kupimo mimogrede zaradi potrebe ali želje po razvajanju sebe in drugih.

Dajemo pobudo, da se MO Ptuj čim prej dogovori vsaj z enim od večjih trgovcev ali lastnikom trgovskega centra, ki imajo svojo dejavnost na obrobju mesta (kar je tudi z blagoslovom MO Ptuj), da se čim prej odpre prodajalna osnovnih artiklov v starem mestnem jedru. Ta trgovina naj ima enak odpiralni čas in cenovno enako politiko kot v trgovskem centru.

- **pobudo št. 135/12:** Nujno potrebno je sprejeti določene ukrepe, da se CID-u, upravljalcu Mestnega kina Ptuj prepreči nadaljnje gospodarjenje s to nepremičnino (priloge: pisna obrazložitev, fotografije-posnetki stanja objekta, kako propada ter pismo g. Srečka Šnebergerja o manjkajočem arhivskem gradivu Mestnega kina Ptuj).

Obrazložitev: Po zadnjih odah, ki so posledica tudi vprašanj svetnika SMS-Zeleni Slovenije in se nanašajo na neuresničene programe v Mestnem kinu Ptuj (v nadaljevanju MKP), objavljene v Ptujčanu in Štajerskem tedniku, je nujno povedati še kaj drugo:

Programska izhodišča za upravičenost pridobitve nepremičnine MKP:

Izhajala so predvsem iz programov in aktivnosti mladih. Z gospodarjenjem nad to nepremičnino s strani CID-a pa je dejavnost ostala na siromašnem poprečju kot je bila. Mladi so ostali zunaj, CID pa je brez idej, razen z uveljavljanjem nekaterih neumnosti, ki so nepomembne in prikazovane javnosti kot rast in veliki uspehi. Slavo si poskušajo peti s programom, ki je bil utečena shema prejšnje družbe z razliko, da po potrebi statistike organizirajo proste vstopne predstave. To so vsekakor dvomljive odločitve predvsem iz vidika pridobivanja sredstev na trgu, s samostojnim ekonomskim računom v času, ko proračun ne zmore takšnih avantur odgovornih na CID-u. Torej gre za očitke prelomljenih obljub vselitve programskih vsebin mladim in neumnih poslovnih odločitev, kjer nespretno razdeljujejo komercialni del za samostojni ekonomski račun in kakovostni program, ki pa je bil financiran s strani pristojnega ministrstva že v prejšnji družbi MKP in to ni uspeh sedanjih upravljalcev MKP.

To je bilo potrebno poudariti predvsem zato, ker javnost preko medijev dobiva informacije o velikih aktivnostih in uspehih, ki pa v vsebinskem in tržnem smislu ne pomenijo veliko. Tako akterji samo opravičujejo porabo proračunskih sredstev, in to je njihov cilj.

Gospodarjenje z zaupanim in spomeniško zaščitenim objektom Mestnega kina Ptuj:

Še večja malomarnost in nesposobnost odgovornih s CID-a pa se nanaša na gospodarjenje z zaupanim in spomeniško zaščitenim objektom Mestnega kina Ptuj:

Več kot tri leta **streha zamaka** na najmanj petnajstih ali večih mestih, kar je predvsem vidno na lesenih stropovih. V tem času so stropovi zaradi zamakanja tako oslabei, da se lahko vsak čas sesujejo. Popravila pa bodo zaradi malomarnega odnosa veliko večja. Tako zaščiteni objekt propada (priloga: fotografije objekta).

Dodajamo, da vsi izgovori o pomanjkanju sredstev odpadejo. V tem času so bile brez potrebe izvedene manjše nabave materialov ali opreme (gre za elektronsko prodajo vstopnic- za 20 ali 30 ljudi tedensko-neumnost; gre za nakup lestve za menjavo žarnic, katere nihče od zaposlenih ne uporablja-neumnost, ker to naj opravijo pooblaščen; gre za obnovo reklamnih panojev, sicer potrebno, vendar ne pred popravilom strehe; gre za opremljanje nekega studija v pisarni o katerem govorijo, da je profesionalen-neumnost). Po priloženi sliki gre za veliki profesionalni nered z alkoholom!.

In zakaj na to opozarjamo? Predvsem zato, ker bi s temi sredstvi lahko kupili tistih nekaj opek, morda 100 kom in streha in objekt bi bila zavarovana pred puščanjem in nadaljnjim propadanjem. Ne gre za generalno popravilo strehe, gre le za zamenjavo nekaj manjkajoče in polomljene strešne kritine. To popravilo bi lahko opravil vzdrževalec s podstrešne strani. Tudi na **strešnem oknu je steklo polomljeno** že več kot tri leta, zato zamaka in dodatno uničuje lesene stropne konstrukcije. Popravilo bi stalo cca 50 EUR.

Tudi to govori, da bi bilo nujno sedanjim upravljalcem objekt odvzeti in ga predati odgovornejšim, oni se pa naj omejeno izživljajo s programskimi idejami in prostimi vstopi, v kolikor bo občina vse to financira.

CID ni poskrbel za dezinfikacijo kanalov ogrevanja in hlajenja (klima-vpihovanje toplega in hladnega zraka), kar je škodljivo in nevarno za zdravje obiskovalcev in hkrati hujša kršitev sanitarnih standardov in predpisov.

Svetnike tudi seznanjamo, da so pred nedavnim v čistilni akciji **uničili, oz. odpeljali štiri zabojnike-kesone arhivskega gradiva Mestnega kina od leta 1946 do 2009**. Šlo je za vso poslovno in drugo dokumentacijo kina, ki bi morala biti pred tem selekcionirana s strani Zgodovinskega arhiva Ptuj. Po informacijah iz arhiva o akciji »zločina« nad temi papirji ne vedo nič, vedo samo to, kar so zasledili v medijih. Opevano t.im. čiščenje je še ena neodgovornost CID-a s Kranerjem, ki z neuspehi tega zavoda glede na velika proračunska sredstva in malo kvalitetnih in konkretnih vsebin sproža nujnost vprašljivosti obstoja tega zavoda na MS MO Ptuj.

V vseh poudarkih, ki konkretno nakazujejo stanje, daleč od blišče, objavljenih v medijih, je jasno in nujno, da je potrebno ukrepati in objekt zaščititi pred gospodarji, ki se promovirajo z neumnostmi in nepomembnostmi, ne storijo pa konkretnih korakov. Investicije za odpravo škodnih dogodkov, kot je streha, so male. Izgotovi, da je to velika investicija, so lažni. Gre za parcialne rešitve nujnega vzdrževanja. V skoraj treh letih ali dveh pa pol niso sposobni menjati 100 opek vrste bobrovec. Neodgovorno, malomarno, je zaskrbljujoče in dejansko je precej drugače kot poročajo.

K pobudi je priloženo tudi pismo g. Šnebergerja o manjkajočem in uničenem arhivu Mestnega kina Ptuj.

3. Volitve in imenovanja:

a/ **Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti in o imenovanju novega predstavnika MO Ptuj v Svet javnega zavoda Pokrajinski muzej Ptuj-Ormož**

b/ **Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti in o imenovanju novega člana Sveta javnega zavoda Ljudska univerza Ptuj**

c/ **Predlog Soglasja k imenovanju direktorja javnega zavoda Regijsko višješolsko in visokošolsko središče Ptuj**

K a/ predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti in o imenovanju novega predstavnika MO Ptuj v Svet javnega zavoda Pokrajinski muzej Ptuj-Ormož

Predlog sklepa, ki ga je na podlagi 58. člena Poslovnika sveta pripravila KVI, je objavljen na spletnem naslovu Mestne občine Ptuj, navzočim na seji pa je bil predložen tudi na mizo.

S postopkom o prenehanju dolžnosti in o imenovanju novega člana Sveta JZ Pokrajinski muzej Ptuj-Ormož se je seznanil **Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo. Statutarno pravna komisija** ni imela pripomb na predlog sklepa. Pisni pozitivni stališči obeh delovnih teles sta objavljena na spletni strani MO Ptuj, bili pa sta navzočim na seji predloženi tudi na mizo.

O predlogu sklepa, da Jožefu Glazerju zaradi odstopa preneha mandat člana sveta zavoda in se Dejan Levanič do izteka mandata imenuje za novega člana sveta zavoda, se nihče ni priglasil k razpravi, zato jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Predlog sklepa o prenehanju dolžnosti in o imenovanju novega predstavnika MO Ptuj v Svet javnega zavoda Pokrajinski muzej Ptuj-Ormož v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 27 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-26, PROTI-1) sprejel predlagani sklep.**

K b/ Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti in o imenovanju novega člana Sveta javnega zavoda Ljudska univerza Ptuj

Predlog sklepa, ki ga je na podlagi 58. člena Poslovnika sveta pripravila KVI, je objavljen na spletnem naslovu Mestne občine Ptuj, navzočim na seji pa je bil predložen tudi na mizo.

S postopkom o imenovanju novega člana sveta zavoda se je seznanil **Odbor za družbene dejavnosti.**

Statutarno pravna komisija ni imela pripomb k predlogu sklepa. Pisni pozitivni stališči obeh delovnih teles sta objavljena na spletni strani MO Ptuj, bili pa sta navzočim na seji predloženi tudi na mizo.

O predlogu sklepa, da Jožefu Glazerju zaradi odstopa preneha mandat člana sveta zavoda in se mag. Edvard Kenda imenuje za člana sveta zavoda do izteka mandata sveta zavoda v sedanji sestavi, se nihče ni priglasil k razpravi, zato jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti in o imenovanju novega člana Sveta javnega zavoda Ljudska univerza Ptuj v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-26) sprejel predlagani sklep.**

K c/ Predlog Soglasja k imenovanju direktorja javnega zavoda Regijsko višješolsko in visokošolsko

središče Ptuj

Predlog sklepa, ki ga je na podlagi 58. člena Poslovnika sveta pripravila KVI, je objavljen na spletnem naslovu Mestne občine Ptuj, navzočim na seji pa je bil predložen tudi na mizo.

S postopkom imenovanja direktorja javnega zavoda REVIVIS Ptuj se je seznanil **Odbor za družbene dejavnosti. Statutarno pravna komisija** ni imela pripomb k predlogu soglasja. Pisni pozitivni stališči obeh delovnih teles sta objavljena na spletni strani MO Ptuj, bili pa sta navzočim na seji predloženi tudi na mizo.

O predlogu soglasja Mestne občine Ptuj k imenovanju mag. Darje Harb za direktorico JZ REVIVIS Ptuj, se nihče ni priglasil razpravi, zato jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Soglasja k imenovanju mag. Darje Harb za direktorico javnega zavoda Regijsko višješolsko in visokošolsko središče Ptuj v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-25, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

4. IRPMOP-Pregled vizije, strategije, realiziranih projektov MO Ptuj in predlog prednostnih projektov za 2012-2018

O gradivu so razpravljali Odbor za okolje in prostor, Odbor za gospodarstvo, Odbor za finance, Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo, Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo, Odbor za družbene dejavnosti in Statutarno pravna komisija, katerih pisna stališča so objavljena na naši spletni strani, navzočim na seji pa so predložena tudi na mizo.

Pisna stališča delovnih teles so:

Odbor za finance je obravnaval IRPMOP – Pregled vizije, strategije, realiziranih projektov MO Ptuj in predlog prednostnih projektov za 2012-2018 in mestnemu svetu predlaga, da se razprava podaljša.

Odbor za okolje in prostor: podpira IRP MOP-Pregled vizije, strategije, realiziranih projektov MO Ptuj in predlog prednostnih projektov za 2012-2018 in ga predlaga mestnemu svetu v obravnavo z naslednjimi predlogi:

- pod 4.2. Kultura in staro mestno jedro se naj ponovno umesti obnova doma krajanov Rogoznica;
- pod 4.3. Športna infrastruktura in prosti čas se naj umesti športna dvorana v četrti skupnosti Rogoznica;
- pod 4.6. Prometna infrastruktura se naj ponovno umesti Ptujška obvoznica;
- v 4.6. Prometna infrastruktura se naj v 1. točki za Grajeno zapiše še **Pacinje**;
- da se opredeli status vseh naštetih projektov.

Odbor za gospodarstvo je obravnaval IRP MOP po vsebini in gradivo ocenjuje kot informacijo o viziji razvoja in ga predlaga mestnemu svetu v obravnavo.

Odbor predlaga, da se opredelijo prednostni projekti vključno s strateškim razmislekom glede prioritet in realnih možnosti za izvajanje posameznih projektov v obdobju 2012-2014, tj. za čas mandata tega mestnega sveta.

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo je obravnaval IRPMOP – Pregled vizije, strategije, realiziranih projektov MO Ptuj in predlog prednostnih projektov za 2012-2018 in ga predlaga mestnemu svetu obravnavo. **Odbor predlaga:**

- da se do meseca decembra podaljša razprava o Integralnem razvojnem programu Mestne občine Ptuj IRP MOP - Pregled vizije, strategije, realiziranih projektov MO Ptuj in predlog prednostnih projektov za 2012-2018.

- da se skliče skupna seja vseh odborov Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, na kateri se naj obravnava Integralni razvojni program Mestne občine Ptuj IRP MOP – Pregled vizije, strategije, realiziranih projektov MO Ptuj in predlog prednostnih projektov za 2012-2018.

Odbor pa ugotavlja:

- da v točki 4. Predlog prednostnih projektov za obdobje 2012-2018 ni zajeto kmetijstvo; kmetijstvo pa tudi ni zajeto v realizaciji;

- da manjkajo podatki o realizaciji projektov v letu 2011;

- nekateri statistični podatki so iz leta 2002, ti podatki so danes popolnoma nerelevantni (izobrazba, število otrok, ki iz Mestne občine Ptuj hodijo v vrtce drugam). Podatki bi v tem dokumentu morali biti aktualizirani in postavljeni v letošnje leto zato, da so neka resna osnova za postavljanje prioritet za naprej. Odbor meni, da je potrebno izvzeti nekaj posameznih nalog, ki jih bo v 6 letih možno izpeljati;

- odbor opozarja na poimenovanje točke **4.4. Socialna in požarna varnost meščanov** in predlaga, da je to potrebno ločiti (morda posebna točka Socialna in zdravstvena varnost).

Sprašuje pa tudi, zakaj je v 2. točki zapisano: Programi širitve Splošne bolnišnice dr. Jožeta Potrča Ptuj, saj so to državni projekti, na katere Mestna občina Ptuj nima vpliva.

Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo je obravnaval Pregled vizije, strategije, realiziranih projektov MO Ptuj in predlog prednostnih projektov za 2012-2018, ki jo ocenjuje kot dobro osnovo za nadaljnjo obravnavo.

Glede na časovni zamik od priprave dokumenta ter novonastalo finančno, socialno in vrednostno situacijo, odbor predlaga, da se opravi analiza - revizija obstoječega stanja sprejetega dokumenta ter zastavitev in ocena realnosti izvedbe razvojne vizije, strategije in projektov z ožjim izborom investicij javnega pomena v letu 2012 in v tem mandatu Mestnega sveta;

Odbor predlaga, da se določijo prednostni kriteriji za oceno realnosti investicij javnega pomena v letu 2012 in tem mandatu Mestnega sveta (možnost (so)financiranja iz proračunov RS in EU, strateško prioriteta razvojna področja, pospešeno prostorsko planiranje, ekonomska podlaga - razpoložljiva lastna proračunska sredstva, kreditna sposobnost, možnost javno-zasebnih partnerstev..., kot osnova za realnejši proračun za leto 2012, predvsem na razvojno-investicijskem področju, ki je osnova za dinamičen strateško načrtovan razvojni proračun.

Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil z IRPMOP – Pregled vizije, strategije, realiziranih projektov MO Ptuj in predlogov prednostnih projektov za 2012 – 2018 in ga Mestnemu svetu predlaga v nadaljnjo obravnavo **s pripombo**, da se članom Odbora za družbene dejavnosti predloži opravljeno Poročilo o stanju prostorskih kapacitet in pogojev za dejavnost v vrtcih v Mestni občini Ptuj.

Statutarno pravna komisija se je seznanila predloženim gradivom.

Župan je v uvodu povedal, da je to točka dnevnega reda, ki so jo predlagale mestne svetnice in svetniki v obravnavi z namenom, da pregledamo obstoječe dokumente, da se poskušamo pripraviti na gospodarsko in finančno situacijo, ki se obeta v naši državi in, da vidimo, kaj od tega, kar je v IRPMOP zapisanega in pripravljenega, je še aktualno, oz. kaj je tisto, kar bi bilo nujno potrebno dopolniti, zamenjati, ali spremeniti.

S pomočjo prosojnic bo v uvodu v razpravo podal poudarke, kaj je bilo v tem dokumentu zapisano, in zakaj je bilo tako zapisano.

Veljavni dokument Integralni razvojni program Mestne občine (IRPMOP), ki je objavljen tudi na spletni strani Mestne občine Ptuj, so vsi svetniki prejeli tudi na zgoščenki. Ta dokument je nastajal skoraj dve leti. V nastajanje tega dokumenta je bilo vključenih preko 150 različnih avtorjev, v njegovo nastajanje je bila vključena tako politika, javni sektor kot tudi zasebni sektor. Pri nastajanju tega dokumenta se je razpravljalo zelo široko in poglobljeno. Že večkrat je povedal, da je to dokument, ki projicira razvoj naše občine do leta 2030, da je v tem dokumentu zapisanih okoli 11 krat več pobud in potreb kot je nekega finančnega kadrovskega in še kakšnega drugega potenciala v naši občini. Že takrat, ko je ta dokument nastajal smo razpravljali o tem, ali je smiselno zapisovati tako velik obseg razmišljanja in pobud. Takrat je bilo sprejeto splošno stališče, da v tem dokumentu sigurno ni nobenega projekta, ki bi škodoval ali pa ne bi bil potreben v tej lokalni skupnosti. Vse vsebine, ki so zapisane v tem dokumentu, so vsebine, ki jih to okolje na takšen ali drugačen način potrebuje, zaznava kot svojo potrebo, in zato smo ostali na stališču, da bomo vse te tudi vanj zapisali. In s tem, ko smo vse to zapisali, smo naredili zelo dober nabor razmišljanj in možnih razvojnih poti. Vse pa je možno tudi doseči na različne načine, po različnih poteh, vse te poti pa vodijo k nekemu skupnemu cilju. Cilj pa je, da bi zapisano razvojno vizijo in globalno strategijo tudi dosegli.

V tem času, danes pa boste svetniki lahko trdili, da je ta dokument bil napisan nerealno, preveč optimistično; vedeti pa je potrebno, da je nastajal v letih 2003 in 2004, in kdo bi lahko v letu 2003 in 2004 povedal, da se bo sesula zahodna civilizacija, in danes smo pred tem. Zato so tudi nekateri smeli načrti, ki so v dokumentu zapisani v letu 2011, 2012, 2013 sigurno smeli in optimistični, za nekoga celo futuristični. Prepričan pa je, da razprave na današnji seji ni možno zaključiti, saj gre za preobsežno gradivo. Zato je predlagal, da na današnji seji poskušamo iti skozi gradivo. Vse tisto, kar je bilo predlagano na delovnih telesih pa smo že upoštevali in vključili v prosojnice, ki jih bomo pokazali. Gradivo pa je preobsežno, da bi ga lahko zaključili na eni seji. Zato je predlagal, da razprave o gradivu ne zaključimo, saj bomo o tem razpravljali še v prihodnjih dneh, tednih in morda še mesecih, da bomo res prišli do nekega kakovostnega skupnega zaključka za časovno obdobje 2012-2014, kar je zagotovo največji interes svetnic in svetnikov, saj vas zanima, kako delček tega realizirati v tem mandatnem obdobju, ki so nam ga namenile volivke in volivci.

Razvojna vizija:

Iz razvojne vizije je zaznati, da je ta prostor doletel relativno velik razvojni zaostanek zaradi zagotovljenih virov financiranja. Mesto Ptuj je, če si pogledamo določena gradiva, skozi svojo zgodovino, približno 300 let, imelo tri proračune. Prvi proračun je bil okraj, ali regijski proračun, drugi proračun je bil proračun občine, in tretji proračun je bil proračun mesta. Torej je to mesto imelo status regijskega središča, status mesta, kar so v Sloveniji imela samo 4 mesta. To je na nek način botrovalo finančni kapaciteti in seveda tudi upravljavski. Upravljaljske pravice, ki so jih imeli naši predhodniki, so segale preko slovenskih meja. Tako, da je to mesto skozi svojo zgodovino odločalo tudi o širšem prostoru, ne samo Spodnjem Podravske, o katerem govorimo danes in za katerega si danes tako prizadevamo. Zato je prizadevanje, da se v mesto povrneta vsaj dva proračuna, torej pokrajinski proračun in občinski proračun, izhodišče v viziji. Ptuj mora ponovno pridobiti status drugo stopnje lokalne samouprave, da je pokrajinsko središče, torej tisto kar potrebujemo.

Skozi samo razpravo glede vizije je bilo veliko polemik in dilem, ali naj Ptuj na nek način opusti svoje dosedanje nosilce razvoja, ali se naj na neki način odreče bogati naravni in kulturni dediščini, neki tradiciji in poskuša razmišljati, da bi Ptuj postal bodoča »Silicijeva dolina«, torej, da bi bila usmeritev, da iščemo nekaj popolno novega, da poskušamo staro tradicijo opustiti in začeti na novo. Javna razprava pa je zelo jasno pokazala, da kdor ne spoštuje svoje tradicije, nima svoje prihodnosti, in da je razvoj, ki naj temelji na tradiciji prvo izhodišče in temelj, na katerih je vredno graditi nadaljnji razvoj. Nadalje smo tudi zapisali, da bi poskušali maksimalno, kolikor je možno, upoštevati načela uravnoveženega razvoja. Ne želimo namreč pospeševati zgolj enega vidika in enega razvojnega področja v občini, ampak poskušamo težiti k ekonomskemu vidiku, h kateremu vsi težimo (za kakovostna delovna mesta, boljše plače, bolj okolju prijazne nove tehnološke rešitve, storitve), torej ekonomski imperativ, ki mu moramo

slediti. V njem pa moramo maksimalno, kolikor je možno, poskušati upoštevati ekološki vidik, socialni vidik in etiko.

Zagotovo pa vsega tega, kar je zapisano v tem dokumentu ni mogoče delati samo iz lastnih virov, torej samo z ljudmi iz javne uprave in s sredstvi, ki jih imamo na voljo v javni upravi. Zato je potrebno iskati neka učinkovita partnerska povezovanja med javnim in zasebnim ter pri vseh teh prizadevanjih maksimalno, kolikor je možno, vključevati civilno družbo, ki se na tak ali drugačen način izreče o naših razvojnih prizadevanjih.

V vizijo pa je kot pomembna kategorija bilo postavljeno tudi znanje, zato je v našem prostoru potrebno krepiti inštitucije znanja in s tem našim mladim ljudem preko različnih oblik izobraževanja ponujati čim več možnosti.

Turizem in naravna dediščina je pomemben generator razvoja, zato sta turizem in kulturna dediščina tudi posebej našeta kot sestavni del razvojne vizije.

Torej ustvariti neko okolje, kjer bodo ljudje vseh generacij lahko dovolj kakovostno živeli, to je razvojna vizija, ki se je oblikovala kar nekaj časa.

Prav pa je, da rečemo kakšna so razmišljanja svetnikov k tej usmeritvi, ali je v tej viziji, v teh usmeritvah, ki so v tem dokumentu zapisane, še kaj, kar je aktualno in bi zato v tej razvojni viziji bilo potrebno spremeniti, dodati ali odvzeti.

Na delovnih telesih glede vizije ni bilo nekih dodatnih pobud, oz. so se svetnice in svetniki glede same razvojne vizije izrekli pozitivno in jo tudi podpirajo.

V razpravi je **Milan Krajnik** menil, da je vizija v redu, drugo pa je, kako se ta vizija uporablja v praksi, torej pri opredelitvi posameznih projektov ali pa skupine projektov, saj strategijo, politiko, ali pa razvojno politiko občine razume v nekem uravnoteženem razvoju, kar je uvodoma v razpravo poudaril tudi župan. Ta uravnoteženi razvoj pa vidi med namembnostjo proračuna za redne dejavnost in med investicijami, ki jih občina financira iz lastnih sredstev in kreditov ter s pomočjo transfernih sredstev in sredstev države, ali pa v sodelovanju z gospodarstvom. Njegova ugotovitev pa je, da ni nujno, da ima nek projekt, ki se financira s pomočjo državnih sredstev ali s pomočjo transfernih sredstev, vedno prednost pred nekimi projekti, ki se morajo financirati z lastnimi sredstvi in krediti. Pri tem ima v mislih predvsem projekt sanacije in revitalizacija mestnega jedra. Po njegovem je potrebno v proračunu zagotavljati tudi ustrezen obseg virov tudi za tiste naložbe, ki sicer ne bi bile prednostne, ker se ne financirajo tudi s pomočjo še nekoga tretjega. Tudi take naložbe se v določenem obsegu morajo financirati, čeprav se morda na račun tega kdaj tudi nekoliko odloži neki projekt, ki se financira s pomočjo sredstev drugih. Taki so zlasti vsi ti projekti za izboljšanje pogojev življenja občanov.

V viziji razvoja in v bodočem postavljanju nekega uravnoteženega razvoja pa bi morali najti tudi pravo razmerje med temi oblikami investicijske potrošnje oz. naložb iz proračuna.

Župan je menil, da se bo razmislilo o tem, kako v vizijo napisati in vključiti to razmišljanje. Pri tej razvojni viziji so sodelovali gospodarstveniki, direktorji in uslužbenci javnih zavodov, predstavniki društev civilne družbe in politike, kar pomeni, da v njej ni samo pogled občinske uprave in nekih občinskih uradnikov, pač pa so v njej zajeta razmišljanja reprezentativnih predstavnikov tega prostora in tega okolja.

Miran Meško je menil, da je vizija namenjena temu, da se poskuša to mesto predstaviti navzven v čim bolj prepoznavni obliki in ga tudi prodajati. Vendar pri viziji prav na začetku manjka »udarni stavek«, zato se naj razmisli o nekem kratkem »udarnem stavku«.

Iz te razčlemba pa se ne more nič odvzeti, saj piše prav to, kar želimo.

Župan se je strinjal, da se o tem razmisli.

Peter Pribožič je glede zapisa vizije menil, da v njej manjka zapis o kulinariki in vinu. Edina beseda, ki se na to navezuje je tradicija, vendar, če hočemo v Ptuju ali v okolici dejansko ves ta potencial kulturne in naravne dediščine ponuditi, potem mora Ptuj izstopati tudi po kulinariki in vinu. Moteče je, da to v vizijo ni zajeto tudi zaradi industrije, ki jo imamo na tem področju, pa tudi zaradi vseh prireditev, ki jih imamo ter zgodovinskega dejstva, da je to vinorodna dežela v Podravju; imamo tudi svoj vinograd. Menil je, da je škoda, ker te zadeve niso zajete.

Župan je se je strinjal s to ugotovitvijo, vendar je dejstvo, da smo se želeli približati eni udarni misli. Je pa možno, da se o tem razmisli. Če bomo zadeve dodajali, se bo pa tudi pojavilo vprašanje, zakaj nimamo v viziji termalne vode,

Branko Brumen je menil, da si Ptuj sigurno zasluži ponovni razmislek o razvojni viziji, strategiji in prednostnih strateško naravnih področjih, in tudi projektih.

V letu 1992 smo že pred REVITOM imeli »Ptuj - včeraj - danes - jutri« in, ko je nastala prva vizija in strategija, in operacionalizacija, je bil uspešen tudi projekt REVIT.

Hkrati je predlagal, da bi vizija morda bila »Ptuj tradicionalno regijsko središče in razvojno žarišče«, saj tako Ptuj vidi v zadnjih 20 letih, ko aktivno sodeluje na različnih področjih v javnem življenju in poskuša za Ptuj delovati, in ga tudi uveljavljati v širšem prostoru. Če želimo biti pokrajinsko regijsko središče, bi naj bila ta vizija in strategija sprejemljiva tudi za občinske svete 15. sosednjih občin, ki bi naj ob državi to tudi priznale. Glede na naše zaledje pa bi verjetno bilo primerno, da bi se vključil tudi eden izmed zadnjih let najbolj kritičnih momentov v okolju v Sloveniji, to je tistih 33 do 35 % samooskrbe s hrano. Mi namreč imamo kmetijsko zaledje, imamo pa tudi največjo predelovalno podjetje in še kaj, in ta cilj zagotovo spada med cilje, če ne v vizijo. Po njegovem samooskrba z zdravo domačo hrano pa spada in je nujno, da je zapisana v naši viziji in strategiji.

Na idejni vizionarski ravni pa se naj ob sonaravnosti vključi še trajnostni razvoj našega okolja, saj je trajnostni razvoj tudi tisti, o katerem bi kazalo razmisliti, kako in na kakšen način ga vključiti, če bo vizija široko zastavljena.

Župan je menil, da je uravnoteženost širši pojem od trajnosti in je zato pod pojmom uravnoteženost, trajnost že zelo dobro zajeta.

Gorazd Žmavc je menil, da je vizija, ki izhaja iz nekaterih podatkov iz leta 2002, potrebna temeljite revizije. Ker je župan poudaril, da ta vizija ni nastajala le skozi strokovne službe občinske uprave, bi pa te službe lahko pa zadeve skoordindirale z nosilci razvoja, saj so nosilci razvoja doživeli določene spremembe, da se pride do modernejše, krajše in bolj učinkovite usmeritve, kako naprej, predvsem usmeritev za naš mandat, saj bomo morali izpostaviti določene prioritete, ki bi se potem navezovale na to vizijo.

Podprl je tudi razpravo g. Milana Krajnika, da je potrebno razčistiti tudi zadeve glede prioritete, katero poleg lastnih sredstev občine pogojujejo tudi prejeta državna, evropska in druga sredstva, saj je potrebno imeti v vidu, da bo s tem zagotovljen predvsem naš učinkovit nadaljnji razvoj.

Vlado Čuš je menil, da je Ptuj okoljsko zelo prizadet, kar močno vpliva tudi na kakovost življenja v Mestni občini Ptuj, posledično pa tudi širše. Zato bi v tej zadevi morali v večji meri poudariti našo odločenost, da nadoknadimo ta okoljski zaostanek in, da občankam in občanom Ptujja zagotovimo takšne pogoje življenja v našem mestu, da bodo tu ne samo radi ostajali, pač pa tu tudi iskali nove priložnosti za nove generacije in na ta način tudi za ljudi, ki želijo poiskati urejeno sredino, kjer je možno kvalitetno živeti. To pa pomeni, da moramo odpirati tudi možnosti za priseljevanje, če želimo to, kar je zapisano v tej razvojni viziji, tudi uresničiti, saj vsak projekt stoji na človeških virih; če jih nimamo, lahko samo pišemo »pamflete«, že v naprej pa bomo vedeli, da so cilji nedosegljivi.

V svoji razpravi ne bo navajal vseh problemov, ki jih imamo v tem okolju, in če izpostavi le problem pitne vode in vodnih virov, vemo, kje danes vodo dobivamo in na kakšen način jo mešamo, so globinski vodnjaki v tem trenutku le neka zasilna rešitev. Vemo pa tudi, kako je s stanjem zraka in kakšne probleme imamo v zvezi z odlaganji odpadkov, s centralno čistilno napravo in še kaj drugega je aktualnega na tem področju. In vsi ti odprti problemi narekujejo, da tudi v razvojni viziji najdemo posluh zanje in, da damo ustrezno prioriteto temu izjemno pomembnemu področju.

Župan je povedal, da je profesor dr. Seljak doktoriral na temo uravnoteženosti in uravnoteženega razvoja, in oblikoval je tako imenovani kazalec uravnoteženega razvoja, ki je sestavljen iz kar mnogih področij, ki se statistično zajemajo. Zadeva se normira na vrednost ena in po tem kazalcu uravnoteženega razvoja, kjer je zajeta trajnost in vse ostale komponente, številke o Ptujju ne kažejo tako slabo, pač pa Ptuj iz vidika uravnoteženega razvoja znotraj slovenskih občin dosega relativno visoko mesto. Pred leti smo bili deležni na to temo tudi javno mnenjske raziskave in takrat se je Ptuj med mesti

v slovenskem prostoru, v katerem je najlepše in najbolj prijetno živeti, uvrstil na 3. mesto, kar je tudi podatek, ki pove nekaj o kakovosti življenja v našem mestu.

Miroslav Luci je poudaril, da sta vizija in strategija vsekakor potrebni, saj brez tega verjetno ni možno delati. Vendar pa je analiza, oz. statistični podatki, ki so vzeti iz leta 2002 – 2004 v tem času že neprimerna osnova za dobro vizijo za naslednjih 20 let. Takrat še ni bilo recesije, takrat je bila veliko boljša kupna moč in tudi denarja za izpolnitev naših želja je bilo bistveno več. Zato je sedaj potrebno stvari opredeliti na obstoječe stanje, obstoječo finančno zmožnost Mestne občine Ptuj, pa tudi države in Evrope in zato naredili neki ožji izbor tistega, kar bi bilo možno narediti.

Če sledimo proračune, vidimo, da bomo že v letošnjem letu presenečeni, saj investicij skoraj ni, saj dejavnosti poberejo večino denarja in ga tudi skoraj 100 % uporabljajo - vključno z občinsko upravo in z vsemi drugimi zavodi. Te zavode, te ustanove smo ustanavljali v nekem pričakovanju regionalizacije - pokrajinskosti Slovenije, katera pa se nam vedno bolj odmika, še zlasti pa takšna, ki bi odgovarjala Ptuj. Zato je umestno vprašanje, kako dolgo bomo še lahko ustanavljali zavode za širšo skupnost, ko pa vidimo, da naše prijateljske občine v Spodnjem Podravju za te zadeve nimajo prevelikega zanimanja. Zato bo verjetno potrebno tudi razmišljati o tem, kakšen bo proračun v naslednjem in v naslednjih letih, in kako dolgo bomo še lahko vzdrževali ustanove, zavode, ki so regionalnega pomena in si prizadevali, da bi zainteresirali sosednje občine, pa tudi državo, da bi prevzeli vsaj del ustanoviteljstva v teh zavodih.

Manjka pa projektov, ki se tičejo industrijske cone. Bila je planirana Industrijska cona Videm, Hajdina, Ptuj; naj se pojasni, ali je ta zadeva še aktualna, saj je razvidno, da nekateri, npr. v Vidmu že gredo po svoji poti.

Ob vsem tem pa moramo upoštevati tudi proračun, ki je še kako pomemben in kaže, da za investicije ne bo veliko ostalo. In kolikor bo letošnja dejanska situacija enaka tudi v naslednjemu letu, bo v naslednjem letu prav tako problem z investicijami, zaradi česar bodo naplanirane zadeve, tako kot letos, počakale na izvedbo oz. prenesena v naslednja leta.

Odbor za splošne zadeve je zato v svojem stališču predlagal, da bi bilo dobro narediti analizo obstoječega stanja in opredeliti finančno zmožnost ptujske občine v tem času ter na podlagi te analize narediti neki izbor, kar je možno izvesti v naslednjih 4 ali 8 letih. Obstoječa strategija pa naj bo izbor seznam nekih želja, ki bi ga želeli izpeljati do leta 2020, 2030. Ob tem pa moramo imeti neki ožji izbor tistega, kar bi pa moralo biti izvedeno, saj ne morejo neki slučajni dogodki, tudi evropskega pomena, tega zbalansirati, oz. premakniti nekaterih zadev, za katere smo se odločili, da jih bomo naredili prej, v naslednjih 4. ali 8. letih in, da se vsaj nekatere zadeve, ki so bile planirane že v letu 2002, izvedejo v čim krajšem času.

Andrej Korpar je poudaril, da se je pregledu predloženega gradiva lahko vprašal, ali pisci tega dokumenta razumejo vsebino termina strategija in vizija, kajti prvih devet strani dokumenta lahko uporabi vsaka občina v Sloveniji, saj ni napisanega nič specifičnega, ker je to dejansko poslanstvo občine. Npr. na 3. strani globalne razvojne strategije na področju okolja je navedeno »izboljšanje kakovosti voda, urejeno ravnanje z odpadki«, kar je poslanstvo občine, in je zato umestno vprašanje, zakaj je potrebno o tem posebej razpravljati.

Ptuj pa dejansko potrebuje vizijo, in potem na podlagi te vizije izdelajmo strategijo. Strategija je tudi postopek, kako priti do cilja, ki se imenuje vizija. V predloženem dokumentu pa ni zaslediti niti enega samega postopka. Od 9. do 13. strani je le spisek potrebnih zadev, ki jih mora izvesti Mestna občina Ptuj, ni pa nobenih prioritet, saj vsi vemo, da ta spisek lahko izpolnujemo 10 ali 15 let.

Vizija in strategija morata biti temeljena na analizah, v dokumentu pa ni nobene analize, ki bi imela terminaliziran postopek, v katerem obdobju se kaj zgodi. Ta terminaliziran postopek pa mora biti na podlagi nekih realnih, najverjetneje finančnih okvirjev. Že g. Miran Meško je v svoji razpravi opozoril, da pa manjka vizija kot ključni poudarek, kam se bo Ptujka občina obrnila, potem pa na tej podlagi naredimo realno strategijo, oz. kako to izpeljati, kako postopek poteka. V predloženem dokumentu pa ni nič od tega, čeprav bi v tem dokumentu »Pregled vizije, strategije« morale biti te ključne zadeve.

Župan je pojasnil, da je bilo v pripravi tega dokumenta zelo velik analitičnih podatkov – človeški viri, tehnološki potenciali (prilog je okoli 300 strani), hkrati pa se je glede na sedanje stanje strinjal, da je glede teh podatkov potrebna revizija; dokument se je delal na podlagi takratnega stanja brezposelnosti, izobrazbe in zdravstvenega stanja populacije, ...

Nekateri razpravljalci so v svojih izjavah povedali, da je ta razvojna vizija preobsežna, da je predolga, spet drugi pa predlagali, da se naj pride do udarne misli. Nasproti temu pa npr. g. Peter Pribožič ugotavlja, da je v razvojni viziji celo premalo napisano, in da je potrebno še dodati nekatere zadeve. In glede na to, da so se zadeve za razvojno vizijo pisale pol leta, oz. je pol leta teklo usklajevanje med različnimi socialnimi partnerji o tem kaj je smiselno in kaj ni smiselno dati v razvojno vizijo, je na pričujoči seji mestnega sveta nerealno pričakovati odgovore na vse v razpravi izražene pomisleke in predloge. Je pa prav, da poskušamo revidirati to vizijo, in jo dopolniti, popraviti.

Župan je v nadaljevanju pojasnil, da je prostor najpomembnejša zadeva pri razvoju, kajti vse zadeve se začnejo in končajo v nekem prostoru, oz. je ta še kako pomembna prva stalnica, ki jo potrebujemo. V prostoru se je potrebno na nek način opredeliti, kje in kam kaj umeščati. Predstavljene pa so razvojne smeri, kam, v katero smer razvijati katero od dejavnosti. Je pa prav, da se glede tega tudi razmisli in svetniki tudi podajo svoje pripombe, ali so te prostorske usmeritve, tako kot smo jih takrat načrtovali, še prave. Menil je, da je to eden od pomembnih vidikov, ki ga je potrebno pogledati.

Zato je prav, da se v razpravi pove, ali so prostorske usmeritve ta pravšnje!

Miran Meško je menil, da smo se v zadnjem letu ali dveh kar nekajkrat dotaknili izgradnje kolesarskih povezav s četrtmi, tudi v turistične namene. Naj se pojasni, ali jih bomo vgradili v te načrte, ali pa jih bomo vgradili v projekte - v iskanju javno zasebnega partnerstva koncesionarja za razvoj in vlaganje v cestno infrastrukturo?

Župan je menil, da govorimo o načelih, ali je prav, da se turistična transversala vrti po reki Dravi, oz. da se rezervacija prostora za turizem dela tam, kjer je sedaj predvidena.

Emil Mesarič je glede prostorskih zadev predlagal, da zavzamemo stališče, in ga poskušamo tudi resno izpeljati, saj prostorskega akta od takrat, ko smo postavili to vizijo, za katero smo rekli, da bo kot izhodišče, še nismo pripeljali do konca. Verjame pa, da smo takrat pravilno prostorsko razmišljali, in da je usmeritev prava, da je prava tista turistična diagonala, ki je vezana do Ptujkega jezera ob vodi.

Ptuj namreč ima reko Dravo, Ptuj ima jezero, to je bogastvo, ki ga je potrebno izrabiti. Če bomo začeli razvijati obrežje reke Drave, to kar dejansko delajo vsa ostala mesta, se bo v neki določeni smeri začel razvijati tudi desni breg Drave; če pogledamo povsem realno, če hočemo imeti malo večje mesto, se mora obojestransko razviti levi in desni breg. Pri nas pa je močno razvit le levi breg Drave, desni breg pa kar nekoliko zaostaja. Če začnemo razvoj ob reki Dravi, potem razvoj širimo tudi v prostor, zato je prav in zelo pomembno tako, kot je sedaj postavljeno prostorsko planiranje.

Glede predloga, da je treba imeni udarni stavek, je predlagal, da bi napisali, da je Ptuj osnova, ali pa ključno mesto razvoja med severom in jugom in vzhodom in zahodom, da smo dejansko točka, v katero dejansko vsi prihajamo. Mi zelo smelo reklamiramo ptujsko jezero, ptujsko morje. Ljudje zato prihajajo do tega jezera, zato razmislimo, da bo udarni stavek, dovolj provokativen, in da bo tudi nekaj povedal.

Po njegovem je v tej smeri treba postaviti tisti udarni stavek v viziji.

Peter Pribožič je menil, da je na Ptuju zagotovo treba razmisliti, ali je ob Puhovi cesti še pričakovati razvoj malega gospodarstva, ko pa vemo, da je tam znano lastništvo tistih parcel in, da so cene teh parcel zelo visoke. Za razvoj tega gospodarstva, ki ga imamo v strategiji, tistih parcel ne bo nihče kupoval, ker je usmeritev šla preveč v drugo smer. Tam so namreč trgovski centri in tisti, ki imajo denar, že zasedli »glavne položaje«.

Skupaj s sosednjimi občinami je pa še vedno treba stremeti za vzpostavitev industrijskih con s sosednjimi občinami; treba je iskati rešitve v tej smeri, da pridemo do tega segmenta.

Glede poselitvenih, turističnih območij, pa so zadeve v prostorskih planih že dobro označene.

Lidija Majnik je pojasnila, da je uvrstitev te točke na dnevni red seje mestnega sveta najprej razumela kot informacijo, kaj smo v preteklih letih naredili in kaj načrtujemo za prihodnje in to kot odziv na pobude tistih svetnikov, ki so prvi mandat v aktualnem mestnem svetu in želijo imeti ta pregled. Torej

tega gradiva ni razumela, da bi naj na tej seji šli skozi vse projekte in jih revidirali. Te pravice si tudi ne bi upala vzeti, da bi kot političarka revidirala projekte, ki jih je sestavila vsa strokovna in laična javnost Mestne občine Ptuj. Poleg tega pa se tudi ne želi postaviti v položaj, da bi se morala na mestnem svetu odločati, ali bomo imeli čistilno napravo, ali Ranco, saj želi imeti oboje, in spoštuje predloge tako enih kot drugih.

Glede prostorskega planiranja je podrta razprava g. Emila Mesariča, ker od leta 2002, ko se je začela pripravljati ta strategija, delamo tudi prostorski plan in, če bomo sedaj v tej viziji posegali v nove razporeditve, potem naslednjih najmanj 8 let prostorskega akta še ne bomo sprejeli. Vemo pa, da nas nesprejetje prostorskih planov močno ovira pri najrazličnejših investicijah, saj bi bi lahko v ta v prostor pridobili še kakšnega investitorja več, če bi imeli urejene prostorske načrte, ki jih pa žal nimamo.

Če se na tem področju ne bo nič spremenilo, oz se bo le strokovnim službam spet podaljšal rok za sprejem prostorskih načrtov, se nam vsem v Sloveniji slabo piše. Od vseh občin v Sloveniji je le 4. ali 5. občinam uspelo sprejeti prostorski plan, vse preostale občine pa čakajo na njegov sprejem zaradi zelo zapletene zakonodaje na tem področju. Zato bi si zadeve glede sprejema prostorskega plana v občini še samo bolj zapletli, če bi šli v spremembe prostorskih smeri razvoja.

Glede županovega pojasnila v razpravi, da bomo do posameznih projektov na pričujoči seji mestnega sveta še prišli, pa je menila, da do posameznih projektov pristopamo v proračunih z vsako leto sprejetim proračunom občine, saj z umestitvijo investicij in drugih zadev v letni proračun delamo selekcijo med tistim, kar si ta sredina želi in kaj dolgoročno načrtuje, in kaj so naše zmožnosti. Je pa res, da se sistem financiranja za posamezne projekte spreminja iz leta v leto, saj so enkrat na voljo eni evropski skladi, drugič pa drugi evropski skladi. Zato smo pa v občini pripravljene s projekti, da lahko z njimi konkuriramo na najrazličnejše razpise, kar je samo naša prednost. Zato je dobro in pametno imeti na zalogi neke projekte, neko vizijo.

Podpira pa to, kar smo delali skupaj, kar smo na mestnem svetu potrjevali, nikoli pa nismo odločali kaj bomo dali ven (ali bomo dali ven kulturo, ali šport, ali zdravo pitno vodo,...), saj ne želi, da pridemo pred takšno dilemo.

Silva Fartek je glede industrijskih con povedala, da občani zlati na desnem bregu Drave ne vedo kaj naj s svojimi nepremičninami, saj jih ne morejo prodati, oz. kaj z njimi. Gledano dolgoročno bi jih lahko ali pa bi jih lahko imeli za svoje potomce kot gradbene parcele; ne ve se namreč, ali bo to industrijsko področje, ali bo to območje namenjeno individualni gradnji, oz. širjenju strnjenih naselij (področje med železniško postajo Hajdina in Turniščami ter Perutnino Ptuj. Tam je približno 28 ha zemljišč, zato se naj pove, kaj bo tam. Ali se za tam še razmišlja kot industrijski coni skupaj s sosednjima občinama Hajdina in Videm?

Po njenem bi morala biti narejena analiza sedanjega stanja na marsikaterem področju, da bi lahko potem realno gledali v prihodnost, oz. da niso to neki projekti, ki se bodo spet prelagali le iz leta v leto.

Branko Brumen je menil, da je prostorska ureditev dobra, hkrati pa izrazil upanje, da bo Center za ravnanje z odpadki ostal regionalnega pomena, še zlasti na signale, ki se dobivajo iz Ormoškega področja in Pragerskega. Prav je, da se Center za ravnanje z odpadki na ta način planira tako, kot je tudi predvidimo, saj gre za nemajhen in pomemben del prostora in prostorskega planiranja.

S prostorskim planom in razvojem občine pa kaže uskladiti tudi pridelavo hrane, oz. pogoje zanjo, tako da bodo najboljše obdelovalne površine ohranile svoj namen v širšem prostoru. Zato je potrebno to razvojno vizijo in strategijo uskladi tudi s sosednjimi občinami, ki bi naj »jutri« tudi tvorile ptujsko regijo, oz. pokrajino.

Župan je glede priprave prostorskih aktov spomnil, da Skupna občinska uprava pripravlja prostorske akte za več občin, ne samo za Mestno občino Ptuj. Žal pa je pri nas logika regionalizma do občinske meje in zato imamo 16 prostorskih aktov, v katerem vsaka občina predvideva svoje zadeve; zato pa občina z 2000 ljudmi predvideva enake prostorske stvari kot občina z 200.000 ljudmi.

Mirko Vamberger je povedal, da se strinja z razpravo ga. Lidije Majnik, saj je bilo razumeti, da bi naj razprava na pričujoči seji mestnega sveta bila namenjena le temu, da bomo za potrebe proračuna za

leto 2012 pogledali nabor projektov, in na osnovi nabora projektov naredili izbor, oz. tiste projekte, ki bodo šli v proračun za leto 2012.

Župan je menil, da je na seji mestnega sveta bila večkrat dana pobuda, da se razvojni program, njegove vsebine, prioritete pregledajo, aktualizirajo, da se vidi, ali je zadeva narejena. Razvojni program je sestavljen iz investicij, ki jih na letni ravni umeščamo v vsakoletni proračun; kaj pa je umeščeno v predlog proračuna za prihodnje leto, pa je tudi v proračun 2012 že jasno opredeljeno.

Miran Meško je povedal, da sledi ideji, ki jo je podala ga. Lidija Majnik, pa tudi kar je povedal g. Mirko Vamberger in ob tem izrazil zadovoljstvo, da se je šlo v razpravi skozi dve primarni točki Integralnega razvojnega programa, ki sta zelo pomembni za usmeritev, to je vizijo in tudi prostorsko planiranje. In ugotovljeno je bilo, da ni veliko zadev, ki bi jih dodali.

Na odboru za okolje in prostor pa smo se seznanili s projekti, projekti pa se revidirajo ob vsakoletnem sprejemanju proračuna.

Gradivo je res preobsežno, da bi ga lahko kvalitetno obravnavali le na pričujoči seji mestnega sveta. Bi pa kazalo vsaj priti do faze, od katere dalje lahko vsak svetnik razmišlja in nadgrajuje, in potem razpravo o tem dokumentu odpremo ali na eni izmed naslednjih sej mestnega sveta, ali pa na eni delovni seji mestnega sveta, ki bo namenjena samo Integralnemu razvojnemu programu Mestne občine Ptuj.

Odbor za okolje in prostor je v svojem stališču tudi predlagal, da se opredeli status vseh navedenih projektov (kje smo, kako daleč smo s posameznimi projekti, kar je potrebno definirati pri vsakem od naštetih projektov, ali so že bili narejeni, ali so ovrednoteni, ali pa so še v fazi želja), da lahko vemo s katerimi projekti smo kako daleč in s katerimi lahko začnemo z realizacijo zelo hitro).

Sicer se pa odbor zaveda, da je ta dokument, ki je bil narejen leta 2002, 2003, 2004 takrat bil narejen zelo kvalitetno. Osebno meni, da pa v obdobju recesije, ki traja dve tri leta, ali pa bo morda trajala še kakšno leto, pa ne kaže postaviti vseh zadev na glavo, saj je integralni razvojni program narejen do leta 2030, ker kot optimist pričakuje, da bodo zadeve čez dve leti zagotovo šle boljše.

Bilo bi pa tudi prav, da na tej seji mestnega sveta pripeljemo zadevo do točke, da bomo vedeli, kako bomo nadaljevali. Po njegovem pa ne bi bilo modro, da bi na pričujoči seji sveta razpravljali o vseh projektih, saj je prav, da si temeljito pogledamo gradivo, tudi z informacijami, ki nam manjkajo, do katere faze je kateri od projektov že pripeljan, in se potem mestni svet sestane samo glede vsebine te točke dnevnega reda.

Župan je pojasnil, da je zadevo razumel nekoliko drugače; svetniki so na sejah mestnega sveta že večkrat dali pobudo, da se na seji mestnega sveta pregleda in prevetri razvojni program občine, in se do njega opredeli. Na začetku mandata smo vsem svetnicam in svetnikom posredovali (na 2. ali 3. seji sveta) zgoščenko, na kateri je tudi ta strateški dokument - Integralni razvojni program Mestne občine Ptuj in zato je pričakoval, da so svetniki ta dokument pregledali, saj je iz razprave bilo zaznati, da so svetniki dokument prebrali, pogledali, da želijo njegovo revizijo. Tako namreč tudi izhaja iz pobud svetnic in svetnikov. In zato je ta točka umeščena na sejo mestnega sveta kot samostojna točka dnevnega reda. Že uvodoma v razpravo pa je poudaril, da iz pričujoče seje mestnega sveta ne pričakuje nobenih konkretnih sklepov in zaključkov, pač pa, da bo razprava o njem ostala odprta, saj je glede njegove vsebine potreben pošten premislek, veliko dela in dogovarjanja.

V sestavi prejšnjega mestnega sveta smo tudi razpravljali, kako pa določiti prioritete, torej kateri konkretni projekt, ali kateri konkretni program bo imel prioriteto. In zapisano imamo, da tisto, kar je z zakonom predpisano in določeno, tisto, kar nam je zakonodajalec predpisal in predvidel, moramo izvesti v našem prostoru (kar je prva prioriteta. Druga prioriteta je pa politični dogovor in konsenz, da se vendarle to ne dela za zaprtimi vrati nekih ozkih interesov enega ali dveh, ampak, da na mestnem svetu in s konsenzom sprejemamo pomembne politične odločitve.

O uravnoveženosti je bilo že v uvodu v razpravo to povedano.

Povedano pa je že tudi bilo, da imajo prioritete usmeritve tiste zadeve, za katere lahko pridobimo maksimalni možni delež sredstev s strani evropske skupnosti, države in zasebnikov.

To so 4 načela, ki jih upoštevamo pri tem, ko režemo »proračunsko pogačo«, ko določamo prioritete, in da je to nekaj česar se kaj veliko ne dotikamo.

Glede tega, ali bi k tem prioritetam bilo še dodati kakšno načelo, pa je spomnil na razpravo g. Milana Krajnika, ki je izpostavil, da ni nujno, da ima načelo maksimiranja sredstev od drugod prioriteto pred drugim načelom, za katerega trenutno ne ve, kako bi ga imenoval.

Milan Krajnik je povedal, da je to kar je razmišljal vezano na uravnoteženost nekega proračuna v nekem letnem ali srednjeročnem obdobju, in je vezano na nek politični konsenz pri potrjevanju proračuna. Njegova ocena je, ko sledi proračun, predvsem letošnjega leta in to kar je predvideno za leto 2012, da je dana ustrezna teža na te kriterije, ki pomenijo možnost sofinanciranja z EU, z državnimi in zasebnimi sredstvi in, da pa je premalo teže dano še razpoložljivosti lastnih sredstev in prostora, ki ga ima občina za najemanje kreditov za tiste naložbe, ki jih direktno ni možno vnesti v enega od teh 4 kriterijev. Tu je prav projekt ADHOC zelo dober, vendar je njegovo izvajanje v veliki meri vezano prav na te globalne proporce razdelitve na odhodkovni strani proračuna za financiranje zadev, kot so razsvetljava, ureditev pokopališča, vprašanje ureditve cestišč, vprašanje ureditve fasad, vprašanje rušenja nekih slabih objektov, vprašanje saniranja nekih zelenic,.... Za te namreč ni možno pričakovati nobenih državnih ali drugih sredstev, vendar pa so to projekti, ki jih je potrebno izvršiti, jih ni mogoče vedno odlagati na konto onih drugih, ali pa jih izvrševati v premajhnem obsegu. In to je tisto, kar meni, da je potrebno pri strategiji razvoja in pri odločitvi v letnih in srednjeročnih proračunih upoštevati.

Branko Brumen je povedal, da se strinja s 4 točkami pri določanju prioritet, ki jih je povedal župan. Glede na zaostreno ekonomsko, finančno in še katero situacijo v državi, pa tudi v širšem prostoru, bi pa kazalo dodati še eno točko, in sicer ekonomsko podlago, razpoložljiva lastna proračunska sredstva, oz. kreditna sposobnost, ali še v kombinaciji z urejenim prostorskim planom. Vsekakor pa bi bilo potrebno dodati vsaj ekonomsko podlago, da gre za investicije v naši občini, in bi se morda v tem lahko našlo tudi kriterij, kaj naredimo od tistega kar je res nujno, hkrati pa zanje nimamo možnosti pridobiti sofinanciranja iz državnih, ali tudi evropskih sredstev.

Župan je povedal, da so se v času priprave integralnega razvojnega programa avtorji odločili, da so trije stebri, tri ključna strateška razvojna področja, ki jih je potrebno zajeti v tem dokumentu. Prvo strateško razvojno področje je razvoj virov človeških sposobnosti, drugi del je okolje, prostor in infrastruktura, tretji del pa gospodarstvo s kmetijstvom in turizmom. Znotraj vsakega strateškega razvojnega področja pa so programski sklopi. Imamo program ena, program dva, program tri.

V tem času pa je umestno, da se razmisli, ali je potrebno več ali manj strateško razvojnih področij in ali je potrebno k temu dodati še kakšno pomembno programsko vsebino.

Za temi programi je množica projektov, za katere se nekateri zavzemate. Nekateri ste v razpravah zavzemali za minimum razvojnega programa, vendar je minimum razvojnega programa to, kar lahko naredi občinska uprava s proračunom; to je program, ki se lahko naredi na treh straneh. Ker pa gre za razvojni program občine, v kateri živi 25.000 ljudi, se torej pogovarjamo o razvoju 25.000 ljudi in zato je nastal ta široki dokument.

Na posebno vprašanje župana, ali svetniki menijo, da je strateško razvojnih področij premalo ali preveč, ali znotraj posameznega strateško razvojnega področja imamo kakšno programsko vsebino, pomemben program, ki ga nismo zajeli, se svetniki niso odzvali s pripombami in predlogi.

V nadaljevanju je župan predstavil **Investicije**, ki niso prioritete, ampak so le našteje in bo o njih mestni svet še razpravjal, in sicer:

1. Izgradnja ekološkega vrtca mačice na Osojnikovi, prva konkretna investicija
2. Izgradnja nizko-energetskega vrtca Podlesek Med vrti (otvoritev vrtca bo 28.11.2011)
3. Izgradnja vrtca v četrtni skupnosti Panorama
4. OŠ Mladika – izgradnja kuhinje in jedilnice
5. OŠ Breg – dograditev manjkajočih prostorov in ureditev prometnega režima (nekaj od tega je že Narejeno)
6. OŠ dr. Ljudevita Pivka – izgradnja ob Dijaškem domu Ptuj
7. OŠ dr. Ljudevita Pivka – prenova za potrebe Glasbene šole Ptuj
8. Širitev kapacitet za potrebe višjega in visokega šolstva na Ptuj

Pri vsakem od projektov je navedeno, kaj je narejeno pri posameznem projektu, v kateri fazi je, ter koliko sredstev je potrebnih za vsak posamezni projekt, oz. koliko nas bo to stalo.

Od svetnikov se glede naštetih osem investicij pričakuje, da povedo, da npr. vseh teh osem investicij ni primernih, ali da predlagajo drugih osem, ali pa se nekatere od njih naj črtajo, ali morebiti dodajo nekatere nove in, da tudi povedo, da katera od investicij je prva prioriteta, npr. investicija ta in ta, npr. OŠ dr. Ljudevita Pivka – izgradnja ob Dijaškem domu, ki jo dajmo umestiti v proračunsko razpravo 2012, ali pa 2013, oz. 2014.

Kultura in staro mestno jedro

Gre za projekt Evropske prestolnice kulture 2012. Navedene so investicije. Napisani so tudi projekti, zraven pa je napisano tudi stanje projekta in obseg financiranja – projektantske ocene.

Športna infrastruktura in prosti čas

Navedene so investicije, stanje projektov in finance.

Socialna in požarna varnost meščanov

Naveden je program širitve Doma upokojencev Ptuj, programi širitve Splošne bolnišnice dr. Jožeta Potrča Ptuj, izgradnja stanovanj v Rabelčji vasi, urejanje stanovanj za mlade v starem mestnem jedru in programi socialnih pomoči in medgeneracijskega sodelovanja.

Okolje in prostor.

Naštete so investicije na področju okoljske infrastrukture.

Prometna infrastruktura

Naštete so ceste. Napisano je tudi v kateri fazi je katera infrastruktura, in kako jo bomo reševali ter koliko to pomeni sredstev.

Gospodarstvo in podjetništvo

Navedene so industrijske cone: Cona ob Puhovi, Cona ob Zagrebški, Medobčinska industrijska cona občin Videm, Hajdina in Ptuj.

Turizem

Našteti so projekti.

Ta investicijski zagon je bil predviden do leta 2020 in gre za sredstva v obsegu okoli 200 mio EUR. Ga. Tanja Farič pa nam bo pokazala, kje pa imamo mi naš proračun.

Navedena je projekcija proračuna 2012, 2013, 2014, kjer je navedeno, da bo inflacija in rast 2 %, tako kot je za leto 2012 optimistično upamo, da bo ta zadeva enaka tudi v letu 2013 in 2014.

Iz investicijskih odhodkov je razvidno, da ima Mestna občina Ptuj od svojega proračuna za investicije na voljo slabih 5 mio EUR na letni ravni, ostalo razliko pa mora dobiti iz evropskega, državnega in še iz kakšnega drugega vira denarja. Do sedaj je bil povprečni priliv iz evropskega in državnega denarja okoli 10 mio EUR, in zato govorimo o 15 mio EUR povprečnem ciklusu sredstev na leto za investicije.

Na pričujoči seji mestnega sveta od svetnikov ne pričakuje odgovorov na konkretne rešitve, ocenjuje pa, da je predloženo gradivo dovolj kakovostno, na podlagi katerega lahko pridemo do kakovostnih odločitev.

Miran Meško je povedal, da je Odbor za okolje in prostor predlagal, da se pod 4.3. Športna infrastruktura in prosti čas naj umesti športna dvorana v četrti skupnosti Rogoznica. Odbor je ta predlog podal, ker zagovarjamo enakomeren dostop do teh zadev v vseh četrtih skupnosti. Ta četrtina skupnost nima osnovne šole, nima telovadnice v primerjavi z drugimi četrtinami skupnostmi, ki to imajo ali preko osnovnih šol ali direktno.

Milan Petek je predlagal, da se pod 4.2. Kultura in staro mestno jedro doda prenova kulturne dvorane Grajena.

V poglavju 3. je pod Večji že realizirani projekti Mestne občine Ptuj v točki 3.2. zajeta Prenova kulturne dvorane Grajena, vendar pa še zadeva ni dokončana.

Pod 4.3. Športna infrastruktura in prosti čas so navedeni športni parki: Spuhlja, Ranca, Kicar, Podvinci, Sp. Velovlek, Grajena, Turnišče. Naj se pri vsakem doda še krajši opis, saj je zadeva od primera do primera zelo različna (doda se naj opis, kaj se dela v Spuhlji, v Kicarju in kaj se dela na Grajeni).

Pod 4.6. Prometna infrastruktura. Pod točko 1 je zapisano: Izgradnja in obnova cest Nova vas, Podvinci, Grajena, dodati pa je treba še Grajenščak, Mestni Vrh, Krčevina pri Vurbergu in verjetno tudi Krčevina pri Ptuju.

V poglavju 3 – Večji že realizirani projekti Mestne občine Ptuj je v točki 3.6. Prometna infrastruktura, kjer je v točki 4 zapisano, da so realizirani projekti rekonstrukcije in izgradnje pločnikov, kolesarskih poti in preplastitev cestišč v vseh četrtnih skupnostih Mestne občine Ptuj. Ker živi v četrtni skupnosti Grajena, ve da temu ni tako. Zato je predlagal, da se izgradnja pločnikov, kolesarskih poti in preplastitev cestišč v četrtni skupnosti Grajena zapiše pod točko 4.6. Prometna infrastruktura, saj na Grajeni te zadeve niso narejene.

Župan je menil, da v točki 3.6. manjka beseda delno zgrajena, ker ni res, da v četrtnih skupnostih ni bilo nič zgrajeno.

Marjan Kolarič je ocenil, da ga, ko je v razpravi govora o neki viziji, pa o strategiji in o uravnoveženih projektih, prav pri slednjem - uravnoveženi projekti, nekoliko moti, ker si lahko to razlagamo, koliko je bilo vložnega po četrtnih skupnostih in koliko je bilo vložnega v kulturo, šport in v vse ostale investicije, ki so se dogajale v občini in, da bo treba glede na potrebe in na sredstva, ki bodo na razpolago, zadeve sprejemati z veliko mero resnosti in odgovornosti. Ta mestni svet se bo moral odločiti o prednostnih projektih, ker naprej tako, kot se dogaja sedaj, več ne gre! Verjetno pa ob tem ni treba posebej poudarjati, da je skrb za čisto in neoporečno čisto pitno vodo prva prioriteta, torej vodooskrba, ker želi, da bodo naši vnuki imeli čisto in zdravo vodo, da bomo in bodo vdihovali čisti zrak, ljudje pa si bodo za prioriteto tudi izbrali, da bodo varni na cesti in imeli varne kolesarske poti; seveda je tu poleg še šport in kultura in v te dejavnosti se je zadnja leta nekaj tudi vlagalo;

Eden od razpravljavcev je v svojem izvajanju omenil tudi športno infrastrukturo (nekaterim na seji je to bilo smešno, op.), vendar je zadeva zanj povsem resna, zato bo podpiral izgradnjo športne dvorane v ČS Rogoznica, v kateri bi se vsaki dan po 16. uri vedno nekaj dogajalo. Zanj osebno ta športna dvorana sicer ni prva prioriteta, pač pa, da poskrbimo za čisto pitno vodo in za čisti zrak.

Peter Pribožič je ocenil, da so predstavljene vrednosti posameznih projektov od leta 2012 dalje zagotovo previsoko ocenjene; za OŠ Breg v višini 4,5 mio EUR in 160.000 EUR za ureditev prometnega režima, saj ta investicija zagotovo še zdaleč ne bo takšna. Ocenjuje, da nas projektantske ocene lahko nemalokrat zavedejo.

So pa planirane določene investicije, za katere so predvideni posegi, ki pa niso nujni (npr. prenova Dominikanskega samostana, 20 mio EUR; če ima prave informacije, bi se naj tam zamenjala tudi kompletna streha, ki je bila zamenjana pred nekaj leti. Gre za poseg, ki najbrž ni ponovno potreben in za velik denar, zato se naj pojasni, če je to res nujno potrebno?

Bili smo seznanjeni s finančnim okvirom investicij na podlagi projektantske ocene, iz prakse pa vemo, da je končna vrednost investicije lahko mnogo nižja, zato bi te številke o vrednosti investicij morale biti bolj pretehtane in realne.

Dal je naslednje pripombe:

- med športno infrastrukturo ni **Športnega parka Budina**, čeprav gre za pogodbeno obveznost zaradi Gajk in to v tem dokumentu mora biti upoštevano;
- pričakuje, da se bo **prednostno reševala investicija v OŠ Mladika**;
- zanima ga tudi, kako smelo gre potrjevati in glasovati za EP v košarki 2013 glede na predstavljene finance ?

Milan Krajnik je v svojem izvajanju opozoril na sledeče:

- že pri obravnavi proračuna za 2011 je dal pobudo za novelacijo IRPMOP. Ocenjuje, da je IRPMOP sicer zelo dobro pripravljen, vendar pa le zahteva novelacijo. Ocenjuje, da manjkajo določeni programi o katerih govorimo, niso pa zabeleženi, ker pač v letu 2005 niso bili prisotni; med njimi tudi projekt ADHOC za katerega meni, da je prav tako zelo dober.

- po podatkih, ki smo jih dobili o zadolženosti občine, znaša ocenjeni dolg MO Ptuj na dan 31.12.2011 10.338.062,23 EUR iz naslova kreditov in leasingov, ter obveznosti iz naslova plačila najemnin po pogodbah o javno zasebnem partnerstvu v skupni višini 5.419.722 EUR. Ker ta obveznost iz naslova

plačila najemnin prav tako obremenjuje proračun ga zanima, **na kateri proračunski postavki so knjižene te obveznosti?**

- čeprav imamo relativno veliko podatkov na razpolago, pogreša **amortizacijski načrt sprejetih obveznosti** (sicer je amortizacijski načrt nekako razviden iz kreditnih zadolžitev), vendar pa se zadolževanje nanaša na konkretne projekte in na problematiko konkretnih projektov. **Zato pričakuje več informacij npr. o projektu CERO Gajke**, ker ga opredeljujemo kot prednostni projekt, ki pa dve plati (na eni strani je vprašanje, če projekt lahko nadaljujemo s sredstvi, ki jih bomo pridobili iz državnega proračuna, druga stran pa je, kakšne odločitve bo sprejelo Ministrstvo za okolje in prostor). Če bo sprejelo drugačne odločitve o regionalni usmeritve, bo namreč kljub temu potrebno v ta projekt vlagati določena sredstva v nekem prehodnem obdobju.

V informaciji pa manjkajo tudi določeni podatki (verjetno tudi vodstvu občine), da bi lahko bolj verodostojno govorili tudi o nekih vidikih projektov, tudi o projektu podtalnice. Zato se naj **v proračunu proračunske postavke označi, katere so iz projekta ADHOC.**

Posamezne postavke proračuna za leto 2012 in za orientacijo proračun za 2013, 2014, so sicer navedene nekatere postavke, ki izhajajo tudi iz projekta ADHOC (npr. sanacija starega mestnega jedra,...). Vendar bi bilo prav, da bi pa vedeli, da gre izključno za ta projekt, se naj v bodoče te postavke označi, da so iz projekta ADHOC.

Na osnovi razprave na pričujoči seji mestnega sveta o viziji, pa na osnovi splošnih kriterijev vizije in o kriterijih prednostnih naložb, bi pa po njegovi oceni bilo najbolj ustrezno, da predlog izbora projektov pripravi vodstvo občine z obrazložitvijo (da se izognemo situaciji, da bi svetniki vsak svojo investicijo, čeprav vemo, da je potrebna, postavljali v prvi plan.

Tanja Farič, vodja Oddelka za finance in analitiko je **Milanu Krajniku dala naslednja pojasnila:**

- v tabeli so podatki o odplačilu kreditov, koliko znaša glavnica; obresti so zajete med stroški Oddelka za finance, ker odplačilo obresti štejemo kot redno dejavnost;

- trije leasingi so bili sklenjeni za področje negospodarskih javnih služb in zajeti na Oddelku za NJS, prav tako najemnine za stavbno pravico. Ena o slednjih za stavbno pravico pa se plačuje iz proračunskega sklada Gajke. Vsi stroški za obveznosti najetih kreditov so prikazani v tej tabeli in so znani tudi za naslednja leta;

- glede zahteve da se izdelata **amortizacijski načrt sprejetih obveznosti po letih** je oddelek že pripravil in je na vpogled zainteresiranim; sicer pa bo k II. obravnavi proračuna občine za leto 2012 amortizacijski načrt posredovan vsem odborom.

Metka Jurešič je opozorila, da je odbor za socialo dal predlog o preimenovanju in ločitvi tč.4.4. Socialna in požarna varnost meščanov tako, da bi bila posebej poimenovana Socialna in zdravstvena varnost meščanov, saj je socialna in zdravstvena varnost zelo obsežno področje, hkrati pa odbor ne vidi povezave in smisla v njuni združitvi. Pri socialni varnosti občanov je treba opozoriti, da je v socialno varnost in zagotavljanje globalnega cilja kvalitete življenja naših občanov potrebno še kaj drugega, npr. socialna preventiva, invalidi, varovanje pred drogami, varstvo starejših, ipd. Tu ni nekaterih velikih investicij, pač pa je treba obnavljati obstoječe kapacitete in širiti v dobro kakovosti življenja naših občanov.

Župan je pojasnil, da je v skladu s pripombo odbora že opravljeno novo poimenovanje točke 4.4.

Silva Fartek je predlagala:

- da se mestnemu svetu predloži analiza stanja predšolske dejavnosti v MO Ptuj:

Pojasnila je, da je na Oddelku za NJS izdelana analiza stanja predšolske dejavnosti v MO Ptuj in je bila predstavljena samo ožjemu krogu stroke, medtem ko mestni svet z njo ni bil seznanjen. Po njenem mnenju bi to bilo potrebno, če se hočemo odločiti, kaj je med vrteci potrebno in kaj ni potrebno; sicer pa je obveza lokalne skupnosti skrb za predšolsko dejavnost njena primarna skrb. Konec meseca novembra se odpira tudi prenovljeni vrtec Podlesek, pa bo v MO Ptuj kljub temu še 300 otrok ostalo brez organiziranega varstva. Če bi prej bili seznanjeni z analizo stanja, takšnih in podobnih vprašanj ne bi postavljali.

OŠ Breg: ocenjuje, da se realizacija investicije za to šolo vedno bolj odmika v naslednje leto. Vemo, da je v investicijo bila kasneje vključena **fasada na severni strani**, ker prej zaradi dograditve sanitarij, severne stene ni bilo mogoče dokončati;

- **izgradnja osebnega dvigala:** Do takih pridobitev bi po njeni oceni morali imeti svoje stališče in odločiti, ali bomo ali ne bomo na šoli zgradili osebnega dvigala? Ali imamo za invalidne osebe, tudi otroke, še katero drugo primerno šolo kot je OŠ Ljudski vrt? Če ne more občina pomagati pri izgradnji osebnega dvigala še tudi drugim šolam, se naj šolam v tej zadevi posredujejo določene informacije, kam, oz. v katero šolo je možno vpisati otroka invalida.

- ni še izdelana **dokumentacija za zunanje športne površine**

Avtobusno obračališče je urejeno, vendar bi morali dobiti gradbeno dokumentacijo tudi za ostala športna igrišča ob OŠ Breg, saj je šola trenutno ostala brez zunanjih športnih površin zaradi sedanjih poseganj v prostor.

ČS Breg-Turnišče: Krajane zanima, kdaj bo zgrajena kanalizacija? Že v 2007/2008 smo rekli, da ni pametno graditi kanalizacije sedaj, ko ni sredstev in da počakajmo na Evropska sredstva. In po informacijah bi naj kanalizacija na tem našem območju bila nekje do leta 2014, če je za verjeti, lahko pa tudi 2016? Kdaj se bomo krajani videli v teh dokumentih? Ali si lahko predstavljate, kaj pomeni biti v strjenem naselju brez kanalizacije, oz. onesnaževati življenjski prostor? Na tem območju imamo stare greznice, tudi 30 in več let, zato lahko sklepamo, kaj vse se steka v podtalnico in kakšno vodo bomo pili, oz. kakšno vodo bomo imeli v prihodnje.

Župan se je v veliki meri strinjal s povedanim in dal naslednja pojasnila:

- **glede kanalizacije:** tri leta čakamo na sklep Ministrstva za okolje in prostor za II. fazo podtalnice in danes pred sejo sveta je dobil informacijo, da je potrebno na ministrstvo dostaviti še nekakšno dopolnitev; upamo lahko, da bo vsaj po 4. 12. 2011 - po volitvah le kaj drugače, oz. mora biti drugače, ker tako naprej več ne gre, saj za to, kar se sedaj dogaja na državi, preprosto ni besed;

- **glede analize stanja predšolske dejavnosti v MO Ptuj.** Na vidiku je bil zakon za predšolsko vzgojo, da bomo mogli površine iz 1,75m² na otroka povečati na 3,25m². To bi za MO Ptuj pomenilo okoli 15 mio EUR investicij, ker imamo 20% otrok, ki niso vključeni v varstvo, 30% otrok pa imamo iz drugih občin. Zato, da se ne bi zgodila kakšna taka situacija, je naročil občinskim strokovnim službam, da pripravijo temeljito analizo potreb po vrtcih v Sp. Podravju (zgodilo bi se lahko, da bomo na Ptujju investirali v vrtce, v bližnji prihodnosti pa se lahko odpre vrtec npr. v Podlehniku, v Vidmu, in še kje in bi zato glede na manjše število otrok po nepotrebnem investirali in dograjevali vrtce.

Analiza za vrtce je narejena za celo Podravje, z vsemi občinami smo pripravili pregled, kaj načrtujejo, kaj bodo delale, da bomo na Ptujju znali oceniti, kaj v MO Ptuj investirati. Ta analiza je dostopna vsem zainteresiranim, sicer pa smo jo na Kolegiju Sp. Podravja obravnavali in ni zadržka, da je ne bi mogli dobiti vsi svetniki ali v pisni ali v elektronski obliki.

- **izgradnja osebnega dvigala na šolah**

In se nam bo na koncu zgodilo tako kot pri OŠ, da se ravnatelj treh šol ne morejo poenotiti za eno dvigalo. Dogovorili smo se, da bo v mestu ena šola, ki bo 100% primerna za invalide. Vendar med šolami še danes vedno ni potrebnega konsenza, da bi otroke invalide vpisovali le v šolo, ki je urejena za potrebe invalidov, pač pa vsak ravnatelj po svoje izsiljuje, da bi zgradili dvigalo v šoli. Ob tem se postavlja vprašanje, kaj bi npr. na OŠ Breg pomagalo dvigalo, če so med etažami vmesna stopnišča in bi takorekoč morali prenoviti celo šolo, če jo želimo narediti za invalide primerno šolo; z dvigalom ne bomo rešili nič.

Silva Fartek je predlagala, da se ravnatelj OŠ Breg naj da jasno vedeti, da se dvigalo ne bo zgradilo; ali pa se bo zgradilo, in če se bo, se bo tudi na vseh ostalih šolah, če bo ta potreba. Ker pa zaradi drugih arhitektonskih ovir v OŠ Breg to ni možno, se naj ravnatelj pove, da se dvigalo zaradi drugih ovir ne more zgraditi! Ob tem se sprašuje, ali ravnatelj OŠ Breg ni seznanjen z dogovorom, da se bo ena šola uredila za invalide, in da bodo vsi otroci invalidi obiskovali le to šolo, če bodo hoteli imeti najboljše pogoje?

Milan Čuček je ocenil, da so v tem gradivu finančne ocene projektov, sicer so projektantske, takšne, da so zaskrbljujoče. Razvojni program ne more sloneti le na okoli 5 mio EUR proračunskega denarja, pač pa tudi na nekaterih projektih, kjer gre za soinvestitorstvo (planirana so sredstva EU, države, javno zasebnega partnerstva, drugih občin na območju bivše občine Ptuj) in iz teh naslovov bi znesek na prihodkovni strani lahko bil nekoliko večji, pa bi še bil vedno vsaj nekajkrat manjši kot so predvideni odhodki.

Ne moremo zahtevati, da bo prioritete določil župan in strokovne službe občinske uprave, pač pa jih bo moral določiti mestni svet. Vendar pa je struktura mestnega sveta tako po izobrazbi, znanju, delovnim znanjem tako raznolika, da bo to potrebno najprej predebatirati po posameznih odborih, morda kasneje na skupni seji odborov in v nadaljnjo razpravo vključiti tudi stroko, ker spremembe bodo, saj je nenazadnje treba aktualizirati podatke, treba je priti do novih dejstev, ker se je v 8 letih, odkar je bil ta IRP MOP sprejet, marsikaj spremenilo.

Pri nadaljnji obravnavi tega dokumenta je potrebna stroka, ker, če gre za bistveni poseg na nekem področju, si kot politik ne bi dovolil, da bi na strokovnem področju dajal neke ocene.

Strinja pa se, da prioritete ne morejo biti vezane samo na zakon, pač pa tudi politični konsenz, tudi na neke druge obligacije (CERO Gajke, že podpisane pogodbe, podtalnica, ...) in imamo več nekih zgodb, ki so že denar usmerile in ga namensko porabile.

Vendar pa bomo morali v okviru možnega tudi kdaj kaj izvzeti. Imamo namreč čisto drugačno stanje na nekaterih področjih, kot je npr. v ostali Evropi. Ponekod ima že skoraj vsaka alpska kmetija svojo čistilno napravo, pri nas v Podvincih pa niti pločnika ne moremo narediti, ker ni denarja. Na določenih področjih smo še krepko v zaostanku za drugimi, da se ne pokrivajo v celoti z evropskimi željami in hotenji in s financiranjem. Zato pa bomo morali narediti izjeme.

Pomembno zanj je pa tudi, da je Milan Krajnik že večkrat na seji sveta prevzel skrb in si prizadeva za oživitvev starega mestnega jedra, kajti če to uspe, lahko staro mestno jedro ponudimo v turizmu.

Ko bomo vse po področjih (v šolstvu, kulturi, športu, ...) zadeve uskladili, sicer z veliko težavo, bomo pa prišli do tega, da bo prva prioriteta pa podtalnica, pa še kakšen projekt, na vse drugo pa bomo potem čakali, kar je na žalost naša resnica. In ne glede na precej »črno« situacijo bomo kljub temu morali te prioritete pa določiti.

Ker se nihče ni več priglasil k razpravi, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj ne zaključi razprave o IRP MOP-Pregled vizije, strategije, realiziranih projektov MO Ptuj in predlog prednostnih projektov za 2012-2018, pač pa jo podaljšuje v naslednjo sejo mestnega sveta.

Mestni svet pripravljavcu gradiva nalaga, da predloge in pripombe delovnih teles in iz razprave na današnji seji vključi v gradivo, ki bo služilo za nadaljnjo obravnavo.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-26) sprejel predlagani sklep.**

5. Predlog Odloka o spremembi Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (skrajšani postopek)

O gradivu so razpravljali Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor, Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča so objavljena na spletnem naslovu Mestne občine Ptuj, navzočim na seji pa so bila predložena tudi na mizo.

Ker se v razpravi o predlogu odloka nihče ni priglasil k besedi, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Predlog Odloka o spremembi Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je mestni svet od 26 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-25, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

6. Predlog Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Ljudevita Pivka Ptuj

O gradivu sta razpravljala Odbor družbene dejavnosti in Statutarno pravna komisija, katerih pisni pozitivni stališči sta objavljeni na spletnem naslovu Mestne občine Ptuj, navočim na seji pa so bila predložena tudi na mizo.

Ker se v razpravi o predlogu odloka nihče ni prijavil k besedi, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Predlog Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Ljudevita Pivka Ptuj v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-24, PROTI-0) **sprejel predlagani sklep.**

7. Predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Regijsko višješolsko in visokošolsko središče Ptuj

(skrajšani postopek)

O gradivu sta razpravljala Odbor za družbene dejavnosti in Statutarno pravna komisija, katerih pisni pozitivni stališči sta objavljeni na spletnem naslovu Mestne občine Ptuj, navočim na seji pa so bila predložena tudi na mizo.

Župan je kot predlagatelj odloka **k 22. členu predloga odloka vložil AMANDMA** v naslednjem besedilu:

V predlogu Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Regijsko višješolsko in visokošolsko središče Ptuj se 22. člen spremeni tako, da **na novo glasi:**

» (1) Svet zavoda je dolžan uskladiti svojo sestavo v skladu s tem odlokom v roku treh mesecev od uveljavitve tega odloka in sicer tako, da se izvoli dodatni predstavnik s strani soustanovitelja, Šolskega centra Ptuj.

(2) Dosedanjim članom sveta zavoda ter članu sveta zavoda, ki bo izvoljen v skladu s prejšnjim odstavkom tega člena, poteče mandat s potekom mandata sveta zavoda.«.

Obrazložitev: V skladu s predlagano spremembo navedenega člena se dodatno izvoli le predstavnik soustanovitelja Šolskega centra Ptuj in ne svet zavoda v celoti, saj želi dosedanji svet zavoda nadaljevati z delom do realizacije zastavljenih nalog.

Ker se v razpravi o vložnem amandmaju nihče ni prijavil k besedi, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje amandma k 22. členu predloga odloka.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-24, PROTI-0) **sprejel amandma**, zato ga je mestni svet v nadaljevanju obravnaval kot sestavni del predloga odloka.

Lidija Majnik je opozorila na posebno pozorno spremljanje Ljudske univerze Ptuj, ker k ReVIVIS-u pristopa Šolski center Ptuj in bi naša Višja strokovna šola naj prerastla v Visoko šolo. Menila je, da bi ta dva zavoda naj delovala z roko v roki. Ljudska univerza ima na področju izobraževanja velike uspehe, zato med zavodoma naj ne bi prihajalo do konkurence, ampak do sodelovanja. Zato bi bilo potrebno z obema zavodoma postopati korektno. Res je pa, da je Ljudska univerza Ptuj na samofinanciranju, saj iz proračuna dobiva sredstva samo za najemnino prostorov in za programe osnovne šole za odrasle, vsa ostala sredstva pa na trgu. Zato bi bilo prav, da se lokalna skupnost s primerno pozornostjo posveča tudi zavodu Ljudska univerza Ptuj

Župan je povedal, da se je o tem večkrat razpravljalo in usklajevalo. Upa, da smo s predloženim odlokom naredili prvi korak, naslednji korak pa je smiselna povezava, integracija in specializacija, (Ljudska univerza za eno, ReVIVIS za drugo, Šolski center za tretje) in tudi upa, da bomo zadeve uspešno nadaljevali.

Ker druge razprave o predlogu odloka ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Regijsko višješolsko in visokošolsko središče Ptuj v predloženem besedilu z vključenim amandmajem k 22. členu predloga odloka.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-25) sprejel predlagani sklep.**

8. Osnutek Odloka o avtotaksi prevozih v Mestni občini Ptuj

O gradivu sta razpravljala Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija, katerih pisni pozitivni stališči sta objavljeni na spletnem naslovu Mestne občine Ptuj, navzočim na seji pa so bila predložena tudi na mizo.

Statutarno pravna komisija je pripravljavcu odloka predlagala, da oceni, ali določbe odloka o pobiranju letnih najemnin na posebej urejenih avtotaksi postajališčih niso v morebitnem nasprotju s sklenjeno koncesijsko pogodbo, ki ureja tudi parkirnine na javnih parkirnih prostorih.

Ker se v razpravi o osnutku odloka nihče ni priglasil k besedi, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Osnutek Odloka o avtotaksi prevozih v Mestni občini Ptuj.

Mestni svet pripravljavcu gradiva nalaga, da pripombe in predloge delovnih teles prouči in jih smiselno umesti v besedilo predloga odloka.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-23, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

9. Predlog sklepa o določitvi vrednosti točke, ki je osnova za ugotovitev uporabne vrednosti poslovnih prostorov in garaž

O gradivu so razpravljali Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor, Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna stališča so objavljena na spletnem naslovu Mestne občine Ptuj, navzočim na seji pa so bila predložena tudi na mizo.

Odbor za finance je obravnaval predlog sklepa in se načelno s predlogom sklepa strinja, vendar zaradi tega, ker je mestni svet že sprejel sklep o noveliranju Odloka, se naj predloži na naslednjo sejo in pripravi spremembo Odloka.

Odbor za okolje in prostor je soglasno podprla predlog sklepa in ga predlagal mestnemu svetu v obravnavo in sprejem.

Odbor je **predlagal**, da naslov točke glasi: » *Predlog sklepa o določitvi vrednosti točke, ki je osnova za ugotovitev uporabne vrednosti poslovnih prostorov in garaž.*

Odbor za gospodarstvo je soglasno podprl predlog sklepa in predlagal, da se redakcijsko popravi naslov predloga sklepa tako, da na novo glasi: »Predlog sklepa o **določitvi** vrednosti točke, ki je osnova za ugotovitev uporabne vrednosti poslovnih prostorov in garaž«.

Odbor je mestnemu svetu predlagal, da ga v čistopisu po obravnavi na seji sprejme v predloženem besedilu.

Statutarno pravna komisija ni imela pripomb k predlogu sklepa.

Helena Neudauer je opozorila na sklep mestnega sveta, ki je na predlog Odbora za finance že ob sprejemanju sklepa o povišanju vrednosti točke v mesecu decembru 2010, torej pred enim letom strokovni službi občinskega urada naložil, da je potrebno proučiti akte, ki jih imamo v občini v zvezi z najemninami, in jih prilagoditi spremenjenemu stanju, saj se trgovine iz starega mestnega jedra selijo v večje nakupne centre, in je zato treba nekaj narediti na tem področju, saj je treba tudi stimulirati tiste, ki ohranjajo svojo dejavnost v starem mestnem jedru. Tudi svetniška skupina SDS je na zadnji seji mestnega sveta dala pobudo v zvezi z najemninami, in smo povzeli le tisto, kar se je razpravljalo ob sprejemu proračuna za leto 2011.

Zato Odbor za finance predlaga, da se ta točka dnevnega reda preloži na naslednjo sejo mestnega sveta, do takrat pa se naj prouči in pripravi sprememba aktov v Mestni občini Ptuj, ki se nanašajo na

najem poslovnih prostorov. Morda se lahko predlog sklepa spremeni tudi v tej smeri, kot smo na pričajuči seji mestnega sveta sprejeli spremembo odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča.

Glede na že sprejete sklepe na mestnem svetu Odbor za finance predlaga, da mestni svet predloga sklepa o povišanju vrednosti točke na današnji seji ne potrdi, in se naj v občinski upravi pripravi sprememba odloka oz. pravilnika.

Župan je povedal, da mu je bilo pojasnjeno, da gre za spremembo celotnega odloka in pravilnika, in je ocena, da tega ne bo možno pripraviti do seje sveta, ki bo predvidoma 12. decembra 2011.

Helena Neudauer je povedala, da se je o tem razpravljalo že na zadnji seji mestnega sveta. Sklep v zvezi s temi zadevami pa je bil sprejet že v mesecu decembru 2010 in v januarju 2011, in je bilo dovolj časa, da bi se zadeve lahko pripravile.

Vlado Čuš je menil, da je racionalno razmišljanje ga. Helene Neudauer. Menil je, če je neka pobuda dana v prostor, in še posebej, če jo implementiramo v vse tiste pobude, ki smo jih vse svetniške skupine dajale v letošnjem letu na temo prepotrebne revitalizacije mestnega jedra, in s tem povezanih ukrepov za oživiljanje, tudi v sklopu Evropske prestolnice kulture 2012, je smotno, da res razmislimo in se odločimo, da to točko v predlagani obliki zavrnamo in jo predstavimo na posvet z vodji svetniških skupin. Ker v zvezi s prejetim sklepom mestnega sveta iz lanskega leta še vedno ne tečejo nobeni postopki, so za svetniško skupino Zelenih Ptuj zanimivi podatki, koliko ljudi, koliko poslovnih subjektov v letu 2012 še sploh namerava ostati v mestnem jedru, saj je to pomembno vprašanje, ki se veže tudi na pobudo za spremembo občinskih aktov, v konkretnem primeru za višino najemnin.

Bilo bi zanimivo kako ta problem rešujejo druge mestne občine v mestnih jedrih, kaj so in kaj nameravajo narediti na tem področju, pa ne za to, da bi zadeve kopirali, še posebej tiste zadeve, ki ne sodijo v mesto Ptuj, ampak zato, da dobimo neki vpogled, kako se ta problematika rešuje širše. Morda pa bo tudi tam kakšen podatek, ki bo zanimiv za Ptuj.

Miran Meško je povedal, da je Odbor za okolje in prostor odprl enako razpravo, kot je opozorila svetnica Helena Neudauer. Odbor je tudi razpravljal o možnosti, da bi točko preložili na eno izmed naslednjih sej mestnega sveta, vendar je glede na to, da je naslednja seja mestnega sveta naplanirana že 12. december bilo prisotno, da ne bo možno v tem času teh zadev kvalitetno pripraviti. Odbor je bil seznanjen, da je preko 600 poslovnih prostorov, pa tudi na kakšen način sedaj poteka prevrednotenje teh ocen poslovnih prostorov, in iz obrazložitve je bilo razumeti, da bi to bilo možno narediti še le v nekaj mesecih. Zato je predlog in sklep Odbora za okolje in prostor bil, da se k temu pristopi in da se to naredi.

Glede na to, da pa se vrednost točke usklajuje z indeksom rasti cen življenjskih potrebščin, je odbor tudi soglasno podprl predložen predlog sklepa z zavezo, da se takoj pristopi k revidiranju Pravilnika o osnovah in merilih za določitev najemnine poslovnih prostorov in garaž takoj v začetku naslednjega leta, in se tudi naj predloži v obravnavo mestnemu svetu.

Župan je menil, da to, kar se zahteva, pomeni spremembo pravilnika, točkovnika. To pa pomeni, da je potrebno 250 lokalov preveriti in ugotoviti, zakaj je ta lokal toliko slabši, ali ima toliko slabše pogoje zato, da bo po pravilniku imel manjše kriterije, zakaj je drugi lokal toliko boljši, in ne bo imel manjših kriterijev.

Ker druge razprave o predlogu sklepa ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Predlog sklepa o določitvi vrednosti točke, ki je osnova za ugotovitev uporabne vrednosti poslovnih prostorov in garaž v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da svet od 26 prijavljenih h glasovanju **ni sprejel** (ZA-12, PROTI-13) **predlaganega sklepa.**

10. Predlog sklepa o določitvi vrednosti točke za izračun občinskih taks v Mestni občini Ptuj

O gradivu so razpravljali Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor, Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča so objavljena na spletnem naslovu Mestne občine Ptuj, navzočim na seji pa so bila predložena tudi na mizo.

Ker se v razpravi o predlogu sklepa nihče ni priglasil k besedi, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Predlog sklepa o določitvi vrednosti točke za izračun občinskih taks v Mestni občini Ptuj v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-25, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

11. Predlog Soglasja k spremembi cene proizvodnje in distribucije pare in tople vode za namene daljinskega ogrevanja v Mestni občini Ptuj

O gradivu so razpravljali Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor, Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča so objavljena na spletnem naslovu Mestne občine Ptuj, navzočim na seji pa so bila predložena tudi na mizo.

Odbor za gospodarstvo je v svojem pozitivnem stališču do predloga soglasja tudi predlagal, da občina poskrbi za urejene strateške odnose s koncesionarjem Adriaplinom, da bo s tem zagotovljena redna oskrba toplotne energije občanom.

Ker se v razpravi o predlogu soglasja nihče ni priglasil k besedi, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Predlog Soglasja k spremembi cene proizvodnje in distribucije pare in tople vode za namene daljinskega ogrevanja v Mestni občini Ptuj v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-19, PROTI-4) sprejel predlagani sklep.

12. Poročilo o poslovanju družbe Javne službe Ptuj, d.o.o za obdobje januar-september 2011

O gradivu so razpravljali Odbor za okolje in prostor, Odbor za finance, Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča so objavljena na spletnem naslovu Mestne občine Ptuj, navzočim na seji pa so bila predložena tudi na mizo.

Odbor za finance in Odbor za okolje in prostor sta se seznanila s Poročilom o poslovanju družbe Javne službe Ptuj d.o.o. in ga predlagata mestnemu svetu v obravnavo.

Odbor za gospodarstvo poročilo o devetmesečnem poslovanju družbe ocenjuje kot informacijo o poslovanju v obdobju januar-september 2011, informacijo vzame na znanje in jo mestnemu svetu predlaga v obravnavo.

Hkrati odbor ugotavlja in predlaga:

-da je potrebno čim prej konstituirati Programski svet podjetja Javne službe Ptuj, d.o.o in najkasneje v mesecu januarju 2012 sklicati konstitutivno sejo;

-na področju turizma je potrebno vzpostaviti odnos med RDO-ZRS Bistra-Javne službe-Turistično društvo in najti optimalne rešitve, da ponudimo enotno rešitev za porazdelitev nalog;

-spodbudno je, da se za dejavnosti, ki so v izvajanju Javnih služb konsolidirajo zadeve na posameznih področjih, zato odbor priporoča, da družba v skladu z ustanovitvenim aktom redno seznanja mestni svet s potrebnimi informacijami;

-tudi na področju stanovanjske dejavnosti je potrebno zaključiti odnos s PSS ne glede na rizik zato, da dolgoročno rešimo pomanjkanje stanovanj in uredimo stanovanjsko politiko;

-pitna voda-vodooskrba je strateškega pomena, zato je tej dejavnosti potrebno dati posebno pozornost tudi v prihodnje (potrebne so dolgoročne rešitve-investicije, določiti upravljalca, ...).

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predloženim poročilom.

Na vprašanje **Helene Neudauer**, ali je »Izkaz poslovnega izida za obdobje januar-september 2011« z oznako »ZAUPNO« bil predložen samo Odboru za finance ali tudi vsem članom mestnega sveta, je

Milan Korže pojasnil, da je IZKAZ POSLOVNEGA IZIDA za obdobje januar-september 2011 glede na oznako ZAUPNO bil posredovan le svetnikom mestnega sveta na njihove e-naslove, na katerih lahko odpirajo tovrstne zaupne dokumente le s svojim geslom.

Ker se v razpravi o poročilu nihče ni priglasil k besedi, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme na znanje Poročilo o poslovanju družbe Javne službe Ptuj, d.o.o, za obdobje januar – september 2011.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 20 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-20), sprejel predlagani sklep.**

13. Poročilo NO MO Ptuj o izvedbi nadzora izgradnje razsvetljave na mestnem stadionu Ptuj

O gradivu so razpravljali Odbor za finance, Odbor za družbene dejavnosti in Statutarno pravna komisija, katerih pisna stališča so objavljena na spletnem naslovu Mestne občine Ptuj, navzočim na seji pa so bila predložena tudi na mizo.

Odbor za finance seznanil s poročilom in predlaga, da je občinska uprava v bodoče dolžna dosledno upoštevati priporočila in predloge, ki jih je podal NO MO Ptuj; da sta se **Odbor za družbene dejavnosti** in **Statutarno pravna komisija** seznanila s poročilom in nanj nista imela pripomb.

Ker se v razpravi o poročilu nihče ni priglasil k besedi, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme na znanje poročilo Nadzornega odbora MO Ptuj o izvedbi nadzora izgradnje razsvetljave na mestnem stadionu Ptuj s priporočili in predlogi odbora.

Glede na ugotovitve Nadzornega odbora, da del sredstev ni bil porabljen najbolj učinkovito, predvsem za stroške pred zahtevanimi spremembami višine stebrov, Mestni svet županu in občinski upravi nalaga, da pri načrtovanju tovrstnih investicij dosledno upošteva mnenja ZVKD in od strokovno usposobljenih zadolženih zahteva redno, odgovorno in strokovno koordiniranje izvedbe investicije s takojšnjim in pravočasnim opozarjanjem na odstopanja, opozorila in mnenja ustreznih služb in po potrebi tudi predloge za odpravo pomanjkljivosti.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 21 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-21, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

14. Predlog sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra za nepremičnino parc. št.: 833/1, k.o.

Brstje

O gradivu so o razpravljali Odbor za okolje in prostor, Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča so objavljena na spletnem naslovu Mestne občine Ptuj, navzočim na seji pa so bila predložena tudi na mizo.

Ker se v razpravi o predlogu sklepa nihče ni priglasil k besedi, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Predlog sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra za nepremičnino parc. št. 833/1, k.o. Brstje v predloženem besedilu

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 22 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-22) sprejel predlagani sklep.**

15. Informacija o poteku projekta EPK 2012

O gradivu sta razpravljala Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo in Statutarno pravna komisija, katerih pisni pozitivni stališči sta objavljeni na spletnem naslovu Mestne občine Ptuj, navzočim na seji pa so bila predložena tudi na mizo.

Lidija Majnik je dala komentar na odziv Pokrajinskega muzeja Ptuj-Ormož, objavljen v dnevnem časopisu, kako so prizadeti, ker za EPK niso dobili niti približno tega, kar so pričakovali.

Glede na to, da ve, kako so potekala dogovarjanja med posameznimi ponudniki projektov znotraj EPK, so zanjo nekoliko moteči odzivi v dnevnem časopisju, v katerih se naš pokrajinski muzej pritožuje, da je bil tako slabo udeležen pri razdelitvi sredstev za EPK. Poudariti je treba, da so se posamezni izvajalci sami pogajali s svetom zavoda EPK v Mariboru in, da so zagovarjali tudi svoje projekte. Če je v Mariboru svet prepoznal samo ta projekt kot tisti, ki sodi v EPK, potem ocenjuje, da si v medijih ne bi smeli dovoliti, da je lokalna skupnost potem tista odgovorna in kriva, da so oni mačehovsko obravnavani. Sama je npr. na odboru za EPK tudi spraševala, zakaj ni udeležen tudi Zgodovinski arhiv Ptuj in še le v tem času je dobila odgovor, da so oni sicer prijaviili neki projekt, vendar ga svet zavoda v Mariboru ni prepoznal kot takega, ki bi bil zanimiv za izvedbo teh projektov znotraj celega kompleksa ponudbe.

Mogoče bi naj veljalo, kadar se objavljajo takšni članki, povprašat obe strani, ne samo ene. Osebnjo jo moti, da se vedno samo tarna in kaže s prstom na lokalno skupnost, ki da je tako mačehovska do nekaterih, do drugih pa tako radodarna. Ocenjuje, da sicer vsak od nas lahko ima pripombe, ampak resnica pa vedno šteje največ, in sklenila svoj komentar.

Župan je pojasnil, da je Pokrajinski muzej v EPK 2012 najbolj udeležen in največ v tem trenutku dobiva; za to, da smo iz Dominikanskega samostana preselili arhiv, je bilo potrebno pridobiti 5 mio EUR in smo jih pridobili, da smo v objektu stare vojašnice uredili prostore za arhiv; 640.000 EUR so bila stanovanja, ki jih je bilo treba nadomestiti; 2,5 mio EUR je denar, ki smo ga morali s Perutnino pridobiti, da smo muzeju dali dvakrat več površine za arheologijo kot so jih imeli do sedaj.

Največja investicija pa trenutno poteka v Dominikanskem samostanu, in hkrati vlagamo vse, da bo muzej v bodoče imel še boljše prostore za arheologijo.

Peter Pribožič je pojasnil, da je član sveta zavoda PMP-O in zadeve v muzeju dobro pozna, zato izraža vso podporo muzeju. Dejstvo je, da je bilo pravočasno pripravljenih 12 idejnih projektov. Potek dogodkov in kaj bo na koncu s tistimi projekti, ki se bodo izvajali v letu 2012, predvsem se pogovarjamo o investicijah, so jim bile te dejansko črtane. Zato je to problem, saj za investicije v muzeju leta 2012 ne bo denarja, zato je tudi dal pobudo, da se na eno naslednjih sej sveta uvrsti razprava o Pokrajinskem muzeju Ptuj-Ormož.

Župan je pojasnil, da so skupaj z direktorjem muzeja, strokovnimi službami bili večkrat na Ministrstvu za kulturo, saj je ministrstvo je v enem delu financer programskega dela delovanja zavoda, v drugem delu pa MO Ptuj. Korektno in pošteno smo se dogovorili, da so vsebine EPK tiste vsebine, ki jih bo delal tudi muzej. Mi smo prijavo za EPK oddali (kaj so osrednje vsebine EPK je muzeju znano več kot dve leti), sedaj pa se naj preveri, kako so programska sredstva, ki jih dajeta država in občina razporejena - na katere projekte jih je muzej razporedil. Ker, če bi jih muzej razporedil na projekte EPK, tako kot je bilo dogovorjeno, bi bila slika povsem drugačna, saj, če denar porabijo za drugi projekt in ne za projekt EPK, potemtakem to ni naša krivda. Programskega denarja pa ima muzej od vseh institucij največ, gre samo za to, kako so ga razporedili.

Ko smo oddali prijavo za EPK, so dogodki teh začetkov znani. Prijavitelj je država, in država je bila dolžna v proračunu predvideti maso denarja, ki ga bo namenjala za njen projekt. Občine, ki smo samo izvajalke, smo se prijavile na državni razpis za izvedbo tega projekta in, ko smo oddali vsebine, je ta vsebina bila zreducirana. Konkretno za Ptuj iz treh velikih investicij in iz šestih velikih programskih sklopov je bilo vse zreducirano na eno investicijo in na en programski sklop – takšen je bil sklep Vlade RS in sklep Evropske komisije. Naše ustvarjalce pa smo sproti seznanjali z vsebino dogodkov, kaj se z revizijo projekta dogaja. Vsi so bili zelo natančno seznanjeni, kaj se dogaja in kakšen je finančni okvir in na koliko financ je lahko računati in kako se je treba programsko in vsebinsko pripraviti na izvedbo tega projekta.

Torej ni res, da niso bili sproti seznanjeni z vsemi potrebnimi dogodki in postopki. Marsikateremu mlademu ustvarjalcu smo dali možnost in priložnost, da se jih z njihovimi projekti vključi v ta prostor in se jih je vključilo v projekt EPK.

Ker se nihče ni več priglasil k razpravi o informaciji poteku projekta EPK 2012, je predsedujoči sklenil razpravo po tej točki dnevnega reda.

16. Informacije:

Za točko dnevnega reda ni bilo posredovano nobeno pisno gradivo.

Na sami seji je župan dal naslednje informacije

- **naslednja, 13. redna seja** mestnega sveta bo predvidoma **12. decembra 2011** na kateri bi naj sprejeli proračun za leto 2012.

Milan Krajnik je predlagal, zakaj mestni svet ne bi sprejel generalnega sklepa za spremembo cene ogrevanja za celo koledarsko leto, da ne bi bilo potrebno na vsaki seji sveta potrjevati spremembe cen ogrevanja.

Druge občine so to uredile tako, da so za potrjevanje tozadavnega sklepa pooblastile župana. Pri nas pa je bilo tolmačenje, da taka predlog in rešitev ni v skladu z našim Statutom Mestne občine Ptuj, zato to ni možno.

Pravna služba v Kabinetu župana bo predmetni predlog proučila in se bo posredoval ustrezeni odgovor, je pojasnil župan.

Ker drugih informacij ni bilo, je predsedujoči sklenil razpravo po tej točki dnevnega reda.

SKLENITEV SEJE:

Ker je bil dnevni red 12. seje mestnega sveta izčrpan, se je predsedujoči navzočim na sej zahvalil za udeležbo in sodelovanje na seji in sejo sklenil ob 16.30 uri.

Zapis pripravili: Anica Paj, Danica Frangež

Strokovni sodelavec MS:
Milan KORŽE

Dr. Štefan ČELAN,
župan Mestne občine Ptuj