



VPRAŠANJA IN POBUDE IZ 22. SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE RUŠE, Z DNE 31. 5. 2022

VPRAŠANJA

Lovro Bačun

- Zanima ga, kako je z odvajanjem in čiščenjem odpadnih komunalnih voda. Koliko so do sedaj pridobili sredstev za sofinanciranje in kakšna je sama realizacija zastavljenega projekta in kako je glede časovnice, ki so jo zadali s samo realizacijo.

Odgovor podan na sami 22. redni seji.

Marjana Kotnik Poropat

- Občani sprašujejo, kako je z adaptacijo kulturnega doma ali je zaključena adaptacija v celoti. Občane tudi zanima, zakaj se niso vgradila nova okna, ampak, da so samo se prebarvala obstoječa, ki so že dotrajana.
- Zanima jo, kako potekajo dela oz. pogovori glede mostu na potoku Lobnica.

Odgovor podan na sami 22. redni seji.

Mihael Kranjčević

- Ali je občina prejela kazensko ovadbo v zvezi s trgov v Rušah? Prosi za pisno opredelitev občine do obtožb v ovadbi.

Odgovor Občinske uprave:

*Občina Ruše je v mesecu avgustu 2021 obveščena o prijavi oz. kazenski ovadbi v zvezi s trgov v Rušah. Kazenska ovadba je bila s strani Okrožnega državnega tožilstva v Mariboru zavržena. **Sklep v prilogi.** Prilagamo še preostale inšpekcijske sklepe v zvezi z investicijo. V zvezi z novo kazensko ovadbo bo občina podala svoje stališče, ko bo oz. če bo uvedena kriminalistična preiskava.*

Blaž Sternad

- Kako daleč je renovacija/obnova ali vsaj delna rešitev za Vertnikovo ulico v Rušah? Tamkajšnji stanovalci se pritožujejo, da so že večkrat prosili občino za pomoč in naleteli na prazne obljube in gluha ušesa.

Odgovor Občinske uprave:

Vertnikova ulica je težavna zaradi razdrobljenega lastništva same ceste. Občina si že več let prizadeva urediti lastništvo ter hkrati tudi ostalo infrastrukturo. V marcu 2022 smo uspeli odkupiti večji del zemljišča od SDH d.d., ostalo pa je nerešeno še vprašanje nekaj lastnikov manjših parcel. Le ti so bili 03.05.2022 pozvani k brezplačnemu prenosu, da se lahko nato investira in uredi cesta in komunalna infrastruktura s strani Občine Ruše. Bila sta samo dva odziva. En pozitiven in en negativen. Drugi lastniki se niso odzvali. Dne 26.05.2022 je bil organiziran sestanek z lastniki zemljišč, ki pa si niso enotni glede pogojev prenosa lastništva. Pogovori z lastniki se še nadaljujejo. V kolikor do razumnega dogovora z lastniki ne bi prišlo, ima občina še vedno možnost uvedbe upravnega postopka razlastitve.

POBUDE

Lovro Bačun

- Daje pobudo glede igrišča na Smolniku. Trenutno je nefunkcionalno in nevarno (prav tako nima stalnega skrbnika). Goli, ki so na igrišču, so postavljeni pod koši, in če želijo igrati košarko, morajo te gole



prestaviti, za kar potrebujejo orodje. Prav tako ob strani igrišča ni predvidenih lokacij, kamor bi lahko postavili gole. Poziva županjo in občinsko upravo, da pristopi k rešitvi problema. Kot svetnik je direktorici že poslal rešitve, do katerih pa ni prišlo. Povedal je, da je trenutna uporaba igrišča zaradi same postavitve in izbrane opreme zelo nevarna. Na takšnih igriščih so ljudje tudi umirali, ker lahko pride do prevrnitve gola, če ni pravilno pričvrščen na podlago. Prosi za odgovor oz. hitro rešitev.

Odgovor Občinske uprave:

Trenutno so se veliki goli odstranili, je pa igrišče v fazi prenosa v upravljanje Športnemu parku Ruše.

Marjana Kotnik Poropat

- Daje pobudo, da v zaselku Glažuta postavijo igrala za tamkajšnje otroke. Pri predlogih za participativni proračun so dali predlog za postavitev igral, vendar ni bil izglasovan.

Odgovor Občinske uprave:

Predlog je že bil obravnavan in se bo skušalo postaviti igrala tudi na Glažuti.

Martin Lesjak

- Daje pobudo, da se postavi smetnjak za glasbeno šolo – KURS.
- Da se nabavi traktorska kosilnica s strani režijskega obrata.

Odgovor Občinske uprave:

V zvezi s postavitvijo smetnjaka za društvo KURS pojasnujemo, da so obstoječi smetnjaki za normalno uporabo prostora dovolj veliki. Odgovornost društva, kot najemnika prostorov je, da poskrbi za ustvarjen višek smeti. Z drugimi društvi podobnih težav ni.

V proračunu 2023 se predvideva tehnična okrepitev Režijskega obrata.

Blaž Sternad

- Zanima ga, ali občina vodi oziroma ima seznam lokalnih ulic, ki so v katastrofalnem stanju in so nujno potrebne prenove in obnove? Tukaj ima v mislih predvsem ulice do posameznih hiš, kjer zaradi neurejenih odpadnih voda prihaja do nevdržnih razmer (seveda tudi v Sončni ulici). V primeru, da seznam ne obstaja, daje pobudo, da se ustvari in se te ulice nemudoma začnejo sanirati, kajti komunalne prispevke so plačali vsi!

Odgovor Občinske uprave:

Občina ima seznam ulic in javnih poti ter jih tudi tedensko pregleduje. Ulice so dokaj dobro vzdrževane, se pa pojavljajo težave po večjih padavinah.

V nadaljevanju priloge k odgovoru svetniku Mihaelu Kranjčeviču



OKROŽNO DRŽAVNO TOŽILSTVO
V MARIBORU

OBČINA RUŠE

Prejeto: - 9 - 03 - 2022

Org.en.	Št.	Vredn.	Vrednost



Številka: Kt/3266/2022/AR

Datum: 21. 2. 2022

Na podlagi prvega odstavka 161. člena Zakona o kazenskem postopku (ZKP) izdajam naslednji

sklep:

Prijavo, ki jo je šteti kot kazensko ovadbo in jo je Vili REZMAN dne 27. 8. 2021 podal zoper osumljeno Urško REPOLUSK, s stalnim bivališčem Vivatova ul. 5, Ruše, zaradi kaznivega dejanja poškodovanja ali uničenja stvari, ki so posebne kulture ali naravne vrednote, po prvem odstavku 219. člena Kazenskega zakonika (KZ-1)

zavržem,

ker ni podan utemeljen sum, da je osumljena storila naznanjeno kaznivo dejanje.

Obrazložitev:

Vili REZMAN je dne 27. 8. 2021 na tukajšnje tožilstvo posredoval dopis – prijavo v zvezi z nepoštenim trošenjem javnih sredstev z namenom uničenja zaščenega kulturnega spomenika, kar naj bi nameravalo sofinancirati Ministrstvo za kulturo. Ker je občina s tem pričela že lani (op. leta 2020), ko je posekala drevesa na območju zaščenega kulturnega spomenika – parka, letos (op. leta 2021) pa namerava z deli nadaljevati, saj se je »uspešno« prijavi na poziv Ministrstva za kulturo in namera po projektu za izvedbo del park (z odločbo zaščiteno zeleno površino, eo ipso spomenik kot celoto) dokončno uničiti in mu spremeniti namembnost. V postopku prijave na poziv Ministrstva za kulturo naj bi občina zagrešila vrsto nepravilnosti, ki naj bi jih Ministrstvo za kulturo »spregledalo«, kar je več kot očitno, saj je »ruško« prijavo uvrstilo med uspešne / odobrene, čeprav je občina projekt, ki ga po razpisanih

1 / 8

pogojih ne bi smela začeti pred prijavo poziva, pričela že v preteklosti. To naj bi bilo očitno tako iz preteklih proračunov, zaključnih računov in načrtov razvojnih programov, ker naj bi se projekt vodil kot investicija. Izpis prometa konta naj bi nedvoumno kazal na to, da je bilo potrošenih za projekt prenove Trga vstaje natančno 37.618,59 €, če ni še kaj prikritega.

Predmetna ovadba je bila odstopljena v preveritev Sektorju kriminalistične policije pri PU Maribor (v nadaljevanju: Sektor), ki je dne 30. 12. 2021 tukajšnjemu tožilstvu predložil poročilo po desetem odstavku 148. člena ZKP.

Pregled zadeve je pokazal sledeče:

Kriminalisti Sektorja so se v okviru kriminalistične preiskave osredotočili predvsem na ugotavljanje, ali je Trg vstaje v Rušah zaščiten kulturni spomenik (park), nadalje ali je v primeru, da je spomenik zaščiten, Urška REPOLUSK to vedela ali ne, in v primeru, da je to vedela ali je hotela uničenje spomenika ali ne in ali je dejanje izvršila naklepno, torej z direktnim ali eventualnim naklepom.

V ta namen so proučili podano ovadbo Vilija REZMANA s prilogami, na Občini Ruše pridobili relevantno dokumentacijo ter preučili predpise in podatke, dosegljive na svetovnem spletu.

Kot krovni predpis so preučili *Zakon o varstvu kulturne dediščine* (Ur. l. RS, št. 16/08, 123/08, 8/11, 90/12, 111/13, 32/16 in 21/18), ki se uporablja od 14. 4. 2018.

Med pomembnejšimi določbami navedenega zakona velja izpostaviti predvsem sledeče.

Tako 1. člen navedenega zakona določa, da so dediščina dobrine, podedovane iz preteklosti, ki jih Slovenke in Slovenci, pripadnice in pripadniki italijanske in madžarske narodne skupnosti in romske skupnosti, ter drugi državljani in državljanke Republike Slovenije opredeljujejo kot odsev in izraz svojih vrednot, identitet, etnične pripadnosti, verskih in drugih prepričanj, znanj in tradicij. Dediščina vključuje vidike okolja, ki izhajajo iz medsebojnega vplivanja med ljudmi in prostorom skozi čas. Deli se na materialno dediščino, ki jo sestavljata premična in nepremična dediščina in na nesnovno dediščino. Celostno ohranjanje dediščine se uresničuje v razvojnem načrtovanju in ukrepih države, pokrajin in občin tako, da dediščino ob spoštovanju njene posebne narave in družbenega pomena vključujejo v trajnostni razvoj.

Nadalje 3. člen navedenega zakona kot kulturni spomenik opredeljuje dediščino, ki je razglašena za spomenik ali je vpisana v inventarno knjigo pooblaščenega muzeja. Naselbinska dediščina je nepremična dediščina, ki v naravi predstavlja mestno, trško ali vaško jedro, njegov del ali drugo območje poselitve. Kot nedovoljen poseg je opredeljen vsak poseg v dediščino, ki se izvaja brez kulturno varstvenega soglasja ali v nasprotju z njim. Poseg v dediščino pa

predstavljajo vsa dela, dejavnosti in ravnanja, ki kakor koli spreminjajo videz, strukturo, notranja razmerja in uporabo dediščine ali ki dediščino uničujejo, razgrajujejo ali spreminjajo njeno lokacijo, zlasti pa: vse spremembe dediščine, ki se štejejo za gradnjo v skladu s predpisi o graditvi objektov, dela pri vzdrževanju in uporabi dediščine, premeščanje dediščine ali njenih delov, dejavnosti in ravnanja, ki se izvajajo v zvezi z dediščino ali neposredno z njo ter iskanje arheoloških ostalin in raziskave dediščine. Kot varstveni režim pa gre razumeti pravila, ki ob upoštevanju družbenega pomena spomenika in na podlagi njegovega vrednotenja, konkretizirajo omejitve lastninske pravice ter drugih upravičenj in določajo ukrepe za izvedbo varstva.

8. člen navedenega zakona določa, da so na njegovi podlagi predmet javne koristi za varstvo, posamezne stvari ali vrednote, ki so registrirana dediščina, nacionalno bogastvo, spomeniki, varstvena območja dediščine in arheološke ostaline.

Nadalje 11. člen določa, da nepremična dediščina, ki predstavlja izrazit dosežek ustvarjalnosti ali dragoceno prispeva h kulturni raznolikosti, je pomemben del prostora ali dela ali dediščine Republike Slovenije ali njenih regij ali predstavlja vir za razumevanje zgodovinskih procesov, pojavov ter njihove povezanosti s sedanjo kulturo in prostorom, se lahko zaradi svojega izjemnega pomena za državo ali posebnega pomena za pokrajino ali občino razglasi za spomenik. Nepremični spomenik se tako lahko razglasi kot posamezni spomenik ali kot spomeniško območje.

23. člen določa, da o prenehanju statusa spomenika odloči organ, pristojen za razglasitev spomenika po postopku, ki je predpisan za razglasitev spomenika in ob soglasju pristojne organizacije. Organ pošlje akt o prenehanju statusa nepremičnega spomenika na pristojno zemljiško knjigo, ki po uradni dolžnosti izbriše zaznambo spomenika iz zemljiške knjige.

V 28. členu navedenega zakona je določeno, da je kulturno varstveno soglasje potrebno pridobiti za posege v spomenik, posege v vplivno območje spomenika, če to obveznost določa akt o razglasitvi, nadalje posege v varstvena območja dediščine, posege v registrirano nepremično dediščino ali v enoto urejanja prostora, če to obveznost določa prostorski akt in za raziskavo dediščine, ki ni arheološka ostalina. Kulturno varstveno soglasje za posege, za katere je predpisano gradbeno dovoljenje, se izdaja kot projektno soglasje v skladu s predpisi, ki urejajo graditev.

Iz 36. člena navedenega zakona izhaja, da je z dediščino potrebno ravnati tako, da se zagotavlja čim večja ohranitev njenih kulturnih vrednot za prihodnost. S spomenikov je potrebno ravnati tako, da se dosledno upoštevajo in ohranjajo njegove kulturne vrednote in družbeni pomen. Lastnik oziroma posestnik mora s spomenikom ravnati kot dober gospodar.

Če je v aktu o razglasitvi nepremičnega spomenika, ki je začel veljati pred uveljavitvijo tega zakona, varstveni režim določen na način, iz katerega se ne da razbrati njegovega obsega, velja do uveljavitve aktov o razglasitvi na podlagi tega zakona za posamezne zvrsti nepremičninskih spomenikov naslednji varstveni režim: naselbinski spomeniki – varujejo se morfološka zasnova in parcelacija naselja, javni prostori in njihova oprema, ulične fasade in strehe v njihovi materialni pojavnosti in barvni skladnosti, gabariti, meje in silhueta naselja.

Kriminalisti Sektorja so nadalje z zbiranjem obvestil ugotovili, da je Občinski svet Občine Ruše dne 20. 1. 2001 sprejel *Odlok o zelenih površinah na območju Občine Ruše* (MUV Štajerske in Koroške regije, št. 1/2005), ki je pričel veljati 12. 2. 2005.

V nadaljevanju povzemam zgolj sledeče relevantne določbe.

V 1. členu navedenega odloka je opredeljeno, da se z njim določajo vrste, funkcije, urejanje, preurejanje in poseganje v zelene površine ter vzdrževanje in varovanje zelenih površin ter obveznost vzpostavitve in vodenja evidence zelenih površin, nadzorstvo nad izvajanjem tega odloka in kazenske določbe.

Nadalje so v 2. členu kot zelene površine opredeljene površine, ki so pokrite pretežno z vegetacijskim pokrovom in so lahko opremljene s peš potmi, otroškimi igrišči ter urbano in drugo opremo.

Iz 9. člena odloka izhaja, da je za preurejanje obstoječih zelenih površin investitor dolžan pridobiti soglasje oziroma lokacijsko informacijo, ki ju izda pristojna služba občine oziroma gradbeno dovoljenje s strani Upravne enote Ruše oziroma Republike Slovenije, če je to potrebno. Preurejanje s spremembo rabe oziroma namembnosti je mogoče le, če je ta opredeljena v prostorskih aktih.

V 22. členu odloka je določeno, da so zelene površine opredeljene v registru zelenih površin, vzpostavljenim na podlagi baze katastrskih in drugih podatkov, s katerimi razpolaga Občinska uprava Občine Ruše ter na podlagi terenskih podatkov. pristojna služba Občine Ruše vzpostavi, vodi in vzdržuje register zelenih površin s pripadajočimi predmeti, objekti in napravami.

Nadzorstvo nad izvajanjem določb predmetnega odloka, skladno z njegovim 23. členom, opravlja medobčinska komunalna inšpekcija in komunalni nadzornik Občine Ruše.

Z zbiranjem obvestil so kriminalisti nadalje ugotovili, da je Občinski svet Občine Ruše, dne 22. 12. 2005 sprejel *Odlok o zelenih površinah na območju Občine Ruše* (MUV Štajerske in Koroške regije, št. 2/2006, 9/2006, 24/2006), ki je bil spremenjen dne 19. 4. 2021 (Uradno glasilo

slovenskih občin, št. 22/2021), spremembe pa so pričele veljati 1. 5. 2021, pri čemer je bila korigirana lokacija kulturnega spomenika (prej naselbinskega spomenika) »Ruše – trško jedro, EŠD 15743«, prav tako pa je bil konkretiziran varstveni režim spomenika, ki med drugim dopušča tudi podrejanje vsake rabe in vseh posegov v spomenik, ohranjanju in varovanju spomeniških lastnosti in spomeniške pričevalnosti območja; dopustni so posegi z namenom sanirati in rekonstruirati spomeniško območje in njegove dele, prav tako pa se omogoča poseganje v spomenik z vzdrževalnimi, sanacijskimi in raziskovalnimi deli (delna ali celovita prenova spomenika) pooblaščenim osebam s predhodnim pisnim soglasjem ZVKDS.

Tako je Občinska uprava Občine Ruše dne 7. 5. 2021 pod št. 351-28/2019-2 z dne 7. 5. 2019 izdala *lokacijsko informacijo za gradnjo objektov oziroma izvajanje drugih del na zemljiščih ali objektih*:

- za vrsto gradnje: drugi gradbeno inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas,
- na zemljiščih s parcelno št. 1838/3-del, 845, 616-del, 675/2, 676, 677, 674-del, 1835/5, vse k. o. Ruše:
- prostorski akti, ki veljajo na območju zemljiških parcel so:
 - prostorski izvedbeni načrti – Odlok o ureditvenem načrtu za središče naselja Ruše (MUV št. 17/01, 13/03, 16/05 in 20/07 in popravek v MUV št. 28/07 in 21/08)
 - občinski prostorski načrt: Odlok o občinskem prostorskem načrtu Občine Ruše (MUV št. 26/10, MUV št. 7/11 – obvezna razlaga), Odlok o strategiji prostorskega razvoja Občine Ruše (MUV št. 11/09, šteje kot strateški del Občinskega prostorskega načrta);
- vrste dopustnih dejavnosti: območje je določeno za stanovanjske, poslovne, kulturne, družbene, trgovske, storitvene (osebne), gostinske dejavnosti in parkovno namembnost;
- vrste dopustnih gradenj oziroma drugih del: Območje Trga vstaje se celovito prenovi v smislu enotnega oblikovanja proste tržne površine kot centra historičnega jedra naselja. Tlakovanje z naravnim kamnom in višinska enovitost ploščadi in ceste sta osnovni komponenti takega oblikovanja. Manjši trg se vzpostavi tudi za občinsko zgradbo kot predprostor pred vhodom v kletne prostore. V območju so možne rekonstrukcije, nadomestne gradnje in dozidave v okviru podanih gradbenih črt in meja.
- vrsta varovanega območja:
 - vodovodno območje (državni nivo),
 - kulturna dediščina: Ruše – Trško jedro (EŠD:15743).
- prepis oziroma akt o zavarovanju:

- kulturna dediščina: Odlok o razglasitvi nepremičnin kulturnih spomenikov na območju Občine Ruše (MUV, št. 2/06, spr. in dop. v MUV, št. 9/06, 24/06 in 6/07).

Dne 27. 5. 2020 je Upravna enota Ruše izdala investitorki, Občini Ruše, *gradbeno dovoljenje za rekonstrukcijo Trga vstaje v Rušah*, iz katerega je razvidno, da se rekonstrukcija dovoljuje:

- na zemljiščih s parc. št. 1838/3-del, 1845, 616-del, 675/2, 676, 677, 674-del in 1835/5, vse k. o. Ruše;
- pod pogoji, navedenimi v dokumentaciji za pridobitev gradbenega dovoljenja DGD št. AOP-04/19 iz septembra 2019 ter dopolnitev s 17. 2. 2020, 9. 3. 2020 in 20. 5. 2020;
- vrta in zahtevnost gradnje ter klasifikacija objekta: rekonstrukcija – manj zahteven objekt – 24122 Drugi gradbeno inženirski objekt za šport, rekreacijo in prosti čas;
- opis posegov rekonstrukcije: zaradi neizkoriščenega potenciala prostora, ki ga ustvarjajo slabo umeščeni objekti in poti, se predvidi premestitev nekaterih spomenikov in vizualne povezava med deloma, ki ju razdvoji regionalna cesta. Izvede se nižanje terena na severni strani območja ob župnijskem objektu na nivo vhoda omenjenega objekta. Teren se postopoma dviguje na obstoječo višino pločnika ob regionalni cesti. Iz območja se umaknejo parkirna mesta, ki se nadomestijo izven obravnavanega območja v neposredni bližini. Predvidi se poenoteno tlakovanje obeh delov območja in zeleni otoki ob obstoječih velikih drevesih. Predvidi se odstranitev enega drevesa, ki se nadomesti z ekvivalentnim. Na trgu se predvidi umestitev urbane opreme. Pri izdelavi dokumentacije za izvedbo projekta naj investitorka v celoti upošteva smernice, navedene v kulturno varstvenem mnenju, citiranjem v izreku predmetne odločbe.
- funkcionalna in oblikovna merila in pogoji: osrednja parkovna površina na Trgu vstaje se preoblikuje v učinkovito krajinsko strukturo, kar pomeni dopolnitev programa ob osrednji pešpoti, zasaditev v enotnih gostih strukturah brez hortikulturenega mešanja in opremo parka s parkovno mikro urbano opremo skladno z odprtim prostorom v neposredni bližini.

Poleg vsega doslej navedenega pa so kriminalisti Sektorja ugotovili, da so pravilnost postopanja Občine Ruše pri predmetni rekonstrukciji Trga vstaje v Rušah v začetku letošnjega leta inšpicirale kar tri inšpekcije.

Tako je dne 11. 2. 2021 gradbeni inšpektor iz Inšpektorata za okolje in prostor, OE Maribor po uradni dolžnosti opravil inšpekcijski pregled izvedbe del na ureditvi parka – Trga vstaje in med vsem ostalim ugotovil, da so na delu, kjer je predvidena racionalnejša izkoriščenost dela parka, odstranjena obstoječa drevesa in grmičevje, zemljišče je poplanirano v nivo ostalega dela parka. Navzoča županja Urška REPOLUSK je inšpektorju pojasnila, da so z delavci iz režijskega obrata odstranili drevesa, predvidena za odstranitev ter začasno odstranili spominska obeležja ter jih deponirali na varno. Z gradnjo bodo pričeli po sprejetju proračuna občine, ker bodo šele

tedaj izbrali izvajalca za gradnjo. Ker nepravilnosti niso bile ugotovljene, je inšpekcija postopek ustavila, gradbeni inšpektor pa je dne 12. 2. 2021 izdal sklep o ustavitvi postopka, saj navedena dela niso predstavljala gradnje po veljavnem gradbenem zakonu.

Neposredno po tem je dne 16. 2. 2021 inšpektorica Inšpektorata za kulturo in medije pri Ministrstvu za kulturo, po uradni dolžnosti opravila inšpekcijski pregled domnevno nedovoljenega posega tj. sečnje dreves oziroma porušitve kulturnega spomenika, znotraj območja enote nepremične kulturne dediščine Ruše – Trško jedro (EŠD 15743), tip »naselbinska dediščina« in ugotovila, da je Občina Ruše pridobila strokovno mnenje arborista svetovalca (arboristična ocena z arborističnim načrtom), ki ga je izdelala Nega dreves ARBORIST Tanja Grmovšek s.p., Gospejna ulica 7, Maribor z dne 24. 3. 2020, s čimer je izpolnjena 4. točka Kulturno varstvenega mnenja. Po kulturno varstvenih pogojih je namreč določeno, da je potrebno ohraniti čim več zelenih (tratnih) površin in obstoječega kvalitetnega drevja. Nove saditve naj bodo izvedene iz primernih listopadnih rastlin. Navzoča županja Urška REPOLUSK je povedala, da je predvidenih sedem novih dreves. Inšpektorica Inšpektorata za kulturo in medije je na podlagi ugotovljenega dne 4. 3. 2021 izdala sklep o ustavitvi postopka, saj Občina Ruše ni kršila določil Zakona o varstvu kulturne dediščine.

Dne 26. 2. 2021 pa je po uradni dolžnosti opravil inšpekcijski pregled rekonstrukcije obstoječega objekta – Trga vstaje v Rušah tudi inšpektor Medobčinske inšpekcije – Skupne občinske uprave Maribor in ugotovil, da je izvedena le delna odstranitev dreves in demontaža spominskega obeležja, ta dela pa ne predstavljajo gradnje po veljavnem gradbenem zakonu in je predmetni inšpekcijski postopek iz navedenega razloga tudi ustavil.

Tekom zbiranja obvestil so kriminalisti Sektorja zbrali obvestila tudi od Urške REPOLUSK. Iz uradnega zaznamka o zbranih obvestilih tako izhaja, da je imenovana dne 27. 12.2021 povedala, da smatra, da je ureditev Trga vstaje v Rušah nujno potrebna, saj je to potrebno za ves urbani razvoj mesta Ruše. Občina Ruše je pri samem projektu, načrtovanju in izvedbi upoštevala vse predpise, zato meni, da ni prišlo do nobenih nepravilnosti. Povedala pa je tudi, da je bil gospod REZMAN nekoč župan Občine Ruše, ki se je tudi sam srečeval z razvojno naravnostjo kraja. REPOLUSKOVA smatra, da živimo v časih, ko je potrebno iti z razvojem naprej, ne pa ga zavirati. Natančno to pa počne gospod REZMAN, ki jih že od novembra 2020 obremenjuje z zahtevami za dostop do informacij javnega značaja in ovira delo celotne občinske uprave. Razen tega obremenjuje tudi Zavod za varstvo kulturne dediščine, Ministrstvo za kulturo, Projektni biro Ostan oziroma kar vsakogar, ki sodeluje v tem projektu.

Kaznivo dejanje poškodovanja ali uničenja stvari, ki so posebnega kulturnega pomena ali naravne vrednote po prvem odstavku 219. člena KZ-1 stori, kdor protipravno poškoduje ali

uniči stvar, ki je posebnega kulturnega pomena, naravno vrednoto ali drugo zavarovano naravno bogastvo ali stvar, ki je javna dobrina.

Po skrbni preučitvi zbranega gradiva v predkazenskem postopku lahko ugotovim, da ni potrjen očitak iz ovadbe Vilija REZMANA, da naj bi imela Urška REPOLUST, sedanja županja Občine Ruše, namen uničiti zaščiteni kulturni spomenik Trg vstaje v Rušah ter da naj bi Ministrstvo za kulturo odobrilo sredstva za sofinanciranje, čeprav občina naj ne bi izpolnjevala pogojev. Urški REPOLUST ni mogoče očitati, da je kršila kateri koli predpis, še manj pa, da je protipravno karkoli poškodovala ali uničila stvar, ki je posebnega kulturnega pomena, kar je zakonski znak kaznivega dejanja po 219. členu KZ-1.

Tekom zbiranja obvestil je bilo namreč ugotovljeno, da je Občina Ruše pričela izvajati rekonstrukcijo Trga vstaje v Rušah skladno s predpisi, saj so pridobili tako gradbeno dovoljenje kot tudi kulturno varstveno in vsa ostala potrebna soglasja.

Razen tega so pravilnosti postopanja Občine Ruše pred aktualno kriminalistično preiskavo inšpicirale kar tri inšpekcije, ki nepravilnosti niso ugotovile in so inšpekcijske postopke ustavile. Glede na vse navedeno tako ni mogoče utemeljiti suma, da bi Urška REPOLUST storila kaznivo dejanje, ki izhaja iz ovadbe.

Na podlagi prvega odstavka 161. člena ZKP državni tožilec zavrže ovadbo, če ni podan utemeljen sum, da je osumljeni storil naznanjeno kaznivo dejanje. Glede na vse navedeno in obrazloženo, ter ob upoštevanju dejstva, da ni razlogov za sum, da bi ovadena Urška REPOLUST, storila kakšno drugo kaznivo dejanje, ki se preganja po uradni dolžnosti, je bilo potrebno uvodoma navedeno ovadbo zavreči, kot to izhaja iz izreka tega sklepa.

PRAVNI POUK:

Če se oškodovanec z odločitvijo o zavrženju ovadbe ne strinja, ima pravico, da na podlagi drugega odstavka 60. člena Zakona o kazenskem postopku sam začne s kazenskim pregonom zoper osumljeno v roku 30 dni od prejema tega sklepa tako, da vloži pri Okrožnem sodišču v Mariboru zahtevo za preiskavo ali neposredno obtožnico.



Katja ARNUŠ
Okrožna državna tožilka



REPUBLIKA SLOVENIJA
 MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR
 INŠPEKTORAT RS ZA OKOLJE IN PROSTOR
 Območna enota Maribor

Partizanska cesta 47, 2000 Maribor

T: 08 181 45 40
 F: 01 420 44 83
 E: irsop.oe-mb@gov.si
www.iop.gov.si

Številka: 06122 - 316/2021/1
 Datum: 11.2.2021

ZAPISNIK

o inšpekcijskem pregledu opravljenem po uradni dolžnosti

s pričetkom dne 11.2.2021 ob 9³⁰ uri,
 na/v PUČE TRG VSTAJE 11 - OBČINA
 v zadevi PREDČEJEN GRADNJE - REKONSTRUKCIJE OBJEKTA
 NA ZEMUNSKU V K.O. PUČE
 zemljišče s parc. št. 1838/2 - del, 1845, 616 - del 675/2, 676, 677,
 679 - del - 1835/1 vse k.o. 665 PUČE

je opravil: **Stipan MUDRAŽIJA**, gradbeni inšpektor

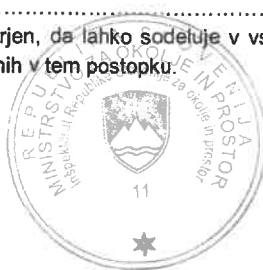
Prisotni: (ime, priimek, EMŠO, prebivališče, kraj rojstva, poklic, zaposlen, firma, s.p., ime odgovorne osebe, delovno mesto, pooblastilo, matična št.)

URSKA REPOLUSK roj. 19.2.1974 v MARIBORU
 STANOVANJE V RUSAH VIVAJOVA UL. 5
 EMŠO: 1902 974 50560 - ZUPANJA

BARBARA FERUC roj. 14.5.1971 v MARIBORU
 STANOVANJE BISTRICA OB DRAVI, POD HEIBOM 7
 EMŠO: 1405 971 105621

Stranka ali zavezanec je opozorjen, da lahko sodeluje v vseh fazah postopka in na pravico, da se izjavi o vseh dejstvih in okoliščinah ugotovljenih v tem postopku.
 (ustrezno označi)

Jelini
 M



Moj

UGOTOVITVE:

PR INDEPENDENTNEM PREGLEDU GREDE REKONSTRUKCIJE
OBSTOJEČEGA OBJEKTA - TRGA VSTAJE V
RUŠAH, KI SE IZVAJA NA ZEMLJIŠČIH S PARC.
ŠT. 1838/3-DEC, 1845, 616-DEC, 675/2, 676, 677,
674-DEC, 1835/5 VSE K.O. RUŠE JE
UGOTOVLENO NARAVNOSTI:

- ZA REKONSTRUKCJO JE PRIDOBLENO
GRADBENO DOVOLENE ŠT. 3M-3/2020-31
Z DNE 27.5.2020 (PRAVNO MOŠNO M.G.2020.
(PRILOGA KOPIJAT)

NA PODLAGI PRIDOBLENEGA ZGORNJ NAVEDENEGA
GRADBENEGA DOVOLENA OBČINA RUŠE BO
UREĐILA TRG VSTAJE PO IZDELANIH
NACRTIH - PROJEKTO DOKUMENTARNO IN
PRIDOBLENIH SOGLASJI, KI SO BISTVENI DEL
ZGORNJ NAVEDENEGA GRADBENEGA DOVOLENA
(VSEI PROJEKTA SO V SPISU).

GRADBENI INŽENJER JE PRI PREGLEDU NA
KRAJU SAMEM UGOTOVIL, DA SO NA DELU
KJER JE PREDVIDENA REKONSTRUKCIJA
IN GRADNJA - RACIONALNEGA IZKORISCENOST
DELA PARKA ODSTRANENJA OBSTOJEČA
DREVEŠA IN GRMICEŠE. ZEMLJIŠČE KJER
SO BILA ODSTRANJENA DREVEŠA IN
GRMICEŠE JE POPANIRANO V NIVO
OSTAJEČEGA DELA PARKA - TRGA VSTAJE.

PRISOTNA ŽUPANA URNUA REPOLEK
GREDE PREDMETNE DAVEŠE IZJAVI:

Prisotni:

Jani B



Uradna oseba:

Podany

NA DELU TRG USTAJE SMO ZNAČIMI DEJAVCI IZ
REDISKUSNEGA OBRAVA ODSTRANILI PREDVIDENA
DREVEŠA JA ODSTRANITEV. PRAV TAKO SMO
ZAKASNO ODSTRANILI SPOMINLIVA OBELEŽJA
TER JIH DEKONTACI NA VARNO.
Z GRADNO BOHO PRICELI PO SPREJETJU
PRORACUNA OBČINE KER BOHO CELE
DURAN IZBRALI IZVAJALCA ZA GRADNO
DRUGOVA MMAM ZA POUVEDATI.

Priloge k zapisniku:

- DEL NACRTA (PGD, PZI) KOPJA
- GRADBEN DOVOLJENJE KOPJA
- FOTOGRAFIJE

Zapisnik je sestavljen na ³ straneh, v ¹ izvodih in glasno prebran prisotnim,
izvod izročen ^{FOTOKOPJO PO EMAILU}.

Na vsebino zapisnika (ustrezno označi):

ni bilo pripomb,

so bile dane naslednje pripombe:

V ČASU INSPEKCIJSKEGA PREGLEDA NJ
BIL OBRATOVAN ZAKON O NALEZLIVIH
BOLEZNIH (ZNR)

Zapisnik je zaključen dne ^{11.2.2011} ob ^{11¹³} uri.

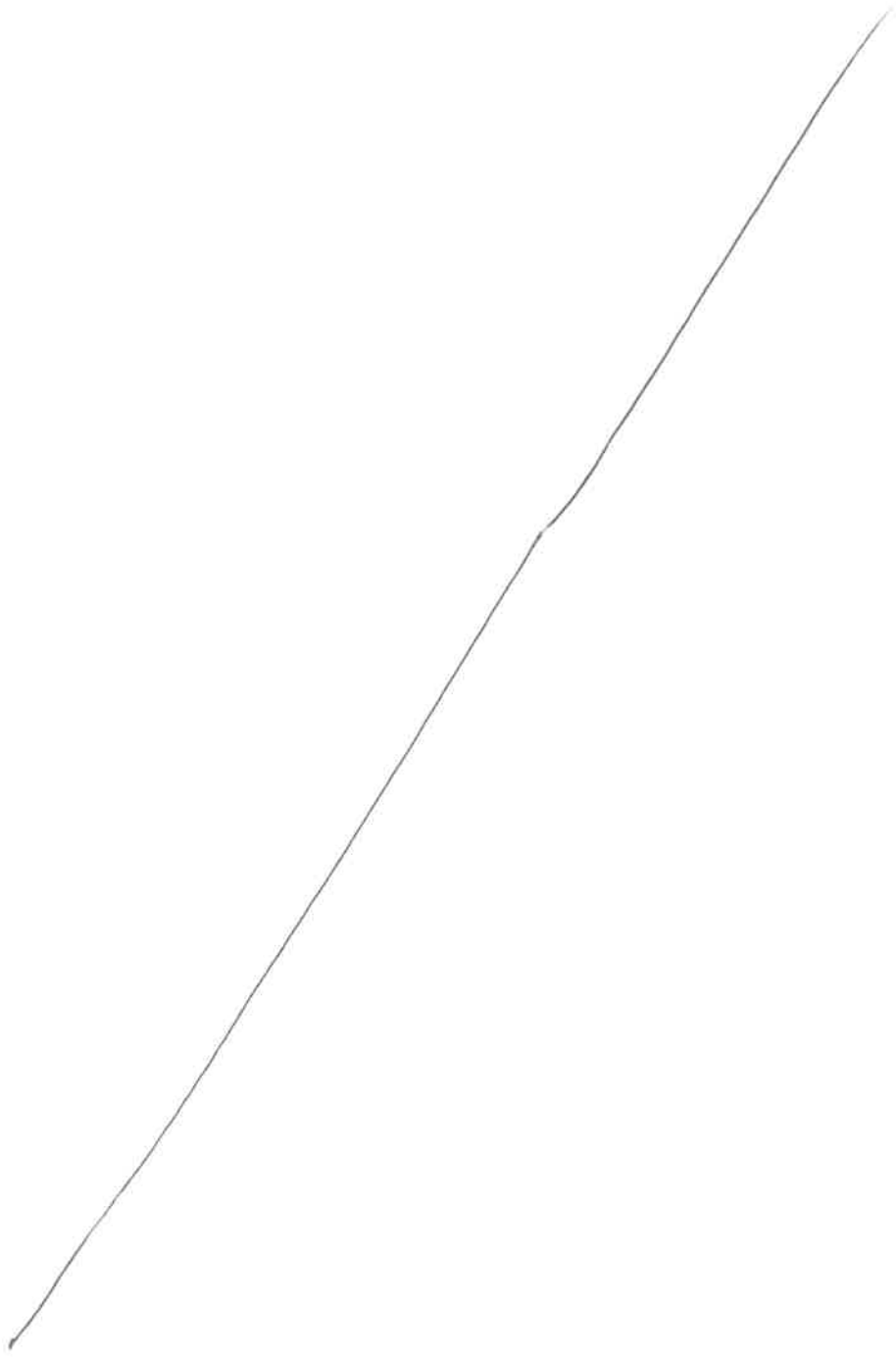
Prisotni:

[Handwritten signature]



Uradna oseba:

[Handwritten signature]





REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KULTURO

INŠPEKTORAT RS ZA KULTURO IN MEDIJE

Metelkova ulica 4, 1000 Ljubljana

T: 01 400 7901, 01 400 7900

F: 01 400 7981

E: gp.irskm@gov.si

www.mk.gov.si



OBČINA RUŠE			
Prejeto: 16 -02- 2021			
Org.en.	Številka	Priloga	Vrednost

Številka: 0612-4/2021

Datum: 16.2.2021

Z A P I S N I K

o inšpekcijskem pregledu, opravljenem po uradni dolžnosti, dne 16.2.2021, pričetem ob 13:07 uri, v zadevi domnevno nedovoljenega posega tj. sečnja dreves ter domnevno nespoštovanje prijave del vsaj 10 prej na Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Maribor, za dela znotraj območja enote nepremične kulturne dediščine **Ruše – Spomenik z grobnico (EŠD 6388)** in znotraj območja enote nepremične kulturne dediščine **Ruše – Trško jedro (EŠD 15743)**, na zemljišču s parc. št. 676 in 1845 obe k.o. 665 Ruše, glede na Zakon o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 – ORZVKD39, 90/12, 111/13, 32/16 in 21/18 – ZNOrg, v nadaljevanju ZVKD-1) kot tudi Odlok o začasnih ukrepih za zmanjšanje tveganja okužbe in širjenja okužbe z virusom SARS-CoV-2 (Uradni list RS, št. 188/20, 193/20, 198/20, 2/21, 5/21, 9/21, 12/21, 15/21 in 20/21; v nadaljevanju Odlok) v povezavi s 55. členom Zakona o interventnih ukrepih za pomoč pri omilitvi posledic drugega vala epidemije COVID-19 (Uradni list RS, št. 203/2020; v nadaljevanju ZIUPOPVDVE), ki podeljuje pristojnost inšpekcijskega nadzora nad prvim odstavkom 39. člena Zakona o nalezljivih boleznih (Uradni list RS, št. 33/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/20 – ZIUZEOP, 142/20 in 175/20 – ZIUOPDVE; v nadaljevanju ZNB) tudi IRSKM

Pregled opravil:

Polona Černe, inšpektorica – svetnica

Podatki o inšpekcijskem zavezancu:

Občina Ruše, Trg vstaje 11, 2342 Ruše

Pri pregledu prisotni:

Urška Repolusk – županja Občine Ruše

Katja Markač Hrovatin – direktorica občinske uprave

Barbara Felic – višja svetovalka I

Anton Gmeiner – vodja režijskega obrata

Opis enote nepremične kulturne dediščine:

1) Identifikacija enote dediščine:

Evidenčna številka enote: 15743

Tip: naselbinska dediščina

režim: spomenik

Ime enote: **Ruše - Trško jedro**

Lokacija enote dediščine:

Naselje: Ruše

Občina: Ruše

Pristojnost: ZVKDS, Območna enota Maribor

Akt o razglasitvi: Odlok o razglasitvi nepremičnin kulturnih spomenikov na območju občine Ruše (Medobčinski uradni vestnik, št. 2/06, 9/06, 24/06)

2) Identifikacija enote dediščine:

Evidenčna številka enote: 6388

Tip: memorialna dediščina

režim: spomenik

Ime enote: **Ruše – Spomenik z grobnico**

Lokacija enote dediščine:

Naselje: Ruše

Občina: Ruše

Pristojnost: ZVKDS, Območna enota Maribor

Akt o razglasitvi: Odlok o razglasitvi nepremičnin kulturnih spomenikov na območju občine Ruše (Medobčinski uradni vestnik, št. 2/06, 9/06, 24/06)

Ugotovitve:

Inšpektorica Inšpektorata RS za kulturo in medije, Metelkova 4, Ljubljana, pristojna za kulturno dediščino, dne 16.2.2021 po uradni dolžnosti opravi pregled v zvezi s prijavo domnevnih kršitev v zvezi kulturnovarstvenega mnenja s strani Občine Ruše, in sicer porušitve kulturnega spomenika ter neprijava pričetka del na pristojno območno enoto Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenija, na zemljišču s parc. št. 676 in 1845 obe k.o. 665 Ruše znotraj območja enote nepremične kulturne dediščine Ruše – Trško jedro (EŠD 15743) na Trgu vstaje.

Inšpektorica se izkaže s službeno izkaznico, obrazloži namen svojega prihoda in prične s postopkom.

Glede na prejete Kulturnovarstvene pogoje št. 35107-0020/2017/4 MK z dne 10. januar 2018 (v nadaljevanju KVP) in Kulturnovarstveno mnenje št. ML-35107-0755/2019/2 z dne 25.10.2019 (v nadaljevanju KVM), oboje izdano s strani Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Maribor, izhaja da je za območje v naselbinskem spomeniku Ruše – Trško jedro (EŠD 15743) določeno:

- i. pri preoblikovanju tega prostora se je potrebno v osnovi ozirati na njegovo historično podobo z začetka 20. stoletja ter ustvariti sprejemljivo in funkcionalno razmerje, kjer zelenice nekoliko prevladujejo nad utrjenimi površinami;
- ii. da je Občina Ruše, Trg vstaje 11, 2342 Ruše investitor ureditve parka v Rušah na naslovu Trg vstaje, kar predstavlja poseg v spomenik Ruše – Trško jedro (EŠD 15743) in Ruše – Spomenik z grobnico (EŠD 6388);
- iii. okolica kapelice mora ostati ozelenjena;
- iv. za drevesni sestoj bi bilo potrebno predhodno izdelati arboristično oceno stanja dreves in potrebnih ukrepov;
- v. utrjene površine naj bodo izvedene v avtohtonem kamnu in /ali pečene,
- vi. urbana oprema mora biti iz naravnih materialov in diskretno podrejena območju.

Občina Ruše je pridobila strokovno mnenje arborista svetovalca (arboristična ocena z arborističnim načrtom), ki ga je izdelala Nega dreves ARBORIST Tanja Grmovšek s.p., Gospejna ulica 7, Maribor, št. MN 2020-02-06, datum: 27.2.2020 dopolnjeno 24.3.2020, s čimer je izpolnjena iv) točka KVM.

Po KVP je določeno, da je potrebno ohraniti čim več zelenih (tratnih) površin in obstoječega kvalitetnega drevja. Nove saditve naj bodo izvedene iz primernih listopadnih rastlin.

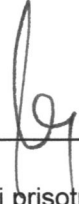
Inšpektorica na kraju samem ugotavlja, da so ohranjena 3 drevesa, in sicer dve lipi in en jesen. Situacijo je predhodno fotografirala. Območje je zavarovano z ograjo.

Anton Gmeiner pove: »Drevesa so bila odstranjena v okviru vzdrževalnih del zelenih površin v Občini Ruše.«

Podpis: _____ 

Inšpektorica vpogleda v DGD projekt AOP-04/19, odg. vodja projekta Aleksander Ostan udia, september 2019, ki je glede na 1. točko KVM skladen z varstvenim režimom določenim s predpisi iz pristojnosti Zavoda za varstvo kulturne dediščine in opredeljenim v KVP Zavoda za varstvo kulturne dediščine in iz njega fotokopira tehnično poročilo in načrt Arhitekture, št. risbe 01.

Urška Repolusk pove: »Na Zavod za varstvo kulturne dediščine, OE Maribor bomo podali prijavo del do konca februarja 2021, čakamo še na izdelavo PZI projekta ter posledično na izbiro izvajalca, ko se bodo dela res pričela. V okviru projekta je predvidenih novih 7 dreves, ki jih sadimo enega pred samo občinsko stavbo in šest južno od državne ceste.«

Podpis: _____ 

Kar se tiče Odloka v povezavi ZNB inšpektorica ni ugotovila kršitev, saj imajo vsi prisotni delavci občine zaščitne maske, prav tako pa delodajalec zagotavlja razkuževanje rok z razkužilom, ki vsebuje najmanj 60 % alkohola.

O podaji vloge na Zavod za varstvo kulturne dediščine je zavezanka dolžna obvestiti inšpektorico v roku 5 dni od njene podaje.

Fotografije so priloga in sestavni del tega zapisnika. Zapisnik je pisan v dveh izvodu, enega prejme prisotni.

Zapisnik je prebran. Zavezanec nanj nima pripomb.

Zapisnik zaključen ob 14:15 uri.

Prisotni:



Pr. Feclli



Inšpektorica:



SKUPNA OBČINSKA UPRAVA MARIBOR

Medobčinska inšpekcija
Ulica heroja Tomšiča 2, 2000 Maribor
E: medobcinska.inspekcija@maribor.si
T: 02 2201 516

ZAPISNIK

12-14
o inšpekcijskem pregledu /zaslišanju stranke, opravljenem po uradni dolžnosti, dne 26.2.2021
s pričetkom ob 9³⁰ uri, na lokaciji TRG USTAJE 11, RUŠE OBČINA

v zadevi REKONSTRUKCIJA OBJEKTA NA ZEMLIŠČU
OBČINE RUŠE

Pregled /zaslišanje opravil: Dejan Dusej - inšpektor

Prisotni:
UZŠKA ŽEPOLUSK
BARBARA FERLIC

Prisotne se opozori, da so v skladu z 11. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (ZUP UPB 2, Uradni list RS, 24/06 s spremembami in dopolnitvami) dolžni govoriti resnico ter da je krivo pričanje kaznivo dejanje po 2. odstavku 284. člena Kazenskega zakonika Republike Slovenije (Uradni list RS št. 50/12 s spremembami in dopolnitvami).

UGOTOVITVE :

Opravljen je bil inšpekcijski pregled glede rekonstrukcije
obstoječega objekta - Trga ustaje 11, Ruše, ki
se imajo na zemljiščih s povr. št. 1938/3, 1895,
616, 675/2, 676, 677, 674, 1835/5, vse k.o. Ruše.
Naglasilo je bilo da je stara Ruše pridobila
gradb dovoljenje v obliki kolone ko objekta Ruše

Zavezanec:

Janič
A



Inšpektor:

Dusej

SKUPNA ODLOČBA / UPRAVA MARIBOR
M. Določila in pogoje
Ljubljana, dne 12. 12. 2007
T. 02 2201 518

Z A P I S N I K

Uradno seje Skupne odločbe / Uprava Maribor, dne 12. 12. 2007, uradno objavljena dne 15. 12. 2007.

Uradno seje Skupne odločbe / Uprava Maribor, dne 12. 12. 2007, uradno objavljena dne 15. 12. 2007.

Uradno seje Skupne odločbe / Uprava Maribor, dne 12. 12. 2007, uradno objavljena dne 15. 12. 2007.

Uradno seje Skupne odločbe / Uprava Maribor, dne 12. 12. 2007, uradno objavljena dne 15. 12. 2007.

Uradno seje Skupne odločbe / Uprava Maribor, dne 12. 12. 2007, uradno objavljena dne 15. 12. 2007.

Uradno seje Skupne odločbe / Uprava Maribor, dne 12. 12. 2007, uradno objavljena dne 15. 12. 2007.

Uradno seje Skupne odločbe / Uprava Maribor, dne 12. 12. 2007, uradno objavljena dne 15. 12. 2007.

U G O T V I T V E

Uradno seje Skupne odločbe / Uprava Maribor, dne 12. 12. 2007, uradno objavljena dne 15. 12. 2007.

Uradno seje Skupne odločbe / Uprava Maribor, dne 12. 12. 2007, uradno objavljena dne 15. 12. 2007.

Uradno seje Skupne odločbe / Uprava Maribor, dne 12. 12. 2007, uradno objavljena dne 15. 12. 2007.

Uradno seje Skupne odločbe / Uprava Maribor, dne 12. 12. 2007, uradno objavljena dne 15. 12. 2007.

Uradno seje Skupne odločbe / Uprava Maribor, dne 12. 12. 2007, uradno objavljena dne 15. 12. 2007.

Uradno seje Skupne odločbe / Uprava Maribor, dne 12. 12. 2007, uradno objavljena dne 15. 12. 2007.



Uradno seje Skupne odločbe / Uprava Maribor, dne 12. 12. 2007, uradno objavljena dne 15. 12. 2007.

Uradno seje Skupne odločbe / Uprava Maribor, dne 12. 12. 2007, uradno objavljena dne 15. 12. 2007.

vrstne izg. ntuje po vrstovnik močestih. Uredimo
je le ekstranter doraca in demontora spominjajo delizja.
Iz sela po ne predstavljajo gradnja po nekemu gradbenem
delu. Ker se sponjima ne gre za gradnje so
previdni vodnji so medljivi injelejni postojal.
Nehotanski injelejni je glede na navedena dejstva
se sledi v delovni puzer edolenta 28. čim ZIK
postopel ustomil in odločil s tem repisubem

Priloge:

- gradbeni dovoljenje št. 3511-3/2020-31 e. dne 27.5.2020.
- Duhovni injelejni nacizje

Zapisnik je strankam glasno prebran in nanj nimajo pripomb oz. imajo naslednje pripombe:

Zapisnik je napisan v 2 izvodih, od katerih po en izvod prejme/jo prisotni.

Zapisnik zaključen ob 10³⁰ uri.

Zavezanec:

Jecni P.
M



Inšpektor:

[Handwritten signature]



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KULTURO

INŠPEKTORAT RS ZA KULTURO IN MEDIJE

Metelkova ulica 4, 1000 Ljubljana

T: 01 400 7901, 01 400 7900

F: 01 400 7981

E: gp.irskm@gov.si

www.mk.gov.si

Številka: 0612-22/2022/

Datum: 21.3.2022

ZAPISNIK

o inšpekcijskem pregledu, opravljenem po uradni dolžnosti, dne 21.3.2021, pričetem ob 9:30 uri, v zvezi s ponovno prijavo nedovoljenih del prenove Trga vstaje, v Občini Ruše, glede na Zakon o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 – ORZVKD39, 90/12, 111/13, 32/16 in 21/18 – ZNOrg)

Pregled opravil:

Polona Černe, inšpektorica – svetnica

Podatki o inšpekcijskem zavezancu:

Občina Ruše, Trg vstaje 11, 2342 Ruše

Pri pregledu prisotni:

ANTON GRUBNER – UVOJA REŽI/PREGA OBNAVA
KATJA MARČAČ HUGOVŠKIN – DIREKTORICA OBČINSKE UPRAVE

UGOTOVITVE:

Inšpektorica ugotavlja, da zemljišče, kjer se izvaja prenova trga leži v območju enote nepremične kulturne dediščine z imenom **Ruše - Trško jedro**, za katerega velja:

Režim: spomenik

EŠD: 15743

Tip: naselbinska dediščina

Naselje: RUŠE

Občina: RUŠE

ZVKDS: ZVKDS, OE Maribor

Akt o razglasitvi: Odlok o razglasitvi nepremičnin kulturnih spomenikov na območju občine Ruše (Medobčinski uradni vestnik, št. 2/06, 9/06, 24/06)

NA KRAJU SAMIŠI INTERVENCIJA USTAVLJA, DA SE IZVAJA
PRENOVA TRGA VSTAJE. GRADNOSTE JE ZAVAROVANO OT.
OGRAJENO, OBRUČENO Z OBTORILNO TABLO IN
GRADNOSTNO TABLO, S KATERE PRISPELJENI PODATKI:
INVENTUR: OBČINA RUŠE, TRG VSTAJE 11, RUŠE
GR. DOV: 371-3/2020-31, Z DNE 27.5.2020, L. 64/E
MADAVA, UE RUŠE

GDPA DUKOVNICA MARČAČI KROVNI PONE: "

Z GRADNJO SMO PRIDEVI OKTOBRA 2021, NA PODLAGI
PRAMNO MOČNEGA GRADBOVNEGA DOVOZENJA IN PRJAVE
GRADIBITELJA, PRJAVE NA ZVEŠS IN DRSI. IMAMO TUDI ZUNANJE
KVAJALCA ZA ARHIBOVLJEVA NADZOR, ČERAV TO NI BIL
ZAHTEVANO S STRANI ZVEŠS, Vendar je bilo prav, saj so
kvajalci pri obzopavanju naveteli na ZOVEŠE SELOŠNE
OSTANKE. KAK ŠEN SERBICA PO GRADBOVI PO ŠOBI ZA
PRAMNO TEGA UTAJE PODAJAN IJAVO, DA SE GRADNJA
KVAJA SELADNO Z IZDANIM GRADBOVNIK DOVOZENJEM, SO
DOLJEHO Z ZVEŠS. "



NA PODLAGI DOŠ DOUMENTACIJE, ZI PO PREJEM NA
VPOGVED (T. PROFET, GR. DOVOZENJE) TER IJAVO ŠOŠPE
DIREKTORICE, INŠPEKTORICA NE USTAVIJA BRITVE
ZAKONA O VARNOSTI KULTURNE DEDIŠČINE, SE ŽAB
POŠPEZ NADZORA USTAVI SELADNO Z 22. ČLENOM
ZAKONA O INŠPEKCIJSKI NADZORU (UR. LIT, 12. IT. 43/07-
UPB IN 40/14).

Situacija tudi fotografiram. PRILoge TEGA ZAPISNIKA SO FOTOGRAFJE TER
Z DOKAZI S STRANI ZVEŠS (15. 10. 2021 W 20. 10. 2021) IN PRAMNO MOČNO GD
ZAHTEVOKOM
Zapisnik je ni prebran. Zavezanec nanj nima pripomb./ Zavezanec poda naslednje pripombe:

INŠPEKTORICA DIREKTORICE NAROCI, DA Z VARNOSTI ZAPISNIKA
SEZNANI GDPA ŽUPANJO IZ IMA 5 DNI ČAKA OD DANJA
ONE DA PODA MOREBITNE PRIPOMBE.

Zapisnik zaključen ob 10:45 uri.

Prisotni: 

Inšpektorica:
Polona Černe
Inšpektorica - svetnica