



**O B Č I N A**  
**SLOVENSKA BISTRICA**  
**O b č i n s k i s v e t**

**4. redna seja občinskega sveta**  
**dne 30. maja 2019**

**Gradivo za 2. točko dnevnega reda**

**Predlagatelj:** župan dr. Ivan ŽAGAR

**ZADEVA:** Zapisnik 3. redne seje z dne 19. 3. 2019 - osnutek



**O B Č I N A  
SLOVENSKA BISTRICA**

**O b č i n s k i s v e t**

**Kolodvorska ulica 10, 2310 Slovenska Bistrica**

**telefon:** h.c. + 386 2 / 843 28 00, 843 28 54, **fax:** + 386 2 / 81 81 141 **e-mail:** [obcina@slov-bistrica.si](mailto:obcina@slov-bistrica.si)

**uradna spletna stran:** <http://www.slovenska-bistrica.si>

**Številka: 9000-13/2019-Z2**

**Z A P I S N I K**

**3. redne seje Občinskega sveta občine Slovenska Bistrica,  
ki je bila v torek, 19.3.2019, ob 15. uri**

3. redna seja Občinskega sveta občine Slovenska Bistrica, ki jo je sklical in vodil župan dr. Ivan Žagar (v nadaljevanju predsedujoči), je bila v sejni sobi Občine Slovenska Bistrica. Pričela se je ob 15. uri.

**K t č. 1 dnevnega reda**

**Ugotovitev sklepčnosti**

Predsedujoči je ugotovil, da je navzočih 23 svetnic in svetnikov (v nadaljevanju svetniki) ter je tako zagotovljena sklepčnost (priloga seznam prisotnosti).

Prisotnost na seji so opravičili: Darko Sagadin, Modest Motaln in Miro Juhart.

Seji so prisostvovali še: Branko Žnidar, direktor občinske uprave; Irena Jereb, vodja oddelka za družbene dejavnosti; Monika Kirbiš Rojs, vodja oddelka za gospodarstvo, Janja Tkavc Smogavec, vodja oddelka za splošne in pravne zadeve; Milan Ozimič, vodja oddelka za okolje in prostor; Marija Kumaver, vodja oddelka za finance; Branka Soršak, tajnica župana, ter predstavniki javnih občil.

**K t č. 2 dnevnega reda**

**Potrditev zapisnika 2. redne seje z dne 14.2.2019**

Predsedujoči je dal zapisnik v razpravo.

Ludvik Repolusk je imel pripombo na 18. točko zapisnika, kjer je opozoril na določilo Zakona o lokalni samoupravi in po Statutu občine, ki govori, da je potrebno nadzorni odbor konstituirati v 45 dneh.

Matej Španinger je imel pripombo na 18. točko zapisnika, kjer je opozoril, da je ga. Tanja Vintar 50 odstotna lastnica podjetja IzEP d.o.o..

Občinski svet je in s 23 glasovi ZA in 0 PROTI potrdil zapisnik 2. redne seje s pripombama.

**K t č. 3 dnevnega reda**

**Potrditev dnevnega reda 3. redne seje**

Predsedujoči je v skladu s Poslovníkom o delu občinskega sveta predlagal umik 13a. točke dnevnega reda.

Svetniška skupina SD je predlagala, da se iz dnevnega reda umakne 11. točka in se obravnava na naslednji seji.

Ludvik Repolusk je opozoril na 4. točko dnevnega reda, saj bi se po 41. členu Statuta moral seje občinskega sveta udeležiti tudi predsednik nadzornega odbora ali z njegove strani pooblaščen oseba. Ker nadzorni odbor še ni bil konstituiran, ga skrbi kršenje Statuta.

Odgovor je podal predsedujoči.

Predsedujoči je dal na glasovanje predlog za umik 11. točke dnevnega reda.

Občinski svet s 6 glasovi ZA in 19 PROTI umika ni potrdil.

Predsedujoči je predlagal, občinski svet pa s 24 glasovi ZA in 0 PROTI sprejel naslednji

#### **DNEVNI RED:**

1. TOČKA Ugotovitev sklepčnosti
2. TOČKA Potrditev zapisnika 2. redne seje z dne 14. 2. 2019
3. TOČKA Določitev dnevnega reda 3. redne seje
4. TOČKA Odlok o proračunu Občine Slovenska Bistrica za leto 2019 – II. obravnava
5. TOČKA Program dela Občinskega sveta za leto 2019 – II. obravnava
6. TOČKA Odlok o turistični in promocijski taksi v Občini Slovenska Bistrica – II. obravnava
7. TOČKA Dokument identifikacije investicijskega projekta: Izboljšanje kakovosti izobraževanj temeljnih postopkov oživljanja in nadgradnja vsebin za preprečevanje srčno-žilnih bolezni - »Reši življenje«
8. TOČKA Dokument identifikacije investicijskega projekta: Rekonstrukcija LC Tinjska gora - Gladomes
9. TOČKA Letni program športa v občini Slovenska Bistrica za leto 2019
10. TOČKA Program ljubiteljske kulture v občini Slovenska Bistrica za leto 2019
11. TOČKA Najemnina za Dom dr. Jožeta Potrča, Enote Slovenska Bistrica
12. TOČKA Uskladitev meja občine z mejami parcel
  - a/ Uskladitev meje med občino Slovenska Bistrica in občino Rače - Fram
  - b/ Uskladitev meje med občino Slovenska Bistrica in občino Oplotnica
  - c/ Uskladitev meje med občino Slovenska Bistrica in občino Slovenske Konjice
  - d/ Uskladitev meje med občino Slovenska Bistrica in občino Poljčane
13. TOČKA Premoženske zadeve:
  - b/ Predlog za ukinitve statusa zemljišča javno dobro
  - c/ Predlog za ukinitve statusa zemljišča Družbena lastnina – v splošni rabi
  - d/ Predlog za ukinitve statusa zemljišča Krajevni ljudski odbor Spodnja Polskava
14. TOČKA Kadrovske zadeve:
  - a/ Imenovanje predstavnikov ustanoviteljice Občine Slovenska Bistrica v Svet zavoda javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Slovenska Bistrica
  - b/ Mnenje h kandidatom za mesto ravnatelja javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Šmartno na Pohorju
15. Odgovori na vprašanja in pobude
16. Vprašanja in pobude
17. TOČKA Informacije – razno

#### **K tč. 4 dnevnega reda**

##### **Potrditev Odloka o proračunu Občine Slovenska Bistrica za leto 2019**

Uvodno obrazložitev k predloženemu Odloku in amandmaju k Odloku je podal predsedujoči.

Vodja oddelka za splošne in pravne zadeve je opozorila, da je v Letnem načrtu pridobivanja premoženja navedena napačna kvadratura površine parcele, na kateri stoji vrtec v Ozki ulici. Pravilna kvadratura se glasi 273 m<sup>2</sup>.

Odbor za gospodarstvo in proračun je obravnaval predloženi dokument in sprejel sklep, da je primeren za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu.

Odbor za okolje in urejanje prostora je prav tako obravnaval Odlok o proračunu občine, se z njim seznanil in sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Odbor za družbene dejavnosti je tudi obravnaval Odlok o proračunu občine, se z njim seznanil in sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Statutarna pravna komisija je prav tako obravnavala Odlok o proračunu občine, se z njim seznanila in sprejela sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Svetniški skupini SD se zdi proračun dobro nastavljen, želijo pa, da se o razvojnih projektih opravi širša razprava in da se zraven vključi tudi krajevne skupnosti. O proračun glasujejo po lastni presoji.

Svetniška skupina DeSUS proračun in amandma podpirajo, veseli jih, da je za rekonstrukcijo cest namenjenih več sredstev.

Svetniška skupina SDS proračun podpira in meni, da je projektno in razvojno dobro naravnan, pogrešajo več prihodkov iz črpanja evropskih sredstev, skrbi jih povišanje cen v javnih zavodih. Veseli jih predložitev amandmaja ravno pred sprejemanjem proračuna in ga bodo v celoti tudi podprli.

Srečko Juhart amandma pozdravlja, zanima ga sofinanciranje sosednjih občin.

Odgovor sta mu podala predsedujoči in vodja oddelka za družbene dejavnosti.

Svetniška skupina SLS proračun podpira in meni, da je fleksibilen in razvojno naravnan, veseli jih nakup zgradbe za vrtec, pogrešajo več razpisov za črpanje evropskih sredstev.

Ludvik Repolusk proračun podpira, saj je razvojno dobro naravnan.

Vprašanja oz. pripombe je imel na naslednje odhodkovne postavke:

- 2.2., volitve, referendumi, povišanje postavke na 26.036 €;
- 2.5., informiranje, sredstva za leto 2019 so se povišala, za naslednja leta niso predvidena;
- 5.1., podjetništvo in obrt, ista postavka se pojavi 2-krat (5.1.5. in 5.1.5.1.);
- 5.1.5., razvoj socialnega podjetništva in ostali razvojni projekti 50.000 €;
- 5.1.5.1., ponovno razvoj socialnega podjetništva in ostali razvojni projekti 30.000 €;
- 5.1.5.2., rokodelski center, ni pojasnila, čemu je namenjenih 20.000 €;
- 5.2. razvoj turizma, turistična signalizacija, ni opisane pospešitve;
- komunalna dejavnost, hidranti in omrežje je v slabem stanju, za prihodnja leta ni predvidenih sredstev;
- 11.3.. refundacija najemnin javnih zavodov, dodatno povišanje za 4.000 €.

Matej Španinger daje pobudo, da se v bodoče spremembe v proračunu med I. in II. branjem označijo nekoliko drugače; zanima ga skupna zadolženost občine; na ravni občine spodbuja skupne javne razpise za nabavo živil za osnovne šole in vrtece, za pisarniški material, zavarovanje nepremičnin in vozil, energentov; moti ga cena zemljišča na Rampi (Gaj pri Pragerskem) , glede cest predlaga, da se za boljše obravnavanje cest ustanovi komisija; prav tako daje pobudo za nove prenosnike, projektor v sejni sobi, posnetki sej bi lahko bili dostopni na spletu; loto postavka v višini 10.000 € in se mu ne zdi realna. Svetniška skupina bo o proračunu glasovala po lastni presoji.

Mag. Karmen Furman pove, da je predlog proračuna razvojno naravnan in ga podpira, skrbi jo višina povprečnine, saj ta ne pokrije niti zakonsko določenih obveznosti, ki jih je država naložila občinam, kaj šele investicijska sredstva za razvoj. Glede naslednje finančne perspektive v okviru črpanja evropskih sredstev pa pove, da se je na državni ravni pripravil operativni program za vzhodno regijo, kjer se bodo določile tiste prioritete črpanja evropskih sredstev, ki so potrebne za naše kraje. Proračun bo podprla.

Drago Mahorko podpira proračun in amandma, ga pa žalosti, da v njem ni nakupa Doma na Osankarici, zato predlaga ustanovitev delovne skupine za idejno vsebinsko zasnovu za novo namembnost objekta Dom na Osankarici.

Simon Unuk podpira investicijsko naravnan proračun in ga veselijo kohezijska sredstva, ki so bila opredeljena za idejni načrt priključitve kanalizacijskega sistema KS Črešnjevca na čistilno

napravo Pragersko. Opozori na leto 2022, ko poteče rok za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav in priključitev na centralne čistilne naprave, saj bi se ob takšni kohezijski finančni perspektivi moral rok podaljšati. Za konec je pohvalil Občinsko upravo za dobro pripravljen proračun.

Jožef Trglec proračun podpira, zanima ga, koliko sredstev se po KS zbere od nadomestila uporabe stavbnih zemljišč in koliko od glavarin.

Matej Španinger še meni, da se za sredstva, ki so namenjena za novoletno prireditev premalo dogajanj.

Maksimiljan Tramšek je v repliki Jožefu Trglecu povedal, da se je odstotek investicijskih sredstev KS v prejšnjih letih zmanjševal in da je vsak vložen evro tehtno porabljen.

Po razpravi je odgovore na postavljena vprašanja podal predsedujoči.

Predsedujoči je dal najprej na glasovanje Amandma k Odloku o Proračunu Občine Slovenska Bistrica za leto 2019 – II. obravnava naslednje vsebine:

V predlogu proračuna se na strani PRIHODKOV, povečajo sredstva na naslednjih postavkah:

2.3.2.9. – Sofinanciranje nakupa reševalnega vozila; + 87.182 €

2.3.2.9.1. – Ministrstvo za zdravje; + 63.000 €

2.3.2.9.3. – Občina Oplotnica; + 9.475 €

2.3.2.9.4. – Občina Poljčane; + 10.081 €

2.3.2.9.5. – Občina Makole; + 4.626 €

V predlogu proračuna se na strani ODHODKOV, znižajo sredstva na postavki 3.8.2.3. – Sakralni objekti, kulturni domovi v višini 58.718 € in povečajo sredstva na postavki 3.8.4. Investicije – zdravstvo v višini 145.900 €.

Občinski svet je v navzočnosti 28 svetnikov z 26 glasovi ZA in 0 PROTI sprejel predlagani amandma.

Predsedujoči je dal na glasovanje še sprejem Odloka o proračunu Občine Slovenska Bistrica za leto 2019, v II. obravnavi.

Občinski svet je s 25 glasovi ZA in 0 PROTI sprejel naslednji

### **S K L E P**

Občinski svet občine Slovenska Bistrica sprejme Odlok o proračunu Občine Slovenska Bistrica za leto 2019, v II. obravnavi.

### **K tč. 5 dnevnega reda**

#### **Potrditev Programa dela Občinskega sveta za leto 2019**

Uvodno obrazložitev k programu dela je podal direktor občinske uprave.

Odbor za gospodarstvo in proračun je obravnaval predloženi dokument in sprejel sklep, da je primeren za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu.

Odbor za okolje in urejanje prostora je prav tako obravnaval Program dela in sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Odbor za družbene dejavnosti je tudi obravnaval Program dela, se z njim seznanil in sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Statutarna pravna komisija je prav tako obravnavala Program dela, se z njim seznanila in sprejela sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Ludvik Repolusk opozarja na preobsežne naloge, katerih ni možno realizirati po več let; iz II. branja sta brisana dva odloka (okolje in prostor in odlok o javni razsvetljavi).

Svetniška skupina SD je obrazložila predlagani amandma o kodeksu ravnanja nosilcev javnih funkcij in pa odlok o urejanju fasad v mestnem jedru.

Stanislav Mlakar je seznanil občinski svet o prihajajoči javni tribuni na temo Integracija tujcev v lokalno okolje.

Simon Unuk ima pomisleke na preobsežno zadane naloge, tudi na oba predlagana amandmaja. Svetniška skupina SDS podpira Program dela, prav tako predlog svetniške skupine SD.

Drago Mahorko pripomni, da je imel priložnost videti Kodeks etičnega ravnanja stranke SLS in da mu je všeč.

Po razpravi je odgovore na postavljena vprašanja podal predsedujoči.

Občinski svet je v prisotnosti 28 svetnikov soglasno sprejel amandma naslednje vsebine:

#### SPLOŠNO

NALOGE	NAMEN	OKVIRNI ROK	SODELUJOČI
Kodeks ravnanja nosilcev javnih funkcij v Občini Slovenska Bistrica	Določitev etičnih načel in standardov za ravnanje nosilcev javnih funkcij v Občini Slovenska Bistrica	II. - III. kvartal	Statutarno pravna komisija

#### OKOLJE IN PROSTOR

NALOGE	NAMENI	OKVIRNI ROK	SODELUJOČI
Odlok o urejanju fasad v jedru mesta Slovenska Bistrica	Olepšanje starega jedra mesta Slovenska Bistrica	III. – IV. kvartal	Odbor za okolje in prostor

Občinski svet je v navzočnosti 28 svetnikov soglasno sprejel tudi naslednji

#### **S K L E P**

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica sprejme program dela Občinskega sveta Občine Slovenska Bistrica za leto 2019 - v II. Obravnavi.

#### **K tč. 6 dnevnega reda**

##### **Potrditev Odloka o turistični in promocijski taksi v Občini Slovenska Bistrica**

Uvodno obrazložitev k predloženemu odloku je podala vodja oddelka za gospodarstvo..

Odbor za gospodarstvo in proračun je obravnaval predloženi dokument in sprejel sklep, da je primeren za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu.

Statutarna pravna komisija je prav tako obravnavala predloženi Odlok, se z njim seznanila in sprejela sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Svetniška skupina SD odlok podpira, zanima jih, ali je višina turistične takse po objavi na internetu zavezujoča.

Svetniška skupina SDS odlok podpira, marsikaj je že bilo narejenega, povečujejo se nočitve, poraja pa se razmišljanje o kakšni novi ideji, ki bi povečala obisk naših krajev.

Škerget Milana zanima, kaj ima občina od odvajanja dela turistične takse Slovenski turistični organizaciji.

Po razpravi je odgovore na postavljena vprašanja podal predsedujoči.

Občinski svet je po razpravi v navzočnosti 28 svetnikov soglasno sprejel naslednji

### ***S K L E P***

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica sprejme Odlok o turistični in promocijski taksi v Občini Slovenska Bistrica – II. obravnava.

#### **K tč. 7 dnevnega reda**

**Dokument identifikacije investicijskega projekta: Izboljšanje kakovosti izobraževanj temeljnih postopkov oživljanja in nadgradnja vsebin za preprečevanje srčno-žilnih bolezni - »Reši življenje«**

Uvodno obrazložitev k predloženemu dokumentu je podala vodja oddelka za gospodarstvo.

Odbor za gospodarstvo in proračun je obravnaval predloženi dokument in sprejel sklep, da je primeren za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu.

Odbor za družbene dejavnosti je tudi obravnaval predloženi dokument, se z njim seznanil in sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Stanislav Mlakar pojasni, da reševalci v sodelovanju z gasilci že opravljajo izobraževanja za temeljne postopke oživljanja in izdajajo certifikate, opozarja na zastarelo opremo in na kadrovske primanjkljaje, zato opravljajo marsikatero delo v prostem času. Svetniška skupina SLS projekt podpira.

V svetniški skupini SD projekt podpirajo in pojasnijo, da tudi prostovoljci Rdečega križa izvajajo izobraževanja za temeljne postopke oživljanja in izdajajo certifikate. Zanima jih finančna razdelitev sredstev, koliko prispeva občina in koliko Zdravstveni dom Slovenska Bistrica.

Odgovor je podal predsedujoči.

Občinski svet je po razpravi v prisotnosti 28 svetnikov soglasno sprejel naslednji

### ***S K L E P***

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica potrди Dokument identifikacije investicijskega projekta Izboljšanje kakovosti izobraževanj temeljnih postopkov oživljanja in nadgradnja vsebin za preprečevanje srčno-žilnih bolezni »Reši življenje« (v nadaljevanju: investicijski dokument).

Odobri se izvedba investicije.

Pooblašča se župana za morebitne naknadne spremembe investicijskega dokumenta ter za spremembe v načrtu razvojnih programov in spremembe tega sklepa, če bodo potrebne za odobritev ali realizacijo sofinancerskih sredstev Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo.

#### **K tč. 8 dnevnega reda**

**Dokument identifikacije investicijskega projekta: Rekonstrukcija LC Tinjska gora - Gladomes**

Uvodno obrazložitev k predloženemu dokumentu je podala vodja oddelka za gospodarstvo.

V predloženem dokumentu je nekaj napačno kategoriziranih cest, kar pa bo ustrezno popravljeno.

Odbor za gospodarstvo in proračun je obravnaval predloženi dokument in sprejel sklep, da je primeren za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu.

Odbor za okolje in urejanje prostora je obravnaval predloženi dokument in sprejel sklep, da je primeren za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu.

Svetniška skupina SD projekt podpira.

Svetniška skupina SNS prav tako podpira projekt, predlagali so saniranje vseh cest v podobno slabem stanju.

Pojasnilo k predloženim dokumentom je podal tudi vodja oddelka za okolje in prostor.

Občinski svet je po razpravi v prisotnosti 28 svetnikov soglasno sprejel naslednji

### **S K L E P**

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica potrdi Dokument identifikacije investicijskega projekta »Rekonstrukcija LC Tinjska gora - Gladomes (v nadaljevanju: investicijski dokument).

Projekt se uvrsti v NRP – načrt razvojnih programov za leto 2019.

Odobri se izvedba investicije.

Pooblašča se župana za morebitne naknadne spremembe investicijskega dokumenta ter za spremembe v načrtu razvojnih programov in spremembe tega sklepa, če bodo potrebne za odobritev ali realizacijo sofinancerskih sredstev Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo.

\*

***Odmor od 16:40 do 17:00.***

***Predsedujoči predaja vodenje seje podžupanu Stanislavu Mlakarju.***

\*

V nadaljevanju seje občinskega sveta je prisotnih 24 svetnikov.

### **K tč. 9 dnevnega reda**

#### **Letni program športa v občini Slovenska Bistrica za leto 2019**

Uvodno obrazložitev k predloženemu dokumentu je podala vodja oddelka za družbene dejavnosti

Odbor za družbene dejavnosti je tudi obravnaval Letni program športa, se z njim seznanil in sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Svetniška skupina SD program podpira.

Stanislav Zajšek program podpira in pozdravlja vlaganje v šport in mladino.

Občinski svet je po razpravi v navzočnosti soglasno sprejel naslednji

### **S K L E P**

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica sprejme Letni program športa v občini Slovenska Bistrica za leto 2019.

### **K tč. 10 dnevnega reda**

#### **Program ljubiteljske kulture v občini Slovenska Bistrica za leto 2019**

Uvodno obrazložitev k predloženemu dokumentu je podala vodja oddelka za družbene dejavnosti.

Odbor za družbene dejavnosti je tudi obravnaval predloženi dokument, se z njim seznanil in sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.



Svetniška skupina SD program podpira, prav tako podpirajo pobudo, da se pravilnik o financiranju ljubiteljske kulture spremeni in da bo ta omogočal objavo predčasnega razpisa. Občinski svet je po razpravi soglasno sprejel naslednji

### **S K L E P**

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica sprejme Program ljubiteljske kulture v Občini Slovenska Bistrica za leto 2019.

#### **K tč. 11 dnevnega reda**

##### **Najemnina za Dom dr. Jožeta Potrča, Enota Slovenska Bistrica**

Uvodno obrazložitev k predloženemu dokumentu je podala vodja oddelka za družbene dejavnosti.

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlagano gradivo, se z njim seznanil in sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Svetniška skupina SD pojasni, da se je višina oskrbnine v obeh enotah povečala. Do zdaj je bila omogočena brezplačna uporaba najema doma za obdobje 5 let, novembra 2018 je brezplačno obdobje poteklo. Dom prav tako izvaja storitev pomoč na domu, kljub predlogu za povečanje sredstev le teh v proračunu ni. Odločanje predlagajo na naslednji seji.

Stanislava Zajška skrbi, da dom že zdaj posluje z izgubo, s plačevanjem najemnine se bo manko sredstev prelil v plačnike oskrbnine, zato ga zanima, koliko oskrbovancev si dom plačuje z lastnimi sredstvi, kolikim sorodniki in kolikim občina. Sam želi, da se pripravi analiza poslovanja doma in podpira obravnavo na naslednji seji.

Simona Unuka zanima poslovanje enote Slovenska Bistrica, občinski upravi pa predlaga, da preveri, če bi bila varianta o samostojnem domu cenejša od povezave s Poljčanami in ali se za investicijske načrte dogaja prelivanje denarja iz slovenjebistriške enote v poljčansko. Tudi sam podpira obravnavo na naslednji seji.

Žarko Furman je izpostavil dolgoletno temo in spomnil, da je bil dom zgrajen iz sredstev EU. Predlaga, da se do naslednje seje pripravi analiza poslovanja, v katero naj bo vključeno stanje računa in zakladnice na dan 31.12.2018 in da se na podlagi podatkov določi višina najemnine. Svetniška skupina DeSUS prav tako predlaga analizo poslovanja po enotah.

Stanislav Zajšek je povedal, da če občina denarja nima, predlaga javno zasebno partnerstvo. Matej Španinger meni, da bi oskrbovanci morali biti čim manj finančno obremenjeni. Predlaga, da se na naslednjo sejo povabi direktorico doma, da se pojasni število oskrbovancev in zaposlenih in koliko jih je iz naše in koliko iz drugih občin. Podpira pripravo in analizo podatkov do naslednje seje.

Mag. Karmen Furman veseli, da se točka ni umaknila iz dnevnega reda. Potrebna je sistemska ureditev problema, saj oskrbovanci krijejo 70 %, država pa 30 % oskrbnine. Pojasni, da je cena oskrbnine sestavljena iz dveh delov in sicer iz oskrbnine in cene pokrivanja zdravstvene nege, katero bi morala plačevati zdravstvena zavarovalnica, a je ne. Dopis države, s katerim prelega odgovornost na lokalne skupnosti, se ji zdi nedopusten.

Drago Mahorko še pojasni, da sta po podatkih za leto 2018 obe enoti poslovali pozitivno.

Jože Trol meni, da naj najemnino za dom plačuje ministrstvo.

Žarko Furman daje pobudo, da se državo pozove, da naj dom odkupi ali pa naj subvencionira najemnino do sprejetja zakona o dolgotrajni oskrbi starejših.

Drago Capl predlaga revizijo poslovanja doma ločeno po enotah.

Maksimiljan Tramšek pove, da so v prejšnjem mandatu že obravnavali poročilo in da skoraj polovica oskrbovancev ni iz naše občine. Skrbi ga investicijsko vzdrževanje za naslednja leta in kako bo po poteku amortizacijske dobe.

Podžupan Stanislav Mlakar predlaga, da se odločanje o tej točki preloži na naslednjo sejo.

Občinski svet je po razpravi soglasno sprejel predlagan naslednji

## **S K L E P**

- Odločanje o tej točki dnevnega reda se preloži na eno izmed naslednjih sej občinskega sveta, podlaga za odločanje pa je tudi razprava na tej seji;
- Na sejo, kjer se bo omenjena točka obravnavala se povabi tudi direktorico javnega zavoda Dom dr. Jožeta Potrča Poljčane;

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica pozove javni zavod Dom dr. Jožeta Potrča Poljčane, da predloži pred obravnavo omenjene točke občinskemu svetu naslednjo dokumentacijo:

- Poslovno poročilo Doma dr. Jožeta Potrča Poljčane za leto 2018 (tudi stanje zapadlosti obveznosti po finančno računovodskih standardih), po metodologiji, ki je bila uporabljena za gradivo, ki je bilo obravnavano na 17. seji občinskega sveta, dne 22.6.2017;
- Poročilo o poslovanju Doma dr. Jožeta Potrča Poljčane, Enota Slovenska Bistrica za obdobje 2013 – 2018, s stanjem na TRR na dan 31.12.2018 ter stanjem naloženih sredstev v zakladnici na dan 31.12.2018;
- Ločene podatke o vlaganju v objekte v Poljčanah in Slovenski Bistrici;
- Viri plačevanja oskrbnin stanovalcev doma (število celotnih plačil oskrbnin s strani stanovalcev, število in višina subvencij s strani občine, itd.), prav tako pa tudi podatek, koliko stanovalcev doma je iz območja občine Slovenska Bistrica;
- Struktura predlagane cene socialno varstvenih storitev v Enoti Slovenska Bistrica.

### **K tč. 12 dnevnega reda**

#### **Uskladitev meja občine z mejami parcel**

Uvodno obrazložitev k predloženemu dokumentu je podala vodja oddelka za splošne in pravne zadeve.

#### **a/ Uskladitev meje med občino Slovenska Bistrica in občino Rače – Fram**

Odbor za okolje in urejanje prostora je obravnaval predloženi dokument in sprejel sklep, da je primeren za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu.

Občinski svet je brez razprave soglasno sprejel naslednji

## **S K L E P**

### **I.**

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica soglaša s spremembo občinske meje med Občino Slovenska Bistrica in občino Rače–Fram v skladu z Obrazcem 1 (ZEN-A – 27. člen), številka: 113\_98-1, dne 17. 1. 2019, ki je priloga tega sklepa.

### **II.**

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

**b/ Uskladitev meje med občino Slovenska Bistrica in občino Oplotnica**

Odbor za okolje in urejanje prostora je obravnaval predloženi dokument in sprejel sklep, da je primeren za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu.

Občinski svet je brez razprave soglasno sprejel naslednji

**S K L E P**

**I.**

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica soglaša s spremembo občinske meje med Občino Slovenska Bistrica in občino Oplotnica v skladu z Obrazcem 1 (ZEN-A – 27. člen), številka: 113\_171-1, dne 17. 1. 2019, ki je priloga tega sklepa.

**II.**

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

**c/ Uskladitev meje med občino Slovenska Bistrica in občino Slovenske Konjice**

Odbor za okolje in urejanje prostora je obravnaval predloženi dokument in sprejel sklep, da je primeren za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu.

Občinski svet je brez razprave soglasno sprejel naslednji

**S K L E P**

**I.**

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica soglaša s spremembo občinske meje z Občino Slovenska Bistrica in občino Slovenke Konjice v skladu z Obrazcem 1 (ZEN-A – 27. člen), številka: 113\_114-1, dne 17. 1. 2019, ki je priloga tega sklepa.

**II.**

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

**d/ Uskladitev meje med občino Slovenska Bistrica in občino Poljčane**

Odbor za okolje in urejanje prostora je obravnaval predloženi dokument in sprejel sklep, da je primeren za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu.

Mateja Arnuša je zanimalo, kakšno je stanje z mejo med občino Slovenska Bistrica in občino Kidričevo.

Odgovor je podala vodja oddelka za splošne in pravne zadeve.

Občinski svet je soglasno sprejel naslednji

**S K L E P**

**I.**

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica soglaša s spremembo občinske meje z Občino Slovenska Bistrica in občino Poljčane v skladu z Obrazcem 1 (ZEN-A – 27. člen), številka: 113\_200-1, dne 17. 1. 2019, ki je priloga tega sklepa.

## **II.**

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

### **K tč. 13 dnevnega reda**

#### **b/ Predlog za ukinitvev statusa zemljišča javno dobro**

Uvodno obrazložitev k predloženemu dokumentu je podala vodja oddelka za splošne in pravne zadeve.

Odbor za gospodarstvo in proračun je obravnaval predloženi dokument in sprejel sklep, da je primeren za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu.

Občinski svet je brez razprave soglasno sprejel naslednji

### ***S K L E P***

#### ***I.***

S tem sklepom se ukine status javno dobro na nepremičnini:

- 817/1, k.o. 756 – Zgornja Ložnica: 565 m<sup>2</sup> , javno dobro, vrsta rabe: kmetijsko zemljišče;
- parc. št. 500/12, k.o. 766 - Cigonca: 3.442 m<sup>2</sup> , javno dobro, vrsta rabe: cesta.

Nepremičnine postanejo last Občine Slovenska Bistrica.

#### ***II.***

S tem sklepom se predlaga vpis zaznambe grajeno javno dobro lokalnega pomena – občinska cesta na nepremičninah:

- parc. št. 500/12, k.o. 766 - Cigonca: 3.442 m<sup>2</sup> , javno dobro, vrsta rabe: cesta.

Na nepremičnini se vpiše zaznamba grajeno javno dobro lokalnega pomena – občinska cesta.

#### ***III.***

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

#### **c/ Predlog za ukinitvev statusa zemljišča Družbena lastnina – v splošni rabi**

Odbor za gospodarstvo in proračun je obravnaval predloženi dokument in sprejel sklep, da je primeren za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu.

Občinski svet je brez razprave soglasno sprejel naslednji

### ***S K L E P***

#### ***I.***

S tem sklepom se ukine status zemljišča družbena lastnina – v splošni rabi za nepremičnino:

- parc. št. 2528, k.o. 753 – Slovenska Bistrica: 1.025 m<sup>2</sup> , Družbena lastnina – v splošni rabi.

Nepremičnina postane last Občine Slovenska Bistrica, s čimer odpade zakonska prepoved pravnega prometa.

## **II.**

S tem sklepom se predlaga vpis zaznambe grajeno javno dobro lokalnega pomena – občinska cesta na nepremičnini:

- parc. št. 2528, k.o. 753 – Slovenska Bistrica: 1.025 m<sup>2</sup>, Družbena lastnina – v splošni rabi.

Na nepremičnini se vpiše zaznamba grajeno javno dobro lokalnega pomena – občinska cesta.

## **III.**

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

**d/ Predlog za ukinitvev statusa zemljišča Krajevni ljudski odbor Spodnja Polskava**  
Odbor za gospodarstvo in proračun je obravnaval predloženi dokument in sprejel sklep, da je primeren za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu.  
Občinski svet je brez razprave soglasno sprejel naslednji

## **S K L E P**

### **I.**

S tem sklepom se ukine status zemljišča Krajevni ljudski odbor Spodnja Polskava:

- parc. št. 1026/23, k.o. 748 – Spodnja Polskava: 77 m<sup>2</sup>, Krajevni ljudski odbor Spodnja Polskava;
- parc. št. 1026/25, k.o. 748 – Spodnja Polskava: 5 m<sup>2</sup>, Krajevni ljudski odbor Spodnja Polskava.

Nepremičnini postaneta last Občine Slovenska Bistrica, s čimer odpade zakonska prepoved pravnega prometa.

### **II.**

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

## **K tč. 14 dnevnega reda**

### **Kadrovske zadeve:**

#### **a/ Imenovanje predstavnikov ustanoviteljice Občine Slovenska Bistrica v Svet zavoda javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Slovenska Bistrica**

Uvodno obrazložitev k poročilu je podal predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Matej Španinger je menil, da bi zaradi transparentnosti morali s kandidaturami biti seznanjeni vsi občinski svetniki.

Občinski svet je po razpravi v navzočnosti 28 svetnikov s 27 glasovi ZA in 0 PROTI sprejel naslednji

## **S K L E P**

o imenovanju treh predstavnikov v Svet zavoda javnega vzgojno-izobraževalnega

zavoda Glasbena šola Slovenska Bistrica

I.

V Svet zavoda javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Slovenska Bistrica se kot predstavniki Občine Slovenska Bistrica **i m e n u j e j o**:

- Franja Jamnik
- Brigita Hren
- Olga Vizjak

II.

Mandat imenovanih traja štiri leta.

**b/ Mnenje h kandidatoma za mesto ravnatelja javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Šmartno na Pohorju**

Uvodno obrazložitev k poročilu je podal predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Matej Španinger se bo glasovanja vzdržal.

Občinski svet je po razpravi v navzočnosti 28 svetnikov s 27 glasovi ZA in 0 PROTI sprejel naslednje

**MNENJE**

**h kandidatoma za mesto ravnatelja javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Šmartno na Pohorju**

mag. Mateju Kosu in Borisu Sekolu se da pozitivno mnenje h kandidaturama za ravnatelja javnega vzgojno - izobraževalnega zavoda Osnovna šola Šmartno na Pohorju.

**K tč. 15 dnevnega reda**

**Odgovori na vprašanja in pobude**

Drago Mahorko ni dobil odgovora na vprašanje na problem parkiranja tovornjakov pri obvoznici Impol, zato ponovno prosi za odgovor.

Odgovor na vprašanje je podal vodja oddelka za okolje in prostor.

Ludvik Repolusk se je zahvalil za odgovor na vprašanje v zadevi prečkanje avtoceste čez nadvoz proti Cigonci; zahvalil se je tudi oddelku za okolje in prostor za pripravljeno in posredovano projektno nalogo na DRSI, na katero se pa organ sploh ni odzval, zato je 6.3.2019 zahtevo posredoval še osebno in če ne bo odgovora, bo obvestil Inšpektorat za javni sektor.

Matej Španinger ponovno sprašuje, kako lahko občina pomaga družini Furek iz Pragerskega pri gradnji podvoza na Pragerskem.

Odgovor na vprašanje je posredoval vodja oddelka za okolje in prostor.

**K tč. 16 dnevnega reda**

**Vprašanja in pobude**

Ludvik Repolusk je podal pisno vprašanje glede presoje vplivov na okolje za pridobitev okoljevarstvenega in sicer:

» Skladno z 17 in 18. členom Poslovnika občinskega sveta podajam svetniško pisno vprašanje z naslednjo vsebino

- Presoja vplivov za pridobitev okoljevarstvenega soglasja

Spoštovani gospod župan,

Aluminium Kety Emmi iz Slovenske Bistrice, namerava izvesti spremembo v obratovanju naprave za površinsko zaščito kovin.

Agencija RS za okolje pa navaja (ARSO), da za napravo za površinsko zaščito kovin (eloksirna naprava), ki se nahaja na lokaciji Slov. Bistrica, Kolodvorska 37a, še ni bila izvedena presoja vplivov na okolje in ni bilo izdano okoljevarstveno soglasje.

Podjetju so naložili tako presajo vplivov na okolje kot pridobitev okoljevarstvenega soglasja. Slednje bo nato podlaga za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja. (Vir Spletni portal Moje Podravje in ARSO)-

Sprašujem, ali ste seznanjeni s tovrstno problematiko, ki bi lahko negativno vplivala na naše okolje in občanke in občane, ter ali bo občinska uprava na primeren način in z njo tudi vsi občani in občanke seznanjeni o pridobitvi okoljevarstvenega soglasja, s katerim bo zagotovljeno, da z delovanjem nove eloksirne naprave in negativnih vplivov na ljudi in okolje.

Prosim za pisni odgovor.«

Ludvik Repolusk je podal pisno vprašanje in sicer:

» Skladno z 17 in 18. členom Poslovnika občinskega sveta podajam svetniško pisno vprašanje z naslednjo vsebino:

- Pobuda po ureditvi funkcionalnih zemljišč v blokovskem naselju v mestu Slovenska Bistrica
- Pobuda za ureditev urejenega zemljišča za vrtičkarje

Spoštovani gospod župan,

Prejel sem pobudi oz. vprašnji, ki jih prenašam na vas in pričakujem pisni odgovor:

Lokalna kot krajevna skupnost se iz dneva v dan sooča s težavami glede neurejenosti funkcionalnih zemljišč v blokovskem naselju v mestu Slovenska Bistrica oziroma na t.i. »javnih površinah« okrog večstanovanjskih objektov. Saj ti deli zemljišč ne predstavljajo javnih površin ampak služijo zgolj blokom in njihovim uporabnikom.

Podajam pobudo v smislu celovite ureditve in konkretnih rešitev nastalih problematik na terenu, s tem, da se funkcionalna zemljišča lastniško uredijo z vsakokratno etažno lastnino; kot je urejeno stanje na »novem delu« blokoveškega naselja, kjer je v skladu z gradbeno in prostorsko zakonodajo bil odmerjen funkcionalni del zemljišč. S tem bi privarčevali dovršen del občinskega proračuna, ki ga moramo vlagati v vzdrževanje javnih površin na predmetnem območju in bi ga posledično lahko namenili novim zasaditvam na zelenicah, ki so nujno

potrebne za ohranjanje zelenih površin v mestu ter nabavi dodatne urbane opreme, ki predstavlja urejenost mesta za vse obiskovalce iz naše občine in izven nje.

Podajam tudi pobudo občanov občank in občanov, da lokalna skupnost najde ustrezno urejeno zemljišče, ki bi se zatem ponudilo občankam in občanom za vrtilčka nje po simbolični letni najemnini. Kot je znano, se je le tem na eni lokaciji že odvzelo zemljišče, prav tako pa se bo tudi odvzelo zemljišče med ZD in športno dvorano.«

Dr. Peter Cvahte daje pobudo, da bi vsem svetnikom omogočili brezžični dostop do interneta. Sprašuje tudi Zavod za šport, zakaj ima 2. OŠ Slovenska Bistrica drugačno najemnino za najem športnih objektov kot OŠ Pohorski odred? Ali to drži?

Drago Mahorko daje pobudo, da se iz smeri severne in južne obvoznice proti industrijski coni namestijo usmerjevalne table, katere bi usmerjale domače in tuje udeležence v prometu do željenih podjetij.

Matej Španinger sprašuje, kakšni so razlogi, da občina za javne ustanove ne uvede skupnega javnega razpisa.

Na Ptujski cesti na Pragerskem, od trgovine Jager proti šikolskem ovinku, zaradi izkopa kanalizacije izgledajo talne označbe kot kolesarski pas, vozniki vozijo proti sredini cestišča, kar je lahko nevarno in kdo je dal soglasje za kopanje kanalizacije na tej cesti?

Kako je s podboji z raketo pri starem Zdravstvenem domu in prometno varnostjo?

Opozoril je, da g. Bajc z odgovorom občine na vprašanje ni zadovoljen, zato prosi, da se mu na njegov naslov ponovno poda odgovor.

Podal je še pisno vprašanje g. Grege Bajca, in sicer:

» 1. Zakaj še vedno nisem dobil pisnega odgovora?

2. To, da se bo gradila fekalna kanalizacija je super, ni pa niti malo o tem kako se bo to terminsko izvajala kaj... kanalizacija čez 10 let, pojasni mu, da nas zanima datumsko kakšni so plani sej to pa verjetno malo lahko previdi...1 teden, 1 mesec, 1 leto, 5 let 10 let

3. Kar se tiče pločnika... naročili bojo izdelavo projektne naloge za pločnik ali še kaj drugega spada sem zraven. Točno ta del katerega sem navedel, ali je to za pločnik skozi celo Polskavo...pa upam, da mu je jasno, če govorimo o pločniku, da zraven spada prehod za pešce z signalizacijo in javno razsvetljava.

Mislím njegovi odgovori so podani tako, da si jih sigurno napačno interpretiram. Naj poda neke številke, termine dejstva.

Mislím kakšni odgovori so to: se bo gradila, v letošnjem letu bo naročila

4. zanima me, ko bo občina naročila projektno dokumentacijo za pločnik to je verjetno zdaj nekje do 31.12.2019 bo potem še koliko let občina potrebovala, da se bo ta pločnik dejansko izvedel. 5, 10, 15 let

Trenutno imam soseda, ki je ostal brez avtomobila in vsaki dan hodi po otroka v vrtec peš in se ves trese ko ga lokalni avtobusi srečujejo tako tisti ki se pripeljejo iz hriba se pravi caa 90 kmh in tisti ko že na tri četrt Polskave pospešujejo, da bojo čim lažje na klanc prplezal se pravi tudi konkretno 70+kmh.



Še dobro, da letos ni bilo snega ker je drugače treba hoditi točno po cesti sej zaradi spluženega snega po bankinah ne moreš hoditi, da ne omenjam, če je še poledica.

Hvala«

Jožef Trglec daje pobudo, da se zaradi hrupnega tovornega prometa v nočnem času na območju industrijske cone proti Vinarski ulici in na območju Jožefa izvedejo meritve hrupa.

Matej Arnuš sprašuje, zakaj javna razsvetljava v naselju Gaj pri Pragerskem na Ptujski cesti, od hišne številke 71 do 83 (v dolžini približno 150 m) že tri mesece ne deluje. Upravljavec je že posredoval odgovor in pojasnil, da gre za večjo okvaro.

Odgovor mu je podal vodja oddelka za okolje in prostor.

Matej Arnuš mu pove, da so bili na Komunalno in na Oddelek za okolje in prostor poslani že najmanj trije dopisi.

### **K tč. 17 dnevnega reda**

#### **Informacije – razno**

Pod to točko ni bilo razprave.

Seja je bila zaključena ob 18:40.

Zapisala:

Branka Soršak

dr. Ivan Žagar,  
župan  
Občine Slovenska Bistrica

**PRISOTNOST**  
**NA 3. SEJI OBČINSKEGA SVETA OBČINE SLOVENSKA BISTRICA**  
**19.3.2019**

Ime	Priimek	Podpis
MATEJ	ARNUŠ	
MARKO	BERDNIK	
PATRICIJA	BREZNIKAR	
DRAGO	CAPL	
Dr. PETER	CVAHTE	
Mag. KARMEN	FURMAN	
ŽARKO	FURMAN	
MATEJ	GORIČAN	
JOŽEF	GORINŠEK	
MIRO	JUHART	
SREČKO	JUHART	
KAREL	KAVKLER	
UROŠ	KLAJDERIČ	
DUŠAN	LESKOVAR	
DRAGO	MAHORKO	

STANISLAV	MLAKAR	
MODEST	MOTALN	
NATALIJA	OČKO	
LEA	ORNIK	
ŠTEFAN	OTOREPEC	
BLANKA	REMŠKAR	
LUDVIK	REPOLUSK	
DARKO	SAGADIN	
MILAN	ŠKERGET	
MATEJ	ŠPANINGER	
IVAN FRANC	ŠTRUKELJ	
MAKSIMILJAN	TRAMŠEK	
JOŽEF	TRGLEC	
JOŽEF	TROL	
SIMON	UNUK	
STANISLAV	ZAJŠEK	