



MESTNA OBČINA PTUJ
MESTNI SVET

Številka: 900-22/2018

Datum: 22. 5. 2018

Z A P I S N I K

40. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, ki je bila v ponedeljek, dne 21. maja 2018, ob 15. uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuju, Mestni trg 1/I, soba 8.

Sejo je na podlagi 23. člena Statuta občine in 21. člena Poslovnika sveta sklical in vodil Miran Senčar, župan Mestne občine Ptuj, ki je uvodoma pozdravil prisotne na seji in ugotovil sklepčnost seje.

Od 29 članov sveta je bilo na začetku seje prisotnih 25 svetnic in svetnikov, s čimer je na podlagi prvega odstavka 44. člena Poslovnika sveta in 10. člena Statuta občine bila podana sklepčnost seje. Svet je na podlagi 1. odstavka 44. člena Poslovnika sveta lahko nadaljeval s sejo in veljavno sprejemal odločitve.

Skupaj prisotni svetniki: Gorazd Orešek, Julija Tepeš, dr. Darja Koter, Nataša Vuk, Tanja Meško Tonejc, Tatjana Vaupotič Zemljič, Metka Petek Uhan, dr. Štefan Čelan, Metka Petek Uhan, mag. Darja Harb, Jure Hanc, Marjan Cajnko, Helena Neudauer, Marjan Kolarič, Rajko Fajt, Sonja Pučko, Branko Kumer, Polonca Enci, Nuška Gajšek, Miran Meško, Andrej Lazar, Milan Krajnik, Silvestra Gorjup, Klemen Rutar, Slavko Kolar, Miša Pušenjak in Robert Šegula.

Svojo odsotnost sta v skladu s prvim odstavkom 30. člena Poslovnika sveta zaradi neodložljivih obveznosti napovedala in opravičila Darko Rojs in Janez Rožmarin.

Kasneje so svoj prihod napovedali: Klemen Rutar, ob 15. 20 in mag. Darja Harb, ob 15. 10 uri.

Na seji sveta so prisostvovali tudi: mag. Andreja Komel, direktorica Občinske uprave, Simona Kašman, vodja Kabineta župana, mag. Janez Merc, vodja Sekretariata za splošne zadeve, Alenka Korpar, direktorica SOU SP, Andrej Trunk, vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, Zdenka Ristič, vodja Oddelka za negospodarske dejavnosti, Marjetka Eberl, Oddelek za javne finance, Peter Cafuta, SOU SP, Stanislav Arnuš, Biro 33, Barbara Ferčič in Urša Simonič, Kabinet župana, Matej Gajser in Denis Hrga, Sekretariat za splošne zadeve.

Na seji prisotni novinarji: Hojka Berlič, Dženana Kmetec, Danijel Poslek, Miha Masten, Gabrijela Milošič in Anemari Kekec.

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

Z vabili za današnjo 40. sejo je bilo predlaganih 18. točk možnega dnevnega reda. Vabilo in pripadajoče gradivo je bilo v četrtek, dne 10. 5. 2018 objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne občine Ptuj in portalu svetniki, prav tako je bilo vsem vabljenim posredovano obvestilo po elektronski pošti. Gradivo za predlagano novo 9. točko in 17. točko je bilo objavljeno kasneje.

Predlog za umik 9. točke dnevnega reda:

Predlog Sklepa o soglasju k predlogu poravnave – streha OŠ Ljudski vrt

Obrazložitev: Ker za predmetno točko članom sveta ni bilo izročena gradiva, ki je podlaga za uvrstitev zadeve na dnevni red, je župan v skladu s tretjim odstavkom 31. člena Poslovnika sveta to točko umaknil iz predlaganega dnevnega reda 40. seje sveta.

(Zadeve katerih predlagatelj je župan, se na predlog župana brez razprave in glasovanja umaknejo z dnevnega reda).

Odbor za finance, Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija so se seznanili s predvidenim umikom te točke in z njim soglašajo.

Predlog za razširitev dnevnega reda z novo 9. točko dnevnega reda:

Predlog Sklepa o soglasju k predlogu sprememb sistemizacije delovnih mest v javnem zavodu Ljudska univerza Ptuj.

Obrazložitev: Gradivo, ki je podlaga za uvrstitev točke na dnevni red, je bilo posredovano po sklicu seje mestnega sveta.

Odbor za družbene dejavnosti in Odbor za finance sta soglasno podprla predlog za razširitev dnevnega reda s predlagano točko.

Statutarno pravna komisija je podprla predlog za razširitev dnevnega reda s predlagano točko, saj ugotavlja, da je bilo gradivo v skladu s poslovníkom pravočasno objavljeno in so gradivo obravnavala tudi pristojna delovna telesa.

Ker ni bilo razprave o predlogu za razširitev dnevnega reda, jo je predsedujoči sklenil in dal predlog za razširitev dnevnega reda z novo 9. točko na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 navzočih **soglasno** (ZA-24) **sprejel** predlagano razširitev z novo 9. točko dnevnega reda.

PREDLOG ZA RAZŠIRITEV dnevnega reda z novo 17. b podtočko dnevnega reda:

Predlog Mnenja k imenovanju ravnatelja javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Breg

Obrazložitev: Tudi za to točko velja enako, gradivo, ki je podlaga za uvrstitev točke na dnevni red, je bilo posredovano šele po sklicu seje mestnega sveta.

Statutarno pravna komisija je podprla predlog za razširitev dnevnega reda s predvidenim dokumentom, saj ugotavlja, da so nastali razlogi za predlagano razširitev po sklicu seje mestnega sveta, in so le-ti upravičeni.

Ker ni bilo razprave o predlogu za razširitev dnevnega reda, jo je predsedujoči sklenil in dal predlog za razširitev dnevnega reda z novo 17. b podtočko na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 navzočih **soglasno** (ZA-24) sprejel predlagano razširitev z novo 17. b podtočko dnevnega reda.

Ker ni bilo več drugih predlogov za spremembe ali dopolnitve z vabili predlaganega dnevnega reda, je predsedujoči predlagal za 40. Redno sejo sveta v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Predlog zapisnika 39. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
2. Pobude in vprašanja
3. Del enote urejanja prostora P11-S2/2 (EUP PA03) Krčevina pri Ptuj - pri Panorami:
 - a) Dopolnjeni osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del enote urejanja prostora P11-S2/2 (EUP PA03) Krčevina pri Ptuj - pri Panorami
 - b) Predlog Stališč do pripomb javnosti podanih v času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del enote urejanja prostora P11-S2/2 (EUP PA03) Krčevina pri Ptuj - pri Panorami
4. Osnutek Odloka o ustanovitvi Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju
5. Predlog Pravilnika o dopolnitvi Pravilnika o dodeljevanju proračunskih sredstev lastnikom in solastnikom stanovanj ali stanovanjskih stavb za obnovo fasad in streh v starem mestnem jedru Ptuj
6. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o podeljevanju priznanj in nagrad osnovnošolcem, športnikom osnovnih šol, učencem glasbenih šol, dijakom in študentom Mestne občine Ptuj
7. Predlog Sklepa o potrditvi Strategije aktivnega staranja v Mestni občini Ptuj 2018-2022
8. Predlog Sklepa o stališčih pristojnih odborov do poslovnih poročil javnih zavodov za leto 2017
9. Predlog Sklepa o soglasju k predlogu sprememb sistemizacije delovnih mest v javnem zavodu Ljudska univerza Ptuj
10. Predlog Sklepa o soglasju k podalšanju bonitet po izteku veljavnosti pogodbe o medsebojnih pravicah in obveznostih za izgradnjo CERO Gajke, št. 352-06-4/98-503 z dne 23. 10. 2002
11. Predlog Sklepa o potrditvi:
 - a) Novelacije 1 Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Ureditev kolesarskih povezav v naselju Ptuj – odsek 1«
 - b) spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) »Ureditev kolesarskih povezav v naselju Ptuj – odsek 1«
12. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra za nepremičnino katastrska občina 385 Podvinci parcela 1067/14
13. Predlog Sklepa o soglasju k uskladitvi zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim za nepremičnini katastrska občina 385 Podvinci parceli 388/1 in 1067/14
14. Predlog Sklepa o nadaljevanju postopka prodaje nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 1019
15. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 165/4
16. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 165/5
17. Volitve in imenovanja:
 - a) Predlog Mnenja k imenovanju ravnateljice javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Olge Meglič
 - b) Predlog Mnenja k imenovanju ravnatelja javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Breg
18. Informacije:
 - Informacija o Premoženjski bilanci Mestne občine Ptuj na dan 31. 12. 2017

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 navzočih **soglasno** (ZA-26) **sprejel** predlagani dnevni red.

1. Predlog zapisnika 39. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

Na predlog zapisnika 39. redne seje sveta ni bilo pripomb, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 39. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 navzočih **soglasno** (ZA-26) **sprejel predlagani sklep.**

Prehajamo na 2. točko dnevnega reda: **Pobude in vprašanja**

Pisna vprašanja in pobude, ki smo jih prejeli za to sejo, so vam bile posredovane na mizo.

Tanja Meško Tonejc, Svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredovala naslednjo pobudo št. 591/40: Za ureditev urbanih vrtov v ČS Ljudski vrt ob Župančičevi ulici.

Obrazložitev: V lasti Mestne občine Ptuj sta v katastrski občini 389 Nova vas pri Ptujtu parceli 354/25, s površino 3.096 m² in št. 354/38, s površino 2.604 m². Parceli ležita vzhodno od potoka in gozda v Ljudskem vrtu, na njiju pa so trenutno bolj ali manj urejeni vrtovi, ki jih brezplačno uporabljajo stanovalci blokov in individualnih hiš v MOP.

Žal za večino vrtov ni znan uporabnik, saj ima občina podatke le o 13-ih (1-Ul. 25. Maja, 3-Ul. 5. prekomorske, 1-Kajuhova, 2-Kraigherjeva, 1-Kvedrova, 1-Langusova, 1-Žgečeva, 1-Draženska cesta, 1-Orešje). Del zemljišča je zanemarjen, na nekaterih vrtovih so postavljeni razni objekti (kovinska gradbena hišica, lesena vrtna uta,...). Ob primerni ureditvi, bi na skupni površini 5.700 m² lahko bilo urejenih vsaj 40 vrtov.

Splošna bolnišnica Ptuj je nekoč imela lastne vrtove na parcelah št. 504 in št. 505 v katastrski občini 400 Ptuj, ki sta v lasti Republike Slovenije in v upravljanju Splošne bolnišnice Ptuj. Na parcelo 505 mejijo parcele 213/2, 213/6 in 213/7, ki so v lasti Mestne občine Ptuj. Površina vseh petih parcel je 24.709 m².

Predlagam, da se na delu te velike površine, ki je trenutno travnik, uredijo urbani vrtovi po veljavnih standardih in da se z njimi upravlja kot dober gospodar. Pridobili bi možnost, da občanom ponudimo v neposredni bližini urejene vrtove in prostor za druženje v naravi.

Zemljišče, ki se trenutno uporablja kot vrtna površina za občane, pa bi po ureditvi vrtov ob Župančičevi ulici uporabili za druge namene: del za mirne aktivnosti v parku Ljudski vrt, del za individualno gradnjo.

Podrobnosti o parcelah so dostopne na

<https://www.geoprostosr.net/piso/ewmap.asp?obcina=PTUJ>.

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je posredovala naslednjo pobudo št. 592/40: Za postavitev manjkajočega droga javne razsvetljave.

Obrazložitev: Na Anželovi ulici 8, kjer je 34 let stal steber javne razsvetljave in ga zdaj več ni, se naj ponovno uredi javna razsvetljava.

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je posredovala naslednjo pobudo št. 593/40: Občina naj pozove lastnika modrih zabojnikov za zbiranje obleke in obutve, da naj redno prazni zabojnike in neposredno okoli zabojnikov, saj obstoječe stanje kazi podobo mesta.

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je posredovala naslednjo pobudo št. 594/40: Igrala območju Kvedrove ulice so nujno potrebna obnove in takojšnje sanacije nevarnega stanja.

Obrazložitev: Modri količki v funkciji ograje so zelo nevarni (otroci padajo čez njo), zato predlagamo odstranitev oz. zamenjavo za ustrežnejšo zaščito; potrebna je zamenjava stare in namestitvev dodatne, potrebne so nove klopi. Nužen je servis igral, pri starih gugalnicah pa zamenjava sedišč. Takoj je potrebno odstraniti tam ležečo kamionsko gumo in obstoječo žičnato ograjo, ki gleda na Potrčevo cesto, saj oboje predstavlja veliko nevarnost za otroke. Makadamsko pot, ki je ob igrišču in je polna lukenj in zato ob deževnih dneh voda ne odteka, je treba primerno sanirati.

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je posredovala naslednjo pobudo št. 595/40: Občinske službe prosi, da primerno ukrepajo in zagotovijo varnost otok v delu parka mimo igral, saj je tam še vedno preveč nevarnih srečanj kolesar-otrok.

Obrazložitev: V preteklosti smo že opozarjali, na vožnjo kolesarjev mimo igral v Mestnem parku (čeprav je tam prepovedana); očitno samo znak za prepoved ne zaleže, saj starši opozarjajo, da je tam še vedno preveč nevarnih srečanj kolesar-otrok. Občinske službe prosi, da primerno ukrepajo in zagotovijo varnost otok v tem delu parka.

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je posredovala naslednjo pobudo št. 596/40: Ker je križišče Rogozniška-Rajšpova-Vegova težko pregledno, se naj v tem križišču namesti prometno ogledalo oz. druga primerna prometna signalizacija.

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je posredovala naslednjo pobudo št. 597/40: Svetnikom se naj posreduje seznam prodanih nepremičnin od začetka tega mandata in seznam izvedenih investicij iz tega dohodka ter načrt prodaje nepremičnin do konca mandata.

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je posredovala naslednjo pobudo št. 598/40: V Ptujčanu se naj rezervira vsaj ena stran za pisma občanov.

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je glede na odgovor na pobudo št. 563/38 posredovala naslednjo

pobudo št. 599/40: Ker ulica Na postajo na odseku Zagrebška-železniška postaja ni bila vključena v projekt regijskih kolesarskih povezav, kot je navedeno v odgovoru na pobudo št. 563/38 (točka 14) naj občina zato poišče druge vire za realizacijo navedenega odseka. Na enak način se naj uredijo tudi manjkajoči vmesni odseki, kjer so se že zgodile prometne nesreče z udeležbo kolesarjev. Tak odsek je npr. na Zagrebški od Hofra do Kemikalije.

Obrazložitev: Glede točke 14 odgovora na pobudo št. 563/38 se opozarja, da navedeno po prejetih informacijah ne drži.

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je podala naslednjo pobudo št. 600/40: Glede na to, da gre za kulturni spomenik je nujno potrebno pristopiti k sanaciji Skokove kapelice na Maistrovi ulici, ki je bila prestavljena, saj je bila ob zadnjem neurju poplavljen.

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je podala naslednje vprašanje št. 601/40: Kako je z realizacijo pobude iz 34. seje mestnega sveta glede postavitve ovir v Cafovi ulici? Na pobudo je bil podan odgovor, da se pripravlja talna ovira.
Obrazložitev: Če se peljemo mimo Gostilne Amadeus in hočemo zaviti na Cafovo ulico, je vsaj en avtomobil nepravilno parkiran in blokira celotni promet, tudi avtobus ne more zavijati in vozi po pločniku.

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je podala naslednje vprašanje št. 602/40: Kako je s fitnessom na prostem, ki je s strani Lekarne Ptuj bil obljubljen v Mestnem parku Ptuj?

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je podala naslednjo pobudo št. 603/40: Dopolni se naj odgovor (vezano na pobudo 575/39) glede izgradnje blokov v Kraigherjevi ulici. Kakšen je trenutni status, v kateri konkretni fazi je projekt, katere faze sledijo? Kakšna je okvirna časovnica, kako in kdaj se bo o tem tudi odločalo, kakšni so postopki, ali je že odločeno, da tako tudi bo, saj je potem odločeno mimo razprave na mestnem svetu, ki pa bi bila nujna glede na odzive stanovalcev v tem delu. Pričakuje, da bodo pogovori potekali tudi s tistimi, ki se jih zadeva najbolj tiče, torej s stanovalci Kraigherjeve ulice, Hercegovе ulice in Ljudskega vrta. Ali se bodo bloki definitivno gradili v Kraigherjevi ulici, ali pa je lokacija še zadeva kakršnih koli pogovorov in odprta za razpravo?

Obrazložitev: Kontaktirali so jo stanovalci Hercegovе ulice, Kraigherjeve ulice in Ljudskega vrta. Poznano ji je tudi, da so stanovalci bili na enem sestanku na ČS Ljudski vrt. Odgovor na vprašanje zastavljeno na prejšnji seji je sicer bil podan, vendar ne vsebuje zadev, ki jih je želela izvedeti.

Tanja Meško Tonejc je svetnike mestnega sveta informirala, da niso imeli sestanka na ČS Ljudski vrt, ampak so jo krajanje Hercegovе ulice, Ljudskega vrta in Kraigherjeve ulice povabili na pogovor. Kot predsednica četrtne skupnosti je dala na razpolago prostor v Domu krajanov Ljudski vrt v zvezi z novogradnjo na koncu Kraigherjeve ulice.

Milan Krajnik je glede novogradnje blokov v Kraigherjevi ulice povedal, da je bil prisoten na tem sestanku. Ključno sporočilo iz tega sestanka je, da prebivalci želijo biti udeleženi že pri nastajanju tega projekta. Civilno iniciativo je potrebno vključiti že pri nastajanju idejnega projekta in pri dokončnih opredelitvah.

Mag. Andreja Komel je povedala, da bomo prav gotovo vse stanovalce vključili v razpravo kot je že bilo povedano v odgovorih na svetniške pobude in vprašanja. Sedaj pripravljamo idejno zasnovano, nek osnutek. V prvi polovici meseca junija bo zadeva že tako daleč, da bomo stanovalce lahko povabili na pogovor. Takrat bodo tudi lahko dali svoje pobude, predloge, ki jih bomo poskušali upoštevati v največji meri, v kolikor je to možno.

Zupan je povedal, da zadeva še ni zaključena. Pripravili smo idejno rešitev, o kateri bomo razpravljali. Dokler ni idejne rešitve ne moremo razpravljati. Rešitev smo pripravili zato, ker je priložnost, da izkoristimo denar Stanovanjskega sklada RS.

Nuška Gajšek je vprašala, ali je lokacija že zaključena, ali pa je tu še kakšna možnost, glede na to, da so bile predvidene tudi druge lokacije?

Župan je povedal, da je lokacija v Kraigherjevi ulici bila prva lokacija, kjer lahko začnemo takoj graditi.

Kaj pa lokacija v Rabelčji vasi, kjer je že tudi bila pripravljena idejna zasnova, je vprašala **Nuška Gajšek**?

Pri tej lokaciji pa nimamo svojega zemljišča, in se ne bi mogli priključiti sredstvom Stanovanjskega sklada RS, je povedal **župan**.

Na Osojnikovi cesti sta dve parceli Podjetja za stanovanjske storitve. Ali tu ne bi bila opcija, da bi se eventualno šlo s tem podjetjem, če bi bilo soglasje, je vprašala **Nuška Gajšek**?

Župan je povedal, da mora biti občina lastnik zemljišča. Trenutno pa še ni sprejet OPPN. Takoj, ko bomo imeli idejno rešitev, jo bomo svetnikom tudi poslali.

Mag. Darja Harb, Svetniška skupina Lista župana dr. Štefana Čelana je posredovala naslednje

vprašanje št. 604/40: Zakaj še vse do danes organi Mestne občine Ptuj z državo in njenimi pristojnimi organi niso dosegli vpisa trase obvoznice v Državni prostorski akt, ki je podlaga za vse nadaljne aktivnosti za izgradnjo obvoznice?

Obrazložitev: V letu 2018 se bo pričela gradnja hitre ceste Ormož - Markovci. Od Markovcev do Ptuja bi se ta cesta navezala na cesto Spuhlja - Ptuj. Morala bi se nadaljevati po obvoznici, vendar umestitve le-te ni v Državnem prostorskem aktu. Torej se predvideva, da bo cesta Spuhlja – Ptuj služila kot obvoznica za ves mednarodni tranzitni tovorni in osebni promet, kar je predvsem za krajanje, ki živijo ob njej, popolnoma nesprejemljivo.

Mag. Darja Harb, Svetniška skupina Lista župana dr. Štefana Čelana je posredovala naslednje

vprašanje št. 605/40: Zakaj se Mestna občina Ptuj ni zavzela za bolj sprejemljivo rešitev rekonstrukcije državne ceste Ormoška cesta – Spuhlja, glede posegov v osebno stvarno premoženje in bolj primernih rešitev glede nivelacije ceste, razsvetljave v skladu z veljavnimi standardi, odvodnjavanje meteornih voda, nižjih priključkov na cestišče,... ?

Mag. Darja Harb, Svetniška skupina Lista župana dr. Štefana Čelana je posredovala naslednje

vprašanje št. 606/40: Zakaj se Mestna občina Ptuj ni dogovorila in zahtevala predstavitev projektov omenjene rekonstrukcije občanom s strani projektantov in investitorjev ter pristojne institucije, ki vodi investicijo, saj nastopa v projektu kot soinvestitor?

Mag. Darja Harb, Svetniška skupina Lista župana dr. Štefana Čelana je posredovala naslednje

vprašanje št. 607/40: Ali že potekajo aktivnosti Mestne občine Ptuj oz. kako daleč so aktivnosti glede preusmeritve mednarodnega tranzitnega tovornega prometa na večje mejne prehode in avtocesto in če aktivnosti na izvedbeni ravni še ne potekajo, kdaj se začnejo?

Mag. Darja Harb, Svetniška skupina Lista župana dr. Štefana Čelana je posredovala naslednje

vprašanje št. 608/40: Glede na obstoječo dokumentacijo PZI G1-2/0249 Ptuj-Spuhlja ni projekta od relacije Spuhlja (transformator) do Villa Monde in vse prebivalce tega območja zanima, kaj se predvideva na tem odseku?

Metka Petek Uhan, Svetniška skupina Lista župana dr. Štefana Čelana je podala naslednjo pobudo št. 609/40: Z ljudmi, ki živijo ob Ormoški cesti se je potrebno sestati in jim obrazložiti, kakšne so zadeve, saj so v strahu. Ker jim zadeve niso poznane, si delajo strahove. Potrebno pa je narediti vse, da obvoznica ne bo šla tu mimo, ampak nekje drugje.

Obrazložitev: Glede vprašanj iz četrti Spuhlja, ki se nanašajo na izgradnjo hitre ceste Ormož - Markovci se je veliko uporabnikov obrnilo nanjo kot zdravnico, pa tudi kot mestno svetnico. Ljudi je strah, posledice na njihovem zdravju se že kažejo. Veliko ljudi živi ob Ormoški cesti, kjer je že sedaj ponoči tranzit nemogoč. Ti ljudje ne spijo in jemljejo zdravila, vendar jim zdravil ne bi bilo potrebno jemati, če te ceste ne bi bilo. Zadeva je zelo resna, ljudje so zaskrbljeni. Zadeve se je potrebno lotiti brez tega, da bi zapirali ceste.

Tega se dobro zavedamo, je menil **župan**. Zadeve je ljudem poskušal obrazložiti, saj so hoteli preprečiti obnovo Ormoške ceste. Vemo pa, da katerakoli varianta obvoznice bo, da to ne bo narejeno prej kot v petih do desetih letih, če bo. Takšen promet na takšni cesti brez pločnikov in kolesarskih stez pa ne bo vzdržal, saj bodo smrtne žrtve. Verjame pa, da mestni svetniki podpiramo obnovo Ormoške ceste, saj jo je v vsakem primeru potrebno obnoviti, saj se bo vsaj ta nevarnost do takrat, ko neka obvoznica bo, ali bo to severna, ali južna, zagotovilo bolj varno življenje tem ljudem, ki tu živijo in tem, ki na Ptuj prihajajo.

Mag. Darja Harb je povedala, da so na mizo predložene pobude s strani občanov četrtne skupnosti Spuhlja glede poplav. V tem času, ko je ta dokument nastajal in pobuda za Mestno občino Ptuj, se je sicer že pričelo z nekimi aktivnostmi, vendar pa želi na Mestno občino Ptuj nasloviti zahtevo vseh teh občanov po ureditvi potoka Rogoznice in sistema odvodnjavanja površinskih vod iz naselja Spuhlja, da se ne bo ponovilo to, kar se je ponovilo v času poplav.

Na drugo zadevo pa želi, da se podajo odgovori s strani Mestne občine Ptuj. Verjetno ste vsi že bili iz medijev seznanjeni, da je nastal strah občanov, tako Budine kot Spuhlje, da bo rekonstrukcija ceste, ki je predvidena Spuhlja – Ptuj služila kot obvoznica. Na to temo je že bilo kar nekaj sestankov. Tako v Budini kot v Spuhlji so organizirali civilno iniciativo. Na občino pa so vendarle naslovili določena vprašanja, ki jih ne bi ponavljala, saj so pismena predložena na mizo.

Menila pa je, da je pošteno s strani Mestne občine Ptuj, da se udeleži nekaterih teh srečanj občanov tako v Budini kot v Spuhlji, saj sicer veliko vprašanj, kritike, strahu gre na člane teh četrtnih skupnosti, za Spuhljo sva to jaz in g. Jure Hanc. Dobivata pa vprašanja, na katera tudi sama nimata odgovorov. Tu smo zelo vzpodbujali, da se končno uredi cesta Spuhlja - Ptuj kot obljuba iz pogodbe za CERO Gajke, vendar ta pločnik in kolesarska steza je bila malo drugače predvidena kot se je pokazalo, ko so prišli geometri na teren. Osebnost je zadovoljna, da se bo ta cesta vendarle umestila in da bo zadostila vsem zahtevam tako kolesarjem, kot pešcem, vendar pa meni, da strah teh občanov ni odveč. Predlagala je, da se podajo odgovori. Obvestila pa je, da danes ob 18. in 19. uri potekajo sestanki civilne iniciative in pozivajo, da se teh sestankov udeleži tudi kdo iz Mestne občine Ptuj. G. župan se je sicer neuradno z Budino že nekaj pogovarjal. V Spuhlji pa je danes prvi takšen sestanek. Predlagala je, da se zraven odgovorov, ki se naj podajo, tudi naj nekdo iz Mestne občine Ptuj udeleži sestanka civilne iniciative, saj z g. Juretom Hancem nimata vseh odgovorov na vprašanja, ki jih imajo krajani.

Župan je povedal, da se je sestal s predstavniki civilne iniciative. Prisoten je bil tudi predsednik četrtne skupnosti in župan Občine Markovci, saj je to pomembno, saj skupaj rešujemo problematiko obvoznice Ptuj. Začetna razprava je bila z njihove strani precej groba, saj niso hoteli nič razumeti. Upa pa, da smo jim nekatere zadeve obrazložili, saj vztrajajo pri tem, da mora Mestna občina Ptuj narediti vse, da bo po tej državni cesti prepovedan tovorni promet, da bo prepovedan tovorni promet že na mejnih prehodih, kar sicer lahko poskušamo, vendar je

vprašanje, če bi s tem uspeli. Zahtevajo pa tudi, da se takoj prekine kakršna koli aktivnost v zvezi s prenovo Ormoške ceste, saj menijo, da je to sedaj obvoznica in ko se bo obnovila Ormoška cesta, bo to pomenilo, da bo tu potekala obvoznica. Zadevo smo jim tudi poskušali obrazložiti. Vemo, da je prenova te ceste vključno s pločnikom in kolesarsko stezo tudi del pogodbe CERO Gajke, zato smo jo vsa ta leta tudi poskušali umestiti v državni načrt. Sedaj so jo umestili. Bilo pa bi popolnoma nesmiselno, da bi od tega odstopili. Z županom Občine Markovci sva jim tudi poskušala povedati, da ni vseeno, če s traktorji za promet zaprejo to staro ne obnovljeno cesto tako kot so napovedovali, saj je boljše, če zaprejo obnovljeno cesto, ker bo učinek enak, imeli pa bomo obnovljeno cesto. O tem sta z županom Gabrovcem obvestila tudi ostale župane ob tej cesti. Danes so se tudi sestali na neformalnem sestanku v Markovcih, kjer so se dogovorili, da bodo poslali javno zahtevo na Direkcijo RS za ceste, na Ministrstvo za infrastrukturo, na Ministrstvo za okolje in prostor in tudi na Vlado RS, da nam dajo pisna zagotovila, da bodo najprej umeščanja in bo še le potem prišlo do izvedbe južne obvoznice. S civilno iniciativo se pogovarjamo.

Mag. Darja Harb je povedala da je danes ponovni sestanek civilne iniciative v Spuhlji, kjer ponovno zahtevajo od naju z g. Juretom Hancem, da pozna odgovore. Vprašanja, ki so predložena so ji posredovali po sestanku s četrtno skupnostjo, kar pomeni, da še vedno obstajajo neki dvomi. Menila je, da bi bilo smotno, da se tega sestanka iz občine nekdo tudi udeleži, da se ljudi vsaj malo pomiri.

Udeležbo bomo poskušali zagotoviti, je povedal **župan**.

Mag. Darja Harb je v imenu krajanov Spuhlje posredovala naslednjo pobudo št. 610/40: Zahteva občanov po ureditvi potoka Rogoznice in sistema odvodnjavanja površinskih vod iz naselja Spuhlja – vezano na poplave v Spuhlji 5. 5. 2018 (obrazložitev je v prilogi).

Andrej Lazar, Svetniška skupina SD je posredoval naslednjo pobudo št. 611/40: Mestna občina Ptuj naj najkasneje v treh mesecih pripravi nabor ukrepov in konkretnih projektov za obvladovanje poplavne ogroženosti zaradi potoka Rogoznica z namenom zmanjšanja škodljivih učinkov na zdravje ljudi, bivanjskega okolja, kulturne dediščine in gospodarske dejavnosti. Nabor ukrepov naj vsebuje ukrepe zaščite poplavnih območij in odtočnih poti poplavnih voda, izboljšanje zadrževanja voda, kjer je to primerno, tudi z uporabo sonaravnih ukrepov ter morebitnega nadzorovanega poplavljanja nekaterih območij v primeru poplavnega dogodka.

Obrazložitev: Nabor ukrepov in konkretnih projektov je potrebno redno preverjati, nadgrajevati in dopolnjevati glede na spremembe ocen poplavne ogroženosti in druge faktorje, ki vplivajo na to.

Andrej Lazar, Svetniška skupina SD je posredoval naslednjo pobudo št. 612/40: Mestna občina Ptuj naj najkasneje v treh mesecih pripravi nabor ukrepov in konkretnih projektov za obvladovanje poplavne ogroženosti zaradi potoka Grajena z namenom zmanjšanja škodljivih učinkov na zdravje ljudi, bivanjskega okolja, kulturne dediščine in gospodarske dejavnosti. Nabor ukrepov naj vsebuje ukrepe zaščite poplavnih območij in odtočnih poti poplavnih voda, izboljšanje zadrževanja voda, kjer je to primerno, tudi z uporabo sonaravnih ukrepov ter morebitnega nadzorovanega poplavljanja nekaterih območij v primeru poplavnega dogodka.

Dr. Štefan Čelan je povedal, da so se glede na informacijo, ki smo jo dobili, da je z razpisom za tržnico na način kot je bil zamišljen nemogoče pričeti z izvajanjem prenove tržnice, predstavniki

svetniških skupin medsebojno slišali in županu dobronamerno brez kakršnih koli nagajanj, ne glede na to kdo bi bil župan, predlagajo, da župan skliče vodje svetniških skupin, da glede na novo situacijo poskusimo razmisliti, kako se ob znanih dejstvih tega projekta lotiti tako, da bo vsaj večina ljudi, ki bo ta prostor »jutri« uporabljala tudi zadovoljna. To je res dobronamerno, saj nihče ne želi nikomur nagajati. Svetniška skupina ZA Ptuj je postavila kar nekaj vprašanj v zvezi s prenovo Mestnega trga. Pobuda, ki jo daje svetniška skupina je enaka, ali zelo podobna, tako kot smo se mi lotili prenove Mestnega trga. Menil je, da bi bilo pametno, da bi se na enak način lotili prenove mestne tržnice. Kolegicam in kolegom iz svetniške skupine ZA Ptuj je predlagal, da si res dobro pogledajo, kako je potekala prenova mestnega trga, saj se bodo morda lahko tudi nekaj naučili, da ne bomo izgubljali leta dni in iskali »čarovnic tam, kjer jih ni. Župan je povedal, da javno naročanje še ni zaključeno. Ko bo zaključeno bo to naredil.

Mag. Darja Harb, Svetniška skupina Lista župana dr. Štefana Čelana je podala naslednje vprašanje št. 613/40: Občani Mestne občine Ptuj sprašujejo, kje so bile izobešene zastave ob državnem prazniku, ki so bile v preteklosti izobešene na mostu?

Dr. Štefan Čelan, Svetniška skupina Lista župana dr. Štefana Čelana je posredoval naslednjo

pobudo št. 614/40: Na podlagi rezultatov razpisa za prenovu tržnice, ki je bil neuspešen, svetniške skupine: SDS, SMC, SD, SLS, NSI, DeSUS, Mladi in upokojenci za delovna mesta, Lista župana dr. Štefana Čelana, predlagamo županu, da v najkrajšem možnem času skliče sestanek vseh svetniških skupin.

Obrazložitev: Rezultati razpisa narekujejo ponoven strateški razmislek o načinih in postopkih izvedbe prenove mestne tržnice. Ker je ponovitev razpisa najslabša možna rešitev predlagamo, da se prenova izvede po postopku notranjega naročanja. Ob tem pa predlagamo, da se z izbranim projektantom izvede dodatno projektiranje parkirne hiše pod tržnico in hkratno povečanje pokritih prostorov namenjenim trženju.

Mag. Martin Mlakar, Svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval naslednjo

pobudo št. 615/40: Župan s strokovnimi službami naj razmisli o tem, da bi poročila nadzornega odbora obravnavali na seji mestnega sveta kot redno točko sploh v primeru, da poročilo vsebuje pomembne ugotovitve in priporočila ali ugotavlja večje nepravilnosti.

Obrazložitev: V tem mandatu mestnega sveta je nadzorni odbor izvajal številne preglede in za mestni svet pripravil številna poročila. Žal se ugotavlja, da se o navedenih ugotovitvah nadzornega odbora na mestnem svetu ne razpravlja, prav tako pa mestni svetniki nimamo popolnoma nobene informacije o tem ali so priporočila nadzornega odbora upoštevana, kako poteka odpravljanje nepravilnosti, ki jih ugotovi nadzorni odbor kot tudi ali in s strani koga se preverja odpravljanje nepravilnosti ugotovljenih s strani nadzornega odbora.

Mag. Martin Mlakar, Svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval naslednje

vprašanje št. 616/40: Od župana in strokovnih služb želi odgovore na naslednja vprašanja glede poročila nadzornega odbora o izvedbi nadzora rekonstrukcije Mestnega trga na Ptujju iz leta 2015, ki je bilo pospravljeno v predal, je pa še kako pomembno in aktualno z ozirom na projekt prenove tržnice, in sicer:

- Ali so preverjali trditev nadzornega odbora zapisano v poročilu, da nadzorni odbor od Javnih služb Ptuj ni prejel določenih dokumentov in če navedeno drži kaj je bilo ukrenjeno, da do tega ne bi več prišlo?

- Nadzorni odbor v svojem poročilu ugotavlja številne kršitve zakonodaje s področja javnega naročanja. Kakšni ukrepi so bili za to, da v bodoče ne bi več prihajalo do teh nepravilnosti oziroma ali so bila izvedena priporočila nadzornega odbora v zvezi z izobraževanjem zaposlenih?
- Ali drži trditev v poročilu nadzornega odbora, da prenova mestnega trga ni bila izvedena po projektni dokumentaciji oziroma je do spremembe projektne dokumentacije prišlo šele po otvoritvi mestnega trga?
- Ali drži trditev nadzornega odbora, da se je obnova izvajala na zasebnem zemljišču in ali je v zvezi s tem bilo izvedeno priporočilo nadzornega odbora, da se v najkrajšem času uredi problematiko v zvezi z zemljiščem lastnika lokala Europa? Če to drži, na kakšni pravni podlagi je bilo to možno?
- Ali je bil izveden strokovni pregled izvedbe obnove mestnega trga?

Obrazložitev: Namen zgoraj navedenih vprašanj ni iskanje morebitnih krivcev za nepravilnosti, ampak preprosto dejstvo, da ne želi, da se podobne nepravilnosti in problematika pojavi pri obnovi mestne tržnice.

Branko Kumer, Svetniška skupina SMC je podal naslednje

vprašanje št. 617/40: V kolikšnem času bomo uspeli odpraviti vse napake, da bo dovoljeno spuščanje čolnov v ptujsko jezero?

Obrazložitev: Za plovni režim po ptujskem jezeru je trenutno odločba o prepovedi uporabe vodnih površin.

Župan je povedal, da na občini nismo dobili nobene odločbe, prepovedi uporabe vodnih površin ni. Vemo pa, da je bil prisoten inšpektor, vendar še ni poslal nobene odločbe.

Branko Kumer je povedal, da ima kopijo zapisnika inšpektorja.

Zapisnik je eno, odločba pa je nekaj drugega je menil **župan**. Čakamo na odločbo, da bomo lahko ustrezno ukrepali. Naše strokovne službe bodo zagotovile, da bo teklo spuščanje vozil v ptujsko jezero.

Branko Kumer je menil, da je to potrebno zagotoviti v najkrajšem možnem času, saj smo pred sezono.

Smo že v sezoni in zadevo poznamo, je povedal **župan**.

Tatjana Vaupotič Zemljič, Svetniška skupina župana Lista dr. Štefana Čelana je podala naslednjo

pobudo št. 618/40: V najkrajšem času se naj pristopi k sanaciji ribnika v Ljudskem vrtu, ki je pred 16 dnevi močno poplavljal. Sanacija je nujno potrebna, na katero opozarja že tri leta.

Obrazložitev: Pri zadnjih poplavah se je izkazalo, da je ribnik resna grožnja tako šoli kot vsem zgradbam, ki so pod šolo. Če takrat ne bi ukrepali bi povzročili škodo, ki bi segala v več deset tisoč EUR. Izrazila je upanje, da bo sanacija izvedena še pred poletjem, saj naslednja voda lahko ponovno povzroči takšne nevarnosti kot je pretekla, saj ne želi, da bi si očitali, da tu nismo naredili tistega, kar je bilo potrebno.

Povedano je tudi bilo, kakšna je možna rešitev, naredi se varnostni ventil, kjer se voda spusti na travnik pod igriščem, s tem se voda preusmeri in ne ogroža več zgradb. Rešitev tudi ni tako draga. Prosimo za čimprejšnje ukrepanje.

Zadevo bomo preučili, je povedal **župan**. Povedal pa je, da če tudi bi ribnik bil očiščen, to pri takem nalivu ne bi pomagalo, da voda ne bi šla čez. Ukrepali pa bomo.

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo je na 33. seji, dne 11. aprila 2018, podal naslednje pobude:

pobuda št. 619/40: Mestna občina Ptuj naj v skladu s Splošno uredbo o varstvu osebnih podatkov (GDPR) preuči možnost zaposlitve strokovnjaka, ki bi sodeloval z vsemi javnimi zavodi na Ptujju na področju varovanja osebnih podatkov.

pobuda št. 620/40: Odbor predlaga Mestni občini Ptuj in Mestnemu gledališču Ptuj, da se v okviru sanacije negativnega stanja Mestnega gledališča Ptuj, ustrezno uredi problematika financiranja dotičnega zavoda. O rezultatu medsebojno usklajenih rešitev je potrebno, v okviru ene izmed naslednjih sej, obvestiti pristojni odbor in Mestni svet Mestne občine Ptuj.

pobuda št. 621/40: Odbor ocenjuje, da je potrebno v pogovore o nadaljnji ureditvi statusa Galerije mesta Ptuj, aktivno vključiti tudi Pokrajinski muzej Ptuj – Ormož.

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo je na 34. seji, dne 16. maja 2018 podal naslednjo

pobudo št. 622/40: Odbor predlaga, da se ustanovi delovna skupina, ki bo pregledala in spremljala izpostavljene zadeve javnih zavodov ter časovno in finančno določila plan za realizacijo pereče problematike zavodov.

Odbor za družbene dejavnosti je na 38. seji, dne 14. maja 2018, podal naslednje pobude:

pobuda št. 623/40: Zavodu Center interesnih dejavnosti se naj uredi dostop za invalide v njihove prostore, saj sedaj dostop ni možen ne za invalide in ne za dostavo.

pobuda št. 624/40: V proračunu za leto 2019 se naj za ZRS Bistra Ptuj zagotovijo dodatna sredstva, v nasprotnem primeru jim grozi negativno poslovanje in vse nadaljnje posledice.

pobuda št. 625/40: Z rebalansom 2018 se naj zagotovijo sredstva za preventivni pregled notranjosti strešne kritine na ločni strehi prizidka in nadomestilo dotrajane ograje med Rogaško cesto in šolo ob pločniku.

pobuda št. 626/40: Novim pripravljavcem proračuna odbor predlaga, da naj zagotovijo nujna manjkajoča sredstva za delovanje Mestnega gledališča Ptuj.

Ker ni bilo več vprašanj, pobud in predlogov, je predsedujoči zaključil točko dnevnega reda.

Na pobude in vprašaja, ki so bila postavljena na današnji seji, bodo pripravljene odgovori, ki bodo objavljeni z gradivom za naslednjo redno sejo mestnega sveta.

3. Del enote urejanja prostora območja P11-S2/2 Krčevina pri Ptujju - pri Panorami:

- a) Dopolnjeni osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja P11-S2/2 Krčevina pri Ptujju - pri Panorami
- b) Predlog Stališč do pripomb javnosti podanih v času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del enote urejanja prostora P11-S2/2 (EUP PA03) Krčevina pri Ptujju - pri Panorami

Predsedujoči je predlagal, da se razprava o obeh podtočkah vodi skupaj in o vsaki podtočki glasuje posebej.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo je soglasno podprl dopoljnjeni osnutek odloka in predlog stališč do pripomb javnosti s podano dodatno obrazložitvijo na odboru glede prometne ureditve.

Odbor za gospodarstvo je soglasno podprl dopoljnjeni osnutek odloka in predlog stališč do pripomb javnosti v čistopisu z dne 17. 5. 2018 in gradivo predlaga mestnemu svetu v obravnavo in sprejem.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu dopolnjenega osnutka odloka ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo. Prav tako je ocenila predloge stališč (v čistopisu z dne 17. 5. 2018) podane v času javne razgrnitve kot primerne za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Župan je povedal, da kot je obljubil na zadnji seji mestnega sveta, je sklical sestanek, najprej z mestnimi svetniki in našimi nekaterimi strokovnimi službami in še sestanek s strankami, ki so se pritožile na osnutek OPPN in tudi s predlagateljki OPPN. Na tem srečanju smo po našem mnenju predlagali nekatere bistvene popravke, ki so bili obravnavani tudi na odborih in za katere menimo, da so sprejemljivi za obe strani, oz. za vse tri strani, na eni strani za pritožnike predloga OPPN, na drugi strani za predlagateljke OPPN, kakor tudi za Mestno občino Ptuj, saj moramo gledati na vse strani.

Predlagatelj OPPN je najprej popravil resnično nesprejemljivi potek povezovalne ceste preko zemljišča g. Krapša. To je bilo na zadnji seji tudi ugotovljeno, ker cesta ni šla pravokotno, ampak je bila neka krivulja, ki je res slabo vplivala na oblikovanje parcele, ki bi morebiti še kasneje bila predmet OPPN in umestitev osmih gradbenih parcel. Te zadeve smo popravili.

Predlagatelj OPPN predlaga namestitev proti zvočne ograje med povezovalno cesto in zgradbo g. Krapša, ki je namenjena oddaji sob, če je to potrebno.

Mestna občina Ptuj je predlagala, da se v odlok vnesejo pogoji vožnje po povezovalni cesti in sicer, da po tej povezovalni cesti ni dovoljen promet tovornih vozil, razen vozil mestnih vzdrževalnih služb in intervencijskih vozil ter za interventne posege. S tem preprečimo, da bi tista tovorna vozila namenjena gradnji hiš v teh območjih D, E, G, F, C šla po tej povezovalni cesti, ki še je takrat verjetno ne bo, ko se bo gradnja pričela.

Mestna občina Ptuj je g. Krapšu ponudila, da bo financirala izvedbo OPPN za njegovo potencialno stavbno zemljišče, če bo to želel, zato, ker ima tudi Mestna občina Ptuj interes na eni izmed parcel v njegovi lasti na tem območju, saj imamo idejo, da bi tja prestavili vodohram, ki bi ga preselili iz vrha Panorame, in s tem omogočili, da je Panorama uporabna za uporabo zemljišča za arheološki park, če bi to bilo potrebno.

Mag. Darja Harb je povedala, da jo je poklical g. Krapša in povedal, da so se na sestanku, ki je bil sklican po tem, ko je bilo gradivo za mestni svet že dano, pogovarjali o tem, da bi naj cesta šla 6 m od tistega objekta, kjer bi se naj oddajale sobe. Zanimalo jo je, ali je to zajeto?

To je bila zahteva g. Krapša, je povedal **župan**. Nimamo pa nobene zakonske podlage, da bi cesto tako daleč v stran umestili, niti to ni možno, ker je konfiguracija zemljišča takšna, da je tam prestrmo.

Mag. Darja Harb je vprašala, kaj je s tistim pravnim mnenjem, ko je g. Krapša rekel, da ga čaka in ga ni dobil, vendar pa še vedno ni tistega pravnega mnenja.

Župan je povedal, da je bilo povedano, da je verjetno takrat g. Krapša narobe razumel, saj je bilo takrat rečeno, da bo dobil mnenje našega pravnika, oz. eno poročilo. To je dobil od g. Janežiča v razlago.

Mag. Darja Harb je povedala, da g. Krapša tudi opozarja na neka neskladja v tistem teoretičnem delu v OPPN in tistim, kar je v načrtih.

To je bilo posredovano po ele. pošti, je povedal **župan**. Predlagal je, da pripravljavec g. Arnuš odgovori na vse tiste pripombe, ki jih je g. Arnuš imel za tekstovni del OPPN.

Stanislav Arnuš je povedal, da so bile pripombe, da je sam akt pripravljen na neaktualnem digitalnem katastrskem načrtu (DKN) podlagi. Sama podlaga je res stara od takrat, ko se akt že vleče, nekih bistvenih sprememb v DKN ni bilo, saj tudi ni dovoljena parcelacija do sprejetja OPPN, razen zaradi nekkih dednih postopkov. To pa se je zgodilo pri dveh lastnikih in se je tako neka parcelacija tudi zgodila, ki pa minimalno spreminja sliko DKN. Pridobili smo tudi novi DKN in ga že vstavili v podlage. Preimenuje pa se samo nekaj parcel. Obvezno pa ga je potrebno upoštevati pri končnem predlogu, kar je potrebno urediti pred potrditvijo samega OPPN, saj se lahko vmes še tudi kaj spremeni.

Župan je povedal, da na današnji seji OPPN ne sprejemamo, ampak sprejemamo dopolnjeni osnutek odloka, predlog pa bo predlagan na sejo sveta v mesecu juniju ali juliju, če bomo te zadeve, ki smo jih obljubili tudi uskladili.

Dr. Štefan Čelan je povedal, da je tudi njega poklical g. Krapša, mu poslal ele. pošto in ga želel opozarjati na določene nepravilnosti po njegovem mnenju. Povedati mora, da so se sestali pri g. županu. Dejansko so bile predstavljene vse ponudbe in rešitve, ki jih je povedal g. župan. Glede zadovoljevanja nekkih splošnih interesov 24.000 občanov in občanov je vztrajanje na »moji pravici, za drugega pa me nič ne briga«, nesprejemljivo za občinske svetnice in svetnike, kar je g. Krapšo tudi jasno povedal. Povedal je, da je takšna rešitev kot je predstavljena na današnji seji iz vidika svetniške skupine sprejemljiva. Svetniška skupina bo ta spremenjeni predlog z zavezami, ki so bile dane, v kolikor bodo tako predlagane, tudi potrdila.

Andrej Lazar je menil, da so te dodatne dopolnitve primerne, da se glede na dejavnost, ki se opravlja omeji promet mimo njihove ceste. Ti dogovori so potekali delno uspešno, pravih informacij nimamo. Dobro pa tudi je, da so na seji prisotni tudi dodatni deležniki pri pripravi tega prostorskega načrta, vsi ti lastniki, ki si že 20 let prizadevajo za ureditev teh razmer. Ker je bilo nekaj demagogije glede nekkih kapitalstov, ki tu želijo investirati, si lahko pogledamo, da so pred nami občani Ptuja. Zadovoljen je, da so prisotni tudi ostali, da bomo lahko lažje odločali, da ne bomo govorili o nekkih virtualnih kapitalistih. Izrazil je upanje, da bo predložen OPPN v najkrajšem možnem času z dopolnitvami tudi sprejet.

Milan Krajnik je povedal, da so na to temo dejansko bile izčrpne razprave, kot je povedal župan, saj so se v zadnjem času sestali najmanj trikrat, poslušali smo tudi vse prisotne na današnji seji, kako so se usklajevali in uskladili. Svetniška skupina podpira predloge, ki so podani na današnji seji.

Miša Pušenjak je povedala, da se ne strinja s predhodnimi razpravljavci in bo tudi glasovala proti temu, saj zadeva ni usklajena za nekoga, ki tam, na tem mestu živi že tako dolgo. Poleg tega so tudi grozilne tožbe. Na koncu mandata ne bo glasovala za nekaj, kar bo občini spet prineslo tožbe in dodatne probleme.

Branko Kumer je postavil vprašanje projektantu. Ko se npr. gleda prerez AA, je pri cesti višinska razlika, ki jo je potrebno premagati med 239 m in 262 m. Ali to ne bo problem iz vidika vzdrževanja te ceste? Drugače k tej rešitvi nima pripomb.

Stanislav Arnuš je povedal, da je dejansko ta povezovalna cesta, to je cesta imenovana ena, speljana po trasi že nekdanje obstoječe ceste. Tu je verjetno sploh edina možnost izpeljati cesto mimo območja A po tej trasi nekdanje ceste do območja F.

Župan je povedal, da s to cesto dejansko rešujemo tudi dolgoletno problematiko ceste po Panorami, saj ko bo tam enkrat arheološki park, ali karkoli bo, potem te ceste več ne bo. Želja lastnikov zgoraj je več let bila, da se cesta asfaltira, vendar pa ZVNKD tega ne dovoli, in so problemi s pluzenjem in vzdrževanjem te ceste, vendar bo s to rešitvijo tudi to rešeno.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme dopolnjen osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del enote urejanja prostora P11-S2/2 (EUP PA03) Krčevina pri Ptuj - pri Panorami, v predloženem besedilu.

Hkrati pripravljavcu gradiva nalaga, da se pri pripravi predloga odloka smiselno upošteva predlagana prometna ureditev navedena v dodatni obrazložitvi k dopolnjenemu osnutku Odloka, številka: 3502-2/2012 z dne 16. 5. 2018 ter razprava na majski seji mestnega sveta.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 27 navzočih z večino glasov (ZA-23, PROTI-1) sprejel predlagani sklep.

Na to je predsedujoči dal na glasovanje še naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Stališč do pripomb javnosti podanih v času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja P11-S2/2 Krčevina pri Ptuj - pri Panorami, v čistopisu z dne 17. 5. 2018.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 navzočih z večino glasov (ZA-23, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

4. Osnutek Odloka o ustanovitvi Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo je z večino glasov podprl osnutek odloka.

Odbor za gospodarstvo je soglasno podprl osnutek odloka.

Statutarno pravna komisija k predlaganemu osnutku odloka ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o osnutku odloka, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme osnutek Odloka o ustanovitvi Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 navzočih soglasno (ZA-26) sprejel predlagani sklep.

5. Predlog Pravilnika o dopolnitvi Pravilnika o dodeljevanju proračunskih sredstev lastnikom in solastnikom stanovanj ali stanovanjskih stavb za obnovo fasad in streh v starem mestnem jedru Ptuj

Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo soglasno podpirata predlog pravilnika.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s pravilnikom o dopolnitvi pravilnika in ga predlagala mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Ker ni bilo razprave o predlogu pravilnika o dopolnitvi pravilnika, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Pravilnika o dopolnitvi Pravilnika o dodeljevanju proračunskih sredstev lastnikom in solastnikom stanovanj ali stanovanjskih stavb za obnovo fasad in streh v starem mestnem jedru Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 navzočih **soglasno** (ZA-26) sprejel predlagani sklep.

6. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o podeljevanju priznanj in nagrad osnovnošolcem, športnikom osnovnih šol, učencem glasbenih šol, dijakom in študentom Mestne občine Ptuj

Odbor za družbene dejavnosti je soglasno podprl predlog pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika.

Hkrati je odbor predlagal, da se v prihodnje pripravi sprememba pravilnika, s katero se kriterij stalnega prebivališča v Mestni občini Ptuj črta, tudi za učence OŠ dr. Ljudevita Pivka in učence glasbenih šol.

Odbor za finance je soglasno podprl predlog pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika.

Župan je v skladu z razpravo na Odboru za družbene dejavnosti, predlagal, da se kriterij »stalno prebivališče v Mestni občini Ptuj« črta tudi pri podeljevanju nagrad in priznanj za osnovnošolce, za učence osnovne šole s posebnimi potrebami, za športnike osnovnih šol in za učence glasbenih šol. S predlagano ureditvijo bomo poenotili kriterije za podeljevanje priznanj in nagrad.

Predlog čistopisa je bil v petek 18. 5. 2018 objavljen na naši spletni strani in na portalu svetniki.

Statutarno pravna komisija je ugotovila, da je predlog pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika v čistopisu z dne 18. 5. 2018 pripravljen v skladu z določili poslovnika sveta in k pravilniku nima pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika v čistopisu, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o podeljevanju priznanj in nagrad osnovnošolcem, športnikom osnovnih šol, učencem glasbenih šol, dijakom in študentom Mestne občine Ptuj, v čistopisu z dne 18. 5. 2018.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 navzočih **soglasno** (ZA-25) sprejel predlagani sklep.

7. Predlog Sklepa o potrditvi Strategije aktivnega staranja v Mestni občini Ptuj 2018-2022

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo podpira predlog sklepa in ga predlagal mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu. Hkrati je odbor predlagal, da se ustanovi skupina za spremljanje učinkov izvajanja strategije, ki o rezultatih redno seznanja tudi mestni svet.

To pozdravlja, je povedal **župan**.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog Sklepa in ga predlagala mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Andrej Lazar je povedal, da smo dobili strategijo, ki ne opisuje določenih podrobnosti. To se bo opredeljevalo v letnih akcijskih načrtih. K sodelovanju se naj poleg vseh ostalih deležnikov povabi tudi humanitarne nevladne organizacije, ki se večkrat tudi srečujejo s problematiko starostnikov. O tem smo tudi razpravljali na Odboru za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo, kar

smo tudi »pozdravili«. Odbor prav tako »pozdravlja« Strategijo aktivnega staranja v Mestni občini Ptuj.

Skozi skupino za spremljanje učinkov izvajanja strategije in letnimi akcijskimi načrti bomo tudi spremljali izvajanje naprej.

Za spremljanje izvajanja strategije smo se dogovorili takrat, ko smo sprejemali strategijo turizma in strategijo prometa, je povedal **župan**. Prav je, da to spremljamo, saj to tudi pomaga, da nastanejo akcijski načrti in da se akcijski načrti tudi uresničujejo.

Nuška Gajšek je »pozdravila« sprejem tovrstnega dokumenta.

Pri ukrepih je sicer navedeno, da se kolesarske steze, pločniki, pohodne površine opremljajo s klančinami. Prevečkrat pa pozabljamo na obstoječe stanje pločnikov, ki je večkrat, posebej za tiste na invalidskih vozičkih zelo težko prehodno, saj so večkrat že korenine pločnike naredile grbaste. To je še posebej problematično v okolici Doma upokojencev na Ptuj, kajti ko se gre ven z vozički okoli doma, v neposredni bližini še nekako gre, naprej pa so pri gibanju že zelo omejeni. Tudi to je potrebno imeti v vidu in je temu primerno potrebno tudi urediti in sanirati vsaj neki del določenih poti, da bo za vozičke primerneje in lažje prehodno.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Strategije aktivnega staranja v Mestni občini Ptuj 2018-2022, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 navzočih **soglasno** (ZA-24, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

8. Predlog Sklepa o stališčih pristojnih odborov do poslovnih poročil javnih zavodov za leto 2017

Odbor za družbene dejavnosti je soglasno podprl predlog sklepa.

Hkrati je odbor predlagal strokovnim službam, da prioriteto pristopijo k reševanju naslednje problematike:

CID Ptuj: zavodu se naj uredi dostop za invalide v njihove prostore, saj sedaj dostop ni možen ne za invalide in ne za dostavo.

ZRS Bistra Ptuj: v proračunu za leto 2019 se naj zagotovijo dodatna sredstva, v nasprotnem primeru jim grozi negativno poslovanje in vse nadaljnje posledice.

OŠ Breg: z rebalansom 2018 se naj zagotovijo sredstva za preventivni pregled notranjosti strešne kritine na ločni strehi prizidka in nadomestilo dotrajane ograje med Rogaško cesto in šolo ob pločniku.

Mestno gledališče Ptuj: novim pripravljavcem proračuna odbor predlaga, naj zagotovijo nujna manjkajoča sredstva za delovanje gledališča.

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo je soglasno podprl predlog sklepa in k temu predlagal, da se ustanovi delovna skupina, ki bo pregledala in spremljala izpostavljene zadeve javnih zavodov ter časovno in finančno določila plan za realizacijo pereče problematike zavodov.

Odbor za gospodarstvo je soglasno podprl predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb.

Andrej Lazar je povedal, da je Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo na 33. seji sprejel stališča, ki se tudi nanašajo na poročila javnih zavodov, vendar niso bila omenjena. Zato jih je tudi podal.

Izpostavil pa je še nekatero problematiko Mestnega gledališča Ptuj, saj vidimo, da že več let ne pride do nekih vzajemnih rešitev, saj se pri proračunih ali pri rebalansu proračuna vedno ukvarjamo z amandmaji, saj ni neke trajne rešitve. Dejansko pa gre za nekaj deset tisoč EUR. Odbor meni, da bi se tu moral vložiti dodatni napor, da se ta stalna kulturna ustanova okrepi, da se zaključi agonija glede manjkajočih sredstev in se po izteku pogodbe glede leasinga za mestno gledališče, začnejo pogovori o nekem novem dogovoru, kako se bo urejalo financiranje v naprej v naslednjih letih. Direktor Mestnega gledališča Ptuj je izpostavil uspešnost zavoda, ki dobiva nagrade po Sloveniji, na drugi strani pa imajo finančne težave, s katerimi se po njihovem mnenju soočajo zaradi premajhnega sofinancerskega deleža Mestne občine Ptuj.

Zaskrbljujoča pa je tudi relacija, predvsem Pokrajinski muzej Ptuj – Ormož in država. Vidimo, da se zadeve kompletno zaustavljajo, saj ne pride do nekega razvojnega preboja muzeja, predvsem na ravni muzeja in države, saj pokrajinski muzej čaka na neke rešitve, na konservatorski načrt, ki je obljubljen vsako leto, vendar se tu ne premika naprej. Ne pride pa tudi do nekega preboja, kar je povedal direktor muzeja, tudi na relaciji lokalna skupnost, s tem je mišljena tudi Mestna občina Ptuj. Izrazil je upanje, da bo v prihodnjih letih prišlo do neke večje stopnje sodelovanja pri ureditvi same problematike glavnega kulturnega akterja v mestu. Prav tako je izrazil je upanje, da bomo glede tega v prihodnje bolj uspešni, saj želimo tudi neki razvojni preboj Pokrajinskega muzeja Ptuj – Ormož. Tu bo verjetno skupaj sinhrono s strani lokalne skupnosti potreben neki pritisk na državo, da se premaknejo neke določene zadeve.

Mag. Andreja Komel je glede vprašanja zagotavljanja pooblaščenca za varovanje osebnih podatkov povedala, da je sedaj vstopila v veljavo evropska uredba, ki govori o tem, da bi s 25. 5. 2018 morali zagotoviti pooblaščenca, vendar je zakon osnova za zaposlitev takšnega človeka. Pripravljen je bil predlog zakona, ki pa ga ta vladna sestava ni uspela sprejeti do konca in še ni sprejet. Zato ne vemo, kakšne kompetence bi moral imeti ta človek, kakšno izobrazbo, da bi ga lahko zaposlili. Zato smo se tudi na nivoju direktorjev občinskih uprav vseh sosednjih občin dogovorili, da bomo počakali na ta zakon in bomo takrat pristopili k temu, da bi v okviru Skupne občinske uprave zaposlili človeka, ki bi lahko zagotavljal to dejavnost za vse občine, kakor tudi za vse zavode v ptujski občini.

Andrej Lazar je povedal, da se je odbor tudi seznanil s poročili o aktualni problematiki javnih zavodov, kar smo nekako ločili na dva dela. Vsi javni zavodi imajo problem z nekimi infrastrukturnimi rešitvami. Odbor predlaga delovno skupino, ki bo pregledala in spremljala izpostavljene zadeve javnih zavodov ter časovno in finančno določila plan za realizacijo pereče problematike zavodov. Javni zavod ZRS Bistra Ptuj pa ima problem zagotavljanje sofinancerskega deleža za evropske projekte. Njegovo osebno mnenje (o tem na odboru nismo glasovali) je, da se vse napore vложи v to, da se teh 15 % sredstev za sofinancerske deleže mora obvezno zagotoviti zaradi teh potenciranih multiplikativnih učinkov, ki jih ima pritok sredstev v naše okolje.

Župan je povedal, da tiste zadeve, ki so povezane s proračunom lahko rešujemo samo pri rebalansu proračuna. Vsakoletno financiranje zavodov tudi rešujemo s proračunom. To bo potrebno upoštevati pri sestavljanju proračuna za naslednje leto, in verjame, da se bo to tudi upoštevalo. Na pobude pa bomo tudi odgovorili v okviru pobud in vprašanj.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o stališčih pristojnih odborov do poslovnih poročil javnih zavodov za leto 2017, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 navzočih **z večino glasov** (ZA-24, PROTI-0) **sprejel predlagani sklep.**

9. Predlog Sklepa o soglasju k predlogu sprememb sistemizacije delovnih mest v javnem zavodu Ljudska univerza Ptuj

Odbor za družbene dejavnosti in **Odbor za finance** sta soglasno podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija se je strinjala s predlogom sklepa.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o soglasju k predlogu sprememb sistemizacije delovnih mest v javnem zavodu Ljudska univerza Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 27 navzočih **soglasno** (ZA-27) **sprejel predlagani sklep.**

10. Predlog Sklepa o soglasju k podaljšanju bonitet po izteku veljavnosti pogodbe o medsebojnih pravicah in obveznostih povezanih z izgradnjo CERO Gajke, št. 352-06-4/98-503 z dne 23. 10. 2002

Odbor za finance in **Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo** sta soglasno podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlaganim sklepom in ugotovila, da je pripravljen skladno s poslovníkom sveta ter ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Milan Krajnik je vprašal, od katerega datuma naprej se te bonitete lahko koristijo, ali je to od 1. januarja letošnje leta, ali od kdaj se to lahko koristi?

Alenka Korpar je povedala, da je v 2. členu predloga sklepa definiran rok začetka uporabe, in sicer od 20. 6. 2018 in do sprejema proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2019.

S tem datumom poteče pogodba, ki je bila podpisana, je povedal **župan.**

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o soglasju k podaljšanju bonitet po izteku veljavnosti pogodbe o medsebojnih pravicah in obveznostih povezanih z izgradnjo CERO Gajke, št. 352-06-4/98-503 z dne 23. 10. 2002, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 navzočih **soglasno** (ZA-26) **sprejel predlagani sklep.**

11. Predlog Sklepa o potrditvi:

- a) **Novelacije 1 Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Ureditev kolesarskih povezav v naselju Ptuj – odsek 1«**
- b) **spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) »Ureditev kolesarskih povezav v naselju Ptuj – odsek 1«**

Predsedujoči je predlagal, da se razprava o obeh podtočkah vodi skupaj in o vsaki podtočki glasuje posebej.

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predloga sklepov.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa o potrditvi novelacije DIIP-a in spremembe NRP-ja ni imela pripomb in ju je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepov, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa Novelacije 1 Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Ureditev kolesarskih povezav v naselju Ptuj – odsek 1«, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 navzočih **soglasno (ZA-26) sprejel predlagani sklep.**

Na to je predsedujoči dal na glasovanje še naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) »Ureditev kolesarskih povezav v naselju Ptuj – odsek 1«, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 navzočih **z večino glasov (ZA-24, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

12. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra za nepremičnino katastrska občina 385 Podvinci parcela 1067/14

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu predloga sklepa ni imela pripomb ter ga je predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra za nepremičnino katastrska občina 385 Podvinci parcela 1067/14, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 navzočih **z večino glasov (ZA-22, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

13. Predlog Sklepa o soglasju k uskladitvi zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim za nepremičnini katastrska občina 385 Podvinci parceli 388/1 in 1067/14

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog sklepa..

Statutarno pravna komisija je ocenila predlog sklepa kot primerne za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o soglasju k uskladitvi zemljiškoknjžnega stanja z dejanskim za nepremičnini katastrska občina 385 Podvinci parceli 388/1 in 1067/14, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 navzočih **z večino glasov (ZA-23, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

14. Predlog Sklepa o nadaljevanju postopka prodaje nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 1019

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Sklepa ter predlog ga soglasno zavrnil.

K temu je odbor sprejel dodatne sklepe;

- ponovno se naj preveri primernost prostorov bivše Osnovne šole dr. Ljudevita Pivka za potrebe glasbene šole;
- ob predvidenih rotacijah in izpraznitvi posameznih zgradb, se naj še pred samo izpraznitvijo zgradbe razmišlja o nadaljnji namembnosti zgradbe (prostori bivše Ljudevite Pivke, morebitna izpraznitev prostorov sedanje glasbene šole....);
- občina naj kot dober gospodar skrbi za svoje prazne prostore in zagotavlja sredstva za vsaj minimalno vzdrževanje, da se prepreči propadanje teh zgradb.

Odbor za finance je z večino glasov podprl predlog sklepa.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlaganim sklepom in ugotovila, da je pripravljen skladno s poslovníkom sveta.

Župan je obrazložil, zakaj smo Glasbeni šoli Karol Pahor Ptuj predlagali umestitev v propadajočo stavbo Koteksa. Vsi vedno govorimo o oživljanju starega mestnega jedra. Če je res kje staro mestno jedro, je to tam, kjer je sedaj glasbena šola. Menimo, da je glasbena šola zelo pomembna za vzdrževanje živahnosti v tem delu mesta, ki ga je tudi potrebno nujno obnoviti. Zato smo glasbeni šoli predlagali, da opravi prostorsko preverbo sedanje stavbe Koteksa. Ugotovitve te preverbe so pokazale, da je v Koteksu dovolj prostora, da bi lahko dobili potrebni dve dvorani, to je koncertna dvorana in baletna dvorana in manjkajoče prostore, ki jih imajo sedaj v Vojašnici, to so glasbeni kabineti. Drugi razlog, zakaj smo želeli, da se glasbena šola umesti v Koteks je, da je to ena škrbina, ki je v veduti Ptujja. O tem smo vsi govorili že pred volitvami in smo se strinjali, da to moramo popraviti. Našim strokovnim službam se je zdelo idealno, da poskušamo umestiti glasbena šola v ta prostor. S tem to stavbo obnovimo in polepšamo veduto Ptujja, drugo pa je, da glasbeni šoli zagotovimo tiste prostore, ki jih tudi nujno potrebuje. Groba ocena je, da bi obnova Koteksa predvidoma stala enako kot bi stala prenova bivše osnovne šole dr. Ljudevita Pivka, kjer je bila narejena neka ocena in je to 2.200.000,00 EUR plus. Za nakup stavbe bivše osnovne šole smo v treh poskusih imeli resnega kupca, ki je opravil tudi statični preizkus stavbe in ugotovil, da je stavba statično problematična, zato je potem od tega nakupa tudi odstopil. Ta kupec je menil, da je stavbo najboljše podreti in postaviti novo stavbo. To bi tudi bilo možno, stavba je sicer v tistem vplivnem območju Ptujškega gradu, vendar stavba ni zaščitená in bi se lahko podrla in zgradila nova. To smo tudi preverjali na Zavodu za varstvo kulturne dediščine, ki so to potrdili. Povedali pa so tudi, da bodo soglasodajalci pri gradbenem dovoljenju za eventualno novo stavbo in bodo hoteli takšno stavbo, ki tega vplivnega območja ne kvári. Še en razlog je, zakaj smo predlagali, da glasbena šola gre v Koteks in ne v bivšo osnovno šola dr. Ljudevita Pivka. Če bi bila ta šola primerna za obnovo, bi jo verjetno tudi obnavljali za potrebe nove Osnovne šole dr. Ljudevita Pivka, ki smo jo zgradili na drugi lokaciji, saj verjame,

da se je to takrat tudi preverjalo. Če te stavbe osnovne šole ne prodamo nastane problem, saj je prodaja načrtovana v proračunu, proračun pa je mestni svet tudi potrdil, ne prodaja pa nam proračun »podre«, zato mestni svet naproša, da to prodajo še enkrat dovoli, o prodaji smo enkrat že glasovali, v nasprotnem primeru pa, da najde neki novi prihodek, ki bo zakrpal to luknjo v proračunu. Ocena naših strokovnih služb je, da je obnova teh prostorov zaradi slabega stanja ekonomsko neupravičena. Zato mestni svet naproša, da prodajo nadaljujemo.

Nuška Gajšek je povedala, da je ta točka na dnevni red umeščena na njeno pobudo. Glasovala pa bo proti sklepu o nadaljnji prodaji nepremičnine. Menila je, da je upravičena investicija, da gre glasbena šola v »rdečo šolo«, saj je to tudi primerna lokacija za umestitev glasbene šole. Predvideva pa, da niti niso vedeli kam bi za tisti čas namestili otroke, ko bi trajala obnova, glede na to, da je šolo potrebno obnoviti od tal do vrha. Sicer ve, da je to investicija, vendar pa bo investicija v vsakem primeru, tudi če gremo investirati v Koteks, saj bo to svojevrstna investicija. Sicer ni strokovnjak za oceno investicijskih vlaganj, vendar pa glede na stanje Koteksa in glede to, kaj bi tam delali, je vprašanje, ali je 2,2 mio EUR realna ocena, če je, je seveda dobro. Izrazila je bojazen, da bomo dobili novi projekt, ki ga ne bo možno zapreti, ne finančno in ne kakorkoli drugače, saj v trenutku, ko bomo to odpirali, je vprašanje v kakšnem stanju je stavba in koliko zaved bo to potegnilo za sabo. Poleg tega pa s tem glasbeni šoli samo dodajamo nove prostore in ne rešujemo celostno, kajti če glasbena šola gre v »rdečo šolo«, selimo glasbeno šolo v celoti, glasbena šola bo tako na eni lokaciji in bodo eni stroški in eno vzdrževanje. Če se gre v obnovo Koteksa nas kljub temu čaka investicija obstoječe stavbe na Dravski ulici, saj je tudi ta v nezavidljivem stanju in jo bomo morali prej ko slej sanirati, saj so že padali strešniki iz strehe in razbijali parkirane avtomobile na ulici. Ta stavba bo tudi potrebna prenove. Potrebno je še dodati dve stavbi, dvojne stroške. Glasbeno šolo potrebujemo. Problem pa je, če proračun »umetno napihujemo« tako, da špekuliramo, kaj vse bomo prodali, vendar pa ko nekaj dajemo v proračun, nimamo nikjer nobene garancije, kaj bomo prodali. Povedano je bilo, da se naj vir nadomesti, potem pa se naj v prodajo ponudi stavbo na Dravski ulici. To bi bila eventualna zamenjava, saj bi tam bilo primerno za preoblikovanje v stanovanjske enote, saj tudi na ta način polnimo staro mestno jedro, da naseljujemo ljudi v stanovanja, ki jih tako primanjkuje.

Župan je menil, da je neumestna pripomba glede prodaje stare osnovne šole dr. Ljudevita Pivka in napihnjene proračuna. Ne gre za napihnjene proračun, saj je stavbo bivše osnovne šole dr. Ljudevita Pivka možno prodati, saj smo to tudi videli, saj je sigurno tisto staro stavbo v Dravski ulici bistveno težje prodati kot stavbo bivše osnovne šole dr. Ljudevita Pivka in te »luknje« s tem ne moremo nadomestiti. Če se pogovarjamo o starem mestnem jedru in praznjenju, je najbolj pomembno, da tam ne bo več življenja, če prestavimo glasbeno šolo. Imeli bomo samo veliko praznih prostorov, ki jih ne bomo mogli niti oddati, niti prodati, saj so neprimerni za bilo kaj drugega, dokler jih ne obnovimo. Jasno pa je, da tudi moramo obnoviti stari del glasbene šole.

Dr. Štefan Čelan je menil, da glede na to, da smo se s to tematiko intenzivno ukvarjali skoraj 12 let, bi morda bilo nekaj za povedati glede načrtovanih investicij.

Za Koteks so v hiši narejene vsaj tri krat po tri natečajne rešitve, kaj bi se naj naredilo na Dravski ulici. V mestnem svetu je nekaj svetnic, ki so takrat z vso slovensko kulturološko stroko, ki obstaja, proglasile vse rešitve za »barbarizem«, in edina zadeva, ki bi bila primerna, bi bil muzej usnja. Imeli smo investitorja za hotel, hotel je bil proglašen za »barbarizem« prve vrste. Vse rešitve, ki so bile povedane za Dravsko ulico so več ali manj bile postavljene na tak ali drugačen način, čemur je kulturna stroka nasprotovala. Zato ni verjeti, da bi vse to skupaj bilo možno obrniti na glavo, ali pa, da bomo v Koteksu kar imeli glasbeno šolo. Z objektom ni možno nič narediti, ampak ga je potrebno podreti.

Glede bivše OŠ dr. Ljudevita Pivka, pa vemo, da smo spremljali zadevo po medijih, saj je bil nemogoč kakršen koli trezno razumski pogovor, da je objekt, v katerem je šola bila možno prenoviti in ga usposobiti za nadaljnjo izobraževanje. Vsaka politika, vsaki novi predsednik

vlade, vsaki novi predsednik države je prihajal in povedal, kako si bo prizadeval, da bo uredil denar za to šolo, 6 let pa smo tudi imeli civilne iniciative, investicije pa nismo mogli umestiti v državni proračun. Racionalnosti pa v mestu ni bilo več, povedano je bilo, da šola mora biti nova, saj se stara ruši. Ko pa so prihajali neodvisni strokovnjaki in so si pogledali to šolo, filozofi, psihologi, sociologi in vsi delavci, ki delajo z učenci s posebnimi potrebami pa so se čudili, da najstarejše slovensko mesto v centru mesta skoraj da kulturni spomenik nameni in integrira ljudi v staro mestno jedro in v stanovanjsko naselje. Vsi so bili zadovoljni kje ta šola stoji in menili, da bi z malo modifikacije, z dvigalom od zunaj, lahko zadevo rešili, kajti če bi bilo malo treznosti in razumnosti ne bi bilo potrebno nove investicije v šolsko poslopje. Vemo, kaj je v letu 2008 naredila toča, v tistem času se je delala statična sanacija šole, ne samo strehe. Ko smo hoteli streho urediti smo videli, da če bomo prekrili samo opeko ne bomo naredili nič, ampak smo naredili celotno novo ostrešje, in smo statično od zgoraj navzdol objekt sanirali tako kot Dominikanski samostan. Z glasbeno šolo je bilo večkrat dogovorjeno, da je ta lokacija za njih idealna in da bi jo želeli, mestna hiša je v marsičem dosti slabša od te stavbe.

Za objekt stare glasbene šole je takrat bilo veliko povpraševanje Šilaka in že pokojnega Zoreca ter poslovne skupine Perutnina Ptuj, ker so želeli h gostinskemu lokalu Ribič narediti sobe, ker imajo večkrat povpraševanje po prenočevanju. Ta lokacija Ribič in stara glasbena šola je idealna zadeva, kjer se naredi ta turistična linija od Šilaka naprej.

Glede objekta in statike bivše OŠ dr. Ljudevita Pivka je menil, da ko nas že ne bo več, bo ta šola še vedno stala. Menil je, da je smiselno nadaljevati s turistično transferzalo na Dravski ulici. Glede na to, da je dražba že trikrat padla, je vprašanje, kdo se bo našel četrti, če je dražba že trikrat padla. O zadevi je potrebno še enkrat premisliti in se dogovoriti. Glasbena šola pa je tudi šola 16 občin, in te investicije bi se lahko lotili skupaj kot neki skupni projekt Spodnjega Podravja.

Gorazd Orešek je menil, da je leta 2009 bila narejena študija, da bi naj prenova bivše OŠ dr. Ljudevita Pivka stala 2.300.000,00 EUR, glede na številke, ki jih dobivamo sedaj je to dobre 4.000.000,00 sredstev. Vprašanje je, kje bomo našli 4.000.000,00 lastnih sredstev, saj morda kdo ne ve, da pri tej stavbi mehanizem CTN ni možen in iz tega mehanizma sredstev tu ne moremo črpati. Če bo nekdo rekel, da bomo zagotovili lastna sredstva pa še naj pove, katere evropske projekte, ki jih imamo v planu do leta 2020, 2023 pa bomo dali v stran, saj vse ne bo možno.

Stavba, kjer je glasbena šola je zaščitena stavba in bo vsekakor terjala neki vložek, ali tam glasbena šola bo ali ne bo. Glede zanimanja za staro glasbeno šolo je menil, da je Šilak naredil zgodbo kot je mislil, Perutnina Ptuj pa nima nobenega interesa v tej zadevi. Če glasbeno šolo tam umaknemo bomo imeli mesto prazno, in spet se bomo ukvarjali s propadlimi objekti, ker bodo začeli propadati. Lastna sredstva bomo očitno dali v adaptacijo bivše osnovne šole dr. Ljudevita Pivka, veliko vprašanje pa je, kje pa še bomo dobili denar za vzdrževanje praznih stavb tam, kjer jih bomo izpraznili. Tretje vprašanje pa je še, kje bomo našli denar, da bomo rešili to skrbino Ptujja glede Koteksa, ki pa bi ga lahko obnavljali z mehanizmom CTN.

Dr. Darja Koter je menila, da verjetno ni nikogar v sejni sobi, razen morda bi g. Čelan dvignil roko, da bi podrli Koteks Tobus. Menila je, da politika niti slučajno ni poklicana, da bi odločala o takih zadevah, vsi smo dolžni spoštovati kulturno dediščino in veduto Ptujja. Sicer se ne bo vtikala v to, kakšna sredstva so potrebna in kaj bi bilo idealno za glasbeno šolo, čeprav trenutno sodeluje pri obnovi akademije za glasbo, ki bo v starem mestnem jedru v Ljubljani in morda nekaj o tem ve. Poudarila je, da bi bilo potrebno malo več razuma in več spoštovanja do kulturne dediščine. Dobro je, da če bomo dovolj sposobni bomo lahko dobili evropska sredstva, da bomo tako ali drugače obnovili Koteks in najbrž tudi našli pravo rešitev za njegovo vsebino in za vso to okolje, ki ga obdaja.

Nikakor ni poklicana, da bi sodila o tem, v kakšnem stanju je sedaj ta stavba. Prisotna pa je bila na strokovni razpravi, ki je bila organizirana pred dvema letoma, kjer je stroka govorila o tem in

potrdila, da je stavbo možno obnoviti, vendar sigurno z zelo posebnimi postopki, vendar vemo, da se te zadeve danes zelo dobro razvijajo. Prepričana je, da bi stavbo v takšni obliki lahko ohranili. Sigurno bo potrebno velike dele te stavbe menjati, vendar pa vsekakor meni, da si ne drznemo misliti o tem, da bi Koteks podrli.

Povedano je bilo, da je Koteks Tobus možno obnoviti z zelo posebnimi postopki, je menila **Nuška Gajšek**. Ti posebni postopki pa so navadno tudi posebno dragi. Zato je vprašanje kje se je dobila številka 2.200.000,00 EUR za obnovo celotnega Koteksa. Sama res ni tako optimistična, če pa kdo da na mizo podpisano, ožigosano, zapečateno, da to ne bo stalo več kot 2.200.000,00, pa bo o tem še enkrat razmislila, vendar pa dvomi, da se bo dobila takšna ponudba. Povedano je bilo, da je vprašanje, kje bomo nadomestili izpad iz proračuna, če se ne bo prodala stavba bivše osnovne šole Ljudevita Pivka, vendar je to glede na sprejeti proračun in glede na ceno, ki bi jo želeli iztržiti 1 % v proračunu. Zato ni bojazni, da bo kakšna velika javno finančna posledica, če prodaja ne bo sprejeta. Vemo pa, da tudi za CTN potrebujemo soudeležbo; če nimamo znanega končnega zneska, bomo tudi v prihodnjih proračunih morali konstantno zagotavljati sredstva. Menila je, da bi bilo boljše, da sredstva zagotavljamo za že začete projekte, da jih dokončamo, da jih zapremo, ne da nam sproti propadajo odprte zadeve, obnov bi se naj lotevali tam, kjer projekte tudi končamo, ali bo to v letu 2019, ali v letu 2020, kar pa je tudi stvar dogovora, kdaj začeti z investicijo in kdaj jo pripeljati do konca.

Vprašala je tudi, kje se konča tista meja starega mestnega jedra, da »rdeča šola« več ne pade v sredstva CTN?

Župan je povedal, da »rdeča šola« ne spada v sredstva CTN, Raičeva ulica je meja starega mestnega jedra.

Menil pa je, da je zelo neresna izjava o tem, da je 400.000,00 EUR nič, saj se na mestni upravi »borimo« za vsakih 500.00 EUR in 100 EUR, ki jih je zelo težko nadomestiti in od nekod prinesiti, ker jih nimamo od kod, saj moramo potem nekaj nekemu vzeti.

Andrej Lazar je menil, da se svetniki dosti lažje odločamo, če imamo informacije. Prodaja bivše osnovne šole dr. Ljudevita Pivka se je nekako vezala na problem Koteksa, o Koteksu pa nimamo nobenih informacij. Povedal je, da sedaj dediščine Koteksa ni, saj to kar sedaj tam vidimo ni nobena dediščina in bo šele po prenovi. To stavbo je potrebno prenoviti, hkrati pa moramo res oceniti, kakšna sredstva so predvidena, da se res potem ne bo izkazalo, da pride do bistvenega odstopanja, če v Koteksu vzpostavimo glasbeno šolo napram sedanjim ocenam. Prišlo bi do problema, saj bi na eni strani prodali stavbo bivše osnovne šole dr. Ljudevita Pivka, verjetno zaradi zagotavljanja lastnih sredstev, čeprav bi obnova s soudeležbo drugih občin ne bi bila tako velik strošek. Tako izgubimo to lokacijo, hkrati pa bomo videli, da je morda prenova Koteksa lahko predraga, oz. je ne bi mogli izpeljati. Zato je predlagal, da se pripravi dokumentacija z realnimi številkami in se do takrat počaka s prodajo, saj sta ta dva projekta očitno povezana.

Naredi se naj študija, predložijo se naj številke, koliko stane prenova Koteksa za namen ureditve glasbene šole z vsemi strokovnimi argumenti, saj se bomo svetniki potem lahko odločili. Opozoril je, da morda glasbene šole ne bomo gradili zunaj Ptuja na nekem obrobju mesta.

Župan je menil, da skoraj ni verjeti, da bi nekdo imel veliko željo, da bi investiral v novo glasbeno šolo zunaj Mestne občine Ptuj.

Dr. Štefan Čelan je povedal, da si ne zna predstavljati niti te, niti bodoče sestave mestnega sveta, ki bi glasbeno šolo dovolili graditi 100 % iz proračuna Mestne občine Ptuj. Ustanoviteljice glasbene šole so tudi zunanje občine. Edina občina, ki ni hotela plačevati delovanja glasbene šole je bila Občina Podlehnik, vendar je izgubila tožbo in je z obrestmi morala vse plačati. To je z zakonom ustanovljena šola, kjer so obvezno ustanoviteljice in sofinancerke te šole zunanje občine. Če kdo razmišlja, da bomo glasbeno šolo gradili samo iz proračuna Mestne občine Ptuj, mu je malo poznano o denarju in o gospodarjenju. Menil je, da na kateri koli lokaciji se bo šola

gradila, če se bo gradila, bi bilo brezpredmetno, če se z zunanjimi občinami ne bi pogovarjali, zunanje občine morajo biti obvezno zraven.

Ga. Darja Koter ponavlja enake besede, kot so jih ponavljali 12 let, torej Koteks bi naj bil kulturni spomenik, v katerem je bila »leder fabrika«, v tej stavbi pa nikoli ni bila »leder fabrika«, ker stare »leder fabrike«, ki je stala na reki Dravi sploh več ni, saj je podrta. To je bilo navadno skladišče za goveje in svinjske kože. Te kože so bile nametane po tleh, soli je bilo do gležnjev. Ta objekt je 2 m do višine presoljen. Če kdo misli, da bo ta objekt lahko saniral, da bo »jutri« imel statiko, da bo ta objekt lahko nečemu služil, se zelo moti. Edino kar je možno narediti je, da je možno objekt podreti in ga na isto mesto postaviti v istih gabaritih in zazidati. Kdo pa bi se začel lotevati sanacije tega objekta, saj bi ta moral imeti zelo veliko denarja, da bi naredil to zadevo.

Glede tega kar je povedal g. podžupan pa je menil, da potem na glas povejmo, da problema glasbeni šoli ne bomo reševali, zagovarjamo prenovo dediščine takšne kot je v Koteks Tobusu in naredimo muzej usnja, kar stroka ves čas tudi zagovarja in naj bo to kulturni spomenik, glasbena šola pa naj ostane tam kjer je, in se o tem ne pogovarjajmo več. Če je na lokaciji bivše osnovne šole Ljudevita Pivka denar iz CTN in če z malo spretnosti denarja ne dobimo, da se zadeva prenove, pa smo pa res slabi pogajalci.

Gorazd Orešek je povedal, da sredstva CTN imajo mejo, kar je bilo določeno, in je vprašanje kaj bi se še pogajali, vendar pa vedno poslušamo, da se je možno pogajati s tržnico, da je možno roke predstavljati, vendar zakaj se to nikoli ni.

Odgovora, kje bomo dobili 4 mio EUR lastnih sredstev še ni nihče povedal, pa tudi katere evropske projekte bomo izločili tudi ni nihče povedal. Govoriti o tem, da bodo vse ostale občine z velikim veseljem investirale v glasbeno šolo, ki jo bomo na novo delali v »rdeči šoli« se sicer lepo sliši, vendar pa še nimamo plačane nove šole dr. Ljudevita Pivka, kaj še le, da bi spet začeli nekaj novega. Velika verjetnost je, da bo »rdeča šola« v doglednem času res obnovljena in da bo glasbena šola imela nove prostore, saj tega ne verjame. Če pa se pogovarjamo za deset let plus, morda bo takrat kakšna drugačna finančna perspektiva in bo to tudi možno. Trenutno pa še vedno ni informacij, kje bomo dobili 4 mio EUR plus lastnih sredstev, plus kje bomo dobili sredstva za vzdrževanje trenutne stavbe glasbene šole, ki jo bo potrebno vzdrževati. Verjetno pa razmišljamo tudi o adaptaciji, ali poružitvi in dograditvi, ali kakorkoli se bo stroka odločila glede Koteksa, ali pa še bomo to škrbino pustili deset let. Nobene zadeve pa ne rešimo, če ustavimo prodajo »rdeče šole«, ampak smo si še samo naredili dodatne probleme.

Glede glasbene šole pa je povedal, da problem tudi rešujemo, zato smo tudi preverili, ali je ta stavba Koteksa primerna in je. Pa tudi g. Petek se strinja, da bi tam ostali v kolikor bo tako kot smo se pogovarjali, koncertna in baletna dvorana, plus kabineti, ki jih potrebujejo.

Miran Meško je povedal, da zadeve ne razume, oz. razume samo to, da se vsi strinjamo, da denarja nimamo, vse ostalo pa ni več jasno, saj se govori o glasbeni šoli v »rdeči šoli« in o glasbeni šoli v prostorih Koteksa. Povedano je bilo, da se je glasbena šola strinjala, da je idealna lokacija »rdeča šola«, pa tudi, da se je glasbena šola strinjala, da je idealna lokacija na prostorih Koteksa, ravnatelj pa je še vedno isti. Menil je, da so se za lokacijo verjetno morali opredeliti. Menil pa je, da nas iz vsega tega, kar je bilo povedano čaka bistvena odločitev, da se odločimo, kaj sploh hočemo imeti, ali bomo dejansko prodali »rdečo šolo« in se s tem strinjamo, ali ne, ali bomo prodali zemljišče Koteksa, saj stavbe verjetno ne bomo mogli prodati, ali se bomo odločili, da bomo sredstva CTN koristili »za obnovo Koteksa« in tam naredili nekaj, kar bilo za prodati, ali koristno za to lokalno okolje, ali pa bomo sredstva koristili za obnovo glasbene šole v obstoječih prostorih ter ostalo pustili tako kot je. Nekateri zagovarjajo eno, nekateri drugo, vendar pa se na tak način ne bo nikamor prišlo. Prav pa je, da želimo povedati, na kateri strani bomo kaj razvijali, oz. zakaj so nam te stavbe pomembne, ali pa niso pomembne. Če nekje ne

vidimo interesa nadaljevati, tudi ni proti, da se »rdeča šola« proda, oz. da se proda zemljišče Koteksa, vendar če obe zadevi pustimo odprti in ne naredimo nič pa je izguba časa.

Milan Krajnik je povedal, da tako kot je že povedal g. Čelan, tudi osebno meni, da je objekt Koteksa dejansko uničen, uničen je dejansko skozi razsoljevanje kož in pripravo kož za eksport. Zato je menil, da bi morali strokovnjaki res zelo premisliti, ali se splača vlagati denar v Koteks Tobus, da se obnavlja, ali da se ga zruši. To ne pomeni, da bomo s tem skazili neko okolje. Menil je, da še vedno lahko upoštevamo pri izgradnji novega objekta tiste elemente zgodovinskega videza Ptuja in pogleda na Ptuj. Ni toliko pomembno, ali glasbena šola tam, ali tu. Pomembno pa je, da se zadeva detajlno analizira, kajti če se objekt Koteks Tobusa zruši, lahko za 2,5 mio EUR naredimo novi objekt, v primeru obnove pa bomo imeli obnovljen objekt, ki bo od spodaj trohnel. Glede tega, kaj kje narediti pa je menil, da se je potrebno odločiti, saj ni možno vsega peljati sočasno, ampak se je potrebno odločiti, ali se gre v odprodajo »rdeče šole«, ali pa parcele Koteks Tobusa, saj obojega verjetno ni možno peljati. Po sedanjem poznavanju zadev, gledano finančno, ima ureditev zadev ob Dravi lažji pristop h konstrukciji, ker je tam možno koristiti evropska sredstva, medtem ko je za »rdečo šolo« tudi možno, da se angažirajo vse občine, vendar pa je verjetno ta postopek nekoliko težji kot tam kjer je en partner, s katerim se dogovori za finančno konstrukcijo.

Nuška Gajšek je povedala, da je gradivo bilo pripravljeno s strani Občinske uprave. Zadeve, ki jih imamo na mizi bi morale držati. Na mizi pa imamo, da je ocena investicije iz februarja 2016 2.291.648,00 EUR. G. Orešek pa očitno razpolaga z nekaterimi drugimi izračuni. Predlagala je, da se seja prekine in se ti izračuni tudi dajo na mizo, saj je razlika med 4 mio in 2 mio EUR, razen če se je v dveh letih ves gradbeni material in vsa storitvena dejavnost podražila za več kot 100 %.

Povedala je, da bo glasovala proti predloženemu predlogu sklepa. Če so izračuni za Koteks, ki bodo nižji od investicije v »rdečo šolo«, se sklep naj predloži še enkrat in bo tudi glasovala za obnovo Koteksa in za prodajo »rdeče šole«. V kolikor tega ni, bo glasovala proti. Želi pa, kar je njeno osebno stališče, da se v »rdeči šoli« uredijo prostori za glasbeno šolo. Če imamo dobre odnose s sosednjimi občinami, se bomo tudi pogovorili za neko ročnost, za neki projekt, saj nam mora biti skupni interes, da imamo urejene prostore glasbene šole. Tudi stavba na Dravski ulici bo potrebna obnove in bo verjetno glede na to, da je zaščiten, strošek ne bo nič kaj manjši od tega, če se gre v strošek »rdeče šole«.

Osebno je govorila z ravnateljem Glasbene šole g. Petkom, z njo so bili še drugi svetniki, in tudi vemo, kaj nam je povedal. Povedal je, da podpira, da se glasbena šola uredi v prostorih bivše OŠ dr. Ljudevita Pivka. Očitno spet nekdo nekatere zadeve razume po svoje, kar ni prvič in verjetno ne zadnjič. Če so izračuni za 4 mio EUR, se naj predložijo in bomo videli o čem govorimo, dokler pa tega nimamo, pa govorimo o 2 mio EUR.

Župan je menil, da zadeve ne razume vsak po svoje. Z ravnateljem Glasbene šole smo se pogovarjali. Trajalo je več kot pol leta, da je prišlo do preveritve prostorov, če lahko svoje manjkajoče prostore premesti v Koteks. Obrazložili smo mu tudi, kakšne so finančne možnosti in kdaj bi lahko Glasbena šola najprej prišla do nekaterih novih dodatnih prostorov. Takrat smo mu tudi povedali, da Koteks spada v degradirano mestno območje, rdeča šola pa ne spada, zato je sredstva v Koteksu lažje zagotoviti, in bi tudi hitreje prišlo do realizacije, saj ne verjame, da bo drugače prišlo do realizacije prej kot v 10 letih.

Gorazd Orešek je povedal, da nikoli ni rekel 4.400.000,00 EUR, ampak je po predvidevanjih kakšne so cene 4 mio EUR plus. Izračun 2.200.000,00 EUR pa je že iz leta 2009. Ne gre pa za nobeno zavajanje, ampak je to bila čisto njegova ocena glede na cene, ki jih dobivamo.

Klemen Rutar je menil, da so mnenja nekaterih, da je objekt »rdeče šole« potrebno porušiti, mnenja drugih pa so, da se lahko obnovi. Predlagal je, da se naj predložijo podatki, mnenje ravnatelja glasbene šole, da bomo o zadevah lahko normalno odločali. Predlagal je, da če je

možno, da se točka umakne iz dnevnega reda in se o tem ne glasuje, dokler ne bomo imeli točnih podatkov, saj svetniki točno ne vemo, kako je v resnici. Če je možno se točka naj prestavi na eno izmed naslednjih sej, v nasprotnem primeru pa bo tudi glasoval proti.

Župan je povedal, da kot varuh proračuna mora še enkrat opozoriti, da ne prodaja stavbe osnovne šole dr. Ljudevita Pivka pomeni »luknjo« v proračunu za 400.000,00 EUR, ki jo moramo nekje nadomestiti.

Andrej Lazar se je strinjal s predlogom g. Rutarja. V nekaj mesecih je verjetno možno pripraviti projekt Koteks. Ko bomo imeli projekt, se tudi lahko odločamo o prodaji bivše osnovne šole dr. Ljudevita Pivka. Menil je, da je to najbolj objektivno, saj se bomo odločili na podlagi dejstev, koliko bi stala glasbena šola v Koteksu, imamo pa tudi ocene glasbene šole v »rdeči šoli«. Ta dva projekta sta povezana. V nekaj mesecih lahko operiramo z realnimi podatki in se potem odločimo.

Dr. Darja Koter je menila, da obstajajo zadeve, ki jih ne moremo meriti s takimi vatli kot je povedano, da če bo npr. nekaj stalo toliko sredstev bomo zato, če pa bo stalo toliko pa bomo za drugo. »Rdeče šole« in Koteksa ne moremo primerjati, četudi je bilo povedano, da so v Koteksu bile samo kože. Če bi se malo poglobili v dediščino našega mesta, s katero upravljamo, bi vedeli, da je Koteks edini in zares edini kulturni spomenik gospodarskega značaja v mestu, saj smo vse ostalo porušili, izničili. Žalosti pa jo, da se s Koteksom »baranta« na ta način.

Branko Kumer je menil, da ne gre za »barantanje«. Podpira pa razmišljanje g. Oreška, saj želi videti tistega gradbinca, ki je danes pripravljen adaptacijo delati izpod 1000 EUR po m², kar pomeni, da adaptacije ne bo pod 1500 EUR do 2000 EUR po m².

Objekt »rdeče šole« ima 2000 m² neto površin. V opombah pa je pripisano, da to ne zagotavlja dovolj velike koncertne dvorane, niti ne zagotavlja določenih prostorov. To pomeni, da je to minimum izvajanja dejavnosti, ki jo danes izvajajo, kar pomeni, da se bomo verjetno morali sprijazniti, da delamo koncertno dvorano, ki smo jo okrnili po levi strani, po desni strani, poglobili, na koncu pa bomo spet rekli, kdo si je to izmislil. Ta prostor »rdeče šole« tega ne omogoča, tako je zapisano v opombah, podpisan je g. Arnuš.

Glede Koteksa pa je podprl go. Gajšek, da si vzamemo mesec ali dva časa, da pridobimo podatke, kaj je sploh možno narediti na lokaciji sedanjega Koteksa. Verjetno bo težko ohraniti komunikacijsko pot ob tem objektu, v objektu pa imeti glasbeno šolo, vmes pa še promet in še parkirišče ali karkoli. Zadeve je potrebno pogledati tudi vsebinsko. Verjetno bo potrebno tako kot je povedal g. Čelan, da bo potrebno porušiti do temeljev ter na novo graditi, veduto pa ohraniti. Predlagal je, da si še vzamemo mesec ali dva meseca časa in si pridobimo odgovor glede Koteks Tobusa.

Župan se je strinjal.

Dr. Štefan Čelan je glede idejne zasnove, kar je opozoril g. Kumer menil, da je to poznano, saj pri »rdeči šoli« od zadaj tam kjer so garaže in vse ostalo, so vsi prizidki narisani, kaj vse je potrebno narediti, da ima glasbena šola vse ustrezne pogoje kot morajo biti, vendar pa na tej lokaciji lahko ima vse pogoje, seveda s prizidkom na dvorišču, kar je jasno; glasbene šole pa ni potrebno nikamor drugam seliti, saj so tam vse dvorane tako kot je potrebno, saj je tako izrisano.

Glede zapiranja finančne konstrukcije pa je potrebno vedeti, da je glasbena šola šola, ki je v lasti države in lokalnih skupnosti. Sofinancer izgradnje te šole v svojem deležu absolutno mora biti država. Menil je, da ni racionalno, da bi celostne teritorialne naložbe vlagali v glasbeno šolo, saj jih bomo zelo potrebovali nekje drugje, odpovedali pa bi se vsaj 34 % državnega denarja in 30 % denarja zunanjih občin, pa tudi Mestna občina Ptuj mora zagotoviti okoli 30 %. Razpisov še sicer ni, vendar pa bo tudi Ministrstvo za šolstvo začelo sproščati sredstva za vrtce in šole. Menil je, da bi bilo najbolje, da se razprava o točki dnevnega reda ne zaključi.

Župan je povedal, da bo predlagal, da se razprava o točki dnevnega podaljša za dva meseca, do seje sveta v mesecu juliju. Pripisali bomo, da se v tem času stavba bivše OŠ dr. Ljudevita Pivka

ne prodaja. V tem času pa bomo pridobili informacije, ki so bile zahtevane. Pogovorili pa se tudi bomo z soustanoviteljicami Glasbene šole Ptuj.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj se je seznanil s predlogom Sklepa o nadaljevanju postopka prodaje nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 1019 ter razpravo o predlogu sklepa podaljšuje za dva meseca. V tem času se stavba bivše OŠ dr. Ljudevita Pivka ne prodaja.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 navzočih **soglasno (ZA-25) sprejel predlagani sklep.**

15. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 165/4

Odbor za finance je z večino glasov podprl predlog sklepa.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog sklepa.

Hkrati člani so člani **Odbora za gospodarstvo** predlagali, da se ponudba o prodaji, objavi na portalu za nepremičnine, ki ga je vzpostavila Mestna občina Ptuj (<https://nepremicnine.ptuj.si/>).

Statutarno pravna komisija k besedilu predloga sklepa ni imela pripomb in ga je predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 165/4, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 navzočih **z večino glasov (ZA-19, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

16. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 165/5

Odbor za finance je z večino glasov podprl predlog sklepa.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno odprla predlog sklepa.

Hkrati člani **Odbora za gospodarstvo** predlagajo, da se ponudba o prodaji, objavi na portalu za nepremičnine, ki ga je vzpostavila Mestna občina Ptuj (<https://nepremicnine.ptuj.si/>).

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 165/5, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 22 navzočih **z večino glasov (ZA-21, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

17. Volitve in imenovanja:

- a) **Predlog Mnenja k imenovanju ravnateljice javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Olge Meglič**

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI) je na podlagi 58. člena Poslovnika sveta oblikovala predlog Mnenja k imenovanju Helene Ocvirk za ravnateljico Osnovne šole Olge Meglič.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom mnenja.

Ker ni bilo razprave o predlogu mnenja, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Mnenja k imenovanju ravnateljice javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Olge Meglič, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 22 navzočih **z večino glasov (ZA-19, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

b) Predlog Mnenja k imenovanju ravnatelja javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Breg

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI) je na podlagi 58. člena Poslovnika sveta oblikovala predlog Mnenja k imenovanju Milana Fakina za ravnatelja Osnovne šole Breg.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom mnenja.

Ker ni bilo razprave o predlogu menja, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Mnenja k imenovanju ravnatelja javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Breg, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 19 navzočih **z večino glasov (ZA-18, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

18. Informacije:

- Informacija o Premoženski bilanci Mestne občine Ptuj na dan 31. 12. 2017

Odbor za finance in Statutarno pravna komisija sta se seznanila z Informacijo in jo predlagata mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Druge informacije:

- na spletni strani smo pod točko Informacije objavili Izvedeniško mnenje Primerjava stroškov in tehnične sprejemljivosti izvajanja servisnih storitev za servisiranje vozil v lasti Vrtca Ptuj za obdobje 2009-2015;
- naslednja, 41. redna seja mestnega sveta, bo predvidoma potekala v ponedeljek 18. junija 2018;
- spominska slovesnost ob obletnici prvega strela v času osamosvajanja Republike Slovenije na Ptuj bo v četrtek, 24. 5. 2018, ob 18. uri na ploščadi bivše vojašnice, Vičava 1, Ptuj.
- v soboto 26. 5. 2018, ob 20. 30 koncert Mansina Saviča v Dominikanskem samostanu Ptuj;
- V soboto 26. 5. 2018, ob 19. uri na tržnici (ali v telovadnici OŠ Ljudski vrt v primeru slabega vremena) koncert Pihalnega orkestra Ptuj z gostom Omarjem Naberjem.

Župan je glede Informacije Izvedeniško mnenje Primerjava stroškov in tehnične sprejemljivosti izvajanja servisnih storitev za servisiranje vozil v lasti Vrtca Ptuj za obdobje 2009-2015 povedal, da kot je poznano, je Mestna občina Ptuj pred dvema letoma vložila tožbo proti bivši ravnateljici

Vrtca Ptuj. Tožba je bila zavrnjena s strani sodišča zaradi pomanjkanja dokazov. V postopku dokazovanja smo sicer od bivše ravnateljice zahtevali vso dokumentacijo v zvezi z nabavo in vzdrževanjem službenih vozil Vrtca Ptuj ter tudi v zvezi z javnimi naročili hrane. Ravnateljica nam takrat te dokumentacije ni hotela predati, zato smo dokumentacijo zahtevali po Zakonu o dostopu do informacij javnega značaja in jo po dolgem času dobili nekaj dni po tem, ko je sodišče zavrnilo našo tožbo zaradi pomanjkanja dokazov. Potem, ko so nam na Ministrstvu za šolstvo, na istem sestanku, na katerem je Ministrstvo za šolstvo tudi potrdilo, da so strokovne službe Mestne občine Ptuj pravilno izračunale prostorske normative števila otrok in s tem predlagano ceno, obljubilo pomoč pri ugotavljanju vzrokov, zakaj je cena vrtca na Ptuj tako visoka, smo se odločili, da tudi mi ugotovimo vzroke za tako visoko ceno. Pričeli smo pri službenih vozilih, angažirali izvedenca prometne stroke. Na podlagi predane dokumentacije, je izvedenec izdelal izvedeniško mnenje, ki ga je danes predal in ga dajemo tudi v vednost mestnim svetnikom in javnosti kot informacijo. Mnenje bomo v naslednjih dneh tudi proučili, ker je prišlo danes in se potem odločili za nadaljnje ukrepanje, če bo potrebno.

Nuška Gajšek je prisotne v petek 1. 6. 2018 od 16. do 20. ure povabila na dobrodelni tek deset krogov za deset nasmehov, ki bo na štadionu.

Dr. Štefan Čelan je prisotne povabil v soboto 26. maja 2018 na zadnje kolo, ki ga igra Nogometni klub Drava Ptuj in se lahko uvrsti v prvo ligo.

Ker drugih informacij ni bilo, je predsedujoči zaključil razpravo o tej točki dnevnega reda.

SKLENITEV SEJE:

Ker je bil dnevni red 40. seje sveta izčrpan, se je predsedujoči navzočim na navzočim zahvalil za udeležbo in sodelovanje na seji in sejo sklenil ob 17.16 uri.

Zapisnik pripravili:
Kornelija F. Orlač
Anica Paj

Miran Senčar, s.r.
župan Mestne občine Ptuj