



MESTNA OBČINA PTUJ
ŽUPAN

Številka: sl-3001/2012
Datum: 30. 1. 2012

MESTNI SVET MESTNE OBČINE PTUJ

ZADEVA: Odgovori na svetniška vprašanja in pobude iz 14. seje Mestnega sveta

Pobuda št.: 137/14 – Miro Vamberger: Iz natečajnega območja za »Večnamensko športno prireditveni center Ptuj«, objavljen 29.11.2011, je nujno izvzeti površine, ki v natečajni dokumentaciji direktno posegajo v dve športni infrastrukturi, ki sta obstoječi in katere dnevno uporablja več kot 100 otrok in mladih v okviru več športnih društev.

Odgovor: Na sestanku (20.12.2011) s predstavniki Mestne občine Ptuj (g. Glažar), uporabnikov (Atletskega kluba Cestno podjetje Ptuj) in upravljavcev (Zavoda za Šport Ptuj) Mestnega stadiona je bila natančno obrazložena namera Mestne občine Ptuj, da se ne posega v atletski del stadiona.

Natečajno področje je bilo za nekaj dni celo spremenjeno - zmanjšano, vendar je zaradi pripomb (27.12.2011) ponudnikov natečajnih rešitev bila sprejeta odločitev (natečajno območje smo ponovno spremenili v prvotno, 28.12.2011), da se postopek zaključi in glede na natečajne rešitve projekt prostorsko uskladi.

V kolikor bi bistveno spremenili pogoje, bi lahko prišlo do ponovitve razpisa, zaradi manjših sprememb pa smo rok za oddajo ponudb že podaljšali (na zahtevo ponudnikov) za 14 dni. Na sestanku, ki je bil 28. decembra je bilo, s strani Mestne občine Ptuj, vse to predstavljeno direktorju Zavoda za šport (g. Mertlju) in predsedniku Atletskega kluba Cestno podjetje Ptuj (g. Lorenčiču).

Na sami lokaciji (na Mestnem stadionu Ptuj) je bil tudi ogled možnih lokacij za prestavitev meta krogle na drugo stran stadiona (v smeri klavnice Žerak). Ta varianta bi bila samo v primeru, da projekt »Večnamenskega športnega centra Ptuj« ne bi bilo možno umestiti brez prostora, ki je sedaj namenjen metu krogle. Povedano in pozneje zapisano (s podpisom župana) je bilo tudi to, da mora atletski štadion ohraniti certifikat po kriterijih Atletske zveze Slovenije in da se bodo vsa letošnja že planirana tekmovanja lahko nemoteno realizirala.

V zadnjih letih se je na področju športne infrastrukture veliko spremenilo na boljše in naša želja je, da z omenjenim projektom zadevo nadgradimo, ne pa okrnemo dejavnost atletike kot kraljice športov.

Odgovor pripravila: mag. Stanko Glažar, vodja Kabineta župana in Robert Novak, oddelek GIK

Pobuda št.: 140/14 – mag. Edvard Kenda: Strokovne službe MOP naj preučijo možnosti za ureditev in izvedbo prehoda za pešce s pripadajočo prometno signalizacijo na Mariborski cesti, pri odcepu za Lešje (makadamska cesta čez polja proti Hajdini).

Odgovor: Pobudo bomo posredovali Direkciji RS za ceste, saj omenjena cesta ni v naši pristojnosti.

Odgovor pripravila: Zdenka Matjašič

Pobuda št.: 141/14 – Silva Fartek: Za spremembo z novim letom 2012 novega načina zbiranja in odvoza odpadkov z naslednjimi predlogi rešitev:

- **rumene vreče naj bodo daljše in širše vsaj za 10-20 cm;**
- **ločujeta se naj kovina in plastika;**
- **posebne vreče za plenice;**
- **odvoz za plastiko, kovino in plenice v zimskem času na 14 dni, v letnem pa vsaj plenice in plastika na 10 dni;**
- **ena položnica za obe storitvi (vodo in odpadke).**

Odgovor: S strani strank smo že prejeli pobude po spremembi dimenzij obstoječih rumenih vrečk. Občani imajo v tem trenutku različna stajala za vrečke, v nekatere pa vrečke, ki so bile razdeljene, ni mogoče namestiti. Predvideno je, da ob naslednji nabavi vrečk naročimo nekoliko širše in daljše vrečke, preučuje pa se tudi možnost nabave več različnih dimenzij vrečk, občani pa bi prejete vrečke lahko na Mestni blagajni zamenjali za tisto dimenzijo, ki odgovarja njihovemu stajalu.

Kar se tiče ločevanja kovinske embalaže in plastične embalaže že na izvoru ugotavljamo, da tovrstno ločevanje ni smiselno. Že pred spremembo sistema, ko se je na mrežastih posodah ločevalo ti dve vrsti embalaže, so se na sortirni liniji CERO Gajke, te frakcije ponovno dodatno sortirale, saj se tudi posamezna vrsta te embalaže ločuje še bolj podrobno. Ocenjujemo, da v primeru uvedbe ločevanja kovinske in plastične embalaže na izvoru ne bi dosegali tolikšne pozitivne učinke, ki bi upravičevali dodatne, s tem povezane stroške in obremenjevanje občanov z dodatnimi nalogami.

V tem trenutku glede na prejete pozitivne odzive občanov, ki si ne želijo več vrst posod ali vrečk, ne razmišljamo o posebni vrečki zgolj za plenice. Večina občanov si želi čim manj različnih vrst posod oz. vrečk, seveda ob predpostavki optimalnega načina ločenega zbiranja odpadkov pri gospodinjstvih. Na takšno število frakcij, kot se v tem trenutku zbirajo v novem sistemu zbiranja odpadkov, napotuje tudi praksa tistih občin, ki imajo uveden tovrsten način zbiranja odpadkov že dalj časa.

Nov sistem zbiranja odpadkov se v Mestni občini Ptuj izvaja šele dober mesec dni. V primeru, ko bi se predvidena frekvenca odvozov izkazala za neustrezno, bomo te temu primerno tudi spremenili.

Na združevanju položnic v Javnih službah delamo že nekaj časa in tudi preučujemo možnosti izvedbe te združitve. Najprej je potrebno prečistiti obstoječe baze odjemalcev storitev, zaradi različnih izvajalcev javnih služb v preteklosti pa je potrebno te baze tudi medsebojno uskladiti. Šele po uskladitvi teh baz bo možno združiti položnice, ki jih izstavljajo Javne službe, pri čemer pa bomo zaradi racionalizacije stroškov z aktivnostmi najverjetneje najprej počakali še na pričetek izvajanja dejavnosti daljinskega ogrevanja v Mestni občini Ptuj.

Zaradi spremembe sistema se storitve za občane niso podražile. Sprememba sistema je glede na prejšnji sistem logistično terjala dodatno smetarsko vozilo in ekipo delavcev (od gospodinjstev se namreč pobira dve dodatni frakciji), ter dodaten strošek nabave vrečk, cena storitev pa kljub temu ostaja nespremenjena.

Odgovor pripravil: Alen Hodnik, Javne službe Ptuj d.o.o.

Pobuda št.: 142/14 – Marjan Kolarič: V IRPMOP in ponujenih prednostnih projektih za obdobje 2012-2018 je potrebno na I. prioriteto uvrstiti ureditev novega rogozniškega pokopališča.

Odgovor: V gradivu »IRPMOP«, ki smo ga pripravili za skupno sejo delovnih teles Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, smo, skladno s pobudami, ki so se podale na večih odborih, ureditev pokopališča že umestili na prioriteto 2 (pod prioriteto 1 so navedeni le projekti, ki so že v teku), kar pomeni da se bo k urejanju novega rogozniškega pokopališča pristopilo čimprej.

Odgovor pripravila: Simona Kašman

Pobuda št.: 143/14 – Marjan Kolarič: Predlog za ureditev železniških prehodov v Podvincih-Strokovna služba občinske uprave naj na Slovenske železnice posreduje predlog, da se naj na prvi nivojski prehod med železniškima postajama Ptuj – Moškajnci, ki je povezovalna cesta od novega pokopališča do Podvinc in katerega bi naj Slovenske železnice zapre, premakne za približno 100 m desno, drugi nivojski prehod na progi Ptuj – Moškajnci, ki je približno 1 km nižje, pa naj ne bi zavarovali s polzapornicami in do njega uredili povezovalni cesti kot je predvideno, pač pa naj drugi prehod zapre, cesto pa povežejo z državno cesto mimo Zelenka.

Odgovor: Dne 27.1.2012 ob 9 uri je bil na kraju nesreče s smrtnim izidom v naselju Podvinci, na nivojskem prehodu ceste čez železniško progo opravljen terenski ogled, katerega so se udeležili:

- Agencija za železniški promet Ljubljana, g. Rajko Satler, g. Zdenko Seme in g. Alojz Pros,
- Mestna občina Ptuj, inšpektorat za ceste, g. Robert Brkič,
- Mestna občina Ptuj, Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, g. Franc Kozel,
- Javne službe Ptuj d.o.o., g. Andrej Trunk,
- Postaja prometne policije Maribor, g. Matej Vidovič,
- PU Maribor SUP, inšpektor Gabrijel Sternad,
- MNZ, direktorat za železnice in žičnice Ljubljana, g. Daniel Lenart,
- Policijska postaja Ptuj, pomočnik komandirja g. Boris Kozenburger.

Na terenskem ogledu so vsi prisotni sprejeli dva sklepa:

Sklep številka 1: Do 15.2.2012 občina postavi hitrostne ovire na javni poti številka 828571 in omeji se hitrost vožnje.

Sklep številka 2: do 31.3.2012 SPVCP MO Ptuj im MO Ptuj obvesti Četrtno skupnost Rogoznica o nameri zaprtja ceste preko železniške proge, ter o vsebini o strinjanju ali nestrinjanju obvesti AŽP zaradi izvedbe nadaljnjih ukrepov za varno udeležbo v cestnem prometu.

Odgovor pripravil: Boris Kozenburger, po pooblastilu komandirja policijske postaje Ptuj

Dr. Štefan Čelan,
župan
Mestne občine Ptuj