

MESTNA OBČINA PTUJ

Mestni svet

Številka: 900-1/2012-6006

Datum: 23. 1. 2012

ZAPISNIK

14. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, ki je bila v ponedeljek, dne 23. januarja 2012, ob 13. uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuj, Mestni trg 1/I, soba 8.

Sejo je na podlagi 23. člena Statuta občine in 21. člena Poslovnika sveta sklical in vodil dr. Štefan Čelan, župan Mestne občine Ptuj, ki je uvodoma pozdravil prisotne na seji in ugotovil sklepčnost seje. **Od 29** članov sveta je bilo **na začetku seje prisotnih 24 svetnic in svetnikov**, s čimer je na podlagi 10. člena Statuta občine bila podana sklepčnost seje. Svet je na podlagi 1. odstavka 44. člena Poslovnika sveta zato lahko nadaljeval s sejo in veljavno sprejemal odločitve.

Med sejo so se seje udeležili še: Mirjana Nenad ob 13.10, Peter Pribožič ob 13.25 in Franjo Rozman ob 13.30. Tako je bilo na seji navzočih **največ 27 svetnikov**, in sicer: Branko Brumen, Milan Čuček, Vlado Čuš, mag. Kristina Dokl, Rajko Fajt, Silva Fartek, Metka Jurešič, Mirko Kekec, mag. Edvard Kenda, Dejan Klasinc, Marjan Kolarič, Andrej Korpar, Milan Krajnik, Dejan Levanič, Miroslav Luci, Emil Mesarič, Miran Meško, Mirjana Nenad, Helena Neudauer, Milan Petek, Peter Pribožič, Franjo Rozman, Vasja Strelec, Milan Trol, Mirko Vamberger, Tatjana Vaupotič Zemljič, Gorazd Žmavc.

Svojo odsotnost s seje sta v skladu s 1. odstavkom 30. člena Poslovnika sveta zaradi drugih nujnih neodložljivih obveznosti predhodno napovedala in opravičila Lidija Majnik in Stanislav Brodnjak.

Seji sveta so prisostvovali še naslednji povabljeni na sejo:

- mag. Janko ŠIREC, direktor Občinske uprave
- mag. Stanko GLAŽAR, vodja Kabineta župana
- mag. Janez MERC, vodja Oddelka za splošne zadeve
- Tanja FARIČ, vodja Oddelka za finance in analitiko
- Mojca HORVAT, vodja Oddelka za GIK
- Alenka KORPAR, direktorica SOU občin Sp. Podravja
- Ivan VIDOVIČ, vodja Oddelka za NJS
- Matej GAJSER, višji svetovalec v Kabinetu župana
- Milena TURK, odgovorna urednica medija Ptujčan

Na seji so bili navzoči novinarji: Majda Goznik, Slavko Podbrežnik, Stanka Krajnc Letonja, Irena Kodrič Cizerl, Urška Maučič, Anemari Kekec.

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

Sklicatelj je z vabili za sejo predlagal 9 točk možnega dnevnega reda. Pisno gradivo je 12.1.2012 bilo objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne občine Ptuj na naslovu www.ptuj.si/.

Ker predlogov za spremembe in dopolnitve z vabili predlaganega dnevnega reda ni bilo, je predsedujoči zato razpravo o njem sklenil in dal na glasovanje naslednji

DNEVNI RED:

1. Predlog zapisnika 13. redne in 4. izredne seje Mestnega sveta MO Ptuj
2. Pobude in vprašanja
3. Predlog Sklepa o podelitvi Velike oljenke Mestne občine Ptuj
4. Osnutek Odloka o prenosu dela premoženja MO Ptuj v upravljanje četrtim skupnostim
5. Osnutek Odloka o načinu izvajanja gospodarske javne službe oskrbe s toplotno energijo in električno energijo v objektu Večnamenski športni center Ptuj
6. Informacija o oddajanju poslovnih prostorov in garaž v najem
7. Predlog Soglasja k spremembi cene proizvodnje in distribucije pare in tople vode za namene daljinskega ogrevanja v Mestni občini Ptuj

8. Volitve in imenovanja:

- predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti članice in o imenovanju novega člana/ice NO MO Ptuj
- predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana in o imenovanju novega člana/ice Odbora za gospodarstvo
- predlog Sklepa o določitvi kandidatov za člane sveta Območne izpostave JSKD Ptuj

9. Informacije

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-23, PROTI-0) sprejel predlagani dnevni red.

1. Predlog zapisnika 13. redne seje in 4. izredne seje Mestnega sveta MO Ptuj

▪ Predlog zapisnika 13. redne seje sveta z dne 12.12.2011

Na predlog zapisnika 13. redne seje sveta z dne 12.12.2011, ki je bil objavljen na spletnem naslovu www.ptuj.si/, na seji ni bilo pripomb, zato je predsedujoči razpravo o njem sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 13. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj z dne 12. decembra 2011 v predloženem besedilu

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-21, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

▪ Predlog zapisnika 4. izredne seje sveta z dne 22.12.2011

Na predlog zapisnika 4. izredne seje sveta z dne 22.12.2011, ki je bil objavljen na spletnem naslovu www.ptuj.si/, na seji ni bilo pripomb, zato je predsedujoči razpravo o njem sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 4. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj z dne 22. decembra 2011 v predloženem besedilu

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-21, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

2. Pobude in vprašanja

Na naši spletni strani je objavljen pisni odgovor **Oddelka za splošne zadeve** Miranu Mešku na pobudo št. 136/13.

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo se je seznanil s pisnim odgovorom Oddelka za splošne zadeve z dne 3.1.2012 na pobudo št.136/13, da se naj pripravi poročilo, kaj dejansko je bilo narejeno glede prostorov Območnega združenja Rdečega križa v obnovljenem gasilskem domu (kako potekajo dogovori med gasilci, Rdečim križem in Mestno občino Ptuj, ki to financira).

Odbor je odgovor ocenil za neustrezen, saj ne daje konkretnega odgovora na postavljeno vprašanje, kako se ta aktualna problematika rešuje. **Odbor o reševanju te zadeve zahteva bolj jasen odgovor, saj je potrebno problem rešiti takoj.**

V skladu z 18. členom Poslovnika sveta, t.j. najmanj dan pred sejo sveta so pri strokovnem sodelavcu bile vložene naslednje pobude in vprašanja:

Miro Vamberger je dal pobudo št. 137/14: Iz natečajnega območja za » Večnamenski športno prireditveni center Ptuj«, objavljen 29.11.2011, je nujno izvzeti površine, ki v natečajni dokumentaciji direktno posegajo v dve športni infrastrukturi, ki sta obstoječi in katere dnevno uporablja več kot 100 otrok in mladih v okviru več športnih društev.

Obrazložitev: Iz razpisne dokumentacija za oddajo javnega naročila z javnim naročanjem za »Večnamenski športno prireditveni center Ptuj«, objavljen 29.11.2011 je zasledil, da so v natečajno območje zajete površine: del atletskega stadiona (površina za suvanje krogel), del zaletne steze za met kopja, vzdrževalna pot za severni in vzhodni del območja zunanjega kroga steze. V dokumentacije je tudi navedeno, da **nadomestne površine** pomožnega nogometnega igrišča, **površine za suvanje**

krogle ter zaletna steza za met kopja niso predmet natečaja. Iz omenjene dokumentacije lahko sklepa, da ob predvidenih načrtih izgubijo ptujski atleti celotno metališče za suvanje krogle, zaletišče za met kopja in del izteka na cilju.

Če želimo na Ptuju ohraniti atletiko, si poseganja v atletski stadion, na račun nove dvorane za košarko ne smemo dovoliti, saj bomo avtomatsko izgubili certifikat s strani tekmovalne komisije AZS za vsa tekmovanja (šolska in prvenstvena), izgubo tekmovalnih površin in površin za treninge. S tem bo uničeno večletno delo in uspehi, ki so privedli do izgradnje stadiona na Ptuju. Na to pridobitev je Ptuj čakal 25 let.

Zato je nujno iz natečajnega območja izvzeti zgoraj omenjene površine, ki v natečajni dokumentaciji direktno posegajo v dve športni infrastrukturi, ki sta obstoječi in katere dnevno uporablja več kot 100 otrok in mladih v okviru več športnih društev.

Miro Vamberger je že na 4. izredni seji sveta, 22.12.2011 napovedal, da je vložil to pobudo za naslednjo redno sejo sveta, katero je pa takrat na izredni seji sveta tudi dodatno obrazložil.

▪ **Župan** je na 4. izredni seji mestnega sveta, dne 22. 12. 2011, na pobudo dal naslednje **pojasnilo**: *Popravek na razpisno dokumentacijo je danes že objavljen, in je zarisano novo območje. Tudi predstavnikom športnih organizacij smo v torek, 20. 12.2011, v Mestni hiši na sestanku pojasnili, da se je pojavila ta napaka zato, ker je tam enotna parcela. Namreč, ko se objavlja razpis, se mora dati spisec parcel, vendar pa pred javnim razpisom nismo naredili odmere. Dogovorili smo se, da bomo kljub temu, da nihče ne razmišlja o tem, pa tudi do sedaj ni bilo narisane nobene idejne osnove, da bi se na takšen način posegalo v mestni stadion, dali popravek. Kot je že povedal, je popravek na razpisno dokumentacijo že fizično izveden, in ni nobene bojazni, da bi se kaj takšnega tam tudi zgodilo.*

Dejan KLASINC je v imenu SMS v zvezi s parkirnimi prostori, namenjenimi invalidom, vložil naslednji pobudi, in sicer:

▪ **pobuda št. 138/14**: Kazni za nepravilno parkiranje na prostorih, označenih za invalide, se naj povečajo za 100 ali 200%, mestno redarstvo pa še bolj intenzivno kontrolira parkiranje na teh označenih parkirnih mestih za invalide.

Obrazložitev: V zadnjem času je parkiranje na Ptuju nemogoče. Vedno bolj se dogaja, da ljudje parkirajo vse povprek in med drugim tudi na parkirnih mestih, ki so označeni za invalide in nimajo potrdila za invalide. Izgovori ljudi, ki parkirajo na teh mestih, so vedno bolj banalni. Početje je vsekakor nemoralno.

Zato predlagam Mestni občini Ptuj, da v kolikor je zakonsko možno ali dovoljeno, da se denarne kazni za takšno nepravilno parkiranje povečajo za 100 ali tudi 200%. Mestno redarstvo pa še bolj intenzivno preverja parkiranje na parkirnih prostorih, ki so označena za invalide.

▪ **pobuda št. 139/14**, veza: pobuda št.138/14: Občina se naj poveže s trgovinami in nakupovalnimi središči na območju MO Ptuj, da mestno redarstvo prične zraven svojih dejavnosti, še nadzorovati parkirne prostore pred trgovinami in trgovskimi središči, namenjene za invalide.

Obrazložitev: V povezavi z zgoraj navedeno pobudo je potrebno tudi poudariti, da se isto dogaja pred vsemi trgovinami in nakupovalnimi središči. Ponavadi invalidi ne morejo parkirati, ko se odpravijo v trgovino po nakupih. Zaradi teh razlogov predlagam, da se poskusi občina povezati z vsemi trgovinami in trgovskimi središči, mestno redarstvo pa prične zraven svojih dejavnosti še nadzorovati parkirne prostore pred trgovinami in trgovskimi središči.

Mag. Edvard KENDA je dal **pobudo št. 140/14**: Strokovne službe MOP naj preučijo možnosti za ureditev in izvedbo prehoda za pešce s pripadajočo prometno signalizacijo na Mariborski cesti, pri odcepu ceste za Lešje (makadamska cesta čez polja proti Hajdini).

Obrazložitev: V razdalji več kot 300 m na tem delu Mariborske ceste ni prehoda za pešce, zato predlaga, da se na omenjenem mestu uredi prehod za pešce s pripadajočo prometno signalizacijo. Vse več občanov uporablja cesto v Lešje kot bližnjico do Hajdine in na pokopališče ter kot sprehajalno pot. Prečkanje Mariborske ceste na tem delu je zelo nevarno, predvsem za otroke in starejše občane, torej je prehod za pešce na tem mestu potreben predvsem iz varnostnih razlogov.

Silva FARTEK je dala **pobudo št. 141/14** za spremembo z novim letom 2012 novega načina zbiranja in odvoza odpadkov z naslednjimi predlogi rešitev:

- rumene vreče naj bodo daljše in širše vsaj za 10-20cm;
- ločujeta se naj kovina in plastika;
- posebne vreče za plenice;
- odvoz za plastiko, kovino in plenice v zimskem času na 14 dni, v letnem pa vsaj plenice in plastika na 10 dni;
- ena položnica za obe storitvi (za vodo in odpadke).

Obrazložitev: Z novim letom 2012 velja za občane novi način zbiranja odpadkov in novi termini odvoza, s tem pa se veliko občanov ne strinja.

RUMENE VREČE : za pločevinke in plastiko. Zakaj ?

Zakaj ne ločujemo pločevink in plastike ? Občani smo bili tega že vajeni, za oboje pa je vreča premajhna.

Vreče so premajhne tudi za obstoječa stojala, ki jih ima že veliko gospodinjstev; vzorčne vreče (Panorama) so bile večje in močnejše; povprečna 2 članska družina napolni vrečo v 10-tih dneh.

POSODA ZA OSTALE ODPADKE :

V to posodo sodijo tudi plenice in v tem primeru je ta zelo hitro polna, ter se tudi zaradi njene vsebine ne more strinjati z odvozom na 3 tedne.

Iz 14 dnevnega odvoza na 21 dnevnega pa pomeni podražitev za občane, saj je za enako plačilo opravljenega manj dela.

ENA POLOŽNICA ZA OBE STORITVI (za vodo in odpadke):

Javne službe pa bi lahko privarčevale določen znesek, če bi na enem računu bile prikazane obe storitvi, za vodo in odpadke, s tem bi imel tudi občan le eno položnico.

S sedanjimi storitvami je veliko občanov nezadovoljnih, zato je potrebno pobudo proučiti in jo smiselno dopolniti.

V skladu z drugim **odstavkom 18. člena Poslovnika sveta** sta ustno na sami seji bili dani pobudi:

Marjan KOLARIČ je dal naslednji pobudi:

▪ **pobudo št. 142/14:** V IRPMOP in ponujenih prednostnih projektih za obdobje 2012-2018 je potrebno na I. prioriteto uvrstiti ureditev novega rogozniškega pokopališča.

Obrazložitev: Že več let neuspešno dajemo pobude za ureditev novega rogozniškega pokopališča. Ker pa je še vedno odprta razprava o IRPMOP in ponujeni prednostni projekti za obdobje 2012-2018 vključujejo tudi ureditev novega ptujskega pokopališča, predlaga, da je med projekte za obdobje 2012-2014 potrebno višje po prioriteti, oz. v I. (prvo) prioriteto uvrstiti ureditev novega rogozniškega pokopališča. Ocenjuje, da se tudi z malo denarja nekatere stvari na tem pokopališču lahko primerno uredi, predvsem prostor pred poslovnim prostorom pri vežici. Z malimi posegi in izboljšavami se ljudje ne bi več pritoževali in izražali nezadovoljstva, tako kot to izražajo sedaj. Prepričan je, da bi se pri tej zadevi dalo najti rešitev in s kakšnim dogovorom vseh za to pristojnih doseči, da bi se ureditev pokopališča, vsaj v tem delu, lahko v tem letu tudi uresničila.

▪ **pobudo št. 143/14, veza: predlog za ureditev železniških prehodov v Podvincih:** Strokovna služba občinske uprave naj na Slovenske železnice posreduje predlog, da se naj na prvi nivojski prehod med železniškima postajama Ptuj – Moškanjci, ki je povezovalna cesta od novega pokopališča do Podvinc in katerega bi naj Slovenske železnice zaprle, premakne za približno 100 m desno, drugi nivojski prehod na progi Ptuj - Moškajnci, ki je približno 1 km nižje, pa naj ne bi zavarovali s polzapornicami in do njega uredili povezovalni cesti kot je predvideno, pač pa se naj ta drugi prehod zapre, cesto pa povežejo z državno cesto mimo Zelenka.

Obrazložitev:

22.9.2008 je MO Ptuj bila obveščena o zavarovanih nivojskih prehodih z Andrejevim križem. V ptujski občini imamo od šestih dva taka prehoda, in sicer na progi med železniškima postajama Ptuj-Moškanjci. Prvi prehod je povezovalna cesta od novega pokopališča do Podvinc-ta prehod bi naj s strani Slovenskih železnic zaprli, drugi prehod, ki je približno 1km nižje, pa zavarovali s polzapornicami, do njega pa uredili povezovalni cesti. Glede varnosti je vse prav, ampak cesta čez drugi prehod pelje v center Podvinc, pri gasilskem domu, kjer je križišče zelo nevarno.

Da bi rešili problem za več let, predlaga službam v razmislek, da prvi prehod pomaknejo približno 100 m desno, drugi prehod pa zaprejo, cesto pa povežejo z državno cesto mimo Zelenka in s tem zmanjšamo tudi število morebitnih prometnih nesreč.

Zadeve so v reševanju, bodo pa na dane pobude posredovani ustrezni pisni odgovori, je pojasnil **župan**.

Drugih vprašanj, pobud in predlogov ni bilo, zato je predsedujoči sklenil razpravo po tej točki dnevnega reda.

3. Predlog Sklepa o podelitvi Velike oljenke Mestne občine Ptuj

O gradivu sta razpravljala Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo in Statutarno pravna komisija, katerih pisni stališči pozitivni stališči, da podpirata podelitev Velike oljenke Mestne občine Ptuj Francu Simoniču in Anjeti Kralj sta objavljeni na naši spletni strani, navzočim na seji pa sta bili predloženi tudi na mizo.

Nobena svetniška skupina in ne svetniki posamezniki niso nasprotovali predlogu za obravnavo in sprejem obeh predlogih sklepov v paketu.

Ker se v razpravi o predlogu sklepov, da se Velika oljenka podeli Francu Simoniču in Anjeti Kralj nihče ni priglasil k besedi, je predsedujoči razpravo o obeh predlogih sklepov sklenil in dal na glasovanje naslednji **SKLEP**:

- 1. Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Predlog Sklepa o podelitvi Velike oljenke Mestne občine Ptuj Francu SIMONIČU v predloženem besedilu.**
- 2. Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Predlog Sklepa o podelitvi Velike oljenke Mestne občine Ptuj Anjeti KRALJ v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju **sglasno** sprejel predlagani sklep.

4. Osnutek Odloka o prenosu dela premoženja MO Ptuj v upravljanje četrtim skupnostim

O gradivu so razpravljali Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo, Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna stališča so objavljena na naši spletni strani, navzočim na seji pa so bila predložena tudi na mizo.

Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo je osnutek odloka predlagal mestnemu svetu v obravnavo z naslednjimi pobudami:

- glede upravljanja s športnim parkom se naj preveri možnost upravljanja preko Športnega društva Spuhlja;

-pri nadaljnjih ukrepih v zvezi s prostori Doma krajanov Tone Žnidarič se naj sodeluje z najemnikom, to je Mladinskim svetom.

Odbor za gospodarstvo na osnutek odloka ni imel pripomb in ga je mestnemu svetu predlagal v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu. **Odbor je predlagal**, da se Domu krajanov Toneta Žnidariča, ker ne bo več v upravljanju ČS Jezero, določi nova vsebina, opredeliti je treba nosilce dejavnosti in kdo bo z domom upravljal, oz. gospodaril v bodoče.

Statutarno pravna komisija ni imela pripomb na osnutek odloka.

Ker se v razpravi o osnutku odloka nihče ni priglasil k besedi, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji predlog

SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Osnutek Odloka o prenosu dela premoženja MO Ptuj v upravljanje četrtim skupnostim.

Mestni svet pripravljavcu gradiva nalaga, da pripombe, predloge in sugestije delovnih teles smiselno umesti v besedilo predloga odloka.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-21, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

5. Osnutek Odloka o načinu izvajanja gospodarske javne službe oskrbe s toplotno energijo in električno energijo v objektu Večnamenski športni center Ptuj

O gradivu so razpravljali Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor, Odbor za gospodarstvo, Odbor za družbene dejavnosti in Statutarno pravna komisija, katerih pisna stališča so objavljena na naši spletni strani, navzočim na seji pa so bila predložena tudi na mizo.

Odbor za finance je obravnaval osnutek odloka in pripravljavcu gradiva predlagal:

- da naj ugotovi ali je v skladu z javnim naročanjem, da se za obe oskrbi išče en koncesionar,
- da se v 2. odstavku 5. člena besedi "sklenjenega dogovora" nadomestita z besedama "sklenjena pogodba",
- pripravljavec gradiva naj prouči tudi predpise iz področja t.im. "zelenega javnega naročanja" in jih po potrebi vključi v odlok.

Odbor za okolje in prostor je podprl osnutek odloka in ga predlagal mestnemu svetu v obravnavo in sprejem. Odbor je predlagatelju odloka naložil, da do seje sveta pripravi jasnejšo finančno konstrukcijo projekta.

Odbor za gospodarstvo je osnutek odloka mestnemu svetu predlagal v obravnavo in predlagal, da vodstvo pristojne strokovne službe občinske uprave na seji sveta predstavi celovito informacijo glede tega objekta s poudarkom na:

- kakšne so možnosti, da bi se ločeno izbiralo koncesionarja za oskrbovanje navedenega objekta s toplotno energijo in posebej koncesionarja za oskrbovanje z električno energijo;
- kakšna je finančna konstrukcija za izgradnjo objekta v deležih: država-lokalna skupnost- delež zasebnega partnerstva.

Odbor za družbene dejavnosti je podprl osnutek odloka in ga mestnemu svetu predlagal v obravnavo in sprejem.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s pripombami in predlogi delovnih teles k osnutku odloka.

Komisija je pripravljavcu odloka **predlagala**, da do seje mestnega sveta dopolni obrazložitev osnutka v skladu z drugim odstavkom 79. člena Poslovnika sveta (Uradni vestnik MO Ptuj, št. 1/07 in 1/09).

K osnutku odloka je **Oddelek za GIK** na seji mizo **predložil** dodatna pojasnila na pripombe predloge Odbora za finance, Odbora za gospodarstvo ter Odbora za okolje in prostor; ter tudi **dopolnjeno obrazložitev** osnutka odloka po predlogu Statutarno pravne komisije.

Miran Meško, predsednik odbora za okolje, je pojasnil, da je odbor razumel namen tega odloka in so ga zato v odboru tudi soglasno podprli. Ugotovili so, da občina ostaja edini investitor v to dvorano, kar je v dosedanjih razpravah na mestnem svetu bila kot sprejemljiva opcija in tudi soglasno potrjena. Nadalje so ugotovili, da gre v tej varianti za dvorano očitno manjše kapacitete brez poslovnih prostorov, in da projekt v višini okoli 17 mio EUR ni več aktualen.

Odbor je še zahteval, da se predstavi realna finančna konstrukcija aktualnega projekta. Kot izhaja iz NRP gre za investicijo v Večnamenski športni center Ptuj v skupni vrednosti 9,3 mio EUR, vendar pa po oceni odbora to še vedno ni dovolj jasno. Zato bi bilo prav, da se pojasni, kakšen bo delež Mestne občine Ptuj v tem projektu manjše kapacitete in brez poslovnih prostorov?

V prvotnem projektu, katerega investicijska vrednost je bila okoli 17 mio EUR, smo približno vedeli, kakšen je občinski delež (cca 1 mio EUR z vrednostjo zemljišč in infrastrukture). Po odloku, ki je predmet razprave, bi naj od koncesnino v proračun dobili 4 mio EUR. Če bo ta odlok res uspešen in bo koncesija podeljena za koncesnino 4 mio EUR, pa še manjka razlika do zneska, ki smo jo obravnavali kot štartno podlago za to investicija, v kateri bi MO Ptuj naj vključila zemljišče, komunalno infrastrukturo ter komunalni prispevek. V teh zneskih finančne konstrukcije v višini 9,3 mio EUR pa to ni vidno, zato se naj pojasni, o kateri varianti je govora (ali o varianta A s poslovnimi prostori, ki je bila ocenjena med 15 in 17 mio EUR, ali varianti B, ki je bila ovrednotena na okrog 6, oz. 7 mio EUR)?

Župan je pojasnil, da je večkrat opozarjal na izjemno ponesrečen veljavni Zakon o javno zasebnem partnerstvu. MŠŠ smo namreč ves čas opozarjali, da po določilih tega zakona ni mogoče pridobiti evropskega denarja za to investicijo (okoli 6 do 7 mesecev je bilo potrebno, da smo vsi prišli do tega spoznanja, da to enostavno ne bo mogoče in, če želimo pridobiti evropska sredstva, ki so namenjena za

športno infrastrukturo, morajo javne pravne osebe nastopati kot investitorji). Zato v tem primeru kot investitorji nastopajo država preko evropskega denarja in lokalna skupnost preko svojih virov financiranja. S tem, ko je odpadel zasebni del investicije, so odpadli tudi viri, o katerih je bilo povedano. Če bi gradili po Zakonu o javno zasebnem partnerstvu, potem bi komunalni prispevek, zemljišče in vse ostalo bil naš stvarni vložek v ta objekt, sedaj, ko tega ni, pa gre za javno investicijo, in zato komunalnega prispevka ne moreš od nikogar terjati, pa tudi zemljišča ne prodamo sami sebi. Iz tega vidika je zato finančno konstrukcijo potrebno zapreti z evropskim in državnim denarjem ter z lastnimi viri; za slednje smo predvideli sredstva v obliki koncesnine. Če želimo pridobiti ta vir, moramo sprejeti predmetni odlok, nato na podlagi tega odloka iti v razpis in pridobiti koncesionarja, ki bi bil pripravljen vložiti ta sredstva in energetsko opravljati s tem objektom in tako preko kritja materialnih stroškov pridobiti del denarja. Drugi del denarja pa je marketing na tej športni areni, saj bo zunaj pisalo ime koncesionarja. Del denarja iz naslova marketinga je nepovratnih, drugi del denarja pa se preko obročnega odplačevanja povrne koncesionarju.

Takšen je koncept te zgodbe sedaj, vendar pa je ob tem tudi dejstvo, da smo vedno bolj v časovni stiski, saj bi najpozneje 1.6.2012 morali »zasaditi lopato« za ta objekt. To pa pomeni, da moramo do tačas imeti izbranega izvajalca, podpisano pogodbo s strani Vlade RS in tudi zagotovljene finančne vire. In kolikor bomo vsemu temu zadostili, so časovni okviri takšni, da je možno zadevo še realizirati, v nasprotnem primeru pa se projekt lahko zaključi s projektno dokumentacijo in s pravnimi podlagami.

Miran Meško je pojasnil, da je odbor podprl predlagano rešitev in pohvalil ekipo, ki je pripravila predlagano gradivo kot možno rešitev v tej zadevi. In, ker smo že v dokaj veliki časovni stiski, bi po njegovem kazalo premisliti, da bi sprejemanje tega odloka, kolikor je možno, skrajšali na minimum, saj se pri pripravah na izvedbo investicije pozna vsaki mesec.

Župan je pojasnil, da je po dinamiki odlok še najmanj problematičen, saj bo mestni svet moral potrjevati dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) in še investicijski projekt (IP); javni razpis za projekt se zaključuje v sredo, dne 25.1.2012, in še le po prispetju ponudb bo mogoče bolj konkretno reči kako realna je ocenjena vrednost dvorane. V razpisni dokumentaciji je ocenjena vrednost dvorane na 8 mio EUR, plus DDV, torej okoli 9 mio EUR. O prejetih ponudbah bo mestni svet sprotno informiran in še najmanj dvakrat bo mestni svet odločal o usodi tega projekta.

Predlagal je, da bi poskušali postopke v nadaljevanju peljati tako, da ne bi dajali občutka ministrstvu in še komu drugemu, da smo mi tisti, ki na nek način kaj zamujamo ali, da zaustavljamo investicijo. Smo pa v javnem razpisu nedvoumno zapisali in se tudi zavezali, če ne dobimo podpisane pogodbe s strani resornega ministrstva, oz. Vlade RS, je razpis neveljaven. Saj, dokler finančna konstrukcija ni zaprta, pogodbe ne sme podpisati.

Bodo pa tudi vsa pisna stališča delovnih teles do osnutka odloka smiselno upoštevana in vključena v predlog odloka.

Gorazd Žmavc je pojasnil, da je Odbor za gospodarstvo bil enoten, da je treba mestnemu svetu predstaviti celotno finančno konstrukcijo izvedbe tega večnamenskega športnega centra Ptuj, katerega vrednost ni več 17 mio EUR, saj se več ne pogovarjamo o javno zasebnem partnerstvu, v katerega smo že v osnovi dvomili. Če je vrednost tega objekta 9 mio EUR in od tega pričakujemo evropska sredstva v višini 2,5 mio EUR in 2,5 mio EUR iz ministrstva, potem je to sprejemljivo izhodišče, da se ta investicija pokrije. In kolikor gre zadeva v tej smeri, potem odbor meni, da je potrebno podpreti osnutek odloka. Bo se pa še na podlagi podatkov iz javnega razpisa ugotovilo, koliko so na podlagi naših pričakovanih realne možnosti za finančno zapiranje tega projekta.

Odbor je pa tudi predlagal, da se do marca 2012 mestnemu svetu predstavi celovita shema v zvezi s toplotnim ogrevanjem objekta, da bi imeli pregled teh stroškov v celotnem delu, saj je to sestavni del teh aktivnosti.

Miroslav Luci se je strinjal, da je potrebno pohiteti, če želimo še doseči postavljene roke, da pridemo do gradnje. Po njegovem pa je razpis koncesije v tem času preuranjena zadeva, saj še ni povsem jasno, za kaj gre (ni še gradbenega dovoljenja, razpis bo potekel komaj 25.1.2012, kakšna je finančna konstrukcija, ali gre za 4 mio EUR vloženi v 20 letih, kar pomeni 2 mio EUR na 10 let, oz. okoli 200.000 EUR/ letno). Po nekaterih izračunih je pri podobnih objektih mesečna poraba energije od 100.000 do

120.000 EUR na priključni moči 1 megavata, kar pa pomeni, da 80.000 EUR nekje ostaja, kar je velik vložek, ki ga bo potrebno vrniti. Zato bo verjetno težko kasneje najti koncesionarja oz. uporabnika te dvorane, ki bo lahko potem tudi poravnal skoraj še enkrat večji strošek, kot bo znašala sama cena električne energije. Zato je pri dokončnem odločanju že potrebno imeti tudi elaborat o delovanju, oz. o delovanju športne dvorane, vključno s porabo električne energije in toplotnim ogrevanjem.

Verjetno se bo energijo poskusilo pridobiti tudi preko določenih ukrepov in bo tu morda tudi nekaj sredstev iz ekološkega sklada, vendar pa se je treba zavedati, da imajo tudi drugi objekti določeno dobo trajanja med 15 in 20 leti. Tudi to je treba ob tem upoštevati.

Koncesionar bo to vrednost moral dobiti nazaj, saj pri tem ni nekih dobrohotnih vložkov, bo pa to pomenilo še dodatno zadolževanje občine v naslednjih 15 letih ob delovanju te dvorane.

Zato se naj vse to, kar je bilo v razpravi o osnutku odloka opozorjeno, pri pripravi predloga odloka tudi upošteva.

Vse to, na kar je bilo v razpravi opozorjeno, bo razvidno v DIIP-u in v IP-u, je pojasnil župan.

Ker druge razprave o osnutku odloka ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Osutek Odloka o načinu izvajanja gospodarske javne službe oskrbe s toplotno energijo in električno energijo v objektu Večnamenski športni center Ptuj.

Mestni svet pripravljavcu gradiva nalaga, da pripombe, predloge in sugestije delovnih teles in iz današnje seje prouči in jih smiselno umesti v besedilo predloga odloka.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-23, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

6. Informacija o oddajanju poslovnih prostorov in garaž v najem

O gradivu so razpravljali Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor, Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna stališča so objavljena na naši spletni strani, navzočim na seji pa so bila predložena tudi na mizo.

Odbor za finance je obravnaval Informacijo o oddajanju poslovnih prostorov in garaž v najem in predlaga:

- da se svetnikom posreduje seznam poslovnih prostorov v lasti Mestne občine Ptuj,
- da niso smiselna vlaganja v poslovne prostore, ki jih imamo namen odtujiti,
- da se proučijo predlogi o razvrščanju ulic v posamezne cone,
- poda naj se primerjava najemnin z mesti, ki so vključena v Združenje zgodovinskih mest.

Odbor za okolje in prostor sprejema na znanje Informacijo o oddajanju poslovnih prostorov in garaž v najem.

Odbor glede Odloka o oddajanju poslovnih prostorov in garaž v najem meni, da se pristopi k diferenciaciji vrednotenja poslovnih prostorov glede na cono nahajanja.

Odbor ne nasprotuje znižanju točke, če je ocena, da bo to dalo kratkoročne pozitivne učinke.

Odbor predlaga, da se znotraj mestnega sveta ustanovi delovna skupina, ki se bo ukvarjala z razvojem in ukrepi za razvoj mestnega jedra.

Odbor za gospodarstvo je informacijo obravnaval po vsebini in jo predlaga mestnemu svetu v obravnavo.

Odbor predlaga, da se do seje mestnega sveta pripravi naslednje:

- **seznam** vseh 161 poslovnih prostorov v MO Ptuj z informacijo o njihovi zasedenosti;
- **finančna analiza** prihodkov in odhodkov iz naslova najemnin, število neplačnikov in koliko to pomeni v denarju, število najemnikov, ki so v izterjavi zaradi neplačane najemnine in koliko to predstavlja v denarju;
- **informacije** kako se je gospodarilo s sredstvi iz naslova najemnin, oz. namenskost porabe tega denarja v nekem obdobju (za nekaj let nazaj) da vidimo, če je namenska poraba denarja od najemnin bila usmerjena v neke rešitve na tem področju; in
- kakšne projektne rešitve za poslovne prostore v Ptujju lahko pričakujemo v bodoče glede na politiko cen?

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predloženo informacijo.

Na seji sveta je na mizo bilo predloženo pisno gradivo in dodatna pojasnila Oddelka za GIK po predlogih delovnih teles, in sicer: seznam poslovnih prostorov z informacijo o njihovi zasedenosti ter dodatna pojasnila na vprašanja in predloge.

Miran Meško je v imenu odbora za okolje poudaril, da odbor predlaga ustanovitev posebne delovne skupine mestnega sveta, ki se naj ukvarjala z razvojem in ukrepi za razvoj mestnega jedra. Iz razprave na odboru je namreč bilo razvidno, da je možno marsikaj zapisati, vendar pa se o razvoju mestnega jedra navadno odloča ob koncu leta, ob sprejemanju proračuna. Glede na to, da se za takšne odločitve potrebuje konsenz mestnega sveta, je na odboru bilo izoblikovano stališče, da se naj iz predstavnikov svetniških skupin sestavi takšno ekipo, ki bo nekako določala prioritete in skrajšala razprave ter podprla investicije za naslednje leto ob sprejemanju proračuna. Drugače ne bo premikov kljub sprejetemu projektu ADHOC, ker je preveč idej in želja, ki bi jih naj pokrili s proračunskimi sredstvi. Zato je glede tega potreben dogovor, oz. soglasen znotraj mestnega sveta.

Helena Neudauer je pojasnila, da so na predlog odbora za finance na mizo že posredovana nekatera gradiva. Manjka pa primerjava najemnin z mesti, ki so vključena v Združenje zgodovinskih mest. Ocenila je, da bi bilo smiselno hkrati, ko se pridobivajo ti podatki, občine tudi povprašati, v katerih uradnih listih imajo objavljene svoje odloke, ker nekatere občine ne objavljajo svojih odlokov v Uradnem listu RS, pač pa v svojih uradnih glasilih. Na odboru je namreč bilo ugotovljeno, da imajo nekatere občine kar posrečene rešitve (npr. da imajo tisti, ki nimajo vhoda iz glavne ulice, oz. iz dvorišča, ali so v nadstropju, znižano najemnino, npr. v naših aktih pa je predvideno samo zvišanje, če je vhod iz ulice). Ugotavljali smo tudi, da imajo nekatere občine za deficitarne dejavnosti še nižjo najemnino, o čemer smo se na mestnem svetu tudi večkrat pogovarjali (npr. da bi v starem mestnem jedru bila manjša trgovina z živili, kjer bi se lahko oskrbovali starejši občani, doma v centru mesta, ...). Potrebno bi bilo razmisliti o takih zadevah in podobnih zadevah za nižjo najemnino, kar naš odlok tudi predvideva, saj je možno zaprositi za znižanje najemnine, o tem pa odloči mestni svet. Zato pa bi morali imeti neki pregled, kaj je tisto nujno, da bi se naj opravljalo v starem mestnem jedru.

Milan Krajnik je ocenil, da je težko razpravljati o realnosti najemnin, da je najemnina manjša od stroškov, ki so potrebni za amortizacijo in vzdrževanje objekta, kajti, če bi šli v stimulacijo skozi ta element, bi prišli do tega, da bi na nek način škodili samemu vzdrževanju in ohranjanju zgradb. Zato je pa treba z dodatnimi stimulacijami spodbujati deficitarne dejavnosti in le dogovoriti se moramo, katere so te deficitarne dejavnosti in jih dodatno stimulirati.

Vlado Čuš je v svojem imenu in v imenu Zelenih Ptuja ocenil, da bi moral biti konsenz mestnega sveta predvsem v spodbujanju ukrepov, ki bi omogočili prehod mestnega jedra kot spodbujevalca družbenega, kulturnega, gospodarskega in tudi okoljskega razvoja Ptuja. In ob tem se lahko vprašamo, ali smo na tem področju (mestni svet in strokovna služba, v imenu katere poroča župan) naredili to, kar bi za to bilo potrebno. Odgovor je žal bolj negativen kot pozitiven. Zato je ponovno predlagal, da se o tem razpravlja na eni od sej mestnega sveta in ob tem je spomnil, da so Zeleni Ptuja že v letu 2010 dali pobudo št. 3/2 v kateri so posredovali 20 konkretnih predlogov, ki bi šli v funkcijo tega, kar je povedal v uvodu, in kar je tudi sestavni del že sprejetega projekta ADHOC. Zadeve se, žal, ne premikajo, pa tudi odgovora na to pobudo niso prejeli.

Verjame, da cilj te nove ureditve ni v grupiranju ulic po številkah, pač pa bi zadeva naj imela prinesla vsebino in neke rešitve, ki bodo na koncu dale pozitiven rezultat. Pozitiven rezultat pa mora biti usmerjen v cvetoče mestno jedro, ki bo spodbujalo vse tisto, kar je od njega za pričakovati, oz. bi že danes moralo opravljati.

Eden od generatorjev tega, kar se dogaja v našem mestnem jedru, je gotovo v predimenzionirani širitvi prodajnih površin po kvadratnem mestu na prebivalca, kjer prednjačimo v samem slovenskem poprečju; to je le en problem, ki ga je tudi potrebno zajeti v analizo o možnostih spodbujanja starega mestnega jedra.

Zato Zeleni Ptuja predlagajo, da se tudi mesta, združena v Združenju zgodovinskih mest, med drugim povpraša, kako pri njih potekajo te zadeve skozi ekonomski vidik - skozi prihodke? Zato je še kako

pomembno razmišljanje g. Milana Krajnika v njegovi razpravi in ga velja upoštevati. Pomembno je pa tudi to, kaj je od ponujenega možno iztržiti, da potem ne bo na številnih poslovnih prostorih, zlasti občinskih, napisano »prazno«.

Gorazd Žmavc je menil, da je bolj kot informacija pomembno dejstvo, da poslovne prostore obravnavamo kot premoženje, s katerim moramo znati gospodariti in torej vedeti, kaj z njim hočemo. V politiki cen je potrebno izhajati iz tega, da se cena ne določa le primerjalno, kako to delajo druge občine, ker cene predvsem določa trg (ponudba in povpraševanje). In naš cilj je istočasno ob tem, da redno skrbimo za vzdrževanje teh objektov z amortizacijo, tudi v oživitvi mestnega jedra. Zato je še kako pomembno, da imamo v vidu celovito politiko pri gospodarjenju in opravljanju s poslovnimi prostori.

Peter Pribožič je ocenil, da je treba najti način, kako reševati prazne poslovne prostore, ki so last MO Ptuj in predlagal, da je najemnik, ki vzame v najem občinski poslovni prostor, prvo leto oproščen plačila najemnine z namenom spodbujanja dejavnosti, da se razvija, najemnika pa se obenem zadolži, da to dejavnost za določeno obdobje mora imeti v mestu ali pa v nasprotnem primeru mora plačati najemnino tudi za prvo leto najema. Morda bi to bila metoda, kako v prostore, ki danes samevajo, dati vsebino, saj je v državi že kar nekaj takih razpisov v tej smeri.

Ker druge razprave o informaciji o oddajanju poslovnih prostorov in garaž ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme na znanje Informacijo o oddajanju poslovnih prostorov in garaž v najem v predloženem besedilu.

Mestni svet predlagatelju informacije v zvezi z oddajanjem poslovnih prostorov in garaž ter ostale problematike v starem mestnem jedru predlaga, da se konstituira delovna skupina po predlogu Odbora za okolje in prostor, ki bo skrbela za sistemske rešitve v starem mestnem jedru.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju **soglasno** (ZA-24) sprejel predlagani sklep.

7. Predlog Soglasja k spremembi cene proizvodnje in distribucije pare in tople vode za namene daljinskega ogrevanja v Mestni občini Ptuj

O gradivu so razpravljali Odbor za okolje in prostor, Odbor za finance, Odbor za gospodarstvo in Statutarno

pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča so objavljena na naši spletni strani, navzočim na seji pa so bila predložena tudi na mizo.

Ker se v razpravi o predlogu za izdajo soglasja k spremembi cene ogrevanja nihče ni priglasil k besedi, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji predlog

SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Predlog Soglasja k spremembi cene proizvodnje in distribucije pare in tople vode za namene daljinskega ogrevanja v Mestni občini Ptuj v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-22, PROTI-3) sprejel predlagani sklep.

8. Volitve in imenovanja:

- predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti članice in o imenovanju novega člana/ice NO MO Ptuj
- predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana in o imenovanju novega člana/ice Odbora za gospodarstvo
- predlog Sklepa o določitvi kandidatov za člane Sveta območne izpostave JSKD Ptuj

- **predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti članice in o imenovanju novega člana/ice NO MO Ptuj**

Predlog sklepa, ki ga je na podlagi 58. člena Poslovnika sveta pripravila KVI, je objavljen na spletni strani Mestne občine Ptuj, navzočim na seji je bil predložen tudi na mizo.

Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo se je seznanil s predlogom sklepa in ga soglasno podprl.

Statutarno pravna komisija ni imela pripomb na predlog sklepa.

Ker se v razpravi o predlogu sklepa, da mag. Darji Harb preneha dolžnost članice NO MO Ptuj zaradi nezdržljivosti opravljanja dela direktorice JZ REVIVIS Ptuj, Gregor Šmigoc pa se imenuje za člana NO MO Ptuj, nihče ni priglasil k besedi, je predsedujoči razpravo o njem sklenil in dal na glasovanje naslednji predlog

SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti članice in o imenovanju novega člana NO MO Ptuj v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju soglasno sprejel predlagani sklep.

▪ **Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana in o imenovanju novega člana/ice Odbora za gospodarstvo**

Predlog sklepa, ki ga je na podlagi 58. člena Poslovnika sveta pripravila KVI, je objavljen na spletni strani Mestne občine Ptuj, navzočim na seji je bil predložen tudi na mizo.

Odbor za gospodarstvo je podprl predlog, da se Gregorja Šmigoca razreši dolžnosti člana odbora in se v odbor imenuje Konrad Rižner.

Statutarno pravna komisija ni imela pripomb na predlog sklepa.

Ker se v razpravi o predlogu sklepa, da Gregorju Šmigocu preneha dolžnost člana odbora zaradi imenovanja v NO MO Ptuj, Konrad Rižner pa se imenuje za člana Odbora za gospodarstvo, nihče ni priglasil k besedi, je predsedujoči razpravo o njem sklenil in dal na glasovanje naslednji predlog

SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana in o imenovanju novega člana Odbora za gospodarstvo v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 prijavljenih h glasovanju soglasno sprejel predlagani sklep.

▪ **Predlog Sklepa o določitvi kandidatov za člane Sveta Območne izpostave JSKD Ptuj**

Predlog sklepa, ki ga je na podlagi 58. člena Poslovnika sveta pripravila KVI, je objavljen na spletni strani Mestne občine Ptuj, navzočim na seji je bil predložen tudi na mizo.

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo je bil seznanjen s postopkom predlaganja možnih kandidatov za člane Sveta Območne izpostave JSKD Ptuj iz kulturnih organizacij, ki delujejo na območju mesta Ptuja.

Statutarno pravna komisija ni imela pripomb na predlog sklepa.

Ker se v razpravi o predlogu sklepa, da mestni svet Branko Bezeljak, Silvo Fartek in Franca Lačna določi za kandidate MO Ptuj v Svet Območne izpostave JSKD Ptuj nihče ni priglasil k besedi, je predsedujoči razpravo o njem sklenil in dal na glasovanje naslednji predlog

SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o določitvi kandidatov za člane Sveta Območne izpostave JSKD Ptuj v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 prijavljenih h glasovanju soglasno sprejel predlagani sklep.

9. Informacije:

Za točko dnevnega reda ni bilo posredovano nobeno pisno gradivo, je pojasnil župan.

Na sami seji je župan dal naslednje informacije:

- naslednja, 15. redna seja mestnega sveta bo predvidoma v ponedeljek 27. februarja 2012,
- na mizo je navzočim na seji v vednost bil predložen Zapisnik o opravljenem inšpekcijskem pregledu Inšpektorata RS za kulturo in medije po 36. členu Zakona o knjižničarstvu v zvezi z

obveznostmi KIP Ptuj do občin ustanoviteljic, oz. pogodbenih partneric (inšpektorat ni ugotovil nobenih neskladnosti knjižnice v ravnanju do svojih ustanoviteljic, oz. pogodbenih partneric, op.);

- **v sredo, dne 8. februarja 2012, ob 18. uri**, bo v Kulturni dvorani Gimnazije Ptuj slovesnost ob slovenskem kulturnem prazniku v mestu - **VABILA** bodo poslana po pošti;
- **v petek, dne 10.2.2012, VABLJENI na Kurentovo svatbo - kar bo otvoritvena prireditev Evropske prestolnice Kulture 2012 na Ptuj.**

Kurentova svatba je otvoritveni glasbeni-gledališki spektakel EPK 2012 na Ptuj. Otvoritvena slovesnost se bo odvijala v OŠ Ljudski vrt. Ker pa je prostor zaradi izjemno velike scene omejen, je pozval vse tiste, ki se nameravajo te otvoritvene slovesnosti udeležiti, da svojo udeležbo čim prej potrdijo.

Ponovitve tega spektakla bo pa v nedeljo, 12.2.2012.

- **v soboto, 11.2.2012**, ste v čim večjem številu **vabljeni** na otvoritev **Etno Festa**;
- prav tako želimo, da se v čim večjem številu udeležite prireditev v času letošnjega **kurentovanja** v našem mestu, ki bo trajalo **od 11.2. do 21.2.2012.**

Na podlagi dogovora na **14. seji Kolegija župana** z vodji svetniških skupin, 11.1.2012, je na januarskih sejah odborov v posebni točki dnevnega reda vsakega odbora potekala tudi **razprava o IRPMOP - Predlogu prednostnih projektov za obdobje 2012-2018** z namenom, da še pred dokončno pripravo tega gradiva za sejo mestnega sveta oblikujejo svoje predloge in stališča. Do ponujenih predlogov v tem gradivu so odbori oblikovali naslednje predloge:

- **Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo** predlaga, da se v te projekte vključi investicija za ureditev mestnega pokopališča.

- **Odbor za finance** je že na svoji 14. seji odbora obravnaval IRPMOP in so v njem navedeni konkretni predlogi, ki jih naj pripravljalec gradiva prouči in v skladu z možnostmi vključi v integralni program. Odbor predlaga, da se konec meseca skliče skupna seja odborov.

- **Odbor za družbene dejavnosti** je odločil, da je na področju vzgoje in izobraževanja vsekakor prioriteta izgradnja OŠ dr. Ljudevita Pivka, ter da se Vrtec Mačice prestavi iz 6. mesta na 2. mesto takoj za omenjeno šolo s pripombo, da se razmišlja v smeri novogradnje omenjenega vrtca in ne obnove, pri športu ostajajo pri prioriteti izgradnji dvorane za EPK 2013. **Odbor med drugim tudi predlaga:**

- na naslednji seji mestnega sveta se naj predstavi Poročilo o stanju prostorskih kapacitet in pogojev za dejavnost v vrtcih v Mestni občini Ptuj, ki ga je pripravila Lidija Radek iz Oddelka NJS.

- **Odbor za gospodarstvo** predlaga podaljšanje razprave o predlogu prednostnih projektov za obdobje 2012-2018 z namenom, da se opredeli prednostne projekte vključno s strateškim razmislekom glede realnih možnosti za izvajanje posameznih projektov v obdobju 2012-2014, tj. za čas mandata tega mestnega sveta.

Med projekti za obdobje 2012-2014 je potrebno **višje po prioriteti uvrstiti projekt »Ureditev novega rogozniškega pokopališča«.**

- **Odbor za okolje ter Odbor za socialo** konkretnih predlogov za podporo katerega od ponujenih prednostnih projektov nista oblikovala.

Glede na dogovor na 14. seji Kolegiju župana z vodji svetniških skupin 11.1.2012, bo še pred obravnavo tega gradiva na seji mestnega sveta, sklicana skupna seja odborov z namenom, da se določi usklajeni predlog prednostnih projektov za obdobje od leta 2012 dalje, je pojasnil **župan**.

SKLENITEV SEJE:

Ker je bil dnevni red 14. seje mestnega sveta izčrpan, se je predsedujoči navzočim na seji zahvalil za udeležbo in sodelovanje na seji in sejo sklenil ob 14.10 uri.

Zapis pripravili: Anica Paj, Danica Frangež

Strokovni sodelavec MS
Milan KORŽE

Dr. Štefan ČELAN,
župan Mestne občine Ptuj