

**OBČINA LOVRENC NA POHORJU**  
**Nadzorni odbor**  
**Spodnji trg 8, 2344 Lovrenc na Pohorju**  
**Tel.: 02 / 675-17 01, Fax: 675-16 01;**  
**e-mail:obcina@lovrenc.si**

**Številka poročila: 1/2019**

Na podlagi 32. člena Zakona o lokalni samoupravi (Ur. l. RS, št. 72/1993 s spremembami; v nadaljevanju: ZLS), 39. in 40. člena Statuta Občine Lovrenc na Pohorju (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 59/2017) ter v skladu s Programom dela za leto 2019, je Nadzorni odbor Občine Lovrenc na Pohorju (v nadaljevanju: nadzorni odbor) v sestavi Gregorja Prišenka kot predsednika ter Jožeta Javornika in Mirijam Križevnik kot članov na 5. redni seji dne 28. 5. 2020 sprejel

## **POROČILO**

### **O NADZORU PORABE OBČINSKIH SREDSTEV, NAMENJENIH OBNOVI KUHINJE V OSNOVNI ŠOLI LOVRENC NA POHORJU V LETU 2018**

Predmet (namen in cilj) nadzora: Nadzor zakonite in smotrne porabe občinskih sredstev, ki so bila namenjena obnovi dotrajane kuhinje v Osnovni šoli Lovrenc na Pohorju (v nadaljevanju: šolska kuhinja)

Datum opravljenega nadzora: 28. 6. 2019

Kraj opravljenega nadzora: sedež Občine Lovrenc na Pohorju na naslovu Spodnji trg 8, Lovrenc na Pohorju

Člani nadzornega odbora, ki so prisostvovali nadzoru: predsednik nadzornega odbora Gregor Prišenk, Jože Javornik in Mirijam Križevnik kot člana nadzornega odbora

Nadzor so izvedli vsi člani nadzornega odbora.

Kratek povzetek: Nadzorni odbor je opravil nadzor nad porabo javnih sredstev, ki jih je Občina Lovrenc na Pohorju v letu 2018 porabila za obnovo dotrajane šolske kuhinje. Po ugotovitvi nadzornega odbora so bila sredstva porabljena v skladu s predpisi.

Občinska uprava odzivnega poročila na ugotovitve, navedene v tem poročilu, ni podala.

## **UVOD**

Nadzorovani subjekt predstavlja Občino Lovrenc na Pohorju (v nadaljevanju: občina). V času prenove kuhinje je funkcijo župana opravljal gospod Joško Manfreda, ki je po zakonu tudi odgovoren za zakonito porabo proračunskih sredstev.

Tekom nadzora je bila pregledana listinska dokumentacija, pojasnila na ustno zastavljena vprašanja pa sta članom nadzornega odbora podali na nadzoru prisotni pooblaščenici osebni občinske uprave – to je gospa Bronja Paulič, višja svetovalka za proračun in gospodarstvo ter gospa Klavdija Hartman, višja svetovalka za družbene in društvene dejavnosti. Na par zastavljenih vprašanj je nadzorni odbor odgovore občinske uprave prejel naknadno v pisni obliki, po opravljenem nadzoru na sedežu občine. Sodelovanje s pooblaščenima osebama občinske uprave je potekalo korektno.

## UGOTOVITVENI DEL S PRIPOROČILI IN PREDLOGI

Iz vsebine objav občine na Portalu javnih naročil<sup>1</sup> in iz pregledane listinske dokumentacije izhaja, da je bil projekt obnove šolske kuhinje (kot javno naročilo gradnje) v skladu z določili Zakona o javnem naročanju (v nadaljevanju ZJN-3) oddan kot naročilo male vrednosti.<sup>2</sup>

Ključno merilo pri izboru ponudnika je bila ponujena cena.

Na podlagi Obvestila občine o naročilu male vrednosti, ki je bilo na Portalu javnih naročil javno objavljeno dne 25. 4. 2018, je ponudbo oddal zgolj en ponudnik – to je Lesnina MG oprema, podjetje za inženiring, d.d., Ljubljana, Parmova ulica 53, Ljubljana - ki je bil na podlagi odločitve o izbiri z dne 17. 5. 2018 tudi izbran za izvajalca del.

Ponujena cena izvedbe del brez DDV je znašala 359.612,69 EUR, skupna vrednost naročila z 22 % DDV pa je bila 438.727,48 EUR (vsebina objave na Portalu javnih naročil in prvi odstavek 8. člena pogodbe). Ta znesek je občina iz proračuna po zaključku del izvajalcu in njegovima podizvajalcema tudi poravnala.

Dne 31. 5. 2018 je bila z izbranim ponudnikom na osnovi projekta za izvedbo (PZI) ter popisa del sklenjena pogodba o gradnji, v kateri je bilo med drugim dogovorjeno, da se dela za ponujeno ceno izvedejo „na ključ“ (prvi odstavek 8. člena pogodbe).

Izvajalec je v pogodbi kot svojega podizvajalca priglasil družbo Wudler & Brus d.o.o., Kamniška graba 10, Kamnica, ki je dobavila in zmontirala tehnološko opremo kuhinje v vrednosti 139.500,00 EUR brez DDV, kar predstavlja 38,79 % celotne pogodbene vrednosti javnega naročila (drugi odstavek 45. člena pogodbe).

Dne 26. 6. 2018 je bil na podlagi vloge izvajalca in na podlagi soglasja občine, danega na podlagi tretjega odstavka 45. člena pogodbe<sup>3</sup>, sklenjen aneks h gradbeni pogodbi št. 1/2018, s katerim je bilo dogovorjeno, da se izdelava strojnih inštalacij zaupa podizvajalcu - to je Hišnemu servisu Srečku Mumlu s.p., Pot Šercerjeve brigade 36, Lovrenc na Pohorju. Vrednost podizvajalčevih del naj bi skladno z določbo 3. člena omenjenega aneksa znašala 88.556,00 EUR oz. 24.63 % celotne pogodbene vrednosti javnega naročila.

H gradbeni pogodbi je bil dne 28. 8. 2018 sklenjen nov aneks št. 2/2018, s katerim sta se pogodbeni stranki na podlagi prošnje izvajalca in skladno z določbo 21. člena pogodbe<sup>4</sup> dogovorili, da se zaradi predhodnih del, ki v projektu niso bila predvidena, a jih je bilo treba nujno izvesti, v pogodbi dogovorjeni rok za izvedbo del (30. 8. 2018 - drugi odstavek 17. člena pogodbe) podaljša do 18. 9. 2018. Pogodbeni stranki sta ob tem izrecno določili, da podaljšanje roka ne izključuje uveljavljanje pogodbene kazni (2. člen aneksa).

Člani nadzornega odbora so prisotnima pooblaščenima osebama občinske uprave ob izvedbi nadzora zastavili par vprašanj v zvezi z izvedbo projekta obnove šolske kuhinje. Na nekatera vprašanja sta

---

<sup>1</sup>[https://www.enarocanje.si/Obrazci/?id\\_obrazec=253828](https://www.enarocanje.si/Obrazci/?id_obrazec=253828)

<sup>2</sup>Po določbi prvega odstavka 47. člena ZJN-3 gre pri javnem naročilu gradnje za naročilo male vrednosti, za katerega veljajo določene poenostavitve, če je vrednost javnega naročila na splošnem področju enaka ali višja od 40.000 EUR in nižja od 500.000 EUR.

<sup>3</sup>V tretjem odstavku 45. člena pogodbe je določeno, da sme izvajalec, če se pojavi potreba, angažirati tudi nove podizvajalce (poleg priglašeni v ponudbi) - a le po predhodnem soglasju naročnika. Za nove podizvajalce je še določeno, da morajo izpolnjevati vse pogoje, ki so za podizvajalce določeni v razpisni dokumentaciji.

<sup>4</sup>Prvi odstavek 21. člena pogodbe določa razloge izven sfere izvajalca del, zaradi katerih je s soglasjem naročnika mogoče podaljšati dogovorjeni rok za zaključek del.

prisotni odgovorili takoj, na nekatera pa je kasneje pisno odgovorila direktorica občinske uprave, gospa Irena Kukovec Stajan.

Na vprašanje, na kakšen način je bil izbran projektant, je slednja med drugim odgovorila, da je občina več projektantov z ustreznimi referencami pozvala k izstavitvi ponudb in kot cenovno najugodnejšega projektanta izbrala Aabo – atelje za besedo in obliko - Matej Lozar s.p. Po podatkih spletnega portala Erar je ta za izdelavo projektne dokumentacije prejel znesek 3.782,00 EUR.<sup>5</sup>

Pojasnila je tudi, da je bil za izvajalca del izbran edini ponudnik, katerega ponudba je bila ustrezna in v skladu s predpisi, zaradi česar po njenem prepričanju ni bilo razloga, da bi občina poskušala najti še kakšnega ponudnika.

Nadzorni odbor na podlagi opisanega dejanskega stanja v postopku nadzora porabe javnih sredstev sicer ni ugotovil nezakonnosti (postopek izbire ponudnika je potekal transparentno in v skladu s pravili ZJN-3). Ker pa je na podlagi javnega poziva ponudbo oddal zgolj en izvajalec, bi bilo smotrno, da bi občina javni poziv ponovila in poskušala pridobiti ponudbo še kakšnega izvajalca – v želji zagotoviti čim bolj gospodarno porabo javnih sredstev. Splošno znano je namreč (tako kažejo podatki svetovnega spleta), da se v Sloveniji s prenovo profesionalnih (tudi šolskih) kuhinj ukvarja več gospodarskih subjektov.

Za še gospodarnejšo porabo javnih sredstev zato nadzorni odbor predlaga, da poskuša občina v bodoče v postopek pritegniti čim več potencialnih ponudnikov, kar dejansko omogoča izbiro cenovno najugodnejšega ponudnika.

**Gregor Prišenk, predsednik nadzornega odbora**

**Jože Javornik, član nadzornega odbora**

**Mirijam Križevnik, članica nadzornega odbora**

---

<sup>5</sup><https://erar.si/placnik/76660/prejemnik/74984845/#transakcije>