



OBČINA ŠENČUR
Kranjska
11 4208
Šenčur
tel. 04 – 2519-100 fax.

2519-111 e-mail:obcina@sencur.si
url:www.sencur.si

Številka: 032-00024-2018/004

Datum: 14.3.2019

Z A P I S N I K

4. redne seje Občinskega sveta Občine Šenčur, ki je potekala v sredo, 13.3.2019, v sejni sobi Občine Šenčur, Kranjska c. 2, Šenčur, s pričetkom ob 16.00 uri.

PRISOTNI: Slavka Weiseissen, Simon Kuhar, Nuša Bašelj Jagodic, Vanja Umnik, Andreja Pintar,
Urška Dolinar, Valerij Grašič, Tadej Belehar, Domen Kern, Franci Podjed, Matej Knific, Marjan Kristanc, David Štrajhar, Aleš Perič Močnik, Živa Mali in Petar Potkonjak

OPRAVIČENO ODSOTNI: Sebastian Mohar

OSTALI PRISOTNI: župan Ciril Kozjek, tajnik občine Marija Cankar, poslovna sekretarka Damjana Kastelic, strokovna sodelavca Občine: Aleš Puhar in Vesna Bolka, Slavi Bučan - R Kranj, Tomaž Kmet-Locus d.o.o Domžale, Mojca Basaj Kos-Mega Team d.o.o Kranj in Zvonka Hočevlar-Dom upokojencev Kranj

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 3. redne seje občinskega sveta in prve dopisne seje občinskega sveta
3. Predlog imenovanja Občinske volilne komisije Občine Šenčur
4. Predlog za ugotovitev prenehanja članstva NO in predlog imenovanja novega člana NO
5. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za sanacijo nelegalnih in neskladnih gradenj v občini - druga obravnavava
6. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za gradnjo hleva za kokoši – pašne reje v okviru kmetije Globočnik – prva obravnavava

7. Predlog Odloka o pokopališki in pogrebni dejavnosti v Občini Šenčur – prva obravnava
8. Predlog Sklepa o soglasju k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu za leto 2019
9. Predlog Spremembe Sklepa o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve
10. Predlog Sklepa o uskladitvi meje Mestne občine Kranj in Občine Šenčur
11. Plan dela nadzornega odbora za leto 2019
12. Informacija o tekočih aktivnostih v občini
13. Pobude in vprašanja
14. Razno

Ad.1

Sejo je vodil **župan Ciril Kozjek**, ki je vse svetnike ter ostale navzoče lepo pozdravil in po ugotovitvi sklepčnosti (prisotnih 16 svetnikov od 17-ih) pričel z delom.

O predlaganem dnevnem redu svetniki niso razpravljali, zato je župan v sprejem predlagal naslednji

SKLEP:

**Potrdi se dnevni red 4. redne seje občinskega sveta Občine Šenčur.
Glasovalo je 16 svetnikov. Sklep je bil SOGLASNO sprejet.**

Ad.2

Na priložena zapisnika 1. dopisne in 3. redne seje ni bilo pripomb, zato je župan predlagal, da svetniki sprejmejo naslednji

SKLEP:

Potrdita se zapisnika 1. dopisne in 3. redne seje Občinskega sveta Občine Šenčur.

Glasovalo je 16 svetnikov. Sklep je bil SOGLASNO sprejet.

Ad.3

Predsednik KMVI, g. Simon Kuhar je člane občinskega sveta seznanil, da sta v predpisanem roku, na podlagi poziva za posredovanje predlogov za predsednika/-co, člane/-ice in njihove namestnike/-ce Občinske volilne komisije Občine Šenčur, na občinsko upravo prispela 2 predloga, in sicer:

- **G. Miro Peternel**, roj. 8.11.1952 v Kranju, ekonomski tehnik, stanujoč Mlakarjeva ulica 57, 4208 Šenčur.

Predlagatelj: OO SDS Šenčur.

Obrazložitev kandidature:

Predlagani kandidat je zelo izkušen z delovanjem v volilnih odborih, saj je član le teh preko 10 let. Sodeloval je v volilnem odboru kot predsednik in kot član. Kot prednost izpostavljamo poznavanje pravil, sistema in samega delovanja VO in OVK.

Osebnostne lastnosti: doslednost, pripravljenost na delo, odprtost za nove ideje, poznavanje ljudi, aktivnost.

- **G. Miroslav Erzin**, roj. 14.07.1955 v Kranju, univerzitetno diplomirani pravnik, stanujoč Beleharjeva 51, 4208 Šenčur.

Predlagatelj: OO SD Šenčur

Obrazložitev kandidature:

Miroslav Erzin je po poklicu univerzitetni diplomirani pravnik in je kot pravnik opravljal to delo v nekaj podjetjih. Med drugim je bil v podjetju Varstvo Kranj tudi pomočnik direktorja za pravno in kadrovske področje. Z volitvami ima izkušnje, saj je bil do sedaj namestnik člana Občinske volilne komisije Občine Šenčur.

Komisija je na osnovi prispelih predlogov ugotovila, da je na poziv za imenovanje Občinske volilne komisije Občine Šenčur prispelo premalo predlogov.

Sprejet je bil predlog, da se podaljša rok za oddajo predlogov, že prispela predloga pa se upoštevata.

Rok za oddajo predlogov se podaljša do **srede, 27.3.2019, do 12. ure.**

Ad.4

Predsednik KMVI, g. Kuhar je svetnike seznanil z odstopno izjavo g. Rajka Šimunkoviča (Lista ViD) z mesta člana Nadzornega odbora. Hkrati je opozoril, da je pri ponovnem pregledu vloženih kandidatur ugotovil, da že izvoljeni član nadzornega organ, g. Lebar Štefan (NSi), ne ustreza razpisnim pogojem (stopnja izobrazbe). Predsedujoči je članoma predlagal, da se Listo ViD in OO NSi Šenčur pozove, da predlagata svojega novega kandidata/-ko v nadzorni organ.

Komisija je na osnovi predstavljenih dejstev, po kratki razpravi, sprejela predloga, ki ju je podal predsedujoči.

- 1. Z mesta člana Nadzornega organa Občine Šenčur se razrešuje g. LEBAR Štefana.**
- 2. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja poziva Listo ViD in OO NSi Šenčur, da predlagata svojega kandidata/-ko v Nadzorni organ Občine Šenčur.**

V nadaljevanju je g. Kuhar povedal, da je od **svetnika g. Grašiča** dobil nekaj pripomb glede razrešitve g. Lebra z mesta člana NO in sicer:

- Predlog, da se spremeni Statut v delu, kar se tiče izobrazbe (ker zakon tega ne določa, ampak samo Statut). V smeri, da je možna tudi samo V. stopnja, ampak da mora biti dovolj delovnih izkušenj. Prav je, da imamo kompetentne ljudi. Ampak, ni rečeno, da je izobrazba dovolj. Ni. So tudi izkušnje. Vsekakor je potrebno oboje.

G. Kuhar je odgovoril, da statuta retrogradno ni moč spreminjati.

G. Grašič je podal sledeče pojasnilo glede izobrazbe članov NO:

Zakon o lokalni samoupravi (Ur. list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09 in 51/10) med drugim določa v osmem odstavku 32. člena, da se s statutom občine uredi tudi oblikovanje NO. Predsednika in člane NO imenuje občinski svet izmed občanov, kandidate pa predlaga komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Podrobneje pa način oblikovanja NO določa statut občine. Glede pogojev izobrazbe oziroma znanja članov NO lahko statut občine vsebuje podrobnejše pogoje (npr. poznavanje sistema javnih financ, izobrazba ekonomske ali upravne smeri, ..). Če tega ne določa, predlaganje kandidatov in odločanje občinskega sveta ni vezano na izobrazbo oziroma strokovno znanje predlaganih kandidatov.

32.a člen Zakona o lokalni samoupravi določa, da razrešitev člana nadzornega odbora opravi občinski svet na predlog nadzornega odbora.

37.a člena ZLS, pravi, da mandat preneha:

- če izgubi volilno pravico,
- če postane trajno nezmožen za opravljanje funkcije,
- če je s pravnomočno sodbo obsojen na nepogojno kazen zapora, daljšo od šest mesecev,
- če v treh mesecih po potrditvi mandata ne preneha opravljati dejavnosti, ki ni združljiva s funkcijo člana občinskega sveta, župana in podžupana, **(delno razveljavljena)**.
- če nastopi funkcijo ali začne opravljati dejavnost, ki ni združljiva s funkcijo člana občinskega sveta, župana in podžupana,
- če nastopi funkcijo ali začne opravljati delo oziroma če v enem mesecu po potrditvi mandata ne preneha opravljati funkcije ali dela v občinski, oziroma državni upravi, ki na podlagi določb 37.b člena tega zakona ni združljiva, oziroma ni združljivo s funkcijo člana občinskega sveta, župana in podžupana.

V nadaljevanju je **predsednik KMVI g. Kuhar** pojasnil, da izobrazbo članov NO določa 31. člen Statuta Občine Šenčur, kjer je pogoj najmanj VI. stopnja strokovne izobrazbe in primerne izkušnje s finančno-računovodskega ali pravnega področja. Tajnik občine ga. Cankarjeva je dodala, da določilo v statutu občine velja že od leta 2004. Varovalko glede izobrazbe je predlagal Inštituta za lokalno samoupravo.

Po daljši razpravi, v kateri sta sodelovala še **g. Potkonjak in g. Perič Močnik**, je župan, na predlog KMVI, v sprejem predlagal sledeča

SKLEP:

1. Z mesta člana Nadzornega odbora se razreši g. Štefan Lebar.

Glasovalo je 15 svetnikov. Sklep JE BIL SPREJET z 12 glasovi ZA in 3 glasovi PROTI.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja poziva Listo ViD in OO NSi Šenčur, da predlagata nadomestna kandidata za člana Nadzornega odbora Občine Šenčur.

Rok za oddajo predlogov je 27.3. 2019.

Ad.5

Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za sanacijo nelegalnih in neskladnih gradenj v občini Šenčur-druga obravnava je obrazložil **strokovni sodelavec podjetja Locus d.o.o, g. Tomaž Kmet.**

Pojasnil je, da se je začel postopek priprave OPPN za sanacijo nelegalnih in neskladnih gradenj na podlagi predlogov pobudnikov, ki so se prijavili na javni poziv Občine Šenčur za prijavo nelegalnih in neskladnih gradenj na območju občine Šenčur.

Občina Šenčur je v letu 2011 sprejela temeljni prostorski akt občine – občinski prostorski načrt - OPN (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 7/2011). Z OPN je občina pripravila podlago za urejanje prostora in stavbni red v občini. Tega pa ni mogoče doseči brez sanacije nedovoljenih gradenj, ki na eni strani predstavljajo degradacijo prostora, na drugi strani pa tudi lastnikom takšnih nepremičnin povzročajo težave pri nadaljnjih postopkih gradenj in drugih posegov v prostor.

Vzrok za nedovoljene gradnje je v mnogih primerih neskladnost, želja občanov po gradnji 'na lastni parceli' z določenimi predpisi v prostorskih načrtih občine, na stavbnih zemljiščih. Nekateri občani so se že pred leti zavestno odločili za nedovoljeno gradnjo v prepričanju, da kasneje z legalizacijo objektov ne bodo imeli večjih težav. Mnoge od teh gradenj, bi v času gradnje bilo mogoče legalizirati na podlagi takrat veljavnega občinskega akta, ki ni bil tako omejujoč kot je veljavni OPN. Vendar pa prostorska in okoljska zakonodaja veljavna v času sprejema sklepa o pričetku OPPN za sanacijo je zelo omejevala širitev stavbnih zemljišč izven naselij, gradbena zakonodaja pa ni pozna pojma legalizacije in vsako gradnjo (tudi legalizacijo nelegalne gradnje) obravnava kot novogradnjo, za katero morajo biti nujno vzpostavljeni pogoji v prostorskih aktih, ki novogradnjo omogočajo.

Iz navedenih razlogov se je Občina Šenčur odločila, da bo pripravila OPPN za sanacijo nedovoljenih gradenj. Z OPPN želi občina za tiste nedovoljene gradnje, za katere so investitorji izkazali interes za njihovo urejanje, vzpostaviti pogoje za sanacijo in načrtovala sanacijske ukrepe, na podlagi katerih bo legalizacija takšnih gradenj mogoča oziroma bo zanje mogoče pridobiti gradbeno dovoljenje.

Območje OPPN predstavlja 61 posameznih funkcionalno zaključenih urejevalnih enot urejanja opredeljene v grafičnem delu OPPN za sanacijo na območju občine Šenčur. Posamezno območje urejevalne enote zajemajo funkcionalne površine oziroma pripadajoče zemljišče nelegalnih in neskladnih gradenj istega pobudnik, kar v naravi predstavlja parcelo objekta. V osnutku je bilo dvainšestdeset urejevalnih enot, ena enota je bila med postopkom izločena iz nadaljnjega postopka na podlagi mnenja nosilca urejanja prostora. Za vseh 61 urejevalnih enot so nosilci urejanja podali pozitivno mnenje.

Po pridobitvi pozitivnih mnenj pristojnih nosilcev urejanja prostora občinski svet sprejme usklajen predlog odloka, ki se ga objavi v uradnem glasilu in na spletnih straneh ter prične veljati, kot je določeno v sprejetem odloku.

Besedilo odloka je dal župan v razpravo, v kateri so sodelovali **svetniki g. Kuhar, Dolinar, Štrajhar, Potkonjak, Bašelj Jagodic in Kristanc**.

G. Kuhar, predsednik Statutarno pravne komisije je povedal, da je besedilo pregledala tudi **Statutarno pravna komisija**, ki je posredovala sledeče pripombe:

- Slovnično in oblikovno urediti besedilo kot sledi iz priloge (obojestranska poravnava dokumenta in urediti obliko naštevanja v alinejah);
- V preambuli se prvi zapis ZPNačrt zapiše v dolgi obliki »Zakon o prostorskem načrtovanju«;
- V preambuli se prvi zapis ZUreP-2 zapiše v dolgi obliki »Zakon o urejanju prostora«;
- V preambuli se zapis številke Uradnih listov glasi npr.: »Uradni list RS, št. 33/07«, kjer je za Uradni list RS ločilo – vejica, številka pa se zapiše v skrajšani obliki, kjer sta le zadnji dve cifri letnice;
- V zadnjem delu preambule se doda: »je Občinski svet na svoji ...« (glej prilogo);
- V 3. členu je potrebno številko 62 zamenjati s številko 61;
- V celotnem odloku se odstavki označujejo s številkami le v primeru, ko jih je več kot 1. V nasprotnem primeru oštevilčenje ni potrebno;
- V celotnem besedilu se pojavljata izraza »gospodarska javna infrastruktura« in »gospodarska infrastruktura«. Gospodarska infrastruktura je lahko ali javna ali zasebna. V primeru, da govorimo o kombinaciji javne in zasebne infrastrukture, naj se v besedilu uporablja zapis »gospodarska infrastruktura«. V primeru, da govorimo le o javni GI naj se zapiše »gospodarska javna infrastruktura«. V obeh primerih naj se izraz v odloku poenoti;
- V odloku naj se ne uporablja izraz »ipd«, saj določbe ne bi smele biti odprte in bi jih bilo potrebno v navajati v celoti;
- V odloku se napačno uporabljata izraza »treba« in »potrebno«. Izraz potrebno se uporablja le v primeru, da gre za potrebo, kot je npr. po zraku, v vseh ostalih primerih pa se uporablja izraz treba. Beseda potrebno se nanaša na potrebo, medtem ko se besedo treba lahko smiselno nadomesti z morati. (v prilogi so označeni vsi popravki glede omenjenega komentarja);
- V 19. členu se beseda »oziroma« nadomesti z »in«;
- V 26. členu se doda beseda »je«, kot je razvidno iz priloge;
- »Ciril Kozjek l. r.« (zapis s presledkom).

G. Kmet je povedal, da so bile pripombe Statutarno pravne komisije skoraj v celoti upoštevane, razen »ipd.«, ker menijo, da je že v prejšnjem tekstu dovolj natančno opisano za kakšne objekte gre.

V nadaljevanju je **g. Kuhar** dal pripombo še na pomanjkljivost grafik, ki niso bile v celoti priložene.

G. Kmet je odgovoril, da se grafična priloga zaradi prevelikega obsega datoteke ni pošiljala in se ni spreminjala od osnutka do predloga.

Župan je obljubil, da bomo grafiko poskušali prikazati na spletni strani.

Pripombo na besedilo odloka je dala tudi **ga. Dolinar** in sicer na navajanje izraza »gospodarska javna infrastruktura. G. Kmet je pojasnil, da že zakonodaja predpisuje kaj je gospodarska javna infrastruktura zato so se strinjali, da lahko ostane izraz gospodarska infrastruktura.

Po končani krajši razpravi je župan v potrditev predlagal sledeč

SKLEP:

Sprejme se predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za sanacijo nelegalnih in neskladnih gradenj v občini Šenčur – druga obravnava.

Glasovalo je 16 svetnikov. Sklep je bil SOGLASNO sprejet.

Ad.6

Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za gradnjo hleva za kokoši – pašna reja v okviru kmetije Globočnik – prva obravnava je obrazložila **ga. Mojca Basaj Kos, predstavnica podjetja Mega team d.o.o.**

Podjetje Mega team d.o.o , Britof 292, 4000 KRANJ je izdelovalec Občinskega podrobnega prostorskega načrta za gradnjo hleva za kokoši – pašna reja v okviru kmetije Globočnik.

Razlog za pripravo OPPN je želja investitorja Globočnik Aleša, da v okviru obstoječe kmetije dejavnost reje kokoši razširi še na pašno rejo. Ker je obstoječe stavbno zemljišče premajhno za gradnjo novega hleva je potrebno pripraviti OPPN, ki bo predstavljal osnovo za pridobitev gradbenega dovoljenja za gradnjo hleva za kokoši – pašna reja, v neposredni bližini obstoječe kmetije.

Obstoječa kmetija Globočnik se nahaja v vasi Voglje. Služijo ji zemljišča parc. št. 48/1, 49, 296/2, 297, 298 k.o. Voglje, v okviru katerih je zgrajena stanovanjska hiša, več kmetijskih objektov in hlev za rejo kokoši (baterijska reja).

Besedilo odloka je dal župan v razpravo, v kateri je **ga. Dolinar** posredovala dve pripombi in sicer:

- v 28. členu odloka preveriti »pospešek tal 0,20(G), v karti potresne nevarnosti iz Atlas ARSO
- v 29. členu točko prilagoditi glede na vrsto objekta, ki ga obravnavamo.

Ostali svetniki o predlaganem besedilu niso razpravljali, zato je župan v potrditev predlagal sledeč

SKLEP:

Sprejme se predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za gradnjo hleva za kokoši – pašna reja v okviru kmetije Globočnik - prva obravnava.

Glasovalo je 16 svetnikov. Sklep je bil SOGLASNO sprejet.

Ad. 7

Predlog Odloka o pokopališki in pogrebni dejavnosti v Občini Šenčur – prva obravnava je obrazložil **strokovni sodelavec Občine, g. Puhar** in povedal, da je razlog za sprejem odloka sprejetje Zakona o pokopališki in pogrebni dejavnosti /ZPPDej/, ki ureja pogrebno in pokopališko dejavnost. 4. člena Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ določa, da občina z odlokom predpiše pokopališki red, v katerem podrobneje določi izvajanje pogrebne in pokopališke dejavnosti. 63. člen ZPPDej določa, da občine sprejmejo odloke po tem zakonu najpozneje v enem letu od njegove uveljavitve.

Odlok predpisuje pokopališki red, v katerem je podrobneje določen način izvajanja pogrebne in pokopališke dejavnosti v Občini Šenčur. Odlok po poglavjih in členih določa: način izvajanja pogrebne slovesnosti, storitev pokopališko pogrebnega moštva, osnovni obseg pogreba, način in čas pogreba, način pogreba, če je občina plačnik pogreba, možnosti pogreba zunaj pokopališča, z določitvijo prostora, obratovanje mrliške vežice, obseg prve ureditve groba, vzdrževanje reda in čistoče na pokopališču, način oddaje grobov v najem, postavljanje, spreminjanje in odstranitev spomenikov, obnova spomenikov, zvrsti grobov, okvirne tehnične normative za grobove, mirovalno dobo za grobove, način določitve cenika uporabe pokopališča, pokopaliških objektov in naprav, pogrebno pristojbino, ki jo lahko določi občina za izvedbo pogreba ter druga vprašanja pogrebne in pokopališke dejavnosti.

Odlok ureja tudi način izvajanja 24-urne dežurne službe, ki je po zakonu obvezna občinska gospodarska javna služba. To službo bi izvajal koncesionar. Koncesionar je lahko fizična ali pravna oseba, če izpolnjuje pogoje za opravljanje dejavnosti. Podelitev koncesije je urejena v XV. poglavju odloka. Koncesija se podeli za obdobje 10 (deset) let. Odlok, v skladu s 3. členom Zakona o prekrških določa prekrške za kršitve posameznih določb odloka.

Predlagani odlok ne bo imel večjih dodatnih finančnih posledic na proračun občine saj bodo naloge upravljanja pokopališč izvajali sedaj zaposleni uslužbenci v občinski upravi. Letni stroški upravljanja pokopališke dejavnosti se bodo pokrivali iz grobnine. Grobnina vključuje stroške za urejenost pokopališča, oddaje grobov v najem in stroške vodenja evidenc.

G. Puhar je svetnike seznanil z informacijo, da v vmesnem obdobju, to je do sprejetja druge obravnave, lahko na občinsko upravo posredujejo svoje predloge in pripombe.

Župan je povedal, da je približno 20% občin že sprejelo Odlok o pogrebni dejavnosti, nato pa predlagano besedilo dal v razpravo, v kateri so **sodelovali svetniki: g. Kristanc, ga. Umnik, ga. Mali, g. Podjed in g. Belehar.**

V razpravi je **ga. Umnik** posredovala predlog za postavitve informativne table za obvestila o umrlih, ki so npr. drugih ver.

Po končani razpravi je župan Občinskemu svetu Občine Šenčur predlagal, da sprejme naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Šenčur sprejme predlog Odloka o pokopališki in pogrebni dejavnosti v občini Šenčur (prva obravnava). Obravnava predloga odloka traja 30 dni.

Glasovalo je 16 svetnikov. Sklep je bil SOGLASNO sprejet.

Ad.8

Predlog Sklepa o soglasju k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu za leto 2019 je obrazložila **strokovna sodelavka Občine, ga. Bolka**.

Povedala je, da Dom upokojencev Kranj organizira javno službo pomoči na domu vse dni v tednu, vključno z nedeljami in prazniki med 6.00 in 22.00 uro.

Cena za uporabnika za storitve opravljene v nedeljo in na delo prost dan se lahko povišajo z upoštevanjem dejanskih višjih stroškov dela, kot to izhaja iz Pravilnika. Za izračun na enoto — to je efektivno uro - smo uporabili razliko med normativom 100 ur zmanjšanim za dejansko opravljene efektivne ure na nedeljo in prost dan na oskrbovalko v letu 2018. Ekonomska cena za neposredno socialno oskrbo na delovnik, ob upoštevanju 98,2 ur efektivnega dela/oskrbovalko od ponedeljka do sobote, znaša 18,30 EUR. Ekonomska cena z upoštevanjem izplačanega dodatka za nedeljsko delo je večja za 5,77 EUR in znaša 24,07 EUR, kar pomeni povečanje za 31,5%. Za delo na prost dan znaša ekonomska cena 26,44 EUR oz. +44,5%, ob upoštevanju izplačanega dodatka za delo na prost dan. Predlagamo, da je cena storitve za uporabnika ob nedeljah za 31,5% višja kot osnovna cena in znaša 7,80 EUR in na dan državnega praznika in dela prostega dne višja za 48% kar znaša 8,57 EUR. Največja dovoljena povišanja sta na nedeljo +40 % oz. na dela prost dan +50%.

Glede na obrazložitev predlagamo, da občina Šenčur v proračunu za leto 2019 za opravljanje storitev pomoč na domu zagotovi sredstva v višini 86.000 EUR. Pri izračunu deleža, ki se financira iz občinskega proračuna smo upoštevali plačila uporabnikov za opravljenih 100 efektivnih ur na oskrbovalko mesečno.

Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev nadalje za namene načrtovanja povprečnih mesečnih stroškov in oblikovanja cene storitve določa omejitve posameznih kategorij materialnih stroškov, kot so stroški materiala in storitev, upravno administrativni stroški in stroški amortizacije glede na načrtovane stroške dela. Dom upokojencev Kranj predlaga, da je možno prerazporejanje med posameznimi kategorijami materialnih stroškov, če to izhaja iz dejanskih potreb, v okviru skupnih načrtovanih oz. dejanskih materialnih stroškov.

O predlaganem besedilu sklepa je razpravljal **g. Kristanc**, nato je župan v sprejem predlagal sledeča dva

SKLEPA:

1. Občinski svet Občine Šenčur podaja soglasje k subvenciji cene storitve za uporabnike v višini 70,8 % za leto 2019, pri čemer bi cena za uporabnika znašala 5,93 EUR na uro opravljene storitve z veljavnostjo od 1.3.2019 dalje, z upoštevanjem 100 efektivnih ur na oskrbovalko pri uporabnikih na mesec in ekonomske cene 20,28 EUR.

2. Občinski svet Občine Šenčur podaja soglasje k ceni storitve za uporabnika za leto 2019 ob nedeljah, povišane za 31,5% kar znaša 7,80 EUR in na dan državnega praznika in dela prostega dne, povišane za 44,5% kar znaša 8,57 EUR na uro opravljene storitve.

Glasovalo je 16 svetnikov. Sklepa sta bila SOGLASNO sprejeta.

Ad.9

Spremembe Sklepa o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve v Občini Šenčur je obrazložila **tajnik Občine, ga. Cankar**.

Pojasnila je, da 28. člen Zakona o volilni in referendumski kampanji (Uradni list RS, št. 41/2007, 103/07ZPolS-D, 11/11 in 98/13– v nadaljevanju: ZVRK) določa, da lokalna skupnost pred začetkom volilne kampanje določi višino delnega povračila stroškov organizatorjem volilne kampanje. Lokalna skupnost lahko določi, da pripada delno povračilo stroškov samo organizatorjem volilne kampanje, ki so jim pripadli mandati v Občinskem svetu in samo organizatorjem volilne kampanje za župana, katerih kandidati so dosegli določen odstotek od skupnega števila volilnih upravičencev, ki so glasovali, pri čemer odstotek, ki ga določi lokalna skupnost, ne sme presegati 10 %.

Na podlagi ZVRK morajo organizatorji volilne kampanje za volitve v občinski svet ali za volitve za župana zaradi zagotavljanja transparentnosti, zakonitosti izvedbe in učinkovitosti nadzora volilne kampanje najpozneje v 15 dneh po zaprtju posebnega transakcijskega računa pripraviti poročilo o financiranju volilne kampanje in ga predložiti AJPEsu in sicer izključno preko spletnega portala AJPEs.

Po pregledu naključnih občinskih aktov o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve s strani pristojne službe Ministrstva za javno upravo je bila ugotovljena neskladnost, zato so pozvali k uskladitvi občinskih predpisov z zakonodajo.

Omenjena sprememba ne bo imela finančnih posledic na proračun Občine Šenčur.

Svetniki o besedilu spremembe sklepa niso razpravljali, zato je župan v potrditev predlagal naslednji

SKLEP:

Sprejme se Sprememba sklepa o delnem povračilu stroškov za organiziranje in financiranje volilne kampanje za lokalne volitve v Občini Šenčur v naslednji vsebini:

Na podlagi 28. člena Zakona o volilni in referendumski kampanji (Uradni list RS, št. 41/07, 103/07 – ZPolS-D, 105/08 odločba US, 11/11, 28/11- odločba US, 98/13) in 16. člena Statuta Občine Šenčur (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 9/18) je Občinski svet Občine Šenčur na _____seji, izvedeni dne _____, sprejel

SPREMEMBE SKLEPA

o delnem povračilu stroškov za organiziranje in financiranje volilne kampanje za lokalne volitve v Občini Šenčur

1. člen

S tem sklepom se delno spremeni Sklep o delnem povračilu stroškov za organiziranje in financiranje volilne kampanje za lokalne volitve v Občini Šenčur (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 35/2014) – v nadaljevanju: Sklep.

2. člen

Spremeni se 5. člen Sklepa, ki se po novem glasi:

Organizatorju volilne kampanje za volitve v občinski svet ali za volitve za župana se na njegovo zahtevo povrnejo stroški volilne kampanje iz proračuna občine Šenčur najkasneje 60 dni po oddaji in objavi finančnega poročila preko portala Ajpes.

3. člen

Vsa ostala določila Sklepa ostanejo nespremenjena .

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.

Glasovalo je 16 svetnikov. Sklep je bil SOGLASO sprejet.

Ad.10

Predlog Sklepa o uskladitvi meje MO Kranj in Občine Šenčur je obrazložil **strokovni sodelavec Občine, g. Puhar**.

Pojasnil je, da so strokovne službe Mestne občine Kranj in Občine Šenčur pregledale pridobljene podatke GURS s predlogom meje občin ter so ugotovile, da so predmet usklajevanj zemljišča parc. št. 62/2, 62/3 in 62/5, k.o. 2124 Hrastje, katera se prenesejo iz območja občine Šenčur v območje Mestne občine Kranj ter zemljišče parc. št. 703/1, k.o. 2104 Suha, katero se prenese iz območja Mestne občine Kranj v območje občine Šenčur.

Sklep o uskladitvi meje Mestne občine Kranj in Občine Šenčur morata sprejeti (občinski svet/mestni svet) obeh občin.

O besedilu predlaganega sklepa sta razpravljala **svetnika g. Grašič in g. Kristanc**, nato je župan v potrditev predlagal naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Šenčur sprejema Sklep o uskladitvi meje Mestne občine Kranj in Občine Šenčur v naslednji vsebini:

Na podlagi 27. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o evidentiranju nepremičnin (ZEN-A) (Uradni list RS, št. 7/18) in 16. člena Statuta Občine Šenčur (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 9/18), je Občinski svet občine Šenčur na ___ redni seji dne _____, sprejel

SKLEP

o uskladitvi meje Mestne občine Kranj in Občine Šenčur

1. člen

(1) S tem sklepom se spremeni meja med Mestno občino Kranj in občino Šenčur tako, da se zemljišča parc. št. 62/2, 62/3 in 62/5, k.o. 2124 Hrastje, prenesejo iz območja občine Šenčur v območje Mestne občine Kranj ter zemljišče parc. št. 703/1, k.o. 2104 Suha, iz območja Mestne občine Kranj v območje občine Šenčur.

(2) Sprememba občinske meje je prikazana v obrazcu 1 (ZEN-A – 27. člen) številka 52_117-1 z dne 1. 3. 2019, ki ga je pripravila Geodetska uprava Republike Slovenije.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.

Glavovalo je 15 svetnikov. Sklep je bil SOGLASNO sprejet.

Ad.11

Program dela Nadzornega odbora Občine Šenčur za leto 2019 je predstavil **predsednik Nadzornega odbora, g. Gašperlin**, ki je povedal, da je Nadzorni odbor najvišji organ nadzora javne porabe v občini. Pristojnosti, naloge in način dela Nadzornega odbora so opredeljeni v Zakonu o lokalni samoupravi, Statutu Občine Šenčur in Poslovniku Nadzornega odbora Občine Šenčur.

V okviru svojih pristojnosti Nadzorni odbor opravlja nadzor nad razpolaganjem s premoženjem občine, nadzoruje namembnost in smotrnost porabe proračunskih sredstev in nadzoruje finančno poslovanje uporabnikov proračunskih sredstev.

1. Nadzorni odbor v letu 2019 načrtuje naslednji nadzore in druge naloge:
 - Nadzor porabe sredstva za protokol
 - Nadzor stroškov izobraževanja zaposlenih v občinski upravi
 - Nadzor prihodkov in odhodkov večjih športnih društev pod okriljem občine Šenčur
 - Nadzor izvedba del na pokopališču Šenčur, gradnja objekta za cvetličarno
2. Pregled uresničitve sklepov ter priporočil in predlogov Nadzornega odbora.
3. Tekoče spremljanje izvajanja proračuna Občine Šenčur za leto 2019.
4. V skladu z drugim odstavkom 43. člena Statuta Občine Šenčur bo Nadzorni odbor obravnaval tudi zadeve, ki jih bo s sklepom določil Občinski svet ali župan. Pri tem bo upošteval obremenjenost in strokovno usposobljenost svojih članov ter pri svojem delu sprejel le zadeve, ki sodijo v njegovo pristojnost.
5. Pri izvajanju nadzorov bo Nadzorni odbor upošteval naslednji temeljni postopek izvedbe nadzorov: _ načrtovanje nadzora, _ pridobitev, preizkušanje in vrednotenje podatkov in informacij, _ priprava, vrednotenje in sporočanje rezultatov ter dajanje priporočil za izboljšanje poslovanja, _ spremljanje izvajanja priporočil in ukrepov za izboljšanje poslovanja nadzorovane osebe.
6. Obravnava določenih gradiv posredovanih v razpravo in sprejem Občinskemu svetu Občine Šenčur, ki se nanašajo na systemske rešitve izvajanja nalog občine ter na finančno poslovanje občine ali drugih uporabnikov proračunskih sredstev občine.
7. Nadzorni odbor bo spremljal novosti na področju razvoja delovanja lokalnih skupnosti, še zlasti pa novosti pri izvajanju nadzora le-teh.

8. Člani Nadzornega odbora se bodo po potrebi udeleževali strokovnih izobraževanj in usposabljanj.

9. Finančni načrt Nadzornega odbora za leto 2019

Na podlagi 53. člena Statuta Občine Šenčur se sredstva za delovanje Nadzornega odbora zagotavljajo v občinskem proračunu na posebni proračunski postavki. Za delovanje NO je v letu 2019 v proračunu načrtovanih 6.520 EUR.

O predlaganem planu dela NO je glasovalo 15 svetnikov. Plan je bil SOGLASNO sprejet.

Ad.12

Tekoče aktivnosti v občini Šenčur je svetnikov posredoval **strokovni sodelavec g. Puhar** in povedal da:

- So bile izpeljane naloge za realizacijo proračuna;
- So bili izvedeni razpisi na področju kulture, športa, humanitarnih dejavnosti in kmetijstva. Nekaterim razpisom je rok že potekel in so komisije vloge že pregledale ter vlagatelje pozvale k dopolnitvam.
- Bodo izvedena dela na rednem letnem vzdrževanju občinskih cest;
- Smo postavili nadstrešnici za kolesa pri OŠ Šenčur in pokopališču Šenčur. Za postavitev nadstrešnic smo pridobili tudi nekaj evropskih sredstev;
- Smo v Sajovčevem naselju pričeli z odpravo pomanjkljivosti iz lanskega leta, pri gradnji fekalne in meteorne kanalizacije;
- Nadaljujemo z deli na Medgeneracijskem centru Šenčur-Pipanova cesta. Prijavili smo se tudi na razpis za sofinanciranje na BSC;
- Smo na UE Kranj oddali vlogo za spremembo gradbenega dovoljenja za stari del Blagnetove hiše;
- Je izbran izvajalec za gradnjo krožišča K6 (za trgovino Hofer, ki čaka na izdajo gradbenega dovoljenja);
- V južnem delu občine poteka gradnja infrastrukture za čistilno napravo, za odsek Žerjavka-Prebačevo smo oddali vlogo na Eko sklad za pridobitev sredstev za sofinanciranje;
- Bo na DRI jutri, 4.3.2019, izveden sestanek za izgradnjo ceste Britof-Hotemaže;
- Smo dobili spor na II. stopenjskem sodišču glede določitve mej v Hotemažah.

Ad.13

Pobude in vprašanja:

- **G. Belehar** je spraševal po vzrokih za zaustavitev gradnje v Srednji vasi (na Stagne). Ne dela javna razsvetljava, položen je samo grobi asfalt in tudi talnih označb ni.
G. Puhar je odgovoril, da dela zaradi vremenskih razmer še niso zaključena in je stanje temu primerno.
Župan pa je dodal, da je končno omogočen priklop kanalizacije vsem krajanom v Srednji vasi.
- **G. Kern** je spraševal, če sta predvidena preplastitev prečne ulice in čiščenje jaška meteorne kanalizacije (za kmetijo Kern) v Srednji vasi.
Župan je odgovoril, da v letošnjem proračuna te investicije ni.

- **G. Grašič** je postavil dve vprašanji:
 - Zakaj se po datumu prenehanja zapore ceste ne odstrani prometna signalizacija?
G. Puhar je odgovoril, da bomo izvajalce opozorili na odstranitev prometnih znakov.
 - Ali obstaja praksa, da se meteorno kanalizacijo preusmerja v jaške?
G. Puhar je odgovoril, da na cesti ni na vseh mestih postavljena meteorna kanalizacija, ki bi lahko odvajala vodo, zato smo manjši del ceste speljali v fekalno kanalizacijo. Mreža, ki je bila v Srednji vasi zelena smo speljali na ta način. Druge opcije ni.
- **G. Kristanc** je
 - spraševal glede zasedenosti bivšega trgovskega centra Baumax.
Župan je odgovoril, da je lastnik centra Strabag d.o.o sklenil najemno pogodbo za določen čas z logističnim podjetjem Kuehne+Nagel.
 - Opozoril na podrtu obvestilo tablo za vas Voglje v smeri Voklo-Vogljje.
- **G. Kuhar** je spraševal:
 - Kako potekajo aktivnosti glede izvoza na avtocesto v Vogljah?
G. Puhar je odgovoril, da smo v lanskem letu dobili projekt izvoza, nanj naj bi dali pripombe. Na DRI smo posredovali dopis, da nas obvestijo o aktivnostih v zvezi z gradnjo tega krožišča. Odgovora še ni.
 - Kdaj bo nameščena tabla Šenčur-Sr. vas?
Župan je povedal, da je tabla v delu.
 - Kdaj bo urejen pločnik pred OŠ Šenčur?
G. Puhar je odgovoril, da sta naročeni dve študiji in sicer ena za področje OŠ Šenčur-možnosti spremembe uvoza in izvoza, druga za celotno občino. Študija bo predvidela ukrepe, ki bodo še potrebni. Ko bo zadeva obravnavana z vsemi deležniki bomo videli končni rezultat.
- **G. Knific** je dal dve pripombi:
 - Ni nadzora nad uporabo in čiščenjem poljskih poti.
 - Kolesarji ne uporabljajo kolesarskih stez. Je možna uporaba organov nadzora?
G. Puhar je odgovoril, da sta pristojna Medobčinski inšpektorat in policija.
- **G. Potkonjak** je imel dve vprašanji:
 - Možnost postavitve znaka na Mohorjevem klancu v Hotemažah?
Predsednik SPV g. Perič je odgovoril, naj predlog posredujejo SPV.
 - Pravilnost izobešanja zastav na obcestnih drogovih?
G. Puhar je navedel, da je protokol izobešanja pravilen in preverjen na službi protokola R Slovenije.

Župan je svetnike seznanil z informacijo, da bo 5. redna seja občinskega sveta predvidoma 3.4.2019.

Ob zaključku seje se je župan svetnikom in ostalim prisotnim zahvalil za udeležbo, konstruktivnost in sodelovanje in jim zaželel vse dobro še naprej.

Sejo je zaključil ob 19.25 uri.

Zapisala:

Damjana Kastelic

Župan:
Ciril Kozjek