



## OBČINA TREBNJE OBČINSKI SVET

KOMISIJA ZA STATUTARNA VPRAŠANJA IN LOKALNO SAMOUPRAVO

[www.trebnje.si](http://www.trebnje.si)

E: [obcina.trebnje@trebnje.si](mailto:obcina.trebnje@trebnje.si)

Goliev trg 5, 8210 TREBNJE

T: 07 348 11 00

Datum: 13. 6. 2019

### ZAPISNIK

3. seje Komisije za statutarne vprašanja in lokalno samoupravo,  
ki je bila v sredo, 12. junija 2019, ob 18. uri v mali sejni sobi Občine Trebnje

Prisotni člani: Mateja Povhe – *predsednica Komisije*, Branko Veselič, Silvo Zupančič  
(prišel ob 18.06 uri), Branko Longar in Bogdana Brilj – *člani Komisije*

Odstotni člani: /

Ostali prisotni: Janez Pirc – *direktor občinske uprave*, Vida Šušterčič – *predstavnica občinske uprave (odšla od 18.25 uri)*, Gorazd Koračin – *predstavnik občinske uprave, zapisnikar*

Sejo je vodila predsednica Komisije Mateja Povhe in ob 18. uri ugotovila sklepčnost, saj so bili prisotni 4 člani Komisije.

Predsednica je člane Komisije pozvala k morebitnim predlogom za umik, dopolnitev oziroma spremembo predlaganega dnevnega reda, ki je bil posredovan z vabilom.

Pripomb in dodatnih predlogov ni bilo, zato je na glasovanje dala naslednji

#### DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 2. seje Komisije z dne 6. 5. 2019
2. Predlog Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v občini Trebnje – 2. obravnava
3. Predlog Odloka o razglasitvi Cerkev Marijinega vnebovzetja za kulturni spomenik lokalnega pomena – 2. obravnava
4. Predlog Odloka o razglasitvi Spomenika padlim v 1. svetovni vojni za kulturni spomenik lokalnega pomena – 2. obravnava
5. Predlog Odloka o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Občini Trebnje
6. Predlog Odloka o ustanovitvi Skupne občinske uprave občin Dolenjske – 1. obravnava
7. Izjava o izstopu iz organa skupne občinske uprave Medobčinski razvojni center občin Grosuplje, Ivančna Gorica in Trebnje
8. Razno.

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: 4

**ZA** so glasovali: 4

**PROTI** so glasovali: 0

**Dnevni red je bil sprejet.**

**K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA**

**Pregled in potrditev zapisnika 2. seje Komisije z dne 6. 5. 2019**

Ga. Povhe je prisotne člane Komisije pozvala k morebitnim pripombam na zapisnik prejšnje seje. Člani Komisije niso imeli pripomb nanj, zato je predsednica dala na glasovanje naslednji

**SKLEP:**

**Potrdi se zapisnik 2. seje Komisije za statutarna vprašanja in lokalno samoupravo z dne 6. 5. 2019.**

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: 4

**ZA** so glasovali: 4

**PROTI** so glasovali: 0

**Sklep je bil sprejet.**

**K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA**

**Predlog Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v občini Trebnje – 2. obravnava**

Predsednica Komisije, ga. Povhe, je predala besedo direktorju občinske uprave, g. Pircu.

Direktor občinske uprave je povedal, da pripombe glede vključitve nogometa in rokometu niso bile upoštevane, saj je bil predlog odloka v javni razpravi, v okviru katere v tej zvezi pripomb ni bilo. Pripombe niso utemeljene, saj se lahko omenjeni dejavnosti prijavi v okviru pristočnih dejavnosti. V nadaljevanju je povzel razpravo druge obravnave s seje matičnega odbora.

Ga. Povhe je prosila za pojasnilo glede taksativno naštetih športnih programov za predšolske otroke.

G. Pirc je pojasnil, da gre za promocijske programe predšolskih otrok, financirane s strani države. Dodal je, da so bile pri pripravi predloga odloka za drugo obravnavo upoštevane utemeljene pripombe iz javne razprave. Namen je čim prej sprejeti odlok, da bo letne programe športa mogoče sofinancirati v letošnjem letu.

Predsednica Komisije je na glasovanje podala naslednji

**SKLEP:**

**Komisija za statutarna vprašanja in lokalno samoupravo predlaga Občinskemu svetu Občine Trebnje, da sprejme Odlok o sofinanciranju letnega programa športa v občini Trebnje v 2. obravnavi.**

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: 4

**ZA** so glasovali: 4

**PROTI** so glasovali: 0

**Sklep je bil sprejet.**

**K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA**

**Predlog Odloka o razglasitvi Cerkve Marijinega vnebovzetja za kulturni spomenik lokalnega pomena – 2. obravnava**

Na sejo je ob 18.06 uri prispel Silvo Zupančič.

Predsednica Komisije je pozvala direktorja občinske uprave k obrazložitvi glede na sprejete pripombe iz prve obravnave.

Direktor občinske uprave, g. Pirc, je pojasnil, da je vplivno območje spomenika določeno na minimalno mogoče in vključuje tudi cesto, kar je bilo preverjeno tudi pri Dušanu Štepcu iz Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije.

Predsednica Komisije je na glasovanje podala naslednji

**SKLEP:**

**Komisija za statutarna vprašanja in lokalno samoupravo predlaga Občinskemu svetu Občine Trebnje, da sprejme Odlok o razglasitvi Cerkve Marijinega vnebovzetja za kulturni spomenik lokalnega pomena v 2. obravnavi.**

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **5**

**ZA** so glasovali: **5**

**PROTI** so glasovali: **0**

**Sklep je bil sprejet.**

**K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA**

**Predlog Odloka o razglasitvi Spomenika padlim v 1. svetovni vojni za kulturni spomenik lokalnega pomena – 2. obravnava**

Predsednica Komisije je pozvala direktorja občinske uprave, da obrazloži predlog odloka in hkrati pripomnila, da je neupoštevana pripomba iz prve obravnave odloka prejšnje seje, da naj se v odloku v 3. členu drugače definira območje, ki ga obsega spomenik na parceli, ker dikcija ni ustrezna. Primerneje bi bilo, da se v 3. členu (1. odstavek) določi, da spomenik obsega del nepremičnine parc. št. 234/1 k.o. Trebnje, torej da se doda beseda del, ker imamo v nasprotnem primeru popolnoma enako dikcijo obsega spomenika, kot velja za cerkev, ki je nasprotno bistveni in glavni del navedene zemljiške parcele.

Direktor občinske uprave je pojasnil, da bo zadeva preverjena.

Ker nadaljnje razprave ni bilo, je predsednica Komisije na glasovanje podala naslednji

**SKLEP:**

**Komisija za statutarna vprašanja in lokalno samoupravo predlaga Občinskemu svetu Občine Trebnje, da sprejme Odlok o razglasitvi Spomenika padlim v 1. svetovni vojni za kulturni spomenik lokalnega pomena v 2. obravnavi.**

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: 5  
ZA so glasovali: 5  
PROTI so glasovali: 0

**Sklep je bil sprejet.**

#### **K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### **Predlog Odloka o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Občini Trebnje**

Predsednica Komisije je pozvala go. Vido Šušterčič, da obrazloži predlog odloka.

Ga. Šušterčič je pojasnila, da je lokacijska preveritev nov instrument, ki ga je uvedel ZUreP-2. Lokacijska preveritev je instrument prostorskega načrtovanja, s katerim se (1) za namen izvajanja gradenj prilagodi in določi natančna oblika ter velikost območja stavbnih zemljišč na posamični poselitvi, (2) za doseganje gradbenega namena prostorskega izvedbenega akta dopušča individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev kot so določeni v tem aktu, (3) za namen smotrne rabe ter aktivacije zemljišč in objektov, ki niso v uporabi, omogoča začasno rabo prostora. Lokacijska preveritev se izvede na pobudo investitorja gradnje na posamični poselitvi, investitorja, ki želi odstopiti od prostorskih izvedbenih pogojev ali izvesti dopolnilne prostorske ureditve ali posege v prostor, ali pobudnika začasne rabe prostora. Pobudi se priloži elaborat lokacijske preveritve. Pred obravnavo na občinskem svetu se elaborat lokacijske preveritve skupaj s pobudo iz prvega odstavka tega člena javno razgrne za najmanj 15 dni na spletni strani občine in na krajevno običajen način. O javni razgrnitvi občina pisno obvesti lastnike sosednjih zemljišč. Stališče do pripomb iz javne razgrnitve je sestavni del gradiva za obravnavo na občinskem svetu. Stroške lokacijske preveritve se odmeri s sklepom in znašajo od 1.500 do 2.000 EUR. Stroški so primerljivi s stroški lokacijske preveritve v drugih občin. Predlaga se sprejem odloka po skrajšanem postopku. Dodala je še, da bo s spremembo ZUreP-2 razširjena možnost lokacijskih preveritev.

Ker posebne razprave ni bilo, je predsednica Komisije na glasovanje podala naslednji

#### **SKLEP:**

**Komisija za statutarna vprašanja in lokalno samoupravo Občinskemu svetu Občine Trebnje predlaga, da sprejme Odlok o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Občini Trebnje po skrajšanem postopku.**

Podatki o glasovanju:  
Prisotni člani: 5  
ZA so glasovali: 5  
PROTI so glasovali: 0

**Sklep je bil sprejet.**

#### **K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### **Predlog Odloka o ustanovitvi Skupne občinske uprave občin Dolenjske – 1. obravnava**

Predsednica Komisije je pozvala direktorja občinske uprave, da obrazloži predlog odloka.

Direktor občinske uprave je na kratko obrazložil predlog. Pojasnil je, da bo do 1. 1. 2020 občina upravičena do sofinanciranja nalog iz drugega odstavka spremenjenega 26. člena ZFO-1 v višini 50 % sredstev za plače in druge izdatke ter prispevke delodajalca zaposlenim v skupnih občinskih upravah, povečane za 20 %. Od 1. 1. 2020 dalje pa bo občina upravičena do sredstev državnega proračuna iz prvega odstavka 26. člena ZFO-1 za sofinanciranje nalog iz drugega odstavka tega člena v višini 30 % v prejšnjem letu realiziranih odhodkov njenega proračuna za financiranje skupnih občinskih uprav, če je vključena v skupno občinsko upravo z najmanj tremi občinami in se zanjo opravlja najmanj ena naloga, ki jih opravljajo zaposleni, ki izpolnjujejo z zakonom določene pogoje. Višina sofinanciranja se poveča za pet odstotnih točk za vsako dodatno nalogo, ki jo skupna občinska uprava opravlja za vse občine, vključene v skupno občinsko upravo, pri čemer skupna višina sofinanciranja ne sme preseči 55 % sredstev za plače in druge izdatke ter prispevke delodajalca zaposlenim v skupnih občinskih upravah. Z ustanovitvijo Skupne občinske uprave občin Dolenjske Občina Trebnje zasleduje cilj čim večjega sofinanciranja nalog skupnih občinskih uprav po novi ureditvi.

Ga. Povhe je opozorila, da predlog odloka, ki je v gradivu, ni enak predlogu odloka, katerega izvod so prejeli na sestanku svetniških skupin 3. 6. 2019, niti da s strani župana dne 3. 6. 2019 navedeni razlogi za izstop iz SOU Mirnska in Temeniška dolina niso skladni s tem, kar je zapisano v stališču Občine Mokronog-Trebelno glede preoblikovanja obstoječe skupne občinske uprave (dopis z dne 30.5.2019).

Direktor občinske uprave je pojasnil, da je bil 3. 6. 2019 predan odlok v vsebini, kot je bil usklajen do tega dne, da pa je bil odlok predmet nadaljnjih usklajevanj med občinami, do zadnjih uskladitev pa je prišlo le nekaj ur pred sklicem seje Komisije. Občina Trebnje je pri usklajevanju odloka zasledovala svoje interese – velika večina pripomb in pobud, ki jih je podala, pa je bila s strani občin soustanoviteljic upoštevana.

Ga. Povhe je postavila vprašanje, zakaj se ni sledilo predlogu, navedenim v dopisu Občine Mokronog-Trebelno.

Direktor občinske uprave je potrdil, da se je razmišljalo tudi o preoblikovanju Skupne občinske uprave Mirnska in Temeniška dolina, vendar, po predlogu Občine Mokronog-Trebelno, le s prenosom nekaterih dodatnih nalog (civilna zaščita in požarno varstvo), ki bodo po novi ureditvi predmet sofinanciranja s sredstvi državnega proračuna, kar pa ne bi omogočalo doseganja največjega možnega odstotka sofinanciranja. Že pred tem pa je bil podpisan protokol o sodelovanju pri ustanovitvi Skupne občinske uprave občin Dolenjske, v katero so bile povabljeni tudi občine Mirna, Mokronog-Trebelno in Šentrupert.

Ga. Povhe je izpostavila spreminjanje 8. člena prvotnega osnutka predloga odloka v zvezi z vodenjem skupne službe medobčinskega inšpekcijskega nadzorstva in redarstva. Zanimalo jo je, zakaj se je občina Trebnje zavzemala za spremembo člena, da je vodenje medobčinskega inšpektorata in redarstva v funkciji vodje navedeno le kot opcija in ne obveznost ter da se na ta način posega v organizacijsko strukturo dela.

Direktor občinske uprave je pojasnil, da se v prvi fazi na skupno občinsko upravo prenašata dve nalogi (inšpekcija in redarstvo) in je zato v prvi fazi nesmiselno, da bi imel organ skupne občinske uprave direktorja in še vodjo medobčinske inšpekcije in redarstva. Dodal je še, da status direktorja skupne uprave še ni rešen in da sredstva za plačo in prispevke za direktorja skupne uprave po stališču Ministrstva za javno upravo niso predmet sofinanciranja s sredstvi državnega proračuna, v kolikor ne opravlja še vsaj ene izmed nalog, ki so kot sofinancirane navedene v 26. členu ZFO-1.

Ga. Povhe je pripomnila, da mora skupno službo inšpekcijskega nadzorstva voditi vodja, ki je inšpektor kot uradna oseba s posebnimi pooblastili in odgovornostmi ter da je tako tudi drugod po Sloveniji, direktor skupne uprave pa ima popolnoma druge naloge.

Ga. Povhe je vprašala, kdaj po oz. ob ustanovitvi skupne uprave naj bi bil imenovan direktor skupne uprave, koliko oseb bi bil kot prenos kadra prevzet iz SOU Mirnska in Temeniška dolina, kakšna je ocena finančnih posledic v primerjavi s stroški, ki jih Občina Trebnje sedaj dobi sofinancirane s strani države, ker tega v gradivu ni navedenega.

Direktor občinske uprave je pojasnil, da gre šele za prvo obravnavo odloka, da niti Mestna občina Novo mesto in Občina Straža še nista v celoti izvedli 1. obravnave odloka, prav tako bodo vsi občinski sveti morali odlok v istem besedilu sprejeti še v drugi obravnavi in objaviti v Uradnem listu RS, da bo sploh začeli veljati. Prevzem oseb iz obstoječe skupne uprave je obveznost Občine Trebnje, ki bo podrobneje opredeljena v sporazumu.

Direktor občinske uprave je glede finančne konstrukcije dejal, da je nemogoče napovedati oceno stroškov, da pa se z ustanovitvijo Skupne občinske uprave občin Dolenjske zasleduje cilj čim večje stopnje sofinanciranja nalog skupnih uprav s strani države, torej doseči najvišji možen odstotek sofinanciranja po 26. členu ZFO-1.

Go. Povhe je glede nabora nalog zanimalo, na kakšen način je v sklopu skupne uprave predvideno organiziranje nalog civilne zaščite in požarnega varstva, ker je slednje povezano z nalogami, ki sodijo v okvir Gasilske zveze Trebnje, ki je teritorialno vezana na občine iz Mirnske in Temeniške doline.

Direktor občinske uprave je pojasnil, da gre za naloge, ki jih trenutno za Občino Trebnje v veliki meri opravljajo zunanji izvajalci, saj v občinski upravi ni strokovno usposobljene osebe, ki bi lahko sledila spremembam predpisov s tega področja ter pripravljala zahtevane dokumente v zvezi z gasilstvom in civilno zaščito.

G. Veselič je glede na dogodke povezovanja med občinami za opravljanje skupnih nalog, pripomnil, da je imel prav, ko je pred leti nasprotoval drobljenju občin.

G. Longar je ugotovil, da gre z ustanavljanjem skupnih občinskih uprav za začetek združevanja občin.

Ker nadaljnje razprave ni bilo, je predsednica Komisije na glasovanje podala naslednji

#### **SKLEP:**

**Komisija za statutarna vprašanja in lokalno samoupravo Občinskemu svetu Občine Trebnje predlaga v sprejem Odlok o ustanovitvi Skupne občinske uprave občin Dolenjske v 1. obravnavi.**

Podatki o glasovanju:  
Prisotni člani: **5**  
**ZA** so glasovali: **5**  
**PROTI** so glasovali: **0**

**Sklep je bil sprejet.**

#### **K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA**

**Izjava o izstopu iz organa skupne občinske uprave Medobčinski razvojni center občin Grosuplje, Ivančna Gorica in Trebnje**

Predsednica Komisije je pozvala direktorja občinske uprave, da obrazloži predlog izstopne izjave.

Direktor občinske uprave je dejal, da po novi ureditvi naloge, ki se opravljajo v Medobčinskem razvojnem centru občin Grosuplje, Ivančna Gorica in Trebnje, ne bodo več predmet sofinanciranja. Prav tako se občini Ivančna Gorica in Grosuplje vključujeta v drugo skupno občinsko upravo z drugimi občinami. Ker predlog odloka o ukinitvi Medobčinskega razvojnega centra občin Grosuplje, Ivančna Gorica in Trebnje ni bil pravočasno usklajen z občinama ustanoviteljicama, se v občinskem svetu v sprejem predlaga predmetno izjavo, na podlagi katere bo Občina Trebnje samostojno in neodvisno od občinskih svetov drugih dveh občin ustanoviteljic izstopila iz organa skupne uprave z dnem 31. 12. 2019, ko bodo tudi prenehale vse obveznosti Občine Trebnje do tega organa.

Go. Povhe je zanimalo, kakšne razvojne koristi je imela Občina Trebnje od članstva v Medobčinskem razvojnem centru občin Grosuplje, Ivančna Gorica in Trebnje.

Direktor občinske uprave je pojasnil, da so bile koristi posredne in neposredne. Med neposredne sodijo pridobljeni projekti, v katere je bila (ali je še) Občina Trebnje vključena kot vodilni partner ali partner. Med drugim so bili to evropski projekti S.P.A.C.E, FATE, Aquares, Local4Green, Europe goes Local in številni nacionalni projekti oziroma projekti, uspešni pri prijavih na nacionalne razpise, kot so obnova Jurjeve domačije, obnova atletske steze pri OŠ Veliki Gaber, deli ureditve Športnega parka Trebnje, Baraga in čipka kot niti sodelovanja. Veliko se je delalo tudi na razvoju projektov dogovora za razvoj regij. Neposredne koristi so vsekakor številni novi kontakti oziroma partnerji ter izkušnje na področju priprave projektov, iskanja virov financiranja in dejanske prijave projektov.

G. Koračin je pojasnil, da je postopek izstopa iz Medobčinskega razvojnega centra občin Grosuplje, Ivančna Gorica in Trebnje in Skupne občinske uprave Mirnske in Temeniške doline različen. V obeh primerih je presečni datum 30. junij. Da lahko občina izstopi iz organa skupne uprave, mora v prvem primeru do tega datuma njen občinski svet sprejeti izjavo o izstopu, ki mora biti v tem roku tudi posredovana občinam soustanoviteljicam; v drugem primeru pa mora občina do tega datuma podati in občinam soustanoviteljicam posredovati le namero o izstopu iz organa skupne uprave, nato pa lahko kadarkoli izstopi z enostransko izjavo, sprejeto na občinskem svetu. V slednjem primeru se predvideva sprejem izjave po uveljavitvi Odloka o ustanovitvi Skupne občinske uprave občin Dolenjske, vsekakor pa v letošnjem letu.

#### **SKLEP:**

**Komisija za statutarna vprašanja in lokalno samoupravo Občinskemu svetu Občine Trebnje predlaga v sprejem Izjavo o izstopu iz organa skupne občinske uprave Medobčinski razvojni center občin Grosuplje, Ivančna Gorica in Trebnje.**

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **5**

**ZA** so glasovali: **5**

**PROTI** so glasovali: **0**

**Sklep je bil sprejet.**

#### **K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA**

**Razno**

Komisija za statutarna vprašanja in lokalno samoupravo je pod točko razno razpravljala o prostorski problematiki osnovne šole v Trebnjem in gradnji novega šolskega objekta.

Ob 19.30 uri je predsednica Komisije sejo zaključila.

Zapisal:  
Gorazd Koračin, mag. prav.  
višji svetovalec III

Mateja Povhe, univ. dipl. prav.  
predsednica