



OBČINA ŠMARJE PRI JELŠAH
OBČINSKI SVET

Številka: 03213-0005/2013

Datum: 25. 11. 2013

Z A P I S N I K

21. redne seje Občinskega sveta Občine Šmarje pri Jelšah, ki je bila 29. oktobra 2013.

Seja je potekala v sejni sobi Občine Šmarje pri Jelšah, Aškerčev trg 20, Šmarje pri Jelšah.

Sejo je vodil župan Občine Šmarje pri Jelšah Jožef Čakš.

Na seji so bili navzoči člani in članici Občinskega sveta (v nadaljevanju svetniki):

Jožef CEROVŠEK, Janez COLNERIČ, Marjan ČUJEŠ, Franc JANČIČ, Slavko JAVORIČ, Marko KETIŠ, Miran KOŠTOMAJ, Gorazd MOČNIK, Franc NAMURŠ, Irena NUNČIČ, Branko PODREPŠEK, Branko SEVER, Marinka STRAŠEK, David STUPICA, Janko ŠKET, Matjaž ŠTRUKLEC, Davorin VREČKO in Janez ŽOGAN.

Opravičeno odsoten: Stanko JAVORNIK.

Na seji so bili prisotni še:

- župan – Jožef Čakš;
- občinska uprava: Peter Planinšek (tajnik občine in vodja oddelka za okolje in prostor), Simona Dobnik (vodja pravne službe), Zlatka Pilko (vodja oddelka za družbene dejavnosti in finance), mag. Zinka Berk (vodja oddelka za gospodarstvo), Zdenka Kos (vodja režijskega obrata) in Monja Artnak (občinski urad);
- novinarji: Sergeja Javornik (Rogaške novice), Anja Deučman (Novi tednik);
- mag. Bojan Pirš, direktor OKP d.o.o. Rogaška Slatina, Marjeta Stefanovski, vodja finančno-računovodske službe OKP d.o.o. Rogaška Slatina, Alenka Turin, vodja pravno kadrovske službe OKP d.o.o. Rogaška Slatina (prisotni pri 4., 5., 6. in 7. točki dnevnega reda);
- Peter Volovšek, direktor MOS Servis d.o.o. (prisoten pri 9. točki dnevnega reda).

Seja se je pričela ob 16.10 uri ob navzočnosti 18 svetnikov.

S sklicem so svetniki prejeli predlog dnevnega reda 21. redne seje sveta Občine Šmarje pri Jelšah:

- 1. Predlog zapisnika 20. redne seje Občinskega sveta Občine Šmarje pri Jelšah**
- 2. Poročilo o realizaciji sklepov**
- 3. Predlog Odloka o 2. rebalansu proračuna Občine Šmarje pri Jelšah za leto 2013 – 1. in 2. Obravnava**
- 4. Predlog Odloka o oskrbi s pitno vodo na območju Občine Rogaška Slatina, Občine Šmarje pri Jelšah, Občine Rogatec, Občine Podčetrtek, Občine Kozje, Občine Bistrica ob Sotli in Občine Poljčane – 1. obravnava**

5. Predlog Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju Občine Rogaška Slatina, Občine Šmarje pri Jelšah, Občine Rogatec, Občine Podčetrtek, Občine Kozje in Občine Bistrica ob Sotli – 1. obravnava
6. Predlog Odloka o spremembah Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Šmarje pri Jelšah – 1. obravnava
7. Predlog Pravilnika o tarifnem sistemu za obračun storitev ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Šmarje pri Jelšah
8. Predlog Odloka o prenehanju veljavnosti 3. alineje prvega odstavka 13. člena, drugega odstavka 14. člena in prvega odstavka 19. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje občine Šmarje pri Jelšah
9. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za poslovno – proizvodno cono Mestinje – Bohor
10. Predlog sklepa o potrditvi DIIP-a za investicijo »Izgradnja pločnika ob glavni cesti G2-107 Šentjur – Mestinje od km 12,819 do km 13,217 v naselju Belo ter uvrstitev investicije v načrt razvojnih programov 2014-2017
11. Predlog sklepa o ukinitvi družbene lastnine v splošni rabi
12. Pobude in vprašanja
13. Razno

Pred sejo so svetniki prejeli še:

- odgovor direktorice Zdravstvenega doma Šmarje pri Jelšah na vprašanje občinskega svetnika Slavka Javoriča glede izgradnje dvigala v Zdravstvenemu domu Šmarje pri Jelšah
- poročilo o izgradnji parkirišč pri Zdravstvenemu domu Šmarje pri Jelšah
- pregled prihodkov primerne porabe in izdatkov za področje socialnega varstva predšolske vzgoje v letih 2011, 2012 in 2013
- stališče odbora za družbene dejavnosti in finance k 3. točki dnevnega reda
- stališča odbora za komunalno dejavnost, urejanje prostora in varstvo okolja k 4., 5., 6., 7., 8. in 9. točki dnevnega reda.

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je župan dal na glasovanje

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet občine Šmarje pri Jelšah sprejme predlog dnevnega reda 21. redne seje.

Navzočnost se ni spremenila (**18 svetnikov**).

Za je glasovalo **18 svetnikov**. **Proti** ni glasoval nihče.

Predlagan dnevni red **je bil sprejet**.

AD 2.

PREDLOG ZAPISNIKA 20. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠMARJE PRI JELŠAH

Gradivo za to točko so svetniki prejeli s sklicem seje.

Župan je odprl razpravo.

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah potrди zapisnik 20. redne seje Občinskega sveta Občine Šmarje pri Jelšah z dne 25. 07. 2013.

Navzočnost se ni spremenila (**18 svetnikov**).
Za je glasovalo **18** svetnikov. **Proti** ni glasoval nihče.

Sklep je bil sprejet.

AD 2.

POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV

Župan je dejal, da je poročilo o realizaciji sklepov priloženo v gradivu.

Slavko Javorič se je zahvalil za pisni odgovor na njegovo vprašanje, ki ga je pripravila direktorica ZD Šmarje pri Jelšah Irena Nunčič in dejala, da z odgovorom ni v celoti zadovoljen. Menil je, da bi Zdravstveni dom Šmarje pri Jelšah, glede na dejstvo, da so se uredila nova parkirišča pod Zdravstvenim domom in glede na pomembnost Zdravstvenega doma kot ustanove javnega zavoda, predvsem v smislu pomoči invalidom in starejšim, moral zgraditi dvigalo. V nadaljevanju je pozval Zdravstveni dom Šmarje pri Jelšah, da čimprej pripravi predlog investicijskega vzdrževanja oz. investicij v Zdravstveni dom in ga posreduje Občinskemu svetu Občine Šmarje pri Jelšah, kateri bo o tem razpravljal na seji. Omenil je še, da je pridobil informacijo, da ima Zdravstveni dom Šmarje pri Jelšah vezanih skoraj 500 tisoč EUR pri bankah.

Župan je predlagal, da bi na naslednjo sejo občinskega sveta na dnevni red uvrstil tudi točko v zvezi z investicijskimi vlaganji, ki so predvidene v Zdravstvenem domu Šmarje pri Jelšah.

Irena Nunčič je v imenu Zdravstvenega doma Šmarje pri Jelšah podala pojasnilo glede izgradnje dvigala v Zdravstvenem domu Šmarje pri Jelšah.

Marinka Strašek je predlagala, da tudi ostali javni zavodi pripravijo svoje programe investicij na občinskemu svetu.

Janez Colnerič je dejal, da je v gradivu zasledil, da je podjetje Gekott d.o.o. dne 16. 10. 2013 podalo vlogo za podaljšanje roka za dopolnitev poročila koncesionarja. Zanimalo ga je kakšen odgovor je podjetju Gekott d.o.o. posredovala občinska uprava.

Župan je odgovoril, da je bilo njihovi vlogi ugodeno in da bodo gradivo pripravili do naslednje seje občinskega sveta.

David Stupica se je zahvalil za pisni odgovor glede določitve barv oz. odtenkov barv fasad. Zanimalo pa ga je ali se bo občinski prostorski načrt (OPN) sprejemal še v tem mandatu.

Peter Planinšek je odgovoril, da je OPN sedaj v zaključni fazi, potrebno bo opraviti še usklajevalni sestanek na Ministrstvu za kmetijstvo, v začetku leta 2014 pa naj bi bil OPPN sprejet. V okviru javne razgrnitve bo tudi tekstualni del odloka in v odloku bi zajeli tudi pravilo glede določitve barv oz. odtenkov barv fasad.

Gorazd Močnik se je zahvalil javnim delavcem občine, ki so očistili parcele, ki so v občinski lasti (ob »Sadnikovem) na Sladki Gori.

Marko Ketiš je vprašal kakšne so aktivnosti občine v zvezi z Golf klubom Jelšingrad.

Župan je pojasnil, da so o tem bili seznanjeni predstavniki političnih strank na koordinaciji političnih strank dne 23. 09. 2013. Dejal je, da aktivnosti tečejo naprej zelo intenzivno,

odvetnik izvršuje zadeve, tako kot so planirane, občinski svet pa bo na naslednji seji o zadevi tudi obveščen.

AD 3.

PREDLOG ODLOKA O 2. REBALANSU PRORAČUNA OBČINE ŠMARJE PRI JELŠAH ZA LETO 2013 – 1. IN 2. OBRAVNAVA

Gradivo za to točko so svetniki prejeli s sklicem seje, na mize pa so dobili še stališče Odbora za družbene dejavnosti in finance.

Župan je izpostavil dva pomembna razloga, zaradi katerih je na dnevnem redu predlog odloka 2. rebalansa proračuna občine Šmarje pri Jelšah in sicer gre za popravilo in servis gasilske lestve PGD Šmarje pri Jelšah v višini 15.000 EUR in za pokritje nabave podvozja gasilskega avtomobila PGD Sladka Gora v višini 20.000 EUR.

Zlatka Pilko, vodja oddelka za družbene dejavnosti in finance, je podala obrazložitev. Izpostavila je stališče Odbora za družbene dejavnosti in finance, ki je predlog 2. rebalansa proračuna občine Šmarje pri Jelšah obravnaval in podal pozitivno mnenje ter predlagal, da se preveri upravičenost umestitve projekta OB124-10-0005 (Sanacija objekta stara šola – medgeneracijsko središče) v Načrtu razvojnih programov od leta 2013 do 2016.

Župan je odprl razpravo.

Razpravljali so: Irena Nunčič, David Stupica in Janez Colnerič.

Irena Nunčič je opozorila, da se naj preveri, če je prišlo do napake pri projektu »Sanacija objekta stara šola« v 2. rebalansu na strani 9. Spomnila je, da je občinski svet o tem projektu že razpravljal na prvi seji v letu 2013 in tudi pri sprejemu proračuna za leto 2012, kjer se je odločil, da daje prioriteto projektu »Rekonstrukciji kulturnega doma Šmarje pri Jelšah« in da se projekt »Sanacija objekta stara šola« nekoliko zamakne. Spomnila je tudi na razpis Ministrstvo za kmetijstvo in okolje iz naslova ukrepa 322 Obnova in razvoj vasi kjer je bila vrednost investicije cca 570 tisoč EUR. Na januarski seji 2013 je bil med drugim sprejet tudi sklep, da v primeru uspešne prijave na 8. javni razpis iz naslova ukrepa 322 - Obnova in razvoj vasi, občinski svet ponovno odloča o izvedbi te investicije. Opozorila je, da je bila v 1. rebalansu proračuna drugačna finančna vrednost tega objekta. Poudarila je, da ni proti tej investiciji, vendar bo projekt moral počakati, potrebno bo vlagati v cestno infrastrukturo. Dejala je, da je rebalans dobro pripravljen, vse kar je ostalo v proračunu se z njim strinja, ne bi pa želela z dvigom roke potrditi tudi to investicijo.

Zlatka Pilko je pojasnila, da je v Načrtu razvojnih programov prikazana kolona Veljavni plan NRP 2013 in 2. Rebalans 2013, kjer ni bilo nič lastnih in državnih sredstev. Poudarila pa je, da je v planu NRP 2014 pogojno 70.000,00 EUR in v NRP 2015 84.243,00 EUR, če bi projekt prijaviteli in bi na razpisu uspeli, v nasprotnem primeru pa bi ta projekt predstavili na naslednja leta.

Župan je glede stare šole menil, da bo v naslednjih letih zelo malo sredstev za občine, v nobenem proračunskem letu pa ne bo mogla občina ta objekt urediti z lastnimi sredstvi.

David Stupica je predlagal, da občinski svet določi vrstni red prioriteten investicij.

Janez Colnerič je vprašal zakaj je oddelek za gospodarstvo realiziran le v višini 50 %. Zanimalo ga je v NRP 2013-2016 pod postavko 16009 Investicije in investicijsko vzdrževanje pokopališč in vežic predvidena tudi adaptacija mrliške vežice na Sladki Gori ali je to zajeto v posebni postavki.

Peter Planinšek je odgovoril, da se na tej postavki se nič ne spreminja z rebalansom, 50 tisoč je predvidena investicija v letu 2013, ostalo pa v drugem letu, gre za dvoletni načrt.

Po razpravi je župan dal na glasovanje

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah je sprejel Odlok o 2. rebalansu proračuna Občine Šmarje pri Jelšah za leto 2013.

Navzočnost se ni spremenila (**18 svetnikov**).
Za je glasovalo **18 svetnikov**. **Proti** ni glasoval nihče.

Sklep **je bil sprejet**.

AD 4.

PREDLOG ODLOKA O OSKRBI S PITNO VODO NA OBMOČJU OBČINE ROGAŠKA SLATINA, OBČINE ŠMARJE PRI JELŠAH, OBČINE ROGATEC, OBČINE PODČETRTEK, OBČINE KOZJE, OBČINE BISTRICA OB SOTLI IN OBČINE POLJČANE – 1. OBRAVNAVA

Seji so se pridružili mag. Bojan Pirš, direktor OKP d.o.o. Rogaška Slatina, Marjeta Stefanovski, vodja finančno-računovodske službe OKP d.o.o. Rogaška Slatina in Alenka Turin, vodja pravno kadrovske službe OKP d.o.o. Rogaška Slatina.

Gradivo za to točko so svetniki prejeli s sklicem seje, na mize pa so dobili še stališče Odbora za komunalno dejavnost, urejanje prostora in varstvo okolja.

Peter Planinšek je podal uvodno obrazložitev.

Mag. Bojan Pirš je podal dodatno obrazložitev.

Župan je odprl razpravo.

Razpravljala sta: Irena Nunčič in Marko Ketiš.

Irena Nunčič je želela pojasnilo k 5. členu odloka kjer se prvi stavek glasi, da so občine lastnice objektov in naprav za oskrbo s pitno vodo, v 14. členu istega odloka pa se prvi stavek glasi, da so objekti in naprave v lasti občine ali upravljalcev. V nadaljevanju je želela pojasnilo še k prvem in drugem odstavku 8. člena odloka kjer gre za območja izvajanja oskrbe s pitno vodo in pojasnilo k 24. členu odloka kjer se omenja, da občina zagotovi lastna sredstva, če cena storitev javne službe ne zadošča za pokrivanje vseh stroškov javne službe in predpisanega donosa.

Marko Ketiš je vprašal kdo določa predpisan donos.

Pojasnilo sta podala mag. Bojan Pirš in Alenka Turin.

Simona Dobnik je dopolnila, da so v 3. členu odloka razloženi pomeni izrazov, med drugim tudi kdo je upravljavec vodovoda.

Po razpravi je župan dal na glasovanje

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah je sprejel Odlok o oskrbi s pitno vodo na Območju Občine Rogaška Slatina, Občine Šmarje pri Jelšah, Občine Rogatec, Občine

Podčetrtek, Občine Kozje, Občine Bistrica ob Sotli in Občine Poljčane v prvi obravnavi.

Navzočnost se ni spremenila (**18 svetnikov**).

Za je glasovalo **16** svetnikov. **Proti** je glasoval **1** svetnik. **1** svetnik ni **glasoval**.

Sklep **je bil sprejet**.

AD 5.

PREDLOG ODLOKA O ODVAJANJU IN ČIŠČENJU KOMUNALNE IN PADAVINSKE ODPADNE VODE NA OBMOČJU OBČINE ROGAŠKA SLATINA, OBČINE ŠMARJE PRI JELŠAH, OBČINE ROGATEC, OBČINE PODČETRTEK, OBČINE KOZJE IN OBČINE BISTRICA OB SOTLI – 1. OBRAVNAVA

Gradivo za to točko so svetniki prejeli s sklicem seje, na mize pa so dobili še stališče Odbora za komunalno dejavnost, urejanje prostora in varstvo okolja.

Peter Planinšek je podal uvodno obrazložitev.

Mag. Bojan Pirš je podal dodatno obrazložitev.

Župan je odprl razpravo.

Razpravljal je Marko Ketiš. Vpraša je kdaj lahko na naših položnicah pričakujemo znesek za odvajanje padavinskih voda, kakšen bo ta znesek in koga bo to zajelo, ali ruralna področja ali samo strnjena področja v občini.

Odgovor je podal direktor OKP mag. Bojan Pirš.

Po razpravi je župan dal na glasovanje

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah je sprejel Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske vode na Območju Občine Rogaška Slatina, Občine Šmarje pri Jelšah, Občine Rogatec, Občine Podčetrtek, Občine Kozje in Občine Bistrica ob Sotli v prvi obravnavi.

Navzočnost se ni spremenila (**18 svetnikov**).

Za je glasovalo **17** svetnikov. **1** svetnik ni glasoval.

Sklep **je bil sprejet**.

AD 6.

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH ODLOKA O RAVNANJU S KOMUNALNIMI ODPADKI V OBČINI ŠMARJE PRI JELŠAH – 1. OBRAVNAVA

Gradivo za to točko so svetniki prejeli s sklicem seje, na mize pa so dobili še stališče Odbora za komunalno dejavnost, urejanje prostora in varstvo okolja.

Peter Planinšek je podal uvodno obrazložitev.

Mag. Bojan Pirš je podal dodatno obrazložitev.

Župan je odprl razpravo.

Razpravljali so: Gorazd Močnik, Irena Nunčič in David Stupica.

Gorazd Močnik je vprašala ali se bo pri odvozu komunalnih odpadkov tehtalo odpadke, Irena Nunčič je vprašala kako je s prostornino zabojnika za odpadke in ali lahko kupimo manjši zabojnik, David Stupica pa je opozoril na odpadni stiropor, katerega ni možno oddati v zbirni center v Šmarje pri Jelšah.

Odgovore je podal direktor OKP mag. Bojan Pirš.

Po razpravi je župan predlagal, da občinski svet sprejme odlok po skrajšanem postopku.

Župan je dal najprej na glasovanje

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah je obravnaval Odlok o spremembah Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Šmarje pri Jelšah po skrajšanem postopku.

Navzočnost se ni spremenila (**18 svetnikov**).
Za je glasovalo **18 svetnikov**. **Proti** ni glasoval **nihče**.

Sklep **je bil sprejet**.

Po izglasovanem prvem sklepu je župan dal še na glasovanje

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah je sprejel Odlok o spremembah Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Šmarje pri Jelšah.

Navzočnost se ni spremenila (**18 svetnikov**).
Za je glasovalo **18 svetnikov**. **Proti** ni glasoval **nihče**.

Sklep **je bil sprejet**.

AD 7.

PREDLOG PRAVILNIKA O TARIFNEM SISTEMU ZA OBRAČUN STORITEV RAVNANJA S KOMUNALNIMI ODPADKI V OBČINI ŠMARJE PRI JELŠAH

Gradivo za to točko so svetniki prejeli s sklicem seje, na mize pa so dobili še stališče Odbora za komunalno dejavnost, urejanje prostora in varstvo okolja.

Župan je odprl razpravo.

Razpravljali so: Marko Ketiš, Janez Colnerič in Irena Nunčič.

Marko Ketiš je vprašal ali ima vsaka občina svoj način obračunavanja storitev ravnanja s komunalnimi odpadki in ali so strokovne službe na OKP-ju že izračunale kot posledico vseh teh pravilnikov, ki so obravnavani, kakšno je povečanje prihodkov iz tega naslova in koliko se bo povečala položnica za občana.

Odgovor sta podala direktor OKP mag. Bojan Pirš in Marjeta Stefanovski.

Janez Colnerič je podal obrazložitev svojega glasu. Kot nadzorni član OKP-ja je seznanil svetnike, da je vse štiri dokumente od OKP-ja, ki so bili danes v obravnavi na seji, obravnaval nadzorni odbor OKP na svoji drugi seji. Povedal je, da je iz gradiva razvidno, da je te dokumente obravnavala tudi skupščina OKP, občinska uprava občine Šmarje pri Jelšah je v obrazložitvi podala pozitivno mnenje, prav tako tudi odbor za komunalno dejavnost, urejanje prostora in varstvo okolja. Menil je, da ne vidi nobenega razloga, da te zadeve občinski svet ne bi podprl.

Po razpravi je župan dal na glasovanje

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah je sprejel Pravilnik o tarifnem sistemu za obračun storitev ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Šmarje pri Jelšah.

Navzočnost se ni spremenila (**18 svetnikov**).
Za je glasovalo **18 svetnikov**. **Proti** ni glasoval nihče.

Sklep **je bil sprejet**.

AD 8.

PREDLOG ODLOKA O PRENEHANJU VELJAVNOSTI 3. ALINEJE PRVEGA ODSTAVKA 13. ČLENA, DRUGEGA ODSTAVKA 14. ČLENA IN PRVEGA ODSTAVKA 19. ČLENA ODLOKA O PROSTORSKIH UREDITVENIH POGOJIH ZA OBMOČJE OBČINE ŠMARJE PRI JELŠAH

Gradivo za to točko so svetniki prejeli s sklicem seje, na mize pa so dobili še stališče Odbora za komunalno dejavnost, urejanje prostora in varstvo okolja.

Peter Planinšek je podal obrazložitev.

Župan je odprl razpravo.

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah sprejme Odlok o prenehanju veljavnosti tretje alineje prvega odstavka 13. člena, drugega odstavka 14. člena in prvega odstavka 19. člena Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za območje občine Šmarje pri Jelšah (Uradni list RS, št. 69/93).

Navzočnost se ni spremenila (**18 svetnikov**).
Za je glasovalo **18 svetnikov**. **Proti** ni glasoval nihče.

Sklep **je bil sprejet**.

AD 9.

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA POSLOVNO – PROIZVODNO CONO MESTINJE - BOHOR

Seji se je pridružil Peter Volovšek, direktor MOS Servis d.o.o.

Gradivo za to točko so svetniki prejeli s sklicem seje, na mize pa so dobili še stališče Odbora za komunalno dejavnost, urejanje prostora in varstvo okolja.

Peter Planinšek je podal obrazložitev.

Peter Volovšek je podal dodatno obrazložitev.

Župan je odprl razpravo.

Razpravljala sta: Janez Colnerič in Marjan Čuješ.

Janez Colnerič je v razpravi dejal, da je vsak podjetnik, ki vlaga v našem kraju in občini dobrodošel. Zanimalo pa ga je kaj bo s parcelo pri Strašku in ali bo sedež podjetja MOS Servis d.o.o. po izgradnji poslovno-skladiščnega objekta v Mestinju v občini Šmarje pri Jelšah.

Pojasnilo je podal Peter Volavšek.

Marjan Čuješ je menil, da je gradnja poslovno-skladiščnega objekta v poslovno-proizvodni coni Mestinje – Bohor za kraj Mestinje in občino Šmarje pri Jelšah velik dogodek in prav je, da takšne namere podpremo.

Po razpravi je župan dal na glasovanje

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za poslovno-proizvodno cono Mestinje – Bohor.

Navzočnost se ni spremenila (**18 svetnikov**).
Za je glasovalo **18 svetnikov**. **Proti** ni glasoval **nihče**.

Sklep **je bil sprejet**.

AD 10.

PREDLOG SKLEPA O POTRĐITVI DIIP-A ZA INVESTICIJO »IZGRADNJA PLOČNIKA OB GLAVNI CESTI G-2 107 ŠENTJUR-MESTINJE OD KM 12,819 DO KM 13,217 V NASELJU BELO« TER UVRSTITEV INVESTICIJE V NAČRT RAZVOJNIH PROGRAMOV 2014-2017

Gradivo za to točko so svetniki prejeli s sklicem seje.

Peter Planinšek je podal obrazložitev.

Župan je odprl razpravo.

Razpravljali so: Janez Colnerič, Davorin Vrečko, Irena Nunčič, Marko Ketiš, David Stupica, Marinka Strašek, Marjan Čuješ in Janko Šket.

Janez Colnerič je izjavil, da bo glasoval proti predlogu sklepa in sicer zaradi treh razlogov. Kot prvi razlog je izpostavil neenakovredne kriterije pri pripravi DIIP-ov v načrtu razvojnih

projektov. Dejal je, da je idejni projekt za pločnik Mestinje - Podplat Občina Šmarje pri Jelšah naročila in plačale že pred več kot 10 leti, pa še sedaj ta pločnik ni uvrščen v Načrt razvojnih projektov. Krajevna skupnost Mestinje je poslala občini tudi pisne predloge, da se to uvrsti v Načrt razvojnih projektov, vendar je dobila odgovor, da je to stvar Direkcije RS za ceste. Povedal je, da pretežni del pločnika poteka v strogem naselju Mestinje. Gre za pločnik ob cesti G2-107, to je prav tako državna cesta kot je državna cesta na Belem. Dejal je, da če bi investirali v pločnik Mestinje – Podplat, bi ta pločnik potekal po točno določeni lokaciji, katera je predvidena za obnovo prometne infrastrukture od Dobovca do Šentjurja.

Kot drugi razlog je izpostavil neupoštevanje prioritet in prehiteno nekaterih pobud. Dejal je, da je v Mestinju z razvojem obrtne cone prišlo do nujne izgradnje pločnika, ki bi se nadaljeval od Kidričevih do Gutarjevih. Menil je, da če bi nekdo naredil analizo, bi bilo kar precej tehničnih razlogov, da bi imel ta pločnik prednost pred pločnikom na Belem.

Kot tretji razlog je navedel, da gre v tem primeru za neupravičeno investicijo, čeprav podpira vse investicije v večjo varnost pešcev in kolesarjev, tudi pločnik Belo.

Predlagal je, da se naj naredi vrstni red, prioriteto investicij in po tej prioriteti naj se uvrščajo investicije v Načrt razvojnih programov.

Župan je odgovoril, da je pločnik Mestinje – Podplat v programu Direkcije RS za ceste, katera bi ga naj tudi izvedla. Peter Planinšek je dodal, da je idejni projekt za omenjeni pločnik že narejen, izdelala pa ga je Direkcija RS za ceste.

Davorin Vrečko je vprašal ali se cesta v Belem G2-107 ne bo spreminjala, da bi jo lahko uvrstili pod državno cesto in ali je možno v okviru nadvoza Grobelno pločnik Završe – Grobelno uvrstiti v projekt državne ceste.

Peter Planinšek je odgovoril, da Državni prostorski načrt za cesto Šentjur – Dobovec predvideva takšno ureditev, da bo potem državna cesta G2-107 postala lokalna cesta, glede pločnika Završe – Grobelno pa je odgovoril, da bomo skušali to uvrstiti v ta projekt, vendar dvomi da bomo najbolj uspešni.

Irena Nunčič je izpostavila realizacijo sklepa za pripravo DIIP-a za izgradnjo pločnika Belo. Poudarila je, da pozna prometno situacijo na Belem in da gre za naselje, zato mora za večjo prometno varnost za pešce poskrbeti občina.

Janez Colnerič je prosil občinske službe, da informirajo člane občinskega sveta, kolikokrat je Krajevna skupnost Mestinje podala predlog za uvrstitev pločnika na Mestinju v Načrt razvojnih projektov. Oba projekta v Mestinju, ki jih je predlagal, da sta uvrščena v Načrt razvojnih projektov, je prvega proti Podplatu do prometnega znaka, po informacijah dolžna investirati občina, drugega pa v celoti občina. Omenil je še, da je Krajevna skupnost Mestinje pred enim letom sklicala zbor krajanov na katerem ni bilo župana in Petra Planinška, na zboru krajanov pa je bilo izredno nezadovoljstvo s strani krajanov Mestinja.

Župan je v razpravi posebej izpostavil, da so vse javne poti, javne ceste in državne ceste zelo nevarne, posebej za pešce, zato je izjemno težko izpostavljati katera cesta v občini Šmarje pri Jelšah je bolj nevarna.

Predlagal je, da se na Direkcijo RS za ceste ponovno postavi vprašanje: Zakaj se v letošnjem letu, kot je bilo obljubljeno, še ni pričelo z izgradnjo pločnika Mestinje – Podplat.

Marko Ketiš je izpostavil, da so vsem prisotnim na občinskem svetu življenja ljudi najdragocenejša, ne glede ali bo glasoval za ali proti pločniku Belo. Poudaril je, da je prepričan, da pločnik na Belem mora biti oz. bi moral biti že pred več leti in kdo bo odgovarjal za to, da pločnika tam še ni. Ker je iz DIIP-a razvidno da pločnik na Belem 100 % financira občina je poudaril, da žal tega DIIP-a ne bo podprl.

David Stupica je menil, da so vsi projekti za izgradnjo pločnika pomembni za varnost v prometu, dejstvo pa je, da je vedno manj denarja. Predlagal je, da se predlog sklepa, ki je podan v gradivu, spremeni v dva ločena sklepa in sicer: prvi sklep naj ostane takšen kot je predlagan; drugi sklep pa bi se glasil: Ob sprejetju proračuna za leti 2014 se investicija uvrsti

v Načrt razvojnih programov, pod pogojem, da je projekt sofinanciran s strani Direkcije RS za ceste.

Marinka Strašek je menila, da bi mogoče lahko sprejeli tudi kakšen dokument, če bi podprli predlog, ki ga je podal David Stupica, da bi za pločnik Belo predvidevali državna sredstva in hkrati določen del sredstev s strani občine ponudili državi tako, da bi bili pripravljene sofinancirati izgradnjo pločnika od državni cesti Mestinje – Podplat.

Marjan Čuješ je menil podobno kot David Stupica in sicer, da občinski svet prvi del predlaganega sklepa podpre, o drugem delu sklepa, ki se glasi, da se investicija uvrsti v NRP za leto 2014 pa bi počakali do priprave proračuna za leto 2014 in na osnovi argumentov in tehtnih odločitev sprejeli prednostni red. Izpostavil je izredno slabo urejeno prometno varnost do železniške postaje v Šmarju pri Jelšah, poudaril pa je, da so vsi predlagani projekti za izgradnjo pločnika zelo potrebni in pomembni.

Marko Ketiš je v drugi razpravi predlagal, da se pri drugi točki predloga sklepa določi tudi % sofinanciranja države in % sofinanciranja občine, v takšnem primeru bi ta DIIP tudi podprl.

Janko Šket je opozoril na povečanje prometa na Belem zaradi križišča v smeri proti Podčetrtku in poudaril, da je bil osebno deležen že ogromnih kritik s strani občanov, da se ni nič uredilo v naselju Belo, tudi avtobusne postaje ne. Svetnikom je predlagal, da sprejmejo DIIP za izgradnjo pločnika na Belem, ker je nujno potreben. Podprl je tudi izgradnjo pločnika Mestinje – Podplat in predlagal, da se ta pločnik v čimkrajšem času uvrsti v program in uredi.

Župan je po razpravi predlagal občinskemu svetu, da bi sprejeli sklep v 3. točkah in sicer: prva točka kot je predlagana, druga točka bi se spremenila in sicer: Projekt se uvrsti v Načrt razvojnih programov za leto 2014, če bodo finančna sredstva to dopuščala, v nasprotnem primeru se projekt uvrsti v proračuna za leto 2014 in 2015, tretja točka pa bi pa bi se glasila: Za projekt izgradnje pločnika se pridobijo tudi državna sredstva.

Povedal je še, da bosta z Petrom Planinškom v mesecu novembru organizirala sestanek na Direkciji RS za ceste v Ljubljani.

PREDLOG SKLEPA:

1. **Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah potrdi DIIP za investicijski projekt » Izgradnja pločnika ob glavni cesti G2-107 Šentjur – Mestinje od km 12,819 do km 13,217 v naselju Belo«, ki ga je pod št. 3/2013 v oktobru 2013 izdelala Razvojna agencija Sotla.**
2. **Projekt se uvrsti v Načrt razvojnih programov za leto 2014, če bodo finančna sredstva to dopuščala, v nasprotnem primeru se projekt uvrsti v proračun za leto 2014 in 2015.**
3. **Za projekt izgradnje pločnika se pridobijo tudi državna sredstva.**

Navzočnost se ni spremenila (**18 svetnikov**).

Za je glasovalo **16** svetnikov. **Proti** sta glasovala **2** svetnika.

Sklep **je bil** sprejet.

AD 11.

PREDLOG SKLEPA O UKINITVI DRUŽBENE LASTNINE V SPLOŠNI RABI

Gradivo za to točko so svetniki prejeli s sklicem seje.

Župan je odprl razpravo.

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje

PREDLOG SKLEPA:

1. **Ukine se status zemljišča v splošni rabi na parc. št. 884/2 pot v izmeri 50 m2 k.o. 1188 – Dvor z ID znakom 1188-884/2-0 (ID 6134660).**
2. **Ukine se status zemljišča v splošni rabi na parc. št. 1094/8 pot v izmeri 741 m2 k.o. 1225 – Grobelce z ID znakom 1225-1094/8-0 (ID 5991736).**
3. **Na navedenih parcelah pridobi lastninsko pravico Občina Šmarje pri Jelšah.**
4. **Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.**

Navzočnost se ni spremenila (**18 svetnikov**).

Za je glasovalo **18 svetnikov**. **Proti** ni glasoval nihče.

Sklep **je bil sprejet**.

AD 12.

POBUDE IN VPRAŠANJA

Ustno pobudo ali vprašanje so postavili:

- svetnik **Slavko Javorič** (pobuda, da se na decembrski seji uvrsti v izvedbo projekt pločnika od vage do železniške postaje v Šmarju pri Jelšah in da se pločnik uredi v naslednjem letu po hitrem postopku)
- svetnik **Branko Sever** (pobuda, da občina vzpodbudi Direkcijo RS za ceste, da začne pripravljati projekt za pločnik Podplat – Sp. Gabernik)
- svetnik **Marjan Čuješ** (pobuda, da pristojni na občinski upravi zjutraj opazujejo stanje prometa od trgovine Jager do železniške postaje v Šmarju pri Jelšah)
- svetnik **Gorazd Močnik** (opozoril na izredno nezadovoljstvo krajanov in svetnikov z gradnjo mrliške vežice na Sladki Gori)
- svetnik **Branko Podrepšek** (vprašanje ali se že odvijajo kakšne aktivnosti za izgradnjo manjšega prostora pri POŠ Sveti Štefan, zaradi prostorske stiske)
- svetnik **David Stupica** (opozoril na članek, ki je izšel v časopisu Večer 26. oktobra 2013 glede Ljudske univerze Rogaška Slatina, katere soustanoviteljica je tudi Občina Šmarje pri Jelšah; predlagal je, da na prihodnji seji občinskega sveta predstavnica občine Šmarje pri Jelšah, ki je bila imenovana v svet zavoda Ljudska univerza Rogaška Slatina v zvezi s tem poda stališče in da se do takrat pripravi sklep, da se občinski svet odloči, ali je smiselno, da Občina Šmarje pri Jelšah ostaja soustanoviteljica Ljudske univerze ali da od tega odstopi)
- svetnik **Marko Ketiš** (vprašanje ali ima g. Aleksander Štravs še kaj dolga do Občine Šmarje pri Jelšah in kakšen je ta dolg, v kakšni fazi je izterjava tega dolga oz. izvršljiva plačila s strani g. Štravs; vprašanje kakšen je % priklopljenih vseh stanovanjskih enot na čistilno napravo v občini Šmarje pri Jelšah in kolikšno je število malih čistilnih naprav do 5 stanovanjskih enot)
- svetnik **Janez Colnerič** (opozoril na nezadovoljstvo z gradnjo mrliške vežice na Sladki Gori in sicer gre za slabo projektiranje, slab nadzor in predrago investicijo; vprašanje ali je določen v pogodbi rok za izvedbo investicije na Sladki gori in ali se bodo zaračunavali penali)
- svetnik **Janko Šket** (pobuda, da na prihodnjo sejo prideta predstavnica sveta zavoda Ljudska univerza in bivši direktor Ljudske univerze Rogaška Slatina g. Igor Prah; opozoril na parkiranje avtomobilov stanovalcev bloka in drugih občanov pod Zdravstvenim domom Šmarje pri Jelšah)

- svetnik **Jože Cerovšek** (pobuda, da se uredi režim na parkirnih prostorih v celotnem kraju Šmarje pri Jelšah).

AD 9.

RAZNO

Miran Koštomaj je vprašal župana ali bo v Šmarju pri Jelšah organizirana novoletna zabava na prostem.

Župan je odgovoril, da le-ta s strani občine ne bo organizirana, razen če organizacijo prevzame katero društvo.

Župan je svetnike obvestil, da bo naslednja seja občinskega sveta predvidoma 12. decembra 2013.

S tem je bil izčrpan dnevni red 21. redne seje Občinskega sveta občine Šmarje pri Jelšah in zato je župan ob 19.40 sejo končal.

Zapisala
Monja Artnak

Župan
Jožef ČAKŠ