

OBČINA HAJDINA
Občinski svet

Številka: 900-1/2018-13

Datum: 21. 4. 2021

Z A P I S N I K

13. redne seje Občinskega sveta Občine Hajdina, ki je potekala v sredo, 21. aprila 2021, ob 17. uri, v sejni sobi občine Hajdina.

Sejo je na podlagi 21. in 22. člena Poslovnika občinskega sveta (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 32/17-uradno prečiščeno besedilo) sklical župan Občine Hajdina mag. Stanislav Glažar, ki je z vabilom predlagal naslednji

PREDLOG DNEVNEGA REDA:

1. Otvoritev, pozdrav in ugotovitev navzočnosti,
2. Odgovori na pobude in vprašanja,
3. Pregled in potrditev sklepov in zapisnika
 - a) 12. redne seje,
 - b) 4. dopisne seje,
 - c) 5. dopisne seje,
 - d) 6. dopisne seje,
4. Pregled in potrditev dnevnega reda,
5. Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Hajdina za leto 2020,
6. Predlog Odloka o rebalansu II proračuna Občine Hajdina za leto 2021,
7. Predlog Odloka o proračunu Občine Hajdina za leto 2022,
8. Predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v občini Hajdina,
9. Predlog Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Ljudevita Pivka Ptuj,
10. Predlog Pravilnika o spremembi pravilnika o dodeljevanju pomoči za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Občini Hajdina,
11. Predlog Pravilnika o spremembi Pravilnika o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva ter podeželja v Občini Hajdina za obdobje 2014 – 2020,
12. Predlog Pravilnika o dodeljevanju denarne pomoči za blaženje posledic epidemije COVID-19, ki so povzročile škodo poslovnim subjektom na območju Občine Hajdina,
13. Predlog Sklepa o potrditvi elaborata o oblikovanju cen storitev obveznih gospodarskih javnih služb varstva okolja čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda – čiščenje odplak,
14. Predlog Sklepa o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja - ravnanje s komunalnimi odpadki,
15. Predlog Sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena – cesta,
16. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa zemljišča javno dobro, splošno ljudsko premoženje in družbena lastnina – v splošni rabi,
17. Predlog Sklepa o določitvi skupne vrednosti nepredvidenih pravnih poslov, ki niso zajeti v Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Hajdina za leto 2021,
18. Predlog Sklepa o Mnenju k imenovanju ravnatelja Osnovne šole Hajdina,
19. Pobude in vprašanja.

1. OTVORITEV, POZDRAV IN UGOTOVITEV NAVZOČNOSTI

Župan uvodoma pozdravi navzoče in ugotovi sklepčnost.

Navzoči: Vladimir Abraham, Hilda Bedrač, Slavko Burjan, Damijan Cebek, Nataša Fridl, Franc Krajnc, Uroš Krajnc, dr. Marjan Leber, Janko Merc, Ivan Ogrinc, Ivo Rajh, Karl Svenšek, Aleksander Vaupotič in Ivan Vegelj.

Navzočih je 14 članov občinskega sveta, s čimer je podana sklepčnost seje, zato je svet lahko nadaljeval s sejo in veljavno sprejemal odločitve.

Na seji so prisostvovali še:

- Lidija Terbulec, direktorica Občinske uprave Občine Hajdina,
- Matjaž Novak, svetovalec za področje komunale, gosp. zadev in prometa,
- Jernej Šömen, predstavnik Komunalnega podjetja Ptuj pri 13. tč. dnevnega reda,
- Dejan Bele, predstavnik Komunalnega podjetja Ptuj pri 14. tč. dnevnega reda,
- Maja Kramer, pravnica pri 15. in 16. tč. dnevnega reda,
- Dženana Kmetec, novinarka Štajerskega tednika,
- Tatjana Mohorko, urednica občinskega glasila Hajdinčan,
- Karolina Kaisersberger, zapisnikarka.

2. ODGOVORI NA POBUDE IN VPRAŠANJA

Župan pri tej tč. dnevnega reda pove, da je na prejšnji seji bilo na pobude in vprašanja sproti odgovorjeno.

3. PREGLED IN POTRDITEV SKLEPOV IN ZAPISNIKA

a) 12. redne seje

Predsedujoči daje v obravnavo zapisnik in sklepe 12. redne seje.

Pripomb ni bilo, zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP št. 124:

Občinski svet Občine Hajdina sprejme zapisnik 12. redne seje, v predlagani vsebini.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet **soglasno** (ZA – 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani sklep.

b) 4. dopisne seje

Predsedujoči daje v obravnavo zapisnik in sklepe 4. dopisne seje.

Pripomb ni bilo, zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP št. 125:

Občinski svet Občine Hajdina sprejme zapisnik 4. dopisne seje, v predlagani vsebini.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet **soglasno** (ZA – 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani sklep.

c) 5. dopisne seje

Predsedujoči daje v obravnavo zapisnik in sklepe 5. dopisne seje.

Pripomb ni bilo, zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP št. 126:

Občinski svet Občine Hajdina sprejme zapisnik 5. dopisne seje, v predlagani vsebini.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet **soglasno** (ZA – 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani sklep.

d) 6. dopisne seje

Predsedujoči daje v obravnavo zapisnik in sklepe 6. dopisne seje.

Pripomb ni bilo, zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP št. 127:

Občinski svet Občine Hajdina sprejme zapisnik 6. dopisne seje, v predlagani vsebini.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet **soglasno** (ZA – 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani sklep.

4. PREGLED IN POTRDIŠČEV DNEVNEGA REDA

Župan pove, da ima današnji dnevni red 19 točk. Sprašuje, če ima še kdo kakšen predlog za umik ali razširitev dnevnega reda. Ugotovi, da drugih predlogov ni. O gradivu so razpravljali posamezni odbori, katerih pisna stališča so člani občinskega sveta prejeli. Vpraša še predsednika Statutarne pravne komisije, če ima komisija kakšne pripombe na dnevni red.

Vladimir Abraham, predsednik Statutarne pravne komisije pove, da je Statutarne pravna komisija pregledala gradivo za 13. redno sejo in sprejela stališče, da na točke dnevnega reda 13. redne seje Občinskega sveta Občine Hajdina, člani Statutarne pravne komisije nimajo pripomb. Tč. 8. Predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v občini Hajdina se po 83. členu poslovnika sprejme, po skrajšanem postopku.

Župan predlaga, da glede na to, da imamo dva poročevalca iz Komunalnega podjetja Ptuj, ki se morata udeležiti seje še na drugi občini, takoj za tč. 7 obravnavamo 13. tč. in 14. tč. dnevnega reda, kar nam dovoljuje tudi Poslovník občinskega sveta.

Razprave ni bilo, zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP št. 128:

Občinski svet Občine Hajdina potrjuje predlagani dnevni red.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet **soglasno** (ZA – 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani sklep.

5. PREDLOG ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA OBČINE HAJDINA ZA LETO 2020

Župan poda obrazložitev k Zaključnemu računu Občine Hajdina za leto 2020. Pove, da pri pregledu finančnih podatkov ugotavljamo, da nam ni uspelo v celoti realizirati prihodkov, temu primerno pa so realizirani tudi odhodki, kar je posledica razglašene epidemije v lanskem letu. Kljub razglašeni epidemiji in raznim omejitvenim ukrepom smo skušali izvesti čim več investicijskih projektov planiranih v letu 2020. Tudi nadzorni odbor je pregledal zaključni

račun proračuna občine Hajdina za leto 2020 in se glede njega pozitivno izrazil. Za stališče prosi še predsednika Odbora za javne finance, Iva Rajha.

Ivo Rajh pove, da je na Odboru za javne finance bilo sprejeto stališče, da se Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Hajdina za leto 2020 sprejme, v predlagani vsebini.

Župan odpira razpravo.

Janko Merc sprašuje glede kreditov, koliko je še dolga in na koliko let je najdaljši kredit, ki ga še moramo izplačati.

Lidija Terbulec odgovori, da je v gradivu na str. 15, v tabeli prikazano stanje zadolženosti. Vsi krediti pa se odplačujejo v skladu z načrti odplačila kreditov. V lanskem letu ni bilo dodatnega zadolževanja.

Druge razprave ni bilo, zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP št. 129:

Občinski svet Občine Hajdina sprejme predlog Zaključnega računa proračuna Občine Hajdina za leto 2020.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet **soglasno** (ZA – 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani sklep.

6. PREDLOG ODLOKA O REBALANSU II PRORAČUNA OBČINE HAJDINA ZA LETO 2021

Župan poda obrazložitev in pove, da smo Odlok o rebalansu I proračuna Občine Hajdina sprejeli v mesecu marcu 2021. Sedaj smo pripravili še rebalans II proračuna Občine Hajdina, saj imamo planirane štiri večje investicije, zato moramo proračun uskladiti tako na prihodkovni kot na odhodkovni strani. Večje investicije v naši občini so: energetska sanacija OŠ Hajdina, prijavi smo se na razpis in smo trenutno na 31. mestu, potem projekt kanalizacije, urediti moramo komunalno opremljenost zemljišča, kjer se bo gradil dom starejših in komunalno opremljenost zemljišča, pri PSC Hajdina, kjer se bodo gradila stanovanja. Pri pripravi rebalansa pa so se korigirale nekatere manjše zadeve, pri katerih pa ne gre za bistvena odstopanja. Predsednika Odbora za javne finance, Iva Rajha prosi za stališče odbora.

Ivo Rajh pove, da je na Odboru za javne finance bilo sprejeto stališče, da se predlog Odloka o rebalansu proračuna Občine Hajdina za leto 2021 sprejme, v predlagani vsebini.

Župan odpira razpravo.

Janko Merc pohvali vse investicijske plane. Nadaljuje, da je dolg občine bil 1. 1. 2018, 76 eur oz. 22 % večji od povprečnega dolga vseh občin v RS na prebivalca. Sprašuje, ali bomo glede na zadolženost lahko izvedli vse planirane investicije.

Župan odgovori, da lanskoletno poročilo nadzornega odbora o kreditiranju govori, da smo kar se tiče zadolženosti, v čistem povprečju slovenskih občin. V lanskem letu smo dolg celo zmanjšali. Vse investicije, ki jih planiramo so realne, če pa ne bo sredstev iz države za mansardo v OŠ Hajdina, bomo nekatere investicije zmanjšali ali pa se dodatno zadolžili.

Janko Merc ima repliko, in sicer pove, da so podatki, ki jih je prebral objavljeni v revizijskem poročilu objavljenem 1. 1. 2018.

Župan odgovori, da se s povedanim strinja, ampak ti podatki so bili objavljeni 1. 1. 2018. Podatki, ki pa govorijo, da smo glede zadolženosti, v povprečju slovenskih občin, pa so iz lanskega leta.

Druge razprave ni bilo, prav tako v skladu s 92. členom poslovnika ni bilo podanih nobenih amandmajev zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP št. 130:

Občinski svet Občine Hajdina sprejme Predlog Odloka o rebalansu proračuna Občine Hajdina za leto 2021.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA – 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani sklep.

7. PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE HAJDINA ZA LETO 2022

Župan pove, da glede na to, da vsako leto dovolj hitro pripravimo predlog proračuna za naslednje leto in da želimo nekatere investicije peljati dolgoročno imamo tudi letos pripravljen Predlog Odloka o proračunu za leto 2022, ki bo v javni razpravi do vključno 11. maja 2021. V času javne razprave, pa se pripombe in predlogi k predlogu proračuna dajejo pisno tako, da se vpisujejo v zvezek pripomb in predlogov, ali pa se v času javne razprave po pošti pisno naslovijo, na župana občine Hajdina. Odlok o proračunu Občine Hajdina za leto 2022 je pripravljen glede na dejavnosti preteklih let. Predsednika Odbora za javne finance, Iva Rajha prosi za stališče odbora.

Ivo Rajh pove, da je na Odboru za javne finance bilo sprejeto stališče, da se Predlog Odloka o proračunu Občine Hajdina za leto 2022, daje v javno razpravo do vključno 11. maja 2021.

Župan odpira razpravo.

Slavko Burjan sprašuje, glede postavke asfaltiranje ceste Sp. Hajdina odcep Drevenšek Špoljar, če gre za hodnik, za pešce za katerega SPVCP Občine Hajdina že dalj časa želi, da se izvede.

Župan odgovori, da gre za to, kar je bil predlog SPVCP Občine Hajdina. Ko smo urejali varno šolsko pot smo si z Direkcijo RS za ceste razdelili aktivnosti. Mi smo svoje izvedli, Direkcija RS, pa ne, ker pa je varnost naših občanov na prvem mestu smo sedaj dodali to postavko.

Druge razprave ni bilo, zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP št. 131:

Občinski svet Občine Hajdina sprejme Predlog Sklepa o javni razpravi proračuna Občine Hajdina za leto 2022.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA – 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani sklep.

Doris Šimenc zapusti sejo občinskega sveta.

Glede na to, da imamo pri tč. 13 in 14, zunanja poročevalca, ki morata še na drugo sejo občinskega sveta se sedaj obravnavata tč. 13. in 14, kot je že bilo predlagano pri tč. Pregled in potrditev dnevnega reda.

13. PREDLOG SKLEPA O POTRDITVI ELABORATA O OBLIKOVANJU CEN STORITEV OBVEZNIH GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB VARSTVA OKOLJA ČIŠČENJE KOMUNALNIH IN PADAVINSKIH ODPADNIH VODA – ČIŠČENJE ODPLAK

Seji se pridruži Jernej Šömen, predstavnik Komunalnega podjetja Ptuj.

Župan ga prosi, da poda obrazložitev k Elaboratu o oblikovanju cen storitev obveznih gospodarskih javnih služb varstva okolja čiščenje komunalnih in padavinskih voda – čiščenje odplak.

Jernej Šömen pozdravi vse prisotne in poda obrazložitev k predlaganemu elaboratu. Pove da se v elaboratu spreminjata obe postavki, in sicer tako omrežnina (fiksni mesečni strošek), kot tudi cena storitve (vezana na porabo v m³). Cena omrežnine se spreminja zaradi novega sistema zajetja stroška amortizacije infrastrukture v kalkulacijo. Gre za to, da se je za vsako občino, lastnico centralne ČN (torej Mestno občino Ptuj, občino Hajdina ter občino Starše) obračunala omrežnina skladno z njenim pripadajočim deležem lastništva na CČN. Ni več skupnega obračuna omrežnine za vse občine, kot se je to prakticiralo do sedaj, temveč so se pripravili trije različni elaborati. V občini Hajdina se znesek omrežnine (za priključek DN 20) tako spreminja iz višine 5,7404 EUR/mesec na 3,9120 EUR/mesec, kar pomeni 31,85 % znižanje cene za uporabnike. Cena izvajanja storitve (€/m³) : kalkulacija cene storitve, vezano na porabo v m³ je tako kot do sedaj, pripravljena skupno, za vse občine. Cena storitve se spreminja iz 0,6787 EUR/m³ na 0,7777 EUR/m³, kar predstavlja 14,59 % dvig. Poglavitni vzrok v spremembi te cene je vpliv zakonskega povišanja minimalne plače, porast stroškov materiala in storitev na dejavnosti, Skladno z uredbo MEDO pa je vkalkulirana tudi izguba dejavnosti iz leta 2019 v višini 23.985 EUR.

Župan prosi predsednika Odbora za javne finance Iva Rajha in predsednika Odbora za okolje in prostor, da podata stališče odborov.

Ivo Rajh pove, da je na Odboru za javne finance bilo sprejeto stališče, da se Predlog Sklepa o potrditvi elaborata o oblikovanju cen storitev obveznih gospodarskih javnih služb varstva okolja čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda – čiščenje odplak sprejme, v predlagani vsebini.

Ivan Vegelj pove, da je na Odboru za okolje in prostor bilo sprejeto stališče, da se Predlog Sklepa o potrditvi elaborata o oblikovanju cen storitev obveznih gospodarskih javnih služb varstva okolja čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda – čiščenje odplak sprejme, v predlagani vsebini.

Župan odpira razpravo.

Nataša Fridl sprašuje, zakaj se na položnicah za vodo opazi precejšnja podražitev, na kar so jo opozorili tudi drugi občani.

Župan odgovori, da v občinski upravi tega nismo zaznali in bi bilo dobro, da vsak posameznik zadevo razčisti skupaj s Komunalnim podjetjem Ptuj. Tudi Jernej Šömen dogovori, da mu ni poznano, da bi se karkoli zvišalo.

Dr. Marjan Leber pove, da se je omrežnina znižala ker se število priključkov veča, ampak se je pa druga storitev podražila in glede tega ni bilo obrazložitve. Sprašuje še glede tehnologije predelave odpadkov, o čemer smo na eni od sej že govorili, če se je našla kaka rešitev.

Jernej Šömen odgovori, da se ne glede na podražitev druge storite, cena znižuje. Glede tehnologije predelave odpadkov pa pove, da se je rešitev že našla, je pa težava predvsem v tem, kako financirati vso to zadevo, kar pa zaenkrat še ni dorečeno.

Slavko Burjan se vključi v razpravo s svojim razmišljanjem glede dvigovanja cen in porabe vode na podeželju, ki jo ljudje dosti porabijo za zalivanje. Ko se cene podražijo so iz strani občanov, svetniki krivi, da je do tega prišlo. Predlaga da se znotraj institucije poiščejo neke rešitve glede vseh teh stroškov, ki nastajajo in potem povzročajo podražitve.

Župan poudari, da se ne glede na vse povedano se cena danes vendarle znižuje in nato daje na glasovanje naslednji

SKLEP št. 137:

Občinski svet Občine Hajdina sprejme Predlog Sklepa o potrditvi elaborata o oblikovanju cen storitev obveznih gospodarskih javnih služb varstva okolja čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda – čiščenje odplak.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA – 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani sklep.

Župan se zahvali Jerneju Šömu za podano obrazložitev in ta zapusti sejo občinskega sveta.

14. PREDLOG SKLEPA O POTRĐITVI ELABORATA O OBLIKOVANJU CEN IZVAJANJA STORITEV OBVEZNIH OBČINSKIH GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB VARSTVA OKOLJA - RAVNANJE S KOMUNALNIMI ODPADKI

Seji se pridruži Dejan Bele, predstavnik Komunalnega podjetja Ptuj.

Dejan Bele, pozdravi vse prisotne in poda obrazložitev k predlaganemu elaboratu, in sicer:

- *povečala se je cena prevzema mešanih komunalnih odpadkov iz 125 € na 165 € na 1t odpadka (letno se zbere 1180 t odpadka),*
- *skladno z zakonodajo morajo biti zbirni centri odprti namesto 12 h/teden sedaj 30h/teden, kar predstavlja zaposlitev 2 dodatnih delavcev za vse tri zbirne centre,*
- *povečala se je cena prevzema kosovnih odpadkov iz 165 € na 255 € na 1t odpadka (letno se zbere 380 t odpadka),*
- *povečala se je cena prevzema bioloških odpadkov iz 65 € na 95 € na 1 t odpadka (letno se zbere 650 t odpadka),*
- *posledično z odprtjem zbirnih centrov se je povečala količina zbranih odpadkov na zbirnih centrih, kar pa predstavlja dodaten strošek odvoza, le ti so narasli, in sicer v letu 2018 se je izvedlo 450 odvozov, v letu 2020 pa kar 900 odvozov (cena odvoza v letu 2020 je bila 62,00 €/odvoz),*
- *izvedba sortirnih analiz skladno z zakonodajo, predstavlja dodaten strošek cca 2000 € po občini.*

Župan prosi Ivana Veglja, predsednika Odbora za okolje in prostor in nato še Iva Rajha, predsednika Odbora za javne finance, da podata stališče odborov.

Ivan Vegelj pove, da je po daljši razpravi na Odboru za okolje in prostor bilo sprejeto stališče, da se Predlog Sklepa o potrditvi elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja – ravnanje s komunalnimi odpadki sprejme, v predlagani vsebini.

Ivo Rajh pove, da je tudi na Odboru za javne finance po daljši razpravi bilo sprejeto stališče, da se Predlog Sklepa o potrditvi elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja – ravnanje s komunalnimi odpadki sprejme, v predlagani vsebini.

Župan odpira razpravo.

Slavko Burjan pove, da je zadovoljen s sistemom odvoza odpadkov.

Janko Merc sprašuje, če se kaj razmišlja v smeri, da bi naši občani na zbirni center lahko pripeljali kake dodatne odpadke, npr. ko režejo drevesa in brajde in bi se jim potem to dodatno zaračunalo.

Dejan Bele odgovori, da po tehničnem pravilniku lahko na zbirni center pripeljejo 500 kg ali eno avtomobilsko prikolico odpadkov, če je tega več morajo to odpeljati na Ptuj in se jim to tudi zaračuna.

Dr. Marjan Leber pove, da je zadovoljen s službo odvoza odpadkov, se je pa zadnjih 14 dni v zbirnem centru dogajalo, da se je ljudi, ki so pripeljali tudi samo avtomobilsko prikolico odpadkov pošiljalo na Ptuj, ker v tem zbirnem centru ni bilo več prostora. Zagotoviti bi se moralo, da je zadeva nemotena za naše občane.

Dejan Bele odgovori, da se s tem strinja in obrazloži da so nabavili nov avto in v zagonu sistema so imeli tehnične težave, za kar se opravičuje, so pa zadevo uredili.

Po končani razpravi daje predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP št. 138:

Občinski svet Občine Hajdina sprejme Predlog Sklepa o potrditvi elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja – ravnanje s komunalnimi odpadki.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA – 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani sklep.

Župan se zahvali Dejanu Beletu za podano obrazložitev in ta zapusti sejo občinskega sveta.

8. PREDLOG ODLOKA O SPREMENBI IN DOPOLNITVI ODLOKA O NAČINU OPRAVLJANJA LOKALNE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE OSKRBE S PITNO VODO V OBČINI HAJDINA

Seji se pridruži svetovalec za področje komunale, gosp. zadev in prometa, Matjaž Novak, ki pove, da smo v mesecu decembru 2019 s strani Ministrstva za okolje in prostor bili pozvani k posredovanju podatkov območij javnega vodovoda v »shape« formatu, ter občinskega predpisa, ki to območje definira kot to določa 7. člen Uredbe o oskrbi s pitno vodo. Skladno s tem pozivom smo izdelali grafični prikaz območja javnega vodovoda v občinski akt, ter s tem zadostili veljavni zakonodaji.

Župan prosi Ivana Veglja, predsednika Odbora za okolje in prostor, da poda stališče odbora.

Ivan Vegelj, pove, da je na Odboru za okolje in prostor bilo sprejeto stališče, da se Predlog odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v občini v Občini Hajdina sprejme, v predlagani obliki.

Župan odpira razpravo.

Razprave ni bilo, zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP št. 132:

Občinski svet Občine Hajdina sprejme Predlog odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v občini v Občini Hajdina.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet **soglasno** (ZA – 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani sklep.

Župan se zahvali Matjažu Novaku za podano obrazložitev in ta zapusti sejo občinskega sveta.

9. PREDLOG ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA VZGOJNO - IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA OSNOVNA ŠOLA DR. LJUDEVITA PIVKA PTUJ

Župan prosi Hildo Bedrač, predsednico Odbora za negospodarske dejavnosti, da poda stališče odbora.

Hilda Bedrač pove, da je na Odboru za negospodarske dejavnosti bilo sprejeto stališče, da se Predlog Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Ljudevita Pivka Ptuj sprejme, v predlagani vsebini.

Župan odpira razpravo.

Razprave ni bilo, zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP št. 133:

Občinski svet Občine Hajdina sprejme Predlog Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Ljudevita Pivka Ptuj.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet **soglasno** (ZA – 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani sklep.

10. PREDLOG PRAVILNIKA O SPREMEMBI PRAVILNIKA O DODELJEVANJU POMOČI ZA POSPEŠEVANJE RAZVOJA MALEGA GOSPODARSTVA V OBČINI HAJDINA

Lidija Terbulec pove, da gre pri pravilniku predvsem za zakonsko uskladitev, katero nam narekuje Uredba Komisije (EU) št. 1407/2013, z dne 18. decembra 2013 o uporabi členov 107 in 108 Pogodbe o delovanju evropske unije pri pomoči de minimis (Uradni list EU L 352, 24.12.2013) in Uredba Komisije (EU) 2020/972, z dne 2. julija 2020. S tem podaljšujemo veljavnost pravilnika, na podlagi katerega bomo lahko pripravili razpis.

Župan prosi Janka Merca, predsednika Odbora za gospodarske dejavnosti prosi, da poda stališče odbora.

Janko Merc pove, da je na Odboru za gospodarske dejavnosti bilo sprejeto stališče, da se Predlog pravilnika o spremembi Pravilnika o dodeljevanju pomoči za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Občini Hajdina sprejme, v predlagani vsebini.

Župan odpira razpravo.

Razprave ni bilo, zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP št. 134:

Občinski svet Občine Hajdina sprejme Predlog pravilnika o spremembi Pravilnika o dodeljevanju pomoči za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Občini Hajdina.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA – 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani sklep.

11. PREDLOG PRAVILNIKA O SPREMEMBI PRAVILNIKA O DODELJEVANJU POMOČI ZA OHRANJANJE IN RAZVOJ KMETIJSTVA TER PODEŽELJA V OBČINI HAJDINA ZA OBDOBJE 2014 – 2020

Župan pove, da tudi pri tem pravilniku gre za zakonsko uskladitev, saj želimo doseči, da se shema pomoči de minimis izvaja do konca leta 2023, ter da je občinski akt skladen z evropskimi predpisi. Predsednika Odbora za gospodarske dejavnosti, Janka Merca prosi, da poda stališče odbora.

Janko Merc pove, da je na Odboru za gospodarske dejavnosti bilo sprejeto stališče, da se Predlog pravilnika o spremembi Pravilnika o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva ter podeželja v občini Hajdina za obdobje 2014 – 2020 sprejme, v predlagani vsebini.

Župan odpira razpravo.

Razprave ni bilo, zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP št. 135:

Občinski svet Občine Hajdina sprejme Predlog pravilnika o spremembi Pravilnika o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva ter podeželja v občini Hajdina za obdobje 2014 – 2020.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA – 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani sklep.

12. PREDLOG PRAVILNIKA O DODELJEVANJU DENARNE POMOČI ZA BLAŽENJE POSLEDIC EPIDEMIJE COVID-19, KI SO POVZROČILE ŠKODO POSLOVNIM SUBJEKTOM NA OBMOČJU OBČINE HAJDINA

Župan pove, da je razlog za sprejem tega pravilnika predvsem zaradi tega, da bi našim podjetnikom vsaj delno ublažili poslovno škodo, ki je nastala zaradi posledic epidemije COVID-19. Predsednika Odbora za javne finance, Iva Rajha in predsednika Odbora za gospodarske dejavnosti Janka Merca prosi, da podata stališče odborov.

Ivo Rajh pove, da je na Odboru za javne finance bilo sprejeto stališče, da se Predlog Pravilnika o dodeljevanju denarne pomoči za blaženje posledic epidemije COVID-19, ki so povzročile škodo poslovnim subjektom na območju Občine Hajdina sprejme, v predlagani vsebini.

Janko Merc pove, da je na Odboru za gospodarske dejavnosti bilo sprejeto stališče, da se Predlog Pravilnika o dodeljevanju denarne pomoči za blaženje posledic epidemije COVID-19, ki so povzročile škodo poslovnim subjektom na območju Občine Hajdina sprejme, v predlagani vsebini.

Župan pove, da kar se tiče blaženja posledic epidemije smo v občini Hajdina zamaknili plačilo nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča in zmanjšali smo najem uporabe mrliške vežice. Kar se tiče tega pravilnika bo imenovana posebna komisija, ki bo pregledala vse prejete vloge. Odpira razpravo.

Janko Merc glede imenovanja komisije predlaga, da naj bo ta res strokovna.

Aleksander Vaupotič pohvali sprejem tega pravilnika in predlaga, da bi morali kaj podobnega imeti tudi za druge zadeve, npr. naravne nesreče, predvsem iz vidika, ker živimo na poplavnem območju in kmetje so tudi tukaj kar precej oškodovani.

Župan se s povedanim strinja in k temu doda, da je občinski proračun žal omejen.

Razprave ni bilo, zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP št. 135:

Občinski svet Občine Hajdina sprejme Predlog Pravilnika o dodeljevanju denarne pomoči za blaženje posledic epidemije COVID-19, ki so povzročile škodo poslovnim subjektom na območju Občine Hajdina.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet **soglasno** (ZA – 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani sklep.

15. PREDLOG SKLEPA O PRIDOBITVI STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA LOKALNEGA POMENA – CESTA

Seji se pridruži pravnica Maja Kramer.

Maja Kramer poda obrazložitev k Predlogu Sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena – cesta. Gre za uskladitve dejanskega stanja v skladu z zemljiško knjigo. Glede na to, da po predmetnih parcelah v naravi potekajo občinske javne ceste in poti, se sprejme sklep, da pridobijo status grajenega javnega dobra lokalnega pomena - cesta.

Župan prosi predsednika Odbora za javne finance, Iva Rajha, da poda stališče odbora.

Ivo Rajh pove, da je na Odboru za javne finance bilo sprejeto stališče, da se Predlog Sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena sprejme, v predlagani vsebini.

Župan odpira razpravo.

Razprave ni bilo, zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP št. 139:

Občinski svet Občine Hajdina sprejme Predlog Sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet **soglasno** (ZA – 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani sklep.

16. PREDLOG SKLEPA O UKINITVI STATUSA ZEMLJIŠČA JAVNO DOBRO, SPLOŠNO LJUDSKO PREMOŽENJE IN DRUŽBENA LASTNINA – V SPLOŠNI RABI

Maja Kramer poda obrazložitev k Predlogu Sklepa o ukinitvi statusa zemljišča javno dobro, splošno ljudsko premoženje in družbena lastnina – v splošni rabi. Gre za zemljišča, kjer se v zemljiški knjigi izbriše status splošno ljudsko premoženje oz. javno dobro in se vknjiži lastninska pravica v korist Občine Hajdina, pri nekaterih zemljiščih pa se status javnega dobra ohrani tako, da se v zemljiški knjigi zaznamuje status grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

Župan prosi predsednika Odbora za javne finance, Iva Rajha, da poda stališče odbora.

Ivo Rajh pove, da je na Odboru za javne finance bilo sprejeto stališče, da se Predlog Sklepa o ukinitvi statusa zemljišča v javno dobro, splošno ljudsko premoženje in družbena lastnina – v splošni rabi sprejme, v predlagani vsebini.

Župan odpira razpravo.

Razprave ni bilo, zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP št. 140:

Občinski svet Občine Hajdina sprejme Predlog Sklepa o ukinitvi statusa zemljišča v javno dobro, splošno ljudsko premoženje in družbena lastnina – v splošni rabi.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA – 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani sklep.

17. PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI SKUPNE VREDNOSTI NEPREDVIDENIH PRAVNIH POSLOV, KI NISO ZAJETI V NAČRTU RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM OBČINE HAJDINA ZA LETO 2021

Maja Kramer pove, da se s predlaganim sklepom določa skupna vrednost pravnih poslov z nepremičninami, ki niso zajeti v Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Hajdina za leto 2021, ter jih je dovoljeno sklepati brez potrebne dopolnitve načrta ravnanja s stvarnim premoženjem in rebalansa proračuna.

Župan prosi predsednika Odbora za javne finance, Iva Rajha, da poda stališče odbora.

Ivo Rajh pove, da je na Odboru za javne finance bilo sprejeto stališče, da se Predlog Sklepa o določitvi skupne vrednosti nepredvidenih pravnih poslov, ki niso zajeti v načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem občine Hajdina za leto 2021 sprejme, v predlagani vsebini.

Župan odpira razpravo.

Razprave ni bilo, zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP št. 141:

Občinski svet Občine Hajdina sprejme Predlog Sklepa o določitvi skupne vrednosti nepredvidenih pravnih poslov, ki niso zajeti v načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem občine Hajdina za leto 2021.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet soglasno (ZA – 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani sklep.

Župan se Maji Kramer zahvali za podane obrazložitve in ta zapusti sejo občinskega sveta.

18. PREDLOG SKLEPA O MNENJU K IMENOVANJU RAVNATELJA OSNOVNE ŠOLE HAJDINA

Župan pri tej tč. dnevnega reda prosi za obrazložitev Ivana Ogrinca, predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Ivan Ogrinc pove, da Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, predlaga občinskemu svetu, sprejme naslednji sklep: Mitju Vidoviču, ki izpolnjujejo razpisne pogoje za ravnatelja OŠ Hajdina se daje pozitivno mnenje.

Obrazložitev:

Mitja Vidovič je bil 5. 2. 2021 imenovan za v.d. ravnatelja OŠ Hajdina. V tem času je s svojim pristopom in načinom vodenja pokazal, da je tudi s svojim znanjem in izkušnjami zelo primeren za ravnatelja OŠ Hajdina.

Župan odpira razpravo.

Ivan Vegelj sprašuje, zakaj svetniki pri tej tč. dnevnega reda niso prejeli nobenega gradiva.

Lidija Terbulec odgovori, da so vsi svetniki prejeli zapisnik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, kar je gradivo, k tej tč. dnevnega reda.

Ivan Ogrinc se vključi v razpravo, kot predsednik sveta zavoda in pove, da je svet zavoda na občino poslal zaprosilo ustanovitelju, da poda svoje mnenje in dokazila kandidata o izpolnjevanju razpisnih pogojev torej kopije dokumentov.

Druge razprave ni bilo, zato daje predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP št. 141:

Občinski svet Občine Hajdina sprejme Predlog Sklepa o mnenju k imenovanju ravnatelja Osnovne šole Hajdina.

Predsedujoči je na podlagi izida glasovanja ugotovil, da je svet **soglasno** (ZA – 14, od 14 navzočih) sprejel predlagani sklep.

19. POBUDE IN VPRAŠANJA

1. Župan poda naslednje informacije:

- Energetska sanacija šole že poteka, kar pomeni, da se šola že obnavlja.
- Potekajo tudi aktivnosti glede doma starejših. Na razširjenem kolegiju je bil prisoten tudi direktor firme Spik Ing d.o.o, ki je povedal, da zadeva teče. Obrazložil je kakšne so možnosti glede doma starejših in s čim vse se trenutno pri tej zadevi srečujejo.
- Nekaj je tudi že aktivnosti, kar se tiče medgeneracijskega centra, in sicer je bil sestanek z vodjem Zavoda za varstvo kulturne dediščine Maribor, Srečkom Štajnbaherjem. Na sestanku se je pogledalo, kaj se na tem mestu prostorsko sploh lahko umesti.
- Prireditev v občini zaradi epidemije seveda ni, se pa bodo pevci iz občine priključili vseslovenskemu projektu »Petje s srci«, ki bo potekal, v petek od 10. do 11. ure. Naši pevci bodo zapeli na občinskem trgu.
- Še vedno se iščejo ideje za ureditev krožišč, tako da vsi predlogi so še vedno dobrodošli. Vsi ti predlogi bodo potem obravnavani na Komisiji za infrastrukturo.
- Na pokopališču moramo umestiti žarna polja, žarni zid in prostor za posip pepela. Tudi to zadevo bo obravnavala Komisija za infrastrukturo.
- Na spletni strani so objavljena Izhodišča za pripravo občinskega prostorskega načrta, na katera se lahko podajo pripombe.

2. *Dr. Marjan Leber ima pobudo, in sicer predlaga zasaditev dreves okoli pokopališča, na zunanji strani parkirišča. Potem izpostavi še zadevo glede meritve hrupa ob avtocesti, kjer si že cca 2 leti Skupna občinska uprava občin v Spodnjem Podravju dopisuje z Dars-om d.d. in še vedno ni nobenega odgovora. Pove, da je preveril na Skupni občinski upravi občin v Spodnjem Podravju, kako je s to zadevo in odgovorili so mu, da mora občina ponovno posredovati dopis in zahtevati odgovor. Nadalje je tu še obljuba in dogovori z Dars-om d.d., glede nasaditve nabrežin nadvoza, pri avtocesti, kar tudi še ni realizirano.*

Župan glede nasaditve dreves na pokopališču odgovori, da se to planira in pripravlja v sklopu ureditve, ki jo je že prej omenil je pa žal vse povezano s finančnimi sredstvi. Glede Darsa d.d., pa odgovori, da kljub vsem dopisom in trudu odgovora še vedno ni, tako da ne preostane drugega, kot da jim ponovno pošljemo dopis.

3. *Slavko Burjan pove, da so glede ceste na Zg. Hajdini, in sicer preko proge ob železnici bile podane pobude, da bi se tu uredila sprehajalna pot ter, da bi se na tem delu, promet omejil, kajti zdaj se tu vozi kar veliko vozil. Glede na to, da se bo tu umeščala kolesarska steza bi se lahko uredila še ta zadeva. VO Zg. Hajdina preko proge, pa tej zadevi nasprotuje.*

Dr. Marjan Leber se vključi v razpravo in pove, da je bil prisoten na zadnjem sestanku VO Zg. Hajdina preko proge, ter da so se tam pogovarjali in se tudi strinjali s tem, da bi se tu promet omejil.

4. *Janko Merc se zahvali Marjanu Lebru za pobudo glede nasaditve nabrežin, ker kolikor se spomni je to bila obljuba iz strani Dars-a d.d. in bi bilo dobro, da se poiščejo papirji glede tega, ker je prav gotovo to kje zapisano.*

Župan pove, da smo vse to na Dars že poslali, le odgovora ni nobenega.

5. *Janko Merc pove, da se pojavlja dvom nekaterih naših občanov, da energetska sanacija ni bila narejena, v sklopu optimalne finančne konstrukcije in da javni razpis ni bil pravilen. Daje pobudo, da se točno napiše, kako je vsa zadeva v zvezi s tem potekala. Glede kanalizacije, pa sprašuje, ali še lahko ulovimo čas, saj vendarle gre za nepovratna sredstva.*

Župan glede energetske sanacije šole odgovori, da je ves potek, v zvezi s tem na občinskih svetih že bil povedan. Z občino Duplek smo se prijaviли na razpis, ki ga je razpisalo Ministrstvo za infrastrukturo. Pridobili smo sredstva, to je 49 % investicije ostalih 51 % pa bo zagotovilo podjetje Plistor d.o.o., ki je bilo izbrano na javnem razpisu. Dela se po projektih, ki so bili pripravljene. Za mansardo, pa so projekti iz leta 2010, ki jih je izdelalo podjetje TMD Invest d.o.o. Projekti so bili usklajeni. Glede kanalizacije, pa pove, da smo pripravili vse projekte, vsi imajo gradbena dovoljenja, imamo sklep za cca mio eurov, medtem ko na Ministrstvu za okolje moramo dopolniti še določene kanale. Je pa še nekaj odsekov v občini, kjer morajo biti male čistilne naprave ali pa tam, kjer posamezniki niso dali služnosti.

Janko Merc glede kanalizacije pove še, da je na Odboru za gospodarske dejavnosti bilo povedano, da se projekti za določene odcepe, na Zg. Hajdini še delajo.

Župan pove, da to drži, ampak ti niso vključeni v ta projekt kanalizacije, o katerem je govoril prej. Na Zg. Hajdini gre za pet hiš, kjer dva soseda nista dala zemljišča zato se pripravlja nov projekt, kar pa ne pomeni, da bo to v tem projektu, ki ga mi zdaj delamo. Šele ko bomo dobili služnosti in gradbeno dovoljenje se bomo lahko prijaviли na razpis.

6. *Janko Merc glede ureditve krožišč predlaga, da bi se imenovala komisija, ki se spozna na te zadeve, kajti krožišča morajo bit nemoteča in varna za promet.*

Župan se s tem strinja in pove, da so vse ideje dobrodošle.

SKLENITEV SEJE

Dnevni red 13. redne seje Občinskega sveta Občine Hajdina je bil izčrpan, zato je predsedujoči sejo zaključil ob 18.45.

*Zapisala:
Karolina Kaisersberger*

*župan Občine Hajdina
mag. Stanislav Glažar*