

ZAPISNIK

3. redne seje Občinskega sveta Občine Semič, ki je bila v sredo, 15. decembra 2010, ob 17,00 uri v sejni sobi Kulturnega centra Semič. Sejo je vodila županja, ga. Polona Kambič.

Na seji so bili prisotni naslednji člani Občinskega sveta Občine Semič:

g. Zvonko Butala, g. Sergej Čas (od 17,10 dalje), g. Matija Hudak, g. Tomaž Černe, g. Damjan Hrvat, g. Anton Malenšek, g. Ivan Bukovec (od 17,15 dalje), g. Janez Movern (od 17,25 dalje), g. Damir Stare, g. Danilo Plut, ga. Damjana Simonič, g. Peter Štukelj, g. Vili Malnarič in ga. Sonja Klemenc Križan.

Na seji so bili prisotni tudi:

- ga. Sonja Ličen Tesari – v.d. direktorice občinske uprave in višji svetovalec za družbene dejavnosti,
- ga. Tatjana Hutar – svetovalec za razvoj podeželja in malo gospodarstvo,
- g. Boštjan Ogulin – višji svetovalec II za kom., cestno in inv. dejavnost,
- ga. Beti Pintarič – računovodja VI, zapisnikarica,
- ga. Nina Belec – svetovalec III za prostorsko in stanovanjsko dejavnost,
- ga. Mira Kambič Štukelj – svetovalec II za pravne in premoženjske zadeve,
- g. Anton Horvat – Odbor za gospodarstvo
- g. Martin Banovec – Odbor za družbene dejavnosti,
- ga. Marjeta Lipar – Odbor za družbene dejavnosti,
- g. Franc Stariha
- g. Silvester Mihelčič – ravnatelj Glasbene šole Črnomelj,
- ga. Silva Jančan – ravnateljica OŠ Belokranjskega odreda Semič,
- ga. Mirjam Bezek – Jakše, novinarka Dolenjskega lista,
- g. Božo Vidmar – Radio Krka,
- ga. Verica Marušič in g. Vinko Papež – Televizija Vaš kanal,
- ga. Andreja Milavec – Belokranjec.

Ad. 1) UGOTOVITEV PRISOTNOSTI, POTRDITEV DNEVNEGA REDA IN IZVOLITEV ZAPISNIKARJA TER OVEROVATELJEV ZAPISNIKA

Županja, ga. Polona Kambič, je pozdravila vse navzoče in podala uvodne besede ter prisotne pozvala k razpravi o morebitnih pripombah ali spremembah dnevnega reda seje.

RAZPRAVA: NI RAZPRAVE

Županja, ga. Polona Kambič, je dala predlog sklepa na glasovanje.

Predlog sklepa št. 032-23/2010-4:

Sprejme se dnevni red 3. redne seje Občinskega sveta Občine Semič z naslednjo vsebino:

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev prisotnosti, potrditev dnevnega reda in izvolitev zapisnikarja ter overovateljev zapisnika.
2. Obravnava in sprejem zapisnika 2. redne seje občinskega sveta.
3. Poročilo o izvrševanju sklepov občinskega sveta in aktivnostih občine.
4. Obravnava Poročila o realizaciji Letnega delovnega načrta za šolsko leto 2009/2010 in Letnega delovnega načrta za šolsko leto 2010/2011 Glasbene šole Črnomelj.
5. Obravnava Poročila o realizaciji Letnega delovnega načrta za šolsko leto 2009/2010 in Letnega delovnega načrta za šolsko leto 2010/2011 OŠ Belokranjskega odreda Semič.
6. Obravnava in sprejem predloga Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju obnove fasad na objektih v Občini Semič.
7. Obravnava in sprejem predloga Sklepa o potrditvi investicijske dokumentacije za investicijsko operacijo »Rekonstrukcija dela kategorizirane lokalne ceste LC 255103-odsek Sem. vrtec- Roška c.- Gaber, od km 0+175 do km 1+495«.
8. Volitve in imenovanja.
9. Vloge in pritožbe občanov.
10. Pobude in vprašanja članov sveta.
11. Razno.

GLASOVANJE: 11 ZA

Sklep št. 032-23/2010-4 je sprejet.

Izvolitev zapisnikarja ter overovateljev zapisnika:

Županja, ga. Polona Kambič, je predlagala naslednji sklep.

Predlog sklepa št. 032-23/2010-5 :

Za zapisnikarja se predlaga ga. Beti Pintarič, za overovatelja zapisnika pa g. Danila Pluta in ga. Damjano Simonič.

GLASOVANJE: 11 ZA

Sklep št. 032-23/2010-5 je sprejet.

Ad. 2) OBRAVNAVA IN SPREJEM ZAPISNIKA 2. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE SEMIČ
--

RAZPRAVA:

G. Antona Malenška je kot overovatelja zapisnika prejšnje seje motila odločitev Občinskega sveta, saj so se s sklepom številka 032-09/2010-8 izglasovali proti tajnemu glasovanju za volitve članov občinskega sveta v odbore, katero pa je bilo potem vseeno izvedeno. Ker

meni, da je občinski svet ravnal v nasprotju z 48. členom Poslovnika Občinskega sveta, je prosil za razlago tega člena.

Županja, ga. Polona Kambič, se je strinjala s tem, da 48. člen pravilnika resnično ni bil natančno upoštevan. Člen navaja, da tajno glasovanje lahko predlaga župan ali najmanj $\frac{1}{4}$ svetnikov, občinski svet pa potem z glasovanjem odloča, ali bo tajno glasovanje izvedeno.

G. Anton Malenšek je predlagal spremembo 48. člena, saj bi morala po njegovem mnenju za tajno glasovanje zadostovati tudi volja manjšine v svetu. Zato predlaga Statutarni komisiji, da pregleda navodila po tem členu in naredi spremembo, da že volja 4 svetnikov zadostuje, da se tajno glasovanje dejansko tudi spelje.

Glede na to, da sta bila tako poslovnik kot tudi statut sprejeta konec prejšnjega mandata, je županja, ga. Polona Kambič, želela vedeti, ali bi potemtakem svetniki želeli takojšnjo spremembo, ali naj se počaka na morebitne dodatne spremembe v njem, saj je postopek spremembe dolgotrajen. Zanimalo jo je tudi, ali bi morda zadostovala le obvezna razlaga tega člena s strani Statutarne komisije.

G. Sergej Čas je, kot predsednik Statutarne komisije v prejšnjem mandatu, komentiral, da je do sedaj veljalo pravilo, da se je tajno glasovanje izvedlo na predlog 4 svetnikov.

G. Zvonko Butala je, glede na to, da si tudi g. Čas razlaga dikcijo tega člena drugače, kot je zapisano, predlagal pregled tega člena ter podajo odločitve o pravilnosti tolmačenja.

Glede na povedano je županja, ga. Polona Kambič, Statutarni komisiji predlagala, da pregleda dikcijo po 48. členu pravilnika ter predlagala sprejem sklepa:

Predlog sklepa št. 032-23/2010-6:

Statutarna komisija preuči 48. člen Poslovnika Občinskega sveta Občine Semič (Ur. l. RS, št. 57/2010-UPB1).

GLASOVANJE: 13 ZA

Sklep številka 032-23/2010-6 je sprejet.

Ad. 3) POROČILO O IZVRŠEVANJU SKLEPOV OBČINSKEGA SVETA IN AKTIVNOSTIH OBČINE

Županja, ga. Polona Kambič, je v uvodu povedala, da so bili na prejšnji seji sprejeti sklepi, ki so navedeni tudi v uvodu poročila, prav tako pa je naveden tudi sprejet sklep 1. dopisne seje z dne 6.12.2010.

Pri aktivnostih Občine ni sprememb drugje kot pri izgradnji odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij. Povedala je, da so se bodoči zainteresirani operaterji (Amis, Telekom) srečali. Občina želi, da se operaterja med seboj dogovorita glede splošnih

pogojev, saj nam je vsem v interesu, da operaterja čim prej skleneta pogodbo o sodelovanju in naši občani čim prej dobijo hišne priključke. Končno informacijo o doseženem dogovoru pričakujemo 22. ali 23. decembra, težavo v sklenitvi dogovora pa predstavlja dogovor o delitvi prihodkov. Pričakujemo, oziroma postavljena je zahteva, da bo do marca 2011 20% priključkov že narejenih.

S strani SVLR smo prejeli poročilo o opravljeni kontroli projektov Kanalizacija in čistilna naprava Krvavčji Vrh ter cesta Krvavčji Vrh. Na Občini smo takoj pripravili odzivna poročila ter ju oddali na MF; tako bodo sredstva iz naslova teh dveh projektov na naš račun nakazana še v tem letu.

23. novembra 2010 je Občina podpisala koncesijsko pogodbo s podjetjem Zarja Koviš za izvajanje izbirne gospodarske javne službe za proizvodnjo in dobavo toplotne energije iz obnovljivih virov energije (OVE). Koncesionar se bo na njeni podlagi prijavil na javni razpis za pridobitev sofinancerskih sredstev, s katerimi bo izvedel investicijo.

RAZPRAVA:

G. Antona Malenška je zanimalo, glede na to, da je bilo pri izgradnji OŠO v pogodbi dogovorjenih 20% priključkov do oktobra 2010, ali je Občina na izvajalca, tj. podjetje Tritel, vložila kakšne penale, zakaj podpisi pogodb z občani še vedno niso v teku ter kakšne so dejanske obveznosti izvajalca do občine.

Glede postavitve avtobusne postaje v Semiču Lista za napredek občine Semič smatra, da je investicija v avtobusno postajo v Semiču nesmiselna in nepotrebna, saj skozi Semič ni linijskih prevozov in bi občini zadostovalo le avtobusno postajališče (morda za dva avtobusa), katero pa bi moralo zaradi varnosti otrok biti postavljeno v bližini osnovne šole.

Županja, ga. Polona Kambič, je povedala, da Občina do sedaj na izvajalca Tritel ni vložila še nobenih penalov, saj je Občina do države izpolnila vse obveznosti, upa pa, da bo do marca resnično vsaj 20% občanov, potencialnih interesentov za priklop na OŠO, dejansko priključenih.

Kar se tiče avtobusne postaje, je svetnikom objasnila, da gre v tem primeru le za ime avtobusna postaja, katera bo v naravi le avtobusno postajališče ter parkirišče, ki bo večnamensko. Glede na to, da je za takšno investicijo možno črpanje, se je Občina prijavila na razpis iz sredstev iz Evropskega kmetijskega sklada. Strinjala pa se je, da bi v bližnji prihodnosti resnično morali zaradi varnosti otrok urediti krožni promet okrog šole.

G. Zvonko Butala smatra, da se možnost priklopa na OŠO sedaj razlaga drugače, kot se je poprej. Moti ga organiziranje vasi za zagotovitev čimprejšnjega priklopa. Na javni tribuni, kjer je bil predstavljen projekt izgradnje OŠO, smo občanom obljubili 20% realizacijo projekta do letošnjega oktobra, sedaj pa so zamaknjene za pol leta. Meni, da bi Občina morala zahtevati realizacijo natančno tistega, kar je navedeno v podpisani pogodbi z izvajalcem.

Ga. Tatjana Hutar je pojasnila, da v podpisani pogodbi je varovalka, ki predvideva pogodbeno kazen izvajalcu, če le-ta del ne bo izvedel v predpisanem roku, ter je zavarovana z bančno garancijo, ki je vnovčljiva do leta 2013. Zavedati pa se moramo, da gre v tem primeru za javno – zasebno partnerstvo, ki bo trajalo 25 let in je v takšnem primeru soglasnost med partnerjema bistvenega pomena. Dela pri izgradnji je ovirala zima, led, težave pri nabavi kablov, vendar so te zadeve sedaj rešene ter se dela izvajajo, saj se izvajalec zaveda, da ima postavljen zadnji rok za izvedbo, v nasprotnem primeru bo Občina vnovčila garancijo. Tritel pobira soglasja za celotni priključek, ki bo stal 230 € na interesenta. Na Občino smo s strani Vaške skupnosti Črešnjevca prejeli pobudo (pisno pojasnilo), da so pripravljeni združeno vstopiti v hišne priključke ter izpolniti vse obveznosti; zato tudi na Občini smatramo, da bo postopek priključitve bistveno hitrejši, če je interesentov več na kupu.

G. Zvonko Butala je pojasnil, da je takšno tolmačenje značilno in bistveno pri izgradnji komercialnega omrežja, Občina Semič pa gradi nekomercialno omrežje, v katerega vsak občan lahko vstopi pod enakimi pogoji in preferiranje določenih ciljnih skupin ni dopustno.

Z g. Butalo se je strinjala tudi ga. Sonja Klemenc Križan, saj bo glede na povedano Črešnjevca marca dobil priključke; zanimalo pa jo je, kdaj bodo potemtakem prišli na vrsto tisti, ki ne pripadajo organiziranim skupinam.

Županja, ga. Polona Kambič, je pojasnila, da bodo po prejemu ponudbe operaterjev vsi zainteresirani pozvani k sklenitvi pogodbe s katerim izmed njih, skladno s pogodbo pa mora biti vsak priključek v roku dveh mesecev po podpisu pogodbe z operaterjem tudi izveden.

G. Anton Malenšek je predlagal, da se namesto prijave avtobusne postaje Semič na evropski projekt prijavi postajališče za blok na Metliški cesti 7, kjer smatra, bi bilo postajališče bistveno varneje za šolarje, ker je v neposredni bližini šole in ni potrebno prečkanje otrok preko državne ceste. Meni, da bi moralo biti za Občino reševanje avtobusne postaje pri šoli prioriteta naloga.

Županja, ga. Polona Kambič, je pojasnila, da je razpis že objavljen, za prijavo nanj pa je nujno pridobljeno gradbeno dovoljenje, katerega bo Občina pridobila še v tem mesecu. V primeru spremembe lokacije načrtovanega projekta, gradbenega dovoljenja ne bi mogli pridobiti v ustreznem času; če se Občina ne prijavi na ta razpis, bomo sredstva prepustili drugim.

G. Antona Malenška je zanimalo, ali kot svetnik lahko dobi v pregled načrt, po katerem se bo lahko videlo, kaj je s to gradnjo dejansko planirano.

G. Boštjan Ogulin je povedal, da z izgradnjo avtobusne postaje Semič ni mišljena dejanska gradnja objekta, temveč le avtobusnega postajališča z nadstrešnico oziroma v takšni obliki kot je ta narejena pri pošti. Gre za odmik 3 metrov, izgradnja pločnika, javne razsvetljave, pozneje pa še asfaltiranje parkirišča. Seveda pa je v projekt vključena tudi obnova kanalizacijskega sistema v tem delu.

G. Sergej Čas je povedal, da je dikcija 48. člena poslovnika jasna, saj dejansko navaja, da predlog o tajnem glasovanju predloži ¼ svetnikov ali župan, nakar pa občinski svet glasuje, ali bo tajno glasovanje dejansko izvajano. Predlagal je tudi, da se predlogi za spremembo, bodisi poslovnika, bodisi statuta, združijo in se obravnavajo v kompletu. Opozoril je tudi, da tako poslovnika kot tudi statut občinski svet sprejme z 2/3 večino.

AD.4) OBRAVNAVA POROČILA O REALIZACIJI LETNEGA DELOVNEGA NAČRTA ZA ŠOLSKO LETO 2009/2010 IN LETNEGA DELOVNEGA NAČRTA ZA ŠOLSKO LETO 2010/2011 GLASBENE ŠOLE ČRNOMELJ.

Županja, ga. Polona Kambič je povedala, da Odbor za družbene dejavnosti pred to sejo ni zasedal, zato je povabila g. Silvestra Mihelčiča, ravnatelja Glasbene šole Črnomelj, da na kratko predstavi poročilo o realizaciji LDN za šolsko leto 2009/2010 ter LDN za šolsko leto 2010/2011.

G. Silvester Mihelčič je, vezano na realizacijo LDN 2009/2010 povedal, da je Glasbena šola v preteklem šolskem letu v Kulturnem centru Semič organizirala dve veliki prireditvi:

1. v novembru 2009 skupščino Zveze slovenskih glasbenih šol, v kateri je trenutno 62 glasbenih šol. Občino Semič je na tej skupščini predstavljal prejšnji župan, g. Ivan Bukovec. Zveza je z KC Semič navezala tudi poslovne stike, in sicer za najem dvorane za intenzivne vaje orkestrov, saj je oder velik, dvorana pa primerno akustična;

2. zaključni koncert regijskega tekmovanja, katerega se je udeležilo preko 70 glasbenikov glasbenih šol Dolenjske in dela Zasavja.

Pogoji za delo v KC so zelo dobri, zato tudi potekajo dogovori, da se tu odvije del državnega tekmovanja.

RAZPRAVA:

G. Ivan Bukovec je menil, da bi morala glasbena šola pri svojem delu dajati bistveno večji poudarek godbi na pihala, saj tu manjka kadra.

G. Silvester Mihelčič je povedal, da glasbena šola vlaga veliko truda tudi na tem področju. Interesente skuša šola dobiti preko šolskih godb. V Semiču je šola dala velik poudarek na trobila (3 trobente, 2 roga), na celi šoli pa se jih šola 18. Seveda moramo tem prišteti tudi inštrumente iz skupine pihal (klarinet, flavta) in vse bivše učence, ki so šolanje že končali. Šola dela na jedru, je pa vprašanje časa, koliko jih bo potem dejansko zainteresiranih za prestop v mestne godbe. Zadnja 3-4 leta v Sloveniji opažamo upad vpisa na trobila. Na učence skušamo vplivati tako, da učencem primerne starosti v osnovnih šolah organiziramo predstavitev trobil, vendar trenutno ni velikega odziva.

Ga. Sonjo Klemenc Križan je zanimalo, kako komentira trend izpisovanja otrok iz njihove glasbene šole, potem pa ti isti obiskujejo privatne glasbene šole.

G. Silvester Mihelčič je pojasnil, da se takšen trend ne pojavlja samo v njihovi glasbeni šoli temveč po vsej Sloveniji. V Sloveniji imamo dva tipa glasbenih šol, javne zavode in privatne glasbene šole. Zavodi so s strani MŠŠ financirajo v višini 85%. Učenci se iz šole izpisujejo predvsem zaradi mnenja staršev, da imajo v glasbeni šoli preveč predmetov. Nato jih vpisujejo v privatne delavnice, ki jih vodijo ljudje brez pedagoško – andragoških izpitov, prav tako pa otroci po koncu šolanja ne pridobijo nikakršnih potrdil oziroma spričeval o uspešno končanem šolanju. Dogaja se, da se potem otroci vračajo v glasbeno šolo z namenom pridobitve le-tega; kljub znanju, ki ga imajo, morajo le-to pred komisijo izkazati, in sicer v takšni meri, ki bo ustrezala normativom glasbene šole. Zadnja leta je glasbena šola uspela spraviti v redni program tudi ljudska glasbila (tamburice), po novem pa se jim bo pridružila tudi diatonična harmonika.

G. Antona Malenška je zanimalo, zakaj so nekateri inštrumenti uvrščeni v nadstandard in kakšna so merila za razvrščanje.

G. Silvester Mihelčič je pojasnil, da so v nadstandard uvrščena glasbila, za katere šola ne prejema financiranja s strani MŠŠ. Šolnina v glasbeni šoli znaša 27 € / mesec, za kar otrok prejme 2x tedensko uro inštrumenta, 1x tedensko teorija, 1x tedensko komorni orkester, 1x tedensko orkester. Šolnina za tolikšno količino izvedenih ur po posamezniku bi znašala 200 €; razliko od 27 € do 200 € financira MŠŠ. Šolnina nadstandardnega inštrumenta znaša 60 €; trenutno izvajajo nadstandardni program za električne klaviature in več nimajo v planu. V nadstandardni program je vpisanih 40 učencev.

Ad.5) OBRAVNAVA POROČILA O REALIZACIJI LETNEGA DELOVNEGA NAČRTA ZA ŠOLSKO LETO 2009/2010 IN LETNEGA DELOVNEGA NAČRTA ZA ŠOLSKO LETO 2010/2011 OŠ BELOKRANJSKEGA ODREDA SEMIČ.

Uvodne besede je podala ravnateljica OŠ Semič, ga. Silva Jančan ter pojasnila, da je za občinski svet pripravljen povzetek poročila, saj je celotno poročilo obsežno in zajema 60 strani. OŠ izvaja program v obveznem in razširjenem programu. Predstavila je prednostne naloge šole (bralna in matematična pismenost, poudarjanje pomena telesne aktivnosti in zdrave prehrane, skrb za varnost otrok / ureditev varstva, povezovanje šole z ožjim in širšim okoljem in ohranjanje kulturne dediščine, skrb za vzgojo in negovanje moralnih vrednot). V sklopu šole deluje tudi vrtec, ki pa deluje drugače od šole, saj govorimo o mlajših otrocih. Tukaj dajejo bistveni poudarek na gibalno – govornem področju. V preteklem šolskem letu se je vrtec povečal za en oddelek (9. oddelek deluje v bivšem kabinetu). Ga. Jančanova ocenjuje, da so šolsko leto 2009/2010 zaključili dobro, učenci so dosegli odlične rezultate na različnih tekmovanjih, saj so poleg obilice drugih dosegli kar 7 zlatih priznanj. V LDN za šolsko

leto 2010/2011 so predvidene podobne prednostne naloge kot za preteklo šolsko leto. V šolskem letu 2010/2011 je prišlo na šoli do kadrovskih menjav, zaposleni so novi učitelji, saj 3 strokovne delavke odhajajo v pokoj, 2 sta na porodniškem dopustu, 2 pa sta dali odpoved. Ker prihaja do zamenjav med šolskim letom, prihaja do sprememb urnikov, kljub temu pa delo poteka po načrtih.

RAZPRAVA:

G. Antona Malenška v poročilu motijo uporabljane kratice in meni, da bi morale biti v poročilu za občinski svet obrazložene. Prav tako ga moti uporaba tujk (evalvacija, evalvirati). Zdi se mu alarmanten podatek, da so rezultati NPZ (nacionalnega preverjanja znanja) pod slovenskim povprečjem in smatra, da bi šola morala sprejeti določene ukrepe. G. Malenšek je pozdravil projekte (Unesco, Pomladni dan), meni pa, da šola premalo razvija otrokovo pripadnost domačemu kraju. Ker vse več mladih ljudi odhaja, bi šola morala vzgojiti v otrocih več patriotizma. Če se ozremo ne tako daleč nazaj, je imela šola športno skupino, ki je bila močna in se je udeleževala tekmovanj po Beli krajini. Otroci so zanjo navijali in bili izjemno ponosni nanjo. Otroke bi morali vsi mi vzgojiti v ponosne Semičane. Po drugi strani pa bi v šoli morali večji poudarek dati na tehnično znanje, kar bi pomenilo razvijanje kadra na dolgi rok. Takšne projekte bi morala občina tudi dodatno podpreti.

G. Ivan Bukovec je komentiral, da je bilo kadrovanje v šoli vedno Ahilova peta v smislu, da se zaposlujejo učitelji iz drugih krajev. Meni, da domač učitelj v popoldanskem času nekaj naredi za domači kraj, dočim pa se tuji po končanem delu odpeljejo iz Semiča in ga ne zanima društveno življenje Semiča. Zanimalo ga je, zakaj se semiška šola ne poslužuje smučarskega centra na Gačah. Moti ga nezainteresiranost šole za nedavno odprti park dr. Derganca. Zdi se mu, da delamo kader za Ljubljano.

G. Peter Štukelj v gradivu ni zasledil zasvojenosti z drogo; zanima ga trend. Na ga. Jančanovo je naslovil vprašanje, ali razmišljajo o podaljšanju varstva v vrtcu.

Ga. Jančanova je svetnikom na kratko pojasnila pomen bistvenih kratic;

IKT – informacijsko – komunikacijska tehnologija

ESS – evropski socialni sklad

KZK – korak za korakom

Samoevalvacija => izraz, ki se uporablja v šolskem prostoru in pomeni šolsko kakovost

TIT – tehnika in tehnologija (predmet).

Rezultati NPZ so odvisni v največji meri od socialnega okolja v katerem živimo.

Letos so v šoli zaposlili 3 Semičane, zdaj bodo zaposlili še četrtega, v vrtcu pa so zaposleni samo domačini. Dandanes je trend tak, da je kadra na izbiro dovolj.

Učenci OŠ Semič se udeležujejo raznih športnih tekmovanj, na katerih morda niso najbolj uspešni, so pa izredno uspešni na drugih tekmovanjih. Glede realizacije športnega dneva na Gačah je povedala, da ima šola na izbiro en sam športni dan in če na ta dan ni snega, tu šola ne more pomagati. Vezano na park dr. Derganca je povedala, da se zaradi bolezni sama

otvoritve takrat ni mogla udeležiti, da pa nova učiteljica za biologijo in kemijo pozdravlja ta projekt, katerega je g. Gačnik že predstavil učencem 6-ih razredov.

Šola pri zaposlovanju prioriteto obravnava prošnje domačinov, v vrtcu pa so omogočili, da lahko vsak opravlja volontersko pripravništvo. Le-to sicer zahteva veliko dela, saj mora šola vsakemu pripravniku zagotoviti mentorja, kar pomeni dodatno delo za vse.

Na šoli ni bilo in ni registriranih zasvojenih učencev, se pa občasno v okolici šole pojavijo dilerji, ki poskušajo drogo ponuditi učencem.

Glede podaljšanja delovnega časa v vrtcu je pojasnila, da se bo vrtec odzval takoj, ko se bo po tem pojavila potreba. Meni, da bistveni problem ni podaljšanje varstva do 17-ih, temveč odpiranje vrtca ob 5,15 zjutraj. Ne malo je namreč staršev, ki so zaposleni v Novem mestu in z delom začnejo že ob 6,00. Če bo prišlo do takšnega podaljšanja, vrtec več ne bo mogel delovati tako kot doslej, saj bo potrebno skupine ločiti (prehrana, organizacija varstva). Združevanje skupin zadnje uro varstva več ne bo možno. V šoli / vrtcu so že pripravili informativni izračun stroškov za takšno preoblikovanje. Po izračunu bi potrebovali vsaj 3 dodatne ure vzgojiteljice, dodatno bi nanесли stroški ogrevanja, tudi obroki bi morali biti ločeni, vendar bi pripravo obrokov lahko uredili znotraj organizacije. Skupen dodaten strošek bi znesel 874 € / mesec, katerega bi morali pokrivati ali s povišanjem ekonomske cene ali s subvencijo Občine.

G. Sergej Čas je pohvalil ravnateljico in ekipno delo pri pripravi delovnega načrta, prav tako pa tudi povezavo šole / vrtca z drugimi organizacijami in zavodi. Vezano na predlog podaljšanja varstva v vrtcu je predlagal, da se v vrtcu izvede anketa o takšni potrebi, posledično pa se staršem ponudi možnost izbire brez izpostavljanja posameznika. Če bo anketa izvedena, naj bo v njej označeno, da je bila formirana na pobudo občinskega sveta, ker nam gre vsem prvenstveno za kvaliteto varstva otrok. Istočasno je g. Časa zanimalo, ali se planira postavitev nadstreška pri vrtcu.

Ga. Jančanova je povedala, da zakon predvideva le 9 urno varstvo otroka v vrtcu na dan, iz česar sledi, da bi morali starši vsakega otroka, ki je v vrtcu dlje kot 9 ur, le-to storitev doplačati. Šola do sedaj tega ni izpostavljala. Pri podaljšanem bivanju bo nujno poimensko vedeti, kdo se ga bo posluževal, saj je za izvedbo le tega nujna sistemizacija dela.

Vezano na dograditev vrtca, je ga. Jančanova povedala, da je trenutno v vrtec vpisanih 75% vseh otrok letnikov od 2004-2009 in lahko se zgodi, da bo vrtec jeseni potreboval tudi 10. oddelek. Z izgradnjo nadstreška bi vrtec dobil dodaten prostor za gibalne vaje otrok na prostem v zimskem času. Trenutni 2 terasi zadostujeta le za dve skupini otrok oz. dva oddelka, hkrati pa je lahko v telovadnici samo ena skupina otrok. Izgradnja nadstreška oziroma nove terase je predvidena z dograditvijo vrtca. V primeru, da do dograditve vrtca ne bo prišlo, bi bilo potrebno nadstrešek postaviti prej.

G. Zvonko Butala je komentiral naraščajoč trend rojstev v občini, prav tako pa v Semič vabimo mlade družine. V občinske plane je nujna vključitev prepotrebno izgradnjo vrtca in

ureditev jedilnice v šoli ter omogočiti vsem kvalitetne pogoje za delo. Semiška šola je znana po tem, da je do svojih učencev zelo korektna, kar pride do izraza, ko otroci nadaljujejo šolanje na drugih inštitucijah.

Županja, ga. Polona Kambič, je šoli in vrtcu zaželela vse dobro pri uresničevanju svojih načrtov, povedala pa je, da je Občina tik pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja za prizidek vrtca, še vedno pa iščemo sredstva za izgradnjo. Prav tako je v izdelavi tudi projekt za šolsko jedilnico.

Ad. 6) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA PRAVILNIKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH PRAVILNIKA O SOFINANCIRANJU OBNOVE FASAD NA OBJEKTIH V OBČINI SEMIČ.

Uvodne besede je podal g. Vili Malnarič v imenu odbora za gospodarstvo. Povedal je, da je odbor pri obravnavi vlog za sofinanciranje obnove fasad menil, da je eno merilo za ocenjevanje nesmiselno, in sicer merilo o legi objekta, na katerem se izvaja obnova fasade, v bližini že obnovljenih objektov. Odbor je menil, da bi merila morala vsebovati merilo za energetske skrb in sicer da se kriterij poveča glede na energetske učinkovitost stavbe:

Debelina izolacije od 0 do vključno 10 cm	5 točk
Debelina izolacije nad 10 cm	10 točk

Ga. Sonja Klemenc Križan je predlagala razširitev pravilnika ne samo na fasade, temveč tudi na stavbno pohištvo, ogrevanje stavbe.

Županja, ga. Polona Kambič, je povedala, da je pravilnik o obnovi fasad sprva govoril in bil namenjen le kot finančna pomoč pri lepšem izgledu Semiča.

G. Zvonko Butala je poudaril, da je bil pravilnik mišljen in sprejet za lepši izgled Semiča, da je to lokalni pravilnik in je umeščanje energetske učinkovitosti nesmiselno.

G. Vili Malnarič je pojasnil, da je na razpisu možno pridobiti 100 točk, energetske delež predstavlja le 10 točk in je umestitev energetske učinkovitosti v pravilnik smiselna. G. Malnariču se prav tako zdi nesmiselna ne vključitev novogradenj v pravilnik, ki kot taka tudi vpliva na izgled okolice.

G. Anton Malenšek je pojasnil predlog odbora na primeru, ko se obnavlja fasada na objektu v neki vasi, kjer še noben drug objekt ni obnovljen. Le-tak bo polepšal svojo okolico, hkrati pa morda vzpodbudil tudi druge k obnovi. Zato je nujno, da namesto tega merila vključimo merilo energetske učinkovitosti.

Županja, ga. Polona Kambič, je dala predlog sklepa na glasovanje.

Predlog sklepa št. 410-14/2007-40:

Sprejme se Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju obnove fasad na objektih v Občini Semič in se ga pošlje v objavo v Uradni list RS.

GLASOVANJE: 13 ZA

Sklep št. 410-14/2007-40 je sprejet.

Ad. 7) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA SKLEPA O POTRITVI INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE ZA INVESTICIJSKO OPERACIJO »REKONSTRUKCIJA DELA KATEGORIZIRANE LOKALNE CESTE LC 255103 - ODSEK SEM. VRTEC- ROŠKA C. - GABER, OD KM 0+175 DO KM 1+495«.

Županja, ga. Polona Kambič, je prisotnim predstavila Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za investicijsko operacijo »Rekonstrukcija dela kategorizirane lokalne ceste LC 255103 – odsek Semiški vrtec – Roška cesta – Gaber, od km 0+175 do km 1+495« ter investicijski program za isti projekt. Pojasnila je, da je objavljen razpis, v katerega bi lahko umestili slednji projekt, ker njegova vrednost presega 600.000 €, kar je pogoj razpisa. Glede na pripravljeno investicijo in pogoje, ki jih ta razpis določa, bomo za l. 2012 prijavi rekonstrukcijo ceste od odcepa za KC do stopničk. Občina se trenutno nahaja v fazi pridobitve gradbenega dovoljenja. Za pridobitev le-tega mora občinski svet potrditi 2 dokumenta. Investicija bo v 100 % višini (brez DDV) financirana iz ESRR (Evropski sklad za regionalni razvoj).

RAZPRAVA:

G. Antona Malenška je zanimalo, ali je zadnja investicija časovno / terminsko usklajena s projektom ureditve kanalizacijskega omrežja skozi Semič.

Županja, ga. Polona Kambič, je povedala, da smo za primer izključevanja med tema dvema projektoma, izgradnjo zadnjega predvideli v letu 2012. Terminski plan je upoštevan.

Predlog sklepa št. 371-35/2010-6:

Potrdi se Dokument identifikacije investicijskega projekta za projekt/program: »Rekonstrukcija dela kategorizirane lokalne ceste LC 255103-odsek Sem. vrtec- Roška c.- Gaber, od km 0+175 do km 1+495« (skrajšano ime: Rekon. Dela LC 255103(odcep KC-odcep Sp. Gorenjce)) v višini 1,089.911,48 EUR.

GLASOVANJE: 14 ZA

Sklep št. 371-35/2010-6 je sprejet.

Predlog sklepa št. 371-35/2010-7:

Potrdi se **Investicijski program** za projekt/program: »Rekonstrukcija dela kategorizirane lokalne ceste LC 255103-odsek Sem. vrtec- Roška c.- Gaber, od km 0+175 do km 1+495«, (skrajšano ime: Rekon. Dela LC 255103(odcep KC-odcep Sp. Gorenjce)) v višini 1,089.911,48 EUR.

GLASOVANJE: 14 ZA

Sklep št. 371-35/2010-7 je sprejet.

Ad.8) VOLITVE IN IMENOVANJA.

1. Imenovanje članov Nadzornega odbora Občine Semič

G. Ivan Bukovec je v imenu Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja povedal, da so predstavniki strank, zastopanih v Občinskem svetu Občine Semič, na Občino posredovali 7 predlogov za imenovanje članov v Nadzorni odbor Občine Semič za mandatno obdobje 2010-2014, iz katerih je komisija pripravila svoj predlog, da se v Nadzorni odbor Občine Semič imenujejo:

- mag. Samo Malnarič
- Franc Stariha
- Oskar Čas

RAZPRAVA:

G. Danilo Plut je predlagal za imenovanje naslednje predlagane:

- mag. Samo Malnarič
- Ivan Sepaher
- Martina Štravs

Ga. Sonja Klemenc Križan je predlagala za imenovanje naslednje predlagane:

- mag. Samo Malnarič
- Roman Žunič
- Ivan Sepaher

G. Anton Malenšek je komentiral predlog komisije, saj naj bi bili vsi predlogi iz vrst koalicije. Zanimalo ga je, kaj je komisijo vodilo k takšni odločitvi. Povedal je, da je osnova strankarske demokracije, da nadzor vedno izvaja opozicija.

G. Ivan Bukovec je povedal, da nobena stranka ni želela odstopiti od svojih predlogov, zato je komisija odločila po lastni presoji. Komentiral je, da so bili tudi v prejšnjem mandatu v Nadzornem odboru (NO) upoštevani koalicijski predlogi.

G. Anton Malenšek je repliciral odgovor g. Bukovca, da je bil v 1. mandatu NO iz vrst LDS, tudi v 2. mandatu je bil iz vrst opozicije, le v zadnjem je bil NO iz vrst koalicije, vendar pa koalicija ni imela ne župana, ne podžupana. Nesmiselno je, da pozicija kontrolira samo sebe, saj sta tako vprašljiva etika in kulturni odnos. Občinskemu svetu je predlagal za imenovanje naslednje predlagane:

- mag. Samo Malnarič
- Roman Žunič
- Ivan Sepaher

G. Damir Stare je bil enakega mnenja kot g. Malenšek.

G. Zvonko Butala je povedal, da bi morali vsi o NO razmišljati v duhu ustvarjanja dobrega splošnega vtisa, saj bi ta odbor moral biti korektno imenovan. Že zaradi politične higiene bi moral biti predlog pripravljen skladno s predlogom ga. Klemenc Križanove ter g. Malenška.

Županja, ga. Polona Kambič, je predlagala, da se vsi predlogi uvrstijo v tajno glasovanje, ki bo edino zagotavljalo demokratičnost imenovanja članov NO, s čimer se opozicija ni strinjala, zato je županja predlagala 10 minutno prekinitev seje.

Seja se je nadaljevala ob 19,20.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je občinski svet seznanila, da je stranka SLS umaknila iz predloga mag. Sama Malnariča, zato je komisija pripravila nov predlog:

- Roman Žunič
- Franc Stariha
- Oskar čas.

RAZPRAVA:

G. Danila Pluta je zanimalo, ali ga. Martina Štravs resnično ne more biti članica No, glede na to, da je zaposlena v javnem zavodu, katerega lastnik je Občina ter ga financira in nadzira.

G. Ivan Bukovec je potrdil, da zaposleni v javnih zavodih ne morejo biti člani NO, zato je g. Plut svoj predlog umaknil.

Županja, ga. Polona Kambič, je dala predlog na glasovanje.

Predlog sklepa št. 032-20/2010-2:

V Nadzorni odbor Občine Semič se za mandatno obdobje 2010-2014 imenujejo:

- Roman Žunič, Vrčice 1
- Franc Stariha, Vajdova ulica 26
- Oskar Čas, Sadinja vas 35

GLASOVANJE: 11 ZA
3 PROTI

Sklep št. 032-20/2010-2 je sprejet.

2. Imenovanje članov Komisije za spremljanje položaja romske skupnosti v Občini Semič

G. Ivan Bukovec je v imenu Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja povedal, da se je komisija strinjala z vsemi prejetimi predlogi, zato občinskemu svetu predlaga imenovanje članov Komisije za spremljanje položaja romske skupnosti v Občini Semič.

RAZPRAVA:
NI RAZPRAVE

Predlog sklepa št. 032-21/2010-2:

V Komisijo za spremljanje položaja romske skupnosti v Občini Semič se za mandatno obdobje 2010-2014 imenujejo:

- Zvonko Butala, Črnomaljska cesta 2, Semič,
- Sonja Klemenc Križan, Sela pri Vrčicah 3, Semič,
- Bernarda Vlahovič, Center za socialno delo Črnomelj,
- Robi Barišič, Sovinek 16, Semič,
- Zmago Arle, Vrčice 7, Semič
- Slavica Vujaškovič, Vavpča vas 55, Semič
- Damjan Hrvat, Srednja vas 19, Semič.

GLASOVANJE: 14 ZA

Sklep št. 032-21/2010-2 je sprejet.

Predsednik Komisije, g. Ivan Bukovec je za predsednika Komisije za spremljanje položaja romske skupnosti v Občini Semič predlagal prvo imenovanega, g. Zvonka Butalo.

RAZPRAVA:
NI RAZPRAVE

Predlog sklepa št. 032-21/2010-3:

Za predsednika Komisije za spremljanje položaja romske skupnosti v Občini Semič se za mandatno obdobje 2010-2014 imenuje:

- Zvonko Butala, Črnomaljska cesta 2, Semič,

GLASOVANJE: 14 ZA

Sklep št. 032-21/2010-3 je sprejet.

3. Imenovanje člana Sveta javnega zavoda Kulturni center Semič, predstavnika ustanovitelja

Predsednik Komisije, g. Ivan Bukovec je povedal, da je s strani strank, zastopanih v Občinskem svetu Občine Semič, prispel le en predlog, zato občinskemu svetu predlaga sprejem sklepa.

Predlog sklepa št. 007-02/2008-72:

*V Svet javnega zavoda Kulturni center Semič se kot predstavnik ustanovitelja imenuje:
- Ivan Bukovec, Roška cesta 8, Semič.*

GLASOVANJE: 14 ZA

Sklep št. 007-02/2008-72 je sprejet.

Ad.9) VLOGE IN PRITOŽBE OBČANOV.

Uvodne besede je podal g. Matija Hudak, predsednik Komisije za vloge in pritožbe občanov. Komisija se je sestala 13.12.2010 in razpravljala o prejeti vlogi Agrarne vaške skupnosti Črešnjevca, katera je podala predlog za spremembo sklepa Občinskega sveta z dne 16.4.2009 o ugašanju javne razsvetljave. Skupnost predlaga, da se luči ob lokalni cesti ponoči ne ugašajo, prihranek zaradi nočnega ugašanja na drugih lučeh javne razsvetljave po vasi Črešnjevca pa naj se namensko porabi po vasi. Komisija je zavzela stališče, da se Agrarni skupnosti Črešnjevca ugodi, in sicer naj bi se 7 luči ob lokalni cesti ponoči ne ugašalo, za ostale luči po vasi pa naj se upošteva Sklep o ugašanju in delni nočni redukciji javne razsvetljave na območju Občine Semič z dne 16.4.2009. O zahtevi skupnosti, da bi se prihranjen znesek zaradi ugašanja luči namensko porabil v sami vasi, pa naj se le-ta upošteva, in sicer tudi za ostala naselja po občini.

RAZPRAVA:

G. Zvonko Butala je predlagal, da Odbor za gospodarstvo sklep ponovno pregleda in pripravi spremembo. Poudarek mora biti pri redukciji in ne na ugašanju, saj na spremembe apelirajo tudi iz drugih naselij po občini.

Županja, ga. Polona Kambič, je predlagala, da se pri spremembi sklepa vanj umestijo tudi nove javne razsvetljave. Povedala je, da pri starih javnih razsvetljavah redukcija ni možna zaradi zastarele tehnike, pri novih pa je. Tudi v naselju Srednja vas je redukcija možna, vendar razsvetljava tam sveti vso noč zaradi zveri, ki vstopajo v vas. Zato se bo do naslednje seje pripravil nov, noveliran sklep o ugašanju in redukciji javne razsvetljave po naseljih v občini Semič.

Predlog sklepa št. 007-07/2009-8:

Do naslednje seje Občinskega sveta Občine Semič se pripravi nov Sklep o ugašanju in delni nočni redukciji javne razsvetljave na območju Občine Semič.

GLASOVANJE: 14 ZA

Sklep št. 007-07/2009-8 je sprejet.

Ad.10) POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV SVETA.

G. Antona Malenška je zanimalo, kako bo v bodočnosti poskrbljeno, da preko projektov urejena steljnika pri Lipovcu in Malinah ne bodo ponovno zaraščena in kdo bo financiral njuno vzdrževanje. Prav tako je želel vedeti, ali Občina še predvideva proračunska sredstva za agromelioracije njiv in travnikov. Predlagal je, da se povežeta društvo ekoloških kmetov in zavodi, kjer bi kmetje lahko pojasnili svojo problematiko, skupaj pa bi lahko našli rešitve, vezane na pridelavo in trženje ekološko pridelanih proizvodov / živil. Smatra, da bi Občina v svojem proračunu morala predvideti dodatna sredstva za ekološko kmetovanje.

Ga. Sonja Klemenc Križan je najprej pohvalila izvajanje zimske službe, saj se ji zdi, da so bile tako ceste, kot tudi pločniki pravočasno očiščeni in posoljeni proti zmrzali. Glede na prejeta gradivo in izjave, vezano na Komisijo za preprečevanje korupcije, pa je na svetnike naslovila vprašanje, ali se v bistvu vsi zavedamo teže tega zakona in kaj nam lahko prinese.

G. Zvonko Butala je podal pobudo, vezano na adaptacijo partizanske magistrale ter parkirišča pri bivši gostilni na Vrčicah. Glede na to, da je tisto parkirišče zelo uporabno in uporabljano, saj so tam nemalokrat parkirani tako kamioni (GG) kot tudi avtomobili pohodnikov, je predlagal, da se v dogovoru z lastnikom zemljišča in samim investitorjem adaptacije (DRSC) skuša skleniti dogovor o asfaltiranju parkirišča.

G. Tomaž Černe je predlagal, da se na Železniški postaji odstranijo znaki, ki naznanjajo grbino na cestišču, saj so bili »ležeči policaji« odstranjeni. Zaradi izjemne nepreglednosti je predlagal, da se pri cerkvi v Gorenjcih postavi ogledalo. Vezano na minulo intervencijo ob večji količini snega, ki je zapadel, pa je povedal, da izvajalci zimske službe pri gasilskih domovih snega niso splužili, ali pa so ga celo narinili pred objekt, tako da vozila niso mogla iz garaž.

G. Damirja Stareta je zanimalo, kdaj bo v Črmošnjicah končno možna priključitev na kanalizacijsko omrežje. Zanimalo ga je tudi, ali se v Srednji vasi planira preplastitev ceste, saj je le tam, zaradi del v preteklih obdobjih, močno uničena (javna razsvetljava, OŠO).

G. Vili Malnarič je povedal, da so se na zadnji seji Odbora za gospodarstvo tudi sami dotaknili problematike izvajanja zimske službe. Odbor meni, da se pločniki v bodoče ne bi plužili s težkimi traktorji, temveč bi morali to delo opravljati s posebnimi plugi ali frezami. Prav tako pa odbor meni, da bi se morala ponovno urediti steza od ulice Pot k Lebici do Sv. Duha. Zaradi postavljenih ograj (živina) je bila steza premaknjena in tam, kjer poteka sedaj, ni več varna (kamenje, skale), predvsem za starejše ljudi.

G. Petra Štuklja je zanimalo, kolikšne količine živil porabi OŠ v obdobju enega leta in kakšne so omejitve, vezane na samo dostavo živil v OŠ (kontrola nad živili, nadzor temperature). Predlagal je, da se Občina obrne na Kmetijsko svetovalno službo (KSS), kjer imajo podatke, kateri kmet iz območja občine Semič ima pogoje za dostavljanje in dobavljanje hrane. Komisija za kmetijstvo Občine Semič naj oblikuje predlog, kako bi Občina lahko pomagala, da bi tudi kakšen semiški pridelovalec bil dobavitelj takšne hrane v šoli in vrtcu. G. Štukelj je imel tudi dve opombi, vezani na rušenje snega iz streh na cestišče; prva je vezana na objekt na Črešnjevcu (Muzlovski pod), druga pa na objekt nasproti mrliške vežice na Krvavčjem

Vrhu. Lastnike objektov je potrebno opozoriti, da na strehe namestijo snegobrane. Naslednja pripomba g. Štuklja je bila vezana na zbirni center za odpadke v Semiču. Le-ta je katastrofalno urejen, za kar smo krivi predvsem sami Semičani. Predlaga, da se preko Komunale ali preko javnih del izvaja nadzor in osvešča občane, ali pa naj občinski redarji delajo kontrolo. Glede na katastrofalno stanje gospodarstva v Beli krajini, mladi tukaj ne vidijo svoje prihodnosti in se le redki vrnejo iz študija nazaj domov. Predlaga, da Občina organizira srečanje z mladimi (dijaki, študenti) ter jim predstavi, kakšne so njihove možnosti doma in kaj se pričakuje v naslednjih 4-5 letih.

G. Danilo Plut je komentiral, da je samo naselje Semič preveč okrašeno (novo leto), okoliška naselja pa ne, zato je predlagal, da se v naslednjem letu predvidi novoletna okrasitev tudi ostalih naselij v občini.

G. Zvonka Butalo moti količina peska na cestah v Beli krajini, saj meni, da je le-tega po cestah na novomeškem koncu bistveno manj. Županje bi morale skupaj doseči, da koncesionarji, ki opravljajo zimsko službo, začnejo uporabljati druge metode za preprečevanje zmrzali na cestiščih. Takšen način, kot je v uporabi sedaj, povzroča škodo tako okolju, kot tudi na avtomobilih, povzročajo pa tudi poškodbe pešcev.

G. Ivan Bukovec je predlagal, naj se belokranjske županje ne borijo za novomeško obvoznico temveč le za tunel.

Županja, ga. Polona Kambič, je povedala, da bodo stelnike v bodoče morali vzdrževati lastniki sami, ga. Tatjana Hutar pa je dodala, da bodo lahko lastniki v bodoče vzdrževanje prijavili na občinski javni razpis za pomoči v kmetijstvu, kjer bodo lahko dobili povrnjenih do 50% vloženih sredstev.

G. Zvonka Butalo je zanimalo ali so nesoglasja glede izvedenih del v steljniku pri Malikovcu rešena, na kar je županja potrdila, da bo glede tega rešeno vse skladno z dogovorom z lastnikom zemljišča.

Županja, ga. Polona Kambič, je povedala, da bo Občina apelirala na KSS, da le-ta poveže kmete, saj Občina nima pristojnosti za reševanje njihovih problemov, lahko jim le pomaga v obliki finančne pomoči.

Vežano na korupcijo je povedala, da se moramo vsi zavedati težav, ki pri tem nastajajo, je pa v protikorupcijski zakon vključen velik krog ljudi, kar bo vsekakor povzročalo težave pri sodelovanju med občino in njimi, saj je naša občina izredno majhna.

Pri rekonstrukciji partizanske magistrale smo pri DRSC uspeli doseči konsenz, da so v območju parkirišča na Vrčicah poasfaltirali širši del cestišča, ostalo pa je stvar lastnika ali občine, vendar pa občina ne sme posegati v zasebno lastnino.

Prometni znaki, ki označujejo grbine na cestišču na Kolodvorski cesti (ŽP) bodo odstranjeni oziroma zamenjani s primernimi. Ogledala je Občina v preteklosti postavljala na izpostavljenih predelih s 50% soudeležbo krajanov. Pluženje pri gasilskih domovih je sicer zagotovljeno, ni pa predvideno kot prioriteto (takoj).

G. Zvonka Butalo je zanimalo, zakaj v načrtu nikjer ni predvideno, kdo čisti vejevje na cestiščih, nakar je tudi g. Bukovec povedal, da je Smuška cesta ob snegu skorajda neprevozna zaradi tega.

Županja, ga. Polona Kambič, je povedala, da bodo v začetku januarja že možni priklopi na kanalizacijsko omrežje v Črmošnjicah, saj je Občina ta teden dobila odločbo o poskusnem obratovanju. V preteklem mandatu je komisija za ceste sestavila seznam cest po prioriteten vrstnem redu za obnovo. Seznam se nahaja na Občini, se pa le-ta dopolnjuje glede na obstoječe oz. dejansko stanje v naravi. Smatra, da bi bilo potrebno sestaviti nov seznam.

Vezano na pluzenje pločnikov je povedala, da se uporabljata dve frezi za čiščenje pločnikov, pločnika na Črnomaljski cesti ter Vajdovi cesti pa se plužita s plugom.

Po stezi med ulico Pot k Lebici in Sv. Duhom se hodi na lastno odgovornost. Ker gre za zasebno lastnino, je ni možno urejati na novo.

Zaradi napake pri tiskanju je prišlo do izpada seznama količine porabljenih živil v šoli in vrtcu, ki smo ga prejeli s strani šole. Šola letno porabi za svoje potrebe:

- 11.000 kg krompirja,
- 1.600 kg čebule,
- 550 kg paradižnika,
- 110 kg paprike,
- 280 kg solate,
- 160 kg bučk,
- 1.600 kg hrušk,
- 1.500 kg jabolk,
- 6.000 l jabolčnega soka,
- 7.000 kg mesa (različnih vrst),
- 7.800 kom jajc.

Glede na to, bi bili potrebno, da se kmetje med sabo povežejo, saj en sam težko zagotovi takšne količine za celo leto. KSS bi morala kmete med seboj povezati, tudi v tem smislu, da kmetje sami začutijo, da lahko sodelujejo s šolo in dobavljajo svoje izdelke, posledično pa bodo naši otroci v šoli uživali domačo, tudi ekološko pridelano hrano.

Lastnike objektov, s katerih se ruši snega na cestišče, bodo na to opozorili redarji; najprej samo z opozorilom / opominom, nato bo sledila sankcija, če le-tega ne bodo uredili.

Na Komunalni v Črnomlju so seznanjeni s problemom neurejenosti zbirnega centra v Semiču. Poskusili bodo vzpostaviti večji red, hkrati pa tudi vzdrževanje.

Bivši župan je že večkrat poskusil organizirati srečanja z mladimi, vendar zanje ni bilo izkazanega večjega interesa s strani mladih. Morda bi bilo najbolje takšne pogovore voditi z devetošolci in se pozanimati, kakšni so njihovi načrti, želje in potrebe. Zadnje dneve v decembru bo kot županja izkoristila tudi za obiske pri gospodarstvenikih iz občine, kjer bo seznanjena z njihovimi težavami in željami. Glede zaposlitev se gospodarstvo samo odloča koga in kako zaposliti skladno s svojo politiko, Občina kot takšna vpliva na njihove odločitve nima.

Kar se tiče okraševanja Semiča je povedala, da letos nismo pri okraševanju dodali nič novega, izkoristili smo samo že obstoječe in izpravne okraske. Istočasno pa na Občini ne planiramo dodatnih okraševanj drugih naselij.

G. Danilo Plut je predlagal, da bi se po ostalih naseljih okrasilo le začetek in konec naselja (en okras), g. Peter Štukelj pa je predlagal, da se svetlobno okraševanje sploh ukine, sredstva pa se porabi za povečanje kulturne osveščenosti Semičanov.

G. Zvonko Butala je mnenja, da bi se moralo Semič okraševati z namenom in z neko vsebino, da kdo to tudi vidi. Žal pa se v Semiču, razen prednovoletnih aktivnosti knjižnice in šole, ne dogaja nič, saj nimamo ne novoletnega sejma, ne tržnice.

G. Anton Malenšek meni, da bi Občina morala prevzeti bolj aktivno vlogo, vezano na kmetijstvo in apeliranje na KSS ni dovolj. V Občini imamo službo za kmetijske pomoči, le-ta pa bi morala narediti načrt, kaj lahko napravimo z našim kmetijstvom.

Županja, ga. Polona Kambič, je povedala, da se bodo belokranjske županje spet srečale konec meseca in je prepričana, da na koncesionarje za vzdrževanje cest lahko podajo pobudo o primernejši zaščiti cest pred zmrzaljo.

Sklep, vezan na 3. Razvojno os, kjer je predvidena izgradnja tunela sočasno z izgradnjo novomeške zahodne obvoznice, so županje podpisale z namenom, da ne pride do gradnje obvoznice, tunela pa ne. Sklep je podpisan kot neke vrste varovalka, da izgradnja tunela ne bi izpadla iz projekta oziroma bi njegova izgradnja bila premaknjena za nedoločen čas.

G. Anton Malenšek je povedal, da naj bi bila steza od čistilne naprave proti Sv. Duhu v katastru vrisana kot javna steza in je del učne poti. Meni, da bi v takšnem primeru bilo pravilno, da se steza na novo uredi.

G. Boštjan Ogulin je pojasnil, da steza je v koridorju Kraške učne poti, ni pa javno dobro. Stezine so vrisane samo v delu od šole proti Ogulinu n Bahoričem do Treh rok.

G. Anton Malenšek je povedal, da se je pred časom na ministrstvo naslovilo pismo, v katerem smo zahtevali ločeno obravnavanje prostorskega načrta za tunel, in sicer posebej za novomeško in posebej za belokranjsko stran, saj so dobili informacijo, da zadeve na novomeški strani še niso urejene zaradi težav s stanovalci na tistem delu, prav tako ni še urejenih koridorjev. Ker pa na belokranjski strani teh težav ni oz. ne bi bilo, saj tunel poteka pod zemljo, je bila sprejeta odločitev, da se zahteva ločena obravnava prostorskega načrta za tunel. Na ta predlog oz. pismo smo dobili odgovor, da so se sporne stvari na novomeški strani rešile in bi v primeru ločevanja prišlo do zamika vsaj pol do enega leta. Tako ministrstvo naše prošnje o ločenem obravnavanju tunela in odseka zahodne obvoznice niso odobrili, zato bo odsek od zahodne obvoznice do izhoda iz tunela pri Malinah enoten. Ta enoten prostorski načrt bi moral biti razgrnjen že letos novembra, vendar je premaknjen in bo razgrnjen februarja 2011.

Ad.11) RAZNO.

1. Obravnava kamnolomov v OPN Občine Semič

RAZPRAVA:

G. Zvonko Butala z odgovorom v gradivu ni bil zadovoljen, saj koncesionarji v kamnolomih očitno ne upoštevajo občinskega odloka. Vodonosno območje v naši občini je obremenjeno tako s kamnolomi, kot konjerejo v Blatniku, posegi gozdarjev na pobočjih tega bazena in mu delamo nepopravljivo škodo. Režime na tem območju bi bilo potrebno maksimalno kontrolirati, saj bi se morali končno začeti zavedati, da bo voda v naslednjih 20ih letih ključna dobrina, katero bi bilo potrebno varovati. Predvideva, da je v okviru OPN možno kakšen kamnolom odpreti tudi na katerem drugem območju v občini, le-ti pa se bi morali zapreti, saj je ta dolina vitalnega pomena za našo občino.

Županja, ga. Polona Kambič, je povedala, da smo prejeli vprašanje, kako OPN obravnava kamnolome. V odgovoru je to opredeljeno, sam OPN pa podrobno ne določa samega delovanja kamnolomov. Počakati moramo na Uredbo o varovanju vodnih virov, ki bo objavljena konec leta 2011; določila bo obseg delovanja in šele takrat bo videti, ali so ti kamnolomi v tem obsegu, v uredbi pa bodo opredeljene tudi vse točke, na katerih je varovanje še posebej potrebno.

G. Sergej Čas je komentiral, da kamnolomi dejansko spreminjajo izgled Črmošnjiške doline; zavedati pa se moramo, da živimo na kraškem svetu, v kamnolomih pa se uporabljajo razna olja, ki pronicajo v zemljo. Prav tako na izgled in vodne vire vplivajo miniranja, kar je potrdil tudi Geološki zavod. Po njegovem mnenju, bi morali pripraviti natančne izračune, kaj nam ti kamnolomi prinašajo in kaj ima lokalna skupnost od njih. Prepričan je, da so tudi druge lokacije v občini, kjer bi lahko kamnolomi obratovali. Zadnja leta smo vsi priča nekontrolirani širitvi kamnolomov, zaradi česar inšpekcijske službe ne ukrepajo, MOP pa takšne širitve celo odobrava.

G. Peter Štukelj je prisotne opozoril, ali se zavedamo, da za neoporečnost vode predstavlja največjo grožnjo cesta (prevozi kurilnega olja), nakar je g. Bukovec povedal, da prevozi kurilnega olja po tej cesti niso dovoljeni. Zanj predstavlja grožnjo delo gozdarjev. Meni, da bi morali gozdarski načrt v smeri Kleča izničiti, saj ta povzroča ogroženost pitne vode.

G. Zvonko Butala je komentiral, da se pri sečnji dreves porablja ogromne količine maziv, vprašanje pa je ali so le-ta zelena / ekološka maziva.

Predlog sklepa št. 355-01/2007-7:

Od Zavod za gozdove Slovenije, Območno enoto Novo mesto se zahteva, da se Gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarske enote Črmošnjice (2007-2016) v predelu Blatnik - Škrilj – Kleč, zaradi varovanja vodnih virov Bele krajine, do sprejema Uredbe o vodovarstvenem območju Črnomlja, Metlike in Semiča, ne izvaja.

Zavod za gozdove Slovenije, Območno enoto Novo mesto naj pojasni, ali se pri izvajanju ukrepov gozdnogospodarskega načrta na območju Blatnik – Škrilj – Kleč uporablja ekološka maziva.

GLASOVANJE: 14 ZA

Sklep št. 355-01/2007-7 je sprejet.

2. Turistična destinacija regije JV Slovenije

Županja, ga. Polona Kambič, je kratko predstavila projekt Dolenjska.eu. Javnost Bele krajine je na takšno poimenovanje podala oster protest, kateremu se pridružujejo tudi županje in občinska sveta občine Črnomelj in občine Metlika, katera sta sprejela sklepa, s katerima zahtevajo, da mora poimenovanje te turistične destinacije obvezno zajemati tudi besedno zvezo Bela krajina. Razvojni center Novo mesto je izdelovalcu že posredoval nestrinjanje in bo le-ta do 21.12.2010 podal novo ime. Županja je predlagala, da se tudi naš občinski svet opredeli o tem imenu in poimenovanju te destinacije.

RAZPRAVA:

G. Ivan Bukovec je predlagal, da se v sklep vpiše poimenovanje enako kot za poimenovanje regije: Dolenjsko – belokranjska regija ali obratno Belokranjsko – dolenjska regija ter se takšno poimenovanje uporablja tako za poimenovanje regije, kot tudi turistične destinacije.

Ga. Sonja Klemenc Križan je povedala, da v tem projektu sodeluje tudi kočevska. Lahko se zgodi, da bosta ob vključitvi besedne zveze Bele krajine v ime destinacije tudi kočevska in ribniška občina zahtevali svoje poimenovanje.

G. Zvonko Butala je povedal, da je ta zadeva povezana z RC Novo mesto. Gre za projekt, za katerega je predvideno nekaj manj kot 400.000 € nepovratnih sredstev, Svet regije pa je RC dal navodilo, da se ta sredstva porabijo v celoti. Žal pa pri tem projektu ne sodeluje noben Belokranjec ali podjetje iz Bele krajine. Zdi se mu, da Bela krajina ne bi smela pristati na to, prav tako pa po predstavljeni vsebini projekta na spletni strani RC Novo mesto ni nikjer razvidno, kaj bo Bela krajina pridobila s tem projektom. Sam je prepričan, da nam s tem projektom samo jemljejo identiteto, s čimer se je strinjala tudi novinarka Dolenjskega lista, ga. Mirjam Bezek Jakše.

G. Anton Malenšek je menil, da bi morala Bela krajina vztrajati pri svoji destinaciji, nakar je ga. Klemenc Križanova komentirala, da samostojna destinacija Bela krajina nima možnosti za preživetje. Semič je pred nekaj manj kot 2 letoma izstopil iz RIC-a Bela krajina, ki je edini

skušal nekako povezati Belo krajino v celoto. Belokranjske občine se žal nismo sposobne povezati med seboj in to čutijo tudi Dolenjci, ki so to situacijo izkoristili in delovali močnejše.

G. Vili Malnarič je predlagal, da naj ime vsebuje vsa imena, tako Dolenjska, kot tudi Bela krajina, Kočevska, Ribniška, v praksi pa se uporablja kot celotno ime ali pa sestavljeno samo iz npr. začetnic ali zlogov.

Predlog sklepa št. 322-02/2010-11:

Predlog poimenovanja turistične destinacije 19. občin Dolenjske, Bele krajine, Kočevske in Ribniške kot Dolenjska.eu ni sprejemljiv.

Destinacija se naj poimenuje Belokranjsko-dolenjska ali Dolenjsko-belokranjska.

GLASOVANJE: 11 ZA

2 PROTI

Sklep št. 322-02/2010-11 je sprejet.

Na koncu je županja svetnike seznanila, da je nov direktor občinske uprave Občine Semič izbran. Delovno mesto bo zasedla ga. Mateja Kambič in Cerovca. Ga. Kambičeva je univ. dipl. ekonomist in ima 8 let delovnih izkušenj, od tega 6 let v Iskri Semič, zadnji 2 leti pa je delala v Nemčiji.

Prav tako je svetnike obvestila, da je bil 14.12.2010 sprejet sklep o začasnem financiranju in posredovan v objavo v Uradni list RS. Za čas začasnega financiranja veljajo omejitve, in sicer vezane na zaposlovanje, prav tako ni sklepanja nobenih pogodb.

Na koncu se je županja, ga. Polona Kambič, vsem svetnicam in svetnikom zahvalila za sodelovanje ter njim in ostalim prisotnim zaželela vse dobro v novem letu, tako na osebnem kot poslovnem področju.

Seja je bila zaključena ob 21,15 uri.

ZAPISALA:

Beti Pintarič

ŽUPANJA:

Polona Kambič

OVEROVATELJA:

Danilo Plut

Damjana Simonič
