

Občina Hoče-Slivnica
Pohorska cesta 15
2311 HOČE

Številka: 03201-1/2013

Datum: 4. 3. 2013

Z A P I S N I K

15. redne seje Občinskega sveta Občine Hoče-Slivnica,
ki je bila v četrtek, 14. 2. 2013 ob 17. uri, v sejni sobi Občine Hoče-Slivnica

1. TOČKA

OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

Na začetku 15. redne seje Občinskega sveta Občine Hoče-Slivnica je župan g. Jožef Merkuš vse prisotne lepo pozdravil in se zahvalil za udeležbo.

Ugotovljeno je bilo, da je uvodoma prisotnih 17 občinskih svetnikov in svetnic, zaradi česar je sklepčnost zagotovljena.

Prisotni:

Bukovec Franc, Demšič Boris, Dugi Vlado, Frangež Marijan, Fras Silva, Fridl Irena, Gajzer Zdenka, Lepenik Aleksandra, Mihalič Franjo, Obreht Anton, Ornik Srečko, Pavlinek Andrej, Pavokovič Natalija, Rec Dragica, Soršak Marko, Strnad Matjaž, Vernik Rosina, Vrhovšek Konrad.

Odsotni:

Kolman Jožef.

Ostali prisotni:

Jožef Merkuš - župan, Irma Bračko - direktorica občinske uprave, Denis Balažič, Tatjana Kramarič Petek, Zvone Trstenjak, Karmen Purg, Jasna Kmetec, Metka Meglič, Maja Krajnc - strokovne službe, Branko Falež - Nadzorni odbor, Goran Nikolič - predstavnik Univerze v Mariboru, Katja Ertl - novinarka Večera, Metka Oberlajt - zapisnikar.

V skladu s 27. členom Poslovnika občinskega sveta Občine Hoče-Slivnica bo vodil sejo podžupan Občine Hoče-Slivnica, g. Marko Soršak.

2. TOČKA

OBRAVNAVA IN POTRDITEV ZAPISNIKA 13. REDNE SEJE

Podžupan g. SORŠAK

V obravnavo je podal zapisnik 13. redne seje.

G. ORNIK

Opozoril je na napako na 4. strani zapisnika, kjer je napisano, da poziva opozicijske svetnike. Rekel je, da poziva pozicijske svetnike, da bodo začeli razmišljati s svojo glavo.

G. DEMŠIČ

Podal je pripombo na zapisnik (4. stran - 3. odstavek), kjer je zapisano »Primerno bi bilo, da bi se podala kazenska ovadba kot neutemeljen sum negospodarnega ravnanja...«. Po njegovem mnenju je prišlo do napake, in bi moralo pisati utemeljen sum negospodarnega ravnanja.

Ob ponovnem poslušanju zvočnega posnetka smo ugotovili, da je bil zapis pravilen, in sicer je rekel g. Demšič »**neutemeljen** sum negospodarnega ravnanja...«.

Pri točki 28. Pobude in vprašanja, kjer je predlagal, da bi občinska uprava določila prostor, kjer se bodo lahko sestajali tudi opozicijski svetniki želi, da se dopolni z naslednjim besedilom:

»Ker se nekatere koalicijske stranke in tudi koalicijski svetniki sestajajo v prostorih občine predlagam, da občinska uprava določi prostor v občini, kjer se bodo lahko sestajali tudi opozicijski svetniki«.

G. MIHALIČ

Pri 5. točki odgovorov na vprašanja s 13. redne seje glede brunarice na Pohorju ga zanima, za kakšne dogodke gre? Ali lahko brunarico uporabljajo tudi ostali občani ali je namenjena samo Čebelarskemu društvu Alojz Greif?

Pri odgovorih na vprašanja Nadzornega odbora (točka 4.) je pozval g. Faleža, da si podrobneje prebere 6. točko 43. člena statuta, ki pravi: V primeru, da nadzorni odbor ugotovi, da obstaja utemeljen sum, da je nadzorovana oseba ali odgovorna oseba storila prekršek ali kaznivo dejanje, je dolžan svoje ugotovitve posredovati pristojnemu organu pregona.

Prav tako piše v 8. točki: Župan je dolžan vabiti predsednika nadzornega odbora na seje občinskega sveta ter ga obveščati o pomembnejših ugotovitvah iz pristojnosti občinskega sveta, ki se nanašajo na pravilnost in smotrnost poslovanja občine ali finančno poslovanje pravnih oseb javnega prava, ki jih je ustanovila občina.

Če obstaja utemeljen sum, mora nadzorni odbor nemudoma ukrepati.

Na prejšnji seji je podpredsednici nadzornega odbora ge. Visočnik povedal, da gre za utemeljen sum prekrška in mu je odgovorila, da naj pošlje pisno na nadzorni odbor, če želi da se bo ukrepalo.

Poziva občinski svet, da zamenja ta nadzorni odbor, ker občani takšnih neučinkovitih nadzornikov v občini ne potrebujejo. Nadzorni odbor je že ob najmanjšem sumu, da gre za nepravilnost dolžan ukrepati.

G. DEMŠIČ

Podal je zahtevo, da se naj pri zadevi Granita in g. Soršaka kot podžupana vključi nadzorni odbor in da se naj seznanijo tudi protikorupcijska komisija.

V odgovoru, ki ga je dobil s strani občinske uprave, je bilo jasno razvidno, da gre za situacijo, ki je bila prisotna leta 2011, kjer se je pripravljala dokumentacija za športno dvorano in v kateri je bil g. Soršak tudi vključen. Takrat niso bila prisotna tista dejstva, ki so bila prisotna v letu 2012.

Protikorupcijska komisija je že v prvi fazi predlagala, da se naj g. Soršak umakne iz vseh nadaljnjih postopkov in izvedbe športne dvorane.

Zato ponovno pozivam predsednika nadzornega odbora, da naj zadevo ponovno proučijo in naj me ne seznanjajo o tem, koliko sredstev imajo zagotovljenih v proračunu in koliko sej morajo sklicati v enem letu, saj to jasno govori poslovnik in statut, ampak preidite v samo vsebino tistih predlogov, katere tudi dajemo kot svetniki in tudi opozarjamo na določene nepravilnosti.

Podžupan g. SORŠAK

Če želite, lahko dobite tudi odgovor Komisije za preprečevanje korupcije na vprašanje ob nastopu funkcije podžupana in hkrati zaposlenega v podjetju, ki je delalo za občino. Investicija je bila izvedena v skladu z Zakonom o javnem naročanju.

G. OBREHT

Podal je vprašanje v zvezi z izvajanjem Zakona o dostopu do informacij javnega značaja. Ker ni dobil odgovorov na vprašanja do seje, ima težave z odločanjem in bo o nekaterih stvareh potrebno ponovno razpravljati. Opozoril je, da za Zakon o dostopu do informacij javnega značaja ni nujen ZUP, lahko se odgovori podajo tudi prej.

Glede na pobude, ki so bile dane v zvezi z zemljišči, niso dobili nobenih odgovorov za to sejo in bodo morali vso problematiko še enkrat odpirati.

Podžupan g. SORŠAK

Ker na zapisnik ni bilo več podanih predlogov in pripomb, je predlagal naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 1:

Občinski svet Občine Hoče-Slivnica sprejme zapisnik 13. redne seje Občinskega sveta, s predlaganimi popravki.

Glasovanje:

Število prisotnih članov pri glasovanju: 17

ZA: 10 **PROTI:** 7

Ugotovitev: Sklep št. 1 je sprejet z 10 glasovi članov OS.

3. TOČKA

OBRAVNAVA IN POTRDITEV ZAPISNIKA 14. REDNE SEJE

Podžupan g. SORŠAK

V obravnavo je podal zapisnik 14. redne seje.

G. MIHALIČ

Podal je pripombo na zapisnik (4. točka - 6. stran), kjer je zapisano naslednje: Ne strinja se s povišanjem cene in cenika ne bo podprl. Je še ogromno azbestnih in drugih zdravju škodljivih cevi in se boji, da bomo pili umazano vodo, če ne bomo tega potrdili.

Opozoril je, da ni povedal tako, kot je zapisano in se naj uskladi z zvočnim posnetkom.

Dobesedni prepis zvočnega posnetka g. Mihaliča.

»Je proti temu, da se podraži voda v teh kriznih časih. Ko sem pregledal vso gradivo, sem videl, da je še tu ogromno azbestnih in drugih zdravju škodljivih cevi in se bojim, da bomo pili takšno umazano vodo zaradi tega, če ne bomo tega tukaj potrdili. To je tudi ena zadeva, kar me skrbi, ker te azbestne cevi zdravju precej škodujejo«.

V zapisniku 14. redne seje je torej **pravilno zapisano in zapisnika v tem delu ni potrebno popravljati.**

G. ORNIK

Njegovo vprašanje pod 4. točko zapisnika je bilo »Kaj bo z vodovodnim omrežjem, ki je v privatni lasti«. Odgovora ni zasledil, zato ponovno naproša, da se poda odgovor do naslednje seje.

G. DEMŠIČ

Predlagal je, da se pri 7. točki, kjer je ga. Cajnkar obširno govorila o nerešenih vprašanjih oskrbe s pitno vodo stavek dopolni, in sicer: »Podala je podrobnejšo obrazložitev navedene točke dnevnega reda in pokazala na veliko odprtih in nerešenih vprašanj oskrbe občanov s pitno vodo v naši občini.«

Podžupan g. SORŠAK

Ker na zapisnik ni bilo več podanih predlogov in pripomb, je predlagal naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 2:

Občinski svet Občine Hoče-Slivnica sprejme zapisnik 14. redne seje Občinskega sveta, s predlaganimi popravki.

Glasovanje:

Število prisotnih članov pri glasovanju: 17

ZA: 15 **PROTI:** /

Ugotovitev: Sklep št. 2 je sprejet s 15 glasovi članov OS.

4. TOČKA

OBRAVNAVA IN POTRDITEV DNEVNEGA REDA

Podžupan g. SORŠAK

Predlagal je, da se doda nova 5. točka dnevnega reda »Obraznava in potrditev Sklepa o zamrznitvi cenika izvajanja dejavnosti obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Hoče-Slivnica za del, ki je v upravljanju režijskega obrata«.

G. OBREHT

Že na Statutarno pravni komisiji so podali vprašanje v zvezi z zemljišči in neuskklajenostjo z zakonodajo. Odgovora niso dobili in se boji, da bo enkrat prišlo do spoznanja, da ni v skladu z zakonom. Opozoril je, da ni potrebno prehitovati po levi in desni strani vso zakonodajo zato, da bi dosegli svoje cilje, ampak se držimo neke pravne poti in bo lažje.

G. DEMŠIČ

Predlagal je umik 9. točke dnevnega reda Obraznava in potrditev Pravilnika za vrednotenje letnega programa športa v Občini Hoče-Slivnica, ter se na ta način podaljša obravnava v prvem branju. Namreč

pri obravnavi predloga v Strokovnem svetu Športne zveze, katero vodi Merkuš Miran, niso bili prisotni vsi člani strokovnega sveta, zato bi bilo smiselno, da se temu posveti ustrezna pozornost in se pozove strokovni svet, da morajo biti na sejo vabljeni vsi člani. Na to ga je opozoril eden izmed članov, ki sploh ni bil povabljen na sejo strokovnega sveta in ocenjuje, da to ni usklajeno s strani strokovnega sveta. Po usklajenem predlogu s strani strokovnega sveta športne zveze se naj pravilnik obravnava v drugem branju.

Prav tako je predlagal umik 10. točke dnevnega reda Obravnava in potrditev Pravilnika o uporabi Večnamenske športne dvorane Hoče, s takšno obrazložitvijo, ki je bila podana v zvezi z umikom 9. točke. S strani nekaterih članov športne zveze so bili podani očitki, da se preveč favorizira samo ena panoga (odbojka), zato se naj predhodno pridobi mnenje celotnega strokovnega sveta športne zveze.

Predlagal je, da se 21. točka dnevnega reda Obravnava in potrditev Letnega načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Hoče-Slivnica za leto 2013 obravnava pred 20. točko Obravnava in potrditev Odloka o proračunu Občine Hoče-Slivnica za leto 2013, z ozirom na to, da je letni načrt sestavni del odloka, kateri začne veljati 8 dni po objavi v uradnem listu.

Vprašal je, kaj pomeni 8 dni po objavi v uradnem listu in veljavnost odloka o razpolaganju s stvarnim premoženjem? Ali to pomeni, da bi lahko šele po sprejetju letnega načrta in njegovi veljavnosti obravnavali predlog Odloka o proračunu?

G. DUGI

Prosil je, da bi začeli bolj resno razmišljati o enakomernem razvoju.

G. ORNIK

Apelira na vse svetnike, da bi se začeli pogovarjati konstruktivno in realno za vsa področja na občini.

Podžupan g. SORŠAK

Na glasovanje je podal naslednji sklep.

SKLEP ŠT. 3:

Občinski svet Občine Hoče-Slivnica sprejme sklep, da se doda nova 5. točka dnevnega reda »Sklep o zamrznitvi cenika izvajanja dejavnosti obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Hoče-Slivnica, ki je v upravljanju režijskega obrata«.

Glasovanje:

Število prisotnih članov pri glasovanju: 17

ZA: 16 **PROTI:** /

Ugotovitev: Sklep št. 3 je sprejet s 16 glasovi članov OS.

Na glasovanje je podal predlog g. Demšiča.

SKLEP ŠT. 4:

Občinski svet Občine Hoče-Slivnica sprejme sklep, da se točka 9. Obravnava in potrditev Pravilnika za vrednotenje letnega programa športa v Občini Hoče-Slivnica, umakne z dnevnega reda.

Glasovanje:

Število prisotnih članov pri glasovanju: 17

ZA: 16 **PROTI:** /

Ugotovitev: Sklep št. 4 je sprejet s 16 glasovi članov OS.

SKLEP ŠT. 5:

Občinski svet Občine Hoče-Slivnica sprejme sklep, da se točka 10. Obravnava in potrditev Pravidnika o uporabi Večnamenske športne dvorane Hoče, umakne z dnevnega reda.

Glasovanje:

Število prisotnih članov pri glasovanju: 17

ZA: 7 **PROTI:** 10

Ugotovitev: Sklep št. 5 ni sprejet.

Ga. KRAMARIČ PETEK

Glede predloga g. Demšiča, da bi se 21. točka obravnavala pred 20. točko je povedala, da se ti dve točki ne moreta zamenjati, kajti letni načrt je sestavni del Odloka o proračunu.

V 11. členu Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti je navedeno, da se letni načrt predloži občinskemu svetu skupaj s predlogom proračuna, torej se najprej obravnava Odlok o proračunu in nato letni načrt ravnanja s stvarnim premoženjem.

Podžupan g. SORŠAK

Na glasovanje je podal predlog g. Demšiča.

SKLEP ŠT. 6:

Občinski svet Občine Hoče-Slivnica sprejme sklep, da se točka 21. Obravnava in potrditev Letnega načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Hoče-Slivnica za leto 2013, obravnava pred točko 20. Obravnava in potrditev Odloka o proračunu Občine Hoče-Slivnica za leto 2013 – druga obravnava.

Glasovanje:

Število prisotnih članov pri glasovanju: 17

ZA: 7 **PROTI:** 10

Ugotovitev: Sklep št. 6 ni sprejet.

Ker na dnevni red ni bilo več podanih predlogov in pripomb, je predlagal naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 7:

Občinski svet Občine Hoče-Slivnica sprejme spremenjen dnevni red 15. redne seje Občinskega sveta:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti.
2. Pregled in potrditev zapisnika 13. redne seje.
3. Pregled in potrditev zapisnika 14. redne seje.
4. Obravnava in potrditev dnevnega reda.
5. Obravnava in potrditev Sklepa o zamrznitvi cenika izvajanja dejavnosti obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Hoče-Slivnica, ki je v upravljanju režijskega obrata.

6. Obravnava in potrditev mandata nadomestni članici Občinskega sveta Občine Hoče-Slivnica Silvi Fras.
7. Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Svet zavoda OŠ Dušana Flisa Hoče.
8. Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Svet zavoda OŠ Franca Lešnika Vuka Slivnica.
9. Obravnava in potrditev Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o štipendiranju v Občini Hoče-Slivnica - po skrajšanem postopku.
10. Obravnava in potrditev Pravilnika o uporabi Večnamenske športne dvorane Hoče – druga obravnava.
11. Obravnava in potrditev Pravilnika o uporabi šolskih telovadnic v Občini Hoče-Slivnica - druga obravnava.
12. Obravnava in potrditev Odloka o ureditvi cestnega prometa v Občini Hoče-Slivnica - druga obravnava.
13. Obravnava in potrditev Odloka o ustanovitvi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Hoče-Slivnica - prva obravnava.
14. Obravnava in potrditev Tehničnega popravka Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Maribor za obdobje 1986-2000 in družbenega plana Mesta Maribor za obdobje 1986-1990 za območje Občine Hoče-Slivnica, v letu 2001 - po skrajšanem postopku.
15. Obravnava in potrditev Sklepa o ustanovitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljiščih parc. št. 389/2 in 327/2, k.o. Hočko Pohorje.
16. Obravnava in potrditev Sklepa o ustanovitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljiščih parc. št. 378/10 in 377/18, k.o. Hočko Pohorje.
17. Obravnava in potrditev Sklepa o ustanovitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljišču parc. št. 134/5, k.o. Čreta.
18. Obravnava in potrditev Sklepa o ustanovitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljišču parc. št. 69/4, k.o. Čreta.
19. Obravnava in potrditev Sklepa o ustanovitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljišču parc. št. 68/2 in 133/6, k.o. Čreta.
20. Obravnava in potrditev Odloka o proračunu Občine Hoče-Slivnica za leto 2013 – druga obravnava.
21. Obravnava in potrditev Letnega načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Hoče-Slivnica za leto 2013.
22. Obravnava in potrditev sklepa o prenos solastniškega deleža na stanovanju št. 2 v Taborski ulici 4 na Univerzo v Mariboru za namen izvajanja dejavnosti medicinske fakultete Univerze v Mariboru.
23. Pobude in vprašanja.

Glasovanje:

Število prisotnih članov pri glasovanju: 17

ZA: 17 **PROTI:** /

Ugotovitev: Sklep št. 7 je sprejet s 17 glasovi članov OS.

5. TOČKA

OBRAVNAVA IN POTRDITEV SKLEPA O ZAMRZNITVI CENIKA IZVAJANJA DEJAVNOSTI OBVEZNE OBČINSKE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE OSKRBE S PITNO VODO V OBČINI HOČE-SLIVNICA, KI JE V UPRAVLJANJU REŽIJSKEGA OBRATA

Podžupan g. SORŠAK

Prisotne je seznanil z vsebino obrazložitev predloga sklepa ter pozval svetovalko za finance, da je podala podrobnejšo obrazložitev.

Ga. KRAMARIČ - PETEK

Podala je podrobnejšo obrazložitev navedene točke dnevnega reda.

G. STRNAD

Povedal je, da podpira sklep o zamrznitvi navedenega cenika.

Podžupan g. SORŠAK

Ker na predlagani sklep ni bilo podanih predlogov in pripomb, je predlagal naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 8:

Občinski svet Občine Hoče-Slivnica sprejme Sklep o zamrznitvi cenika izvajanja dejavnosti obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Hoče-Slivnica, ki je v upravljanju režijskega obrata.

Glasovanje:

Število prisotnih članov pri glasovanju: 17

ZA: 17 **PROTI:** /

Ugotovitev: Sklep št. 8 je sprejet s 17 glasovi članov OS.

G. OBREHT

Predlagal je, da bi dnevni red svetnikom pošiljali v Wordu, ostali dokumenti pa lahko ostanejo v PDF obliki.

6. TOČKA

OBRAVNAVA IN POTRDITEV MANDATA NADOMESTNI ČLANICI OBČINSKEGA SVETA OBČINE HOČE-SLIVNICA SILVI FRAS

Podžupan g. SORŠAK

Prisotne je seznanil z vsebino obrazložitev predloga sklepa ter pozval predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, da je podal podrobnejšo obrazložitev.

G. BUKOVEC

Članu občinskega sveta z Liste Antona Obrehta Pišek Andreju je prenehal mandat 17. 10. 2012, ko je podal odstopno izjavo.

Občinska volilna komisija je izvedla postopek o dodelitvi mandata nadomestnemu članu občinskega sveta iz istoimenske liste za preostanek mandatne dobe občinskega sveta.

Ugotovila je, da je na Listi Antona Obrehta kot naslednja kandidatka določena Karolina Zavec, ki je podala pisno izjavo, da funkcije nadomestne članice občinskega sveta ne sprejema.

Občinska volilna komisija je sprejela ugotovitveni sklep o naslednjem nadomestnem članu na podlagi rezultatov volitev iz leta 2010. Funkcija nadomestnega člana občinskega sveta tako pripada Silvi Fras.

Podžupan g. SORŠAK

Ker na predlagani sklep ni bilo podanih predlogov in pripomb, je predlagal naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 9:

Občinski svet Občine Hoče-Slivnica za opravljanje funkcije člana občinskega sveta potrди mandat nadomestni članici občinskega sveta Silvi Fras za preostanek mandatne dobe Občinskega sveta Občine Hoče-Slivnica.

Glasovanje:

Število prisotnih članov pri glasovanju: 17

ZA: 17 **PROTI:** /

Ugotovitev: Sklep št. 9 je sprejet s 17 glasovi članov OS.

7. TOČKA

**IMENOVANJE PREDSTAVNIKOV USTANOVITELJA V SVET ZAVODA
OŠ DUŠANA FLISA HOČE**

Podžupan g. SORŠAK

Prisotne je seznanil z vsebino obrazložitve predloga sklepa ter pozval predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, da je podal podrobnejšo obrazložitve.

G. BUKOVEC

Bil je posredovan poziv političnim strankam k evidentiranju kandidatov. Komisija je na svoji 15. redni seji, dne 22. 1. 2013 obravnavala prispele predloge in oblikovala predlog, da se za predstavnike ustanovitelja v Svet zavoda OŠ Dušana Flisa Hoče imenujejo: Kobalej Zoran, Mesiček Valerija in Haložan Marjan.

G. MIHALIČ

Poziva občinski svet, da razpusti Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja in na to funkcijo imenuje osebe, ki bodo delovale objektivno in v dobro občanov, ne pa po strankarski pripadnosti kandidatov.

G. DUGI

Po njegovem mnenju bi morala biti mešana sestava odborov in komisij, da bi lahko podajali svoja stališča iz več strani.

G. STRNAD

Kandidati so se izbirali samo iz koalicijskih vrst. Tudi stranka Nova Slovenija je imela kandidatko z večletnimi izkušnjami v svetu zavoda OŠ Hoče, pa ni bila izbrana. Predloga ne bo podprl.

G. ORNIK

Zanima ga samo, koliko vesti imajo svetniki in kako bodo glasovali.

Podžupan g. SORŠAK

Ker na predlagani sklep ni bilo podanih predlogov in pripomb, je predlagal naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 10:

Občinski svet Občine Hoče-Slivnica imenuje za predstavnike lokalne skupnosti v Svet zavoda Osnovne šole Dušana Flisa Hoče Kobalej Zorana, Mesiček Valerijo in Haložan Marjana.

Glasovanje:

Število prisotnih članov pri glasovanju: 18

ZA: 10 **PROTI:** 8

Ugotovitev: Sklep št. 10 je sprejet z 10 glasovi članov OS.

8. TOČKA

IMENOVANJE PREDSTAVNIKOV USTANOVITELJA V SVET ZAVODA OŠ FRANCA LEŠNIKA VUKA SLIVNICA

Podžupan g. SORŠAK

Prisotne je seznanil z vsebino obrazložitev predloga sklepa ter pozval predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, da je podal podrobnejšo obrazložitev.

G. BUKOVEC

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je pozvala politične stranke k evidentiranju kandidatov za imenovanje predstavnikov ustanoviteljice.

Na svoji 15. redni seji, dne 22. 1. 2013 je komisija obravnavala prispele predloge in oblikovala predlog, da se za predstavnike ustanovitelja v Svet zavoda OŠ Franca Lešnika - Vuka imenujejo: Bregant Branko, Korenjak Marko in Mlaj Bojan.

G. OBREHT

Vprašal je, ali je g. Bregant dal izjavo, da bo hodil na seje sveta zavoda, glede na to, da je bil član že v prejšnjem mandatu, pa se sej ni udeleževal?

G. DUGI

Skušajte enkrat slučajno narediti mešano ekipo po strankah.

G. DEMŠIČ

Pri predlogu manjka podatek, iz katere stranke so kandidati, kajti iz tega bi bilo razvidno ali gre za mešan sestav ali sestav predlogov, ki so prišli iz opozicijskih oz. pozicijskih strank. Tako bi lahko argumentirano razpravljali in dali kakšno pripombo. Za predlog ne bo glasoval.

G. BUKOVEC

G. Bregant je podpisal izjavo, da soglaša s kandidaturo, nima pa komisija pravice zahtevati podpisane izjave, da se bo udeleževal sej sveta zavoda.

OŠ Dušana Flisa Hoče

Rezultat glasovanja:

1. Demšič Boris - 0

2. Dugi Vlado - 1
3. Haložan Marjan - 4
4. Kobalej Zoran - 4
5. Koser Mojca - 1
6. Marušič Ivan - 0
7. Valerija Mesiček - 4
8. Mlaj Bojan - 0
9. Strnad Karmen - 1

Predlagani kandidati	Stranka, ki kandidata podpira
Demšič Boris	LDS
Dugi Vlado	LIPA Lista Antona Obrehta
Haložan Marjan	DESUS
Kobalej Zoran	SMS - zeleni
Koser Mojca	LIPA Lista Antona Obrehta
Marušič Ivan	LDS
Valerija Mesiček	SLS - slovenska ljudska stranka
Mlaj Bojan	SD
Strnad Karmen	N.si Nova Slovenija

OŠ Franca Lešnika Vuka Slivnica

Rezultat glasovanja:

1. Bregant Branko - 4
2. Fras Silva - 0
3. Korenjak Marko - 4
4. Kremavc Bruno - 0
5. Lah Janko - 1
6. Mlaj Bojan - 3
7. Ogrizek Karmen - 1
8. Renčelj Marčič Dominika - 2

Predlagani kandidati	Stranka, ki kandidata podpira
Bregant Branko	SLS
Fras Silva	Lista Antona Obrehta
Korenjak Marko	SD
Kremavc Bruno	LDS
Lah Janko	LIPA Lista Antona Obrehta
Mlaj Bojan	SMS - ZELENi
Ogrizek Karmen	LIPA Lista Antona Obrehta
Renčelj Marčič Dominika	N.si Nova Slovenija

G. ORNIK

Ni pomembno, katera stranka koga predlaga, ampak je pomembno, da bodo ti ljudje nadzirali šolo.

G. OBREHT

Povedal je, da nekdo ni dvakrat kandidiral, ampak so ga dvojni predlagali.

G. MIHALIČ

Prosil je, če kdo govori občanom o njem, naj govori resnico, kajti ljudje ga napadajo, da govori in deluje proti njim.

Podžupan g. SORŠAK

Ker na predlagani sklep ni bilo podanih predlogov in pripomb, je predlagal naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 11:

Občinski svet Občine Hoče-Slivnica imenuje za predstavnike lokalne skupnosti v Svet zavoda Osnovne šole Franca Lešnika - Vuka Slivnica Bregant Branka, Korenjak Marka in Mlaj Bojana.

Glasovanje:

Število prisotnih članov pri glasovanju: 18

ZA: 13 **PROTI:** 5

Ugotovitev: Sklep št. 11 je sprejet s 13 glasovi članov OS.

9. TOČKA

OBRAVNAVA IN POTRDITEV PRAVILNIKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH PRAVILNIKA O ŠTIPENDIRANJU V OBČINI HOČE-SLIVNICA - po skrajšanem postopku

Podžupan g. SORŠAK

Prisotne je seznanil z vsebino obrazložitve predloga sklepa ter pozval strokovno sodelavko, da je podala podrobnejšo obrazložitev.

Ga. PURG

Podala je podrobnejšo obrazložitev sprememb navedenega pravilnika.

Ga. FRIDL (predsednica Odbora za družbene dejavnosti)

Odbor za družbene dejavnosti predlaga občinskemu svetu, da potrdi Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o štipendiranju v Občini Hoče-Slivnica po skrajšanem postopku.

G. OBREHT (predsednik Statutarno pravne komisije)

Statutarno pravna komisija predlaga občinskemu svetu, da potrdi Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o štipendiranju v Občini Hoče-Slivnica po skrajšanem postopku.

Podžupan g. SORŠAK

Ker na predlagani sklep ni bilo podanih predlogov in pripomb, je predlagal naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 12:

Občinski svet Občine Hoče-Slivnica sprejme Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o štipendiranju v Občini Hoče-Slivnica - po skrajšanem postopku.

Glasovanje:

Število prisotnih članov pri glasovanju: 18

ZA: 18 **PROTI:** /

Ugotovitev: Sklep št. 12 je sprejet z 18 glasovi članov OS.

10. TOČKA**OBRAVNAVA IN POTRDI TEV PRAVILNIKA O UPORABI VEČNAMENSKE ŠPORTNE DVORANE HOČE - druga obravnava****Podžupan g. SORŠAK**

Prisotne je seznanil z vsebino obrazložitve predloga sklepa ter pozval strokovno sodelavko, da je podala podrobnejšo obrazložitev.

Ga. OBERLAJT

Občinski svet je sprejel navedeni pravilnik v prvi obravnavi, na katerega ni bilo podanih pripomb, zato predlagamo sprejem Pravilnika o uporabi Večnamenske športne dvorane Hoče v drugi obravnavi v enakem besedilu.

Ga. FRIDL (predsednica Odbora za družbene dejavnosti)

Odbor za družbene dejavnosti predlaga občinskemu svetu, da potrdi Pravilnik o uporabi Večnamenske športne dvorane Hoče v drugi obravnavi.

G. OBREHT (predsednik Statutarno pravne komisije)

Statutarno pravna komisija predlaga občinskemu svetu, da potrdi Pravilnik o uporabi Večnamenske športne dvorane Hoče v drugi obravnavi.

Podžupan g. SORŠAK

Ker na predlagani sklep ni bilo podanih predlogov in pripomb, je predlagal naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 13:

Občinski svet Občine Hoče-Slivnica sprejme Pravilnik o uporabi Večnamenske športne dvorane Hoče v drugi obravnavi.

Glasovanje:

Število prisotnih članov pri glasovanju: 18

ZA: 10 **PROTI:** 7

Ugotovitev: Sklep št. 13 je sprejet z 10 glasovi članov OS.

11. TOČKA
OBRAVNAVA IN POTRDIITEV PRAVILNIKA O UPORABI ŠOLSКИH TELOVADNIC V
OBČINI HOČE-SLIVNICA - druga obravnavava

Podžupan g. SORŠAK

Prisotne je seznanil z vsebino obrazložitev predloga sklepa ter pozval strokovno sodelavko, da je podala podrobnejšo obrazložitev.

Ga. OBERLAJT

Podala je podrobnejšo obrazložitev navedenega pravilnika.

Ga. FRIDL (predsednica Odbora za družbene dejavnosti)

Odbor za družbene dejavnosti predlaga občinskemu svetu, da potrdi Pravilnik o uporabi šolskih telovadnic v Občini Hoče-Slivnica v drugi obravnavi.

G. OBREHT (predsednik Statutarno pravne komisije)

Statutarno pravna komisija je obravnavala navedeni pravilnik in ugotovila, da ni elementov, ki bi zagotavljali pozitivno poslovanje. Ni prišlo do usklajevanja pravilnika, ampak je dobil e-pošto z novo kalkulacijo, s katero se ne more zadovoljiti. Potrebujemo pravilnik, ki bo imel pravno podlago za kakršnokoli obravnavo poslovnega izida telovadnice, ker moramo iz teh sredstev plačevati čistilko, obnovo in še kaj. Ne strinja se, da šolski mladini zaračunavamo vadbo, ki je bila do sedaj zastoj.

Predlaga, da se točka umakne z dnevnega reda in se obravnavava takrat, ko bo pravilnik usklajen z ekonomskimi potrebami poslovanja telovadnice.

Ga. GAJZER (podpredsednica Odbora za finance)

Odbor za finance predlaga občinskemu svetu, da potrdi Pravilnik o uporabi šolskih telovadnic v Občini Hoče-Slivnica v drugi obravnavi.

Ga. OBERLAJT

Iz tabele je razviden izračun prihodka od najemnine za telovadnico. Upoštevana je zasedenost telovadnice osem mesecev in prisotnost nogometa od novembra do marca. Cenik zagotavlja pozitivno poslovanje.

G. OBREHT

Zakaj ne moremo napisati pravilnika tako, da bo zagotavljal pozitivno poslovanje.

G. DEMŠIČ

Predlagal je, da se imenuje komisija, ki naj pripravi in dopolni pravilnik z ozirom na pripombe, ki so bile dane na Statutarno pravni komisiji in na seji občinskega sveta.

Podžupan g. SORŠAK

Ne moremo zagotavljati, koliko klubov in društev se bo v prihodnjih letih prijavljalo za koriščenje terminov v telovadnici.

G. OBREHT

Zakaj je to na dnevnem redu. Do sedaj je to obravnavala šola in je zaposlovala čistilko, odvisno od tega, koliko je bilo skupin. Želite, da je telovadnica odprta do desetih, ne zagotavljate skupin in ne zagotavljate plačila. Če občinski svet prevzema nekaj upravljaljskih pravic ali dolžnosti, se mora tega tudi zavedati in zagotoviti materialne pogoje.

Podžupan g. SORŠAK

Ker na predlagani sklep ni bilo podanih predlogov in pripomb, je predlagal naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 14:

Občinski svet Občine Hoče-Slivnica sprejme Pravilnik o uporabi šolskih telovadnic v Občini Hoče-Slivnica v drugi obravnavi.

Glasovanje:

Število prisotnih članov pri glasovanju: 18

ZA: 7 **PROTI:** 8

Ugotovitev: Sklep št. 14 ni sprejet.

12. TOČKA

OBRAVNAVA IN POTRDIČEV ODLOKA O UREDITVI CESTNEGA PROMETA V OBČINI HOČE-SLIVNICA - druga obravnavava

Podžupan g. SORŠAK

Prisotne je seznanil z vsebino obrazložitvev predloga sklepa ter pozval svetovalca za komunalno, da je podal podrobnejšo obrazložitvev.

G. TRSTENJAK

Podal je podrobnejšo obrazložitvev navedenega odloka.

G. FRANGEŽ (predsednik Odbora za komunalno)

Odbor za komunalno predlaga občinskemu svetu, da potrdi Odlok o ureditvi cestnega prometa v Občini Hoče-Slivnica v drugi obravnavi.

G. OBREHT (predsednik Statutarno pravne komisije)

Statutarno pravna komisija predlaga občinskemu svetu, da ne potrdi Odloka o ureditvi cestnega prometa v Občini Hoče-Slivnica v drugi obravnavi.

G. MIHALIČ

V 10. členu odloka je navedeno, da je dostavni čas na območjih za pešce vse dni v tednu med 6. in 10. uro. Z globo 40 € se za prekršek kaznuje voznik, če opravlja dostavo ali ustavi vozilo v nasprotju z drugim odstavkom tega člena. Vprašuje se, ali so takšni odloki v naši občini sploh potrebni, glede na to, da je pretok pešcev v povprečju en pešec na uro.

Odloka ne bo podprl, ker meni, da so javne površine javne in morajo biti prosto dostopne vsem občanom. Kar se tiče reda in miru je pristojna policija. Redarska služba v občini je povsem nepotrebna, je samo aparat za polnjenje proračuna naše in mariborske občine. Zato je mnenja, da bi morali redarsko službo razpustiti in vzpostaviti prejšnje stanje.

G. DUGI

Glsoval bo proti takšnemu odloku. Moti ga, ker imamo na območju občine toliko zemljišč, manjka pa predvsem neka širša debata o viziji prometne ureditve pri nas, v katero bi bil vključen širši krog javnosti. Zadeve, ki so pomembne za vse krajanse se ne načrtujejo vnaprej.

G. DEMŠIČ

Meni, da bi bilo primerno z ozirom na to, kakšne naloge in obveze lokalna skupnost na tem področju že ima, da bi se v odloku napisala odgovornost lokalne skupnosti, ki je dolžna prioriteto reševati ugotovljene pomanjkljivosti na področju cestnoprometne varnosti občanov.

Podžupan g. SORŠAK

Ker na predlagani sklep ni bilo več podanih predlogov in pripomb, je predlagal naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 15:

Občinski svet Občine Hoče-Slivnica potrdi Odlok o ureditvi cestnega prometa v Občini Hoče-Slivnica v drugi obravnavi.

Glasovanje:

Število prisotnih članov pri glasovanju: 18

ZA: 10 **PROTI:** 8

Ugotovitev: Sklep št. 15 je sprejet z 10 glasovi članov OS.

13. TOČKA

OBRAVNAVA IN POTRDIITEV ODLOKA O USTANOVITVI SVETA ZA PREVENTIVO IN VZGOJO V CESTNEM PROMETU OBČINE HOČE-SLIVNICA - prva obravnava

Podžupan g. SORŠAK

Prisotne je seznanil z vsebino obrazložitve predloga sklepa ter pozval strokovnega sodelavca, da je podal podrobnejšo obrazložitev.

G. BALAŽIČ

Podal je podrobnejšo obrazložitev navedenega odloka.

G. OBREHT (predsednik Statutarno pravne komisije)

Statutarno pravna komisija predlaga občinskemu svetu, da potrdi Odlok o ustanovitvi sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Hoče-Slivnica v prvi obravnavi.

G. DUGI

Predlagal je, da bi v 2. členu odloka, kjer je navedena sestava sveta, vključili tudi člane krajevnih skupnosti.

»Pričakoval sem do seje neke odgovore, ker smo imeli eno situacijo, ko smo sprejeli načrte varnih šolskih poti za nazaj. Prvega septembra bi naj bili sprejeti, bili pa so sprejeti sredi septembra. Žalosten sem bil, doktor prometa je bil zraven, gospodje s policije, pa so vsi dvignili roke. Sprejel se je dokument, ki ga nihče ni videl, sprejet je bil za nazaj. Zanima me, kako delovanje je to in kako lahko reče predsednik SPVCP, da si naj po internetu sam poiščem dokumentacijo. Kako to, da ne dobim

gradiva vsaj do seje, da bi se lahko pripravil na neko razpravo, da bi se razčistila zadeva, ker imam ogromno vprašanj«.

G. OBREHT

SPVCP ima pomembno vlogo pri določanju nevarnih relacij, ki so namenjene šolskim prevozom. Glede na to, da je v 2. členu napisan predstavnik vzgojno izobraževalnih organizacij bi bilo prav, da bi bil iz vsakega vzgojno izobraževalnega zavoda en predstavnik, ker gre za specifiko šolskega okoliša in bi lahko vsak prispeval svoj delež.

G. DUGI

Zanima ga, ali je cilj občinske uprave, da bi se zmanjšala tudi sredstva za subvencioniranje prevozov šolskih otrok.

Ali je samo šola pristojna za določitev nevarnih poti? Logično bi bilo, da bi bilo določeno po krajih, ne pa samo po dveh cestah v bližini šole.

G. DEMŠIČ

Vprašal je, ali Zakon o voznikih določa število članov sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu?

Predstavnik vzgojno izobraževalnih organizacij - imamo dve šoli, zato bi bilo smiselno navesti predstavnika vzgojno izobraževalnih organizacij.

Predstavnik vzdrževanja občinskih cest - ali se bomo omejili samo na področje občinskih cest, z ozirom na to, da poteka po občini tudi magistralna in regionalna cesta. Smiselno bi bilo vključiti še predstavnike regionalnih in magistralnih cest.

Predstavnik organizacij civilne družbe - da bi se vključili tudi predstavniki krajevnih skupnosti, ali predstavniki avto moto društev, ki vsi delajo na področju preventive in vzgoje v cestnem prometu. Zato predlaga, da bi se nakazalo, da je možna tudi razširitev sveta na več kot sedem članov.

G. BALAŽIČ

Sestava, ki je določena v 2. členu odloka je povzetek iz Zakona o voznikih, ki natančno določa sestavo, ni pa omejeno številčno.

Glede predloga, da bi vključili tudi predstavnike krajevnih skupnosti med predstavnike organizacij civilne družbe je povedal, da samo število posameznih alinej ni opredeljeno. Župan določi v skladu s 3. členom število članov oziroma članic sveta in jih imenuje na podlagi predlogov organizacij in institucij iz 2. člena tega odloka, tako da ni omejeno samo na sedem članov. Tako bi bilo možno vključiti predstavnike krajevnih skupnosti med predstavnike organizacij civilne družbe.

G. DEMŠIČ

To pomeni, da ni nobene ovire, da številčno dopolnimo sestavo s podanimi predlogi.

G. BALAŽIČ

Vprašanja g. Dugija, ki se nanašajo na sprejete načrte varnih šolskih poti in na delovanje sveta, bomo posredovali Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.

Podžupan g. SORŠAK

Ker na predlagani sklep ni bilo več podanih predlogov in pripomb, je predlagal naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 16:

Občinski svet Občine Hoče-Slivnica potrdi Odlok o ustanovitvi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Hoče-Slivnica v prvi obravnavi.

Glasovanje:

Število prisotnih članov pri glasovanju: 18

ZA: 10 **PROTI:** 7

Ugotovitev: Sklep št. 16 je sprejet z 10 glasovi članov OS.

14. TOČKA

**OBRAVNAVA IN POTRDITEV TEHNIČNEGA POPRAVKA ODLOKA O SPREMEMBAH
IN DOPOLNITVAH PROSTORSKIH SESTAVIN DOLGOROČNEGA PLANA OBČINE
MARIBOR ZA OBDOBJE 1986-2000 IN DRUŽBENEGA PLANA MESTA MARIBOR ZA
OBDOBJE 1986-1990 ZA OBMOČJE OBČINE HOČE-SLIVNICA, V LETU 2001 –
po skrajšanem postopku**

Podžupan g. SORŠAK

Prisotne je seznanil z vsebino obrazložitvev predloga sklepa ter pozval strokovno sodelavko, da je podala podrobnejšo obrazložitvev.

Ga. KRAJNC

Podal je podrobnejšo obrazložitvev navedene točke dnevnega reda.

G. FRANGEŽ (predsednik Odbora za komunalno)

Odbor za komunalno predlaga občinskemu svetu, da potrdi Tehnični popravek Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Maribor za obdobje 1986-2000 in družbenega plana Mesta Maribor za obdobje 1986-1990 za območje Občine Hoče-Slivnica, v letu 2001 po skrajšanem postopku.

Podžupan g. SORŠAK

Ker na predlagani sklep ni bilo podanih predlogov in pripomb, je predlagal naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 17:

Občinski svet Občine Hoče-Slivnica sprejme Tehnični popravek Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Maribor za obdobje 1986-2000 in družbenega plana Mesta Maribor za obdobje 1986-1990 za območje Občine Hoče-Slivnica, v letu 2001 po skrajšanem postopku.

Glasovanje:

Število prisotnih članov pri glasovanju: 18

ZA: 18 **PROTI:** /

Ugotovitev: Sklep št. 17 je sprejet z 18 glasovi članov OS.

15. TOČKA

**OBRAVNAVA IN POTRDITEV SKLEPA O USTANOVITVI STATUSA GRAJENEGA
JAVNEGA DOBRA NA ZEMLJIŠČIH PARC. ŠT. 389/2 IN 327/2, K.O. HOČKO POHORJE**

Podžupan g. SORŠAK

Prisotne je seznanil z vsebino obrazložitve predloga sklepa ter pozval strokovno sodelavko, da je podala podrobnejšo obrazložitve.

Ga. MEGLIČ

Podal je podrobnejšo obrazložitve navedene točke dnevnega reda.

G. FRANGEŽ (predsednik Odbora za komunalno)

Odbor za komunalno predlaga občinskemu svetu, da potrdi sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljiščih parc. št. 389/2 in 327/2, k.o. Hočko Pohorje.

Podžupan g. SORŠAK

Ker na predlagani sklep ni bilo podanih predlogov in pripomb, je predlagal naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 18:

Občinski svet Občine Hoče-Slivnica sprejme Sklep o ustanovitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljiščih parc. št. 389/2 in 327/2, k.o. Hočko Pohorje.

Glasovanje:

Število prisotnih članov pri glasovanju: 18

ZA: 18 **PROTI:** /

Ugotovitev: Sklep št. 18 je sprejet z 18 glasovi članov OS.

16. TOČKA

OBRAVNAVA IN POTRDITEV SKLEPA O USTANOVITVI STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA NA ZEMLJIŠČIH PARC. ŠT. 378/10 IN 377/18, K.O. HOČKO POHORJE

Podžupan g. SORŠAK

Prisotne je seznanil z vsebino obrazložitve predloga sklepa ter pozval strokovno sodelavko, da je podala podrobnejšo obrazložitve.

Ga. MEGLIČ

Podal je podrobnejšo obrazložitve navedene točke dnevnega reda.

G. FRANGEŽ (predsednik Odbora za komunalno)

Odbor za komunalno predlaga občinskemu svetu, da potrdi sklep o ustanovitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljiščih parc. št. 387/10 in 377/18, k.o. Hočko Pohorje.

Podžupan g. SORŠAK

Ker na predlagani sklep ni bilo podanih predlogov in pripomb, je predlagal naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 19:

Občinski svet Občine Hoče-Slivnica sprejme Sklep o ustanovitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljiščih parc. št. 378/10 in 377/18, k.o. Hočko Pohorje.

Glasovanje:

Število prisotnih članov pri glasovanju: 18

ZA: 18 **PROTI:** /

Ugotovitev: Sklep št. 19 je sprejet z 18 glasovi članov OS.

17. TOČKA

OBRAVNAVA IN POTRDITEV SKLEPA O USTANOVITVI STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA NA ZEMLJIŠČU PARC. ŠT. 134/5, K.O. ČRETA

Podžupan g. SORŠAK

Prisotne je seznanil z vsebino obrazložitev predloga sklepa ter pozval strokovno sodelavko, da je podala podrobnejšo obrazložitev.

Ga. MEGLIČ

Podal je podrobnejšo obrazložitev navedene točke dnevnega reda.

G. FRANGEŽ (predsednik Odbora za komunalno)

Odbor za komunalno predlaga občinskemu svetu, da potrdi sklep o ustanovitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljišču parc. št. 134/5, k.o. Čreta.

Podžupan g. SORŠAK

Ker na predlagani sklep ni bilo podanih predlogov in pripomb, je predlagal naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 20:

Občinski svet Občine Hoče-Slivnica sprejme Sklep o ustanovitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljišču parc. št. 134/5, k.o. Čreta.

Glasovanje:

Število prisotnih članov pri glasovanju: 18

ZA: 18 **PROTI:** /

Ugotovitev: Sklep št. 20 je sprejet z 18 glasovi članov OS.

18. TOČKA

OBRAVNAVA IN POTRDITEV SKLEPA O USTANOVITVI STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA NA ZEMLJIŠČU PARC. ŠT. 69/4, K.O. ČRETA

Podžupan g. SORŠAK

Prisotne je seznanil z vsebino obrazložitev predloga sklepa ter pozval strokovno sodelavko, da je podala podrobnejšo obrazložitev.

Ga. MEGLIČ

Podal je podrobnejšo obrazložitev navedene točke dnevnega reda.

G. FRANGEŽ (predsednik Odbora za komunalno)

Odbor za komunalno predlaga občinskemu svetu, da potrdi sklep o ustanovitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljišču parc. št. 69/4, k.o. Čreta.

Podžupan g. SORŠAK

Ker na predlagani sklep ni bilo podanih predlogov in pripomb, je predlagal naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 21:

Občinski svet Občine Hoče-Slivnica sprejme Sklep o ustanovitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljišču parc. št. 69/4, k.o. Čreta.

Glasovanje:

Število prisotnih članov pri glasovanju: 18

ZA: 18 **PROTI:** /

Ugotovitev: Sklep št. 21 je sprejet z 18 glasovi članov OS.

19. TOČKA**OBRAVNAVA IN POTRDITEV SKLEPA O USTANOVITVI STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA NA ZEMLJIŠČU PARC. ŠT. 133/6 in 68/2, K.O. ČRETA****Podžupan g. SORŠAK**

Prisotne je seznanil z vsebino obrazložitve predloga sklepa ter pozval strokovno sodelavko, da je podala podrobnejšo obrazložitve.

Ga. MEGLIČ

Podal je podrobnejšo obrazložitve navedene točke dnevnega reda.

G. FRANGEŽ (predsednik Odbora za komunalno)

Odbor za komunalno predlaga občinskemu svetu, da potrdi sklep o ustanovitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljiščih parc. št. 133/6 in 68/2, k.o. Čreta.

Podžupan g. SORŠAK

Ker na predlagani sklep ni bilo podanih predlogov in pripomb, je predlagal naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 22:

Občinski svet Občine Hoče-Slivnica sprejme Sklep o ustanovitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljiščih parc. št. 133/6 in 68/2, k.o. Čreta.

Glasovanje:

Število prisotnih članov pri glasovanju: 18

ZA: 18 **PROTI:** /

Ugotovitev: Sklep št. 22 je sprejet z 18 glasovi članov OS.

20. TOČKA**OBRAVNAVA IN POTRDITEV ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE HOČE-SLIVNICA ZA LETO 2013 - druga obravnava****Podžupan g. SORŠAK**

Prisotne je seznanil z vsebino obrazložitve predloga sklepa ter besedo predal svetovalki za finance, da je podala podrobnejšo obrazložitve.

Ga. KRAMARIČ-PETEK

Podala je obrazložitev Odloka o proračunu Občine Hoče-Slivnica za leto 2013 - druga obravnava.

Podžupan g. SORŠAK

Pozval je predsednike odborov in komisije za podano stališče.

Ga. VERNIK (predsednica Odbora za kmetijstvo)

Odbor za kmetijstvo predlaga občinskemu svetu, da potrdi Odlok o proračunu Občine Hoče-Slivnica za leto 2013 v drugi obravnavi.

G. FRANGEŽ (predsednik Odbora za komunalno)

Odbor za komunalno predlaga občinskemu svetu, da potrdi Odlok o proračunu Občine Hoče-Slivnica za leto 2013 v drugi obravnavi.

Ga. FRIDL (predsednica Odbora za družbene dejavnosti)

Odbor za družbene dejavnosti predlaga občinskemu svetu, da potrdi Odlok o proračunu Občine Hoče-Slivnica za leto 2013 v drugi obravnavi.

Ga. LEPENIK (predsednica Odbora za gospodarstvo, drobno gospodarstvo in turizem)

Odbor za gospodarstvo, drobno gospodarstvo in turizem predlaga občinskemu svetu, da potrdi Odlok o proračunu Občine Hoče-Slivnica za leto 2013 v drugi obravnavi.

Ga. GAJZER (podpredsednica Odbora za finance)

Odbor za finance predlaga občinskemu svetu, da potrdi Odlok o proračunu Občine Hoče-Slivnica za leto 2013 v drugi obravnavi.

G. OBREHT (predsednik Statutarno pravne komisije)

Statutarno pravna komisija predlaga občinskemu svetu, da ne potrdi Odloka o proračunu Občine Hoče-Slivnica za leto 2013 v drugi obravnavi.

Podžupan g. SORŠAK

Povedal je, da je do 11. 2. 2013 prispelo 19 amandmajev.

Amandma št. 1:

Amandma je vložil občinski svetnik Matjaž Strnad.

Župan g. MERKUŠ

Obstoječe avtobusno postajališče in obračališče na Polani je locirano ob regionalni cesti RT III-929. Večidel se postajališče nahaja v širšem območju cestnega telesa regionalne ceste oziroma parcele 352/1, k.o. Zg. Hoče, ki je v lasti Republike Slovenije in v upravljanju Direkcije RS za ceste, deloma pa tudi na parceli št. 352/2, k.o. Zg. Hoče, ki je v lasti občine Hoče-Slivnica.

Za izgradnjo avtobusnega postajališča in obračališča, ki bo tudi po rekonstrukciji urejeno na parcelah 352/1 in 352/2, bo potrebno najprej izdelati projektno dokumentacijo za pridobitev gradbenega dovoljenja in za izvedbo ter pridobiti gradbeno dovoljenje. Glede na to, da za izdelavo projektne dokumentacije v proračunu za leto 2013 niso načrtovana sredstva, ni osnove, da bi se izgradnja avtobusnega postajališča in obračališča na Polani izvedla v letu 2013.

Predmetno izgradnjo je možno vključiti v Načrt razvojnih programov za naslednje časovno obdobje.

Zato amandmaja ne podpira.

G. STRNAD

Predlagal je, da se vključi v proračun za leto 2014, če ni možno v tem letu.

Ker na predlagani amandma ni bilo več podanih predlogov in pripomb, je podžupan predlagal naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 23:
Občinski svet Občine Hoče-Slivnica sprejme Amandma št. 1 k 20. točki dnevnega reda.

Glasovanje:

Število prisotnih članov pri glasovanju: 18

ZA: 8 **PROTI:** 10

Ugotovitev: Sklep št. 23 ni sprejet.

Amandma št. 2:

Amandma je vložil občinski svetnik Srečko Ornik.

Župan g. MERKUŠ

Amandma ni vložen v skladu s 94. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Hoče-Slivnica, kajti ni upoštevano načelo proračunskega ravnovesja. Predlagatelj amandmaja mora navesti natančno, iz katere postavke proračuna se zagotovijo sredstva in zakaj se namenijo. Predlagatelj tega ni navedel, zato se amandma umakne iz razprave in odločanja.

Amandma št. 3:

Amandma je vložil občinski svetnik Anton Obreht.

Župan g. MERKUŠ

V letu 2011 je bilo dogovorjeno z vodstvom obeh osnovnih šol, da se sredstva, ki so bila namenjena za vzdrževanje združijo in se sanira sanitarije pri telovadnici OŠ Dušana Flisa Hoče. Ministrstvo za infrastrukturo in prostor je objavilo razpis za energetske sanacije stavb in to samo za šole, vrtce, zavode. Ker so potrebni ustrezni dokumenti za prijavo na razpis, smo v proračunu predvideli 29.000 € in v kolikor bo proračun potrjen, se bomo prijavi na razpis. Iz tega naslova bi dobili 85% neto vrednosti investicije.

G. OBREHT

Bil je dogovor, da se bo v naslednjih letih zgodilo nekaj v Slivnici. V proračunu je napisano, da dobi šola v Hočah 5.000 € za didaktično opremo, šola v Slivnici pa 5.000 € za motokultivator.

Gre za projektno dokumentacijo, ki bi bila potrebna za dograditev učilnice za tuje jezike. Že nekaj let niso dobili sredstev za posodobitev računalniške opreme. Smo šola, ki je hospitacijska za pedagoško fakulteto in ne bo dopustil, da se bo iz didaktičnih sredstev nabavil motokultivator.

Predlog amandmaja je nabava dveh interaktivnih tabel za 3. razred in posodobitev računalniške opreme, glede na to, da so odstopili OŠ Hoče 60.000 €, ki so bila namenjena leta 2011 OŠ Slivnica.

Ker na predlagani amandma ni bilo več podanih predlogov in pripomb, je podžupan predlagal naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 24:**Občinski svet Občine Hoče-Slivnica sprejme Amandma št. 3 k 20. točki dnevnega reda.****Glasovanje:**

Število prisotnih članov pri glasovanju: 18

ZA: 7 **PROTI:** 10**Ugotovitev:** Sklep št. 24 ni sprejet.**Amandma št. 4:**

Amandma je vložil občinski svetnik Boris Demšič.

Župan g. MERKUŠ

V 4. odstavku 29. člena Statuta Občine Hoče-Slivnica, 3., 5. in 6. členu Pravilnika o plačah funkcionarjev, nagradah članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov Občine Hoče-Slivnica ter o povračilih stroškov ter 34. a členu Zakona o lokalni samoupravi je določeno, da je župan tisti, ki se odloči, ali bo svojo funkcijo opravljal poklicno ali nepoklicno. Občinski svet torej ne more posegati in določati, na kakšen način bo župan opravljal svojo funkcijo. Glede na to, da župan opravlja svojo funkcijo poklicno, je potrebno zagotoviti ustrezno višino sredstev za zagotavljanje njegove plače, ki se izplačuje na podlagi določb Zakona o sistemu plač v javnem sektorju. Funkcije v plačni skupini A5 so uvrščene v plačne razrede na podlagi Priloge 3 ZSPJS v razponu od 32. do 59. plačnega razreda, pri čemer so plačne podskupine A5 določene glede na število prebivalk in prebivalcev posamezne občine. V skladu z navedenim torej občinski svet ne more posegati v višino plače župana in na ta način ali zviševati ali zniževati sredstev, ki jih določa zakonodaja tako na državni ravni kot posledično tudi na občinski ravni, ampak je ta sredstva v proračunu potrebno zagotoviti. Zato amandmaja ne podpira.

G. DEMŠIČ

Z ozirom na močan strokovni sestav občinske uprave meni, da ni potrebno županu opravljati svoje funkcije profesionalno, prav tako je župan leta 2006 napovedoval neprofesionalno opravljanje funkcije. Na ta način bi prihranili veliko sredstev, ki bi jih lahko namenili za področje gospodarstva.

G. DUGI

Se pridružuje mnenju g. Demšiča. Gre za moralne obveznosti, če je nekdo nekaj obljubil, se naj tega tudi drži.

Župan g. MERKUŠ

Nikoli ni obljubljal, da bo funkcijo župana opravljal neprofesionalno.

G. DEMŠIČ

Povedal je, da ga je leta 2006 nagovarjal, naj profesionalno opravlja funkcijo podžupana, on pa bo funkcijo župana opravljal neprofesionalno.

Ker na predlagani amandma ni bilo več podanih predlogov in pripomb, je podžupan predlagal naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 25:

Občinski svet Občine Hoče-Slivnica sprejme Amandma št. 4 k 20. točki dnevnega reda.

Glasovanje:

Število prisotnih članov pri glasovanju: 18

ZA: 8 **PROTI:** 10

Ugotovitev: Sklep št. 25 ni sprejet.

Amandma št. 5:

Amandma je vložil občinski svetnik Boris Demšič.

Župan g. MERKUŠ

Sejnine članom občinskega sveta ter drugih delovnih teles so določene v Pravilniku o plačah funkcionarjev, nagradah članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov Občine Hoče-Slivnica ter o povračilih stroškov in so vezane na zakonsko določene zneske županove plače. Za znižanje sredstev občinskih organov bi bilo potrebno najprej spremeniti zgoraj omenjen pravilnik. Pred spremembo pravilnika znižanje sredstev za delovanje teh občinskih organov ni možno, saj bi v tem primeru bila izplačila sejin v nasprotju z veljavnim občinskim pravilnikom, kar pa je nezakonito.

G. DEMŠIČ

Z ozirom na težko gospodarsko in socialno stanje v naši državi bi lahko bili svetniki občinskega sveta in člani drugih delovnih teles vzor in bi se lahko sejinam odpovedali s prenašanjem sredstev na postavko stalne proračunske rezerve.

G. OBREHT

Sejнина je stvar vsakega posameznika in stvar zakona. Kdor želi nekomu pomagati, naj to stori in naj ne bo to neka politična akcija. Zato apelira na vse svetnike, naj ostane sejнина v skladu s sprejetimi in veljavnimi akti.

Ga. LEPENIK

Deloma se strinja z amandmajem g. Demšiča. Tudi sama je bila predlagateljica, da bi se deloma znižale sejnine (za 10%), ker so se tudi plače v javnih službah znižale in je dobila odgovor, da so sejnine vezane na pravilnik. Zato amandmaja ne bo podprla.

G. MIHALIČ

Ne strinja se, da bi se svetniki odpovedali sejinam in pokrivali primanjkljaj, ki ga je ustvaril župan z občinsko upravo. Ogromno denarja se porabi za neke zadeve, ki sploh niso nujne.

Ker na predlagani amandma ni bilo več podanih predlogov in pripomb, je podžupan predlagal naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 26:

Občinski svet Občine Hoče-Slivnica sprejme Amandma št. 5 k 20. točki dnevnega reda.

Glasovanje:

Število prisotnih članov pri glasovanju: 18

ZA: 3 **PROTI:** 14

Ugotovitev: Sklep št. 26 ni sprejet.

Amandma št. 6:

Amandma je vložil občinski svetnik Boris Demšič.

Župan g. MERKUŠ

Podžupan Občine Hoče-Slivnica opravlja svojo funkcijo nepoklicno, zato mu v skladu z določili 35. člena Statuta Občine Hoče-Slivnica, 6. člena Pravilnika o plačah funkcionarjev, nagradah članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov Občine Hoče-Slivnica ter o povračilih stroškov in 34. a člena Zakona o lokalni samoupravi pripada plačilo največ v višini 50% plače, ki bi jo dobil, če bi funkcijo opravljal poklicno. Višino plačila določi župan ob upoštevanju obsega podžupanovih pooblastil. Pri tem se ne upošteva dodatek za delovno dobo.

V skladu z navedenim torej občinski svet ne more posegati v višino plače podžupana in na ta način ali zviševati ali zniževati sredstev, ki jih določa zakonodaja tako na državni ravni kot posledično tudi na občinski ravni, ampak je ta sredstva v proračunu potrebno zagotoviti. Zato amandmaja ne podpira.

Ker na predlagani amandma ni bilo več podanih predlogov in pripomb, je podžupan predlagal naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 27:

Občinski svet Občine Hoče-Slivnica sprejme Amandma št. 6 k 20. točki dnevnega reda.

Glasovanje:

Število prisotnih članov pri glasovanju: 18

ZA: 8 **PROTI:** 10

Ugotovitev: Sklep št. 27 ni sprejet.

Amandma št. 7:

Amandma je vložil občinski svetnik Boris Demšič.

Župan g. MERKUŠ

Za izgradnjo »Klančine za invalide z nadstreškom« je bila v letu 2011 izdelana projektna dokumentacija za pridobitev gradbenega dovoljenja (PGD) in za izvedbo (PZI), prav tako pa je bilo pridobljeno gradbeno dovoljenje. Sestavni del izdelane projektne dokumentacije je tudi ocena investicijskih stroškov oziroma stroškov gradbenih in obrtniških del ter elektro-instalacijskih del, ki so bila s strani projektantov ocenjena na ca 46.000 EUR (z DDV). Zaradi pomanjkanja lastnih finančnih sredstev izvedba investicije ni bila vključena v predlog Načrta razvojnih programov za obdobje 2013-2016 in proračuna za leto 2013.

Glede na projektantsko oceno investicijskih stroškov iz leta 2011, ki precej presega višino sredstev po predlogu predlagatelja, celovita izvedba del ni možna, saj bo projektantsko oceno stroškov potrebno najprej revalorizirati, za realnost ocen pa pridobiti ponudbe izvajalcev.

G. DEMŠIČ

Preseneča ga to stališče, kajti sleherni izmed nas je lahko že jutri invalid. Žalostno je, da tako pristopamo in ne želimo nekatere aktivnosti hitreje speljati.

Ker na predlagani amandma ni bilo več podanih predlogov in pripomb, je podžupan predlagal naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 28:**Občinski svet Občine Hoče-Slivnica sprejme Amandma št. 7 k 20. točki dnevnega reda.****Glasovanje:**

Število prisotnih članov pri glasovanju: 18

ZA: 8 **PROTI:** 10**Ugotovitev:** Sklep št. 28 ni sprejet.**Amandma št. 8:**

Amandma je vložil občinski svetnik Boris Demšič.

Župan g. MERKUŠ

V sklopu programa Izvedba protokolarnih dogodkov v višini 41.000 € so zajete naslednje proračunske postavke:

-promocija občine v višini 25.000 €, (stroške promocije smo v letu 2013 znižali za cca 25 % oz. 8.500 eur)

-občinske nagrade v višini 9.000 €, (izplačujejo se na podlagi Odloka o priznanjih in nagradah Občine Hoče-Slivnica)

-občinski praznik v višini 7.000 € (zagotovljena so sredstva za plačilo stroškov ob občinskem prazniku). Stroške za občinski praznik smo v letu 2013 znižali za 7.000 €.

G. DEMŠIČ

V celotnem obdobju delovanja občine je ta že v veliki meri prepoznavna, zato ob situaciji v kateri se nahajamo, za enkrat ni potrebe po dodatni promociji.

Ga. LEPENIK

Kot predsednica Odbora za gospodarstvo, drobno gospodarstvo in turizem se ne strinja, da bi popolnoma umaknili sredstva promocije in podpira občinsko upravo in župana, ki so to postavko že tako močno znižali.

Meni, da so občinske nagrade potrebne, kajti to je dodatna spodbuda določenim ljudem, ki v naši občini nekaj posebnega naredijo. Prav tako meni, da je občinski praznik namenjen celotni občini in vsem občanom. Postavka je bila močno znižana in se ne strinja, da bi bila še bolj znižana.

Zato za amandma ne bo glasovala.

G. MIHALIČ

Meni, da se v te namene porabi preveč sredstev in bi se postavka lahko še bolj znižala. Bolj nujno kot občinski praznik je kanalizacija, vodovod, gasilski dom, vrtec, šola in podobno.

Za občinski praznik bi bilo dovolj, da se pripravi proslava in pogostitev.

G. DEMŠIČ

Ne umikajo se sredstva v celoti, še vedno se bo lahko financiral občinski praznik, županova priznanja. Na postavki ostane 21.000€. V okviru teh sredstev se naj naredi plan.

G. DUGI

Pridružuje se mnenju g. Demšiča, vključi se lahko tudi g. Ornik. Rezbarji bi z veseljem prispevali kakšno skulpturo zaslužnim občanom. Obstaja več oblik, kako lahko nekoga nagradimo tudi z manj sredstvi.

Ga. FRAS

Če občinska uprava vključno z županom ne zna z 21.000€ nekaj prirediti, se javlja in bo ona pripravila za ta denar.

Ker na predlagani amandma ni bilo več podanih predlogov in pripomb, je podžupan predlagal naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 29:
Občinski svet Občine Hoče-Slivnica sprejme Amandma št. 8 k 20. točki dnevnega reda.

Glasovanje:

Število prisotnih članov pri glasovanju: 18

ZA: 8 **PROTI:** 10

Ugotovitev: Sklep št. 29 ni sprejet.

Amandma št. 9:

Amandma je vložil občinski svetnik Boris Demšič.

Župan g. MERKUŠ

Nagrade predsednikom KS so določene v 12. členu Pravilnika o plačah funkcionarjev, nagradah članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov Občine Hoče-Slivnica ter o povračilih stroškov, ki določa, da predsednikom svetov krajevnih skupnosti pripada za opravljanje nalog v svetu krajevne skupnosti mesečna nagrada v višini 30 % od 15 % zneska mesečne plače župana, in sicer brez njegovega dodatka za delovno dobo.

Za znižanje sredstev za nagrade predsednikov KS bi bilo potrebno najprej spremeniti zgoraj omenjen pravilnik. Pred spremembo pravilnika znižanje sredstev za nagrade predsednikov KS ni možno, saj bi v tem primeru bila izplačila oz. neizplačila v nasprotju z veljavnim občinskim pravilnikom, kar pa je nezakonito. Zato amandmaja ne podpira.

G. DEMŠIČ

Lepo bi bilo slišati, če bi župan rekel amandma je sprejet, gremo v spremembo pravilnika. To bi bile besede, ki bi bile v tem času sprejemljive, ampak žal so predsedniki krajevnih skupnosti ljudje koalicije.

G. DUGI

Pridružuje se mnenju g. Demšiča, da so to nagrade ljudem, ki so strankarsko zaslužni.

Župan g. MERKUŠ

Noben ni toliko strankarsko zaslužen, da bi dobil kaj plačano na občini, kar mu ne pripada.

S Poslovnikom o delu Svetov krajevnih skupnosti župan skliče prvo sejo in ima pravico tudi predlagati predsednika. Če pa bo občinski svet ta poslovnik spremenil, da župan nima pravice predlagati predsednika Sveta KS, pa ga več ne bo.

G. DEMŠIČ

Na Statutarno pravni komisiji so že opozorili na neskladnost Poslovnika o delu krajevnih skupnosti s statutom občine (10. in 11. člen). Leta 2010 so potekale konstitutivne seje, katere je vodil župan in določil predsednike in podpredsednike krajevnih skupnosti. Naknadno pa je zahteval, da se naj poslovniki temu primerno spremenijo in so se tudi spremenili, kljub temu, da je Statutarno pravna komisija predlagala, naj tega ne naredijo. Danes je na tem področju odprta stvar.

G. DUGI

Amandma bo podprl zaradi tega, ker je zato, da se bi zadeve spremenile.

G. ORNIK

Ko se je pripravljala novi poslovnik in so bili vsi predsedniki KS povabljeni v dvorano kulturnega doma in ko je povedal, da ne more biti oseba, ki bo odločala o vsem, mu je župan povedal, da če ne bo prenehal s tem, bo moral zapustiti dvorano. Vsem je poslal dopis, kaj se v naši občini dogaja, in to je danes to. Župan hoče vse, ne pusti drugih in samo on je tisti.

G. OBREHT

Statutarno pravna komisija je obravnavala nekatere predloge dokumentov, s katerimi so se ukvarjali na pobudo g. Demšiča in g. Dugija. Želeli so, da je predsednik KS tisti, ki dobi na volitvah največ glasov, in ta stvar ni šla skozi. Kadar gre za takšne predloge, ko bi naj ljudje dobili kakršnokoli oblast in moč odločanja, takrat zadeva ni uspešna.

G. DUGI

Meni, da je svet krajevne skupnosti postavljen zato, da se od celotnega naselje prenesejo informacije na občino in obratno, ne pa da je to samo podaljšana roka občine, ki dirigira, kako se bo delalo.

Ker na predlagani amandma ni bilo več podanih predlogov in pripomb, je podžupan predlagal naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 30:
Občinski svet Občine Hoče-Slivnica sprejme Amandma št. 9 k 20. točki dnevnega reda.

Glasovanje:

Število prisotnih članov pri glasovanju: 18

ZA: 8 **PROTI:** 10

Ugotovitev: Sklep št. 30 ni sprejet.

Amandma št. 10:

Amandma je vložil občinski svetnik Boris Demšič.

Župan g. MERKUŠ

Na postavki 0113001 Računalniške storitve so sredstva v višini 26.500 € namenjena za:

-21.500 € za plačilo pogodbenih obveznosti za vzdrževanje računalniških programov in sicer za Grad-računovodski programi, Pollux-oskrbnine za vrtec, Doxis-upravljanje z dokumentarnim gradivom, Špica-registracija delovnega časa, Arhides-vzdrževanje računalniške opreme, Jepro-program vodarina in pokopališče, ter za evidenco brezposelnih oseb, Vibor-vzdrževanje fotokopirnih strojev, HKOM-povezava z Ministrstvi.

-5.000 € pa je namenjeno za popravila tiskalnikov in druge računalniške opreme.

Glede na navedeno, postavke ne moremo znižat.

Postavka 0113002 Izdatki za reprezentanco: 1.000 € je namenjenih za obdarovanje starostnikov nad 90 let, 14.000 € pa za stroške pogostitev in reprezentance. Glede na leto 2012 smo reprezentanco znižali za 6.000 €.

Postavka 0113003 Druge intelektualne storitve:

v to postavko je zajeto plačilo svetovanja, strokovnih analiz in programov v višini 10.000 €, v okviru avtorskih in podjemnih pogodb je vključena pogodba z g. Trstenjakom v višini 1.358,59 € bruto (z vsemi dajatvami) na mesec, ki smo jo 01.12.2011 sklenili z namenom pomoči in svetovanja pri vodenju projekta Odvajanje in čiščenje odpadnih voda na območju Maribora-širše prispevno območje čistilne naprave Maribor, v katero so vključene Občina Hoče-Slivnica, Duplek, Miklavž in Maribor. Sredstva v višini 3.000 € pa so namenjena plačilu nadomestila stroškov prehrane in prevoza za dijake in študente, ki v občini opravljajo obvezno prakso in za plačila preko študentskega servisa.

Postavka 01130041 Izdatki za službena potovanja-OU v višini 5.000 € je namenjena za povračila potnih stroškov na seminarje, izobraževanja in službene sestanke (kilometrina, parkirina,...).

Glede na navedeno omenjenih postavk ni možno znižati oz. prenesti na proračunsko rezervacijo.

G. OBREHT

Ko poslušamo razlago je jasno, da nekaterih proračunskih postavk ne moreš znižati, ker so pogodbene obveznosti ali stroški vzdrževanja. Osnovna šola je v približno enakem položaju in zaradi tega je bil zgrožen pri proračunu, ko se nameni 5.000€ za opremo, zraven pa se napiše, da moramo kupiti motokultivator.

Ker na predlagani amandma ni bilo več podanih predlogov in pripomb, je podžupan predlagal naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 31:
Občinski svet Občine Hoče-Slivnica sprejme Amandma št. 10 k 20. točki dnevnega reda.

Glasovanje:

Število prisotnih članov pri glasovanju: 18

ZA: 8 **PROTI:** 10

Ugotovitev: Sklep št. 31 ni sprejet.

Amandma št. 11:

Amandma je vložil občinski svetnik Boris Demšič.

Župan g. MERKUŠ

Postavka 0111014 Storitve varovanja objektov: postavke ne moremo znižati za 20.000 €, ker gre za plačilo pogodbenih obveznosti za varovanje objektov in območij v skladu z Odlokom o javnem redu in miru.

Pojasnilo o oblikovanju splošne proračunske rezervacije

Med odhodki proračuna se v skladu z 42. členom ZJF predvidi tudi tekoča proračunska rezerva, kot nerazporejen del prihodkov, za financiranje namenov, ki jih **ni bilo mogoče predvideti** ali zanje ni bilo

dovolj sredstev. O sredstvih porabe proračunske rezerve v skladu z odlokom o proračunu in v skladu z ZJF odloča župan.

G. DEMŠIČ

Povečanje sredstev na tem področju bi se usmerilo za spodbujanje ekološko pridelane hrane na naših kmetijah, kjer obstajajo pogoji.

Dosedanje varovanje ni preprečilo škod na varovanih objektih, torej ni efekta, zato bi se lahko del sredstev namenilo za področje kmetijstva.

Ker na predlagani amandma ni bilo več podanih predlogov in pripomb, je podžupan predlagal naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 32:

Občinski svet Občine Hoče-Slivnica sprejme Amandma št. 11 k 20. točki dnevnega reda.

Glasovanje:

Število prisotnih članov pri glasovanju: 18

ZA: 8 **PROTI:** 9

Ugotovitev: Sklep št. 32 ni sprejet.

Amandma št. 12:

Amandma je vložil občinski svetnik Boris Demšič.

Župan g. MERKUŠ

V kadrovskem načrtu za leto 2013 predvidevamo dve zaposlitvi v režijskem obratu Občine Hoče-Slivnica, ki sta potrebni za nemoteno delovanje režijskega obrata. Na podlagi obvestila ravnatelja OŠ Dušana Flisa Hoče iz lanskega leta je občina prevzela v upravljanje VŠD Hoče, kar pomeni, da je potrebno tam vsak dan zagotoviti najmanj eno osebo (ob tekmah in prireditvah pa dve), ki skrbita za vzdrževanje in čiščenje, prav tako je obseg del v Režijskem obratu iz leta v leto večji. Z obstoječim kadrom in predlaganimi notranjimi prerazporeditvami bi bilo nemogoče izvajati dela v sedanjem obsegu, zato sta novi zaposlitvi nujno potrebni za nemoten delovni proces v režijskem obratu.

V 188. in 246. členu Zakona za uravnoteženje javnih finance je določeno, da se lahko delodajalec in javni uslužbenec za zagotovitev nemotene delovnega procesa v roku dveh mesecev od izpolnitve pogojev za upokožitev dogovorita za nadaljevanje delovnega razmerja, pri čemer je potrebno skleniti pisni dogovor, v katerem se določi tudi trajanje delovnega razmerja. Z obstoječim kadrom v občinski upravi ni bilo mogoče zagotoviti normalnega delovnega procesa z notranjo prerazporeditvijo, zato se je z osebo, ki je ob uveljavitvi ZUJF izpolnjevala pogoje za upokožitev, sklenil pisni dogovor o nadaljevanju delovnega razmerja. V skladu z navedenim torej obstaja pravna podlaga za nadaljevanje delovnega razmerja za vse javne uslužbenke, ki so ob uveljavitvi ZUJF izpolnjevali pogoje za upokožitev. Prav tako je v pristojnosti župana kot predstojnika, da določa sistemizacijo občinske uprave in režijskega obrata, s katero določa število in razvrstitev posameznih delovnih mest. Občinski svet lahko v okviru sprejemanja kadrovskega načrta kot sestavnega dela proračuna vpliva samo na morebitno izvedbo novih zaposlitev, vse ostalo je na podlagi določil Zakona o javnih uslužbencih v pristojnosti župana kot predstojnika delodajalca.

Predlagatelj amandmaja prav tako ni navedel zneska, za katerega želi zmanjšati predlagano proračunsko postavko.

G. DEMŠIČ

Glede športne dvorane ni bilo nikoli govora o kakršnihkoli novih zaposlitvah. Nesprejemljivo je, da se na novo zaposluje, sedaj bo v občinski upravi zaposlenih 26 ljudi. Ob začetku delovanja občine je bilo govora o dosti nižjem številu zaposlenih v občinski upravi.

G. DUGI

Pridružuje se mnenju g. Demšiča. Zanima ga, kakšno bo kadrovanje, saj ima že dva meseca informacijo, kdo bo zaposlen v športni dvorani?

G. OBREHT

Moti ga, da razpravljamo o amandmajih k proračunu in ugotavljamo, kaj vse se v tem proračunu skriva pod nekimi čudnimi postavkami. Gre za financiranje športa skozi 50 različnih postavk in enkrat bomo morali zahtevati sintezo tega, koliko se porabi za športno dvorano. Nihče ni vedel, da bodo to tako gromozanski stroški.

Župan g. MERKUŠ

Vsi ki športno dvorano uporabljajo, plačujejo najemnino v skladu s cenikom, to je v popoldanskem času, v dopoldanskem času pa skrbi za dvorano šola.

Kar se pa tiče nove zaposlitve, se bo naredilo tako, kot se nove zaposlitve delajo (razpis). Ni še znano, kdo bo zaposlen v dvorani, v tem trenutku sta dva iz režijskega obrata (eden preko programa javnih del, eden je redno zaposlen).

V občinski upravi je zaposlenih toliko, kot jih je bilo v prvem mandatu, več pa jih je v režijskem obratu. V skladu z zakonom je 1 zaposlen na 1300 prebivalcev.

G. DUGI

Še vedno ni dobil odgovora ali bo kadrovanje normalno ali bo strankarsko?

Župan g. MERKUŠ

Objavljen bo razpis in z vodjo režijskega obrata se bomo dogovorili, kdo so tisti, ki bodo delali v popoldanskem času v športni dvorani.

Ga. LEPENIK

Meni, da bi morali v celotni javni upravi tisti, ki imajo pogoje za upokojitev, te pogoje sprejeti in prepustiti delovno mesto mlajšim. Dopusča pa, da je potreben nek čas (npr. 6. mesecev), da se napravi ustrezen prenos znanja iz novo zaposlenega na delovno mesto, zato se bo pri glasovanju o tem amandmaju vzdržala.

G. DEMŠIČ

Ga. Lepenik je jasno opozorila, kako bi se morala voditi kadrovska politika. Saj se vodi evidenca o tem, kdo izpolnjuje pogoje in kdaj, zato je potrebno narediti prej ustrezne korake v smislu usposabljanja.

G. OBREHT

Meni, da je v občinski upravi zaposlenih več ljudi glede na prvotno sestavo.

Ga. FRAS

Ko poslušala potrditve amandmajev g. Demšiča, ji je že malo noro. Da od 16 amandmajev ni enega amandmaja, ki bi ga lahko potrdili, ali da bi bil rezultat vsaj 9:9, ne pa da je vsak amandma 10:8.

G. STRNAD

Strinja se z go. Lepenik, da tisti, ki izpolnjujejo pogoje za upokožitev, se vsekakor morajo upokožiti. Na ta način bi lahko nekaj sredstev prihranili. Lahko bi tudi sedaj zaposlene delavce prerazporedili.

Ker na predlagani amandma ni bilo več podanih predlogov in pripomb, je podžupan predlagal naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 33:

Občinski svet Občine Hoče-Slivnica sprejme Amandma št. 12 k 20. točki dnevnega reda.

Glasovanje:

Število prisotnih članov pri glasovanju: 18

ZA: 8 **PROTI:** 9

Ugotovitev: Sklep št. 33 ni sprejet.

Amandma št. 13:

Amandma je vložil občinski svetnik Boris Demšič.

Župan g. MERKUŠ

V juliju 2012 je bil izpeljan postopek javnega naročila, v juliju 2012 pa sklenjena pogodba za izdelavo projektne dokumentacije za realizacijo projekta »Odvodnjavanje in čiščenje odpadne vode na območju Maribora – širše prispevno območje CCN Maribor« iz naslova sredstev evropske kohezijske politike v RS v programskem obdobju 2007-2013. Sestavni del območja projektiranja je tudi glavni kolektor, ki bo potekal od Glaserjevega trga do gostilne Rečnik. Po doslej izdelanem projektu za pridobitev gradbenega dovoljena trasa glavnega zbiralnika v območju predvidenega pločnika poteka po skrajnem južnem robu regionalne ceste (izven vozišča). V območju predvidenega pločnika je glavni zbiralnik DN 1000 načrtovan na globini med 3,20 do 3,80 m.

S terminskim planom, ki je bil za realizacijo predmetnega projekta izdelan za potrebe Načrta razvojnih programov za obdobje 2013-2016, je na osnovi izkustvenih podatkov gradnja glavnega kolektorja Glaserjev trg – Rečnik načrtovana v obdobju od oktobra 2013 do avgusta 2014.

Projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja bo izdelan predvidoma do konca februarja in nato posredovan v soglasja, potrebna za pridobitev gradbenega dovoljenja. S soglasji bodo dokončno definirani pogoji soglasodajalcev in s tem deloma tudi vpliv gradnje na pločnik.

Za izgradnjo pločnika med Zg. in Sp. Hočami, ki bo potekal v območju regionalne ceste RT III-929, je potrebno najprej izdelati projektno dokumentacijo za pridobitev gradbenega dovoljenja (PGD) in za izvedbo (PZI), pridobiti potrebna soglasja in gradbeno dovoljenje. Glede na dejstvo, da gre pri izvedbi projekta »Odvodnjavanje in čiščenje odpadne vode na območju Maribora – širše prispevno območje CCN Maribor« za projekt, ki je sofinanciran iz sredstev evropske kohezijske politike v RS, pri izdelavi projektne dokumentacij, še posebej pa pri izgradnji kanalov, ni možno (dovoljeno) vključiti stroškov, ki niso povezani z izvedbo navedenega projekta. Zato bo potrebno za izdelavo projektne dokumentacije za pločnik zagotoviti sredstva v proračunu občine Hoče-Slivnica, ki pa z Načrtom razvojnih programov za obdobje 2013-2016 niso načrtovana, prav tako pa niso vključena v proračun za leto 2013.

Na predhodni osnovi je potrebno za izdelavo projektne dokumentacije za gradnjo pločnika med Zg. in Sp. Hočami za Načrtom razvojnih programov za naslednje obdobje najprej načrtovati izdelavo projektne dokumentacije, nato pa prav tako z Načrtom razvojnih programov načrtovati izgradnjo.

Glede na dejstvo, da v letu 2013 izdelava projektne dokumentacije ni načrtovana, v letu 2014 izgradnja pločnika med Zg. in Sp. Hočami ni možna.

G. DUGI

Amandma bo podprl, ker kot nekdanji voznik avtobusa pozna vse nevarne relacije. Že nekaj časa se trudijo, da bi to umestili. Lahko bi se naredilo vsaj nasutje ob strani, to bi se dalo narediti z malimi stroški, pa ni bilo volje.

G. DEMŠIČ

Očitno se župan ne zaveda, da je ta relacija opredeljena kot nevarna pot in tudi kot nevarna šolska pot. Na Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu so zavzeli stališče, da se lahko verski pouk opravlja v šoli, zaradi tega, da ne bi otroci hodili peš v cerkev v Hoče.

Danes prvič sliši, da bo trasa tega kolektorja potekala na južni strani izven cestišča ceste številka 929. Vprašal je, ali bo projekt v javni obravnavi, ali se bo vprašalo tudi kaj lastnike, če se strinjajo ali ne. Meni, da se z ozirom na dotrajanost cestišča izbira najdražja varianta.

Ta problematika se izpostavlja že vrsto let, iz strani krajevne skupnosti je to že vrsto let prioriteta, ker se zavedajo nevarnosti na tem področju. Predlagal je samo, da bi se iz razvojnega načrta za leto 2016 preneslo to v leto 2014.

G. MIHALIČ

Zgrožen je nad tem, da župan tega ne podpira. Ni potrebno, da se naredi vrhunski pločnik, lahko se naredi pot, kar ne bi bil tako velik strošek za občino.

G. OBREHT

Zagotoviti bi morali površine, kjer bi lahko pešci varno hodili, to pomeni od trgovine Tegro pa do Hobby programa, lahko bi bila potka tudi na severni strani. Predlaga, da se pristopi k urejanju zelenic v pešpoti, kjer bo dovolj prostora za pešce.

G. DUGI

Kot svetniki bi morali o teh zadevah več razpravljati, manjkajo mu informacije. Če je to državna cesta, kakšen je njihov delež financiranja, kakšne obveznosti ima občina. Rad bi, da bi kvalitetno odločali in našli boljše rešitve.

G. STRNAD

Amandma podpira, saj se mora ta problematika čim prej rešiti. Pot je zelo nevarna za pešce, ker vozniki na tem delu razvijajo zelo velike hitrosti. Naj se poišče kakšna dodatna rešitev, dokler ni rešena ta problematika s pločnikom in kanalizacijo.

Ga. LEPENIK

Strinja se z g. Obrehtom, da bi pristopili k vzpostavitvi vzporednih bolj enostavnih poti, ampak to ni točka amandmaja. Glasovala bi za kakšen takšen predlog. Točka amandmaja je, da bi se izgradnja pločnika prenesla iz leta 2016 v leto 2014. Strinja se s tem, da ne bi dvakrat gradili, ker bi bilo to predrago za občino.

G. DUGI

Delno se strinja s temi zadevami, ampak tu ne bi smelo biti razloga, da ne bi poiskali začasno rešitev.

G. OBREHT

Vsebina amandmaja, ki je predlagan, je varnost pešcev v prometu na cesti trgovine Tegro do Hobby programa. Predlagal je cenejšo rešitev, da bi lahko amandma podprli in ta problem začasno rešili, to pomeni razširiti bankino za pol metra, nasuti 8 kubikov peska in zadevo zaključiti. Takšne rešitve je možno najti tudi za druge lokacije, kot so Slivnica, Pohorski dvor, Polanska.

G. VRHOVŠEK

Res je, da se je v krajevni skupnosti že velikokrat o tem govorilo in tudi poslalo na občino, da se vnese v razvojni program.

Iz razprave je bilo slišati, da se bo kanalizacija zaključila v letu 2014, zato bi bila kakršnakoli druga izvedba dražja. Iz varnostnega vidika je nesmiselno karkoli delati na tej relaciji, kajti tu bodo stroji, ki imajo obseg roke tudi do 10 metrov.

Da se uporabljati pešpot mimo gradbišča in še ena cesta po stari cesti proti Križni kapeli.

Se pa strinja, da je to nujno potrebno in misli, da se bo to uredilo s kanalizacijo.

G. OBREHT

Predlagal je, da bi se s tablami označila pešpot, kjer bi se dalo varno hoditi.

G. MIHALIČ

Čez gozd ljudje ne upajo hoditi, ker jih je strah, ob potoku pa je pot nevarna in lahko kdo pade.

Ker na predlagani amandma ni bilo več podanih predlogov in pripomb, je podžupan predlagal naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 34:

Občinski svet Občine Hoče-Slivnica sprejme Amandma št. 13 k 20. točki dnevnega reda.

Glasovanje:

Število prisotnih članov pri glasovanju: 18

ZA: 8 **PROTI:** 10

Ugotovitev: Sklep št. 34 ni sprejet.

Podžupan g. SORŠAK

V skladu z današnjo razpravo o varčevanju in v skladu s 37. členom poslovnika, ki pravi, da seja praviloma ne sme trajati več kot štiri ure je predlagal, da sejo dokončamo tega dne.

Na glasovanje je podal predlog, da sejo dokončamo.

ZA: 10

PROTI: /

G. OBREHT

Povedal je, da v poslovniku ne piše, da bi morali o tem glasovati, praviloma seje ne trajajo več kot štiri ure, to pomeni da je to pravilo, o glasovanju ni predvidenega postopka. V 38. členu poslovnika pa piše, če svet o zadevi, ki jo je obravnaval ni končal razprave ali če ni pogojev za odločanje ali če svet o zadevi ne želi odločati na isti seji se razprava oz. odločanje o zadevi preloži na eno izmed naslednjih sej. Enako lahko svet odloči, če časovno ni uspel obravnavati vseh točk dnevnega reda.

Zato predlaga, da se danes seja prekine ter se tako poskrbi še za dokumente oz. informacije v skladu z Zakonom o dostopu do informacij javnega značaja, da se posredujejo vsi dokumenti, ki so potrebni za

polnopravno odločanje o večjih postavkah proračuna. Meni, da bi danes seja, če bi se nadaljevala, trajala še 2 uri ali več, za kar pa nimamo kondicije, zato prosi, da se seja prekine in bi nadaljevali v skladu s poslovnikom tako kot se bomo dogovorili.

Podžupan g. SORŠAK

V skladu z 38. členom poslovnika je svet o tem tudi odločal in odločil, da bomo danes s sejo nadaljevali.

G. OBREHT

Danes govorimo o proračunu, kjer je pomembno, da se pogovarjamo o velikih zneskih, za zemljo katero ne vemo, čigava in katera je. Vemo čigava je, ker je prenesena, ni bila opravljena kvalitetna razprava o golfu, nismo rekli, da v Slivnici ne bo golfa in zaradi tega bomo najprej morali opraviti to razpravo, da bomo sploh ugotovili, ali je OS proti golfu oz. da se ta zemljišča prodajo.

Kot predsednik Statutarno-pravne komisije ugotavlja, da danes ni pogojev za odločanje, ker nimamo pogodbe o prenosu, s katero je Občina Hoče-Slivnica dobila zemljišča za golf v last občine.

Svetniki niti ne vedo o čem se odločajo in vse razprave, ki so tekle na Statutarno-pravni komisiji v zvezi z namensko rabo, vse te zadeve so bile tiste, ki so bile sporne za gradbeno dovoljenje športne dvorane v Hočah in nihče ni metal polen pod noge nikomur, ampak je kratkomalo gradbeno dovoljenje bilo zavrnjeno, ker namenska raba ni bila za šport, ampak za kulturo. In v tem je bil problem. Ni korektno izjaviti, da so bila metana polena pod noge. Ni pošteno, da se zavaja ljudi in se ne pove resnica. Rad bi, da se danes tukaj pove resnica, da se počaka na dokumente, ki so nujno potrebni za to, da bi lahko suvereno odločali.

Glejte, vstaje so se dogajale, ljudje so prihajali pred občino in ne vem še kam vse in izražali svoja mnenja nezadovoljstva. Problem je v tem, da ne poslušati tisti, ki bi moral poslušati, preden ne prileti kakšna kocka. Zakaj silite, da se zgodi nasilje, zakaj ne greste po demokratični poti in nam dopoveste, da se motimo.

Ga. LEPENIK

Vprašala je, ali sme predlagati, da bi še enkrat glasovali o tem, če se naj seja nadaljuje ali se naj prekine, ker bi sama spremenila svoj glas?

Podžupan g. SORŠAK

V skladu z 52. členom poslovnika se lahko glasovanje ponovi brez razprave.

Ponovno je podal na glasovanje predlog, da sejo dokončamo.

ZA: 7

PROTI: 11

Seja je bila prekinjena ob 21³⁰.

**Nadaljevanje 15. redne seje Občinskega sveta Občine Hoče-Slivnica,
ki je bila v torek, 26. 2. 2013 ob 18. uri, v sejni sobi Občine Hoče-Slivnica**

Ugotovljeno je bilo, da je uvodoma prisotnih 17 občinskih svetnikov in svetnic, zaradi česar je sklepčnost zagotovljena.

Prisotni:

Bukovec Franc, Demšič Boris, Dugi Vlado, Frangež Marijan, Fras Silva, Fridl Irena, Gajzer Zdenka, Lepenik Aleksandra, Mihalič Franjo, Obreht Anton (od 18⁴⁵), Ornik Srečko, Pavlinek Andrej, Pavokovič Natalija, Rec Dragica, Soršak Marko, Strnad Matjaž, Vernik Rosina, Vrhovšek Konrad.

Odsotni:

Kolman Jožef.

Ostali prisotni:

Jožef Merkuš - župan, Irma Bračko - direktorica občinske uprave, Denis Balažič, Tatjana Kramarič Petek, Karmen Purg, Metka Meglič, Maja Krajnc - strokovne službe, Branko Falež, Drago Žura - Nadzorni odbor, Goran Nikolič - predstavnik Univerze v Mariboru, Metka Oberlajt - zapisnikar.

Amandma št. 14:

Amandma je vložil občinski svetnik Boris Demšič.

Župan g. MERKUŠ

Ureditev javne poti Kop-Mariborska koča, odcep Jelka, je bila prestavljena v leto 2016 zaradi nerazrešenega lastništva zemljišča, na katerem je obstoječa cesta zgrajena. Cesta proti Jelki predstavlja odcep javne poti Kop – Mariborska koča, ki je v delu trase (do odcepa) urejena po parceli št. 412/1, k.o. Hočko Pohorje, ki je v privatni lasti lastnice iz Avstrije. V navedenem delu cesta še ni odmerjena (občina je odmero že naročila). Prav tako je potrebno izpostaviti, da je odcep Jelka urejen po parcelah, ki ne predstavljajo javnega dobra oziroma lastnine Občine Hoče-Slivnica, temveč so v lasti firme Telekom.

Na osnovi nevednega je bila sprejeta odločitev, da se ureditev javne poti Kop-Mariborska koča, odcep Jelka, v Načrt razvojnih programov vključi v leto 2016, ob predpostavki, da bodo do takrat razrešene premoženjsko pravne zadeve v zvezi s parcelo, po kateri je urejen del ceste Kop-Mariborska koča, prav tako pa urejeno javno dobro na parcelah, na katerih bi bil urejen odcep Jelka.

G. DEMŠIČ

Z odgovorom ni zadovoljen, glede na to, da je pred nami še celo leto in bi se lahko v tem času z lastnico vzpostavil kontakt. Zato predlaga, da bi se vseeno prenesla ta ureditev iz leta 2016 na leto 2014.

Ker na predlagani amandma ni bilo več podanih predlogov in pripomb, je podžupan predlagal naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 35:

Občinski svet Občine Hoče-Slivnica sprejme Amandma št. 14 k 20. točki dnevnega reda.

Glasovanje:

Število prisotnih članov pri glasovanju: 17

ZA: 7 **PROTI:** 10

Ugotovitev: Sklep št. 35 ni sprejet.

Amandma št. 15:

Amandma je vložil občinski svetnik Boris Demšič.

Župan g. MERKUŠ

Vodstvo OŠ Hoče se v prejšnjih letih na občino nikoli ni obrnilo s potrebo po dodatnih prostorih v podružnični šoli Reka-Pohorje, zato tovrstna investicija ni bila uvrščena v NRP.

Odgovor ravnatelja OŠ Hoče:

Na podružnični šoli Reka-Pohorje je bilo govora, da bi se za potrebe šole uredilo podstrešje kot dodaten prostor, kjer bi lahko potekale določene aktivnosti učencev. V neformalnem razgovoru je sicer bilo omenjeno, da bi lahko te prostore koristila krajevna skupnost, kar pa se je kasneje izkazalo za problematično. Dodaten prostor za učence se bi na podstrešju s pomočjo vodje podružnične šole in občine uredil v okviru dostopnih finančnih sredstev. Kot dodatna gradnja se je tudi omenjala razširitev pokritega vhoda v šolo, kjer bi lahko bile tudi garderobe za učence. Projektna dokumentacija ni bila izdelana. Trenutna površina prostorov dopušča za izvajanje šolske dejavnosti, bo pa potrebno razmisliti o rešitvah v šolskem letu 2014/2015, ko se bo povečalo število učencev. Učilnic je dovolj, manjkale bodo garderobe. Ministrstvo za izobraževanje je pričelo izvajati novo strategijo z zapiranjem in združevanjem šol. Dokler ne bo jasen namen ministrstva glede podružničnih šol bi bilo smiselno počakati z odločitvami in plani za naprej.

Zato amandmaja ne podpira.

G. DEMŠIČ

Ni res, da se v preteklosti na občino ni nihče obrnil v zvezi s potrebo po dodatnih prostorih. Idejni projekt je bil izdelan že leta 2005 in se nahaja na občini in krajevni skupnosti. S temi prostori bi se rešili tudi prostori Krajevne skupnosti Reka-Pohorje in večnamenski prostor za krajanje. Pri tej odločitvi apelira predvsem na člane občinskega sveta iz Krajevne skupnosti Reka-Pohorje, da podprejo amandma.

Podžupan g. SORŠAK

Kot član krajevne skupnosti v prejšnjem mandatu je bil proti in je tudi sedaj proti.

Ga. FRIDL

Na vsaki seji krajevne skupnosti do sedaj so se pogovarjali o tej problematiki. Kar je župan prebral v dopisu ravnatelja, je že sama večkrat povedala na seji sveta krajevne skupnosti. Idejni projekti so bili že narejeni, samo sedaj jih ni. Ministrstvo še ne ve, kaj bo počelo s podružničnimi šolami. Dokler ne bodo razrešena vsa ta vprašanja je nesmiselno o tem razpravljati. Zato amandmaja ne bo podprla.

Ker na predlagani amandma ni bilo več podanih predlogov in pripomb, je podžupan predlagal naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 36:**Občinski svet Občine Hoče-Slivnica sprejme Amandma št. 15 k 20. točki dnevnega reda.****Glasovanje:**

Število prisotnih članov pri glasovanju: 17

ZA: 7 **PROTI:** 9**Ugotovitev:** Sklep št. 36 ni sprejet.**Amandma št. 16:**

Amandma je vložil občinski svetnik Boris Demšič.

Župan g. MERKUŠ

Izplačilo nadurnega dela je opredeljeno v Zakonu o delovnih razmerjih. Delavcu pripadajo dodatki za delo v posebnih pogojih dela, ki izhajajo iz razporeditve delovnega časa, kamor spada tudi nadurno delo (prisotnost strokovnih služb na sejah OS in delovnih teles, pisanje zapisnikov na sejah KS, prisotnost delavcev pri pripravi stojnic za tržnico, dežurstvo vodovodarjev pri težavah z oskrbo s pitno vodo oz. za vsa opravljena dela, ki so potrebna za zagotovitev nemotenega delovnega procesa). V primerih, ko je delavcu odrejeno nadurno delo izven rednega (polnega) delovnega časa, ga mora opraviti, za kar mu pripada tudi plačilo. V skladu z navedenim sredstev za nadurno delo ni mogoče znižati.

G. DEMŠIČ

Ker župan ni veliko delal v gospodarstvu ne ve, da se tudi nadurno delo lahko koristi z urami v dobro. Tu je mislil predvsem tiste ure, ki bi jih delavci opravili v režijskem obratu in bi se kompenzirale s prostimi urami. Gre samo za sposobnost občinske uprave, da bi v tej smeri vodila evidenco in določila ure, ki bi se lahko koristile kot proste ure.

Župan g. MERKUŠ

Povedal je, da je 22 let delal v neposredni proizvodnji.

Ker na predlagani amandma ni bilo več podanih predlogov in pripomb, je podžupan predlagal naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 37:**Občinski svet Občine Hoče-Slivnica sprejme Amandma št. 16 k 20. točki dnevnega reda.****Glasovanje:**

Število prisotnih članov pri glasovanju: 17

ZA: 6 **PROTI:** 10**Ugotovitev:** Sklep št. 37 ni sprejet.**Amandma št. 17:**

Amandma je vložil občinski svetnik Boris Demšič.

Župan g. MERKUŠ

Sredstva v višini 12.000 € so planirana za poplačilo izvedbe novoletne krasitve, kar za občino predstavlja obveznost na podlagi pogodbe oz. izdane naročilnice. Preostanek sredstev v višini 2.000 €

pa ne zadostuje za pripravo PGD (projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja) in PZI (projekt za izvedbo) projektne dokumentacije, zato sredstev ni mogoče prenesti.

G. DEMŠIČ

Prepričan je, da bi se dalo z boljšo organizacijo marsikaj storiti brezplačno, krasitve ni potrebno izvajati tako na veliko.

Predlaga, da se amandma podpre in se na ta način dokaže, da smo dobri gospodarji.

Ker na predlagani amandma ni bilo več podanih predlogov in pripomb, je podžupan predlagal naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 38:
Občinski svet Občine Hoče-Slivnica sprejme Amandma št. 17 k 20. točki dnevnega reda.

Glasovanje:

Število prisotnih članov pri glasovanju: 17

ZA: 7 **PROTI:** 10

Ugotovitev: Sklep št. 38 ni sprejet.

Amandma št. 18:

Amandma je vložil občinski svetnik Boris Demšič.

Župan g. MERKUŠ

Z ozirom na obrazložitev v amandmaju, da stopnja ogroženosti tega področja ni takšna, ki bi zahtevala nujni poseg lokalne skupnosti je povedal, da ocena ogroženosti ni pogoj za nov gasilski dom. Čeprav je ocena ogroženosti iz strani strokovnjakov velika, ni to razlog za postavitve novega gasilskega doma, ampak je stari gasilski dom dotrajan, ima neprimerne garaže in garderobe. Zato smo predlagali sofinanciranje gradnje v tem času, zemljišče pa je bilo kupljeno v preteklem letu. Iz navedenih razlogov amandmaja ne podpira.

G. DEMŠIČ

V razvojnem programu v preteklosti ni zasledil, da bi se naj gradil nov gasilski dom. To se je pojavilo v proračunu za letošnje leto, in sicer postavka nakup zemljišča.

Gre za razumevanje in upoštevanje situacije, v kateri smo danes. To je negospodarna investicija z ozirom na to, da na vseh področjih uvajamo varčevalne ukrepe. Zato je predlagal, da bi 100.000€ namenjenih za sofinanciranje izgradnje gasilskega doma preneslo na postavko rezervacije. H gradnji bi pristopili kasneje, ko se bi situacija izboljšala.

Ga. FRAS

Gre za zavajanje glede postavke sofinanciranje izgradnje GD Bohova (nakup zemljišča). Zakaj je v proračunu to navedeno kot nakup zemljišča, če smo pravkar slišali, da je to zemljišče že kupljeno? Ni proti gradnji gasilskega doma.

Ker na predlagani amandma ni bilo več podanih predlogov in pripomb, je podžupan predlagal naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 39:**Občinski svet Občine Hoče-Slivnica sprejme Amandma št. 18 k 20. točki dnevnega reda.****Glasovanje:**

Število prisotnih članov pri glasovanju: 17

ZA: 5 **PROTI:** 10**Ugotovitev:** Sklep št. 39 ni sprejet.**Amandma št. 19:**

Amandma je vložila občinska svetnica Aleksandra Lepenik.

Župan g. MERKUŠ

Postavka 0113003 Druge intelektualne storitve:

v to postavko je zajeto plačilo svetovanja, strokovnih analiz in programov v višini 10.000 €, v okviru avtorskih in podjemnih pogodb je vključena pogodba z g. Trstenjakom v višini 1.358,59 € bruto (z vsemi dajatvami) na mesec, ki smo jo 01.12.2011 sklenili z namenom pomoči in svetovanja pri vodenju projekta Odvajanje in čiščenje odpadnih voda na območju Maribora-širše prispevno območje čistilne naprave Maribor, v katero so vključene Občina Hoče-Slivnica, Duplek, Miklavž in Maribor. Sredstva v višini 3.000 € pa so namenjena plačilu nadomestila stroškov prehrane in prevoza za dijake in študente, ki v občini opravljajo obvezno prakso in za plačila preko študentskega servisa.

Glede na navedeno postavke ne moremo znižati.

Ga. LEPENIK

Odgovornih ji ni uspelo prepričati o nujnosti tega projekta, niti v fazi vloženega predloga za drugo branje, niti v fazi pogajanj na koaliciji. To smatra kot osebni neuspeh in kot neuspeh z vidika vodenja Odbora za gospodarstvo, drobno gospodarstvo in turizem. To je tretji predlog enake vsebine. V letu 2011 projekt ni bil uslišan, ker ni imel podlage v smislu pravilnika. Za leto 2012 projekt ni bil uslišan, ker občinski svet še ni potrdil pravilnika. Za leto 2013 je v osnutku in prvem branju projekt dobil podporo v višini 12.000 €. V drugem predlogu proračuna pa je projekt žal izpadel.

Kako naj vemo, če je pravilnik vredu sestavljen, če ga ne preverimo v praksi. Preostane le še leto 2013, da pripravimo razpis, opravimo dodelitev sredstev in čez leto dni preverimo učinke za smotrnost projekta. Če lahko občina brezposelnim in tistim, ki imajo idejo in namen vsaj poskusiti se postaviti na lastne noge, pomaga z neko osnovno spodbudo, potem bo v prihodnosti od njih imela več koristi kot škode. Želela bi, da bi bila občina glavni akter politike gospodarstva na svojem območju.

Kot je povedal njen strankarski kolega iz Maribora je občina gonilni motor gospodarstva v mestu. Meni, da ji o tem ni uspelo prepričati odgovornih oseb, zato amandma umika in se oddaljuje od delovanja v tej smeri.

Župan g. MERKUŠ

Od 19 amandmajev je bil en amandma umaknjen, ker ni bil vložen v skladu s poslovníkom, en amandma pa je umaknil predlagatelj sam.

Podžupan g. SORŠAK

V skladu s 95. členom poslovníka je predlagal naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 40:**Občinski svet Občine Hoče-Slivnica potrди Odlok o proračunu Občine Hoče-Slivnica za leto 2013 v drugi obravnavi.****Glasovanje:**

Število prisotnih članov pri glasovanju: 17

ZA: 10 **PROTI:** 7**Ugotovitev:** Sklep št. 40 je sprejet z 10 glasovi članov OS.

Proti Odloku o proračunu Občine Hoče-Slivnica za leto 2013 v drugi obravnavi so glasovali naslednji člani občinskega sveta:

Matjaž Strnad, Vlado Dugi, Boris Demšič, Srečko Ornik, Franjo Mihalič, Natalija Pavokovič in Silva Fras.

21. TOČKA**OBRAVNAVA IN POTRDITEV LETNEGA NAČRTA RAVNANJA S STVARNIM
PREMOŽENJEM OBČINE HOČE-SLIVNICA ZA LETO 2013****Podžupan g. SORŠAK**

Prisotne je seznanil z vsebino obrazložitve predloga sklepa ter pozval strokovno sodelavko, da je podala podrobnejšo obrazložitev.

Ga. MEGLIČ

Podal je podrobnejšo obrazložitev navedene točke dnevnega reda.

Ga. GAJZER (podpredsednica Odbora za finance)

Odbor za finance predlaga občinskemu svetu, da potrди Letni načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Hoče-Slivnica za leto 2013.

Podžupan g. SORŠAK

Ker na predlagani sklep ni bilo podanih predlogov in pripomb, je predlagal naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 41:**Občinski svet Občine Hoče-Slivnica sprejme Sklep o potrditvi Letnega načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Hoče-Slivnica za leto 2013.****Glasovanje:**

Število prisotnih članov pri glasovanju: 17

ZA: 10 **PROTI:** 6**Ugotovitev:** Sklep št. 41 je sprejet z 10 glasovi članov OS.

22. TOČKA

OBRAVNAVA IN POTRDITEV SKLEPA O PRENOS SOLASTNIŠKEGA DELEŽA NA STANOVANJU ŠT. 2 V TABORSKI ULICI 4 NA UNIVERZO V MARIBORU ZA NAMEN IZVAJANJA DEJAVNOSTI MEDICINSKE FAKULTETE UNIVERZE V MARIBORU

Podžupan g. SORŠAK

Prisotne je seznanil z vsebino obrazložitve predloga sklepa ter pozval predstavnika Univerze v Mariboru, da je podal podrobnejšo obrazložitev.

G. NIKOLIČ

Podal je podrobnejšo obrazložitev navedenega sklepa.

Ga. FRIDL (predsednica Odbora za družbene dejavnosti)

Odbor za družbene dejavnosti predlaga občinskemu svetu, da sprejme sklep o prenosu solastniškega deleža na stanovanju št. 2 v Taborski ulici 4 na Univerzo v Mariboru za namen izvajanja dejavnosti medicinske fakultete Univerze v Mariboru.

Podžupan g. SORŠAK

Ker na predlagani sklep ni bilo podanih predlogov in pripomb, je predlagal naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 42:

Občinski svet Občine Hoče-Slivnica sprejme sklep o prenosu solastniškega deleža na stanovanju št. 2 v Taborski ulici 4 na Univerzo v Mariboru za namen izvajanja dejavnosti medicinske fakultete Univerze v Mariboru.

Glasovanje:

Število prisotnih članov pri glasovanju: 17

ZA: 17 **PROTI:** /

Ugotovitev: Sklep št. 42 je sprejet s 17 glasovi članov OS.

23. TOČKA

POBUDE IN VPRAŠANJA

Župan g. MERKUŠ

Z ozirom na zadnjo sejo, ki je bila prekinjena po štirih urah je komentiral zadnji odstavek g. Obrehta. Ko je govoril o tem, da se nekoga ne posluša, to ni res. Vsi člani civilne iniciative, ki so želeli imeti sestanek na občini so ga dobili in glede razmišljanja, da lahko prileti kakšna kocka v objekt, je dobronamerno povedal, da je bil zgrajen izključno s samoprispevki, zato ne bi bilo dobro, da bi kdo metal kocke vanj.

Go. Fras je opozoril, da svetnikov naj ne obmetava z besedami gnoj in naj jih ne zaslišuje zakaj tako ali drugače glasujejo.

Ob 18⁴⁵ je prišel g. Obreht.

G. DUGI

G. Obreht je hotel povedati, da pomanjkanje dialoga pripelje do metanja kock, kot se je zgodilo v Mariboru, ne pa da bi komu grozili z metanjem kock, zato predlaga, da se posluša kaj kdo govori.

Ga. FRAS

Je presenečena nad županovimi dejanji, kajti nikomur ni rekla, da je gnoj. Ni kulturno od župana, da ne dovoli besede in ne razloži nekaj, kar ne razumejo.

Zahteva, da se pri glasovanju o potrditvi Odloka o proračunu poimensko navede, da je glasovala proti.

G. MIHALIČ

Želi, da se pri glasovanju o potrditvi Odloka o proračunu poimensko navede, kdo je glasoval proti.

Občan se je nanj obrnil s prošnjo, da bi skušali urediti dovoz skozi Letališko na Miklavško cesto. Težava je v tem, da tovornjaki zapeljejo na Letališko v smeri Miklavške ceste, kjer je cesta zaprta, zato težko obrnejo vozilo. Prosi za rešitev problema, morda s postavitvijo prometnega znaka zaprta cesta ali z označitvijo na tabli z imenom ulice (npr. hišna številka od do).

Ko se zavije iz Ljubljanske ceste proti Slivnici je na levi strani semafor, na desni strani pa se zapelje proti ribnikom. Tu je postavljen stop znak in predlaga, da bi ga zamenjali z znakom odvzem prednosti.

Novoletna krasitev (10.000€ za preteklo leto in 14.000€ za letošnje leto)

Glede na to, da je bila novoletna smreka podarjena, se mu zdi to previsoki znesek. Očitno ni problem plačati za nekaj, kar je lepo, problem pa je plačati čistilko v osnovni šoli. Majhna smreka bi bila za občino povsem dovolj v času takšne krize, saj nismo velemesto.

Pisarniški material in storitve

Realizacija je 10.000€, plan za leto 2013 pa je 19.400€. Zanima ga, zakaj je prišlo do tako velike razlike?

Dodatno izobraževanje kmetov

Realizacija je 472€, plan za leto 2013 pa 5.000€. Zanima ga, kaj jih bomo v tem letu izobraževali? Zakaj ni bilo več denarja namenjenega temu v preteklih letih, če že gre za pridobivanje denarnih sredstev, subvencij in podobno?

Subvencioniranje šolskih mesečnih vozovnic

Realizacija je 12.000€, zakaj je plan za letošnje leto 0?

Sofinanciranje prireditev

Realizacija je 34.000€, plan za leto 2013 je 24.000€. Kakšna potrata denarja je bila to v preteklosti in še bi bilo potrebno postavko znižati.

Redarstva v občini po njegovem mnenju sploh ne potrebujemo, saj policija v občini dovolj učinkovito zagotavlja javni red in mir in bi se tudi ta postavka lahko znižala.

Koliko koristi (posredne ali neposredne) je občina imela od promocije občine (25.000€), kjer gre večinoma za pogostitve določene skupine ljudi ob raznih dogodkih in podobno, kjer se »mastijo« izbranci.

Posebej za občinski praznik pa je namenjeno 7.000€ (pogostitve, brošure, plakati in podobno). To je veliko sredstev, katerih večji del se bi lahko namenil izgradnji vrtca, obnovi šole, kanalizacije in podobno.

Tudi za Utrinke je namenjeno preveč denarja, kjer pišete med drugim tudi neresnice, da vam nekateri mečejo polena pod noge, v resnici pa si jih sami podstavljate. Meni, da je potrebno takoj ukiniti izplačilo raznih honorarjev za članke, če imate premalo člankov, vam z veseljem napišemo kakšnega tudi opozicijski svetniki.

Proračuna ni podprl, ker to ni gospodarno ravnanje z občinskimi sredstvi.

Z dopisom, ki ga je poslal po elektronski pošti nekaterim članom občinskega sveta ni imel namen koga užaliti ali diskreditirati.

Po njegovem mnenju bi se moralo v tej krizi odvzeti nekaj sredstev vsem društvom in jih nameniti za nujne zadeve in tistim, ki potrebujejo pomoč.

Članek o g. Šternu, ki je bil objavljen v reviji Jana je zelo slaba promocija za občino. To ni naloga posameznikov, da rešujejo družbene probleme, ampak je to težava nas vseh in je družba dolžna poskrbeti za takšne primere.

G. STRNAD

Predlagal je, da se v letu 2013 pripravi projektna dokumentacija za obnovo obračališča in postajališča na Polani in se vključi v proračun za leto 2014.

G. ORNIK

Proračun se je znižal glede na prvo branje za 3,5 mio in ga zanima, če je to v skladu s statutom ali bi morali proračun ponovno obravnavati v prvem branju, glede na tako veliko razliko v znižanju proračuna?

Podal je amandma glede društev, kajti po njegovem mnenju je bil kršen statut in poslovnik. Zanima ga, kakšna je njegova pot naprej? Ne misli odnehati in sam sebi dovoliti, da lahko gremo preko vsega skupaj in delamo kakor se komu zazdi.

G. DEMŠIČ

Vprašal je, ali se je občina prijavila na razpis, ki je potekel 21. 2. 2013, in sicer Program razvoja podeželja (ureditev komunalnih in prometnih povezav, obnovo in izgradnjo večnamenskih zgradb skupnega pomena za medgeneracijsko druženje, kulturno umetniško, športno in prostočasno dejavnost lokalnega prebivalstva na podeželju)?

Predlagal je, da se naj v Utrinkih objavijo osebni dohodki župana, podžupana in strokovnega delavca na področju komunale, g. Trstenjaka, občinski svetniki pa bodo zagotovo dobili tudi pisni odgovor.

Parkirišče pri pokopališču v Hočah, ki je travnato, je ob slabem vremenu blatno in težko prevozno, kar predstavlja veliko težavo predvsem v času pogrebov, ko je veliko avtomobilov. Daje pobudo, da se naj travnato parkirišče utrdi.

Projekt glede prometne ureditve na tem delu, ki je bil načrt še v času, ko je bil na občini zaposlen g. Jakolič, naj se potegne iz predala in naj pride do znosnejše rešitve na tej lokaciji.

Z ozirom na dane pobude že na prejšnjih sejah, ki se nanašajo na zahtevke do Granita in vse tiste, kateri so bili vpleteni ga zanima, ali se je nadzorni odbor vključil?

Župana je vprašal, kako dolgo še bo vodil svojo avtorsko politiko in jih s svojim nastopom, aroganco in diktatom razdvajal še naprej?

G. OBREHT

Pobuda je, da bi koncesionarja, ki pluži opozorili na pluzenje pločnika s preširokimi traktorji in je neprehodna cesta oziroma pločnik, cela Miklavška je bila v nedeljo v blatu 10 do 15 cm, na drugi strani pa jarki ob pločniku tudi 15 do 20 cm. To je bilo kot povožen puding in kratkomalo se ni skozi Hoče dalo varno priti peš.

V proračunu za leto 2013 je zmanjšana masa za plače za 5% brez kakršnega koli inštrumenta, kako naj šola, vrtec preživi s takšno plačno maso pri znanih količinah za plače, ki so z zakonom določene. To se ne da narediti, če ne boste dali tudi instrumentarjev in ne vem za kaj grede takšne stvari tako lahko v proračun, če se ve, da bo na koncu decembra pač 5% sredstev za plače zmanjkalo.

Kar se tiče šolske inšpekcije, ki je bila omenjena in je ga. Lepenik povedala en kup stvari, ki niso bile argumentirane, je seveda šolska inšpekcija vse te stvari pregledala in ugotovila, da stvari niso resnične, da navedbe v sami prijavi ne držijo in zato je postopek ustavljen, tako da boste vedeli, da je zadeva zaključena.

Od občinskih svetnikov pričakuje, da bodo stvari najprej raziskali in potem prijavili, ne pa da se najprej prijavi, potem pa se od zadaj nekateri moramo ukvarjati z nalogami, ki jih ni malo.

Pobuda, ki jo dajem je, da se iz proračuna umakne na prihodkovni strani 1.566.414 €, ker so zemljišča nezakonito pridobljena v last občine in seveda niso bila in ne morejo biti nezazidana stavbna zemljišča, kakor sledi iz odloka iz leta 2004, ne glede na avtentično razlago iz leta 2010 in izjave, ki jih je dala občinska uprava za pridobitev teh zemljišč v občinsko last. Verjetno bi se bilo dobro o teh stvareh najprej pogovarjati, kasneje pa vključiti v program prodaje, ker ta zemljišča so čista kmetijska zemljišča, brez kakršnihkoli možnosti, da bi kdo tu razlagal, da to ni tako.

Kmetijska zemljišča opredeljena za golf niso imela nikoli nobenih projektov za gradnjo objektov in tudi po avtentični razlagi Zakona o kmetijskih zemljiščih iz leta 2010 ne predvideva nobenega prenosa, ker to so bila takrat kmetijska zemljišča.

Predlagal je, da se okrog teh postavk zemljišča za golf opravi ena razprava in se ugotovi, kaj s tem narediti. Želi, da bi o tem razpravljali občinski svet.

G. VRHOVŠEK

Opozoril je na članek, ki je bil objavljen v reviji Jana in prosi vse, ki so s tem člankom seznanjeni, da preverijo tudi dejansko stanje in nato lahko naprej ukrepamo.

G. DUGI

Predlagal je, da bi se vabila za seje svetov krajevnih skupnosti pošiljala po elektronski pošti, za pomembnejše seje pa tudi priporočeno.

Župana je vprašal zakaj je na sestanku rdečega križa spet govoril o njem in o Civilni iniciativi in to v taki grdi obliki. Zraven župana je sedela njegova tašča. Ogromno denarja je že dala Rdečemu križu in bi vas spomnil, da škodo delate društvom, pa da ne bi mešali politike z dobrodelnimi društvi.

Poznamo Karitas, Rdeči križ, pa bi predlagal, da bi enakomerno ravnali, ampak glede proračuna in te enakomerne porazdelitve vam zgleda to ne gre.

G. MIHALIČ

Vprašal je, zakaj ni g. Vrhovška opomnil, da ni replik pri pobudah in vprašanjih, njega pa je?

G. ORNIK

Vprašal je, zakaj se občinskih svetnikov ne vabi več na seje svetov krajevnih skupnosti?

Podžupan g. SORŠAK

Ker pobud in vprašanj ni bilo več, se je zahvalil za udeležbo in sejo zaključil.

Seja je bila zaključena ob 19¹⁵.

Zapisala:
Metka Oberlajt

Podžupan
Marko Soršak

Zapisnik pregledala:
Irma Bračko