



MESTNA OBČINA PTUJ
MESTNI SVET

Številka: 900-3/2017

Datum: 24. 1. 2017

Z A P I S N I K

25. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, ki je bila **v ponedeljek, dne 23. januarja 2017**, ob 15. uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuju, Mestni trg 1/I, soba 8

Sejo je na podlagi 23. člena Statuta občine in 21. člena Poslovnika sveta sklical in vodil Miran Senčar, župan Mestne občine Ptuj, ki je uvodoma pozdravil prisotne na seji in ugotovil sklepčnost seje.

Od 29 članov sveta je bilo na začetku seje prisotnih 27 svetnic in svetnikov, s čimer je na podlagi 10. člena Statuta občine bila podana sklepčnost seje. Svet je na podlagi 1. odstavka 44. člena Poslovnika sveta lahko nadaljeval s sejo in veljavno sprejemal odločitve.

Skupaj prisotni svetniki: Julija Tepeš, Tanja Meško Tonejc, dr. Darja Koter, Klemen Rutar, Darko Rojs, Gorazd Orešek, Nataša Vuk, dr. Štefan Čelan, Marjan Cajnko, Tatjana Vaupotič Zemljič, mag. Darja Harb, Metka Petek Uhan, Helena Neudauer, Marjan Kolarič, Rajko Fajt, Sonja Pučko, Polonca Enci, Branko Kumer, Miran Meško, Nuška Gajšek, Andrej Lazar, Silvestra Gorjup, Milan Krajnik, Janez Rožmarin, Slavko Kolar, Miša Pušenjak in Robert Šegula.

Svojo odsotnost sta v skladu s prvim odstavkom 30. člena Poslovnika sveta zaradi neodložljivih obveznosti predhodno napovedala in opravičila: Jure Hanc in mag. Martin Mlakar.

Na seji sveta so prisostvovali tudi: mag. Andreja Komel, direktorica Občinske uprave Mestne občine Ptuj, Tanja Farič, vodja Oddelka za javne finance, mag. Janez Merc, vodja Sekretariata za splošne zadeve, Zdenka Ristič, vodja Oddelka za negospodarske dejavnosti, Alenka Korpar, direktorica SOU SP, Martin Kukovič, namestnik vodje Kabineta župana, mag. Sonja Žibrat, predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj, mag. Alen Hodnik, direktor Javnih služb Ptuj d.o.o., Barbara Ferčič, Urša Simonič, Kabinet župana, Matej Gajser in Nataša Mislej, Sekretariat za splošne zadeve.

Na seji prisotni novinarji: Stanka Krajnc Letonja, Dženana Kmetec, Slavica Pičerkó Peklar, Anemari Kekec, Danijel Poslek, Mojca Zemljarič in Gregor Mlakar.

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

Z vabilom za današnjo 25. sejo je bilo predlaganih 19. točk možnega dnevnega reda. Vabilo in pripadajoče gradivo je bilo v četrtek dne 12. 1. 2017 objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne občine Ptuj in portalu svetniki, prav tako je bilo vsem vabljenim posredovano obvestilo po elektronski pošti. Gradivo za 6., 9., 10., 18. a, 18. b in 18. c točko je bilo objavljeno kasneje.

Predlog za skrajšani postopek v 3. točki dnevnega reda:

Osutek (predlog) Odloka o razveljavitvi Odloka o načinu in pogojih izvajanja izbirne lokalne gospodarske javne službe izvajanja javnih linijskih prevozov v mestnem prometu in

o organizaciji in načinu izvajanja šolskih prevozov v Mestni občini Ptuj - skrajšani postopek

Na podlagi 89. člena Poslovnika sveta je župan z vabilom za sejo mestnemu svetu predlagal v obravnavo in sprejem osnutek (predlog) Odloka po skrajšanem postopku, ker gre za prenehanje splošnega akta.

Odbor za finance, Odbor za družbene dejavnosti in Odbor za gospodarstvo so podprli skrajšani postopek.

Statutarno pravna komisija je ugotovila, da gre za prenehanje splošnega akta, zato so v skladu s prvim odstavkom 89. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj izpolnjeni pogoji za sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-23, PROTI-0) **sprejel** predlog za skrajšani postopek.

Ker ni bilo dodatnih predlogov za spremembe ali dopolnitve z vabili predlaganega dnevnega reda, je župan za 25. redno sejo sveta predlagal v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Predlog zapisnika 24. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
2. Pobude in vprašanja
3. Predlog Odloka o razveljavitvi Odloka o načinu in pogojih izvajanja izbirne lokalne gospodarske javne službe izvajanja javnih linijskih prevozov v mestnem prometu in o organizaciji in načinu izvajanja šolskih prevozov v Mestni občini Ptuj
4. Enota urejanja prostora LV21 Ptuj – Nova vas severno od ulice Jožefe Lackove:
 - a) Dopolnjen osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za enoto urejanja prostora LV21 Ptuj – Nova vas severno od ulice Jožefe Lackove
 - b) Predlog Stališč do pripomb javnosti podanih v času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za enoto urejanja prostora LV21 Ptuj – Nova vas severno od ulice Jožefe Lackove
5. Enota urejanja prostora LV20 Ptuj – Nova vas južno od meniških gozdov:
 - a) Dopolnjen osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za enoto urejanja prostora LV20 Ptuj – Nova vas južno od meniških gozdov
 - b) Predlog Stališč do pripomb javnosti podanih v času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za enoto urejanja prostora LV20 Ptuj – Nova vas južno od meniških gozdov
6. Predlog Obvezne razlage Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ptuj
7. Predlog Pravilnika o spremembi Pravilnika o sofinanciranju programa športa v Mestni občini Ptuj
8. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o nagrajevanju športnih dosežkov v Mestni občini Ptuj
9. Predlog Soglasja k spremembi cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Ptuj
10. Predlog Soglasja k spremembi cen storitev obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske vode v Mestni občini Ptuj
11. Predlog Sklepa o soglasju k sistemizaciji delovnih mest v javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Vrtec Ptuj

12. Predlog Sklepa o uskladitvi cen programov predšolske vzgoje v javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Vrtec Ptuj
13. Predlog Sklepa o spremembah Sklepa o sprejemu cenika uporabe in načinu oddajanja šolskih telovadnic osnovnih šol v Mestni občini Ptuj
14. Predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za nabavo gasilske avtolestve
15. Predlog Sklepa o določitvi skupne vrednosti nepredvidenih pravnih poslov, ki niso zajeti v Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ptuj za leto 2017
16. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra za nepremičnino katastrska občina 366 Krčevina pri Vurbergu parcela 2164/5
17. Predlog Sklepa za podelitev priznanja Mestne občine Ptuj na področju kulturne dejavnosti – velika oljenka
18. Volitve in imenovanja:
 - a) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Breg
 - b) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnice Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega socialno-varstvenega zavoda Dom upokojencev Ptuj
 - c) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zavoda Šolski center Ptuj
19. Informacije

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 22 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-20, PROTI-0) **sprejel** predlog za skrajšani postopek.

1. Predlog zapisnika 24. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

Na predlog zapisnika 24. redne seje sveta ni bilo pripomb, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 24. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 prijavljenih h glasovanju **soglasno** (ZA-25) **sprejel** predlagani sklep.

2. Pobude in vprašanja

Pisna vprašanja in pobude, ki smo jih prejeli za to sejo, so vam bile posredovane na mizo.

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je podala naslednjo

pobudo št. 277/25: V semaforiziranem križišču Potrčeve ceste in Dornavske ceste, pri Krona baru, se naj preuči možnost, da se na semaforju doda zelena puščica, ki dopušča zavijanje (iz Ptuja) v desno na most.

Obrazložitev: V času prometnih konic se na Osojnikov cesti vijejo dolge kolone vozil, ki večinoma v omenjenem semaforiziranem križišču zavijajo desno, na most. Že več občanov je izrazilo mnenje, da bi bilo smiselno vzpostaviti neko začasno rešitev, ki bi prometne zamaške, vsaj deloma blažila. Zato dajemo v razmislek pobudo, da se vzpostavi zelena luč na semaforju, ki bi omogočala zavijanje v desno. Seveda pa pričakujemo, da bo Celostna prometna strategija vključevala trajnejšo in optimalnejšo rešitev (npr. krožišče).

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je podala naslednje

vprašanje št. 278/25: Kje je razlog, da Ljudska univerza Ptuj, s tem pa tudi MO Ptuj, nista bili uspešni na javnem razpisu za sofinanciranje projektov večgeneracijskih centrov, ki bodo izvajali petletne preventivne programe namenjene socialnemu vključevanju ranljivih družbenih skupin in preprečevanju zdrs v socialno izključenost? Kakšen je rezervni načrt MO Ptuj, da sanira nastalo situacijo in v največji možni meri prepreči socialno izključenost naših ljudi.

Obrazložitev: V svetniški skupini SD smo bili neprijetno presenečeni, ko na seznamu upravičencev za sofinanciranje projektov večgeneracijskih centrov nismo našli naše občine. Neuspeh na razpisu bo imel negativne posledice za občanke in občane.

Branko Kumer, Svetniška skupina SMC je podal naslednjo

pobudo št. 279/25: Na eni od naslednjih sej Mestnega sveta se naj določi točka dnevnega reda, kjer bomo prejeli odgovore na zastavljena vprašanja in sklepali o nadaljnjih korakih razvoja Ptujkega jezera, prav tako pa bomo svetniki seznanjeni o projektu Vitalizacija Ptujkega jezera.

Obrazložitev: Na osnovi informacij iz medijev smo svetniki seznanjeni s predvidenimi aktivnostmi celovitega projekta Vitalizacije Ptujkega jezera. Razvoj Ptujkega jezera je za širše ptujsko okolje zelo pomemben projekt, ki bo omogočil nadaljnji razvoj Ptuja in širše okolice na gospodarskem (turizem), športnem, rekreacijskem in okoljskem področju.... Z razvojem Ptujkega jezera bo zagotovljen tudi dvig kvalitete življenja naših občanov, zato pozdravljamo vse aktivnosti na tem področju. Ob tem je smiselno se opredeliti in pripraviti odgovore na naslednja vprašanja:

1. Kaj vse zajema projekt Vitalizacija Ptujkega jezera in če, kdaj je bil ta projekt sprejet na Mestnem svetu?
2. Kdaj in na kakšen način bo sedanji Mestni svet seznanjen o projektu Vitalizacija Ptujkega jezera?
3. Kako bodo aktivno vključeni mestni svetniki v projekt Vitalizacija Ptujkega jezera?
4. Kako bodo mestni svetniki sodelovali pri dopolnitvah medobčinskega lokacijskega načrta Ptujkega jezera.
5. Kdaj se bo pričel pripravljati OPPN za območje JE26 Ptuj-Ranca, ki je v OPN namenjen za namensko rabo turizma in zelenih površin?
6. Ali bo mestni svet imel možnost podati mnenje na idejne projekte za začasne objekte, ki so potrebni za izvajanje pristaniške dejavnosti?
7. Kaj se bo zgodilo z objekti in celotno obstoječo infrastrukturo, ki je v lasti BD RANCA Ptuj?
8. Kako in na kakšen način se bo uredil status BD RANCA, ki deluje in izvaja vodne aktivnosti že 44 let na tem prostoru ?
9. V kateri fazi je sprejemanje predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi plovbnega režima na reki Dravi in Ptujkem jezeru? Osnutek o spremembah omenjenega odloka je bil na seji MS sprejet 21. 2. 2011, prav tako je bil ta osnutek sprememb sprejet na občinskem svetu občine Markovci.
10. Kako je vključen koncesionar, ki upravlja s pristaniščem, vstopno izstopnimi mesti in plovbnim območjem na Ptujkem jezeru in reki Dravi?

Milan Krajnik Svetniška skupina DeSUS je podal naslednjo

vprašanje št. 280/25: Kaj se dogaja na relaciji občina – Dom upokojencev Ptuj v zvezi z izgradnjo oskrbovanih stanovanj, pa tudi v zvezi z nakupom parcele od Bolnišnice Ptuj za izgradnjo urgentnega centra?

Obrazložitev: Občutek je, da vse skupaj stoji. Ob ukrepu, ki je bil sprejet, da je potrebno v nekem krajšem času uveljaviti normative glede števila ležišč v Domu upokojencev Ptuj, nam trenutno že primanjkuje okoli 100 ležišč.

Župan je pojasnil, da zadeve ne stojijo. Takoj po novem letu smo imeli sestanek z direktorico Doma upokojencev Ptuj. Na sestanku je povedala, da vztraja na zahtevah, ki so jih podali, to je na ceni 435.000,00 EUR. Prav tako je predlagala, da parcelo damo na javno dražbo, na katero se bodo tudi prijavili.

Silvestra Gorjup, je menila, da mestni svet mora prioritetno obravnavati izgradnjo oskrbovanih stanovanj. Gre za nova delovna mesta, pa tudi za 40 oskrbovanih stanovanj, najbolj bistveno pa je, da gre tudi za medgeneracijski center in tudi za ostale spremljajoče objekte, ki bi jih naj imeli starejši. V mestnem jedru in v bližnji okolici živi več kot 3000 starejših ljudi. Pri nas je največji problem, da 80 % starejših ljudi ima prevelika stanovanja in stanovanjske hiše, in stroški vzdrževanja stanovanj in hiš bremenijo starejše ljudi, ki že imajo tako nizke pokojnine. S prodajo hiš in stanovanj ali oddajo v najem pa bi lahko prišli do oskrbovanega stanovanja. Pozvala je vodstvo občine in vodstvo Doma upokojencev Ptuj, da zadeve obravnavajo zelo resno, da ne bi prišlo do tega, da se projekt oskrbovanih stanovanj ne bi realiziral, saj bo za to nekdo odgovarjal. Za oskrbovana stanovanja je rezerviranih 5 mio EUR, vendar če ne bo prišlo do realizacije projekta bodo sredstva odšla drugam. Z izgradnjo oskrbovanih stanovanj bi prišli do več delovnih mest, pa tudi do več stanovanj. Imamo strategijo za mlade, iščejo se tudi stanovanja za mlade, z izgradnjo oskrbovanih stanovanj bi lahko vsaj 30 stanovanj ali stanovanjskih hiš sprostili za mlajšo generacijo. Predlagala je, da se ponovno sestane vodstvo občine in vodstvo Doma upokojencev, da se poišče neka kompromisna rešitev.

Župan je glede cene parcele povedal, da je cenilec, ki ga je najela Mestna občina Ptuj parcelo ocenil na 1 mio EUR, cenilec Doma upokojencev Ptuj je parcelo ocenil na okoli 500.000,00 EUR. Med svetniki in vodji svetniških skupin smo dosegli dogovor, da bi mestnemu svetu predlagali znižanje cene iz 1 mio EUR na 750.000,00 EUR zaradi potreb, ki jih imajo naši občani. Ta cena je bila dogovorjena in usklajena, vendar se je potem spet nekaj spremenilo in sedanja cena, ki jo predlaga Dom upokojencev Ptuj je 430.000,00 EUR. Če se bo mestni svet tako odločil, bomo parcelo tudi prodali za 430.000,00 EUR, vprašanje pa je, ali jo lahko, pa tudi, ali bi to bilo gospodarno. S pogajanjem pa še lahko nadaljujemo, v pogajanja se lahko vključi tudi svetnica in se poskušamo dogovoriti glede cene.

Dr. Štefan Čelan je menil, da je to neizvedljivo glede na izjavo ministrice za zdravje in ministrice za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti v Državnem zboru, saj so se dogovorili, kako bodo zaprli finančno konstrukcijo med Ministrstvom za zdravje in Ministrstvom za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti.

Župan je povedal, da tisti njihov dogovor ne gre za oskrbovana stanovanja, ampak gre za paliativni center, ki bi ga naj gradil Dom upokojencev Ptuj. Dom upokojencev pa še vedno ima dovolj sredstev za izgradnjo oskrbovanih stanovanj. Vprašanje je, ali lahko mestni svet pristane na tako nizko ceno zemljišča. Naš cilj je, da pridemo do oskrbovanih stanovanj.

Milan Krajnik je menil, da če je tako velika problematika glede določitve cene za zemljišče za oskrbovana stanovanja se naj gre v drugo lokacijo za izgradnjo oskrbovanih stanovanj, saj je v bližini doma upokojencev še več parcel.

Župan je povedal, da smo Domu upokojencev Ptuj že ponudili parcelo ob Zdravstvenem domu Ptuj kjer so parkirišča, vendar je bila želja da so oskrbovana stanovanja čim bližje, kar je tudi smiselno. Možno je tudi, da bi to veliko parcelo ob Potrčevi razdelili na tri dele in bi Domu upokojencev poskušali prodati samo prvi del, na katerem je v prvi fazi tudi nameraval graditi prva oskrbovana stanovanja.

Janez Rožmarin, Svetniška skupina Nova Slovenija je podal naslednjo pobudo št. 281/25: Čim prej se naj pristopi k realizaciji obljube za poligon šole vožnje, oz. vadbene površine, ki je nujno potreben, če želimo v naši občini obdržati avtošolo.

Obrazložitev: Za poligon se že dolgo zavzemamo, prav tako tudi Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. Nekaj obljub je že bilo, obstaja pa bojazen, da ne bomo prepozni.

Janez Rožmarin, Svetniška skupina Nova Slovenija je podal naslednjo pobudo št. 282/25: Ker je sprejet proračun za leto 2017 se naj prične reševati popisane pripombe na terenu, ki so bile preko Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu posredovane g. Alešu Gregorecu - manjkajoča avtobusna postajališča, kjer so šolski prevozi in druge ureditve s pločniki in označbami.

Janez Rožmarin, Svetniška skupina Nova Slovenija je podal naslednjo pobudo št. 283/25: Komisija za ureditev Panorame naj pomaga pri ideji Čebelarkega društva Ptuj za postavitve učnega čebelnjaka, ali čebelnega vrta na Panorami.

Obrazložitev: Ta ideja bi prispevala k oživitvi in naravni ponudbi kompleksa Panorame. Čebelarstvo društvo je zelo dejavno društvo na vseh področjih, skrbi za medovite rastline, za izobraževanje in promocijo čebelarstva med najmlajšimi, pri čemer pa si želijo več podpore.

Dr. Darja Koter, je kot predsednica Komisije za ureditev Panorame, povedala, da je komisija že več kot eno leto v stiku s čebelarji, saj imamo smeje in skupne načrte, določena je že lokacija in vsebine. Potrebne so še formalne zadeve glede pridobitve dovoljenj. Čebelarje smo zaprosili, da razmislijo tudi o antičnem načinu čebelarjenja in bodo verjetno tudi razširili svojo dejavnost. Je pa to ena izmed prvih zadev, ki smo jih dorekli že v lanskem letu in ta dejavnost na Panorami sigurno bo.

Janez Rožmarin, Svetniška skupina Nova Slovenija je podal naslednje: vprašanje št. 284/25: Zakaj se nekatere večje prireditve, tudi takšne, ki imajo dolgoletno tradicijo, ne odvijajo več na Ptuj?

Janez Rožmarin, Svetniška skupina Nova Slovenija je podal naslednje: vprašanje št. 285/25: Ali res ne bodo mogli gasilci sodelovati ob prireditvah pustnih dogodkov kot je to bilo običajno, saj so se tudi že izkazali za varovanje pri določenih dogodkih?

Obrazložitev: Imamo zavod za turizem, zato bi želeli, da bi tudi sam zavod nekaj več pomagal pri naših prireditvah, občutek pa je, da še ideje moramo plačevati drugim.

Tanja Meško Tonejc, Svetniška skupina Lista ZA Ptuj je podala naslednje: vprašanje št. 286/25: Ali občinska uprava razmišlja, da bi se uvedla letna kartica za občana Mestne občine Ptuj za mestni avtobus, saj bi se s temi sredstvi lahko delno pokrila dodatna linija do pokopališča?

Obrazložitev: Ljudje sprašujejo, zakaj se ne plačuje neka simbolična cena za mestni promet.

Tanja Meško Tonejc, Svetniška skupina Lista ZA Ptuj je podala naslednje: vprašanje št. 287/25: Kaj je normalno pričakovano obdobje v Mestni občini Ptuj, da se zemljišče, ki je bilo v privatni lasti in je prešlo v občinsko last, kar je potrdil tudi mestni svet, vpiše v zemljiško knjigo in je tudi v uradnih evidencah razvidno, da je zemljišče last Mestne občine Ptuj?

Dr. Štefan Čelan, Svetniška skupina Lista župana dr. Štefana Čelana je podal naslednjo pobudo št. 288/25: Poda se naj odgovor na obljubo, ki je bila dana, da tistih 4 ali 5 branjevk, ki še vztrajajo na tržnici ne bo več dobivalo kazni za svoje dostavne avtomobile, saj so jim bile obljubljene nalepke ali kartice.

Ker ni bilo več vprašanj, pobud in predlogov, je predsedujoči zaključil točko dnevnega reda.

Na pobude in vprašanja, ki so bila postavljena na današnji seji, bodo pripravljene odgovori, ki bodo objavljeni z gradivom za naslednjo redno sejo mestnega sveta.

3. Predlog Odloka o razveljavitvi Odloka o načinu in pogojih izvajanja izbirne lokalne gospodarske javne službe izvajanja javnih linijskih prevozov v mestnem prometu in o organizaciji in načinu izvajanja šolskih prevozov v Mestni občini Ptuj

Odbor za družbene dejavnosti, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog odloka.

Statutarno pravna komisija k predlagani razveljavitvi odloka ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu odloka, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o razveljavitvi Odloka o načinu in pogojih izvajanja izbirne lokalne gospodarske javne službe izvajanja javnih linijskih prevozov v mestnem prometu in o organizaciji in načinu izvajanja šolskih prevozov v Mestni občini Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-25, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

4. Enota urejanja prostora LV21 Ptuj – Nova vas severno od ulice Jožefe Lackove:

a) Dopolnjen osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za enoto urejanja prostora LV21 Ptuj – Nova vas severno od ulice Jožefe Lackove

Župan je povedal, da je ta točka povezana s 5. točko dnevnega reda, kjer gre za Enoto urejanja prostora, ki je sicer južno od meniških gozdov, zato je predlagal, da se točki obravnavata skupaj, o vsaki točki pa se bo glasovalo posebej.

Odbor za gospodarstvo je soglasno podprl dopolnjen osnutek Odloka.

Hkrati odbor daje pobudo, da se do vstopa področja novih OPPn-jev, prioriteto izvede rekonstrukcija Ulice Jožefe Lackove.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo je soglasno podprl dopolnjen osnutek Odloka in hkrati predlagal, da pripravljavec odloka do predloga odloka pripravi podrobno celostno prometno strategijo ureditve cestne infrastrukture in predlog odvajanja fekalne in meteorne kanalizacije za obe območji LV20 Ptuj in LV21 Ptuj.

V odlok se naj tudi vstavi »dodatna varovalka« oz. odloženi pogoj glede faznosti izgradnje stanovanjskih hiš, ki bo faznost pogojevala s sočasno ali predhodno izgradnjo prometne in komunalne infrastrukture.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu dopolnjenega osnutka odloka ni imela pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo. Hkrati je komisija predlagala, da se preučijo in do priprave predloga odloka smiselno upoštevajo stališča matičnih delovnih teles.

Rajko Fajt je povedal, da je svetniška skupina zavzela stališče, da se osnutek odlokov potrdi in se do predlogov odlokov pripravijo nove rešitve. Vendar pa ta rešitev za nas ni sprejemljiva, dokler ne bo urejena infrastruktura v Ulici Jožefe Lacko, oz. Vodovi ulici. Vemo, da bi sicer morda lahko računali na komunalni prispevek, da bi se zadeve začele urejati, vendar pa ni niti osnutka, kako bi se zadeve naj urejale. Iz Vrtca Ptuj, Enota Trobentica so dali pripombo, da se ne strinjajo z razširitvijo Slovenskogoriške ceste, oz. s povečanim prometom, vendar se pripomba ne upošteva, ker se pripomba nanaša na območje, ki ni predmet obdelave.

Če Ulica Jožefe Lacko, oz. Vodova ulica ni predmet te rešitve, je nekdo kriv, da tega ni dal v plan. Menil je, da je takšen odgovor nesprejemljiv. Vemo zakaj ni bila upoštevana pripomba Vrtca Ptuj, Enota Trobentica. Poznano je tudi, kakšne so bile zadeve, ko je prišlo do enosmerne ureditve Ulice Jožefe Lackove. Predlagal je, da si svetnice in svetniki to ulico tudi pogledajo, saj bomo tako videli, ali je možno na obstoječo ulico navezati novih 50 hiš x 3 avtomobile. Razumljivo sicer je, da so parcele razdelane s prostorskimi plani in novogradnje tudi podpiramo. Vemo, da smo prvo zadevo, ki se rešuje zgoraj že obravnavali na mestnem svetu, vendar je padla zaradi meteornih vod, priključkov in kanalizacije. Dobro je, da se zadeva sedaj premika, vendar bi se morala vzporedno z ureditvijo zadev. Vemo tudi, da lastniki čakajo, da bi lahko začeli graditi, in je tudi prav, da se jim pomaga. Vprašanje je tudi, zakaj se ni nekdo že predhodno lotil cestne infrastrukture. V preteklih mandatih je bila tudi ideja, ko je bilo predvideno, da se bo povezava do tega območja, oz. obeh območij rešila od cerkve Leopolda Mandiča po dolini, predvidena je že bila tudi kanalizacija – kolektor, da bi naj prišlo do te navezave. Na obstoječo infrastrukturo pa to ni možno. Verjetno bomo osnutka odlokov podprli, da se zadeva začne premikati, vendar če infrastruktura do predlogov odlokov ne bo rešena, le teh ne bomo mogli podpreti.

Glede pripombe g. Slavka Brenčiča je menil, da ga ne bo nihče prepričal s ponikovalnicami. Morda bi še verjel, če bi rekli, da bodo meteorne vode izpeljali po kanalih do Rogoznice ali kam dol, ne verjame pa, da bi se to reševalo s ponikovalnicami, saj vemo, kaj se zgodi pri malo večjem nalivu. Menil je, da zadeve zavajajo. Podpira pa pripombo, ki jo je dal g. Brenčič, saj te zadeve dejansko tudi pozna, verjetno je na ta način ogroženo tudi delovanje njegove kmetije. Razmisliti je tudi potrebno v smeri, da rešimo cestno navezavo, prouči se tudi naj predlog, ki je v preteklosti že bil, da se zadeva rešuje iz Slovenskogoriške ceste mimo cerkve Leopolda Mandič in potem do naselja zgoraj.

Župan je menil, da je v vsakem primeru potrebno rešiti Ulico Jožefe Lacko ne glede na to, ali bo OPPN sprejet in prav tako Vodovo ulico, celotno povezavo od Rogoznice do OŠ Ljudski vrt.

V ta namen smo že v lanskem letu izvedli ponovno izmero občinskih zemljišč, ki predstavljajo cesto na Ulici Jožefe Lacko. Ugotovili smo, da so si lastniki hiš na občinski zemlji postavili zgradbe in objekte. Označitev bomo nadaljevali, še po Vodovi navzdol, do OŠ Ljudski vrt, pogledali bomo, koliko zemljišč še imamo na voljo in po podatkih imamo na voljo še dovolj zemljišč, da bo Ulica Jožefe Lacko široka 5 m. Če je vozišče široko 5 m, lahko naredimo še pločnik, ki bi tudi moral biti, kar bi tudi morali urediti brez OPPN.

Hiše se bodo gradile postopoma, da bomo komunalni prispevek lahko namensko porabili za rekonstrukcijo te povezave. Jasno je, da tekoči prilivi ne bodo dovolj, če bi šli v rekonstrukcijo obstoječe ceste Ulice Jožefe Lackove za povezavo do OPPN. Ti prilivi ne bodo dovolj visoki, zato bomo sredstva morali zagotoviti iz občinskega proračuna, kar pa že lahko zagotovimo v letu 2018 in 2019.

Tanja Meško Tonejc je spomnila na probleme, ki so jih v ČS Ljudski vrt imeli v letu 2016 v povezavi z Ulico Jožefe Lackove in z Vodovo ulico. Leta 2011 je Mestna občina Ptuj financirala izvedbo projektne naloge, oz. izvedbo projekta rekonstrukcije omenjenih cest. Zadevo je pripravil Lineal d.o.o. iz Maribora, vendar se je takrat vse ustavilo, ker nekaj posameznikov ni hotelo odstopiti nekaj m zemlje, da bi se izvedla cesta v širini 6,5 m s pločnikom, muldo in vse kar je zraven. Povedano je bilo, da občina razpolaga z zemljiščem, ponekod z dovolj širokim, ponekod pa širine zmanjka. Zadovoljna pa je, da sta Odbor za gospodarstvo in Odbor za okolje in prostor jasno zapisala, da je vzporedno s tem, ko se zgoraj dovoli gradnja, je potrebno izvesti projekt in rekonstrukcijo te ceste. Ne more pa verjeti, da naši urbanisti rečejo, da se ne bo vseh 52 hiš gradilo v enem letu, če se bo zadeva vlekla 20 let je ob taki cesti še toliko slabše, saj potem ceste več ne bo. Menila je, da to ni nezadovoljstvo samo tistih krajanov, ki živijo na tem območju in ne samo zadeva ČS Ljudski vrt, ampak celotne Mestne občine Ptuj, da začne bolj skrbeti za to, da se infrastruktura uredi pred izdajo gradbenih dovoljenj.

Robert Šegula je povedal, da so v Neodvisni listi za razvoj Mestne občine Ptuj prepričani, da bodo takšni osnutki odlokov pozitivno vplivali na negativni trend števila prebivalcev v Mestni občini Ptuj. So pa tudi za to, da se prioriteto pristopi k rešitvi problematike. Dala se bo možnost mladim družinam in tudi družinam izven naše občine, da se preselijo na to območje. Svetniška skupina bo osnutka obeh odlokov OPPN tudi podprla. Prioriteta pa mora biti, da se sočasno tudi uredi Ulica Jožefe Lackove, čeprav dejansko ta ulica ni predmet razprave teh dveh odlokov. Iz projektne dokumentacije, ki je bila predstavljena na odboru je razvidno, da so rešitve za oba OPPN zelo dobro prikazane, opravljene so bile tudi geomehanske meritve.

Dr. Štefan Čelan je glede pobude, ki jo je dal g. Rajko Fajt, načrtovana povezava od cerkve Leopolda Mandiča in gor do ovinka je zelo enostavna. Če seštejemo stroške, ki jih bomo imeli z odstranitvijo betonskih ograj in garaž v Ulici Jožefe Lackove, pa še morda tudi sodne postopke, kajti če je nekdo na ulico pred 30 leti postavil ograjo in če lastnik ni nič rekel, jo je »prihasnoval«. Svetniška skupina predlaga, da pripravljavec gradiva takoj prične z izrisom cestne povezave mimo cerkve Leopolda Mandiča, da bo cestna povezava do predloga odloka tudi izrisana.

Župan je menil, da je Ulico Jožefe Lackove potrebno v vsakem primeru rešiti, kajti če naredimo novo cesto mimo cerkve Leopolda Mandiča tega problema ne bomo rešili.

Branko Kumer je povedal, da je svetniška skupina SMC obravnavala oba OPPN in se medsebojno odločala o dveh dejstvih. Prvo dejstvo je, ali smo v OPPN kot občina kot svetniki sprejeli, da je to individualno zazidalno področje, kar tudi je. Vprašanje je, ali bomo to dejanje uresničili v naslednjih 10, 20 letih, ali pa bomo ta zemljišča spremenili nazaj v kmetijska zemljišča, v kmetijsko ruralno območje. Tretje vprašanje pa je cestna povezava, pa še tudi katera druga infrastruktura, tudi kaj je z meteornimi vodami in fekalnimi vodami.

Podpira razmislek g. Čelana, da se prične razmišljati, ali obstaja tudi druga pot, druga logistična smer, po kateri se lahko reši celotna infrastruktura, saj je potem možno tudi meteorne, fekalne in še katere priključke rešiti v eni liniji, ne pa da vsakega rešujemo po svoji liniji. Svetniška skupina podpira oba OPPN, takoj pa je potrebno pristopiti k urejanju povezave priključitve tega naselja na obstoječo, oz. novo infrastrukturo, tudi zato, ker se bo gradnja verjetno še nadaljevala.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Dopolnjen osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za enoto urejanja prostora LV21 Ptuj – Nova vas severno od ulice Jožefe Lackove.

Hkrati pripravljavcu gradiva nalaga, da preuči in smiselno upošteva stališča delovnih teles in razpravo na januarski seji mestnega sveta ter jih vključi v besedilo predloga odloka.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-21, PROTI-0) **sprejel** predlagani sklep.

b) Predlog Stališč do pripomb javnosti podanih v času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za enoto urejanja prostora LV21 Ptuj – Nova vas severno od ulice Jožefe Lackove

Odbor za gospodarstvo in Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo soglasno podpirata predloge stališč do pripomb javnosti.

Statutarno pravna komisija je ocenjuje predloge stališč podane v času javne razgrnitve kot primerne za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Ker ni bilo razprave o predlogu stališč, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji **SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Stališč do pripomb javnosti podanih v času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za enoto urejanja prostora LV21 Ptuj – Nova vas severno od ulice Jožefe Lackove, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-19, PROTI-0) **sprejel** predlagani sklep.

5. Enota urejanja prostora LV20 Ptuj – Nova vas južno od meniških gozdov

a) Dopolnjen osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za enoto urejanja prostora LV20 Ptuj – Nova vas južno od meniških gozdov

Odbor za gospodarstvo je soglasno podprl dopolnjen osnutek Odloka.

Hkrati odbor tudi tukaj daje pobudo, da se do vstopa področja novih OPPn-jev, prioriteto izvede rekonstrukcija Ulice Jožefe Lackove.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo soglasno **podpira** dopolnjen osnutek Odloka in hkrati tudi tukaj predlaga, da se do predloga odloka pripravi podrobna prometna strategija ureditve cestne infrastrukture in predlog odvajanja fekalne in meteorne kanalizacije. Prav tako se naj v odlok zapiše odloženi pogoj glede faznosti izgradnje stanovanjskih hiš, ki bo faznost pogojevala s sočasno ali predhodno izgradnjo prometne in komunalne infrastrukture.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu dopolnjenega osnutka odloka nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Hkrati je komisija predlagala, da se preučijo in do priprave predloga odloka smiselno upoštevajo stališča matičnih delovnih teles.

Ker ni bilo razprave (razprava je potekala pri tč. 4), jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Dopolnjen osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za enoto urejanja prostora LV20 Ptuj – Nova vas južno od meniških gozdov.

Hkrati pripravljavcu gradiva nalaga, da preuči in smiselno upošteva stališča delovnih teles in razpravo na januarski seji mestnega sveta ter jih vključi v besedilo predloga odloka.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 27 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-26, PROTI-0) **sprejel** predlagani sklep.

b) Predlog Stališč do pripomb javnosti podanih v času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za enoto urejanja prostora LV20 Ptuj – Nova vas južno od meniških gozdov

Odbor za gospodarstvo in Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo sta soglasno podprla predloge stališč do pripomb javnosti.

Statutarno pravna komisija je ocenila predloge stališč podane v času javne razgrnitve kot primerne za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Ker ni bilo razprave o predlogu stališč, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Stališč do pripomb javnosti podanih v času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za enoto urejanja prostora LV20 Ptuj – Nova vas južno od meniških gozdov, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-21, PROTI-0) **sprejel** predlagani sklep.

6. Predlog Obvezne razlage Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ptuj

Odbor za gospodarstvo in Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo sta predlog soglasno podprla.

Statutarno pravna komisija je pregledala in obravnavala predlog za obvezno razlago odloka in sklenila Mestnemu svetu Mestne občine Ptuj posredovati predlog obvezne razlage v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu obvezne razlage, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Obvezne razlage Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-20, PROTI-0) **sprejel** predlagani sklep.

7. Predlog Pravilnika o spremembi Pravilnika o sofinanciranju programa športa v Mestni občini Ptuj

Odbor za družbene dejavnosti in Odbor za finance sta soglasno podprla predlog pravilnika o spremembi pravilnika.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k predlagani spremembi pravilnika ni imela pripomb in ga je predlaga mestnemu svetu v obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu pravilnika, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Pravilnika o spremembi Pravilnika o sofinanciranju programa športa v Mestni občini Ptuj, v predloženem besedilu. Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-24, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

8. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o nagrajevanju športnih dosežkov v Mestni občini Ptuj

Odbor za družbene dejavnosti in Odbor za finance sta soglasno podprla predlog pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika.

Statutarno pravna komisija k predlaganim spremembam in dopolnitvam pravilnika ni imela pripomb in ga je predlaga mestnemu svetu v obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu pravilnika, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o nagrajevanju športnih dosežkov v Mestni občini Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-23, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

9. Predlog Soglasja k spremembi cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Ptuj

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo je soglasno podprl predlog Soglasja in hkrati predlagal, da se javnost pravočasno in primerno obvesti, zakaj je prišlo do povišanja cen.

Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo, Odbor za gospodarstvo in Odbor za družbene dejavnosti so soglasno podprli predlog soglasja.

Odbor za finance je z večino glasov (5-za, 1-vzdržan, od 6-prisotnih) podprl predlog Soglasja. Hkrati je odbor predlagal, da se pospešijo aktivnosti v zvezi s predvideno investicijo v CERO Gajke. Odbor je predlagal še, da se po sprejemu odločitve na mestnem svetu, občankam in občanom na primeren in ustrezen način pojasnijo argumenti, zakaj je prišlo do povišanja cen.

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo je z večino glasov (za-4, proti-1, vzdržan-1, od 6 navzočih) podprl predlog Soglasja.

Statutarno pravna komisija je ocenila predlog soglasja kot primernega za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Mag. Alen Hodnik, direktor Javnih služb Ptuj d.o.o. je povedal, da se je s 1. 1. 2017 skupno območje Spodnjega Podravja, kjer je bil uveljavljen enoten skupen koncept ravnanja s komunalnimi odpadki razdelil tako, da imamo na tem območju tri različne izvajalce. To tudi pomeni, da oblikovanje enotne cene v skladu z veljavno metodologijo ni več možno. Pristopili smo k oblikovanju elaborata in zajeli vse stroške in predpostavke, ki veljajo izključno za Mestno občino Ptuj, saj smo tu samo mi izvajalec teh gospodarskih javnih služb. V stroškovne elemente

smo morali vključiti predvsem najemnino, v določenem delu najemnino gospodarske javne infrastrukture in finančno jamstvo, katerega moramo v skladu z OVD vsako leto zagotavljati državi oz. ARSU, sicer okoljevarstveno dovoljenje preneha veljati. Gre za jamstvo, da bodo izvedeni vsi ukrepi, ki so zapisani v okoljevarstvenem dovoljenju. To pomeni vse stroške z zapiranjem odlagališča, monitoringi in ostali stroški. Znašli smo se v nekem prehodnem vmesnem obdobju, ko na eni strani nimamo ustrezne infrastrukture, da bi lahko te storitve izvajali samostojno sami, zato moramo vse mešane komunalne odpadke voziti naprej v obdelavo in odlaganje v Celje. Ob tem pa nam ostajajo stroški, ki so povezani z obstojem Gajk. Čeprav storitev s CERO Gajke trenutno ne moremo opravljati, zahtevajo določene stroške, ki jih trenutno moramo pokrivati. Najbolj problematično je finančno jamstvo, ki ga je v tem vmesnem obdobju potrebno zagotavljati. Res je, da določene stroške trenutno pokrivamo na dveh straneh, tako kot del cene, ki nam jo posreduje dokončni odstranjevalec Regionalni center za ravnanje z odpadki Celje, na drugi strani pa ta isti stroški še vedno ostajajo tudi nam. Na odborih je bilo stališče, da se pospešijo aktivnosti v zvezi z nadgradnjo CERO Gajke, kar smo v vmesnem času tudi nekoliko bolj pospešili. Verjame pa tudi, da v nekem doglednem času, ob predpostavki, da bo investicija rentabilna, lahko v bodoče tudi pričakujemo korekcijo cen.

Miša Pušenjak je povedala, da se tri leta od kar je v mestnem svetu samo podajajo razlogi, zakaj se cene povečujejo, ni pa niti enega načina, da bi se našle kakšne racionalizacije, da se cene ne bi tako poveševale. Vedno se izgovarjamo na državne zakone, čeprav je to tudi res, vendar ni prav, da vse prenašamo na bremena občanov. Nominalno predlagana podražitev ni tako visoka, čeprav to za nekatere tudi veliko pomeni, procentualno pa je podražitev zelo visoka. Povedala je, da je proti takšnim podražitvam.

Župan je povedal, da se trenutno srečujemo s problematiko premajhnega masnega toka. Odločili smo se, da bomo delo na CERO Gajkah nadaljevali. Javne službe Ptuj d.o.o. so že podpisale pismo o nameri, o sodelovanju s Snago d.o.o. Maribor. Tik pred podpisom je tudi pismo o nameri o sodelovanju na področju obdelave odpadkov med Mestno občino Ptuj in Mestno občino Maribor. Povišanje cen je potrebno vzeti kot trenutni ukrep. Če bomo dvignili masni tok, lahko pričakujemo, da bi morda lahko prišlo tudi do znižanja cen, kot je v preteklosti na Ptuj tudi že prišlo, saj cen nismo vedno poveševali.

Janez Rožmarin je povedal, da podpira strategijo in plan za razvoj in nadaljevanje CERO Gajke. Težko je razumeti, da smo pri tej zadevi Ptujčani sami. CERO Gajke smo gradili z namenom, da bo problem z odpadki rešen, vendar ni tako. Večkrat je že povedal, da bi občani morali biti stimulirani, glede na to, da sedaj zbiramo manj mešanih odpadkov. Razume pa, da če ne gremo v nadaljevanje izgradnje deponije in bomo odpadke vozili drugam, bo takrat povišanje še višje.

Župan je povedal, da čeprav sedaj plačujemo nekatere dvojne stroške zato, ker odvažamo mešane komunalne odpadke v Celje, vendar če cene primerjamo je razvidno, da so ponekod celo nižje kot v primerljivih mestnih občinah. Predlog nove cene je 19,68 EUR za 120 litrsko posodo, Mestna občina Celje ima ceno 26,23 EUR za isto posodo, Mestna občina Koper 18,92 EUR in Slovenj Gradec 19,34 EUR. Zavedali smo se, da če se odločimo za samostojno pot, da bo na začetku cena nekoliko višja, saj ne bomo zagotavljali masnega toka, vendar pa še našim občanom vedno dajemo dovolj nizko ceno za obdelavo odpadkov. Jasno je, da je »nepopularno«, da cene moramo poveševati, vendar drugače ni možno, če hočejo Javne službe d.o.o. obdržati okoljevarstvo dovoljenje (OVD).

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Soglasja k spremembi cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-23, PROTI-0) **sprejel** predlagani sklep.

10. Predlog Soglasja k spremembi cen storitev obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske vode v Mestni občini Ptuj

Odbor za gospodarstvo, Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo in Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo so podprli predlog Soglasja.

Odbor za finance je z večino glasov (6-za, 1-vzdržan, od 7-navzočih) podprl predlog Soglasja.

Odbor za družbene dejavnosti je soglasno podprl predlog Soglasja.

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo je z večino glasov (za-5, proti-1, od 6 navzočih) podprl predlog Soglasja.

Statutarno pravna komisija je ocenila predlog soglasja kot primerneza za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Ker ni bilo razprave o predlogu soglasja, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Soglasja k spremembi cen storitev obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske vode v Mestni občini Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 27 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-26, PROTI-1) **sprejel** predlagani sklep.

11. Predlog Sklepa o soglasju k sistemizaciji delovnih mest v javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Vrtec Ptuj

Odbor za finance je podprl predlog Sklepa in hkrati predlagal, da se do seje mestnega sveta v gradivu opravi redakcijski popravek. V 1. členu predloga sklepa se v tabeli v stolpcu 3 črta beseda »naziv« ter preveri pravilnost imenovanja delovnih mest in pripravi čistopis predloga sklepa.

Na predlog Odbora za finance je bil pripravljen čistopis predloga sklepa, ki je bil v petek 20. 1. 2017 objavljen na spletni strani MOP in na portalu svetniki.

Odbor za družbene dejavnosti je soglasno podprl predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je podprla predlog sklepa v čistopisu z dne 19. 1. 2017 ter ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o soglasju k sistemizaciji delovnih mest v javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Vrtec Ptuj, v čistopisu z dne 19. 1. 2017.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-24, PROTI-0) **sprejel** predlagani sklep.

12. Predlog Sklepa o uskladitvi cen programov predšolske vzgoje v javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Vrtec Ptuj

Odbor za družbene dejavnosti z večino glasov (proti-4, vzdržani-2, od 6 prisotnih) ne podpira Predloga Sklepa o uskladitvi cen programov predšolske vzgoje v javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Vrtec Ptuj.

Hkrati odbor predlaga, da Mestna občina Ptuj in Vrtec Ptuj pogovore o uskladitvi cene nadaljujeta v korist staršev otrok in zaposlenih v Vrtcu Ptuj.

Odbor za finance je ugotavljal, da predlog sklepa ni usklajen s predlogom Vrtca Ptuj, zato je predlagal, da občinska uprava do seje mestnega sveta izvede dodatna usklajevanja z Vrtcem Ptuj in pripravi dopolnjeno gradivo.

Sklep je bil sprejet z večino glasov (6-za, 1-vzdržan, od 7-navzočih).

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo je z večino glasov (za-4, proti-1, od 6 navzočih) podprl predlog Sklepa.

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo z večino glasov (za-3, proti-3, od 6 navzočih) ni podprl predloga Sklepa.

Hkrati je odbor soglasno sprejel naslednji

SKLEP: Odbor predlaga, da Mestna občina Ptuj in Vrtec Ptuj nadaljujeta pogovore o uskladitvi cen v korist staršev, otrok in zaposlenih v Vrtcu Ptuj. Sledi se naj zakonsko določenim zahtevam po dvigu cen, da ne bi prišlo do zaostanka pri izplačilih in s tem povezanih dodatnih problemov.

Odbor za gospodarstvo je z večino glasov (5-za, 1-proti, od 6 prisotnih) podprl predlog Sklepa.

Hkrati je odbor predlagal, da se v prvem tromesečju tega leta, najame neodvisna institucija, ki bo primerjala strukturo stroškov treh podobnih vrtcev.

Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo je ugotovil, da predlog sklepa ni usklajen s predlogom Vrtca Ptuj, zato je predlagal, da občinska uprava do seje mestnega sveta izvede dodatna usklajevanja z Vrtcem Ptuj in pripravi dopolnjeno gradivo. Sklep je bil sprejet soglasno.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k predlaganemu sklepu ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Župan je povedal, da so se strokovne službe Mestne občine Ptuj še pogovarjale skupaj z vodstvom Vrtca Ptuj, ki je pristal na naš predlog dviga cene povprečno za 5,1 %. Ugotavljamo, da je to najnižji možni dvig, ki še zagotavlja normalno poslovanje Vrtca Ptuj in da dodatno obremenimo starše na najmanjšo možno vrednost. Pri tem se Občinska uprava skupaj s strokovnimi službami Mestne občine Ptuj obveže, da bo na predlog člana Odbora za gospodarstvo tudi s pomočjo zunanje institucije do 30. 6. 2017, do polletja analizirala in primerjala cene vrtcev z ostalimi mestnimi občinami. Ob tej analizi bomo izvedli primerjavo materialnih stroškov po skupinah in kontih ter poskušali najti ukrepe za zmanjšanje stroškov delovanja Vrtca Ptuj, če ti ne bodo bistveno vplivali na standard in na dobro počutje naših najmlajših občanov. Prav tako bomo še dodatno preverili strukturo cene, da se še enkrat prepričamo, da v ceni ne zaračunavamo nečesa, kar po metodologiji ni dovoljeno. To je pomembno zato, ker bo danes sprejeta cena vplivala ne samo na občinski proračun Mestne občine Ptuj, ampak tudi na proračune drugih občin. Sprejeta cena bo vplivala tudi na starše, saj je vsaka

dodatna obremenitev družinskih proračunov oz. financ zelo boleča. Po ugotovitvi, da predlagana cena ne zadošča za normalno delovanje vrtca, bomo nov predlog cen obravnavali na julijski seji mestnega sveta, dodatna sredstva v proračunu pa zagotovili ob rebalansu. Cena, ki smo jo predlagali 490 EUR za prvo starostno skupino je zagotovljena v proračunu za leto 2017, ki smo ga tudi potrdili. Strokovne službe pa bodo še naprej skrebele za potrebno vsakodnevno likvidnost Vrtca Ptuj, kot tudi že delamo.

Nuška Gajšek je povedal, da po njenih informacijah zadeva z Vrtcem Ptuj ni usklajena, kar pomeni, da se je neposredno obšlo večino sklepov odborov, ki so naložili občini in direktorici Vrtca Ptuj, da do danes najdeta kompromisno rešitev. Neke vrste kompromis smo prejeli na e-naslov v petek 20. januarja 2017 in za svetniško skupino je tak kompromis sprejemljiv.

Menila je, da nismo sigurni v ceno, ki je predložena in smo bolj prepričani v to, da se bo ustvarjal minus. Že na Odboru za splošne zadeve je poudarila, da je nesprejemljivo za državo, za občino in za katerikoli javni zavod, da ustvarja minuse, da dela kredite in da je dolžan drugim službam (elektrika in drugo). Ne more se strinjati, da bomo varčevali pri prehrani otrok, to je nesprejemljivo. Manko bo pokrivala ustanoviteljica, kar razume kot neposredno oškodovanje javnih sredstev. Dejstvo je, da bomo ceno povišali, ker jo moramo, tudi zaradi vseh zadev, ki so se dogajale. Opozorila pa je, da prihajajo še napredovanja v skupini J in višji regresi. Predlagala je, da se minus ustavi in se sprejme neki kompromis, da se pride na pozitivno nulo, saj ni dobro, da bi sprejeli ceno, ki bo skoraj zagotovo peljala v nove minuse.

Župan je povedal, da je bil predlog usklajen. Podžupan g. Orešek se je pogovarjal z ravnateljico in je povedala, da na ceno pristaja.

Gorazd Orešek je povedal, da se je osebno danes dvakrat pogovarjal z ravnateljico Vrtca Ptuj, in ne drži, da zadeva ni usklajena. Dogovorjeno je bilo, da je cena, ki jo predlaga Mestna občina Ptuj zanj sprejemljiva z dodatno zavezo, da se naredi to, kar bo tudi predlagano v sklepu, da se vzame neko neodvisno inštitucijo, ki bo primerjala cene, ki bo pregledala, kaj vse je v ceni. V kolikor bi se pokazal kakšen manko se bo opravila korekcija cene. Strokovne službe zagotavljajo, da se ne bo zgodilo, da bi bilo premalo sredstev in zadeve dnevno spremljajo.

Župan je glede povišanja cene povedal, da ne gre za povišanje cene za 3 EUR, ampak gre po našem predlogu za povišanje cene za 28 EUR, to je 5,1 %, po prvem predlogu Vrtca Ptuj pa gre za povišanje za 66 EUR.

Dr. Štefan Čelan je povedal, da trenutno okoli 53 % cene vrtca pokriva Mestna občina Ptuj, razliko pokrivajo starši, država in zunanje občine. Če bomo nižali standard našim najmlajšim pri hrani, svetniška skupina tega ne bo podprla in bo predlagala amandma za kompromisno rešitev. V letu 2016 je Vrtec zaradi ZUJFA doživel največje spremembe zaradi napredovanj. Vrtec je najprej predlagal ceno 528 EUR, ali dvig za indeks 114 %. Občina predlaga ceno 490 EUR ali dvig cene za 5,1 %, kompromisni predlog, ki ga predlaga Vrtec Ptuj pa je dvig cene za 8,3 %.

Glede didaktičnih pripomočkov je menil, da je enostavno lahko reči, da je v učilnici 24 otrok in naj delajo kar hočejo, ker nimajo risalnih blokov barvic in drugih zadev.

Glede uskladitve z ravnateljico Vrtca Ptuj je vprašal, zakaj na seji ni prisotna ravnateljica, da bi povedala, ali je bil predlog usklajen ali ne. Predlog sigurno ni bil usklajen, saj ravnateljici verjame, kar je povedala. Res je, da ste se pogovarjali, niste pa se uskladili, zadeva ni usklajena.

Ne bi smeli pristati na logiko, da ne moremo zagotoviti takšnih cenovnih razredov, da lahko nadaljujemo s samooskrbo, da lahko v to zadevo vključimo naše domače proizvajalce. Menil je, da za cene, ki jih hočemo uveljaviti za hrano, naš kmet svojih proizvodov ne bo dobavljal v vrtec, na drugi strani pa bomo iz proračuna dajali subvencijo kmetom za to, da bodo živeli na kmetiji, da bodo kosili travo v sadovnjaku, namesto, da bi jabolka iz sadovnjaka vozili v vrtec.

Predlagal je, da se sprejme kompromisni predlog in se naj naredi analiza cen. Če bomo ugotovili, da je cena vrtca res dražja, potem denar vrnimo staršem, zunanjim občinam in državi. Ta pot je

bolj modra, saj denarja razen iz proračuna ne bomo dobili od nikogar, če bomo ugotovili, da bo ceno potrebno povišati.

Župan je glede kompromisnega predloga opozoril, da so naše strokovne službe do predlagane cene prišle po metodologiji. Iz cene, ki jo je predlagala ravnateljica so odšteli tiste stvari, ki po metodologiji ne sodijo v ceno. To je prehrana za zaposlene, ki je že zajeta v strošku dela zaposlenih. Predlagano je bilo, da se v ceno vključijo tudi počitniške kapacitete Gajac, LAS, Veseli december, pustovanje, stroški zunanjega računovodskega servisa, najemnina Zvonček, dodatna strokovna pomoč, stroški odvetniških storitev.

Mag. Andreja Komel je povedala, da se stroški živil za otroke niso spreminjali, kar je tudi bilo povedano na vseh odborih. Izvzeli smo samo stroške, ki se plačajo drugače, stroške živil za družbeno prehrano.

Glede didaktičnih pripomočkov pa je povedala, da je v ceni upoštevan nakup, oz. nabava didaktičnih pripomočkov v višini 60.000,00 EUR. To je bilo vsako leto in tega tudi v letu 2017 nismo spreminjali.

Branko Kumer je podprl predlog, da se naredi celostna analiza vseh cen. Primerjati pa je potrebno medsebojno primerljive zadeve. Če se v Vrtcu Ptuj tudi ne bi povečala nobena aktivnost, moramo v letu 2017 ceno stroška dela povišati za 4,6 %, saj je to povzročila dekompresija plačnih razredov 1. 9. 2016, saj tudi država mora zagotoviti 4,7 % več bruto denarja v masi sredstev, da lahko izplača plače v javnem sektorju. Da se je to naredilo se je dvignila cena stroška dela na 413 EUR v prvi skupini, kar je res, hkrati pa se je za 10 ali 12 % znižalo priznane materialne stroške in priznana hrana. To pomeni, da smo otroku znižali dnevno priznani obrok za 1,8 EUR na 1,46 EUR. Po teoriji najnižjih cen je vprašanje, kako bomo uresničili dejstvo samooskrbnosti, da lahko dobavitelji iz domačega okolja imajo do 20 % višje priznane cene. To ne bo možno. Ko je prišlo do uveljavitve napredovanj vseh zaposlenih v javnem sektorju, ki so pridobili napredovanja 1. 12. 2012, da bi se bila naredila naslednja manjša korekcija, ko je prišlo do uveljavitev napredovanj 1. 4. 2016 in tretjo korekcijo bi bili morali narediti v septembru 2016, ko je bila izvedena dekompresija plačnih razredov. Ker pa smo rekli, da bomo to pokrili od drugod, je sedaj problem v velikem indeksu. Indeksa ni povzročil Vrtec Ptuj, ampak smo ga povzročili nekje druge. V vsakem primeru je potrebno podpreti vsaj to, kar so se pogovarjali občinska uprava in ravnateljica Vrtca Ptuj. Tudi sam ima informacijo, da so se pogovarjali, čeprav je Odbor za finance 17. 1. 2017 predlagal, da občinska uprava in Vrtec Ptuj najdeta kompromis do seje mestnega sveta. Kompromis pa razume malo drugače.

Predlagal je, da je predlog, ki ga je predlagala občinska uprava potrebno sprejeti, saj bo v nasprotnem primeru Vrtec v denarnem toku doživel še večje probleme, kot jih že ima. Podprl je predlog, da se naredi analiza cen, analizo naj po metodologiji dela nekdo, ki metodologijo pozna. Pri 11. točki dnevnega reda smo se zavezali in brez pomisleka sprejeli akt o sistemizaciji. Ko smo potrdili akt o sistemizaciji smo »zabetonirali« 85 % vseh stroškov, ki nastanejo v vrtcu.

Potekajo pa tudi pogajanja za J skupino, kjer bo pomočnica vzgojiteljice sigurno napredovala za dva plačna razreda, kar bo še v letošnjem letu.

Lahko pa se v občini, ali občine dogovorimo, da bomo iz javnih sredstev več participirali za otroke. To »orodje« pa imamo v občinskem svetu, tudi po metodologiji.

Mag. Andreja Komel je povedala, da je sistemizacija bila usklajena z Vrtcem Ptuj. Sistemizacija bi se morala delati vsako leto posebej in ker se ni, smo stanje sedaj uskladili.

Andrej Lazar je menil, da z današnje seje mestnega sveta ne moremo brez potrditve nekega predloga prav zaradi kompresije plačnih razredov, saj bi to pomenilo še dodatne probleme. Občinski predlog je neki minimum, čeprav po njegovem mnenju ne zadostuje. Na njegovo vprašanje na Odboru za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo, ali pomeni 1,47 EUR za prehrano otroka na dan znižanje kvalitete prehrane v starostni skupini od 1 do 6 let v Vrtcu Ptuj za naslednje leto, je ravnateljica povedala, da to tudi pomeni. Če sprejmemo tak predlog, to pomeni

slabšo prehrano za otroke. Ravnateljica je tudi povedala, da prehrana za zaposlene ni v ceni stroškov živil. Člani odbora smo bili soočeni z dvema različnima mnenjema. Zaskrbljujoče je, da je takšno stališče podala ravnateljica, ki že več desetletij vodi Vrtec Ptuj. Če ne bo nobenega drugega predloga bo podprl predlog občinske uprave.

Župan je za primerjavo povedal, da ima npr. Vrtec Slovenska Bistrica ceno obroka 1,20 EUR.

Miša Pušenjak je menila, da je popolnoma nesprejemljivo v kakšno dejstvo se postavlja mestne svetnike. Najprej se je potrebno odločiti, komu lahko verjamemo, ali občinski upravi, ali tistim, ki so govorili z ravnateljico Vrtca Ptuj, ki je povedala, da se s predlogom občinske uprave ne strinja. Povedano je bilo, da je predlog občinske uprave potrebno sprejeti, saj bodo v nasprotnem primeru še večji problemi. Vprašala je, kaj bo v primeru, če mestni svet ne sprejme predloga nizke cene, saj je ravnateljica Vrtca Ptuj povedala, da Vrtec Ptuj s to ceno ne bo »preživel«, in bomo čez 6 mesecev pokrivali veliko večjo izgubo. Možno je tudi, da se do seje v mesecu februarju dogovorite za kompromisno ceno in cene čez 6 mesecev ne bo potrebno spreminjati.

Glede primerjave cene vrtca z ostalimi vrtci je povedala, da so v drugih občinah subvencionirane še tudi nekatere druge zadeve. Ne vemo tudi, kaj Občina Slovenska Bistrica računa v ceno in kaj občina subvencionira.

Gorazd Orešek je menil, da druge svetnice in svetniki vedo boljše, kaj sta se pogovarjala z ravnateljico Vrtca Ptuj. Vedno je neki argument, da nekaj ni možno primerjati, da nekaj ni v redu. Naše strokovne službe očitno po metodologiji tudi ne znajo izračunati cene.

Predlog za povišanje cene je predložen, dogovor z ravnateljico Vrtca Ptuj je bil sklenjen. Svetniška skupina bo podprla predlog sklepa, ki ga je predlagala občinska uprava. Vemo, da je dvig cene potreben. Prepričani smo in zaupamo našim strokovnim službam, da je cena pravilno izračunana, kar bo tudi pokazala analiza.

Tanja Meško Tonejc je povedala, da je g. Čelan v razpravi večkrat povedal, da se cena vrtca v letu 2016 ni nič povišala. Vprašanje je, zakaj se razmišlja, da je cene potrebno vedno poviševati, saj vemo, da inflacije skoraj ni. Vemo tudi, da se na javnih razpisih določa, pod kakšnimi pogoji bo vrtec nabavljal hrano.

Nuška Gajšek je menila, da sta se g. Orešek in ga. ravnateljica Vrtca Ptuj pogovarjala, vendar se ravnateljica ni strinjala s ceno, ki jo predlaga občinska uprava. Strinjala pa se je, da na današnji seji mora biti sprejeta kakršna koli cena, kajti če se ne bo, bo »kolaps« vrtca »jutri«.

Znebiti se ne more občutka, da gre za neko osebno obračunavanje, vse to pa se dogaja na ramenih otrok, kar je nedopustno. Strinja se stavkom od ene od anonimk, da vrtec ni ravnateljica in ravnateljica ni vrtec.

Na današnji seji razpravljamo o mesečnih stroških živil na otroka, kar je tudi napisano v 3. členu predloga sklepa, kar bomo tudi potrjevali. Strinja se tudi, da če občina želi nižati položnice staršem naj sofinancira drugače mimo cene vrtca, kot to delajo tudi druge občine s katerimi so se primerjale naše cene. Cena vrtca je na ključ, kar pomeni, da so v ceni vsi stroški, tudi nadstandard (tuji jeziki, delavnice), kar je dostopno vsem otrokom ne glede na socialni položaj. Strinjala se je z g. Čelanom, da se predlaga kompromisni amandma, in sicer, da se v 3. člen sklepa zapiše, da mesečni stroški živil na otroka upoštevani v ceni programov iz 1. člena tega sklepa znašajo 35,07 EUR, oz. 1,67 EUR na dan, stroški materiala in storitev upoštevani v cenah programov iz 1. člena tega sklepa znašajo 52 EUR mesečno na otroka.

Kot je povedala ga. Pušenjak trenutno ne vemo, komu verjeti. S sprejemom amandmaja pa gremo po srednji poti. Če nastane presežek je še vedno boljše, saj lahko zadeve potem uravnavamo, potrebovali pa še bomo tudi nekaj sredstev za skupino J razred in regres, ki ga bo potrebno ponovno usklajevati. To pa se bo porazdelilo na vse tiste, ki morajo plačevati, ne samo na proračun Mestne občine Ptuj.

Matej Gajser je povedal, da poslovniška določba določa, da mestni svet ne more odločati o nekem predlogu, za katerega svetniki nimajo pisnega gradiva. Zato je potrebno pripraviti pisno

gradivo. Pri predlogu g. Čelana gre za povišanje cene za cca 8 %. Svetniki bi v skladu s 3. odstavkom 84. člena Poslovnika Mestnega sveta vložili amandma in ta določa: Amandma mora biti predložen članom sveta v pisni obliki z obrazložitvijo najmanj tri dni pred dnem določenim za sejo sveta, na kateri bo obravnavna predlog odloka, h kateremu je predlagan amandma, ali na sami seji, na kateri lahko predlaga amandma ena četrtina vseh članov sveta ali župan.

Glede na to, da predlagatelj gradiva vztraja na predlogu, ki je usklajen z občinsko upravo, imajo svetniki možnost – 8 svetnikov, da predlog podpiše.

Možno je, da se seja prekine, ali pa se seja sveta nadaljuje z obravnavo drugih točk. Pripravi pa se gradivo – amandma in predlog še pregleda Statutarno pravna komisija. Potem sledi glasovanje o amandmaju, v kolikor je amandma potrjen še sledi glasovanje o sklepu. Če je amandma izglasovan velja sklep z amandmajem. V nasprotnem primeru pa se glasuje o sklepu, ki ga je predlagal župan, o 5,1 % dvigu cene.

Dr. Štefan Čelan je menil, da celotni prihodki vrtca se lahko zberejo na dva načina, eden način je, da se vse vključi v ceno delo, živila, materiale in didaktiko. Druga skrajnost je, da se vse plačuje po tako imenovanem pavšalu, oz. po zahtevkih. V Sloveniji nihče nima vseh skrajnosti. Občine imajo kompromis med enim in drugim. Res je, da Mestna občina Ptuj ima večino vsega v ceni. Pri 9. in 10. točki dnevnega reda sta na sejo bila povabljeni direktorja podjetij. Zakaj pri tej točki na sejo ni bila povabljen ravnateljica Vrtca Ptuj?

Župan je pojasnil, da je ravnateljica vrtca povedala, da se s ceno strinja.

Dr. Štefan Čelan je povedal, da bo svetniška skupina zbrala 8 podpisov in bo vložila amandma.

Branko Kumer je menil, da vemo, kaj pomeni, če se cena izračuna na polni oddelek, ali na pol prazni oddelek. Če bi vse računali na polne oddelke, bi lahko cena bila tudi nekaj procentov nižja. Zato naj analizo pripravi nekdo, ki zadeve dobro pozna. Ali je možno, da analizo cen dobimo v mesecu ali dveh? Ne smemo si dovoliti, da v Vrtcu ne bo plač, oz. da bodo izključili elektriko. Prav tako si ne smemo dovoliti, da bomo otrokom za prehrano dajali karkoli.

Gorazd Orešek je povedal, da je ga. ravnateljica predlagala, da počakamo in s pripravo analize pričnemo v mesecu marcu, saj se bodo učinki nove cene pokazali šele takrat.

Branko Kumer je povedal, da je ravnateljica Vrtca Ptuj povedala, da je pogovor bil samo med njo in g. Oreškom. Če bo v sklepu zapisano, da bo v petih mesecih narejena podrobna analiza cen in potem izvedena tudi korekcija cene, pogojno sprejema tudi predlog občine. Ni pa bilo pogajanja na zahtevo 4 odborov.

Janez Rožmarin je povedal, da ne želi, da bi otrokom zniževali standard. Res je, da ni samo prehrana materialni strošek. Res je, da večino stroškov predstavljajo plače. Strinjal se je tudi z obrazložitvijo g. Kumra. Strinja pa se s predlogom občinske uprave, saj je povišanje kar veliko, ne glede na to, da so izgovori, da se cena v letu 2016 ni poviševala.

Več let je bil član sveta Zavoda Vrtec Ptuj. Vrtec nikoli ni imel nobenih finančnih problemov. Cena vrtca Ptuj pa tudi ni najcenejša, poda se naj obrazložitev, zakaj je med najdražjimi. Povišanje bodo občutili tudi starši, pa tudi na mestnem svetu.

Helena Neudauer je povedala, da je tudi Odbor za finance po razpravi sprejel sklep, da naj Vrtec Ptuj in Občinska uprava še do seje mestnega sveta proučita tako predloge vrtca kot predloge Občinske uprave in poskušata ugotoviti, zakaj prihaja do razhajanj. V zvezi s sklepom, ki ga je sprejel Odbor za finance je vprašala, ali sta se o cenah pogovarjala danes samo podžupan g. Orešek in ravnateljica Vrtca Ptuj, ali pa se je zadeve že v preteklem tednu poskušalo uskladiti.

Vprašala je, ali se je razjasnila pripomba Občinske uprave, po kateri Vrtec Ptuj dobi za zaposlene plačano prehrano v stroških dela, v znesku 76.000,00 EUR, in je Občinska uprava opravičeno pri stroških živil za otroke odštela znesek 76.000,00 EUR, zato ker ta strošek dobi Vrtec plačan že v stroških dela, v stroških za plače, prevoze, prehrano, regres in socialne prispevke? Predlagala je, da se poda odgovor na ti dve vprašanji.

Ali so v času od Odbora za finance še imeli kakšen usklajevalni sestanek strokovni delavci Občinske uprave in strokovni delavci Vrtca Ptuj?

Župan je povedal, da takšnega usklajevalnega sestanka ni bilo. Občinska uprava je zavzela stališče, da je izračun pravi in ne more pristati v višjo ceno.

Rajko Fajt je menil, da zadeve potrebno realno pogledati, še sploh ko je govora o ranljivih skupinah, kot so v tem primeru otroci. Neprimerno je, da bi manipulirali z otroci. Svetniška skupina ni bila v kontaktu z direktorico Vrtca Ptuj, saj smo verjeli da bodo potekali pogovori in usklajevanja na strokovnih argumentih med občinsko upravo in Vrtcem Ptuj.

Opozoril je, da niti slučajno niso razmišljali, da bi zniževanje cen šlo na račun standarda, na račun didaktike, na račun hrane.

Menil je, da bi se morala opraviti kompletna analiza stroškov, kar bi se moralo predstaviti tudi staršem. Npr. v nekem vrtcu je cena za isto starostno skupino 420 EUR, pri nas pa 528 EUR, verjetno se starši vprašajo, v čem je ta razlika, ali je res ta razlika samo v nadstandardu, ali pa se tu še skrivajo kakšne druge rezerve. Mestna občina Ptuj je kar veliko denarja vložila, oz. tudi preko projektov so sredstva bila vložena v toplotno sanacijo. Starši tudi opozarjajo, da so temperature po občutku staršev v vrtcih previsoke. Če so temperature res visoke, bi verjetno tudi glede na toplotno sanacijo bilo potrebno spremeniti kakšne regulacije, da bo temperatura takšna kot mora biti predpisana za vrtec. Kolikor je razumeti je dogovor, da se ravnateljica Vrtca s ceno strinja. Predlagal pa je, da se v enem mesecu, do naslednje seje pripravi analiza – primerjava (struktura cene Občine Celje, Maribor, Ljubljana, Ptuj), koliko prispeva posamezna občina, koliko prispevajo starši. Naredijo se naj primerjave, saj pravih podatkov nimamo. Podatke naj pripravi nevtralna institucija. Predlagal je, da je čim prej potrebno priti do pravih podatkov, da se bo tudi lahko postavila »prava« ceno, pa tudi staršem bomo lahko povedali, kaj je zajeto v ceno, da ptujski vrtec ni najdražji, ker so še druge zadeve, ki jih ostali vrtci v Sloveniji nimajo.

Govorimo, da smo v socialno najbolj šibkem okolju, pa tudi, da se ljudje izseljujejo, na drugi strani pa imamo najdražjo ceno vrtca.

Župan je menil, da se analiza cen lahko pripravi do seje sveta v mesecu marcu. Iz previdnosti smo določili malo nižjo ceno, saj so od tega odvisne subvencije ostalih občin in staršev. Obljubili smo, da bomo naredili analizo cen v treh mesecih, ravnateljica Vrtca Ptuj je zahtevala, da se analiza naredi do polletja. Prva analiza pa se lahko naredi do seje sveta v mesecu marcu.

Miša Pušenjak je menila, da ni prav, da se na sejo mestnega sveta ni povabila ravnateljica Vrtca Ptuj. Ravnateljica Vrtca Ptuj je na odborih čisto drugače povedala glede cene hrane, kaj je izvzela in kaj ni.

Milan Krajnik je menil, da je naša naloga politika cen. Voditi moramo neko politiko cen in neko sorazmernost po kateri bo vrtec lahko »preživel«. Ko podatke grobo pogledamo vidimo, da so velike razlike. Občinskim službam zaupa, saj meni, da so verodostojne, saj so službe zadeve dejansko analizirale in podale nek predlog, ki trenutno ni najboljši za vodstvo Vrtca Ptuj, ker je lažje gospodariti, če je sredstev več, vendar meni, da je v okviru teh sredstev tudi možno gospodariti. Na Odboru za gospodarstvo je predlagal, da se na treh primerljivih vrtcih zadeve analizirajo, da vidimo, kaj je po metodologiji v vrtcih tisto kar bremeni starše, kaj pa je tisto, kar so občine eventualno donirale ali subvencionirale. Na ta način smo tudi reševali cene v Komunalnem podjetju Ptuj. Enako metodo je potrebno uporabiti tudi pri Vrtcu Ptuj. V tem prehodnem obdobju dveh, treh mesecev je potrebno zagotoviti, da se analiza cen tudi pripravi. **Župan** je povedal, da občinska uprava zagotavlja, da ni bojazni, da ne bo plač v Vrtcu Ptuj. Direktorica občinske uprave dnevno spremlja likvidnost Vrtca Ptuj, vendar se še ni zgodilo, da ne bi bil likviden.

Andrej Lazar je menil, da zadeva ni tako kritična, saj bomo vendarle prišli do primerljive cene, ki jih metodologija ne omogoča, saj se cene različno izračunavajo. Opozoril je, da smo neko oplemenitenje programov Vrtcu Ptuj že potrdili na današnji seji v sistemizaciji delovnih mest, to

so 4 dodatne vzgojiteljice, kar je glavni strošek. Del cene smo že sprejeli, kar je politična odločitev, da imajo otroci angleščino, nemščino, kar nima noben vrtec v osnovnem programu v ceni. Tudi sam je izpostavil, da bi naj bile primerjave bolj jasne, vendar je njegovo izhodišče drugačno. V razmišljanje je predlagal, da se cena postavi nekoliko višje in se zadeve potem pregledajo, saj je ravnateljica Vrtca Ptuj na seji odbora povedala, da bo padla kvaliteta prehrane. Menil je, da ni potrebno, da je znižanje tako veliko, saj bi si do ponovne preverbe pustili malo več maneverskega prostora, še sploh zato, ker sledijo nekatere zadeve (napredovanja J. skupine in drugo). Glede temperature v vrtcu je menil, da je verjetno naloga članov sveta zavoda, pa tudi mestne občine, da opravijo preverbo.

Dr. Štefan Čelan je povedal, da glede na to, ker nimamo podatkov, dveh postavk, imamo samo postavko od 1-3 let, amandmaja ni možno pripraviti. Ker pa je seja sveta zavoda Vrtca Ptuj, je ravnateljica nedosegljiva. Zato je predlagal, da podpremo predložen predlog sklepa. Zahtevamo pa dve primerjalni analizi cen, da si bomo v dveh mesecih lahko »nalili čistega vina« in zadevo sprejmemo po dveh mesecih.

Miran Meško je predlagal, da se predlog sklepa prilagodi predlogu g. Fajta, ki je predlagal, da se rok za pripravo poročila skrajša na dva meseca.

Nuška Gajšek je glede roka za pripravo poročila o primerjavi cen povedala, da je ravnateljica Vrtca Ptuj opozorila, da se bo učinek nove cene pokazal šele po mesecu marcu. Zato bi se primerjave cen lahko naredile v mesecu aprilu.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o uskladitvi cen programov predšolske vzgoje v javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Vrtec Ptuj, v predloženem besedilu.

Hkrati Mestni svet Mestne občine Ptuj nalaga županu in občinski upravi, da zaprosi neodvisno institucijo, da naredi pregled strukture stroškov v ceni programa, način financiranja ter primerjavo materialnih stroškov Vrtca Ptuj z nami podobnimi občinami. Župan naj mestni svet najkasneje na aprilski seji mestnega sveta seznani s pripravljenim poročilom, na podlagi katerega predlaga tudi morebitno korekcijo cene.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 21 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-19, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

13. Predlog Sklepa o spremembah Sklepa o sprejemu cenika uporabe in načinu oddajanja šolskih telovadnic osnovnih šol v Mestni občini Ptuj

Odbor za družbene dejavnosti in Odbor za finance sta soglasno podprla predlog sklepa o spremembah sklepa.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu predloga sklepa o spremembah sklepa nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo v predloženem besedilu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o spremembah Sklepa o sprejemu cenika uporabe in načinu oddajanja šolskih telovadnic osnovnih šol v Mestni občini Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 20 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-16, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

14. Predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za nabavo gasilske avtolestve

Odbor za finance in Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo sta podprla predlog Sklepa.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu predloga sklepa nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo v predloženem besedilu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za nabavo gasilske avtolestve, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 20 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-19, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

15. Predlog Sklepa o določitvi skupne vrednosti nepredvidenih pravnih poslov, ki niso zajeti v Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ptuj za leto 2017

Odbor za finance, Odbor za gospodarstvo in Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo so podprli predlog Sklepa.

Statutarno pravna komisija je seznanila s predlogom sklepa in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o določitvi skupne vrednosti nepredvidenih pravnih poslov, ki niso zajeti v Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ptuj za leto 2017, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 19 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-16, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

16. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra za nepremičnino katastrska občina 366 Krčevina pri Vurbergu parcela 2164/5

Odbor za gospodarstvo in Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo sta podprla predlog Sklepa.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra za nepremičnino katastrska občina 366 Krčevina pri Vurbergu parcela 2164/5, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 19 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-17, PROTI-0) **sprejel** predlagani sklep.

17. Predlog Sklepa za podelitev priznanja Mestne občine Ptuj na področju kulturne dejavnosti – velika oljenka

Komisija za odlikovanja in priznanja je naknadno prejela predlog za dopolnitev vloge z namenom, da se poudari tudi Štegrov pesniški, pisateljski in esejistični doprinos.

Navedena dopolnitev je bila upoštevana v pripravljenem čistopisu sklepa, ki je bil v torek 17. 1. 2017 objavljen na spletni strani MOP in na portalu svetniki.

Odbor za družbene dejavnosti in Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo sta soglasno podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je podprla predlog sklepa v ČISTOPISU z dne 17. 1. 2017 ter ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Nuška Gajšek je povedala, da je Komisija za odlikovanja in priznanja glede na predhodni dogovor na Kolegiju župana z vodji svetniški skupin predlog soglasno potrdila. Na korespondenčni seji pa je komisija predlog sklepa dopolnila, da je poudarila izredne pesniške, pisateljske in esejistične dosežke Aleša Štegra.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa za podelitev priznanja Mestne občine Ptuj na področju kulturne dejavnosti velika oljenka, v čistopisu z dne 17. 1. 2017.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 19 prijavljenih h glasovanju **soglasno** (ZA-19) **sprejel** predlagani sklep.

18. Volitve in imenovanja:

a) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Breg

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI) je na podlagi 58. člena Poslovnika sveta oblikovala predlog Sklepa o imenovanju Vilka Pešca, Sonje Pučko in Nataše Menhart za predstavnike Mestne občine Ptuj v Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Breg.

Predlog sklepa je bil dne 19. 1. 2017 objavljen na portalu svetniki in na spletni strani Mestne občine Ptuj.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom sklepa in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Breg, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 17 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-16, PROTI-0) **sprejel** predlagani sklep.

b) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnice Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega socialno-varstvenega zavoda Dom upokojencev Ptuj

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI) je na podlagi 58. člena Poslovnika sveta oblikovala predlog Sklepa o imenovanju Rozalije Ojsteršek, za predstavnicu Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega socialno-varstvenega zavoda Dom upokojencev Ptuj. Predlog sklepa je bil dne 19. 1. 2017 objavljen na portalu svetniki in na spletni strani Mestne občine Ptuj.

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo se je seznanil s postopkom imenovanja predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega socialno-varstvenega zavoda Dom upokojencev Ptuj.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom sklepa in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o imenovanju predstavnice Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega socialno-varstvenega zavoda Dom upokojencev Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 18 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-15, PROTI-0) **sprejel** predlagani sklep.

c) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zavoda Šolski center Ptuj

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI) je na podlagi 58. člena Poslovnika sveta oblikovala predlog Sklepa o imenovanju Slavka Kolarja, za predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zavoda Šolski center Ptuj. Predlog sklepa je bil dne 19. 1. 2017 objavljen na portalu svetniki in na spletni strani Mestne občine Ptuj.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom sklepa in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Matej Gajser je pojasnil, da drugi odstavek 103. člena Poslovnika mestnega sveta določa, da je kandidat izvoljen, oziroma imenovan, če je glasovala večina članov sveta in je zanj glasovala večina tistih članov, ki so glasovali. Za predlog sklepa mora glasovati 15 svetnikov.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o imenovanju predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zavoda Šolski center Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 19 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-17, PROTI-0) **sprejel** predlagani sklep.

19. Informacije:

- naslednja, 26. redna seja mestnega sveta, bo predvidoma potekala v ponedeljek 20. februarja 2017;
- v torek, 7. 2. 2017, bo ob 19. uri potekala osrednja slovesnost ob slovenskem kulturnem prazniku v KD Gimnazije Ptuj;
- prireditev športnik leta bo v četrtek 26. januarja 2017 ob 18. uri v kulturni dvorani Gimnazije Ptuj.

Ker ni bilo drugih informacij, je predsedujoči zaključil razpravo o točki dnevnega reda.

SKLENITEV SEJE:

Ker je dnevni red 25. seje sveta izčrpan, se navzočim zahvaljujem za udeležbo in sodelovanje na seji in sejo sklenil 17.53 uri.

Zapisnik pripravili:
Kornelija F. Orlač
Anica Paj

Miran Senčar, s.r.
župan Mestne občine Ptuj