



Občina Tolmin  
Ulica padlih borcev 2,  
5220 TOLMIN

Občinski svet

## ZAPISNIK

**25. seje Občinskega sveta Občine Tolmin,  
ki je bila v torek, 17. 10. 2017 ob 17.00, v Veliki sejni sobi Občine Tolmin**

**PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA (OS):** Oton Bratuž, Bojan Drole, Klemen Grahelj, Janja Hadalin, Martina Kenda, Maša Klavora, Katja Kragelj Jug, Karel Laharnar, Friderik Lapanja, Florjan Leban, Gorazd Leban, Aleš Manfreda, Borut Nikolaš, Danijel Oblak, Dragomir Rijavec, Jasna Rot, Valter Valentinuzzi, Renata Pavc, Klemen Šavli, Matjaž Žbogar.

**OPRAVIČENO ODSOTNI ČLANI OS: /.**  
**NEOPRAVIČENO ODSOTNI ČLANI OS: /**

**OSTALI PRISOTNI:** župan Uroš Brežan, člani občinske uprave: direktor občinske uprave Davorin Simčič, vodja Oddelka za okolje in prostor mag. Miran Drole, vodja Oddelka za gospodarstvo, negospodarstvo in finance Janja Bičič, pomočnik vodje oddelka za okolje in prostor za vodenje investicij Borut Rovšček, višji svetovalec za družbene dejavnosti mag. Matjaž Kos, višja svetovalka za odnose z javnostjo in protokol Špela Kranjc, tajnica župana in OS Martina Špolad, višji svetovalec za urbanizem Zoran Stanta (k 4. točki), višji svetovalec za cestno infrastrukturo mag. Darko Hrast (k 6. točki), višja svetovalka za pravne zadeve Sanja Sivec Levpušček (k 10. in 11. točki), Damijana Pirc – Savaprojekt d.o.o. (k 4. točki), mag. Martina Klanjšček (k 9. točki).

**NADZORNI ODBOR: /**

**NOVINARJI:** KA-TV (Marjan Černigoj), Mariša Bizjak (RTV Slovenija).

### **K 1. točki dnevnega reda.**

#### **Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda.**

Sejo je ob 17.00 pričel župan Uroš Brežan.

Na začetku seje je bilo prisotnih 20 članov OS. Seje se še nista udeležila mag. Matej Skočir in Tomaž Štenkler.

Predsedujoči je odprl razpravo na dnevni red. Razpravljavec ni bilo.

Predsedujoči je predlagani dnevni red dal na glasovanje:

1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 24. seje občinskega sveta.
3. Vprašanja in predlogi.
4. Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Stanovanjska zazidava Šentviška Gora (ŠG 01), v prvi obravnavi
5. Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Tolminski muzej, v prvi obravnavi.
6. Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o spremembi Odloka o javni razsvetljavi v občini Tolmin, v prvi obravnavi.
7. Razprava in sklepanje o predlogu spremembe Načrta razvojnih programov Občine Tolmin za obdobje 2017–2020.
8. Razprava in sklepanje o predlogu sprememb cen vrtcev v Občini Tolmin.

9. Razprava in sklepanje o vložitvi zahteve za začetek postopka za oceno ustavnosti Zakona o lekarniški dejavnosti.
10. Volitve in imenovanja.
11. Razprava in sklepanje o predlogu sklepa o razveljavitvi Sklepa o določitvi odškodnine za odkup zemljišč, po katerih potekajo že zgrajene kategorizirane lokalne ceste in javne poti v občini Tolmin.
12. Razprava in sklepanje o drugi dopolnitvi Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Tolmin za leto 2017.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 18 članov OS. Člani OS so z 17 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

## **S K L E P**

### **Sprejme se predlagani dnevni red.**

#### **DNEVNI RED:**

1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 24. seje občinskega sveta.
3. Vprašanja in predlogi.
4. Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Stanovanjska zazidava Šentviška Gora (ŠG 01), v prvi obravnavi
5. Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Tolminski muzej, v prvi obravnavi.
6. Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o spremembi Odloka o javni razsvetljavi v občini Tolmin, v prvi obravnavi.
7. Razprava in sklepanje o predlogu spremembe Načrta razvojnih programov Občine Tolmin za obdobje 2017–2020.
8. Razprava in sklepanje o predlogu sprememb cen vrtcev v Občini Tolmin.
9. Razprava in sklepanje o vložitvi zahteve za začetek postopka za oceno ustavnosti Zakona o lekarniški dejavnosti.
10. Volitve in imenovanja.
11. Razprava in sklepanje o predlogu sklepa o razveljavitvi Sklepa o določitvi odškodnine za odkup zemljišč, po katerih potekajo že zgrajene kategorizirane lokalne ceste in javne poti v občini Tolmin.
12. Razprava in sklepanje o drugi dopolnitvi Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Tolmin za leto 2017.

### **K 2. točki dnevnega reda.**

#### **Razprava in sklepanje o zapisniku 24. seje občinskega sveta.**

Predsedujoči je odprl razpravo na zapisnik 24. seje OS.

Direktor občinske uprave Davorin Simčič je povedal, da je v začetku zapisnika prejšnje seje, kjer so navedeni člani občinskega sveta, ki so bili prisotni na začetku seje, napačno naveden med prisotnimi Dragomir Rijavec, ki na začetku seje ni bil prisoten, namesto dejansko prisotnega člana občinskega sveta Mateja Skočirja. Ob tem je direktor občinske uprave opozoril, da člani občinskega sveta zapuščajo sejo pred zaključkom, pri čemer v nasprotju s poslovnikom, direktorja občinske uprave ali vsaj tajnice ne opozorijo, da zapuščajo sejo. Zaradi tega je težko ugotavljati kdaj člani občinskega sveta zapustijo sejo, kar povzroča težave pri sestavljanju zapisnika.

Predsedujoči je dal predlog zapisnika na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 20 članov OS. Člani OS so s 19 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

## **S K L E P**

**Sprejme se zapisnik 24. seje Občinskega sveta Občine Tolmin, s tem, da se med člani občinskega sveta, ki so bili prisotni na začetku seje, namesto pomotoma navedenega člana**

**sveta Dragomirja Rijavca, ki na začetku seje ni bil prisoten, navede dejansko prisotnega člana občinskega sveta Mateja Skočirja.**

### **K 3. točki dnevnega reda.**

#### **Vprašanja in predlogi.**

Valterja Valentinuzzija je zanimalo ali bo sprehajalna pot ob Tolminki urejena do prihodnjega leta, in ali bo urejen dostop do starega mestnega jedra. Dejal je, da je bil amandma umaknjen, rebalansa v tem letu ne bo, in zaključil, da je sredstev za izvedbo projekta najverjetneje dovolj. Želi, da se ta pot ob Tolminki realizira, saj so bile na sestankih predstavljene tri različne možnosti poti. V nadaljevanju je razpravljal o naraščajočem številu starejših prebivalcev, ki zbolevalo za demenco in Alzheimerjevo boleznijo. Obolelih je podatkih zdravstvenih ustanov v občini 150. V Domu upokojencev bi morali zagotoviti več prostora za takšne primere, saj se posledice te bolezni občutijo predvsem v družinskih krogih obolelih.

Župan je odgovoril, da se pot ob reki Tolminki ureja preko projektov LAS in Ribiške družine.

Miran Drole je povedal, da je projekt pripravljen. Projektni koordinator je PRC. Celoten načrt poti ob Tolminki sestavljajo trije deli. Problem kako priti do mestnega jedra je v služnosti delov poti. Kljub temu, da se je s tem v zvezi trudila lista DOR, krajevna skupnost in občina služnosti zaenkrat nismo pridobili, morda bo lahko urejen prehod pod mostom čez Tolminko. Zaenkrat se ureja pot, ki poteka povezovalno med obema mostovoma na reki Tolminki. Ta del bomo prijavi na razpis LAS Lider. Vložena je vloga za pridobitev služnosti na ARSO ter Zavod za zaščito naravne in kulturne dediščine. Ali bo pot v tem delu urejena do prihodnje sezone je odvisno od dinamike razpisa in ureditve razmerij z zgoraj navedenima uradoma.

Matjaž Kos je potrdil podatke o obolelih za demenco in Alzheimerjevo boleznijo. Povedal je, da gre predvsem za ljudi v tretjem življenjskem obdobju in, da na ravni države še ni pripravljen akcijski načrt za reševanje omenjene problematike. Občina Tolmin, Odbor za družbene dejavnosti, Center za socialno delo Tolmin in Dom upokojencev Tolmin ob pomoči Rdečega križa Tolmin izvajajo anketiranje tristotih ljudi v tretjem življenjskem obdobju. V mesecu novembru bodo znani rezultati anketiranja in na tej osnovi se bo razmišljalo o dnevnem centru za pomoč obolelim.

Oton Bratuž je vprašal kako bo potekala obnova mostu čez Sočo na Mostu na Soči, kdaj se bo obnova izvajala in kakšen bo končni izgled mostu.

Miran Drole je pojasnil, da je bil razpis uspešen, izvajalec izbran in se v kratkem pričakuje začetek obnove. Bistvena sprememba je v obliki loka, ki naj bi zagotavljala večji pretok vode. Glede samega izgleda mostu je v avgustu potekal sestanek med občino, direkcijo za ceste in KS Most na Soči, kjer je bil sklenjen dogovor o popravilu loka, ki pa bo moral biti zaradi omogočanja boljšega pretoka in s tem povezanega soglasja Direkcije za vode, manj izrazit. Ob spremenjenem pretoku vode pod mostom se bo morda lahko omogočilo nove lokacije gradenj v Modreju, predvsem možnost za gradnjo rekreacijske cone, kajak centra.

Ob 17.27 se je seje udeležil Matej Skočir. Sejo je nadaljevalo 21 prisotnih svetnikov.

Župan je povedal, da se pričakuje, da bo obnova mostu trajala od konca oktobra do maja prihodnjega leta, ter da bo za prehod pešcev poskrbljeno.

Karel Laharnar je apeliral na občinsko upravo, da naj čimprej reši problematiko izpadlih investicij, ki so posledica dviga cen v gradbeništvu. Predlagal je, da se vključi možnost pogajanj o cenah po končanem razpisu.

Župan je pojasnil, da prav to tematiko obravnava 7. točka sprejetega dnevnega reda.

Borut Rovšček je potrdil, da so se cene v gradbeništvu dvignile in, da so bile ocene investicij narejene na osnovi lanskih cen. Narejene so bile ponovitve razpisov, krčenje investicij, pa kljub temu ni bilo ustreznega ponudnika. Menil je tudi, da se z dobro, točno opredelitvijo lahko vključi tudi pogajanja.

Florjan Leban je opozoril na slabo stanje ene izmed glavnih poti na pokopališču v Tolminu, pred približujočimi se prazniki.

Župan je povedal, da Komunalna Tolmin pred prazniki vedno uredi pokopališke poti v okviru , ki ga dopušča zakon.

Gorazda Lebara je zanimalo, če se bo kaj urejalo na brežinah jezera na Mostu na Soči ob dejstvu, da se bo jezero izpraznilo. Predlagal je tudi, da se z izvajanjem nove uredbe o zbiranju odpadkov počaka, in preveri kako se bo izvajala drugje, ter, da kot posledico uredbe ne pričakuje dviga cen komunalnih storitev. Vprašal je tudi glede načrtovane reorganizacije krajevnih skupnosti in razvojnih smernic v občini, ki bi kazalce obrnile navzgor. Opozoril je še na slabo stanje ograje na mostu čez Tolminko.

Predsedujoči je povedal, da brežine jezera ureja koncesionar SENG d.d.. Za brežino med barom Morea v Modreju in Mostom na Soči pa se Občina Tolmin in SENG d.d. dogovarjata za skupno sanacijo. Reorganizacija krajevnih skupnosti je zahtevna naloga, potrebno je obiskati vse krajevne skupnosti in izpeljati reorganizacijo do konca mandata. Predsedujoči je še povedal, da se z razvojnimi načrti ukvarja PRC. Na Direkcijo za ceste se bo poslalo dopis glede ograje čez most na Tolminki.

Ob 17.40 se je seje udeležil Tomaž Štenkler. Sejo je nadaljevalo 22 prisotnih svetnikov.

Miran Drole je pojasnil, da se bo ob znižanju gladine jezera uredilo tudi izstop iz čistilne naprave v Modreju. Na področju odpadkov v mestu je potrebno narediti novo strategijo, ki pa ne bo dokončana v tem mandatu. Pogovori o tej temi potekajo med Komunalno Tolmin in Občino Tolmin. Prav tako je pojasnil, da je na področju pokopališka dejavnost veliko dilem, novosti, ki jih je potrebno razčistiti. Tudi na tem področju potekajo usklajevanja.

Gorazd Leban je ponovno izpostavil slabo stanje ograje na mostu čez Tolminko v Tolminu in nujnost ukrepanja.

Župan je pojasnil, da se ve na kateri cesti se nahaja omenjeni most in kdo je pristojen in odgovoren za ograjo na mostu.

Župan je člane sveta opozoril, da so v gradivu za to točko dnevnega reda prejeli tudi njegov obrazložen sklep o dodelitvi neprofitnega stanovanja občanu, ki prebiva na območju plazu na Grahovem ob Bači.

#### **K 4. točki dnevnega reda.**

#### **Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Stanovanjska zazidava Šentviška Gora (ŠG 01).**

Predstavnica pripravljavca Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Stanovanjska zazidava Šentviška Gora (ŠG 01).(v nadaljevanju besedila pri tej točki: Odlok), družbe Sava projekt d.o.o., ga Damijana Pirc, je predstavila podroben prostorski načrt stanovanjske zazidave Šentviška Gora (ŠG01).

Član Odbora za okolje in prostor, Bojan Drole, je izrazil, da je Odlok s sprejetimi pripombami in popravki primeren za sprejetje na Občinskem svetu Občine Tolmin.

Martina Kenda je v imenu Statutarne pravne komisije opozorila na veliko število napak v tekstovnem delu Odloka, ki si jih pripravljavec ne bi smel dopustiti. Sprejeti Odlok mora tudi slovnično zadostovati kriterijem za objavo v Uradnem listu. Povedala je, da je ustrezno slovnično popravljen Odlok po mnenju Statutarne pravne komisije primeren za sprejetje na občinskem svetu.

Predsednik KS Šentviška Gora, Gregor Lapanja je izrazil zadovoljstvo in vprašal kako hitro se bodo odvijali naslednji postopki izpeljave Odloka.

Župan je povedal, da bo potrebno izpeljati investicijski načrt komunalne opremljenosti in pridobiti gradbena dovoljenja, ki so odvisna od števila interesentov za gradnjo.

Razpravljal je še Karel Laharnar, ki je dejal, da je potrebno čim hitreje pristopiti k nadaljevanju izvajanja Odloka, da se ne izgubi potencialnih kandidatov za gradnjo. Menil je, da je to velika pridobitev, ki bo vplivala na ohranitev števila prebivalcev in tudi šole na Šentviški Gori.

Draga Rijavca je zanimalo kako bo domačinom zagotovljen nakup parcel. Pojasnil je paralelo, ki jo vidi s prodajami parcel v industrijski coni v Poljubinju, kjer je za nakup parcel potekala dražba.

Davorin Simčič je dejal, da je vprašanje utemeljeno, da pa je rešitev lahko tudi v višini cene za posamezno parcelo, saj cena, nižja od 20.000 eur ne zahteva dražbe. Predvidoma se bo tudi občinski svet seznanil z nadaljnimi postopki izvedbe Odloka.

Gorazd Leban je pohvalil izvedbo, predlagal stimulativne cene za parcele in pripomnil, da je podjetnik iz Žirov kupil polovico industrijske cone v Poljubinju.

Župan je pojasnil, da je podjetnik iz Žirov kupil le tri parcele od petnajstih razpoložljivih. Kot eno od izhodišč za določitev cene posamezne parcele bo v nadaljevanju tudi ugodna cena, po kateri je občina odkupila zemljišče.

Predsedujoči je predlagal, da se sprejme Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Stanovanjska zazidava Šentviška Gora (ŠG01). Opozoril je, da se v skladu z določbo 1. odstavka 97. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Tolmin odlok sprejema le v eni obravnavi. Predlog sklepa je dal na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 22 članov OS. Člani OS so z 22 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

## **S K L E P**

### **Sprejme se Odlok o občinskem podrobnem načrtu Stanovanjska zazidava Šentviška Gora (ŠG 01).**

#### **K 5. točki dnevnega reda.**

#### **Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Tolminski muzej, v prvi obravnavi.**

Matjaž Kos je natančno pojasnil zakaj in kako je nastal predlog Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Tolminski muzej (v nadaljnjem besedilu pri tej točki dnevnega reda: Odlok).

Maša Klavora je predstavila mnenje Odbora za družbene dejavnosti. Na svoji seji se je odbor posvetil predvsem drugi in tretji alineji prvega odstavka 11. člena Odloka. Alineji govorita o delovnih izkušnjah, ter vodstvenih sposobnostih kandidata za direktorja zavoda. Predstavila je mnenje, da se druga alineja prvega odstavka črta in se obdrži le pet let delovnih izkušenj, saj želijo, da se da možnost tudi mladim.

Mnenje Statutarno pravne komisije je pojasnila Martina Kenda, ki je povedala, da je Odlok z manjšimi popravki, ki so bili vneseni v besedilo predloga, primeren za obravnavo na OS.

Matjaž Žbogar je želel pojasniti o razlogih predloga izbrisa izkušenj na vodilnih ali vodstvenih mestih, sam pa tudi menil, da je velikokrat težko dokazati te izkušnje.

Maša Klavora je pojasnila, da mnenje Odbora za družbene dejavnosti izhaja predvsem iz preteklih izkušenj z razpisov, navezave na Strategijo za mlade v Občini Tolmin, ter dejstva, da zaposleni v Tolminskem muzeju delujejo strokovno in uspešno in se zato pojavlja vprašanje, če so te sposobnosti sploh potrebne.

Renata Pavc je povedala, da je po njenem mnenju odbor želel z izbrisom zgoraj navedene alineje preprečiti »doživljenjske direktorje v zavodih« in, da se na ta način da priložnost tudi mladim. Prav tako

je pojasnila lasten pogled na naloge direktorjev in možnost priučitve potrebnih znanj za opravljanje direktorske funkcije.

Katja Kragelj Jug je menila, da je potrebno ta problem ocenjevati na daljše obdobje in dati možnost mladim.

Župan je opozoril, da bi morali člani sveta razmisliti o tem katere pogoje za direktorja muzeja izbrisati.

Matjaž Kos je povzel Odloke drugih primerljivih muzejev, ter poudaril, da je pomembno, da se ohrani vsaj alineja, ki določa, da mora imeti kandidat delovne izkušnje s področja delovanja muzeja, saj direktor opravlja tudi strokovno in ne samo vodstveno delo.

Danijel Oblak je menil, da se teme in vprašanja ponavljajo. Zavzel se je za brisanje alineje. Predlagal je zapis organizacijskih sposobnosti ter vodilne ali vodstvene izkušnje, ki jih kandidat lahko pridobi tudi na nižjih delovnih mestih.

Valter Valentinuzzi je podprl brisanje alineje, saj je mladim potrebno dati izkušnje.

Renata Pavc je menila, da se z brisanjem alineje omogoči širše možnosti prijav na razpis.

Friderik Lapanja je predlagal, da se v Odlok zapiše, da mora kandidat imeti organizacijske sposobnosti ter izkušnje iz branže.

Gorazd Leban je pojasnil težave Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pri prejšnjem postopku za imenovanje direktorja Tolminskega muzeja in zakaj je prišlo do predloga novega Odloka.

Florijan Leban je podprl predlog črtanja druge alineje 11. člena Odloka.

Maša Klavora je povzela celotno razpravo in predlagala, da se namesto sedanjega besedila v drugi alineji 11. člena Odloka zapiše samo »vodstvene ali vodilne izkušnje«.

Matej Skočir je opozoril, da je občina Tolmin tudi ustanoviteljica drugih zavodov in na zniževanje kriterijev, ki bodo lahko veljali tudi v razpisih za direktorje drugih zavodov.

Predsedujoči je predlagal, da se sprejme Odlok o ustanovitvi Javnega zavoda Tolminski muzej, v prvi obravnavi. Predlog sklepa je dal na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 22 članov OS. Člani OS so z 21 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

## **S K L E P**

**Sprejme se Odlok o ustanovitvi Javnega zavoda Tolminski muzej, v prvi obravnavi, s tem, da se črta druga alineja prvega odstavka 11. člena.**

Predsedujoči je predlagal, da se sprejme Odlok o ustanovitvi Javnega zavoda Tolminski muzej, v enakem besedilu tudi v drugi obravnavi. Predlog sklepa je dal na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 22 članov OS. Člani OS so z 21 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

## **S K L E P**

**Sprejme se Odlok o ustanovitvi Javnega zavoda Tolminski muzej, v drugi obravnavi, s tem, da se črta druga alineja prvega odstavka 11. člena.**

**K 6. točki dnevnega reda.**

**Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o spremembi Odloka o javni razsvetljavi v občini Tolmin, v prvi obravnavi.**

Darko Hrast je predstavil Odlok o spremembi Odloka o javni razsvetljavi (v nadaljnjem besedilu pri tej točki dnevnega reda: Odlok).

Tomaž Štenkler je v imenu Odbora za gospodarske javne službe in promet povedal, da je bil predlog Odloka soglasno podprt in, da naj občina pristopi k celovitemu konceptu novoletne okrasitve.

Ugotovitve Statutarne pravne komisije je povzela Martina Kenda, ter dejala, da je Odlok primeren za sprejetje.

Razpravljavcev ni bilo.

Predsedujoči je predlagal, da se sprejme Odlok o spremembi Odloka o javni razsvetljavi v občini Tolmin, v prvi obravnavi. Predlog sklepa je dal na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 18 članov OS. Člani OS so z 18 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

**S K L E P**

**Sprejme se Odlok o spremembi Odloka o javni razsvetljavi v občini Tolmin, v prvi obravnavi.**

Predsedujoči je predlagal, da se sprejme Odlok o spremembi Odloka o javni razsvetljavi v občini Tolmin, v drugi obravnavi. Predlog sklepa je dal na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 19 članov OS. Člani OS so z 19 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

**S K L E P**

**Sprejme se Odlok o spremembi Odloka o javni razsvetljavi v občini Tolmin, v drugi obravnavi.**

**K 7. točki dnevnega reda.**

**Razprava in sklepanje o predlogu spremembe Načrta razvojnih programov Občine Tolmin za obdobje 2017–2020.**

Predlog spremembe Načrta razvojnih programov Občine Tolmin za obdobje 2017-2020 je podrobno razložila Janja Bičič. Podrobno je povzela razloge, pojasnila težave, ki so nastale kot posledica razmer na trgu gradbeništva in utemeljila razlog za spremembo Načrta razvojnih programov Občine Tolmin za obdobje 2017-2020.

Razpravljavcev ni bilo.

Predsedujoči je predlagal, da se sprejme sprememba Načrta razvojnih programov Občine Tolmin za obdobje 2017–2020. Predlog sklepa je dal na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 21 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

## **S K L E P**

**Sprejme se sprememba Načrta razvojnih programov Občine Tolmin za obdobje 2017–2020.**

**K 8. točki dnevnega reda.**

**Razprava in sklepanje o predlogu sprememb cen vrtcev v Občini Tolmin.**

Matjaž Kos je uvodoma predstavil razloge, ki so vplivali na spremembo cen vrtcev v občini Tolmin. Pojasnil je način izračuna cene, ter povedal ceno za posamezno starostno obdobje otroka in ceno neporabljenih živil na dan odsotnosti otroka. Prav tako je navedel povprečno ceno, ki jo starši plačujejo za otoka v vrtcu.

Maša Klavora, predsednica Odbora za družbene dejavnosti je potrdila, da je bil predlog o spremembi cen vrtcev soglasno sprejet na 13. seji odbora.

Gorazd Leban je menil, da zvišanje cen vrtca ni spodbudno za mlade družine. Zanimalo ga je, kaj in koliko več nudi vrtec za višjo ceno.

Matjaž Žbogar je vprašal katere postavke v izračunu cene opredeljujejo prostor, kakšna je primerjava med trenutnimi in predpostavljenimi cenami in kako je z izračuni v drugih vrtcih, ki so del drugih institucij.

Matjaž Kos je dejal, da so pri izračunu upoštevani vsi zakoni in navedel vse plačilne razrede. Temeljni vzrok dviga cene vrtca, pa je, kot je že uvodoma pojasnil, spremembe plač, do katerih je prišlo na podlagi sprememb kolektivnih pogodb, zakonskih in podzakonskih predpisov. cene dela, tudi kot posledica spremembe zakona o plačah. Prav tako je povedal, da vrtci v občini Tolmin nudijo staršem ugodnost v času poletnih počitnic, ko jim ni potrebno plačevati vrtca, v drugih občinah pa te možnosti večinoma ni. Nadalje je pojasnil, da v postavko prostora sodijo obratovalni stroški.

Martina Kenda se je strinjala s obrazložitvijo Matjaža Kosa, in soglašala z ugotovitvijo glede plačil v času poletnih počitnic, v primerjavami z drugimi vrtci v sosednjih občinah in po državi.

Gorazd Leban je menil da je cena previsoka, ter da z dvigom cena komunalnih storitev to predstavlja veliko breme za družine.

Predsedujoči je predlagal, da se sprejme predlog sprememb cen vrtcev v Občini Tolmin. Predlog sklepa je dal na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 20 članov OS. Člani OS so z 17 glasovi ZA in 3 glasovi PROTI sprejeli

## **S K L E P**

### **1. člen**

**Cene programov v vrtcih na območju občine Tolmin od 1.11.2017 dalje (v EUR) znašajo:**

	<b>Dnevni program</b>	<b>Poldnevni program</b>
<b>Prvo starostno obdobje</b>	<b>478,90</b>	<b>382,01</b>
<b>Drugo starostno obdobje</b>	<b>354,15</b>	<b>275,97</b>
<b>Cena neporabljenih živil na dan odsotnosti</b>	<b>1,77</b>	

### **2. člen**

**Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati Sklep o uskladitvi cen programov vrtca v občini Tolmin, številka 381-01/96, z dne 28.3.2013.**



### 3. člen

**Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1.11.2017.**

#### **K 9. točki dnevnega reda.**

#### **Razprava in sklepanje o vložitvi zahteve za začetek postopka za oceno ustavnosti Zakona o lekarniški dejavnosti.**

Direktor občinske uprave je podrobno pojasnil razloge, ki so privedli do odločitve, da se predlaga vložitev zahteve za začetek postopka za oceno ustavnosti Zakona o lekarniški dejavnosti. Kot je že pojasnjeno v pisni obrazložitvi k tej točki dnevnega reda je zlasti določba 127. člena novega Zakona o lekarniški dejavnosti. Po mnenju koncesionarke (ki izhaja iz njene vloge iz junija 2017) naj bi namreč omenjena določba omogočala »prenos« koncesije, ki je bila koncesionarju, kot fizični osebi dodeljena pred letom 2006, na pravno osebo in to z nedoločen čas. Po mnenju direktorja občinske uprave omenjena določba niti ne določa izrecno možnosti takšnega ravnanja, tudi v kolikor bi to to določbo razumeli na opisan način, pa bi to pomenilo izjemo od splošnega načela zakona, da se koncesija za lekarniško dejavnost lahko podeljuje le za določen čas. Ker menimo, da je določba nerazumljiva, v kolikor jo razumemo na opisani način pa tudi v nasprotju z ustavo in, ker posega neposredno v pravice občin predlagamo njeno ustavno presojo. Deveta alineja 23.a ZUstS določa, da v primeru, da se posega v ustavni položaj ali v ustavne pravice samoupravne lokalne skupnosti z zahtevo prične postopek predstavniški organ lokalne skupnosti, torej občinski svet. Navedeno torej pomeni, da mora o tem ali bo vložena zahteva za presojo ustavnosti posamezne zakonske določbe odločiti občinski svet.

Martina Klanjšček se je v uvodu zahvalila za povabilo in možnost predstavitve svojega stališča o nastali problematiki. Opisala je razliko v poslovanju in obdavčitvi med javnimi in zasebnimi lekarniški zavodi, ki so bile vidne predvsem v preteklosti, ter spremembe, ki so v zadnjem obdobju nastale v zakonodaji na področju lekarniške dejavnosti. Kot razlog za spremembe zakonodaje je poudarila predvsem pritisk Evropske skupnosti na državo, ki je zavezana zakone uskladiti z veljavnimi evropskimi. Menila je, da novi zakon odpravlja razlike in dopušča prenos vseh pravic koncesije, ki jih je imela kot samostojna podjetnica na novoustanovljeno pravno osebo, katere lastnica je. Svoje trditve je podprla s primeri iz širše Slovenije, strokovnostjo zaposlenih v lekarni, ter zadovoljstvom strank, ki koristijo usluge lekarne v Tolminu. Menila je, da bi moral postopek prenosa koncesije teči brez težav in bi odločbo s strani Občine Tolmin morala dobiti.

Davorin Simčič je dodatno podrobneje pojasnil dejstva, ki so pripeljala do trenutne situacije in vzroke za predstavljeno odločitev.

Župan je v svojem govoru povedal, da je občina Tolmin ena redkih občin v Sloveniji, ki glede na svojo velikost nima javnega zavoda za opravljanje lekarniške dejavnosti. V kolikor bi tak zavod imeli, bi imeli več denarja za financiranje preventivnih programov širom občine. Dejal je, da je predlog korekten, da naj odloči sodišče in v skladu s tem bo občina ukrepala.

Valter Valentinuzzi je menil, da bi Občina Tolmin morala izdati odločbo v skladu z zakonom, kljub predlogu o vložitvi zahteve za začetek presoje za oceno ustavnosti Zakona o lekarniški dejavnosti, saj nima nobenega vzroka, za zadržanje izdaje odločbe.

Friderik Lapanja je menil, da gre za osebna obračunavanja, da bi Občina morala izdati odločbo, saj naj bi Lekarna Tolmin solidno opravljala dejavnost.

Klemen Šavli je izrazil nasprotovanje vložitvi predloga.

Gorazd Leban je menil, da v kolikor bi bila pogajanja uspešna občinskemu svetu ne bi bilo potrebno odločati o tej točki.

Matjaž Žbogar je menil, da zakon ne opredeljuje obravnavane določbe in, da predlog za presojo ne bo sprejet v obravnavo. Predlagal je možne rešitve, ter zastavil vprašanje o tem, kaj bi bilo, če bi Občina imela svoj javni zavod za lekarniško dejavnost.

Davorin Simčič je zavrnil očitke in ponovno pojasnil stališče Občine Tolmin.

Valter Valentinuzzi je ponovno povedal, da želi slišati, da bi Občina morala izdati odločbo v skladu z zakonom o upravnem postopku.

Župan je zavrnil očitke in predlagal, da se sprejme sklep o vložitvi zahteve za začetek postopka za oceno ustavnosti Zakona o lekarniški dejavnosti. Predlog sklepa je dal na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih vseh 22 članov OS. Člani OS so z 11 glasovi ZA in 9 glasovi PROTI sprejeli

## **S K L E P**

**Občina Tolmin, kot samoupravna lokalna skupnost na podlagi določbe 9. alineje 1. odstavka 23.a člena Zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/2007 – uradno prečiščeno besedilo in 109/2012) z zahtevo začne postopek za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti Zakona o lekarniški dejavnosti (Uradni list RS, št. 85/2016), še zlasti pa 121. člena zgoraj navedenega zakona.**

**Občinski svet Občine Tolmin pooblašča Župana Občine Tolmin za vložitev zgoraj navedene zahteve pri ustavnem sodišču, s katero naj predlaga ugotovitev neustavnosti, odpravo predpisa in odpravo neustavnih/nezakonitih pravnih posledic.**

### **K 10. točki dnevnega reda.**

#### **Volitve in imenovanja.**

#### **a) Volitve kandidata za člana državnega sveta in članov volilnega telesa za volitve v državni svet.**

Pri 10. točki dnevnega reda je občinski svet opravil volitve članov volilnega telesa za volitve v državni svet in volitve kandidata za člana državnega sveta.

Ker je bil župan tudi kandidat za člana državnega sveta, je vodenje seje pri tej točki predal podžupanu Danijelu Oblaku. O dosedanjem in nadaljnjem postopku v zvezi z volitvami članov volilnega telesa in članov državnega sveta je poročal Davorin Simčič.

Predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Borut Nikolaš je poročal, da je bil skladno s Pravili o določitvi kandidata za člana državnega sveta – predstavnika lokalnih interesov in predstavnikov v volilno telo za volitve člana državnega sveta (v nadaljnjem besedilu: Pravila) opravljen kandidacijski postopek, Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pa je pripravila seznam predlaganih kandidatov.

Omenjena komisija je ugotovila, da je bil v roku vložen samo en predlog za člana Državnega sveta in sicer je član občinskega sveta mag. Matej Skočir predlagal Uroša Brežana, Zatoľmin 64b, Tolmin.

Za člane volilnega telesa za volitve predstavnika lokalnih interesov v državni svet pa je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja na podlagi predlogov, ki so jih v roku prav tako predlagali člani občinskega sveta sestavila naslednjo listo kandidatov (po abecednem vrstnem redu začetnic priimkov kandidatov):

1. Bojan Drole, Podmelec 4, Most na Soči.
2. Klemen Grahelj, Ponikve 79a, Slap ob Idrijci.
3. Martina Kenda, Klavže 19, Most na Soči.
4. Jasna Roč, Volarje 10a, Tolmin.
5. Klemen Šavli, Čiginj 16, Tolmin.
6. Tomaž Štenkler, Podbrdo 53, Podbrdo.

Predsedujoči je predlagal člane Komisije za izvedbo volitev in ugotavljanje volilnega izida (v nadaljnjem besedilu: Komisija) v sestavi: predsednik komisije Danijel Oblak ter člana komisije Renata Pavc in Dragomir Rijavec.

Člani OS so z dvigom rok soglasno potrdili predlagane člane Komisije.

Predsedujoči je k predstavitvi pozval kandidata za člana Državnega sveta Uroša Brežana, nato pa je odprl razpravo v kateri je sodeloval Gorazd Leban.

Predsedujoči je nato prisotne seznanil z navodili za glasovanje.

Volitve so potekale tajno. Vsak od prisotni članov je prevzel po eno glasovnico za glasovanje za kandidata za člana državnega sveta in za glasovanje za člane volilnega telesa za volitve člana državnega sveta. Za glasovanje je bil določen čas od 21.02 do 21.15. Po opravljenem glasovanju je bila seja prekinjena, Komisija je prevzela volilno skrinjico in se umaknila k preštevanju glasov.

Seja se je nadaljevala ob 21.47. Predsednik Komisije je podal poročilo o izidu volitev:

1. Volitve kandidata za predstavnika lokalne skupnosti v državni svet

Prevetih glasovnic	22
Prejetih glasovnic	22
Veljavnih glasovnic	22
Neveljavnih glasovnic	/

Število glasov:

Uroš Brežan	11
-------------	----

**Komisija je na podlagi ugotovljenega izida volitev, ki so jih opravili člani občinskega sveta in 10. člena pravil ugotovila, da kandidat za člana državnega sveta – predstavnika lokalnih interesov v občini Tolmin Uroš Brežan, Zatoľmin 64b, Tolmin ni bil izvoljen za kandidata za člana državnega sveta.**

2. Volitve predstavnikov v volilno telo za volitve v državni svet

Prevetih glasovnic	22
Prejetih glasovnic	22
Veljavnih glasovnic	22
Neveljavnih glasovnic	/

Število glasov:

1. Bojan Drole	11
2. Klemen Grahelj	11
3. Martina Kenda	11
4. Jasna Rot	11
5. Klemen Šavli	11
6. Tomaž Štenkler	10

Komisija na podlagi ugotovljenega izida volitev, ki so jih opravili člani občinskega sveta in 13. člena pravil ugotovila, da je potrebno izvesti še drugi krog volitev v katerega se uvrstijo kandidati, ki so v prvem krogu dobili enako število glasov:

1. Bojan Drole, Podmelec 4, Most na Soči.
2. Klemen Grahelj, Ponikve 79a, Slap ob Idrijci.
3. Martina Kenda, Klavže 19, Most na Soči.
4. Jasna Rot, Volarje 10a, Tolmin.
5. Klemen Šavli, Čiginj 16, Tolmin.

Po objavi rezultatov volitev je članica občinskega sveta Martina Kenda na podlagi 61. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Tolmin (v nadaljnjem besedilu: Poslovnik) ugovarjala izidu rezultatov volitev

za kandidata za člana državnega sveta, saj je menila, da glasovnic na katerem ni bila obkrožena števila pred imenom edinega kandidata ne bi smeli šteti kot veljavne, temveč kot neveljavne. Zato je predlagala ponovitev glasovanja v zgoraj navedenem delu.

Davorin Simčič je pojasnil, da je bila glasovnica pripravljena v skladu z 9. členom Pravil.

V razpravi sta sodelovala Friderik Lapanja in Matjaž Žbogar, ki sta menila, da člani sveta, ki niso želeli glasovati za kandidata niso imeli druge možnosti kot, da oddajo prazno glasovnico, tako so tudi razumeli pojasnila o načinu volitev. Oba sta nasprotovala ponovni izvedbi volitev.

Predsedujoči je v skladu z 2. odstavkom 62. člena Poslovnika dal na glasovanje predlog Martine Kenda, da se volitve kandidata za člana državnega sveta ponovijo. Člani sveta so glasovali z dvigom rok. ZA predlog, da se volitve ponovijo je glasovalo 11 članov sveta, PROTI temu predlogu pa prav tako 11 članov sveta. Predsedujoči je ugotovil, da predlog, da se volitve kandidata za člana državnega sveta ponovijo ni bil sprejet.

Občinski svet je nato izvedel drugi krog volitev za člane volilnega telesa. V drugem krogu je bilo na glasovnici navedenih pet kandidatov, ki so v prvem krogu dobili najvišje število glasov, kar pomeni, da na glasovnici ni bil več naveden Tomaž Štenkler. Predsedujoči je nato prisotne seznanil z navodili za glasovanje.

Volitve so potekale tajno. Vsak od prisotni članov je prevzel po eno glasovnico za glasovanje za člane volilnega telesa za volitve člana državnega sveta. Za glasovanje je bil določen čas od 22.18 do 22.25. Po opravljenem glasovanju je bila seja prekinjena, Komisija je prevzela volilno skrinjico in se umaknila k preštevanju glasov.

Seja se je nadaljevala ob 22.37. Predsednik Komisije je podal poročilo o izidu volitev:

Prevzetih glasovnic	21
Prejetih glasovnic	21
Veljavnih glasovnic	21
Neveljavnih glasovnic	/

Število glasov:

1. Bojan Drole	10
2. Klemen Grahelj	10
3. Martina Kenda	13

**Komisija je na podlagi zgoraj navedenega izida volitev ugotovila, da so za predstavnike Občine Tolmin v volilnem telesu za volitve v državni zbor izvoljeni naslednji kandidati:**

- 1. Bojan Drole, Podmelec 4, Most na Soči.**
- 2. Klemen Grahelj, Ponikve 79a, Slap ob Idrijci.**
- 3. Martina Kenda, Klavže 19, Most na Soči.**

**b) Razprava in sklepanje o razrešitvi dosedanjega člana Sveta za vzgojo in preventivo v cestnem prometu.**

Predloga za razrešitev dosedanjega in imenovanje novega člana v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Tolmin je podal Davorin Simčič, ki je povedal, da uredba, ki ureja imenovanje članov v zgoraj navedeni svet določa, da je eden izmed članov sveta predstavnik Skupne občinske uprave. V praksi je bil doslej to vodja omenjene uprave. Ker je dosedanjemu vodji prenehalo delovno razmerje pri omenjeni upravi, se predlaga, da bi mu prenehalo tudi članstvu v SPVCP, namesto njega naj bi se vanj imenovalo novo vodjo Skupne občinske uprave.

Razprave ni bilo.

Predsedujoči je predlagal, da se sprejme predlagani sklep. Predlog sklepa je dal na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 20 članov OS. Člani OS so z 20 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

#### **S K L E P**

**Simon Leban se razreši s funkcije člana Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Tolmin.**

**c) Razprava in sklepanje o imenovanju novega člana Sveta za vzgojo in preventivo v cestnem prometu.**

Razprave ni bilo. Predsedujoči je predlagal, da se sprejme predlagani sklep. Predlog sklepa je dal na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 21 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

#### **S K L E P**

**Suzana Konec se imenuje za članico Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Tolmin.**

**d) Razprava in sklepanje o soglasju k imenovanju prokurista za Agencijsko dejavnost v Javnem zavodu Turizem Dolina Soče.**

Davorin Simčič je povzel predlog Javnega zavoda Turizem dolina Soče. Na seji Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bil prisoten tudi v.d. direktorja omenjenega zavoda, ki je članom komisije predlog podrobneje obrazložil. Komisija je predlagala, da se poda soglasje k imenovanju pri čemer naj se stroški s tem v zvezi omejijo na 100,00 EUR mesečno.

Predsedujoči je predlagal, da se glasuje o predlaganem sklepu. Predlog sklepa je dal na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so s 21 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

#### **S K L E P**

**Občinski svet Občine Tolmin soglašča z imenovanjem Saše Jereb, Stara Loka 8, Škofja Loka, za prokurista za agencijsko dejavnost v Javnem zavodu Turizem dolina Soče, pod pogojem, da stroški Javnega zavoda v zvezi z opravljanjem dela prokurista ostanejo na enaki ravni kot sedaj v Lokalni turistični organizaciji Bovec, torej približno 100,00 eur mesečno.**

**e) Razprava in sklepanje o imenovanju predstavnika Občine Tolmin v Svet Javnega zavoda Turizem dolina Soče.**

Davorin Simčič je povzel dosednji potek izvolitve predstavnikov v Svet omenjenega zavoda, ter povedal, da je občinski svet doslej v omenjeni svet imenoval predstavnico turističnega gospodarstva in enega predstavnika občine, drugega predstavnika pa še ne. Ponovil se je postopek kandidiranja v katerem sta bila za drugega člana sveta – predstavnika občine predlagana dva kandidata. Večina članov komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja o teh predlogih ni želela razpravljati in sklepati tako, da županu ni preostalo drugega kot, da zadevo uvrsti na občinski svet, brez predhodne obravnave na pristojni komisiji.

Friderik Lapanja je menil, da glasovanje ni dopustno, ker postopek ni bil izveden po pravilih.

Davorin Simčič je ponovno povedal, da se je poskušalo postopek izvesti, vendar je zaradi odklonilnega stališča članov komisije prišlo do takšne situacije, je pa zelo pomembno, da bi občina imela vse svoje predstavnike v omenjenem zavodu.

Župan je poudaril, da naj se neha delati škoda, in da je prav, da občina polno zastopa svoje interese v skupnih zavodih.

Friderik Lapanja je pozval Danijela Oblaka, da poda obrazložitev.

Danijel Oblak je povzel problematiko imenovanja kandidatov in menil, da gre za vedno isto težavo in, da v konkretnem primeru, po njegovem mnenju ni kršitve.

Župan je predlagal, da se glasuje z dvigom rok, s tem, da vsak svetnik lahko glasuje za enega kandidata. Kandidata ne glasujeta.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 18 članov OS. Člani OS s 7 glasovi ZA NISO sprejeli

### **S K L E P A**

**Občina Tolmin v svet Zavoda Turizem dolina Soče, kot predstavnika Občine Tolmin, imenuje Karla Laharnarja, Šentviška Gora 12, Slap ob Idrijci.**

Člani OS so z 11 glasovi ZA sprejeli

### **S K L E P**

**Občina Tolmin v svet zavoda Turizem dolina Soče, kot predstavnika Občine Tolmin, imenuje Boruta Nikolaša, Pod Brajdo 21, Tolmin.**

**f) Razprava in sklepanje o razrešitvi predstavnice Občine Tolmin Aleksandre Grofelnik s funkcije članice Sveta Posoškega razvojnega centra.**

Davorin Simčič je predstavil dosedanji potek dogodkov in razloge, ter navedel podlage iz Poslovnika Občinskega sveta Občine Tolmin za predlagano razrešitev. Razrešitev članice sveta zavoda, katerega ustanovitelj je tudi občina Tolmin je predlagalo devet članov občinskega sveta. Predlog za razrešitev je bil najprej posredovan Aleksandri Grofelnik, ki je sporočila, da s funkcije odstopa. Občinski svet zaradi nesklepčnosti na zadnji seji njene odstopne izjave ni obravnaval, nekaj dni po seji sveta pa je Aleksandra Grofelnik svojo odstopno izjavo umaknila. Večina članov Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je na 21. seji omenjene komisije sklenila, da se omenjena zadeva črta z dnevnega reda komisije.

Razprave ni bilo.

Predsedujoči je predlagal, da se glasuje o razrešitvi Aleksandre Grofelnik (Svet PRC). Predlog sklepa je dal na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 15 članov OS. Člani OS so s 13 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejeli

### **S K L E P**

**Aleksandro Grofelnik, Zagrad 132, Celje, se razreši s funkcije članice Sveta Javnega zavoda Posoški razvojni center.**

**K 11. točki dnevnega reda.**

**Razprava in sklepanje o predlogu sklepa o razveljavitvi Sklepa o določitvi odškodnine za odkup zemljišč, po katerih potekajo že zgrajene kategorizirane lokalne ceste in javne poti v občini Tolmin.**

Sanja Sivec Levpušček je izčrpno predstavila dejanske okoliščine in podlago za predlog sklepa.

Predsednik Odbora za gospodarstvo, Matej Skočir, je povedal, da je odbor tematiko obravnaval in predlagal, da se predlog primeren za obravnavo na Občinskem svetu.

Razpravljavcev ni bilo.

Predsedujoči je predlagal, da se sprejme predlagani sklep. Predlog sklepa je dal na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 18 članov OS. Člani OS so z 18 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

**S K L E P**

**I.**

**Sklep o določitvi višine odškodnine za odkup zemljišč, po katerih potekajo že zgrajene kategorizirane lokalne ceste in javne poti v občini Tolmin, sprejet na 24. seji Občinskega sveta Občine Tolmin dne 24. 04. 2013 in spremenjen na 11. seji dne 22. 12. 2015, se razveljavi.**

**II.**

**Zemljišča, po katerih potekajo že zgrajene kategorizirane lokalne ceste in javne poti v občini Tolmin Občina Tolmin odkupuje po tržnih cenah teh zemljišč, katere se ugotovi skladno z določili Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti.**

**III.**

**Ta sklep začne veljati takoj.**

**K 12. točki dnevnega reda.**

**Razprava in sklepanje o drugi dopolnitvi Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Tolmin za leto 2017.**

Sanja Sivec Levpušček je povedala, da so bila pogajanja o morebitnem odkupu zemljišča, ki je predmet te točke dolgotrajna, predvsem iz razloga, ker so bila predlagana izhodiščna cena za odkup zelo visoka, da pa so dobili kompromis, ki je omogočil drugo dopolnitev Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Tolmin za leto 2017.

Odbor za gospodarstvo je tematiko obravnaval na svoji seji in soglasno sprejel sklep, da je Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Tolmin za leto 2017 primeren za nadaljnjo obravnavo, je povedal Matej Skočir.

Oton Bratuž je želel pojasniti o omenjenih parcelah v naravi.

Na vprašanje je odgovorila Sanja Sivec Levpušček.

Friderik Lapanja je opozoril na pretekla lastniška razmerja v zvezi avtobusno postajo na Mostu na Soči.

Davorin Simčič je potrdil, da se je preverilo lastniška razmerja in tudi predhodne postopke, ki so potekali v zvezi s tem zemljiščem.

Predsedujoči je predlagal, da se sprejme predlagani sklep. Predlog sklepa je dal na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 19 članov OS. Člani OS so z 18 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

## **S K L E P**

### **I.**

**Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja Občine Tolmin za leto 2017 se dopolni, in sicer:**

#### **1.3. Stavbna zemljišča [Odhodki; PP 041615 "Nakup stavbnih zemljišč", kto. 4206 00]**

**Samoupravna lokalna skupnost: Tolmin  
Katastrska občina: 2246 Most na Soči  
Parc. št.: 28/6 (del)  
Kvadratura zemljišča (m<sup>2</sup>): 160  
Status zadeve: Predlog  
Vrednost določena kot: OKVIRNA  
Višina planiranih sredstev: 10.400,00 €**

**Lastnik zasebnega zemljišča je Občini Tolmin predlagal formalno ureditev statusa avtobusnega postajališča na Mostu na Soči, saj je le-to urejeno na njegovem zemljišču s parc. št. 28/6 k.o. Most na Soči, v delu pa tudi na zemljišču s parc. št. 28/11. Občina je zainteresirana za odkup dela zemljišča s parc. št. 28/6 k.o. 2246 Most na Soči, ki v naravi predstavlja avtobusno postajališče na Mostu na Soči ter tudi prehod na novo urejeno občinsko parkirišče na parc. št. 30/1 in delno 782/1. Z odkupom bi se uredilo že več let trajajoče formalno neurejeno stanje.**

### **II.**

**Ta sklep velja takoj.**

Seja je bila zaključena ob 23.18 uri.

**DAVORIN SIMČIČ,  
DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE**

**UROŠ BREŽAN,  
PRESEDUJOČI**