

**OBČINA MIRNA**  
Glavna cesta 28  
8233 MIRNA

<b>OBČINA MIRNA</b>	Sig.z.:
<b>PREJETO: 01-04-2019</b>	Pril.:
Številka zadeve: 51/2019	Vred.: 1

#### **ZADEVA: Letno poročilo za CČN Mirna 2018**

Na podlagi 24. člena Pogodbe, št. 35300-21/1997 z dne 26.3.2007 in v okviru izvajanja gospodarske javne službe čiščenja komunalnih in padavinskih odpadnih voda, Vam posredujemo letno poročilo za leto 2018. Letno poročilo, zajema pomembna pravna, organizacijska in tehnična vprašanja, kot tudi poročilo o učinku čiščenja in obremenitvi posameznega porabnika naprave, ter pregled stroškov za izvajanje javne službe.

Kot smo že opozarjali je največji problem pri izvajanju čiščenja odpadnih voda dejstvo, da na CČN Mirna, prihajajo neevidentirane vode. Presežek voda je merjen z merilcem na iztoku. Za verodostojnost meritev Vam prilagamo Ugotovitve merjenja ob priklopu merilca, dne 17.11.2010 EKO DATA (projektanta o razširitvi I. faze ČN) in zadnje POTRDILO št. 1491445GTIK, dne 9.4.2018, izdano od Endress+Hauser, ki izkazuje preverjanje o ustreznosti delovanja naprave in izkazovanja merjenja pretoka. Iz tega izhaja naše vztrajanje pri izkazanih meritvah za leto 2018 in vseh predhodnih let (prilagamo Vam gradivo o merilcu). Izkazi dejanske obremenitve čistilne naprave, merjene na iztoku je v letu 2018 znašala 347.271 m<sup>3</sup>, po porabljeni pitni vodi je izkazana poraba 206.441 m<sup>3</sup>, ker pa je po uradnih podatkih monitoringa DANA Mirna, potrebno upoštevati, da 38.596 m<sup>3</sup> ni odvedla v kanalizacijo, ampak del v reko Mirna in večji del vgradila v izdelke, tako naj bi bilo v kanalizacijo odvedeno le 167.845 m<sup>3</sup>, kar predstavlja razliko za 107 %.

Zbrani podatki so tako kot vsako leto zaskrbiljujoči. Pojav neevidentiranih voda je pereč problem za nemoteno delovanje CČN Mirna. Glede na resnost razširjenosti problema je potrebno skupinsko delo k razrešitvi tega problema, da se nemoteno delo CČN Mirna nadaljuje. Problem upravljalcev GOP d.o.o. že delno rešuje, predvsem z vidika, da naprava funkcionira. Izraziti pa je potrebno skrb glede vloženi sredstev za investicijsko vzdrževanje. Zaradi reševanja tega perečega in finančno zahtevnega problema, teh sredstev primanjkuje. Naša prizadevanja ostajajo velika, tako v letu 2018, kot za prihodnja leta. Napravo bomo še naprej vzdrževali toliko, kot je potrebno, da nemoteno funkcionira, v obsegu naših zmožnosti. V letu 2018 smo ponovno pridobili vsa potrebna soglasja. Pomemben je pregled inšpektorata za okolje in prostor, inšpektorata za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami. Pridobili smo si tudi vsa pozitivna soglasja od pooblaščenih družb, katere s svojimi soglasji in potrdili. Pregledana je bila inštalacij in strelovoda, ter rezervoarja za olje. Urejeno imamo tudi požarno varnost, saj imamo pogodbenega izvajalca VARES iz Trebnjega (vse navedene dokumente Vam prilagamo v priponkah).

Dne 9.4.2018 je bil zaradi očitkov opravljen še dodaten pregled merilca na iztoku. Strokovnjak na tem področju je ugotovil, da merilnik ustreza zahtevam uporabnika, relativna napaka pa je, da merilec kaže za 5 % manj. V zaključku navajamo, da so inšpekcijske službe ugotovile, da so bile odpravljene vse ugotovljene nepravilnosti, zato smo na že prejeto;

- v letu 2015 Okoljevarstveno dovoljenje, št. 35441-9/2015-5 z dne 11.6.2015, smo si na podlagi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu okolja, pridobili še dodatno Okoljevarstveno dovoljenje, št. 35441/71-2017-11 z dne 19.7.2018 pridobili glede na spremembe z dne 26.3.2007 je Inšpektor za okolje, Območna enota Novo mesto 5.10.2017 in prilagamo.

Zaradi konfliktnih informacij o tem kaj lahko GOP d.o.o., kot upravljalavec CČN Mirna, stori glede prevelike količine vode prilagamo odločbo drugo stopenjskega organa Ministrstva za okolje in prost RS, št.356-03-15/2003 z dne 3.10.2003, katera na drugi strani navaja, da čistilna naprava ni zavezanec za odpravo virov in posledic čezmerne obremenitve, ampak zmanjšuje ali odpravlja njeno onesnaženost (vsa pomembna stališča so označena). Javno izražene trditve, da je za iztok iz razbremenilnika kriva čistilna naprava, čeravno je iztok cca 250 m višje in iz njega tečejo umazane odplake, moramo odločno zavrniti. Prilagamo tudi slike (od Komunale Trebnje), katere kažejo da iz razbremenilnika izteka prekomerno onesnažena voda in da je velik izliv odplak, tudi v sušnem obdobju, zato je vsak očitek upravljavcu ČN, da prihaja tudi do motnega izliva neutemeljen. Saj ne prihaja od čistilne naprave, ampak od



dejanskih onesnaževalcev. Prilagamo tudi sliko, katera dokazuje, da GOP d.o.o. kot upravljalec ČN Mirna nima vpliva na razbremenilnik pod tovarno DANA. Ker je zadeva glede prekomerne obremenitve zelo pereča in zato zahteva sistemsko reševanje, prilagamo del občinskega operativnega programa, kjer je razvidna zaveza upravljavca kanalizacijskega sistema, tj. Komunale Trebnje. Zaradi tolmačenja, da program ni pravno zavezujoč in našimi poizkusi reševanja tega problem že 10 in več let, smo sprožili sodni spor. O poteku tega pa ne moremo več komentirati, saj postopek še vedno teče.

Opozoriti je potrebno, da je sprejet dogovor med lokalno skupnostjo in upravljavcem CČN, katerega je sprejel občinski svet občini Mirna, da se s strani uporabnikov široke potrošnje, torej iz gospodinjstev, obrti, ustanov, itd na čistilno napravo odvede količino odpadnih voda do 70.000 m<sup>3</sup>. To je zapisano v »Programu odvajanja in čiščenja odpadnih voda na Mirni z okolico za leto 2017 do 2020«, sprejetem na 25. seji OS, 27.5.2014 na strani 7/8. in v Elaboratu o oblikovanju cen izvajanja storitev gospodarske javne službe čiščenja komunalne in padavinske vode na Mirni z okolico. V teh vseh aktih še ni dogovora o čiščenju površinskih vode in s streh, kot določa 5. točka 19. Uredbe z (UL RS, št. 87/2012). (trije listi), ker upravljavec kanalizacije še nima pripravljene katastra, kdo in koliko odvaja teh voda v kanalizacijo in preko nje na čiščenje.

Naša nadaljnja skrb je za čisto okolje. Prizadevamo si, na vse načine, čim bolj zaščitili življenjski prostor in naravo. Čiščenje odpadne vode je okoljski mejnik današnje civilizacije in opozorilo človeštvu, da moramo spremeniti način življenja, se zavedati posledic, ki jih prinaša porušenje harmonije. Zato Vas prosimo, da z nami, k zaščiti narave pristopite resno in odgovorno. Trenutno stanje je zaskrbljujoče in pereč problem. Zato potrebujemo sodelovanje vseh vpletenih. Ne samo preko seznanjanja s poročili, ampak tudi potrjevanj in dogovarjanj o spremembah. Upravljalec, z omejeno močjo, ki jo ima, vseh problemov sam ne zmore rešiti. Katerakoli druga do sedaj omenjena možnost rešitve, ni odgovor na vse probleme, saj se bodo le ti vrstili tudi v nadaljnje. Z dokaj večjimi finančnimi posledicami tudi za samo občino Mirna. Potrebno pa je izpostaviti tudi, da do sedaj predstavljeni projekti, so načrti na dolgi rok. Izvedeni ne bodo čez eno leto, pa tudi ne čez pet let. V tem času pa se lahko dobro okoljsko stanje Občine Mirna drastično poslabša.

S spoštovanjem in lep pozdrav !

**GOP d.o.o.**  
SOKOLSKA 1, MIRNA

Direktor:  
Ralf Pančur

#### Priloga:

1. Letno poročilo za 2018,
2. Program investicijsko vzdrževalnih del na opremi, instalaciji in objektih
3. Pregled porabe pitne vode v letu 2018 po uporabnikih, in pregled prihodkov
4. Pregled »Dnevnega in mesečnega pretoka v m<sup>3</sup>« v letu 2018, merjenega na iztoku z merilno napravo,
5. Pravno mnenje IJU
6. Gradivo v zvezi z merilcem pretoka Endress+Hauser, z dne 9.4.2018
7. Odločba drugostopenjskega organa o nalogah pri izvajanju čiščenja odpadnih voda, št. 356-03-15/2003 od 3.10.2003
8. Del priloge občinskega Operativnega programa, sprejetega na OS, na 24. redni seji, dne 18.3.2014,
9. Slike-prva posnel GOP, druga in tretjo je posnela komunala o lociranih točka razbremenilnika in CČN
10. Monitoring za leto 2018

Upravljaevc CČN Mirna  
»G O P« d.o.o.  
Sokolska 1  
8233 Mirna  
e-p.: gopdoo@gmail.com  
Tel.: 07 30 47- 188  
Faks: 07 30 47 187

**LETNO POROČILO**  
**ZA ČIŠČENJE ODPADNIH VODA ŠIROKE POTROŠNJE**  
**NA CENTRALNI ČISTILNI NAPRAVI MIRNA**  
**V LETU 2018**

za :

Občino Mirna, Glavna cesta 28, 8233 Mirna  
Po pog.št. 35300-21/1997, dne 26.3.2007

Mirna, marec/2019  
Doc:w: Letno poročilo 2018

**GOP d.o.o.**  
SOKOLSKA 1, MIRNA

Direktor:  
Ralf Pančur





# **I. UVOD**

GOP d.o.o. Mirna, je vpisano pri Okrožnem sodišču v Novem mestu, pod št. Vložka 1/00702/00 kot družba z omejeno odgovornostjo s statusom zasebne male družbe.

V skladu z novo Uredbo o standardni klasifikaciji dejavnosti (UL RS, št. 69/2007) je od 1.1.2008 dalje spremenjena glavna dejavnost, tako, da je v Poslovnem registru Slovenije, vodena pod ;

- šifro 37.000 »Ravnanje z odplakami«, med katero dejavnost spada : čiščenje industrijskih in komunalnih odpadnih voda.
- Družba je davčni zavezanec, pod števil.: SI44994630.
- Transakcijski račun ima odprt pri Novi Ljubljanski banki PE Trebnje, po št. SI56 0297 1001 3582 929 in na Banki Koper, št. SI56 1010 0005 0268 014.

Na podlagi 206.a čl. ZGD-1, je Občina dala GOP d.o.o. Mirna, pooblastilo, da daje soglasja k projektnim rešitvam za področje odvajanja in čiščenja odpadnih in padavinskih voda, kot izvajalcu obvezne gospodarske javne službe po tretji alineji 17. Člena Pogodbe o medsebojnih razmerjih pri izvajanju gospodarske javne službe, ter 20. Členu Odloka o odvajanju in čiščenju odpadne in padavinske vode na območju Občine Trebnje.

Čistilna naprava na Mirni s katero upravlja GOP d.o.o. Mirna, je povezana s kanalizacijskim sistemom, ki je v upravljanju Komunale Trebnje. Ta ne more sama brez soglasja upravljavca CČN na novo priključiti uporabnike na CČN, ampak le z našim soglasjem, kar določa tudi pogodba med Občino Trebnje in koncesionarjem GOP d.o.o. Mirna. Obžalujemo le toliko, da Komunala kljub našim večkratnim opozorilom še ni ugotovila dejanskih onesnaževalcev in se tudi Komunala spreneveda kdo preko kanalizacije s katero upravlja na CČN Mirna, odvaja enormne količine odpadnih voda, za katere nihče ne plačuje nadomestila za čiščenje.

## **OPIS JAVNE SLUŽBE ČIŠČENJA KOMUNALNIH IN PADAVINSKIH ODPADNIH VODA**

Javna služba čiščenja komunalnih in padavinskih odpadnih voda na podlagi Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode (Ur. l. RS št. 88/11, 8/12) obsega naslednje naloge:

- odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode, ki se odvaja v javno kanalizacijo,
- prevzem komunalne odpadne vode in blata iz nepretočnih greznic in malih komunalnih čistilnih naprav z zmogljivostjo, manjšo od 50 PE
- čiščenje in obdelava komunalne odpadne vode in blata iz prejšnje alineje na komunalni ali skupni čistilni napravi,
- zagotavljanje izvedbe prvih meritev in obratovalnega monitoringa ali izdelave ocen obratovanja za male komunalne čistilne naprave z zmogljivostjo manjše od 50 PE,
- odvajanje in čiščenje padavinske odpadne vode, ki se odvaja v javno kanalizacijo z javnih površin ali streh.

Podjetje GOP d.o.o. izvaja kot javno službo le čiščenje komunalne in padavinske vode za široko potrošnjo na območju Občine Mirna v obliki in količini dogovorjeni v potrjenem programu 2014 do 2017 in za novo obdobje od 2017 – 2020.



Na pobudo in zahtevo takratnega Ministrstva za okolje in prostor RS, je bila 25.03.2007 sklenjena pogodba med Občino Trebnje (kot pravna naslednica Občina Mirna) in GOP d.o.o. Mirna.

Pogodba o medsebojnih razmerjih pri izvajanju gospodarske javne službe čiščenja odpadnih voda na Mirni z okolico št. 35300-21/1997, z dne 25.03.2007, ki je bila usklajena z Ministrstvom za okolje in prostor, je podlaga za izvajanje gospodarske javne službe čiščenja komunalnih in padavinskih voda, ki jo izvaja podjetje GOP d.o.o.. V skladu z drugim in tretjim odstavkom 7. člena Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Trebnje, za vse takrat obstoječe Krajevne skupnosti in sedaj za novo nastale občine, kar velja tudi za Mirno, je občina za prehodno obdobje do pridobitve trajne rešitve izvajanja čiščenja odpadnih voda na Mirni neposredno prenesla gospodarsko javno službo čiščenja odpadnih voda v naselju Mirna z okolico v opravljanje družbi GOP d.o.o. Mirna, Sokolska ulica 1, Mirna.

Z ustanovitvijo samostojne Občine Mirna se pravice in obveznosti iz omenjene pogodbe prenesejo na novoustanovljeno občino. Na podlagi omenjenega odloka in pogodbe mora GOP d.o.o. kot izvajalec javne službe zagotavljati vzdrževanje objektov centralne čistilne naprave, ki obsega:

- redni pregledi stanja delovanja čistilne naprave
  - pregled in nadzor nad delovanjem čistilne naprave
  - kontrola napeljave
  - kontrola avtomatike
- spremljanje kvalitete čiščenja
- vzdrževalna in interventna dela na čistilni napravi
  - odvoz in deponiranje blata
  - pleskanje kovinskih delov in manjša popravila
  - redni pregled stanja ter delovanja mehanskega dela čistilnih naprav
  - odvoz odpadkov.

Ostalo javno službo odvajanja komunalnih in padavinskih odpadnih voda izvaja Komunala Trebnje d.o.o., ki je upravljavec kanalizacijskega sistema na območju Občine Mirna.

### **Centralna čistilna naprava Mirna**

Podjetje GOP d.o.o. upravlja s centralno čistilno napravo Mirna, ki je bila zgrajena leta 1974, v letih 1988 in 1989 pa se je izvedla razširitev. Razširitev je v celoti zgrajena tako, da so vsi objekti vezani na delovanje starega dela, katerega je GOP d.o.o. 100 %-ni lastnik. Centralna čistilna naprava z zmogljivostjo 6.000 PE čisti komunalne in padavinske odpadne vode naselja Mirna z okolico in industrijske odpadne vode iz podjetij Dana Mirna, Droga Kolinska, Presad, Tomplast, poleg zagotavlja primarno in sekundarno čiščenje z anaerobno stabilizacijo blata.

Odpadne vode dotekajo po dveh zbirnih kanalih mešanega kanalizacijskega sistema v dva črpališča s skupno kapaciteto do 24 l/s in prostornino 60 m<sup>3</sup>. Nato se odpadna voda prečrpava preko kovinske mreže, kjer se lovijo večji delci, v mehansko stopnjo čiščenja s peskolovom prostornine 40 m<sup>3</sup> in primarnim usedalnikom prostornine 150 m<sup>3</sup>. Mehansko očiščena voda se odvaja v biološko stopnjo čiščenja, ki se izvaja v oksidacijskem bazenu prostornine 280 m<sup>3</sup> s pomočjo turbinskega zračenja. Iz oksidacijskega bazena se odpadna voda preliva v sekundarni usedalnik prostornine 130 m<sup>3</sup>, kjer se aktivno blato usede, prečiščene vode pa odteka preko odvodnega kanala z merilnim mestom naprej v reko Mirna. Del povratnega blata se prečrpava nazaj v oksidacijski bazen. Odvečno blato z dna primarnega in sekundarnega usedalnika se prečrpava v gnilišče blata s prostornino 1.000 m<sup>3</sup>, kjer se blato anaerobno stabilizira pri temperaturi približno do 35° C.

Izcedna voda iz gnilišča se vrača nazaj v proces čiščenja. Stabilizirano blato se deponira v bazen za izsuševanje blata globine približno 80 cm in potem odvaža na nadaljnjo predelavo v skladu s predpisi o ravnanju z odpadki.



**Po Okoljevarstvenem dovoljenju, izdano upravljavcu CČN Mirna – GOP d.o.o., št. 35441-9/2015-5 od 11.6.2015, za dobo 10 let.** V njem je navedeno, da »Za zadrževanje prvega naliva padavinske vode iz mešanega kanalizacijskega sistema so na kanalizacijskem sistemu vgrajeni razbremenilniki in peskolovi. Zadržana padavinska voda se po končanem nalivu očisti na komunalni čistilni napravi.

S kanalizacijskim sistemom upravlja Komunala Trebnje d.o.o., Goliev trg 9, 88210 Trebnje. To pa pomeni, da je sanacija kanalizacijskega sistema nujna naloga Komunale Trebnje v sodelovanju z Občino Mirna.

Kljub vsem težavam si prizadevamo, da CČN Mirna deluje ustrezno, z veliko truda, saj je potrebno veliko ukrepov, da taka količina odplak ne poruši celotnega procesa predelave blata. V letu 2017, je povprečni učinek čiščenja na CČN je bil po KPK 97,73 %, BPK5 98,08 %. Povprečni učinek čiščenja po celotnem fosforju je bil 97,06%, po dušiku pa 95,80%. Ti parametri pa zadovoljujejo zahtevam, da naprava NE obremenjuje okolje čezmerno. Monitoring prilagamo k poročilu.

#### **Težave pri upravljanju CČN Mirna (neglede na upravljalca)**

Na čistilno napravo se preko kanalizacijskega sistema s katerim upravlja Komunala Trebnje, odvaja enormna količina odpadnih voda, **v letu 2018 je bilo odvedeno 347.271 m3.** Po porabljeni pitni vodi, kar je osnova za obračun na % onesnaženosti, **je bila ta količina 206.441m3.** Ker pa je potrebno upoštevati še monitoringa DANA Mirna, je na ta način bil izpust **v kanalizacijo 167.845 m3**, kar pomeni, da bi bila po kanalizaciji na čistilno napravo odvedena le manjši del, kateri pa čistilni napravi nebi povzročal problemov. **Razlika vode (dodatne) tuja neevidentirana voda za 179.384 m3 več kot je planirano s planom in potrjeni ceni.**

Razlika je občutna saj predstavlja **povečano obremenitev za 107 %.** Ta prekoračitev pa ni normalna in jo je potrebno sankcionirati.

Za lažje razumevanje Vam podrobno navajamo količino porabljene pitne vode po porabnikih v letu 2017:

		Porabljena pitna voda		Moritoring Dana Mirna	Odvedena na CČN	% obremenitve
Gospodarstvo		m3	%	M3	M3	%
1	Dana d.o.o.	110.249	53%	-38.596	71.653	35%
2	Droga Kolinska d.d.	13.331	6%	0	13.331	6%
3	Presad d.o.o.	14.391	7%	0	14.391	7%
4	Tomplast d.o.o.	1.276	1%	0	1.276	1%
<b>Gospodarstvo skupaj</b>		<b>139.147</b>	<b>67%</b>	<b>-38.596</b>	<b>100.651</b>	<b>49%</b>
5	Široka potrošnja	67.194	33%	0	67.194	33%
<b>Vse skupaj</b>		<b>206.441</b>	<b>100%</b>	<b>-38.596.</b>	<b>167.845</b>	<b>100%</b>

	<i>poraba</i>	<i>Obremenitev</i>
Izračun obremenitve na iztoku po merilniku na CČN	347.271	
Izračun po porabljeni pitni vodi, znaša obremenitev CČN	206.159	
Izračun po moritoringu Dana, znaša obremenitev CČN	167.845	

**Pregled iztoka merjena z merilno napravo na iztoku za leto 2018, prilagamo vsa poročila v zvezi z vodo na koncu poročila.**

**Prilagamo tudi mesečni prikaz po porabljeni pitni vodi in to po mesečnih količinah za vsakega uporabnika ločeno.**

Zgoraj naveden pojav je med drugim tudi vzrok neizvedenih del, kot jih predvideva 13. člen Pogodbe o medsebojnih razmerah pri izvajanju gospodarske javne službe čiščenja odpadnih voda na Mirni z okolico, za občino ali njenega koncesionarja Komunala Trebnje.

Navedeni podatki, tudi dajejo jasno sliko, kako je neurejen kanalizacijski sistem. **Ker z kanalizacijskem sistemom upravlja JP Komunala Trebnje, je tudi njihova dolžnost, da ugotovi razliko med dejansko odvedenimi odplakami in poročili po porabljeni pitni vodi, k čemur jo zavezuje Občinski operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode na območju Mirna z okolico, št. 43/12, pripravljen s strani Aeiforia, Darko Drašler, s.p.\_Občino Mirna, ga je obravnavala in sprejela na 24. redni seji, dne 18.3.2014. Prilagamo le nekaj listov tega programa od 42 do 45/86.**



Upamo, da je Občinski svet Občine Mirna, zgoraj naveden dokument sprejel z vso resnostjo in da bo občina k izvajanju programa pozvala tudi Komunalo Trebnje, da izvrši svoje naloge. Za nas je pomembna »Rešitev prvega problema je razjasnitev izvora presežnih količin vode s strani upravljavca kanalizacijskega omrežja (JKP Trebnje). Pod 1.a. je v Operativnem programu, zahtevano »Komunala Trebnje mora ugotoviti od kod prihajajo neevidentirane vode s pomočjo meritev ali drugih metod, kot jo k temu zavezuje uredba (priloga del Operativnega programa)

### **O p o z o r i l o:**

Pogodba o medsebojnih razmerjih pri izvajanju JGS čiščenja odpadnih voda na Mirni z okolico je (v celoti je usklajena z MOP). Pomembno je tudi to, da Občina s prenosom javne službe ni prosta odgovornosti za neprekinjeno, nemoteno in enakopravno izvajanje te dejavnosti, zato je nujno sodelovanje v takem obsegu, da ne prihaja do kršitev veljavnih predpisov iz varstva okolja.

Z 1.8.2013 je začela veljati nova cena za čiščenje. Ta pa se deli na ceno javne službe čiščenja komunalnih in padavinskih odpadnih voda in **znaša 0,5525 EUR/m<sup>3</sup> (brez DDV)**. **Cena zavzema tudi količino porabljene pitne vode 70.000 m<sup>3</sup>, katera naj bi JPK odvedla preko kanalizacije na čiščenje.**

In

- Cena za **omrežnino na vodomer DDN 20 je 1,5486 EUR na mesec (brez DDV)**.

Nova cena, veljavna od 1.8.2013 dalje, ne daje možnosti, da bi upoštevali nov izračun po ceni javne službe in ločeno za omrežnino, zato bomo to prikazali po sistemu enostavnega obračuna, kot sledi:

1	neto prihodek v letu po veljavni ceni se je obračunalo od	<b>67.194m<sup>3</sup></b>	37.124€
2	neto omrežnina za povprečno priključene uporabnike	<b>538</b>	11.680€
3	<b>Neto prihodek v letu 2018 za 67.194 m<sup>3</sup> povprečna cena</b>	0,73 €/m <sup>3</sup>	<b>48.804€</b>

Stroški čiščenja za široko potrošnjo v 2018 in znašajo 56.253 €, so pa za cca 1% višji kot leta 2018 in predstavlja na vse prihodke za 67.194 m<sup>3</sup>, povprečna cena 0,73 €/m<sup>3</sup>.

Amortizacijo smo obračunali od lastništva GOP d.o.o. v višini 62,78 % vrednosti, v višini 4.750€ + zavarovanje v znesku 2.044 €, tako stroški omrežnin skupaj znašajo 6.794 €. Od razlike lastništva, pa amortizacijo obračunavajo solastniki CČN: DANA Mirna in Občina Mirna. Amortizacija od zemljišč se ne obračunava.

Ker je oblikovana samo za tekoče vzdrževanje, je že pogodbeno dogovorjeno v 22. člen, da se »Vlaganje v obnovo in rekonstrukcijo objektov in naprav CČN financira v skladu z potrjenim planom in sicer iz naslova priključnih pristojbin, ostalih virov, ter sredstev EU in drugih sredstev.

Opomniti moramo, da smo pričakovali, da bo Komunale Trebnjem v letu 2018, ugotovila dejanskega onesnaževalca in da bo ta pokrila razliko stroškov. Ker do tega ni prišlo, je v letu 2017 nastala negativna razlika v znesku 17.171 €, zato bo to razliko potrebno pokriti naknadno, nismo pa pripravljene dvigniti ceno, ampak naj se negativna razlika pokriva s subvencijo.

**Po programu Komunale Trebnje za odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode za obdobje 2017-2020, je Komunala v točki 4.2. Načrt ukrepov sama ugotovila in se zadolžila, da Padavinske vode, ki se odvajajo v javno kanalizacijsko omrežje izredno obremenjujejo kanalizacijski sistem in povzročajo tudi zastoj čiščenja odpadnih voda na KČN. Nadalje, ugotavljajo, da zaradi padavinskih voda pride tudi do dodatnega onesnaževanja vodotoka, zaradi preliva na čistilni naprav in predhodnih razbremenilnikov.**



**PORABA SREDSTEV ZA ČIŠČENJE KOMUNALNIH ODPADNIH VODA V 2018**

Količina čiščenja komunalnih in padavinskih odpadnih voda za leto 2017 je bilo planirano 70.000 m<sup>3</sup> po "Elaboratu novih cen", katere je Občina Mirna, potrdila na Občinskem svetu na 21. redni seji, dne 23.7.2013 z veljavnostno od 1.8.2013 dalje.

Po 20. členu Pogodbe med Občino in GOP d.o.o., je določeno, da se obremenitev obračuna po porabi pitne vode. V letu 2018 je bila poraba za široko potrošnjo 67.194 m<sup>3</sup>, od skupne porabe pitne vode 206.158 m<sup>3</sup> in znaša obremenitev 33 % za 2018 in se je glede na skupno obremenitev pitne vode za široko potrošnjo zmanjšala za 3 %.

1.	Po merilniku na iztoku	347.271	Poraba pitne vode v široki potroš	PORABA		
2.	Količina po porabljeni pitni vodi	206.158	67.194 m <sup>3</sup> , kar predstavlja	ZA ŠIR.potr.		
3.	INDEKS:	1,68	0,33 %-	2.017		2.018
				138.030		135.401
<b>1.</b>	<b>STROŠKI IZVAJANJA STORITEV ČIŠČENJA ODPADNIH VOD</b>			<b>41.475</b>		<b>44.682</b>
<b>1.</b>	<b>Neposredni stroški materiala in storitev:</b>			<b>33.649</b>		<b>37.888</b>
1	stroški električne energije			8.415		7.701
2	stroški pogonskega goriva			1.300		1.576
3	Analize			886		939
4	Odvoz odpadkov			1.314		678
5	stroški mater. stor in stro. tek. invest. vzdrževanja			5.060		9.295
6	Stroški dela za 1,5 delavca			14.669		15.632
7	Stroški povezani z delom (malica, prevozi, regres, itd.)			2.005		2.069
<b>2.</b>	<b>POSREDNI PROIZVAJALNI STROŠKI</b>			<b>7.826</b>		<b>6.794</b>
	Amortizacija			5.177		4.750
	Zavarovanje			2.649		2.044
<b>3.</b>	<b>SPLOŠNI STROŠKI</b>	<b>od neposrednih stroškov</b>	<b>%</b>	<b>11.202</b>		<b>11.571</b>
4.	SPLOŠNI PROIZVAJALNI STROŠKI-NABAVE		0,03	0		0
5.	SPLOŠNI NABAVNO-PRODAJE		0,03	1.213		1.340
6.	SPLOŠNI UPRAVNI STROŠKI 10 %		0,10	4.660		4.468
7.	OBRESTI ZARADI FINANCIRANJA OPRAVLJANJA JS		0,00	666		1.508
8.	DRUGI POSLOVNI ODHODKI-Komunala kasiranje		100	4.663		4.255
9.	DONOS NA VLOŽENA OSNOVNA SREDSTVA -DO 5 %		0,05	0		0
<b>10.</b>	<b>STROŠKI OPRAVLJANJA STORITEV ČIŠČENJA</b>			<b>52.677</b>		<b>56.253</b>
11.	<b>PRIHODKI V LETU 2018</b>	Pregled priložen-		46.627		48.804
12.		Negativna razlika za tekoče poslovanje			2.018	7.449
<b>SKUPAJ NEGATIVNA RAZLIKA :</b>		<b>2.016</b>	<b>3.672</b>	<b>2.017</b>	<b>6.050</b>	<b>2018 - 7.449 €</b>
13.				Plan	Dejanska por.	
14.	Količina po porabljeni pitni vodi v m <sup>3</sup> - PLAN 1.8.2013			70.000	63.310	m <sup>3</sup>

Razlika povečanja odhodkov je nastal zaradi ukrepov, katere smo morali povzeti glede na Okoljevarstveno dovoljenje, zato smo v tem letu zgradili usedalnik za blato iz silosa in opravili vse tehnične preglede o delovanju naprave.

Opozoriti Vas moramo, da je v elaboratu za sprejem cene julij/2013 bili predvideni stroški za 70.000 m<sup>3</sup>.

Že ob sprejemu cene pa smo navajali, da pričakujemo dodatne uporabnike pitne vode, kar pa ni za pričakovati, ali pa se bo predvideni prihodek povečal iz razlike porabljene pitne vode in dejanske obremenitve po merilniku.



### Električna energija, je v 2017 nekoliko nižja kot predhodno leto

Pri električni energiji so stroški nižji kot predhodno leto. Za njeno porabo pa je več faktorjev. V zimskih mesecih je potrebno, da obratujejo vse črpalke, da sistem ne zamrzne. Na električno energijo je priklučenih 13-črpalk, bojler in dve polžni črpalke po 11 m<sup>1</sup>, ter mešalo za prezračevanje vode v reakcijskem bazenu, največji porabnik je silos za predelavo blata. Polžne črpalke v zimskih, kot tudi jesenskih in spomladanskih mesecih veliko obratujejo, ker je vdor meteorne vode izredno velik, kot tudi v ostalih mesecih, kar je razvidno iz mesečnega pregleda očiščenih odpadnih voda, merjenih na iztoku, a so ni bistvenih sprememb.

### Stroški pogonskega goriva, so v letu 2018, nižji kot predhodno leto

Med stroški pogonskega goriva so evidentirani stroški kurilnega olja in so v letu 2018, tudi nekoliko nižji. Planirana poraba kurilnega olja je 8.000 l. Na porabo kurilnega olja vplivajo vremenski pogoji, predvsem nizke temperature, ker je potrebno gnilišče 1.000 m<sup>3</sup> segrevati od 15 do 30 stopinj. V kolikor bi gnilišče ogrevali v zimskem času 24 ur na dan cca 8 litrov na uro x ure delovanja cca 16 ur = 128 litrov na dan x 30 dni = 3.840 litrov, letno 46.080 litrov. Poraba v posameznem letu je od 8.000 do 12.000 litrov, kar je izredno racionalno. Ta poraba se nanaša za ogrevanje 1.000 m<sup>3</sup> silosa pri gorilcu 41-112 KW in 70 m<sup>2</sup> upravne stavbe, vrednost je nekoliko višja.

### Stroški storitev

#### Analize

V letu 2018 so nekoliko nižje. Po zakonu je potrebno opraviti meritve za monitoring in tudi analizo mulja, ni veliko odstopanj.

### Odvoz odpadkov

Odvoz odpadkov je velik problem, ker je potrebno poleg gostih delov iz primarnega bazena odvažati tudi pregnito blato iz gnilišča. Vsak drug način odstranjevanja blata-mulja bi povzročil dosti večje stroške. Velik problem nastaja, ker podjetja nimajo v projektu zahtevanega pred čiščenja in na CČN odvajajo odpadke, ki se v procesu čiščenja ne razkrajajo, to pa povzroča zelo velike stroške. Iz kraja Mirna pa na napravo prihaja pesek in drugi odpadki, kar povzroča veliko težav, saj se zaradi tega mašijo črpalke in kvari ostala oprema, zato bo upravljavec javne kanalizacije moral urediti primerne peskolove. Vsako leto se v blatu pojavlja povečana količina kovin, tako je tudi v letu 2018, zato moramo mulj iz silosa oddati na uničenje. Letos je mulj prevzel Koto d.o.o., Ljubljana. Predhodno pa moramo narediti analizo sestave blata, katero izvede Nacionalni laboratorij za zdravje okolja in hrano Novo mesto.

### Stroški tekočega vzdrževanja

Ti stroški so se kar nekaj povišali, prav zato, ker smo morali rešiti deponijo blata, strelod in vsa popravila pred pregledi za tehnično funkcionalnosti opreme. V stroških je vključen razni material, storitve, urejanje okolice, material za čiščenje, itd. Ker je oprema nekoliko starejša, nastajajo nekoliko višji stroški za tekoče vzdrževanje. Opozoriti je potrebno, da na CČN priteka enormno velika količina vode zaradi mešanega kanalizacijskega sistema. V tej postavki se upoštevajo stroški storitev za servisiranje in popravila ter del investicijskega vzdrževanja, ki se ne pokrije iz amortizacije, katera se obračuna samo od lastništva GOP.

### Stroški dela

V tej postavki so vračunani stroški v zvezi z delom in drugimi prejemki, kot jih določa Zakon o delovnih razmerjih in so v mejah dovoljenega. Plače so prikazane v bruto osnovi za vodja CČN - ing. komunale in 50 % del delavca, za nadomeščanje dopusta, bolnih in pomoč pri raznih težjih delih, predvsem pa v zimskem času, kadar je potrebno v nočnih urah razbijati led ali pa opraviti hitro popravilo, za kar en sam delavec ne zadošča. Pri plači je potrebno upoštevati težke pogoje dela, vremenske razmere, mraz-vročina-dež-sneg, deljen delovni čas, delo ob nedeljah in praznikih, saj mora biti zagotovljena prisotnost izmenično 365 dni v letu. V skupnem znesku je vključen tudi dodatek za minulo delo. V tej postavki se upoštevajo prispevki iz rednega delovnega razmerja in pogodbenega dela, stroški malic in regresa za letni dopust. Zaposlitev 1,5 delavca je nujnost, saj naprava deluje 24 ur na dan in 365 dni v letu. Pri tem je potrebno opozoriti, da stroške javne službe čiščenja komunalnih odpadnih voda bremeni le delno, so se le nekoliko zvišali.

### Drugi neposredni stroški

V tej postavki so vključeni stroški Komunale Trebnje, ki jih komunala zaračunava podjetju GOP d.o.o.. Stroške zaračunava v višini 10 % od zaračunane vrednosti občanom po položnicah + DDV na storitev, nam pa dostavi mesečni obračun in nakaže obračunano storitev zmanjšan za njihovo storitev, ter splošni stroški upravljanja, so ostali na isti ravni.



## **1. Obseg poslovno potrebnih osnovnih sredstev za izvajanje storitev posamezne javne službe za leto 2018**

Dotok levi breg

- 2 črpalki

Dotok desni breg

- 2 polžni črpalki dolžine 11 m

Primarni usedalnik

- 2 črpalki + 1 potopna črpalka

Prezračevalni bazen

- Reduktor
- motor

Sekundarni bazen

- 1 črpalka

Silos

- 4 črpalke

Plinohram – balon iz gumiranega platna in ventilator ter cevovod

Kurilnica

- Dve peči z gorilcema

Upravna zgradba

- Pisarniška oprema: mize, stoli, omare, računalnik, itd.

Skladišča montažna

- 1 kom 5 x 3 m
- 1 kom 2 x 3 m

## **2. Prikaz razdelitve splošnih stroškov v skladu z 10. členom te uredbe leto 2018**

Splošni stroški nabave, prodaje in uprave so se v letu 2018 delil med dejavnost javne službe čiščenja komunalnih in padavinskih odpadnih voda in med dejavnost čiščenja industrijskih odplak, tako da stroški javne službe, bremenijo 33 %, stroške čiščenja industrijskih odplak pa v višini 67 %.

V kolikor bi upoštevali izpust v kanalizacijo po poročilu iz monitoringa DANA Mirna in od 206.441 m<sup>3</sup> porabljene pitne vode in odšteli 38.596 m<sup>3</sup>, katero naj bi ta družba navedeno količino vgradila v proizvode in izpustila direktno v reko Mirna v letu 2018, bi bila obremenitev za široko potrošnjo od skupne porabe pitne vode 206.441 m<sup>3</sup> z upoštevanjem 67.194 m<sup>3</sup>, Vaša obremenitev 33 %.

## **3. Prihodke, ki jih izvajalec ustvari z opravljanjem posebnih storitev za leto 2018**

Podjetje na podlagi pogodbe od 30.08.1994 opravlja storitev čiščenja industrijskih odplak za gospodarske družbe DANA Mirna, DROGA KOLINSKA PE Mirna Presad in Tomplast. Za stroške in prihodke iz dejavnosti čiščenja industrijskih odplak vodi podjetje ločeno evidenco, tako da prihodki iz tega naslova ne znižujejo stroškov izvajanja javne službe čiščenja komunalnih in padavinskih odpadnih voda.

**PROGRAM INVESTICIJ NA CČN MIRNA (program za leto 2019 ostaja isti kot za leto 2018, zato ga ne spreminjamo)**

**Z vstopom v EU so se zahteve do ekologije izredno zaostrole**, zato bo nujno pristopiti k sanaciji, kar bo potegnilo za sabo nekoliko višja sredstva, katera bodo omogočila normalno čiščenje vseh odpadnih voda na ustrezno stopnjo čiščenja. V nekaj letih se bodo zahteve po zmanjšanju parametrov KPK in BPK 5, še povečale.

Program investicijskega vzdrževanja na CČN Mirna za leta od 2017 do 2020 je le okvirjen in je prikazana le višina predvidenih potrebnih sredstev kot je razvidno v nadaljevanju. V njem so navedena nujna vzdrževalna dela in finančno ovrednotena, zato ga ponovno ne prilagamo, ampak ga v celoti povzemamo (če bo potrebno ga bomo priložili naknadno).



## **VI. PRIKAZ INVESTICIJSKEGA VZDRŽEVANJA ZA OBDOBJE 2017 DO 2020**

**PREDLAGAN PLAN SE PRENAŠA IZ PREJŠNJIH LET, KATERI JE BIL ŽE NEKAJKRAT POTRJEN, IZVEDEN PA NE, ZARADI POMANJKANJA SREDSTEV**

1. Projektna dokumentacija cca	10.000,00€
2. Gradbena dela - jaški in izolacija dna bazena	10.000,00 €
3. Napeljava hidranta - ocena	5.000,00 €
4. Avtomatsko sito in stiskalnica za mehansko odstranjevanje plavajočih in trdih delcev izvedeno	20.000,00 €
5. Povezava dotokov desnega brega na levi breg na ocena	15.000,00 €
6. Zamenjava iztrošenih 6 kom črpalk cca	20.000,00 €
7. Zamenjava turbine s sistemom vpihovanja ali kak drug sodoben način ozračevanja – ocena po programu Hidmetal Eko	90.000,00 €
8. Nujna menjava izmenjevalci toplote na silosu 4 x 6 m	15.000,00 €
9. Sanacija in ureditev bazenov	30.000,00 €
10. Zamenjava cevi v inox izvedbi na silosu in bazenih	30.000,00 €
11. ostala nepredvidena ali nujna dela	10.000,00 €
12. Sanacija silosa - groba ocena	30.000,00 €

**SKUPAJ PREDVIDENA INVESTICIJSKO VZDRŽEVALNA DELA**

**ZA SREDNJEROČNO OBDOBJE : 270.000,00 €**

**Od zgornje cene odštevamo zamenjavo turbine v zapor.št.7 in 4.**

**In avtomatsko sito, ker je planirano v drugem projektu, kar znaša – 110.000,00 €**

**PREDVIDENA DELA PO ZGORNJEM POPISU ZNAŠA – SKUPAJ : 160.000,00 €**

Delitev stroškov je predvidena po %-tu obremenitve vsakega posameznega uporabnika, glede na porabljeno vodo.

Prioriteto del ni možno naprej napovedati, ker to narekuje sama narava okvar. Sanacija v posameznem letu je odvisna od trenutnih potreb za nemoteno delovanje in obratovanje čistilne naprave.

Večja sanacija pa bi bila po naši oceni prva naloga, zamenjava turbine s sistemom vpihovanjem ali kak drug sodoben način ozračevanja, za kar že obstaja z vsemi deli, po 19/2010, s strani projektanta EKO DATA d.o.o., z dne 12.2.2010, kot tudi ostala dela, kot je sito in menjava črpalk, itd., ampak zaradi pomanjkanja sredstev zgoraj navedena dela že planirano od leta 2012 do danes, zato upamo, da se bo na plačilni strani finančna situacij izboljšala in bo vsak plačal toliko kot obremenjuje napravo na podlagi 10. člena ZVO.

Poleg prilagamo še dodatni program investicijskim del, katerega je pripravil EKO DATA v letu 2007 in od takrat nismo prišli naprej niti za korak. Ker pa ni bilo sredstev, nismo naročili niti projektov, ker bi to bil še eden dodatni večji strošek. **Predvidena dela po popisu 197.000,- €.** **Iz programa izločamo »Mersko mesto, postavljeno na iztoku, dne 11.11.2010= 12.000,-€«, vse ostalo je še vedno aktualno.**

<b>Vrednost obnovitvenih del na ČN Mirna po tem programu znaša</b>	<b>185.000,- €.</b>
+ Zgornja predpida dela od 1. 12., manj 4. in 7., znašajo	+ 160.000,- €

**VSE SKUPAJ- PREDVIDENA INVESTICIJSKA DELA 345.000,- €**

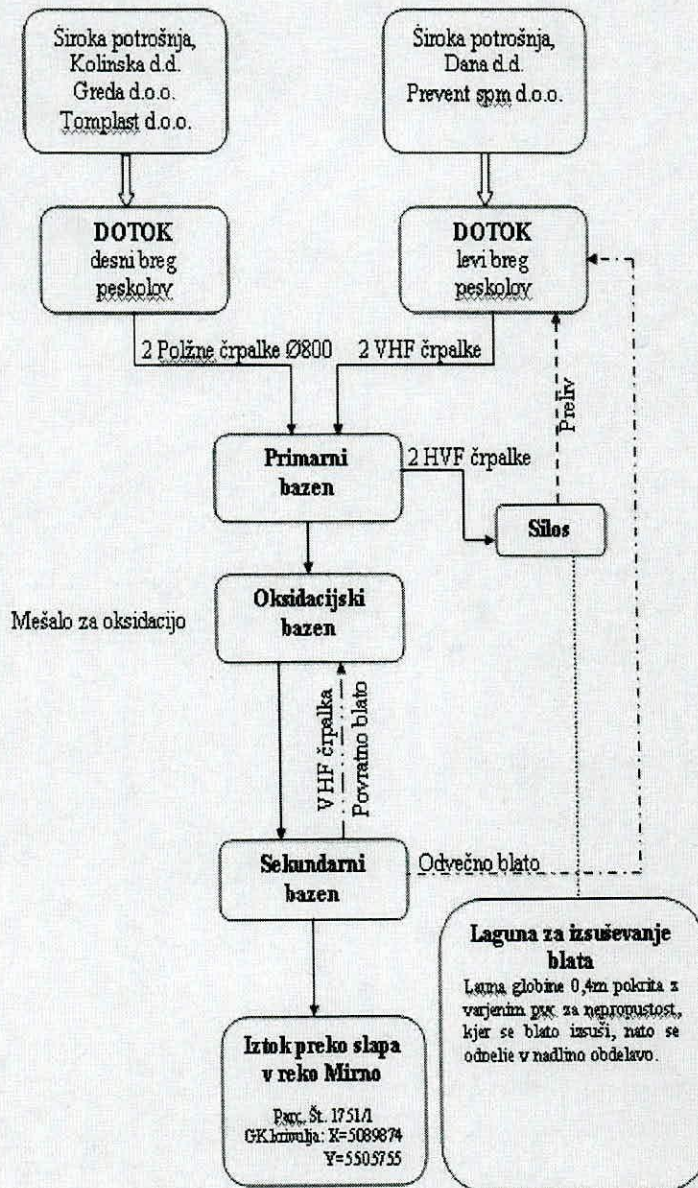
**DODATNO POJASNILO ZA VEČJA VLAGANJA (manjših ne naštevamo)**

1. Glede prepustnosti bazen, Vas obveščamo, da smo že leta MAPTRADE iz Slovenske Bistrice v letu 2011 in zato imeli stroškov	24.180,18 €.
2. Postavitev merilca v letu 2010	12.500,00 €
3. Izdelava bazena za dehidracijo blata 2018	8.000,00 €
4. Sanacija – popravilo vročevoda CK v letu 2015	11.619,10 €, <b>skupaj: 56.299,28€</b>



## 10. Priloge

### TEHNOLOŠKA SHEMA ČČN MIRNA vključno s pojasnilom o ravnanju z blatom





GOP D.O.O., Sokolska 1, 8233 Mirna

Poleg Vam dostavljamo letni obračun za 2018. V kolikor bi bilo kakršno koli odstopanje, Vas prosimo, da nas pisмено obvestite !

### PORABA VODE IN PRIHODKI ZA ŠIROKO POTROŠNJO V LETU 2018

	Poraba	Cena čišč.	Število	Omrežnina	Skupaj:	DDV	Znesek	Odbitek	Nakazilo
	vode m3	0,5525	Priključkov	1,5486	Neto	9,50%	storitve	Komuna.	Komunala
1	5.498,29	3.037,74	555	994,79	<b>4.032,53</b>	383,09	<b>4.415,62</b>	491,97	3.923,65
2	5.278,11	2.915,98	538	968,47	<b>3.884,45</b>	369,02	<b>4.253,47</b>	473,90	3.779,57
3	5.198,69	2.872,33	540	971,55	<b>3.843,88</b>	365,17	<b>4.209,05</b>	468,96	3.740,09
4	7.722,20	4.266,38	540	971,55	<b>5.237,93</b>	497,60	<b>5.735,53</b>	639,03	5.096,50
5	5.304,97	2.931,03	541	973,09	<b>3.904,12</b>	370,89	<b>4.275,01</b>	476,30	3.798,71
6	5.470,26	3.022,36	537	966,89	<b>3.989,25</b>	378,98	<b>4.368,23</b>	486,69	3.881,54
7	5.561,65	3.072,80	546	980,81	<b>4.053,61</b>	385,09	<b>4.438,70</b>	494,54	3.944,16
8	5.328,61	2.943,98	540	971,52	<b>3.915,50</b>	371,97	<b>4.287,47</b>	477,69	3.809,78
9	5.450,99	3.011,59	540	971,48	<b>3.983,07</b>	378,39	<b>4.361,46</b>	485,94	3.875,52
10	5.345,51	2.953,34	539	969,93	<b>3.923,27</b>	372,71	<b>4.295,98</b>	478,64	3.817,34
11	5.542,05	3.061,91	539	969,93	<b>4.031,84</b>	383,03	<b>4.414,87</b>	491,88	3.922,99
12	5.492,50	3.034,60	539	969,93	<b>4.004,53</b>	380,43	<b>4.384,96</b>	488,54	3.896,42
					<b>0,00</b>		<b>0,00</b>		
<b>Skupaj:</b>	<b>67.194</b>	<b>37.124,04</b>	<b>6.494</b>	<b>11.679,94</b>	<b>48.803,98</b>	<b>4.636,37</b>	<b>53.440,35</b>	<b>5.954,08</b>	<b>47.486,27</b>
:12/mes.	<b>5.599</b>		541						
365-dni	<b>184,1</b>		obačnov priključenih na CČN Mirna						
24 ur	<b>7,67</b>						Direktor:		
3,6sec.	<b>2,13</b>						Ralf Pančur		

GOP d.o.o., Sokolska 1, 8233 Mirna

### PREGLJED PORABE PITNE VODE V LETU 2018

	DANA	kolinska	presad	tomplast	Gospodar.	Široka	SKUPAJ	Dejanska	RAZLIKA	
					skupaj:	potroš.	m3	obreme stevec		
1 jan.	31	7.259	1.475	1.309	56	10.099	5.498	15.597	39.101	23.504
2 febr.	28	5.278	1.308	1.195	65	7.846	5.278	13.124	34.415	21.291
3 marec	31	7.167	418	1.392	47	9.024	5.198	14.222	44.112	29.890
4 april	30	7.100	967	1.201	215	9.483	7.722	17.205	26.829	9.624
5 maj	31	9.301	1.319	1.625	132	12.377	5.305	17.682	26.607	8.925
6 junj	30	8.565	1.383	1.092	128	11.168	5.470	16.638	24.098	7.460
7 julj	31	7.781	1.134	1.264	114	10.293	5.562	15.855	32.236	16.381
8 avgust	31	8.199	1.208	889	97	10.393	5.329	15.722	21.407	5.685
9 septem	30	11.295	1.445	1.136	111	13.987	5.451	19.438	23.909	4.471
10 oktob	31	12.611	1.074	835	123	14.643	5.346	19.989	24.600	4.611
11 novem.	30	12.725	957	1.426	102	15.210	5.542	20.752	28.200	7.448
12 decem.	31	11.845	643	1.027	86	13.601	5.493	19.094	21.757	2.663
<b>PORAB.pit.voda</b>		<b>109.126</b>	<b>13.331</b>	<b>14.391</b>	<b>1.276</b>	<b>138.124</b>	<b>67.194</b>	<b>206.318</b>	<b>347.271</b>	<b>141.953</b>
<b>Izrav. DANA</b>		<b>1.123</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1.123</b>	<b>0,00</b>	<b>1.123</b>		
Por.pitne vode		<b>110.249</b>	<b>13.331</b>	<b>14.391</b>	<b>1.276</b>	<b>139.247</b>	<b>67.194</b>	<b>206.441</b>	<b>347.229</b>	<b>140.788</b>
Obremenitev %		<b>53%</b>	<b>6%</b>	<b>7%</b>	<b>1%</b>	<b>67%</b>	<b>33%</b>	<b>100%</b>	<b>168%</b>	<b>68%</b>
Dana Monitoring		<b>-38.596</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-38.596</b>	<b>0</b>	<b>-38.596</b>		<b>38.596</b>
Končni obračun		<b>71.653</b>	<b>13.331</b>	<b>14.391</b>	<b>1.276</b>	<b>100.651</b>	<b>67.194</b>	<b>167.845</b>	<b>347.229</b>	<b>179.384</b>
Po obrač.		<b>0,43</b>	<b>0,08</b>	<b>0,09</b>	<b>0,01</b>	<b>0,60</b>	<b>0,40</b>	<b>1,00</b>	<b>207%</b>	<b>107%</b>

Monitoring DANA Mirna vsako leto izkaže odbitek količine od porabljene pitne vode, katero napolni v proizvodni in odvede direktno v reko Mirna. V letu 2018, monitoring izkazuje, da je potrebno od porabljene pitne vode odšteti 38.596 m3. Po tem izračunu naj bi DANA, preko kanalizacije odvedla le 71.653 m3. V primerjavi iztoka iz ČN 347.229 m3, smo prepričani, da Vaši podatki o odvajanju v kanalizacijo s KČN ne odražajo dejanskega stanja, kjer se izkazuje, da naj bi bilo v kanalizacijo povezano s KČN odvedeno le 167.845 m3 ali za 107 % manj kot je dejanska obremenitev naprave. Ta podatek pa nas preseneča, da nihče nič ne ukrene, da do takih problemov nebi prihajalo. Povečanje za 107 % pa mora biti nekaj zelo narobe, res pa je, da mi ne moremo ugotoviti, ker s kanalizacijo upravlja Komunala.



Dnevni m <sup>3</sup> v letu 2018													
	JAN	FEB	MAR	APR	MAJ	JUN	JUL	AVG	SEP	OKT	NOV	DEC	
1	1.463	1.094	1.033	769	412	784	727	779	718	1.015	1.060	644	
2	1.812	1.742	981	672	406	571	859	827	770	1.035	1.190	655	
3	1.460	1.552	734	990	872	519	851	724	1.429	843	1.215	826	
4	1.301	1.511	759	1.097	1.364	713	2.131	430	938	788	860	777	
5	1.209	1.454	1.085	1.091	687	837	1.318	476	774	848	900	791	
6	1.015	1.392	1.176	1.021	651	762	1.904	685	642	669	1.037	818	
7	891	1.292	1.922	748	872	781	1.026	646	783	669	990	770	
8	1.065	1.298	2.337	616	822	1.086	885	727	1.275	738	923	986	
9	1.471	1.309	2.638	856	821	786	930	794	622	723	924	529	
10	2.609	1.357	2.746	940	799	631	962	774	717	693	752	893	
11	1.654	1.243	2.708	879	831	765	2.311	484	681	660	582	1.044	
12	1.360	1.192	2.551	1.220	734	768	1.364	435	773	853	878	894	
13	1.132	1.256	1.685	1.298	546	983	1.371	702	784	687	909	937	
14	1.000	1.155	1.473	809	1.186	847	843	872	895	606	779	1.015	
15	1.102	1.067	1.252	833	1.832	884	847	372	796	763	709	819	
16	1.169	1.085	1.344	1.336	1.163	595	1.136	541	665	884	830	653	
17	1.203	996	2.132	1.782	1.033	535	1.078	539	742	746	540	831	
18	1.111	1.534	2.081	1.222	965	865	915	246	743	701	501	816	
19	1.752	1.369	1.508	1.105	670	721	870	251	582	787	824	834	
20	1.700	1.243	1.277	967	619	712	1.147	599	657	301	1.092	725	
21	1.243	1.161	1.113	800	882	680	830	774	777	711	959	695	
22	1.337	1.170	1.012	689	903	1.626	771	669	764	764	858	527	
23	1.236	1.168	946	817	872	829	930	594	632	746	936	433	
24	1.130	1.014	663	801	881	726	860	663	1.203	829	795	391	
25	1.124	927	621	882	1.106	806	811	951	855	790	1.443	336	
26	1.136	981	928	787	654	854	1.139	1.711	815	858	1.758	452	
27	862	914	984	473	620	878	832	874	860	712	1.152	667	
28	753	939	1.077	439	791	879	605	824	943	1.086	1.019	572	
29	990		1.003	459	883	763	546	772	461	1.315	964	511	
30	924		1.092	431	859	912	742	801	613	1.129	821	473	
31	887		1.251		871		695	871		651		443	
<b>Pretok</b>	<b>39.101</b>	<b>34.415</b>	<b>44.112</b>	<b>26.829</b>	<b>26.607</b>	<b>24.098</b>	<b>32.236</b>	<b>21.407</b>	<b>23.909</b>	<b>24.600</b>	<b>28.200</b>	<b>21.757</b>	<b>347.271</b>
Pit. voda	15.597	13.124	14.222	17.205	17.682	16.638	15.855	15.722	19.438	19.989	20.752	20.217	<b>206.441</b>
Manj voda po monitoringu DANA													<b>-38.596</b>
Odbitek po monitoringu DANA Mirna (poor.pitna voda 206.441 m <sup>3</sup> manj 38.596 m <sup>3</sup> ) baj bi bilo odvedenih v kanalizacijo in preko nje na čiščenje, tako znaša													<b>167.845</b>
Indeks je 347.271: 167.845 m <sup>3</sup> in znaša													<b>107 %-</b>

Po tem izračuna je razvidno, da je več tujih vod, kot pa je bilo odvedene pitne vode v kanalizacijo in ČN !





### **Pravno mnenje**

**o dolžnostnih ravnanjih Komunale Trebnje v zvezi s presežnimi količinami  
odpadne vode v kanalizacijskem sistemu, ki se izteka na komunalno čistilno  
napravo Mirna**

**Naročnik:** **Odvetniška pisarna Soršak, Vagaja in odvetniki, d.o.o.**  
Poljanski nasip 8, 1000 Ljubljana

**Izvajalec:** **Inštitut za javno upravo pri Pravni fakulteti v Ljubljani,**  
Poljanski nasip 2, 1000 Ljubljana

**Avtorji mnenja:** Boštjan Zuljan, univ.dipl.prav., strokovni sodelavec IJU  
dr. Rajko Pirnat, redni profesor na Pravni fakulteti v  
Ljubljani in direktor IJU

Ljubljana, oktober 2018



## Vsebina mnenja

I.	Uvodna izhodišča	3
II.	Pravni okvir	4
A.	Občinski predpisi	4
B.	Državni predpisi	7
1.	<i>Uredba o odvajanju in čiščenju odpadne vode</i>	7
2.	<i>Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo</i>	8
C.	Pravo EU: Direktiva 91/271/EGS	9
III.	Pravna vprašanja v zadevi	9
IV.	Pravna analiza naročnikovih vprašanj v zadevi	9
A.	O odgovornosti za ugotavljanje izvorov presežnih količin odpadne vode	9
1.	<i>Obvezne zahteve v zvezi s kanalizacijskimi sistemi in opredelitev pojma kanalizacijski sistem</i>	10
2.	<i>Pomen obveznih zahtev z vidika obveznosti izvajalca javne službe</i>	10
B.	O odgovornosti za ukrepanje ob ugotovljenih izvori presežnih količin odpadne vode	13
1.	<i>Padavinska odpadna voda</i>	14
2.	<i>Nelegalni priključki na kanalizacijski sistem</i>	14
3.	<i>Vdori podzemne vode</i>	15
V.	Sklepne ugotovitve mnenja	15



## I. Uvodna izhodišča

Dne 1.10.2018 in 11.10.2018 smo prejeli vaše naročilo za izdelavo mnenja o dolžnostnih ravnanjih družbe Komunala Trebnje d.o.o. (v nadaljevanju: Komunala Trebnje) v povezavi s presežnimi in nepojasnjenimi količinami odpadne vode, ki preko javne kanalizacijskega omrežja, s katerim upravlja Komunala Trebnje, priteka na komunalno čistino napravo Mirna (v nadaljevanju: KČN Mima).

Kot izhaja iz vašega zaprosila v tem primeru zastopate stranko GOP d.o.o. (v nadaljevanju: družba GOP), ki je upravljavec KČP Mirna. Navedli ste nam, da med družbama GOP in Komunalo Trebnje obstaja večletni spor o presežnih količinah odpadne vode, ki iz nepojasnjenih virov pritekajo v kanalizacijo in se na koncu iztekajo v KČN Mirna, ki mora te vode prečistiti. Po podatkih, ki jih družba GOP zbira že več let, celotna letna količina prečiščene vode na KČN Mirna stalno presega za večkratnik od 1,7 do 4,6 celotne količine dobavljene in obračunane vode, ki je izmerjena na vodomerih pri gospodinjstvih in industrijskih uporabnikih, priključenih na javno kanalizacijo. Tako velike količine presežne odpadne vode močno ovirajo obratovanje KČN Mirna, ki zaradi tega deluje na robu svojih zmogljivosti. Poleg tega ste še navedli, da ima družba GOP zaradi čiščenja presežnih količin vode dodatne stroške, ki pa jih cena storitve čiščenja, ki jo plačujejo uporabniki, ne pokriva. Družba GOP je zaradi tega večkrat posredovala pri Komunali Trebnje, da bi z njeno pomočjo ugotovila vzroke za tako visoko razliko v obračunanih in prečiščenih količinah vode, vendar pa slednja pomoč in svojo odgovornost za to stanje zavrača.

Analiza možnih vzrokov za presežne količine odpadne vode, ki jo je naročila družba GOP, ugotavlja, da je verjetni vzrok za te količine padavinska voda ob nalivih in druge »tuje« vode, ki so lahko posledica neevidentiranih priključkov na kanalizacijo ali vdorov podtalnice v kanalizacijo ali obeh navedenih dejavnikov.<sup>1</sup> Natančno poznavanje izvorov za presežne količine odpadne vode in deležev med njimi bi bilo mogoče raziskati le s podrobnejšimi meritvami pretokov odpadne vode na kanalizacijskem omrežju, ki pa jih Komunala Trebnje zavrača.

Težava, da v KČN Mirna priteče bistveno več odpadne vode kot bi jo moralo glede na obračunane količine dobavljene vode uporabnikom, ki so priključeni na kanalizacijski sistem, je bila večkrat obravnavana tudi v operativnem programu odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode, ki ga je sprejela Občina Mirna.<sup>2</sup> V skladu s temi programi je bil Komunali Trebnje naložen ukrep, da razjasni izvor presežnih količin vode, česar pa do sedaj še ni naredila.

Upošteva se navedbe, da Komunala Trebnje vztrajno zavrača odgovornost za ugotavljanje in zmanjševanje oziroma preprečevanje izvorov presežnih količin voda v kanalizacijskem sistemu, gre v tem mnenju v bistvu za preučitev vprašanj, kakšne so obveznosti Komunale Trebnje v danih okoliščinah.

K obravnavanemu primeru nam je bila predložena naslednja dokumentacija:

<sup>1</sup> Analiza strukture dotoka odpadne vode na CČN Mima z dne 7.12.2017, ki jo je izdelalo podjetje HIDRO-L d.o.o.

<sup>2</sup> Na primer Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode v občini Mima za leti 2012 in 2014.



- Pogodba o medsebojnih razmerjih pri izvajanju gospodarske javne službe čiščenja odpadnih voda na Mirni z okolico, sklenjena dne 30.8.1994 med družbo GOP in Občino Trebnje;
- Aneks št. 3 k pogodbi o upravljanju z dne 30.8.1994;
- Pogodba o zaračunavanju sredstev za čiščenje odpadnih voda na Mirni, sklenjena dne 21.6.2004 med družbama GOP d.o.o. in Komunalo Trebnje d.o.o.;
- Vodnogospodarsko soglasje št. 355-5/93-3 z dne 4.6.1993, izdano k gradnji kanalizaciji južnega dela naselja Mirna;
- Merila in kriteriji za obračunavanje prispevka za čiščenje odpadnih voda na čistilni napravi Mirna, ki so jih sprejeli solastniki KČN Mirna dne 22.6.1994;
- Zapisnik Komisije za tehnični pregled novozgrajenega kanalizacijskega sistema Zabrdje v KS Mirna z dne 1.7.1999;
- Analiza strukture dotoka odpadne vode na CČN Mirna z dne 7.12.2017;
- Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode v občini Mirna za leto 2012 in 2014;
- Dopis družbe GOP d.o.o. naslovljen na Komunalo Trebnje v zvezi s Problemom visokih vod na centralni čistilni napravi Mirna z dne 9.8.1999.

To mnenje je izdelano na podlagi navedb naročnika in predložene dokumentacije, zato moramo glede tega opozoriti, da bi mnenje lahko bilo tudi drugačno, če bi se izkazalo, da nismo razpolagali z vsemi podatki, relevantnimi za obravnavano vprašanje. Kljub temu, da je mnenje izdelano po najboljšem znanju, ugotovitve ne pomenijo, da organ, ki bi morebiti presojal to zadevo, ne bi mogel odločiti drugače.

## **II. Pravni okvir**

### **A. Občinski predpisi**

Za obravnavani primer so najprej pomembne opredelitve obveznosti izvajalcev gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja odpadne vode, ki so določene z Odlokom o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne ter padavinske vode na območju Občine Trebnje (Uradni list RS, št. 102/09; v nadaljevanju: Odlok). Čeprav gre za predpis, ki ga je sprejela tedaj še skupna Občina Trebnje, se v Občini Mirna ta Odlok še naprej uporablja na podlagi prvega odstavka 121. člena Statuta Občine Mirna (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 21/2011) do sprejema novega predpisa v občini, ki bo uredil to področje.

Kot izhaja iz 4. člena Odloka je izvajanje te javne službe v Občini Mirna organizirano na način, da s sistemom javne kanalizacije, ki ga sestavljata javno kanalizacijsko omrežje in nanj priključena KČN Mirna, upravljata dva različna izvajalca. Javno službo odvajanja odpadne vode izvaja skupno občinsko podjetje Komunala Trebnje, ki tudi upravlja s kanalizacijskim omrežjem, medtem ko dejavnost čiščenja odpadne vode opravlja družba GOP, ki ima v solasti in upravljanju KČN Mirna. Navedena ureditev, ki temelji na organizacijski ločitvi dejavnosti odvajanja in čiščenja odpadne vode, je posledica zgodovinskih okoliščin izgradnje KČN Mirna oziroma dejstva, da je čistilna naprava pretežno v zasebni lasti.



Čeprav v praksi prevladuje enoten koncept izvajanja obravnavane javne službe in je ureditev z ločitvijo dejavnosti bolj redka, je vsekakor možna in jo veljavna zakonodaja dopušča. Je pa v teh primerih ključnega pomena, da se jasno določi, katere naloge javne službe so skupne in katere naloge ločeno izvajata izvajalec odvajanja in izvajalec čiščenja odpadne vode. Če z občinskim predpisom, ki ureja to javno službo, in pogodbami v posameznem primeru to ni narejeno, je to seveda poseben problem. Za to gre v bistvu tudi v obravnavanem primeru, saj pristojnosti oziroma odgovornosti za izvajanje javne službe med Komunalo Trebnje in družbo GOP z Odlokom niti s pogodbami niso posebej razmejene. Odlok namesto tega za oba izvajalca obravnavane javne službe uporablja skupen izraz »izvajalec javne službe« in ne razlikuje med njima. Poleg tega so tudi naloge oziroma obveznosti javne službe z Odlokom urejene skupaj kot celota in ne ločeno po posamezni dejavnosti javne službe, kar bi bilo seveda prav.

Odlok se v drugem odstavku 4. člena res sklicuje na pogodbo, s katero naj bi oba izvajalca uredila medsebojni odnos. Vendar taka pogodba po našem mnenju ne more nadomestiti pomanjkljivosti Odloka, ker ni razmejil odgovornosti izvajalcev za izvajanje posameznih nalog javne službe, ki izhajajo iz tega Odloka in drugih predpisov. Z medsebojno pogodbo iz 4. člena Odloka bi lahko stranki uredili kvečjemu njuno notranje razmerje glede izvajanja skupnih nalog javne službe ali druga vprašanja, ki so pomembna za nemoteno izvajanje javne službe. Kot še izhaja iz predložene pogodbe, ki je bila sklenjena med Komunalo Trebnje in družbo GOP, pogodba teh vprašanj niti ne ureja, ampak po vsebini predstavlja podjemno pogodbo za izvajanje storitev zaračunavanja sredstev za čiščenje odpadnih voda na Mirni.<sup>3</sup>

Obveznosti izvajalca javne službe Odlok ureja na več mestih. V nadaljevanju navajamo nekatere določbe iz Odloka, ki so po naši oceni pomembne za analizo pravnih vprašanj v obravnavanem primeru:

Najprej gre za določila v 5. členu, ki določajo:

- »Izvajalec mora opravljati javno službo v skladu z veljavnimi zakonskimi in podzakonskimi akti, določili tega odloka, drugimi predpisi in skladno s:*
- *programom za obvladovanje kakovosti poslovanja,*
  - *programom odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode iz 24. člena tega odloka,*
  - *sprejetim Operativnim programom odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode na območju Občine Trebnje.«*

Iz 22. člena Odloka izhajajo naslednje obveznosti izvajalca javne službe:

- *».....*
- *upravljanje, vzdrževanje in čiščenje objektov kanalizacije;*
- *opravljati nadzor nad sestavo odpadne vode in nadzor nad delovanjem čistilnih naprav;*
- *opravljati nadzor nad stanjem kanalizacijskih priključkov in interne kanalizacije do vstopa v stavbo uporabnika v predpisanih pogojih;*
- *planiranje obnov, širitev, dopolnitev javne kanalizacije;*
- *izvajanje rednih vzdrževalnih del na javni kanalizaciji;*

<sup>3</sup> Pogodba o zaračunavanju sredstev za čiščenje odpadnih voda na Mirni, sklenjena dne 21.6.2004 med družbama GOP d.o.o. in Komunalo Trebnje d.o.o.



- *izvajanje nadzora novozgrajenih priključkov;*
- .....«

V skladu s 25. členom Odloka mora izvajalec voditi med drugim tudi evidenco o:

- »....
- *stavbah, ki so priključene na javno kanalizacijo;*
- *stavbah, iz katerih se komunalna odpadna voda odvaja v kanalizacijo, ki ni javna in se čisti v mali čistilni napravi ali zbira v nepretočni greznici;*
- *priključkih stavb na javno kanalizacijo;*
- *celotni količini odvedene in prečiščene komunalne odpadne vode;*
- .....«

Na podlagi 30. člena Odloka mora izvajalec na stroške uporabnika, potem ko ga predhodno obvesti, prekiniti odvajanje odpadne vode, kadar:

- »....
- *je kanalizacijski priključek izveden brez soglasja izvajalca,*
- *uporabnik onemogoča izvajalcu meritve parametrov količin in onesnaženosti.*
- .....«

Kot rečeno je temeljni problem Odloka, da pri predpisovanju teh obveznosti ni sledil temeljni opredelitvi načina izvajanja javne službe v 4. členu. Odlok pri predeljevanju obveznosti javne službe neustrezno izhaja iz enotnega koncepta javne službe, zato ni vedno jasno, ali se pojem »izvajalec javne službe«, ki se uporablja v povezavi z zgoraj navedenimi določbami, nanaša na Komunalo Trebnje ali družbo GOP ali morda na oba izvajalca javne službe. To je verjetno tudi razlog, da se Komunala Trebnje zoper očitke v tej zadevi brani, da ima enake obveznosti tudi upravljavec KČN Mirna.

V zvezi s tem se nam zdi najprej pomembno zavrnilo možnost razlage, da gre pri tem za solidarne obveznosti izvajalcev javne službe, na kar morda namiguje stališče Komune Trebnje. Solidarne obveznosti se na splošno ne domnevajo, ampak mora zanje vedno obstajati nek pravni temelj, ki pa ga v tem primeru ne vidimo. Obveznosti so lahko solidarne samo, če tako določa predpis ali je tako dogovorjeno s pravnim poslom. Nič od tega po naši oceni ne pride v poštev kot pravni temelj za določitev solidarne obveznosti v obravnavanem primeru. Pogodba o tem ne obstaja. Tak predpis bi lahko bil sicer tudi Odlok, vendar nikjer izrecno to iz njega ne izhaja, poleg tega bi bilo to v danih okoliščinah skrajno nenavadno, saj ne obstajajo nobeni upravičeni razlogi, ki bi solidarno skupnost izvajalcev javne službe utemeljevali.

Iz navedenega izhaja, da je treba z razlago Odloka v vsakem primeru posebej ugotoviti, kaj je predmet obveznosti javne službe in na koga se ta obveznost nanaša, pri tem pa si je treba pomagati tudi z državnimi predpisi s tega področja in Direktivo Sveta z dne 21. maja 1991 o čiščenju komunalne odpadne vode (UL L 135, 30.5.1991; v nadaljevanju: Direktiva 91/271/EGS).



## **B. Državni predpisi**

### **1. Uredba o odvajanju in čiščenju odpadne vode**

Občine in izvajalci obravnavane javne službe morajo poleg občinskih predpisov pri izvajanju javne službe upoštevati tudi obveznosti, ki izhajajo iz državnih predpisov s tega področja. Tak predpis je najprej Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15 in 76/17; v nadaljevanju: Uredba), ki vsebuje naslednje določbe, relevantne za obravnavani primer.

V 24. členu Uredba med ukrepi za javno kanalizacijsko omrežje določa:

*»(1) Pri načrtovanju, gradnji, rekonstrukciji, obratovanju ali vzdrževanju javnega kanalizacijskega omrežja mora investitor, lastnik ali upravljavec javne kanalizacije zagotoviti, da se upoštevajo količina in značilnosti komunalne odpadne vode in da se za njeno odvajanje uporabljajo objekti in naprave javne kanalizacije, ki:*

- izpolnjujejo zahteve v skladu s predpisi, ki urejajo gradbene proizvode,*
- so izvedeni tako, da je preprečeno puščanje ali uhajanje komunalne odpadne vode, in*
- imajo ustrezno hidravlično zmogljivost.*

*(4) Pri načrtovanju, gradnji, rekonstrukciji ali vzdrževanju objektov v aglomeraciji mora biti zagotovljeno, da se predvidijo in izvajajo ukrepi za zmanjševanje količin padavinske odpadne vode, ki se odvaja v javno kanalizacijo.*

*(5) Izvajalec javne službe, ki je upravljavec javnega kanalizacijskega omrežja, mora ob izrednih dogodkih ali napakah v delovanju tega kanalizacijskega omrežja (puščanje kanalizacijskega omrežja, okvare tehnoloških sklopov, razbremenilnikov in podobno), ki bi lahko povzročile prekinitve odvajanja komunalne odpadne vode po javni kanalizaciji:*

- takoj začeti izvajati ukrepe za odpravo nepravilnosti, da prepreči škodljive vplive na okolje, zdravje ljudi ali obratovanje komunalne čistilne naprave, ki zaključuje to kanalizacijsko omrežje, in*
- o izrednem dogodku ali napakah v delovanju javnega kanalizacijskega omrežja takoj obvestiti upravljavca komunalne čistilne naprave, ki zaključuje to kanalizacijsko omrežje, če bi prekinitve odvajanja komunalne odpadne vode po javni kanalizaciji lahko povzročila motnje v obratovanju te komunalne čistilne naprave.«*

Na podlagi 26. člena Uredbe mora izvajalec javne službe pripraviti program izvajanja javne službe, ki mora med drugim vsebovati:

*»3. opredelitev načina izvajanja javne službe, ki mora vsebovati:*

- .....*
- opis sistema za zaznavanje izrednih dogodkov in napak v delovanju javne kanalizacije (puščanje kanalizacijskega omrežja, okvare tehnoloških sklopov, prekinitve delovanja komunalnih čistilnih naprav, delovanje razbremenilnikov in podobno) in njihovo dokumentiranje,*
- opis sistema za odpravljanje napak v delovanju javne kanalizacije in dokumentiranje odpravljanja napak,*
- načrt ukrepov za zmanjševanje količin padavinske odpadne vode, ki se odvaja v javno kanalizacijo,*
- .....«*



Na podlagi prvega odstavka 27. člena Uredbe mora izvajalec voditi evidenco o izvajanju javne službe, ki med drugim vsebuje podatke o:

- » .....
3. objektih, za katere izvaja storitve javne službe, in načinu, vrsti in obsegu njenega izvajanja,
  4. uporabnikov storitev javne službe,
  5. javnih kanalizacijskih sistemih, s katerimi upravlja,
  8. odvajanju padavinske odpadne vode,
  10. kanalizacijskih priključkih iz 22. člena te uredbe,
  16. javnih površinah, zasebnih utrjenih površinah iz 9. točke prvega odstavka 15. člena te uredbe in strehah, s katerih se odvaja padavinska odpadna voda v javno kanalizacijo,
  17. bilanci količin in obremenitev odpadne vode v posameznem javnem kanalizacijskem sistemu v skladu s shemo, ki je sestavni del navodil iz tretjega odstavka 30. člena te uredbe,
- ..... «

Uredba v 36. členu določa vsebino operativnega programa:

»(1) V operativnem programu odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode (v nadaljnjem besedilu: operativni program) se podrobneje določijo:

- aglomeracije v posamezni občini,
- zahteve v zvezi z odvajanjem in čiščenjem komunalne odpadne vode za vsako posamezno aglomeracijo iz prejšnje alineje in
- roki za izpolnjevanje zahtev iz prejšnje alineje.«

## **2. Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo<sup>4</sup>**

Navedena uredba je za to mnenje pomembna iz terminoloških razlogov, ker vsebuje opredelitve temeljnih pravnih pojmov, na katerih temelji pravna ureditev obravnavanega področja. Za potrebe tega mnenja je pomembna zlasti opredelitev pojmov »kanalizacije« in »javne kanalizacije«, ki sta z navedeno uredbo v 4. členu opredeljena kot:

»14. javna kanalizacija je kanalizacija, skupaj s čistilno napravo, ki zaključuje to kanalizacijo, ki je kot javna infrastruktura lokalnega pomena namenjena izvajanju občinske gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode;

15. kanalizacija je sistem kanalov in jarkov ter z njimi povezanih tehnoloških sklopov in naprav, povezanih v kanalizacijsko omrežje, po katerem se zagotavlja odvajanje odpadne vode iz objektov ter ločeno od nje ali skupaj z njo tudi odvajanje padavinske odpadne vode s streh ali z utrjenih, tlakovanih ali z drugim materialom prekritih površin objektov.«

<sup>4</sup> Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15.



### C. Pravo EU: Direktiva 91/271/EGS

Z Direktivo 91/271/EGS so predpisane temeljne zahteve za ravnanje s komunalno odpadno vodo, ki so jih dolžne upoštevati države članice pri načrtovanju in delovanju kanalizacijskih sistemov. Za to mnenje je pomembno navesti zahteve za kanalizacijske sisteme, ki jih direktiva določa v delu A Priloge I:

*»Kanalizacijski sistemi morajo upoštevati zahteve pri čiščenju komunalne odpadne vode.*

*K načrtovanju, izgradnji in vzdrževanju kanalizacijskih sistemov je potrebno pristopiti v skladu z najboljšim tehničnim znanjem, brez nepotrebnih stroškov, pri čemer je potrebno posebno pozornost nameniti:*

- količini in značilnostim komunalne odpadne vode,
- preprečevanju puščanja,
- omejevanju onesnaženja sprejemnih voda zaradi preplavljanja voda ob neurjih.«

### III. Pravna vprašanja v zadevi

V teh okoliščinah ste nam zastavili več pravnih vprašanj, ki se vsa dotikajo problema iskanja odgovornosti Komunale Trebnje za presežne količine odpadne vode, ki priteka na KČN Mirna. Gre za naslednja vprašanja, ki jih v nadaljevanju podrobneje obravnavamo upoštevaje dejanske navedbe v tej zadevi in glede na zgoraj predstavljeni pravni okvir:

1. Ali je Komunala Trebnje kot upravljavec kanalizacijskega sistema dolžna poznati sestavo in vir odpadnih voda, ki tečejo po kanalizacijskem sistemu? Ali je dolžna ugotoviti razlog za presežno količino vode oz. vir te presežne količine vode v kanalizacijskem sistemu? Ali obstaja pravni predpis, ki Komunali Trebnje nalaga, da ugotovi obstoj neevidentiranega priključka na kanalizacijo in/ ali vdor podtalnice v sistem?
2. Ali je na podlagi Odloka upravljavec čistilne naprave dolžan opravljati nadzor nad priključki na kanalizacijski sistem in nad sestavo odpadnih voda, ki se pretakajo po kanalizacijskem sistemu? (Komunala namreč trdi, da ima GOP enake obveznosti, kot Komunala).
3. Ali je Komunala Trebnje dolžna preprečiti vstop presežne količine odpadne vode v kanalizacijski sistem in dotok le-te na CČN Mirna (ne glede na vzrok za obstoj teh presežnih količin, saj razmerje med temi viri ni znano)? oziroma: Ali je Komunala Trebnje dolžna preprečiti (i) vstop padavinskih voda v kanalizacijo, (ii) vstop voda, ki izvirajo iz neevidentiranih priključkov na kanalizacijo, ali (iii) vdore podtalnice v kanalizacijo in na CČN Mirna?

### IV. Pravna analiza naročnikovih vprašanj v zadevi

#### A. O odgovornosti za ugotavljanje izvorov presežnih količin odpadne vode

Prvo in drugo naročnikovo vprašanje sta med seboj povezana, saj oba merita na iskanje odgovornosti za ugotavljanje izvora presežnih količin odpadne vode v sistemu



javne kanalizacije Občine Mirna, zaradi česar ju v tem mnenju analiziramo skupaj. Ker vprašanje odgovornosti upravljavca kanalizacijskega sistema predpostavlja obstoj obveznosti, ki ima podlago v določenem zakonitem predpisu, v nadaljevanju najprej sledi analiza pravne ureditve obveznih zahtev, ki veljajo za sistem javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode.

### **1. Obvezne zahteve v zvezi s kanalizacijskimi sistemi in opredelitev pojma kanalizacijski sistem**

Kot izhaja iz dela A Priloge I Direktive 91/271/EGS je treba v zvezi s kanalizacijskimi sistemi posebno pozornost nameniti: (1) količini in značilnostim komunalne odpadne vode, ki vstopajo v ta sistem, (2) preprečevanju puščanja in (3) omejevanju onesnaženja sprejemnih voda zaradi preplavljanja voda ob neurjih.

Razlog, da direktiva te zahteve uvršča med temeljne zahteve kanalizacijskih sistemov, je razumevanje, da je od pravilno načrtovanega in delujočega kanalizacijskega sistema odvisno preprečevanje onesnaženja oziroma škodljivih vplivov na okolje zaradi nezadostnega čiščenja odpadne vode, če bi preko kanalizacije le-ta nekontrolirano pritekala v čistilno napravo in s tem zmanjševala učinek njenega delovanja.

»Kanalizacijski sistem« direktiva pri tem definira v 5. točki 2. člena kot sistem kanalov, ki zbira in odvaja komunalno odpadno vodo. Ugotoviti je torej treba, da so čistilne naprave izključene iz okvira opredelitve pojma »kanalizacijski sistem«, pač pa obvezne zahteve za čistilne naprave direktiva ureja posebej.

Pojmu »kanalizacijski sistem« iz Direktive 91/271/EGS v domači zakonodaji ustrezajo različni izrazi, kar povzroča nekaj nepotrebne terminološke zmede. Enak pomen kot »kanalizacijski sistem« ima najprej pojem »kanalizacija« iz 15. točke 4. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo. Enako velja tudi za pojem »javno kanalizacijsko omrežje« iz 15. točke 4. člena in pa pojem »javni kanalizacijski sistem« iz 2. točke drugega odstavka 26. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode. Kljub navedenim različnim izrazom lahko za potrebe tega mnenja rečemo, da imajo vsi ti pojmi v domači zakonodaji v bistvu enak pomen in kar je bistveno, čistilna naprava ni vključena v okvir opredelitve teh pojmov (v nadaljevanju tega mnenja bomo kot sopomenko za te izraze uporabljali izraz »kanalizacijski sistem«). Za označevanje kanalizacije skupaj s čistilno napravo, ki zaključuje to kanalizacijo, pa v skladu z opredelitvijo tega pojma v Uredbi o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo uporabljamo v nadaljevanju izraz »javna kanalizacija«.

### **2. Pomen obveznih zahtev z vidika obveznosti izvajalca javne službe**

Za to mnenje je pomemben zlasti pravni pomen zahteve za upoštevanje količin in značilnosti odpadne vode, ki vstopa v kanalizacijski sistem, in zahteve za preprečevanje puščanja kanalizacijskega sistema.



Direktiva 91/271/EGS glede teh zahtev ne vsebuje podrobnejših pravil za njihovo upoštevanje, ampak določitev teh pravil prepušča nacionalnim ureditvam. Prav tako direktiva ne določa, kdo je v sistemu javne službe zadolžen za njihovo izpolnjevanje in tudi to odločitev prepušča državam članicam.

V zvezi s tem Uredba zahteve za kanalizacijske sisteme imenuje »ukrepe za javno kanalizacijsko omrežje« in jih ureja v 24. členu. Zahtevi po upoštevanju količin in značilnosti odpadne vode pri obratovanju kanalizacijskega sistema je namenjen prvi odstavek navedenega člena, ukrepom za preprečevanje puščanja kanalizacijskega sistema pa poleg prvega odstavka tudi peti odstavek tega člena. Uredba pri tem izvajanje ukrepov iz prvega odstavka nalaga investitorju, lastniku ali upravljavcu javne kanalizacije, ukrepe v zvezi z odpravljanjem napak v delovanju kanalizacijskega omrežja (npr. puščanje) pa samo izvajalcu javne službe, ki je upravljavec javnega kanalizacijskega omrežja.

a) Obveznost upoštevanja količine in značilnosti odpadne vode, ki vstopa v kanalizacijski sistem

Kljub temu, da je ta zahteva v prvem odstavku 24. člena Uredbe oblikovano zelo na splošno, jo je treba po naši oceni v povezavi z delovanjem obstoječih kanalizacijskih sistemov razumeti tako, da vključuje najmanj:

- obveznost spremljanja količine in sestavo odvedene odpadne vode, in pa
- obveznost izvajanja nadzora nad tem, ali v kanalizacijski sistem vstopa odpadna voda, ki ji je kanalizacijski sistem namenjen in za katero je s predpisi določeno, da se sme odvajati v javno kanalizacijo.

Kot je bilo to omenjeno že pri razlagi namena obveznih zahtev, ki veljajo za kanalizacijske sisteme, je bistvo teh obveznosti zagotoviti, da se bo v kanalizacijski sistem kontrolirano odvajala odpadna voda, katere odvajanje je predvideno kot naloga javne službe in je temu obsegu in sestavi odpadne vode prilagojena tudi zmožnost čiščenja odpadne vode. Da bi se to doseglo je seveda nujno, da upravljavec kanalizacijskega sistema opravlja nadzor nad količino in sestavo odpadne vode, ki vstopa v kanalizacijski sistem.

Kot upravljavec kanalizacijskega sistema je v smislu prvega odstavka 24. člena Uredbe mišljen upravljavec javne kanalizacije, ki je na podlagi 48. točke 4. člena Uredbe opredeljen kot pravna oseba, ki jo v skladu s predpisi, ki urejajo javno službo, občina določi ali izbere za izvajalca javne službe odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode.

V skladu z navedenimi izhodišči lahko za to mnenje ugotovimo, da je Komunala Trebnje kot upravljavec kanalizacijskega sistema na podlagi prvega odstavka 24. člena Uredbe zavezana k temu, da pri izvajanju javne službe odvajanja odpadne vode upošteva količino in sestavo odpadne vode, za katero je s predpisi predvideno, da se v kanalizacijski sistem odvaja kot naloga javne službe. To obveznost mora Komunala Trebnje v skladu z Uredbo in Odlokom izpolnjevati na način, da:

- redno spremlja količino in sestavo odvedene odpadne vode in o tem vodi evidenco (27. člen Uredbe in 25. člen Odloka);



- redno vzdržuje kanalizacijski sistem (2. točka prvega odstavka 15. člena Uredbe in 1. alineja prvega odstavka 22. člena Odloka);
- vzpostavi sistem za zaznavanje napak v delovanju kanalizacijskega sistema (tretja alineja 3. točke drugega odstavka 26. člena Uredbe);
- odpravlja napake (npr. puščanje) v delovanju kanalizacijskega sistema (peti odstavek 24. člena Uredbe);
- načrtuje ukrepe za zmanjševanje količin padavinske odpadne vode, ki se odvaja v javno kanalizacijo (peta alineja 3. točke drugega odstavka 26. člena Uredbe);
- z meritvami redno opravlja nadzor nad sestavo odpadne vode, ki se odvaja v kanalizacijski sistem (11. alineje 22. člena Odloka);
- opravlja občasne nadzore nad stanjem kanalizacijskih priključkov (12. alineja 22. člena Odloka);
- prekine odvajanje odpadne vode v kanalizacijski sistem, če je kanalizacijski priključek izveden brez njenega soglasja (4. alineja prvega odstavka 30. člena Odloka).

Vsem navedenim obveznostim javne službe je skupno, da so namenjene nadzoru in obvladovanju količin odpadne vode, ki vstopajo v kanalizacijski sistem. V luči tega je namreč skrajno nenavadno, kako je v obravnavanem primeru mogoče, da še vedno niso razjasnjeni razlogi, zakaj skupna količina odvedene odpadne vode, ki priteče na KČN Mirna, celo večkratno odstopa od obračunskih in drugih podatkov, na podlagi katerih se je izračunala količina odpadne vode, ki v skladu s 15. in 16. členom Uredbe in 22. členom Odloka vstopa v sistem in predstavlja obseg javne službe odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode. V teh okoliščinah se je zato težko izogniti očitku, da bi se dalo z doslednim izpolnjevanjem zgoraj navedenih obveznosti po vsej verjetnosti izogniti ali pa vsaj bistveno omiliti težavnost situacije, ki je nastala.

Vsekakor menimo, da je Komunala Trebnje dolžna opraviti nadzor nad količino in sestavo odpadne vode, ki vstopa v kanalizacijski sistem in ugotoviti izvore nekontroliranih izpustov vode v sistem. Z odlašanjem oziroma opuščanjem tega ravnanja Komunala Trebnje po naši oceni krši prvi odstavek 24. člena Uredbe in s tem tudi določbe o obsegu javne službe iz 15. in 16. člena Uredbe ter 22. člena Odloka, saj se preko kanalizacijskega sistema odvajajo količine odpadne vode, ki presegajo obseg javne službe. Ob takšen ravnanju upravljavca kanalizacijskega sistema pa seveda niso izključene tudi druge kršitve obveznosti javne službe, ki smo jih navedli zgoraj, če bi se izkazalo, da so opustitve teh obveznosti prispevale k večkratni prekoračitvi odvedene odpadne vode kot je obseg javne službe.

Glede tega še ocenjujemo, da je Občina Mirna ravnala pravilno, ko je v operativnem programu Komunali Trebnje zadožila, da razišče od kod izvirajo neevidentirane vode v kanalizacijskem sistemu. K temu naj dodamo, da neizpolnitev te obveznosti s strani Komunale Trebnje pomeni tudi kršitev obveznosti, ki za državo članico izhaja iz Direktive 91/271/EGS, ker ni zagotovila, da so pri obratovanju kanalizacijskega sistema upoštewane količine in sestava odpadne vode v skladu z zmožnostjo in predvidenim namenom javne kanalizacije.



*b) Obveznost preprečevanja puščanja kanalizacijskega sistema*

Zahteva preprečevanja puščanja kanalizacijskega sistema je izrecno urejena v petem odstavku 24. člena Uredbe kot obveznost upravljavca kanalizacijskega sistema, da vzpostavi sistem za zaznavanje izrednih dogodkov in napak v delovanju kanalizacije. V primeru ugotovljenega puščanja kanalizacijskega sistema je upravljavec nato takoj dolžan začeti izvajati ukrepe za odpravo nepravilnosti, da prepreči škodljive vplive na okolje, zdravje ljudi ali obratovanje komunalne čistilne naprave, ki zaključuje to kanalizacijsko omrežje.

K temu je treba dodati, da pojma puščanja kanalizacijskega sistema glede na pomen te zahteve ni mogoče ozko razlagati tako, da zajema le napake v delovanju kanalizacijskega sistema, katerih posledica je uhajanje odpadne vode v okolico. Prav tako kot te bi morale biti v tem pojmu zajete tudi napake na kanalizacijskem sistemu zaradi katerih lahko v kanalizacijski sistem vdrejo podzemne vode. Določena izjema od te zahteve velja le za padavinsko odpadno vodo, če upoštevamo, da v praksi ni mogoče zgraditi kanalizacijskih sistemov in čistilnih naprav tako, da bi lahko odvedli in prečistili vso odpadno vodo v razmerah, kot je neobičajno močno deževje.

Za obravnavani primer lahko v zvezi z navedeno zahtevo nesporno ugotovimo, da je Komunala Trebnje dolžna vzpostaviti sistem za zaznavanje napak v delovanju kanalizacijskega sistema, s katerim je možno prepoznavati tudi možne vdore podtalnice v kanalizacijski sistem, ki se zaključuje s KČN Mirna.

**B. O odgovornosti za ukrepanje ob ugotovljenih izvorih presežnih količin odpadne vode**

Z vprašanji pod 3. točko nas sprašujete, kako je Komunala Trebnja dolžna ukrepati v zvezi s presežno količino odpadne vode, ki neevidentirano vstopa v kanalizacijski sistem in se po tem sistemu nato odvaja do KČN Mirna.

V zvezi s temi vprašanji je treba po naši oceni ločevati dva položaja, ki ju je treba različno pravno obravnavati. Prvi se nanaša na čas po tem, ko je presežna količina odpadne vode, ne glede na njen izvor, že vstopila v kanalizacijski sistem. Drugi položaj pa lahko zajema različne situacije, ko neevidentirana tuja odpadna voda šele vstopa v kanalizacijski sistem.

Kot lahko najprej ugotovimo za prvi položaj se z vstopom v kanalizacijski sistem neevidentirane tuje vode pomešajo z drugo odpadno vodo v sistemu in je nemogoče, da bi te vode, ki ne bi smele vstopiti v sistem, ločili od odpadne vode, ki se v kanalizacijski sistem odvaja v obsegu javne službe. Prav tako tehnično najbrž ni izvedljivo, da bi se količinsko omejil dotok odpadne vode v KČN Mirna, saj bi se morala presežna količina odpadne vode zadrževati nekje v kanalizacijskem sistemu, kar pa pomeni, da je treba obstoj takšne obveznosti kot nemogoče izključiti.

Drugače pa je treba pravno vrednotiti ravnanje upravljavca kanalizacijskega sistema v drugi vrsti položajev. Za te položaje je bistveno, da obstaja možnost, ko se z ustreznimi ukrepi lahko prepreči vstop tuje vode v kanalizacijski sistem. Ker je vir tujih vod lahko različen, je v teh primerih različno tudi ravnanje upravljavca



kanalizacijskega sistema. V zvezi z različnimi vzroki za presežne količine odpadne vode se za to mnenje omenjajo padavinske odpadne vode, nelegalni priključki in podzemne vode.

### **1. Padavinska odpadna voda**

V obravnavanem primeru je kanalizacijski sistem, ki ga zaključuje KČN Mirna, mešan kanalizacijski sistem, kar pomeni, da je namenjen zbiranju komunalne, industrijske in padavinske odpadne vode. Navedeno pa ne pomeni, da je odvajanje padavinske odpadne vode v kanalizacijski sistem dovoljeno v neomejenem obsegu. V kanalizacijski sistem je namreč dovoljeno odvajati le padavinsko odpadno vodo iz javnih površin, iz zasebnih (strehe in druge utrjene površine) pa le, če za to obstaja upravičen razlog iz 35. člena Odloka in je uporabnik za to pridobil soglasje upravljavca kanalizacijskega sistema.

V obravnavanem primeru bi upravljavec kanalizacijskega sistema, torej Komunala Trebnje, z nadzori priključkov in interne kanalizacije pri zasebnih uporabnikih lahko ugotovila, ali se padavinske odpadne vode brez njenega soglasja odvajajo v kanalizacijski sistem. Take priključke meteorne vode bi morala Komunala Trebnje obravnavati kot nelegalne priključke in v zvezi z njimi ukrepati v skladu s 30. členom Odloka.

Na splošno tudi velja, da je treba načrtovati in izvesti ukrepe, ki so namenjeni zmanjševanju količin padavinske odpadne vode, ki se v okviru obsega gospodarske javne službe odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode odvaja v kanalizacijski sistem. Načrtovanje teh ukrepov je na podlagi pete alineje 3. točke drugega odstavka 26. člena Uredbe obveznost upravljavca kanalizacijskega sistema, ki mora načrte teh ukrepov opredeliti v programu javne službe. V skladu s potrjenim programom javne službe mora upravljavec kanalizacijskega sistema te ukrepe tudi izvesti, če ga je občina, ki je praviloma lastnik kanalizacijskega sistema, za njihovo izvedbo tudi pooblastila.

Zlasti ob močnem deževju bo seveda težko preprečiti vstop velikih količin padavinske vode v javno kanalizacijo, kar zlasti velja za meteorno vodo, ki se v kanalizacijo odvaja iz javnih površin. Se pa lahko tudi v takem primeru postavi vprašanje, ali bi se dalo to količino omejiti na sprejemljivejšo raven, če bi bili načrtovani in izvedeni ukrepi za zmanjševanje količin padavinske odpadne vode.

### **2. Nelegalni priključki na kanalizacijski sistem**

Komunalna, industrijska in padavinska odpadna voda se lahko iz objektov uporabnikov odvaja v javno kanalizacijo le na podlagi priključkov, za katera uporabnik pridobi soglasje upravljavca kanalizacijskega sistema, torej Komunale Trebnje. Priključki, ki nimajo soglasja upravljavca kanalizacijskega sistema, so nelegalni in se ne smejo uporabljati za odvajanje odpadne vode v javno kanalizacijo.

V kolikor se ugotovi obstoj nelegalnega priključka je Odlok v obravnavanem primeru jasen. Komunala Trebnje je v takem primeru dolžna ukrepati na podlagi 30. člena Odloka tako, da na stroške takega uporabnika prekine odvajanje odpadne vode v kanalizacijski sistem, dokler uporabnik ne pridobi soglasja za priključitev.



### **3. Vdori podzemne vode**

Vdori podtalnice v kanalizacijski sistem so posledica določene napake v delovanju kanalizacije, ki zaradi te napake pušča. Če bi se v obravnavanem primeru ugotovil obstoj te napake, je upravljavec kanalizacijskega sistema, torej Komunala Trebnje, dolžna ukrepati na podlagi petega odstavka 24. člena Uredbe in to napako odpraviti tako, da bo preprečen nadaljnji vdor podtalnice v kanalizacijski sistem.

### **V. Sklepne ugotovitve mnenja**

Glede na navedeno v tem mnenju lahko na vaša vprašanja odgovorimo:

1. Glede prvega sklopa vprašanj v tem mnenju ugotavljamo, da je Komunala Trebnje dolžna poznati sestavo oziroma vir odpadne vode, ki vstopa v kanalizacijski sistem, s katerim upravlja na območju Občine Mirna. Nadalje ugotavljamo, da je v danih okoliščinah obravnavanega primera Komunala Trebnje dolžna razjasniti in ugotoviti, kje v kanalizacijskem sistemu je vzrok oziroma so vzroki, da celotna količina odvedene odpadne vode včasih celo večkratno presega količino kot je obseg javne službe. Pravni predpis, ki ji to nalaga, vključno z ugotavljanjem morebitnih nelegalnih priključkov na kanalizacijo, je prvi odstavek 24. člena Uredbe, ki jo zavezuje k temu, da pri izvajanju javne službe odvajanja odpadne vode zagotovi upoštevanje količine in sestavo odpadne vode, za katero je s predpisi predvideno, da se v kanalizacijski sistem odvaža v okviru obsega javne službe.
2. Na drugo vprašanje je upošteva je prvi odstavek 24. člena Uredbe treba odgovoriti, da obveznost izvajanja nadzora nad priključki na kanalizacijski sistem in stanjem interne kanalizacije uporabnikov, ki je določena v 22. členu Odloka, nosi Komunala Trebnje kot upravljavec kanalizacijskega sistema in ne družba GOP, ki je upravljavec čistilne naprave.
3. Glede tretjega sklopa vprašanj je treba odgovoriti, da je Komunala Trebnje dolžna preprečiti vstopanje tuje vode v kanalizacijski sistem, če je ta posledica:
  - nedovoljenega odvajanja padavinske odpadne vode iz zasebnih površin v kanalizacijo;
  - nedovoljenega odvajanja odpadne vode preko nelegalnih priključkov;
  - vdora podzemne vode v kanalizacijski sistem.

V Ljubljani, dne 18.10.2018



  
Boštjan Zuljan, univ. dipl. prav.  
Strokovni sodelavec IJU

  
Prof. dr. Rajko Pinač  
Direktor IJU



POTRDILO št.: L491445GK



Uporabnik: GOP d.o.o.



Lokacija: ČN Mirna, iztok iz ČN



Tip merilnika: FMU90-R2ICA111AA1A



Serijska številka: DA0266010E6



Datum kontrole: 9. 4. 2018



Uporabljena oprema/standardi:

Opis:	Serijska št./LOT:	Potrdilo št.:	Kalibrirano:	Velja do:
Tračni meter Kovine	ST1407157	A1609476	07.2016	07.2018

Uporabljena oprema je bila pregledana z etaloni, ki so sledljivi do mednarodnih etalonov.



Kontrola obsega:

- kontrolno vrednosti nivoja vode pred V-izrezom,
- kontrolno vrednosti pretoka na prikazovalniku,
- kontrolno vrednosti pretoka na registratorju



Rezultati meritve so prikazani tabelarično na naslednji strani:







## Spisek merilnikov

Aplikacija	TAG oznaka	Serijska številka	Kataloška koda	BUS naslov	QFC
		DA0266010E6	FMU90-R21CA111AA1		
Začetno stanje					
Koda napake					
Poseg	Pregled merilnika pretoka.				
Po posegu / nadaljnji posegi	Pregled opravljen uspešno. Poročilo je bilo poslano po pošti.				
Priporočilo					

Zahvaljujemo se vam za zaupanje. Ekipa servisa Endress+Hauser d.o.o. Slovenija

Stranka

Datum	Podpis

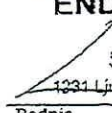
Endress+Hauser d.o.o. Slovenija  
Pot k sejmšču 26a  
1231 Ljubljana - Črnuče  
Slovenija  
Telefon: +386 1 5140 250  
Faks: +386 1 5152 298  
E-mail: info@e.endress.com

Št. vložka: 1/25840/00  
Sodišče: Ljubljana  
Kapital: 98.064 €

Podatki o banki:  
IBAN:  
Swift/BIC koda:

Ident. št.: SIS8289350  
Matična št.: 5840960  
Devčni zavezanec da

E+H servisni inženir

<b>ENDRESS + HAUSER</b> d.o.o. <b>SLOVENIJA</b>		
1231 Ljubljana - Črnuče, Pot k sejmšču 26a		
9.4.2018		Goran Karmelčič
Datum	Podpis	Goran Karmelčič

Nova ljubljanska banka  
SI56 0204 3001 6377 478  
LJBASTX

Internetne strani:  
www.sl.endress.com  
www.e-direct.si





Uporabnik: GOP d.o.o.



Lokacija: ČN Mirna, iztok iz ČN

Tip merilnika: FMU90-R21CA111AA1A



Serijska številka: DA0266010E6

Datum kontrole: 9. 4. 2018

Merilno območje: 4...20 mA, 0...100 l/s ; 1 impulz = 1 m<sup>3</sup>



Uporabljena formula za V-izrez 60°:

$$Q [l/s] = 0,0000907 * h^{2,5} / 3,6$$



### INFORMACIJE O MONTAŽI:

$h_{max} = 320$  mm (pri pretoku 46 l/s) /  $h_{max} = 242$  mm (pri pretoku 23 l/s)

horizontalna razdalja od senzorja do V-izreza: 350 mm (zahtevano  $3 * h_{max}$ )

globina vode pod V-izrezom: 420 mm (zahtevano  $2 * h_{max}$ )

širina kanala levo in desno od V-izreza: 400 mm (zahtevano  $2 * h_{max}$ )



### REZULTATI MERITEV:



Nivo vode (tr. meter) [mm]	Nivo vode (FMU90) [mm]	Izračunani pretok (tr. meter) [l/s]	Odčitek pretoka (FMU90) [l/s]	Pogrešek meritve pretoka [% o.r.]	Prikaz na registratorju [l/s]
0	2	0.0	0,0	+ 0,00	0,0
239	241	22.3	22,9	+ 2,69	22,9



Maksimalni pogrešek pri meritvi višine (predpisano s strani proizvajalca): 2 mm

Kriterij sprejemljivosti: relativna napaka < 5% od izmerjene vrednosti pretoka

Merilnik ustreza zahtevam uporabnika: DA, glejte opombe glede montaže

V Ljubljani, 9. 4. 2018

Goran Karmelič.

Endress+Hauser d.o.o. Slovenija

**ENDRESS + HAUSER**

d.o.o.

SLOVENIJA

1231 Ljubljana-Crnuče, Pot k sejmišču 26a

Endress+Hauser d.o.o. Slovenija  
Pot k sejmišču 26 a  
1231 Ljubljana-Crnuče  
Slovenija

Št. vložka: 1/25840/00  
Sodišče: Ljubljana  
Kapital: 98.064 €  
IBAN: SI50 0204 3001 6377 478 | N.I.B. d.d.

Ident. št.: SI58289356  
Matična št.: 5846060  
Davčni zavezanec: da

**SI**  
ISO 9001 Q-1849

Telefon: +386 1 5140 250

Faks: +386 1 5192 298

E-pošta: [info@si.endress.com](mailto:info@si.endress.com)  
Internetne strani: [www.si.endress.com](http://www.si.endress.com)  
[www.e-direct.si](http://www.e-direct.si)

Podjetje Endress+Hauser d.o.o. Slovenija  
je imetnik certifikata ISO 9001.



POTRDILO št.: L491445GK



Uporabnik: GOP d.o.o.



Lokacija: ČN Mirna, iztok iz ČN



Tip merilnika: FMU90-R21CA111AA1A



Serijska številka: DA0266010E6



Datum kontrole: 9. 4. 2018



Uporabljena oprema/standardi:

Opis:	Serijska št./LOT:	Potrdilo št.:	Kalibrirano:	Velja do:
Tračni meter Kovine	ST1407157	A1609476	07.2016	07.2018

Uporabljena oprema je bila pregledana z etaloni, ki so sledljivi do mednarodnih etalonov.



Kontrola obsega:

- kontrolno vrednosti nivoja vode pred V-izrezom,
- kontrolno vrednosti pretoka na prikazovalniku,
- kontrolno vrednosti pretoka na regulatorju

Rezultati meritve so prikazani tabelarično na naslednji strani:





## Servisno poročilo

Datum 09.04.2018

Servisni nalog 3251  
E+H servisni inženir Goran Karmelić

Vaše naročilo

### Naročnik

Št. stranke 69101203  
Stranka GOP d.o.o.  
Ulica Sokolska ul. 1  
Kraj 8233 Mirna  
Kontaktna oseba Ralf Pančur  
Mobilni telefon 031 650753  
Telefon

### Uporabnik

Št. stranke 69101203  
Stranka GOP d.o.o.  
Ulica Sokolska ul. 1  
Kraj 8233 Mirna  
Kontaktna oseba Ralf Pančur  
Mobilni telefon 031 650753  
Telefon

### Predmet klica

Pregled merilnika pretoka FMU90  
Predvideni termin 09.04.2018

### Vrsta klica

Inspection

## Čas izvajanja del

Datum	Tip posega	Količina	Cena	Račun	Acc. Ind
09.04.2018	Pregled merilnika				

## Rezervni deli in druge prodane postavke

Št. materiala	Kataloška koda	Opis	Količina	Cena	Račun	Acc. Ind
---------------	----------------	------	----------	------	-------	----------

## Dodatne informacije





## Spisek merilnikov

Aplikacija	TAG oznaka	Serijska številka	Kataloška koda	BUS naslov	QFC
		DA0266010E6	FMU90- R21CA111AA1		

Začetno stanje

Koda napake

Poseg

Pregled merilnika pretoka.

Po posegu / nadaljnji posegi Pregled opravljen uspešno.  
Poročilo je bilo poslano po pošti.

Priporočilo

Zahvaljujemo se vam za zaupanje. Ekipa servisa Endress+Hauser d.o.o. Slovenija

### Stranka

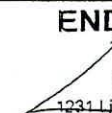
Datum	Podpis

Endress+Hauser d.o.o. Slovenija  
Pot k sejmišču 20a  
1231 Ljubljana - Črnuče  
Slovenija  
Telefon: +386 1 5140 250  
Faks: +386 1 5192 298  
E-mail: info@si.endress.com

Št. vložka: 1/25840/00  
Sodišče: Ljubljana  
Kapital: 98.004 €

Podatki o banki:  
IBAN:  
Swift/BIC koda:  
Ident. št.: SI58289350  
Matična št.: 5840960  
Davčni zavezanec: da

### E+H servisni inženir

<b>ENDRESS + HAUSER</b> d.o.o. <b>SLOVENIJA</b>		
<small>1231 Ljubljana - Črnuče, Pot k sejmišču 20a</small>		
9.4.2018		
Datum	Podpis	Goran Karmelič

Nova Ljubljanska banka  
SI56 0204 3001 6377 478  
LJBASI2X

Internetne strani:  
www.si.endress.com  
www.e-direct.si

## EKO DATA

Projektiranje hidrotehničnih objektov  
in objektov visokih gradenj. d.o.o.  
Selo pri Ihanu 2, Domžale

**Domžale: 17.11.2010**

**GOP d.o.o. Mirna**  
**Sokolska 1**  
**8233 Mirna**

**ZADEVA: Ugotovitve merjenja pretoka na CČN Mirna**

**Kot projektant CČN Mirna in dobavitelj opreme kot zastopnik Švicarske Firme, Endress + Hauser d.o.o., Slovenija, dajem izjavo, da je bila aparatura za merjenje pretoka na izlivu iz CČN Mirna, montirana preko strokovnega delavca iz zgoraj navedene družbe.**

**Zagon aparature za merjenje pretoka je bil izveden dne 11.11/2010 ob 10, 20 uri. Količina pretoka od 11.11. do 16.11.2010 do 10,20 uri je znašala skupaj 6.245 m<sup>3</sup>, oz 1.734 m<sup>3</sup> na dan, kar znaša povprečno 20,08 l/ sec.**

**Poraba vode v zadnjih 10/mesecih, je bila iz gospodarstva in široke porabe 145.798 m<sup>3</sup> : 10 = 14.580 m<sup>3</sup> :30 : 24 : 3,6 = 5,63 l/sec, kar predstavlja skoraj 4 x več, kot je prikazana poraba pitne vode po števcih.**

**Direktor: Igor Kos**

**EKO DATA**  
projektiranje hidrotehničnih objektov  
in objektov visokih gradenj. d.o.o.  
Selo pri Ihanu 2, Domžale





**EKO DATA d. o. o.**  
Selo pri Ihanu 2

1230 Domžale

tel + fax 01 72 13 154 ID SI88459411

4

## ZAPISNIK

o zagonu mreskega mesta na čistilni napravi Mirna.

Dne 11. novembra 2010 ob 10,20 uri je firma Endres + Hauser iz Ljubljane Bravničarjeva 20. opravila zagon merilnika pretoka :

- ultrazvočni senzor FDU91 in
- registrirna aparatura FMU90

Delo so opravili po naročilu EKO DATE .

Zagon naprave so opravili ob prisotnosti upravljalca naprave g. Pančurja in projektanta merskega mesta Igorja Kosa iz EKO DATE.

Zagon naprave je bil opravljen ob 10 uri in 28 minut.

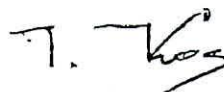
Mersko mesto deluje avtomatsko in meri trenutno količino pretoka na napravi ( na iztoku iz naprave ) in registrira količino očiščene vode v m3 od zagona dalje.

Izvajalec zagona g. Goran Karmelič je poslal Servisno poročilo, katerega prilagamo zapisniku.

Zapisnik sestavil : Igor Kos

Domžale : 15. nov. 2010

Igor Kos



## EKO DATA

Projekiranje hidroinženirskih objektov  
in objektov visokih gradenj. d.o.o.  
Selo pri Ihanu 2, Domžale



Services

### Servis

Endress+Hauser Slovenija d.o.o.  
Bravničarjeva 20  
1117 Ljubljana, Slovenija  
Telefon +386 1 5140 250  
Fax +386 1 5192 298  
E-Mail: info@si.endress.com



People for Process Automation

## Servisno poročilo

Date: 11/11/2010

Servisni nalog: 730  
Vaše naročilo:  
E+H Servisni inženir: Goran Karmelič

### Naročnik

Št. naročnika: 69101164  
Naročnik: EKO DATA d.o.o.

Ulica: Selo pri Ihanu 2  
Mesto: 1230 Domžale

### Uporabnik

Št. naročnika: 69101164  
Naročnik: EKO DATA d.o.o.

Ulica: Selo pri Ihanu 2  
Mesto: 1230 Domžale

Kontaktna oseba: Igor Kos  
Telefon: 017213154, 041 911 722

Kontaktna oseba:  
Telefon:

Razlog za obisk: Zagon merilnika nivoja/pretoka na ČN Mima.  
Načrtovani datum:

### Delovni čas

Datum	Tip posega	Količina	Enota	Cena	Račun	Acc. Ind.
11.11.2010	Zagon merilnika					

### Rezervni deli in druge prodane postavke

Materiala	Naročna koda	Opis	Količina	Enota	Cena	Račun	Acc. Ind.
-----------	--------------	------	----------	-------	------	-------	-----------

### Dodatne informacije

Ponudba 10004493

Podpis naročnika:

E+H Servisni inženir

ENDRESS + HAUSER

d.o.o.  
SLOVENIJA  
1117 LJUBLJANA, Bravničarjeva 20

**EKO DATA**

Projekiranje hidroinženirskih objektov  
in objektov visokih gradenj. d.o.o.  
Selo pri Ihanu 2, Domžale

Page 1 of 2



Oprema je potrebna za montažo in električno povezavo

Po posega / Nadaljnji posegi: Montažni deluje pravilno

Priložen je izpis vseh nastavitav

Poljnost 1: 1 imput = 1 m3

Tokovni tokod: 4,20 mA, 0,100 V/s

Osnovna nastavitve:

Preklopna merilnika

Nastavitve merilnika

Začetna vzorčna merilnika

Poseg:

Vzrok:

Tip priključ: 50° V-izlaz

Tip naprave: FDU91

Sonda je montirana

Merilnik se ni montiral in odčitava

Zaradi tega stanja merilnika:

LOCALNA MERILNIKA	IAG (Tehnološka organizacija)	SEŽIŠKA ŠTEVILKA DAU288010ES	NAROČNA KODA FMJ50-RZICAT11AA1A	BUS NALOŽEV	OFC
-------------------	-------------------------------	---------------------------------	------------------------------------	-------------	-----

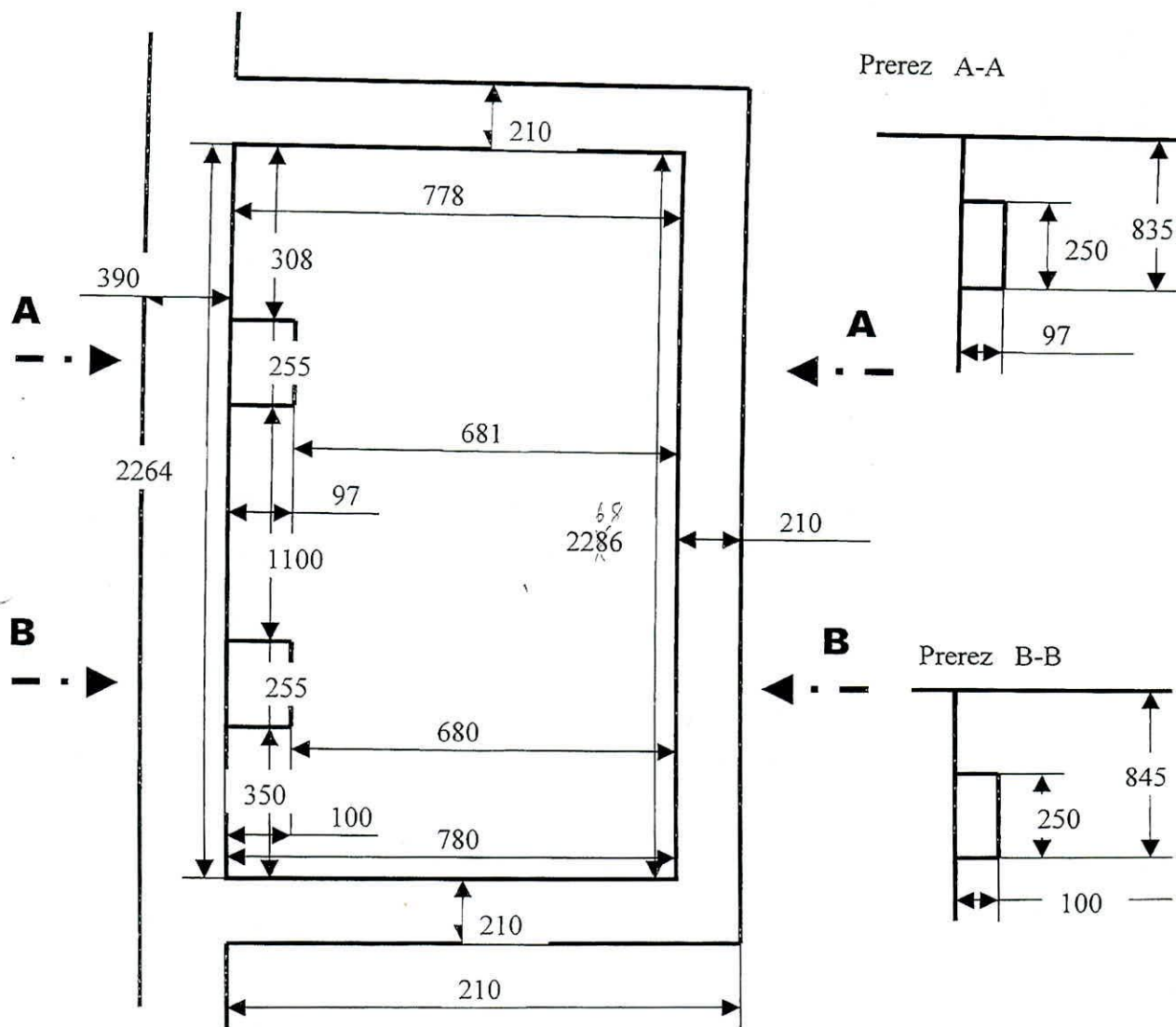
Spisek merilnikov

Servis  
 Endress+Hauser Slovenija d.o.o.  
 Birmičarjeva 20  
 1117 Ljubljana, Slovenija  
 Telefon +386 1 5140 250  
 Fax +386 1 5192 298  
 E-Mail: [hm@sl.endress.com](mailto:hm@sl.endress.com)









Skica iztoka na CČN Mirna za izdelavo merilnega korita pretoka



28-10-2003 3/1

REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA OKOLJE, PROSTOR IN ENERGIJO

Dunajska c. 48, 1000 Ljubljana, Slovenija  
Telefon: (01) 47 87 400 1 Telefaks: (01) 47 87 422

Številka: 356-03-15/2003

Datum: 3.10.2003

Datoteka: GOP.sxw

Ministrstvo za okolje, prostor in energijo izdaja o pritožbi GOP d.o.o., Mirna, Sokolska 1, ki ga zastopa Gozdana Petrič, odvetnica v Novem mestu, Glavni trg 28, zoper odločbo inšpektorja za okolje Inšpektorata Republike Slovenije za okolje in prostor, Območne enote Novo mesto, številka 356-04-02-02-54/2003 z dne 21.5.2003, na podlagi 2. odstavka 16. člena zakona o splošnem upravnem postopku (ZUP, Uradni list RS, št. 80/99, 70/00 in 52/02) in 25. člena zakona o državni upravi (ZDU-1, Uradni list RS, št. 52/02 in 56/03), naslednjo

### ODLOČBO

Odločba Inšpektorata Republike Slovenije za okolje in prostor, Območne enote Novo mesto, številka 356-04-02-02-54/2003 z dne 21.5.2003 se odpravi in se zadeva vrne prvostopenjskemu organu v ponovni postopek.

### Obrazložitev:

Upravni organ prve stopnje je z izpodbijano odločbo odredil družbi GOP d.o.o., Mirna, Sokolska 1, da mora v zvezi z odpravo čezmernega obremenjevanja okolja, do katerega prihaja zaradi iztekanja odpadne vode v reko Mirno, v roku enega tedna po prejemu izpodbijane odločbe zagotoviti začetek obratovanja čistilne naprave in v enakem roku zagotoviti še čiščenje odpadne vode s stopnjo čiščenja in v količini, kot je bilo to pred zaustavitvijo dne 13.5.2003, o odpravi pomanjkljivosti pa pisno obvestiti inšpektorja. Odločil je še, da pritožba zoper izpodbijano odločbo ne zadrži njene izvršitve.

Upravni organ prve stopnje je svojo odločbo izdal na podlagi določb 1. odstavka 36. člena zakona o varstvu okolja (ZVO, Uradni list RS, št. 32/93 in 1/96), ki določa, da republiški inšpektor, pristojen za nadzorstvo na področju varstva okolja, odredi sanacijske in druge ukrepe, potrebne za odpravo virov in posledic čezmerne obremenitve v roku, ki ga sam določi.

Zoper navedeno odločbo se je pritožil GOP d.o.o., Mirna, po svoji pooblaščenki odvetnici Gozdani Petrič in v pritožbi navaja, da čistilna naprava ne obratuje, ker ni dobave električne energije. Pojasnjuje, da je pritožnik na podlagi pogodbe o upravljanju zgolj upravljavec čistilne naprave in da sam ne obremenjuje okolja, pač pa opravlja storitev obratovanja čistilne naprave za konkretne onesnaževalce, ni pa zadolžen, kot zatrjuje, za financiranje obratovanja čistilne naprave. Navaja še, da je do prekinitve delovanja čistilne naprave prišlo, ker onesnaževalci ne plačujejo svojih obveznosti. V pritožbi tudi pojasnjuje, da tečejo pred pristojnim sodiščem sodni postopki za plačilo dolgovanega zneska in predlaga odpravo izpodbijane odločbe.

Pritožba je utemeljena.

Iz podatkov v predloženih pritožbenih spisih izhajajo, da je inšpektor za okolje v postopku na prvi stopnji ugotovil, da je dne 13.5.2003 zaradi prekinitve dobave električne energije prišlo do zaustavitve delovanja čistilne naprave na Mirni, da je njen upravitelj in večinski lastnik pritožnik in da odpadne vode neočiščene odteka iz levega in desnega brega kanalizacije v reko Mirno. Dnevna količina odpadne vode pri sušnem odtoku, da je 630 m<sup>3</sup>, po podatkih meritev zadnjih štirih mesecev v okviru obratovnega monitoringa pa znaša obremenjenost vode s KPK 2800 mg/l. Zaključil je, da odvajanje odpadne vode s takšno vrednostjo parametra KPK predstavlja čezmerno obremenitev okolja. Z



izpodbijano odločbo je nato pritožniku odredil, da mora v določenem roku zagotoviti začetek obratovanja čistilne naprave.

Po presoji pritožbenega upravnega organa pa ima pritožnik prav, da kot upravljavec čistilne naprave ni zavezanec za odpravo virov in posledic čezmerne obremenitve.

Upravni organ prve stopnje je svojo odločitev oprl na določbe 12. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod iz virov onesnaženja (Uradni list RS, št. 35/96, v nadaljevanju Uredba), ki določajo, kdaj se šteje da vir onesnaženja ali čistilna naprava čezmerno obremenjuje okolje in v obrazložitvi izpodbijane odločbe zapisal, da je dnevna količina odpadne vode pri sušnem odtoku 630 m<sup>3</sup>, da po podatkih meritev zadnjih štirih mesecev v okviru obratovalnega monitoringa znaša obremenjenost vode s KPK 2800 mg/l, kar predstavlja čezmerno obremenitev okolja, ne da bi sicer v obrazložitvi odločbe navedel mejne vrednosti in s tem utemeljil preseganje. Obrazložitev odločbe mora namreč skladno z določbami 214. člena ZUP med drugim obsegati ugotovljeno dejansko stanje in dokaze, na katero je le-to oprto, pravne predpise, na katere se opira odločba in razloge, ki glede na ugotovljeno dejansko stanje narekujejo takšno odločbo, da se da preizkusiti.

Kot je pritožbeni upravni organ že navedel, inšpektor za okolje skladno z določbami 36. člena ZVO odredi sanacijske in druge ukrepe, potrebne za odpravo virov in posledic čezmerne obremenitve v roku, ki ga sam določi. Vir onesnaženja je po 1. točki 2. člena Uredbe objekt ali naprava, kjer nastaja in se odvaja odpadna voda v kanalizacijo ali neposredno v vode in ima enega ali več iztokov za odvajanje odpadnih vod. Čistilna naprava pa je po 4. točki 2. člena Uredbe naprava za obdelavo odpadne vode, ki zmanjšuje ali odpravlja njeno onesnaženost.

Inšpekcijski ukrep se po določbah 36. člena ZVO odredi povzročitelju obremenitve. Povzročitelj obremenitve pa je po 10. točki 5. člena ZVO vsaka pravna ali fizična oseba, ne glede na to ali deluje po javnem ali zasebnem pravu, če neposredno ali posredno, izključno ali hkrati onesnažuje okolje, degradira okolje, povzroča tveganje za okolje ali uporablja, izkorišča ali kako drugače posega v sestavine okolja.

Za odreditev inšpekcijskega ukrepa pritožniku kot upravljavcu čistilne naprave v konkretnem primeru, ko gre za prekinitev delovanja čistilne naprave, upravni organ prve stopnje nima podlage v zakonu, saj čistilna naprava ni vir onesnaženja, njen upravitelj pa ne povzročitelj obremenitve okolja.

Dejansko stanje glede povzročitelja obremenitve v obravnavani stvari ni bilo pravilno ugotovljeno. Tako ugotovljeno dejansko stanje pa ne more biti podlaga za izdajo pravilne in zakonite odločbe. Pritožbeni upravni organ je zato odločil tako, kot to izhaja iz izreka te odločbe.

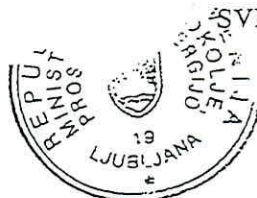
V ponovnem postopku bo upravni organ prve stopnje ugotovil, kdo je povzročitelj obremenitve, ki mora odpraviti vir ali posledice svojega posrednega ali neposrednega čezmernega obremenjevanja okolja, upošteval druge pripombe, na katere je opozorjen, in o stvari ponovno odločil.

Pritožbeni organ je v zadevi odločil na podlagi 3. odstavka 251. člena zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 80/99, 70/00 in 52/02), ker je ugotovil, da bo pomanjkljivosti postopka hitreje in bolj ekonomično odpravil upravni organ prve stopnje.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper to odločbo ni pritožbe po redni upravni poti, pač pa je dovoljen upravni spor z vložitvijo tožbe neposredno na Upravno sodišče Republike Slovenije v roku 30 dni po prejemu te odločbe. Tožba se lahko vloži pisno ali da ustno na zapisnik pri navedenem sodišču.

Postopek vodila:  
Metka Derenčin Remic  
podsekretarka

Matjaž Kaše  
SVETOVALEC VLADE



## Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode



Naročnik: Občina Mirna  
Glavna cesta 28  
8233 Mirna

Ime projekta: Operativni programa odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode

Številka projekta: 43/12

Izvajalec: Aeiforia, Darko Drašler s.p.  
Reška ulica 9  
1000 Ljubljana

Vodja projekta: Darko Drašler, univ. dipl.inž., direktor

Podpis in žig:   
  
Darko DRAŠLER s.p.

Ključne besede: Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode,  
odpadne vode, kanalizacija, priključevanje na kanalizacijo



**Tabela 16:** Aglomeracije, ki jih je potrebno opremiti glede na Državni operativni program

AGLOM_ID	AGLOM_IME	Naselje	Vseh PE	Priključenih PE	% priključenih PE	Vseh objektov	Priključenih objektov	Objektov za priključit	PE za priključit 2015	Poglavje državnega OP	Stopnja programa
6894	MIRNA	Mirna in Trbinc	1.578	1.443	91,44%	244	205	39	129	6.1.8	Osnovni
6796	MIRNA	Mirna	116	77	66,38%	30	22	8	38	6.2.3	Dodatni
<b>SKUPAJ</b>			<b>1.694</b>	<b>1.520</b>		<b>274</b>	<b>227</b>	<b>47</b>	<b>167</b>		

### 8.3 Obstoječi sistem odvajanja in čiščenja odpadnih vod v občini

Kot je običajno po večini slovenskih krajev so se naselja širila hitreje, kot se je gradila komunalna infrastruktura. Tako so površinski odvodniki bili najprej kanalizirani, ulice tlakovane, površinske meteorne vode pa speljane v kanale. Po izgradnji vodovodnega omrežja in predvsem po saniranju stanovanjskih stavb ter dvigu življenjskega standarda ljudi (straniščna na vodno izpiranje, kopalnice, pralni stroji,...) pa so se sprva pretočne greznic, kasneje pa kar direktno sanitarni odtoki iz objektov priključili na obstoječe kanale, ki so bili sprva namenjeni le kanaliziranju površinskih voda.

### 8.4 Tehnični podatki o čistilnih napravah

Centralna čistilna naprava Mirna je biološka čistilna naprava sekundarno stopnjo čiščenja, anaerobno stabilizacijo blata in izkoriščanjem bioplina. Na napravo so priključeni industrijski obrati Dana Mirna, Kolinska Droga PE Mirna, AB SAD d.o.o. in Tomplast d.o.o. ter naselje Mirna z okolico.

Naprava je bila zgrajena iz sredstvi KS Mirna in podjetij Dana, HP Kolinska in Tom ter bila leta 1994 prenesena v upravljanju podjetja GOP d.o.o., ki ima okoljevarstveno soglasje za obratovanje veljavno do 16.4. 2015. Solastniki imajo naslednje deleže (vir: Pogodba o ugotovitvi solastniških deležev zemljišč in na njih stoječih objektov 1. faze razširitve CČN Mirna):

- GOP d.o.o 62,78%
- DANA Mirna 29,78%
- KS Mirna (danes Občina Mirna) 7,44%

Okoli naprave se že vse od prenosa CČN v upravljanje podjetja GOP d.o.o. pletejo spori in tožbe, ki sicer nimajo prostora v tem dokumentu kot taki, temveč so zanje odgovorni pristojni organi in sodišča. Omenjamo jih le zaradi vplivov na delovanja in učinkovitost čistilne naprave.

Če probleme strnemo v 2 točki sta ti naslednja:

1. Na CČN Mirna priteka večja količina odpadnih voda, kot je to razvidno iz evidenc, ki jih vodi JKP Trebnje, podatke pa dostavlja upravljavec vodovoda podjetje Dana d.d. za kar ima upravljavec CČN Mirna dokaze, saj ima na iztoku vgrajen merilec pretoka. Količine so presežene za od 1,7 do 4,6 x, kar močno ovira delovanje naprave, saj je presežen maksimalni dovoljen pritok, s tem pa močno zmanjšan učinek čiščenja;
2. CČN Mirna nujno potrebuje investicijsko vzdrževanje, saj je oprema zastarela, dotrajana in neučinkovita, poleg tega pa se še pogosto kvari.

Rešitev prvega problema je razjasnitev izvora presežnih količin, za kar je po zakonodaji odgovoren upravljavec kanalizacijskega omrežja (JKP Trebnje), kar opredeljuje 3. odstavek 18. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode (Ur. l. RS, 88/11), ki določa, da se mora javna služba izvajati v skladu s **programom odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode**, ki mora med drugim opredeljevati tudi načina izvajanja javne službe:

- opis sistema za zaznavanje izrednih dogodkov in napak v delovanju javnih kanalizacijskih sistemov (puščanje omrežja javne kanalizacije, okvare tehnoloških sklopov, prekinitve delovanja komunalnih ali skupnih čistilnih naprav, delovanje razbremenilnikov in podobno) in njihovo dokumentiranje,
- opis sistema za odpravljanje napak v delovanju javnih kanalizacijskih sistemov in dokumentiranja odpravljanja napak,
- načrt ukrepov za zmanjševanje količin padavinske odpadne vode, ki se odvaja v javno kanalizacijo.

V skladu s 1. odstavkom 19. člena je upravljavec kanalizacijskega omrežja dolžan voditi tudi evidenco o utrjenih površinah in strehah, s katerih se odvaja padavinska odpadna voda v javno kanalizacijo, iz česar bi se lahko ugotovljale količine padavinskih vod v kanalizaciji.

**Naloga Občine je, da program potrdi, če je skladen z občinskim predpisom, ki ureja izvajanje javne službe in ga po potrebi tudi zavrne, če je neustrezen in nepoln.**

Po podatkih Komunalnega podjetja Trebnje je na CČN Mirna priključenih 1.682 PE ali 264 objektov ter seveda industrijski obrati.

V letu 2012 je na CČN, po podatkih zavezanca izmerjenih na vodomerih, priteklo 91.521 m<sup>3</sup> odpadne vode iz industrije in 65.570 m<sup>3</sup> odpadne vode iz naselij, očiščenih pa je bilo 401.415 m<sup>3</sup> odpadne vode, kar je 2,55 krat več, kot navajajo evidence (vir: Letno poročilo CČN Mirna, GOP d.o.o., 2012).

Letni povprečni učinek čiščenja CČN za izbrane parametre je:

Po KPK	96,0%
Po BPK5	97,8%
Po celotnem dušiku	74,44%

Poročilo ugotavlja, da glede na 13. člen Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo, prečiščene odpadne vode, ki odtekajo iz ČN niso prekoračile mejnih vrednosti iz okoljevarstvenega dovoljenja (OD št. 35441-9/2010-3). Poročilo prav tako ugotavlja, da ČN okolja ne obremenjuje čezmerno.

CČN Mirna glede na letna poročila o obratovalnem monitoringu za KČN (Zavod za zdravstveno varstvo Novo Mesto) deluje v skladu s predpisi.

Za razrešitev situacije zato predlagamo naslednje korake:



1. Skupni sestanek vse 4 vpletenih strani (občine, komunale in podjetij Dana ter GOP), kjer se osredotočijo samo na probleme delovanja CČN in zagotavljanje čiščenja, kjer se mora doseči konsenz glede naslednjih točk:
  - a. Komunala Trebnje mora ugotoviti od kod prihajajo neevidentirane vode s pomočjo meritev ali drugih metod, kot jo k temu zavezuje uredba,
  - b. Komunala Trebnje mora oddati program odvajanja in čiščenja na MKO v skladu s predpisi in popolno,
  - c. Vsi 3 solastniki se morajo dogovoriti ter opredeliti okrog prepotrebnih investicijskih vlaganj v CČN, s čimer se zagotovi nemoteno delovanje, predvsem pa delovanje skladu s predpisi. Način in izvedba tega dogovora nista v pristojnosti te študije.

## 8.5 Greznice

V Občini Mirna obstaja evidenca greznic, ki jo vodi komunalno podjetje. Praznjenje se izvaja skladno z občinskim odlokom o odvajanju in čiščenju se zagotavlja prevzem in obdelava blata iz obstoječih greznic najmanj 1-krat na 3 leta.

Evidenca je ločena za pretočne in nepretočne greznice.

**Tabela 17:** Število pretočnih greznic po naseljih:

Naselje	Število pretočnih greznic
Brezovica pri Mirni	35
Cirnik	10
Debenec	21
Glinek	5
Gomila	23
Gorenja vas pri Mirni	29
Migolica	17
Migolska Gora	11
Mirna	61
Praprotnica	18
Ravne	7

Sajenice	8
Selo pri Mirni	25
Selska Gora	9
Stan	36
Stara Gora	17
Ševnica	22
Škrjanče	10
Trbinc	23
Volčje Njive	16
Zabrdje	13
Zagorica	17
	<b>433</b>

**Tabela 18:** Število nepretočnih greznic po naseljih:

Naselje	Število nepretočnih greznic
Brezovica pri Mirni	5
Cirnik	1
Debenec	1
Glinek	2
Gomila	2
Gorenja vas pri Mirni	1
Migolica	3
Migolska Gora	2
Mirna	2

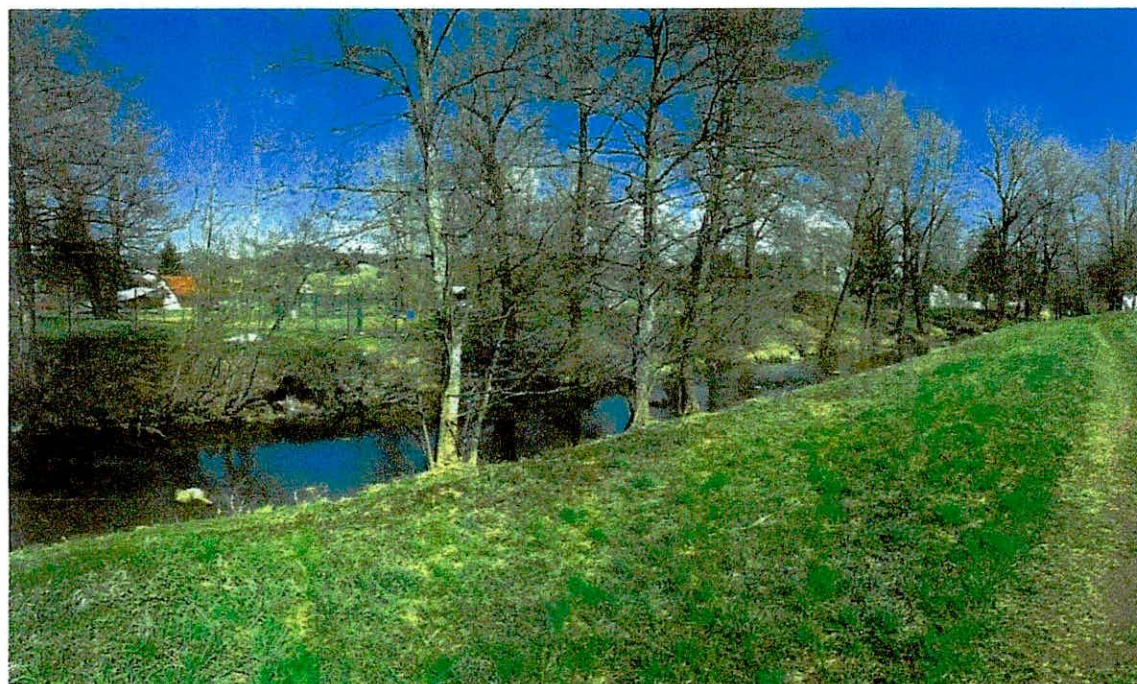
Praprotnica	4
Sajenice	1
Selo pri Mirni	3
Selska Gora	1
Stan	1
Stara Gora	3
Ševnica	1
Trbinc	2
Volčje Njive	1
Zabrdje	1
Zagorica	1
	<b>38</b>



## Slike pasuel uprav. CČN-GOP



Iztok ki ga prikazuje Komunala je na kanalizaciji cca 200 metrov višje kot je postavljena čistilna



Iz slike je jasno razvidno da odpadna voda ne izteka iz čistilne naprave ampak na razbremenilniku kanalizacije. Zatorej bi bil pretok na čistilni napravi še toliko večji, če bi morali pobrati vso vodo ki izteka na razbremenilniku.



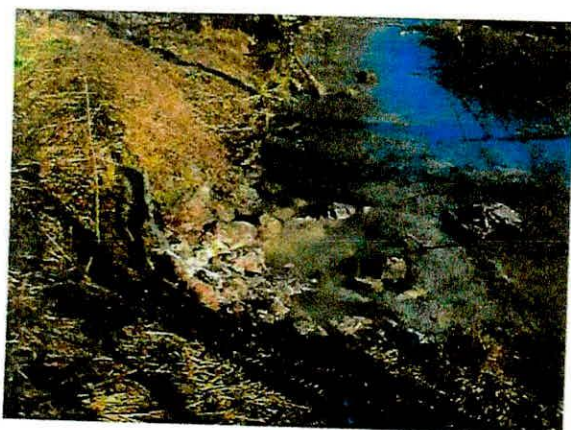
SLIKE/pasuela Komurda!



Slika 16: Petek, 7.12.2018 ob 16. uri. Sušni dotok.

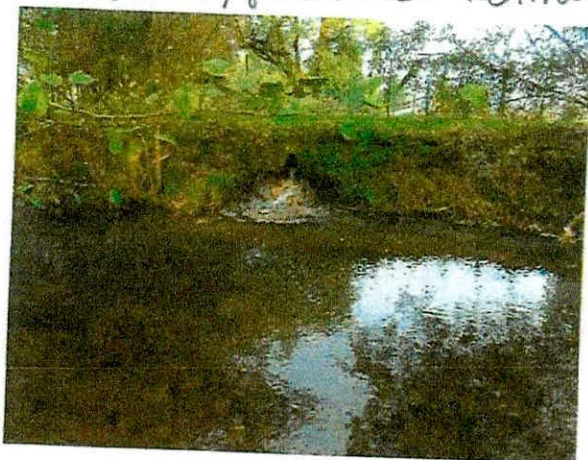


Slika 17: Torek, 8.1. ob 10.18.



Slika 18: Petek, 11.1.2019 ob 12.32.

SLIKE/fovea komunala?



Slika 10: Petek, 19.10.2018 ob 10.40.



Slika 11: Torek, 30.10.2018 ob 10.23.



Slika 12: Nedelja, 11.11.2018, ob 8. uri dopoldan. Sušni dotok.



Naslov: POROČILO O OBRATOVALNEM MONITORINGU  
ZA KOMUNALNO ČISTILNO NAPRAVO  
KČN Mirna

Evidenčna številka: 2172-72-001/19 (popravljen)

Izvajalec: Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano  
Center za okolje in zdravje  
Oddelek za okolje in zdravje Novo mesto  
Enota za vode, tla in odpadke

Naročnik: "GOP" d.o.o.

Odgovorna oseba  
izvajalca monitoringa: mag. Tjaša Žohar Čretnik, dr. med., spec.

Vodja kakovosti: mag. Marjan Sajko, univ.dipl.inž.kem.tehnol.

Operativno vodenje  
in odgovorna oseba  
za izdelavo poročila: Gregor Čampa, dipl.san.inž

Vzorčenje, meritve  
in izdelava poročila: Anja Konda, kom. Inž.  
Matjaž Krhin, dipl.san.inž.  
Andrej Kastelic, kem. teh.  
Mitja Foršček, kom. inž.

## POROČILO O MONITORINGU ODPADNIH VOD

OBČASNE ALI TRAJNE MERITVE ZA LETO

2018

### PODATKI O UPRAVLJALCU ČN

<b>Naziv upravljavca:</b>	"GOP" d.o.o.	
<b>Naslov upravljavca</b>		
Naselje:	Mirna	
Ulica:	Sokolska	
Hišna številka:	1	
Poštna številka:	8233	
Ime pošte:	Mirna	
<b>Matična številka upravljavca:</b>	5338271	
<b>Identifikacijska številka za DDV:</b>	44994630	
<b>Šifra dejavnosti upravljavca:</b>	37.000	
<b>Kontaktna oseba:</b>	Ralf Pančur	
telefon:	07 30 47 188 (031 650 753)	
fax:	07 30 47 187	
elektronski naslov:	gopdoo@gmail.com	

### PODATKI O IZVAJALCU MONITORINGA

<b>Naziv izvajalca monitoringa:</b>	NLZOH NOVO MESTO	
<b>Naslov izvajalca monitoringa</b>		
Naselje:	Novo mesto	
Ulica:	Dalmatinova	
Hišna številka:	2	
Poštna številka:	8000	
Ime pošte:	Novo mesto	
Identifikacijska številka za DDV:	19651295	
<b>Šifra dejavnosti izvajalca monitoringa:</b>	86909	
<b>Kontaktna oseba:</b>	Gregor Čampa	
telefon:	07 39 34 170 (041 779 580)	
fax:	07 39 34 189	
elektronski naslov:	gregor.campa@nlzoh.si	

### PODATKI O IZVAJALCU JAVNE SLUŽBE ODVAJANJA IN ČIŠČENJA ODPADNIH VOD

<b>Naziv izvajalca javne službe:</b>	KOMUNALA TREBNJE D.O.O.	
<b>Naslov izvajalca javne službe</b>		
Naselje:		
Ulica in hišna številka:	GOLIEV TRG 9	
Poštna številka:	8210	
Ime pošte:	TREBNJE	
Identifikacijska številka za DDV:	96907436	
<b>Kontaktna oseba:</b>		
telefon:	07/34 81 278 GSM 041-648-747	
fax:	07/34 81 282	
elektronski naslov:	robert.pavlin@komunala-trebnje.si	

### PODATKI O DIGITALNEM PODPISNIKU

<b>Obrazec digitalno podpisal (ime in priimek):</b>	Matjaž Krhin, dipl.san.inž
<b>Serijska št. digitalnega potrdila podpisnika:</b>	3B:49:C5:D2

V (Na): Novem mestu

Datum: 13.02.2019

Ime in priimek zakonitega zastopnika  
izvajalca monitoringa  
direktorica  
mag. Tjaša Žohar Čretnik, dr. med., spec.

Ime in priimek zakonitega zastopnika  
upravljavca čistilne naprave



## 1. Glavne tehnične značilnosti čistilne naprave

### 1.1 Opis tehnologije čiščenja

(tehnološka shema procesa je obvezna priloga in se doda na list Priloge)

Tehnologija čiščenja: sekundarna stopnja čiščenja; anaerobna stabilizacija blata; izkoriščanje bioplina.

Odpadna voda, ki doteka v dve črpališči s skupno kapaciteto 24 l/s po dveh zbirnih kanalih, se prečrpava preko kovinske mreže in peskolova v primarni usedalnik. Po izločitvi plavajočih snovi in peska se odpadna voda biološko čisti v oksidacijskem bazenu s pomočjo turbinskega zračenja. Iz oksidacijskega bazena se preliva v sekundarni usedalnik in odteka v odvodni kanal in naprej v reko Mirno.

Odpadno blato: del povratnega blata se prečrpa nazaj v oksidacijski bazen. Odvečno blato iz sekundarnega usedalnika se prečrpa na dotok levega brega, odvečno blato iz primarnega usedalnika pa se prečrpa v gnilišče z anaerobnim gnitjem in stabilizacijo blata. Izcedna voda iz gnilišča se vrača nazaj v proces čiščenja, stabilizirano blato pa se naprej odloži na sušilne grede, od koder ga odvažajo zunanji izvajalec (EKOL d.o.o. Kranj).

### 1.2 Objekti naprave in njihove prostornine

LINIJA VODE: črpališče (60 m<sup>3</sup>), peskolov (40 m<sup>3</sup>), primarni bazen (150 m<sup>3</sup>), aeracijski bazen (280 m<sup>3</sup>); sekundarni usedalnik (46 m<sup>2</sup>; 138 m<sup>3</sup>)

LINIJA BLATA: gnilišče (1000m<sup>3</sup>), greda za izsuševanje

### 1.3 Rekonstrukcija naprave

Rekonstruirana naprava je pričela z obratovanjem v letu 1989 .

Zgrajeno je bilo: primarni bazen, gnilišče, plinohram, kotlovnica, transformatorska postaja in upravna postaja.

11.11.2010 je bil montiran stacionarni merilec pretoka na merilnem mestu Iztok iz KČN.

### 1.4 Priključena naselja in deli naselij, priključene industrijske naprave in njihov delež v skupni letni količini čiščene odpadne vode

Naselji: Mirna in Zabrdje

Industrija: Dana (53 %), Kolinska (6 %), PRESAD (7%) in Tomplast (1 %), široka potrošnja (33)%.

### 1.5 Opombe

#### Opomba k OVD:

Za čistilno napravo sta bili izdani Odločbi o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja št.: 35441-9/2015-5 z dne 11.06.2015 in št.: 35441-71/2017-11 z dne 19.07.2018.

<b>2. Osnovni podatki o ČN</b>	
<b>IME ČN:</b>	KČN Mirna
<b>TIP NAPRAVE (komunalna/skupna):</b>	komunalna
<b>NASLOV ČN</b>	
Ulica:	Glavna cesta
Hišna številka:	57
Poštna številka:	8233
Pošta:	Mirna
<b>KONTAKTNA OSEBA (ime):</b>	Ralf Pančur
telefon:	07 30 47 049 (031 650 753)
fax:	07 30 47 049
elektronski naslov:	gopdoo@gmail.com
<b>Zmogljivost ČN (PE):</b>	6000
Leto pričetka obratovanja:	1974
Hidravlični zadrževalni čas:	
<b>REKONSTRUKCIJA</b>	
letno začetka obratovanja rekonstruirane naprave:	1989
<b>NASTALO BLATO PRED OBDELAVO</b>	
letna količina nastalega blata (m <sup>3</sup> ):	100
povpr. suha snov nastalega blata (%):	1,90%
<b>NASTALO BLATO PO OBDELAVI</b>	
letna količina blata (tone SS):	4,26
povpr. suha snov v blatu po obdelavi (%):	70,00%
dehidracija (DA/NE):	DA
izkoriščanje bioplina (DA/NE):	NE
količina bioplina (1000 m <sup>3</sup> ):	
<b>ODVOZ NA DRUGO ČN</b>	
odvažanje na drugo ČN (tone SS):	
ime ČN na katero se blato odvažava:	
<b>NADALJNJE RAVNANJE Z BLATOM</b>	
na odlagališča (tone SS):	
ostanek na ČN (tone SS):	
na kmetijske površine (tone SS):	
kompostirano in vnešeno na kmetijska zemljišča (tone SS):	
odvažanje na sežig (tone SS):	4,26
drugo (tone SS):	
<b>ODPADNE SNOVI IZ GREZNIC</b>	
ali se sprejemajo (DA/NE):	NE
količina (m <sup>3</sup> ):	
izvor odpadnih snovi iz greznic:	
<b>PODROČJE, KI GA POKRIVA ČN</b>	
število priključ. prebivalcev na ČN:	1600
naselja, deli naselij:	Mirna, Zabrdje
Kanalizacijski sistem (mešan, ločen):	mešan
skupno število priključ. prebivalcev na kanalizacijski sistem:	1600
Izvor odpadnih vod: (javna k., industrija, farme...)	javna kanalizacija; industrija (Dana, Kolinska, PRESAD in Tomplast)
Večji nepriključeni onesnaževalci:	
Količina čiščene vode v letu izvajanja monitoringa (1000 m <sup>3</sup> ):	347,271
Odvodnik (ime):	reka Mirna
<b>Gauss-Krüger koordinata iztoka</b>	
X:	89874



### **3. Letna količina čiščene odpadne vode**

V letu 2018 se je na čistilni napravi čistilo 347271 m<sup>3</sup> odpadne vode.

### **4. Obseg in vrsta meritev in analiz**

Št. meritev letno: 4

Upoštevano je bilo tudi izdano okoljevarstveno dovoljenje št.:35441-9/2015-5.

Naprava ne leži na občutljivem območju!

### **5. Mesto in čas vzorčenja in analiz**

Dotok - za polži

Iztok - iztočni jašek iz ČN po prelivu

Čas vzorčenja in tip vzorca

Na dotoku in iztoku smo izvajali vzorčenje na časovno sorazmeren način.

Čas vzorčenja 24 ur (velja za dotok in iztok).

### **6. Pojasnilo v zvezi z upoštevanjem hidravličnega zadrževalnega časa (16. člen Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda)**

Upoštevan je bil dejanski hidravlični zadrževalni čas: 14 ur

### **7. Navedite letnico naslednjega monitoringa odpadnih voda**

2019

8. Podatki o meritvah na vtoku in iztoku komunalne ali skupne čistilne naprave																KČN Mirna					
Čas vzorčenja reprezentativnega vzorca (ure):		24		Skupna letna količina odpadne vode na ČN (1000 m <sup>3</sup> )										347,271							
Ali se izvajajo trajne meritve pretoka:		DA		Iztok ČN v (ime vodotoka):										reka Mirna							
Število dni obratovanja čistilne naprave (dni):		363		Velikost naprave (PE):										6000							
Po katerem členu uredbe KČN se vrednoti iztok odpadne vode:																6 OVD					
Zap. št. param.	Naziv parametra		Mejna vrednost	Št. vzorčenja												Povprečna vrednost	Minim. vrednost	Maks. vrednost	Vsota	letna količina emisije (kg/leto)	
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12						
identifikacija vzorca		vtok	/	33607	70635	99528	128162										/	/	/	/	/
identifikacija vzorca		iztok	/	33608	70636	99529	128163										/	/	/	/	/
datum vzorč. (dd.mm.ll)		vtok	/	03.04.18	26.06.18	10.09.18	12.11.18										/	/	/	/	/
datum vzorč. (dd.mm.ll)		iztok	/	03.04.18	26.06.18	11.09.18	13.11.18										/	/	/	/	/
čas pričetka vzor. (hh:mm)		vtok	/	07:30	09:00	10:15	08:45										/	/	/	/	/
čas pričetka vzor. (hh:mm)		iztok	/	21:45	23:00	00:15	22:45										/	/	/	/	/
200	Količ. odpad. vode v času vzor. (m <sup>3</sup> )	vtok	/	1097	854	717	878										886,5	/	/	/	/
		iztok	/	1097	878	676	909										890,0	/	/	/	/
1	Temperatura	vtok	/														0,0	0,0	0,0	0,0	
		iztok	/														0,0	0,0	0,0	0,0	0
2	pH	vtok	/														0,0	0,0	0,0	0,0	
		iztok	/														0,0	0,0	0,0	0,0	0
3	Neraztop. Sn. (mg/l)	vtok	/	190	76	160	150										146,57	76,00	190,00	576,00	
		iztok	/	35	12	17	4,6	12									11,83	4,60	17,00	45,60	4108
26	Amonijev dušik (mg/l)	vtok	/	8,4	7,7	6,7	28										12,74	6,70	28,00	50,80	
		iztok	/	10	LOD	0,3	LOD										0,11	0,00	0,30	0,39	37
38	KPK (mg/l)	vtok	/	652	741	532	629										643	532	741	2554	
		iztok	/	125	11	14	5	13									11	5	14	43	3859
	(%)	učinek	/	98	98	99	98										98,27	97,9	99,1		
39	BPK <sub>5</sub> (mg/l)	vtok	/	306	371	292	437										351	292	437	1406	
		iztok	/	25	4,5	9,1	2,0	3,7									5	1	9	19	1678
	(%)	učinek	/	99	97	100	99										98,62	97,5	99,6		
33	Celotni fosfor (mg/l)	vtok	/	1,9	2,9	2,4	7,3										3,58	1,90	7,30	14,50	
		iztok	/	2	0,028	0,15	0,13	0,061									0,09	0,03	0,15	0,37	30
	(%)	učinek	/	99	95	95	99										97,59	94,7	99,1		
60	Celotni dušik (mg/l)	vtok	/	25	19	16	53										28,67	16,00	53,00	113,00	
		iztok	/	15	2	2	2	2									1,05	0,10	2,00	4,20	365
	(%)	učinek	/	96	94	94	98										96,32	93,8	97,9		
28	Nitratni dušik (mg/l)	vtok	/														0,00	0,00	0,00	0,00	
		iztok	/														0,00	0,00	0,00	0,00	0
27	Nitritni dušik (mg/l)	vtok	/														0,00	0,00	0,00	0,00	
		iztok	/														0,00	0,00	0,00	0,00	0
61	Kjeldahlov dušik (mg/l)	vtok	/														0,00	0,00	0,00	0,00	
		iztok	/														0,00	0,00	0,00	0,00	0
4	Usedljive sn. (ml/l)	vtok	/														0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	
		iztok	/														0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0
999	Temperatura aeracijskega bazena (st C)	vtok	/														0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	
		iztok	/	13,4	15,7	19,8	15,6										15,7443	13,4000	19,8000	64,5000	5468



### Letni povprečni učinek čiščenja ČN

Po KPK	97,73
Po BPK <sub>5</sub>	98,08
Po celotnem fosforju	97,06
Po celotnem dušiku	95,80

### 9. Vrednotenje izmerjene emisije

9.1 Vrednotenje po 10. členu Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15) (preseganje mejnih vrednosti)

Odpadne vode, ki odtekajo iz čistilne naprave NE prekoračujejo mejne vrednosti iz Okoljevarstvenega dovoljenja ŠT.: 35441-9/2005, oz. 35441-9/2010-3; 35441-9/2015-5.

9.2 Vrednotenje po 11. členu Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15) (ugotavljanje čezmerne obremenitve)

Naprava NE obremenjuje okolje čezmerno.

Mejna vrednost za **amonijev in celotni dušik** se uporablja pri temperaturi odpadne vode **12°C** in več na iztoku aeracijskega bazena. V primeru **nižje temperature** se mejna vrednost za citirana parametra ne uporablja in se ju **ne vrednoti**.

**POOBLASTILO ZA POSREDOVANJE ELEKTRONSKE OBLIKE POROČILA O  
OBRATOVALNEM MONITORINGU ODPADNIH VOD ZA LETO 2018  
NA ELEKTRONSKI NASLOV AGENCIJE RS ZA OKOLJE**

GOP d.o.o., Sokolska ulica 1, 8233 Mirna, ki ga zastopa  
(naziv in naslov upravljalca/zavezanca)

**Ralf Pančur**

(ime in priimek zakonitega zastopnika upravljalca/zavezanca)

**pooblaščenam**

**Nacionalni laboratorij za zdravje okolje in hrano, Prvomajska ulica 1, 2000  
Maribor,**

(naziv in naslov pooblaščenega izvajalca obratovalnega monitoringa odpadnih vod)

ki ga zastopa

**direktorica mag. Tjaša Žohar Čretnik, dr. med., spec.**

(ime in priimek zakonitega zastopnika pooblaščenega izvajalca obratovalnega monitoringa odpadnih vod)

da na elektronski naslov Agencije RS za okolje v mojem imenu **posreduje elektronsko  
obliko poročila o obratovalnem monitoringu** odpadnih vod za leto 2018 za napravo

**CČN Mirna**

(naziv naprave)

in **izjavljam, da sem seznanjen z vsebino in podatki v poročilu o obratovalnem  
monitoringu.**

*upravljavec/zavezanec:* **GOP d.o.o.**

*podpis zakonitega zastopnika  
in stampiljka*

**GOP d.o.o.**  
SOKOLSKA 1, MIRNA