



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO IN PROSTOR

Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana

T: 01 478 80 00
F: 01 478 81 39
E: gp.mzp@gov.si
www.mzp.gov.si

REPUBLIKA SLOVENIJA MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO IN PROSTOR	
PREJETO	22-01-2014
ŠTEVILKA	351-73/2013-11
VRSTNOST	PREJETA

Številka: 35108-492/2013/4(00641117)

Datum: 17.1.2014

Ministrstvo za infrastrukturo in prostor izdaja o pritožbi Valerije Verhovnik, Gorenja Trebuša 95, Idrija, zoper odločbo Upravne enote Tolmin, številka 351-73/2013 z dne 16.10.2013, na podlagi 2. odst. 16. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, številka 24/06-uradno prečiščeno besedilo, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 47/09 – odl. US, 48/09-popr., 8/10 in 82/13, v nadaljevanju ZUP) in 35. in 38. člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-uradno prečiščeno besedilo, 89/07-odl. US, 126/07-ZUP-E, 48/09, 8/10-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12, 21/13 in 47/13), naslednjo:

ODLOČBO

Pritožba se zavrne.

Stroškov postopka ni bilo.

Obrazložitev:

Prvostopni organ je s prvo točko izreka izpodbijane odločbe zavrnil zahtevek investitorke Valerije Verhovnik, Gorenja Trebuša 95, Idrija, za izdajo gradbenega dovoljenja za gradnjo nezahtevnega objekta - lesenega kozolca na zemljišču s parcelno številko 326/2 k.o. Gorenja Trebuša, pod drugo točko izreka izpodbijane odločbe pa je prvostopni organ odločil, da stroškov postopka ni bilo.

Zoper citirano odločbo se je pritožila v uvodu navedena pritožnica iz vseh pritožbenih razlogov, predlaga pa, da se izpodbijana odločba odpravi oz spremeni tako, da se pritožnici izda gradbeno dovoljenje. Po oceni pritožnice odločbe ni mogoče preizkusiti, ker ni vsebinsko obrazložena. Pritožnica navaja, da je dne 25.3.2013 pri prvostopnem organu vložila vlogo za izdajo gradbenega dovoljenja, v zvezi s čemer je bilo pritožnici pojasnjeno, da vloge ni mogoče vložiti, ker ni pogojev, ki bi to dovoljevali. Ko je bilo pritožnici pojasnjeno, da je dolžna uradna oseba vlogo sprejeti, je pritožnica ponovno vložila vlogo, v zvezi s čemer pa je bilo pritožnici pojasnjeno, da je njena vloga brezpredmetna in da ji ne bo ugodeno. Prvostopni organ je pritožnico pisno pozval, da naj umakne vlogo. V zvezi z navedenim postopanjem so bila kršena pravila postopka. V danem primeru gre za gradnjo lesenega kozolca na zemljišču s parcelno številko 326/2 k.o. Gorenja Trebuša po OPN Tolmin, ki izpolnjuje vse pogoje, določene v Prilogi 2. Po navedbah pritožnice je tej smeri potrebno izvesti ugotovitveni postopek in upoštevati veljavne dokaze. V odločbi ni navedeno, katera norma opredeljuje pojem obstoječe kmetije in neposredno bližino obstoječe kmetije ter na kakšen način. Tega pojma pa ne vsebuje niti OPN. Po Zakonu o kmetijstvu je kmetija oblika kmetijskega gospodarstva, na katerem se eno ali več gospodinjstev ukvarja s kmetijsko dejavnostjo. Gre za zaokroženo kmetijsko gospodarsko celoto, ki obsega enega ali več proizvodnih enot, ki se ukvarja s kmetijsko ali kmetijsko

gozdarsko dejavnostjo, ima enotno vodstvo, naslov ali sedež, ime ali firmo in je organizirana v eni izmed tam navedenih oblik. Pritožnica v nadaljevanju citira določbo 128. člena OPN, česar pritožbeni organ ne povzema, in ponovno poudarja, da je vložila vlogo za izdajo gradbenega dovoljenja v zvezi s sporno gradnjo in predložila dokazila, iz vsebine katerih je razvidno, da ima v uporabi 40 ha kmetijskih zemljišč, katera uporablja za ekološko vzrejo živali, pridelavo mesa, zelenjave in trajnih nasadov ter za ekološko predelavo sadja in zelenjave. Pritožnica navaja tudi, da je pridobila pozitivno mnenje Kmetijsko gozdarskega zavoda Nova Gorica, ki je bilo zahtevano s strani občine in da je dokazala, da z gradnjo ne bo poseženo v kulturno krajino in da zaradi gradnje ne bo poslabšana kmetijska pridelava. Gradnja je nujna za ohranitev in povečanje osnovne črede in bo služila pravilu sena, katerega potrebujejo živali za krmo, obenem pa bo kozolec služil tudi sušenja česna, čebule in fižola, katerega prideluje pritožnica na kmetiji v neposredni bližini parcele, kjer bi želela zgraditi kozolec. Prvostopni organ navaja, da mora biti objekt zgrajen v neposrednem stiku s stavbnim zemljiščem kmetije. Taka razlaga je subjektivna, saj v OPN ta pojem ni definiran. Prvostopni organ tudi ne upošteva dejstva, da želi pritožnica zgraditi kozolec na robnem pasu gozda. Pojem obstoječa kmetija se ne more razlagati v nasprotju z določbami Zakona o kmetijstvu. Kozolec bi bil zgrajen na robnem pasu gozda in na delu zemljišča, katerega ni mogoče obdelovati, niti uporabljati za pašo, saj gre za skalnat teren, ob robu gozda in v neposredni bližini potoka. Ta robni pas predstavlja neposredno bližino obstoječe kmetije in sicer tako, da je zagotovljena funkcionalna povezanost s kmetijo.

Po pregledu listin upravnega spisa je pritožbeni organ odločil, kot je navedeno v izreku te odločbe iz naslednjih razlogov:

Na podlagi 1. odst. 74. a člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 110/2002, 102/2004- uradno prečiščeno besedilo - UPB1, 14/2005 popr., 57/2012 in 110/13, v nadaljevanju ZGO-1), mora investitor zahtevi za izdajo gradbenega dovoljenja za gradnjo nezahtevnega objekta priložiti prikaz lege objekta na zemljišču, tako da je razviden njegov točni položaj in oblika na zemljiškokatastrskem prikazu; z navedbo odmikov objekta od parcelnih mej sosednjih zemljišč, značilne prereze (profile) ter oblikovanje objekta in terena, soglasja pristojnih soglasodajalcev in dokazilo o pravici graditi. Po 2. odst. 74. a člena ZGO-1 zahtevo za izdajo gradbenega dovoljenja za gradnjo nezahtevnega objekta investitor vložiti na predpisanem obrazcu, katerega vsebino in obliko določi minister, pristojen za prostorske in gradbene zadeve. Za dokazilo o pravici graditi nezahtevni objekt se štejejo dokazila iz 56. člena tega zakona (3. odst. tega člena). Glede pridobivanja soglasij se po 4. odst. 73. člena ZGO-1 smiselno uporabljajo določbe tega zakona, ki se nanašajo na izdajanje soglasij s tem, da je treba vlogi za izdajo soglasja priložiti prikaz iz prve in druge alineje prvega odstavka tega člena. Prikaze iz prve in druge alineje prvega odstavka tega člena lahko po 5. odst. 74. a člena ZGO-1 izdela investitor.

Pristojni upravni organ za gradbene zadeve po 74. c členu ZGO-1 izda gradbeno dovoljenje za gradnjo nezahtevnega objekta na predpisanem obrazcu, katerega vsebino in obliko določi minister, pristojen za prostorske in gradbene zadeve, če ugotovi, da so izpolnjeni pogoji, določeni v predpisu iz drugega odstavka 8. člena tega zakona, glede dopustne velikosti objekta, načina rabe objekta in načina gradnje objekta ter drugi pogoji za gradnjo nezahtevnih objektov, da je nameravana gradnja skladna s prostorskim aktom, da so pridobljena vsa predpisana soglasja in da ima investitor pravico graditi. Gradbeno dovoljenje za gradnjo nezahtevnega objekta se izda v skrajšanem ugotovitvenem postopku, če iz prikaza lege objekta na zemljišču izhaja, da je oddaljenost objekta od meje sosednjih zemljišč najmanj tri metre. Zoper odločbo e dovoljena pritožba v osmih dneh po njeni vročitvi na ministrstvo, pristojno za prostorske in gradbene zadeve.

V danem primeru gre za gradnjo lesenega kozolca – toplarja v tlorisni velikosti 13,30 m x 5,20 m z višino 5,90 m na zemljišču s parcelno številko 326/2 k.o. Gorenja Trebuša, ki leži v območju drugih kmetijskih zemljišč K2. Po 128. členu Odloku o občinskem prostorskem načrtu Občine Tolmin (Uradni list RS, številka 78/12, v nadaljevanju OPN), so v danem območju dovoljene gradnje kozolcev le pod tem pogojem, da gre za neposredno bližino kmetije tako, da je zagotovljena funkcionalna povezanost s kmetijo. Ker pa prav slednjemu pogoju v danem primeru ni zadoščeno, vloži investitorke po 74. c členu ZGO-1, za izdajo gradbenega dovoljenja ni bilo mogoče ugoditi.

Iz listin upravnega spisa je razvidno, da je investitorke dne 25.3.2013 pri prvostopnem organu vložila vlogo za izdajo gradbenega dovoljenja za gradnjo nezahtevnega objekta – kozolca na zemljišču s parcelno številko 326/2 k.o. Gorenja Trebuša. Po planskih dokumentih zemljišče sporne gradnje leži v območju K2, kjer so po 128. členu OPN dovoljene gradnje objektov, ki neposredno služijo izvajanju agrarnih operacij in gradnje objektov v skladu s prilogo 2 tega odloka. Po 5. točki priloge 2 OPN so v območju K2 dovoljene gradnje kozolcev pod pogojem, če gradnja znotraj SK (površine podeželskega naselja), SKj (območja historičnega oz. funkcijskega jedra podeželskega naselja), A (površine razpršene gradnje) in IK (površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo), ni izvedljiva in da gre za gradnjo v neposredni bližini obstoječe kmetije in sicer tako, da je zagotovljena funkcionalna povezanost s kmetijo.

Zemljišče sporne gradnje meji na kmetijska zemljišča in je od obstoječe kmetije z objektom na zemljišču s parcelno številko 326/3 k.o. Gorenja Trebuša, oddaljeno približno 70 m oz. po ugotovitvah prvostopnega organa 73 m. Ker sta zemljišči medsebojno oddaljeni več deset metrov, ni mogoče zaključiti, da gre za gradnjo v neposredni bližini obstoječe kmetije, niti, da bosta objekta, to je obstoječ objekt na zemljišču s parcelno številko 326/3 k.o. Gorenja Trebuša, in novozgrajen kozolec funkcionalno povezana z obstoječo kmetijo. Ugotovitvi, da take funkcionalne povezanosti ni, pa ne nasprotuje niti pritožnica, saj tudi sama navaja, da bo kozolec zgrajen na obronku gozda in na meji potoka. Taka gradnja po 128. členu OPN, ni dopusten poseg v prostor, in iz tega razloga vloži investitorke po 74. c členu ZGO-1, ni bilo mogoče ugoditi. Glede na navedeno je izpodbijana odločba pravilna in na zakonu utemeljena, zato pritožnica s tovrstnimi ugovori ni mogla uspeti.

V zvezi s preostalimi pritožbenimi ugovori je pritožnici pojasniti, da bodisi ob spremembi planskih dokumentov bodisi v primeru gradnje na zemljiščih SK, SKj, A in IK, ob izpolnjevanju pogojev za posege v prostor, določenih v OPN, ni ovir za izdajo gradbenega dovoljenja za gradnjo nezahtevnih objektov. Glede očitka pritožnice o tem, da je prvostopni organ sprejel napačen pojem kmetije, kot je določen v Zakonu o kmetijstvu (Uradni list RS, številka 45/08), pritožbeni organ pojasnjuje, da je po določbah citiranega zakona kmetijska dejavnost, gospodarska panoga, ki obsega pridelovanje kmetijskih rastlin, živinorejo ter storitve za rastlinsko pridelavo oz. živinorejo, pridelovanje netrajnih rastlin, gojenje trsnih nasadov, ... ipd. Kmetijsko gospodarstvo je organizacija in poslovno zaokrožena gospodarska celota, ki obsega eno ali več proizvodnih enot, ki se ukvarja s kmetijsko ali s kmetijsko gozdarsko dejavnostjo, ima enotno vodstvo, naslov in sedež ter firmo, organizirano na tam določen način. Kmetija pa je po Zakonu o kmetijstvu organizirana oblika kmetijskega gospodarstva, na katerem se eno ali več gospodinjstev ukvarja s kmetijsko dejavnostjo. Pogoji za gradnjo objektov v danem območju so določeni v OPN, ki lahko znotraj takšnega območja določajo pogoje za posege v prostor. Tovrstne omejitve so za prvostopni organ v postopku izdaje gradbenega dovoljenja zavezujoče in znotraj postavljenih meril in pogojev za posege v prostor je dolžan prvostopni organ, v skladu z načelom zakonitosti, odločiti o stvari sami.

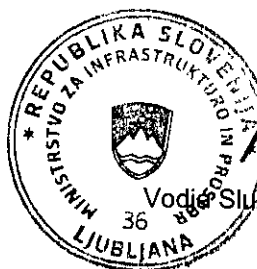
Glede na gornje navedbe pritožnica s pritožbenimi ugovori v postopku ni mogla uspeti. Po oceni pritožbenega organa je bil postopek pred odločbo pravilen, odločba je pravilna in na zakonu utemeljena, pritožba pa neutemeljena, zato jo je pritožbeni organ po 248. členu ZUP zavrnil.


Stranka stroškov postopka ni priglasila, zato se o stroških postopka ni odločalo.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo ni rednega pravnega sredstva niti ni dovoljeno sprožiti upravnega spora. Upravni spor je mogoč zoper prvostopno odločbo z vložitvijo tožbe pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana, v roku 30 dni po prejemu te odločbe. Tožba se vloži neposredno pisno pri navedenem sodišču ali se mu pošlje po pošti. Tožbi je poleg odločbe in sklepa, ki se izpodbija, v izvorniku, prepisu ali kopiji, potrebno priložiti tudi po en prepis ali kopijo tožbe in prilog za toženca, če je kdo prizadet z upravnim aktom, pa tudi zanj.

Postopek vodila:
Karmen Jerot
višja svetovalka




Boris Vmski
Vodje Službe za upravne zadeve
in pritožbe

Vročiti:

1. Upravni enoti Tolmin, Tumov drevored 4, Tolmin, s spisom in naročilom, da vroči en izvod te odločbe:
2. Valeriji Verhovnik, Gorenja Trebuša 95, Idrija, osebno.