



OBČINA TOLMIN

Ulica padlih borcev 2, Tolmin
tel. (05)381 95 00, fax. (05)381 95 23

Odbor za okolje in prostor

Številka: 011-0021/2015

Z A P I S N I K

**5. seje Odbora za okolje in prostor,
ki je bila v sredo, 22. 4. 2015 ob 17.00 v mali sejni sobi Občine Tolmin**

Prisotni člani odbora: Janja Hadalin, Tomaž Štenkler, Nataša Štrukelj, Radovan Lipušček, Jožef Ernest Kemperle

Odsotna člana: Bojan Drole, Klemen Grahelj

Ostali prisotni: Zoran Štanta (višji svetovalec za občinski urbanizem); Sanja Sivec Levpušek (višja svetovalka za pravne zadeve)

Za sejo je bil predlagan naslednji dnevni red.

Dnevni red

1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 3. seje, 1. korespondenčne seje in 4. seje Odbora za okolje in prostor.
3. Razprava in sklepanje o mnenju k obvezni razlagi Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Tolmin.
4. Premoženjsko pravna zadeva.
5. Vprašanja in predlogi.

K 1.)

Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda

Sejo je pričela in vodila predsednica odbora Janja Hadalin.

Ugotovila je, da je ob pričetku seje prisotnih pet članov, kar je dovolj za sklepčnost.

Na predlagani dnevni red ni bilo pripomb in predlogov, soglasno je bil potrjen v predlagani obliki.

K 2.)

Razprava in sklepanje o zapisniku 3. seje, 1. korespondenčne seje in 4. seje Odbora za okolje in prostor

Predsednica je podala zapisnike v razpravo. Sama je želela, da se v zapisniku 1. korespondenčne seje njene navedbe navedejo v navednicah ali popravijo v tretji sklon ednine.

Drugih pripomb na zapisnike ni bilo, soglasno je bil sprejet naslednji sklep.

SKLEP.

Odbor za okolje in prostor potrjuje zapisnik 3. in 4. seje v predlagani obliki in zapisnik 1. korespondenčne seje v skladu s podano pripombo.

K 3.)

Razprava in sklepanje o mnenju k obvezni razlagi Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Tolmin

(v nadaljevanju: Odlok OPN Tolmin)

Sanja Sivec Levpušček je uvodoma s stališča pravne službe pojasnila razloge, ki so privedli do priprave in obravnave predloga obvezne razlage pojma »neposredna bližina obstoječe kmetije«, uporabljenega v 13., 14. in 15. opombi Priloge 2 Odloka OPN Tolmin, ki se nanaša na umeščanje nezahtevnih in enostavnih objektov na nestavbna zemljišča.

Kot so bili člani v gradivu seznanjeni, je Upravna enota Tolmin (v nadaljevanju: UE Tolmin) zaprosila za obvezno razlago 13., 14. in 15. točke Priloge 2 OPN Tolmin, potem ko ji je bila s sodbo upravnega sodišča zadeva v zvezi z zavrnitvijo izdaje gradbenega dovoljenja za izgradnjo lesenega kozolca v Gorenji Trebuši, vrnjena v ponovno odločanje. Obvezna razlaga se nanaša na pojma: »obstoječa kmetija« in »neposredna bližina«, ki sta v odloku nejasno določeni, obrazložitve se bodo uporabile tudi za vse nadaljnje primere z vsebinsko enakega področja.

Nadalje je obrazložila dosedanja prakso pri odločanju UE Tolmin in izhodišča za pripravo in sprejem obvezne razlage, ki ne smejo presežati vsebine pravne norme.

Na pobudo Nataše Štrukelj je prebrala predlog obvezne razlage prej navedenih pojmov.

Radovana Lipuščka je zanimalo, kako se po sprejemu obvezne razlage le-ta uporablja v praksi odločanja.

Sanja Sivec Levpušček je pojasnila, da je obvezna razlaga priloga k odloku, ki se v nadaljnjih primerih, po objavi, uporablja pri odločanju. Hkrati je opozorila, da bo potrebno s spremembami in dopolnitvami OPN Tolmin, ustrezno pojasnjene pojme vnesti v prostorski akt oziroma na drug ustrezen način urediti to tematiko.

Zoran Štanta je podal obrazložitev s stališča občinskega urbanista:

Za sprejem OPN Tolmin se nov prostorski akt predstavili na UE Tolmin in se uskladili glede razumevanja in uporabe. Od oktobra 2012, ko je OPN Tolmin veljaven ni bilo pritožb glede uporabe določil. V primeru zavrnitve gradbenega dovoljenja za gradnjo lesenega kozolca v Gorenji Trebuši, pa se je investitor pritožil.

Opomnil je na problem neenotnega razumevanja in uporabe pojmov v urejanju prostora. Kot pripravljavci prostorskega akta so si z izdelovalcem pojem kmetija razlagali kot grajene dele – stavbe, ne pa tudi kmetijskega zemljišča in gozdove.

Opozoril pa je tudi na številne zlorabe rabe zaradi nenamenske rabe kmetijskih objektov.

Jožef Ernest Kemperle je obrazložil značilnosti posamičnih kmetij, pri katerih predstavlja grajeni del le ena stavba, ki se v enem delu uporablja za stanovanje drugi del pa je namenjen kmetijskim dejavnostim - tudi take stavbe bi morali v OPN upoštevati kot kmetije.

Smiselno se mu zdi, da bi predvsem za potrebe ekološkega kmetovanja in ohranjanja podeželja v odročnih delih občine omilili omejitve. Strinja pa se, da bi morali zlorabe, ki se dogajajo zaradi nenamenske rabe pomožnih kmetijskih objektov, z ustreznimi inšpekcijskim nadzorom preganjati in preprečevati.

Radovan Lipušček je kot geograf, članom razložil pojem kmečki dom.

Tomaž Štenkler je predstavil praktičen primer gradenj pomožnih kmetijskih objektov v Podbrdu in nesmiselne pogoje za pridobitev statusa kmetije s sedežem v stanovanjskem bloku.

Janja Hadalin je predlagala, da se pri pripravi sprememb in dopolnitev OPN Tolmin zagotovi sodelovanje aktivnega kmeta oziroma strokovnjaka kmetijske stroke, ki bi usmerjal pripravo določil iz tega področja. Pripravi naj se strokovna podlaga, ki bi obravnavala različne krajinske enote v tolminski občini ter možnosti postavitve pomožnih kmetijskih objektov v njih. Strokovna podlaga bi vsebovala tudi vrste, oblike in velikosti pomožnih kmetijskih objektov.

Člani odbora so se strinjali, da je v preteklosti bil na občini veliko večji poudarek na kmetijstvu, v zadnjem obdobju pa je tega premalo.

Predsedujoča je po končani razpravi pozvala člane k oblikovanju sklepa o predlagani obrazložitvi. Sama je predlagala, da se zaradi boljše razumljivosti obrazložitve, preoblikuje besedila v krajše in jasne stavke.

Na glasovanje je bil podan naslednji sklep.

SKLEP.

Odbor za okolje in prostor po razpravi o predlogu obvezne razlage pojma »neposredna bližina obstoječe kmetije«, uporabljenega v 13., 14. in 15. opombi Priloge 2 OPN Tolmin, glede predmetnega podaja naslednje mnenje:

- **s predlogom obvezne razlage pojma »obstoječa kmetija« se strinja v celoti;**
- **iz obvezne razlage pojma »neposredna bližina« naj bo jasno razvidno, kateri dve zemljišči sta mišljeni v primeru, ko je govora o prostorski oziroma katastrski ločenosti teh zemljišč;**
- **kot možno ločnico sosednjih zemljišč na način, da bi bil pogoj neposredne bližine prav tako izpolnjen, bi razen javne infrastrukture predlagali tudi potok oziroma vodno zemljišče;**
- **glede pogoja o skupni katastrski meji zemljišč Odbor predlaga, da zadostuje, da je skupen del katastrske meje;**
- **zaradi lažjega razumevanja se predlaga, da se stavke besedila obvezne razlage ustrezno razdrobi oziroma krajša.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih pet članov odbora. Predlagani sklep je bil sprejet s 5 glasovi ZA.

Na glasovanje je bil podan naslednji sklep.

SKLEP.

Odbor za okolje in prostor podaja pobudo, da se v sklopu sprememb in dopolnitev OPN Tolmin izdela strokovna podlaga o umeščanju nezahtevnih in enostavnih kmetijskih objektov v prostor.

Ob glasovanju je bilo prisotnih pet članov odbora. Predlagani sklep je bil sprejet s 5 glasovi ZA.

K 4.)

Premoženjsko pravna zadeva

Sanja Sivec Levpušček je predstavila predmet obravnave; povedala je, da je vsebinsko enaka vloga bila s strani predlagateljice podana že v letu 2006, vendar je Odbor za okolje in prostor v tedanji sestavi, po dolgotrajnih in neuspešnih dogovarjanjih in pogajanjih med predlagateljico in sosedom, ki se s prodajo nikakor ni strinjal, podal negativno mnenje k prodaji, zaradi česar se je postopek ustavil. Predlagateljica

je vlogo v letošnjem letu ponovno podala, sosed se s prodajo načeloma strinja, pri čemer pa postavlja dva pogoja, in sicer da se terasa ne nadzida, saj bi mu bil s tem močno oviran dostop svetlobe, ter da želi, da mu bodoča lastnica, v kolikor bi to bilo potrebno, v zvezi s sanacijo njemu lastne nepremičnine dovoli uporabo njenega zemljišča oziroma objekta.

Na glasovanje je bil podan naslednji sklep.

SKLEP.

Odbor za okolje in prostor predlaga, da se postopek prodaje dela zemljišča s parc. št. 1671/3 k.o. 2247 – Volče, nadaljuje, pri čemer naj se ob sklenitvi prodajne pogodbe s tem v zvezi v pogodbo vnesejo pogoji prodaje, kot jih je navedel sosed.

Ob glasovanju je bilo prisotnih pet članov odbora. Predlagani sklep je bil sprejet s 5 glasovi ZA.

K 5.)

Vprašanja in predlogi

Ni bilo dodatnih vprašanj in predlogov.

Predsednica je sejo zaključila ob 18.50.

Janja Hadalin,
predsednica odbora

Zapisala:
Katja Gaberšček