

5. TOČKA DNEVNEGA REDA

Osnutek Odloka o koncesiji za gospodarski javni službi
obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in
odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja
komunalnih odpadkov z območja občine Preddvor

Občina Preddvor

Dvorski trg 10
4205 Preddvor

Številka: 351-0010/2017-008/11

Datum: 22.1.2018

ZADEVA: Osnutek ODLOKA o koncesiji za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov z območja občine Preddvor

PРАВNA PODLAGA:

- Zakon o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN in 57/11 – ORZGJS40), ki v 3. členu določa, da občina zagotavlja gospodarske javne službe in v 7. členu za posamezno gospodarsko javno službo z odlokom določi vsebino;
- Zakon o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 - uradno prečiščeno besedilo, 49/06 - ZMetD, 66/06 - odl. US, 33/07 - ZPNačrt, 57/08 - ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 - ZPNačrt-A, 48/12, 57/12,92/13, 56/15, 102/15 in 30/16), ki določa v 149. členu lokalne obvezne gospodarske javne službe varstva okolja, med katere sodijo tudi javne službe zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov, obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov;
- Zakon o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06) je namesto črtanja 35. člena in tretjega odstavka 36. člena Zakona o gospodarskih javnih službah v 153. členu določil njuno neuporabo zgolj za razmerja javno-zasebnega partnerstva;
- Statut občine Preddvor (Uradno glasilo občine Preddvor 6/2009 in 1/2011), ki v 16. členu med drugim določa pristojnost Občinskega sveta občine Preddvor, da sprejema odloke in druge akte;
- Odlok o gospodarskih javnih službah v občini Preddvor (Uradno glasilo občine Preddvor št. 6/2010).

PREDLAGATELJ: Miran Zadnikar, župan

PRIPRAVLJAVCI: **Komunala Kranj, javno podjetje d.o.o. Kranj**
direktor Marko Kocjančič

OBRAZLOŽITEV:

Razlogi in cilji, zaradi katerih je akt potreben

Odlok je potreben zaradi zagotovitve zakonite rešitve izvajanja za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja

odpadkov na območju občin, ki so pristopile v Regijski center za ravnanje z odpadki Ljubljana (RCERO Ljubljana) in le-te niso ustanoviteljice lastnika upravljavca tega centra in izvajalca teh dveh javnih služb družbe Snaga d.o.o. Ljubljana, družbe JAVNI HOLDING Ljubljana d.o.o.

Junija 2006 je bila podpisana medobčinska pogodba o sofinanciranju nadgradnje RCERO Ljubljana. Prvotnim občinam podpisnicam (sovlagateljice) so se pozneje pridružile še druge občine, tako je sedaj v RCERO Ljubljana vključenih 44 občin, z desetimi pa potekajo dogovori. Snaga izvaja javno službo po Zakonu o gospodarskih javnih službah v obliki javnega podjetja za 7 občin ustanoviteljic, v obliki koncesije pa danes v 27ih občinah, kjer so podeljene koncesije za omejeno obdobje. Skladno z zakonodajo mora Snaga urediti ustrezno koncesijsko razmerje v vseh občinah vključenih v RCERO Ljubljana. Osnovo za ureditev razmerij prinaša že sporazum med občinami in ta odlok. Koncesijsko razmerje je potrebno skleniti zaradi določb slovenske zakonodaje, pri tem pa ne gre za pravo koncesijsko razmerje. Ta odlok ima vsebino koncesijskega akta in koncesijske odločbe.

Na podlagi prakse Sodišča EU v zadevi C 480/06, Komisija proti Nemčiji Direktiva o javnih naročilih v četrtem odstavku člena 12 ureja t.i. pogodbeno oz. horizontalno sodelovanje, kot pogodbo o izvedbi javnega naročila, sklenjeno izključno med dvema ali več javnimi naročniki. V takem primeru ne gre za »pravo« »in house« razmerje v smislu prvega odstavka 12. člena Direktive o javnih naročilih oziroma prvega odstavka 28. člena Infrastrukturne direktive oziroma prvega odstavka 17. člena Direktive o podeljevanju koncesijskih pogodb, saj ne gre za sodelovanje med javnim naročnikom in od njega odvisne pravne osebe, ampak za sodelovanje dveh javnih naročnikov. Ker pa gre za skupno izvajanje določene ali več javnih storitev s strani javnih naročnikov in s tem gospodarnejše in lažje opravljanje teh nalog, je takšno sodelovanje ob izpolnjevanju določenih pogojev ravno tako izvzeto iz uporabe Direktive o javnih naročilih oziroma koncesijah.

Sodišče EU je zastavilo izhodišče glede t.i. horizontalnega sodelovanja pri skupnem opravljanju nalog javnega značaja v sodbi z dne 9. junija 2009 v zadevi Komisija proti Nemčiji (C 480/06, ZOdl., str. I 4747, točke 37, 44 in 47), dopolnilo pa dne 19. decembra 2012 v zadevi Ordine degli Ingegneri della Provincia di Lecce in drugi (C 159/11, točki 34 in 35) ter sklepu z dne 20. junija 2013 v zadevi Consiglio Nazionale degli Ingegneri (C 352/12, točka 43 in nasl.).

V našem pravnem redu je za takšno podelitev podlaga še v tretjem odstavku 36. člena ZGJS. Namesto črtanja 35. člena in tretjega odstavka 36. člena ZGJS je namreč ZJZP v 153. členu določil njuno neuporabo, torej da se ti določbi ne smeta uporabljati zgolj za razmerja javno-zasebnega partnerstva. Za preostala pravna razmerja – ko ne gre za javno-zasebno partnerstvo – uporaba ni izključena in zatorej pravna podlaga za neposredno koncesijo še obstoji v ZGJS, na kar preambula osnutka odloka tudi sklicuje.

Ocena stanja

Danes ureja rešitve izvajanja za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov vsaka občina v svojih predpisih in v svojih objektih javne infrastrukture, veliko občin pa le teh niti nima in storitev »najemajo« pri drugih izvajalcih v obliki kratkoročnih ali srednjeročnih izvajalskih pogodb. Junija

2006 je bila podpisana medobčinska pogodba o sofinanciranju nadgradnje RCERO Ljubljana. V vmesnem času se je predvsem pri javni službi zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov v vseh občinah bistveno spremenila sama storitev, izvajalci javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov zberejo bistveno več ločenih frakcij, zato se je v preteklosti količina zbranih mešanih komunalnih odpadkov bistveno znižala, pri tem pa je ostalo nekaj prostih zmogljivosti v RCERO Ljubljana. V Sloveniji niso bili zgrajeni vsi predvideni Regijski centri za ravnanje z odpadki, zato so pričele ostale občine povpraševati po možnosti pristopa v RCERO Ljubljana.

Poglavitne rešitve

Poglavitna rešitev odloka je zagotovitev zakonite rešitve z neposredno podelitvijo koncesije javnemu podjetju Snaga d.o.o. Ljubljana na način, da so se o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarski javni službi obdelave mešanih komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja mešanih komunalnih odpadkov na območju dogovorile občine ustanoviteljice javnega podjetja in lastnice potrebne infrastrukture za izvajanje naštetih javnih služb z drugimi občinami, ki sprejemajo ta odlok. Bistvo ureditve takšnega sodelovanja v novih evropskih direktivah je ustvarjanje medsebojnih zavez za doseganje medsebojnih sinergijskih učinkov pri zagotavljanju javnih storitev (Public Procurement Law Review, 5/2014, str. NA 131, Arrowsmith S. The law of public and utilities procurement. Regulation in the EU and UK, volume 1. Thomson Reuters, 2014, str. 522).

Občine s sprejetjem tega odloka povežejo vrsto storitev s storitvami, kot jih določijo občine ustanoviteljice javnega podjetja Snaga d.o.o. Ljubljana, ravno tako pa tudi povežejo cene in odločanje o njih za ti dve javni storitvi s ceniki, ki veljajo za občine ustanoviteljice.

Pri izvajanju pravnih razmerij si bodo vsi pristojni ves čas sledili razvoju tega novega pravnega inštituta v pravu EU in odločitve usklajevali skladno z novimi dognanji v pravu in stroki.

Obrazložitev vsebine odloka po poglavjih

Poglavje »Splošne določbe« določa predmet odloka, ki predstavlja po vsebini koncesijski akt in koncesijsko odločbo s katerima se zaradi zagotovitve sodelovanja pri skupnem izvajanju storitev obveznih gospodarskih javnih služb določijo predmet in pogoji za podelitev koncesije za izvajanje obveznih gospodarskih javnih služb obdelave mešanih komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja mešanih komunalnih odpadkov ter ureja druga vprašanja v zvezi z izvajanjem podeljene koncesije. Občina Preddvor zaradi uresničitve skupnih ciljev zagotavljanja storitev javnih služb iz prejšnjega odstavka z zaokrožitvijo, enotnostjo in optimalno izkoriščenostjo Regionalnega centra za ravnanje z odpadki (RCERO) kot infrastrukture predmetnih javnih služb, doseganja skupnih ciljev na področju ponovne uporabe komunalnih odpadkov skladno z Direktivo Evropskega parlamenta in Sveta 2008/98/ES ter zaradi znižanja stroškov storitev za uporabnike v javnem interesu zagotavlja s horizontalnim sodelovanjem danes že 43ih občin z območja Slovenije ter koncesionarja javnega podjetja Snaga d.o.o. Ljubljana pri skupnem opravljanju nalog, potrebnih za izvajanje javnih služb. Podlaga za horizontalno sodelovanje pri skupnem opravljanju nalog, potrebnih za izvajanje javnih služb, je Sporazum o zagotavljanju izvajanja gospodarskih javnih služb obdelave mešanih komunalnih odpadkov in odlaganja

ostankov predelave ali odstranjevanja mešanih komunalnih odpadkov. Odlok določa, da se koncesija po tem odloku podeli za obdobje 10 let od sklenitve koncesijske pogodbe neposredno družbi SNAGA, d.o.o., Povšetova ulica 6, 1000 Ljubljana ob pogoju, da poslovni delež v koncesionarju in poslovni delež v družbi JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o., Verovškova ulica 70, 1000 Ljubljana, ki ima v lasti stoddstotni poslovni delež koncesionarja, razen v primeru določenim z zakonom, ni prenesen na osebo zasebnega prava. Razloženi so še pojmi in izrazi v odloku.

Drugo poglavje »Vsebina in obseg izvajanja javnih služb« določa, da vsebino in dejavnosti, ki jih zajemajo gospodarske javne službe podrobneje določajo zakon, podzakonski predpisi in odlok o dejavnosti Mestne občine Ljubljana za obe gospodarski javni službi, kjer se javna služba izvaja v organizacijski obliki javno podjetje, ki javno službo izvaja na celotnem območju občine, ki veljajo tudi na območju občine, za katero predstavlja ta odlok koncesijski akt. Določeno je, da izvajalec javne službe Snaga Javno podjetje d.o.o. zagotovi ločene računovodske izkaze za dejavnosti obdelave mešanih komunalnih odpadkov in odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanje mešanih komunalnih odpadkov in druge dejavnosti v skladu s slovenskimi računovodskimi standardi. Končno določa objekte in naprave, potrebne za izvajanje javnih služb.

Tretje poglavje »Obveznosti in pooblastila koncesionarja v okviru izvajanja javnih služb« določa obveznosti in pooblastila koncesionarja v okviru izvajanja javnih služb.

Četrto poglavje »Financiranje javnih služb« določa vire financiranja izvajanja javne službe, določa način oblikovanja cen storitev javnih služb. V poglavju je določeno tudi pooblastilo koncesionarju za določanje cen storitev javnih služb obdelave mešanih komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja mešanih komunalnih odpadkov za celotno območje izvajanja javnih služb, ki ga izvaja Organ, ki ga določa predpis, ki v imenu oziroma za račun koncesionarja sprejme cene. Določeno je še, da koncesionar koncedentom ne plačuje koncesijskih dajatev.

Peto poglavje »Koncesija« določa sklenitev koncesijske pogodbe. Koncesijsko pogodbo v imenu koncedenta sklene župan vsake občine. Določa tudi, da se koncesijska pogodba sklene za določen čas 10 let od dneva sklenitve (rok koncesije) ter da začne koncesijsko obdobje teči z dnem pričetka rednega obratovanja RCERO. Koncesionar mora pričeti izvajati koncesijo naslednji dan po pričetku rednega obratovanja RCERO.

Šesto poglavje »Nadzor« določa nadzor nad izvajanjem javnih služb, ki ga razdeli na: operativni nadzor, izvaja pristojni organ oziroma služba občinske uprave, lahko za posamezna strokovna in druga opravila pooblasti pristojno strokovno službo, zavod oziroma drugo institucijo; inšpekcijski nadzor, ki ga izvaja tudi občinski inšpektorat, ki je pristojen za vodenje postopkov o ugotovljenih prekrških ter ostali državni organi, ki imajo takšno pristojnost po samem zakonu; finančni nadzor nad poslovanjem koncesionarja izvaja notranja finančna revizija, koncedent ima pravico, da najame zunanega revizorja za preveritev dela poslovanja, ki se nanaša na opravljanje koncesije.

Sedmo poglavje »Razmerja koncesionarja do uporabnikov in koncedenta« določa izvajanje javnih služb, obveščanje o statusnih spremembah, odgovornost koncesionarja, dolžnosti in pravice

koncedenta, pristojnosti župana in občinske uprave, pravice uporabnikov, obveščanje koncedenta in dolžnosti uporabnikov.

Določa da mora koncesionar pisno sporočiti koncedentu o vseh pomembnih dogodkih in okoliščinah, ki bi lahko vplivale na izvajanje javne službe, kot so:
postopki poravnave, arbitražni postopki ali sodni spori koncesionarja v zvezi s koncesijo;
stavke in drugi dogodki, zaradi katerih pride do motenj v izvajanju javnih služb;
poškodbe infrastrukture, ki onemogočajo izvajanje koncesionirane dejavnosti;
v vseh primerih višje sile.

Uporabniki imajo do koncesionarja zlasti pravico:
do trajnega, rednega in nemotenega zagotavljanja storitev,
pravico do enake obravnave glede kakovosti in dostopnosti storitev
uporabljati storitve javnih služb pod pogoji, določenimi z zakonom, s tem odlokom in z drugimi predpisi.

Določa pa tudi, da se uporabnik storitev javnih služb lahko v zvezi z izvajanjem javnih služb pritoži koncesionarju in koncedentu, če meni, da je bila storitev javne službe opravljena v nasprotju s tem odlokom.

Osmo poglavje »Prenos koncesije« določa, da se akt o prenosu koncesije izda v enaki obliki, kot je bila koncesija podeljena, le ob soglasju koncedenta, to pa ima za posledico vstop prevzemnika koncesije v pogodbeno razmerja odstopnika z uporabniki. Novi koncesionar sklene s koncedentom novo koncesijsko pogodbo.

Deveto poglavje »Prenehanje koncesijskega razmerja« določa načini prenehanja koncesijskega razmerja, potek roka koncesije, razdrtje koncesijske pogodbe, odstop od koncesijske pogodbe, sporazumna razveza, prenehanje koncesionarja, odvzem in odkup koncesije.

Načini prenehanja koncesijskega razmerja:
s prenehanjem koncesijske pogodbe,
s prenehanjem koncesionarja,
z odvzemom koncesije,
z odkupom koncesije.

Določa tudi, da mora ne glede na razloge prenehanja koncesijske pogodbe koncesionar opravljati javno službo do izbora novega koncesionarja, vendar ne več kot 1 (eno) leto po prenehanju koncesijske pogodbe.

Deseto poglavje »Višja sila in spremenjene okoliščine« določa in definira višjo silo in spremenjene okoliščine ter delovanje ter medsebojne obveznosti in pristojne organe koncedenta in koncesionarja v spremenjenih pogojih delovanja.

Enajsto poglavje »Uporaba prava in reševanje sporov« določa uporabo prava in prepoved prorogacije tujega sodišča ali arbitraže. Za vsa razmerja med koncedentom in koncesionarjem ter koncesionarjem in uporabniki storitev gospodarskih javnih služb se lahko dogovori izključno

uporaba pravnega reda Republike Slovenije. V razmerjih med koncedentom in koncesionarjem ter razmerjih med koncesionarjem in uporabniki storitev javnih služb ni dopustno dogovoriti, da o sporih iz teh razmerij odločajo tuja sodišča ali arbitraže.

Dvanajsto poglavje »Prehodne in končne določbe« določa odločbo o izbiri koncesionarja, sklenitev koncesijske pogodbe in začetek veljavnosti odloka. Ta odlok določa koncesionarja za izvajanje gospodarskih javnih služb obdelave mešanih komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja mešanih komunalnih odpadkov ter da je ta odlok tudi individualni akt o izbiri koncesionarja v smislu prvega odstavka 37. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 - ZZLPPO, 127/06 - ZJZP, 38/10 - ZUKN in 57/11 - ORZGJS40). Z uveljavitvijo odloka nastane koncesijsko razmerje po tem odloku, ki se začne izvrševati (rok koncesije) v trenutku, ki je določen v tem odloku.

Določa pa tudi, da se do sklenitve koncesijske pogodbe kot podlaga za izvajanje gospodarskih javnih služb obdelave mešanih komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja mešanih komunalnih odpadkov štejejo obstoječe Pogodba o sofinanciranju nadgradnje regijskega centra za ravnanje z odpadki Ljubljana RCERO Ljubljana z dne 21.6.2006 in Pogodba o pristopu občin širše ljubljanske regije k sofinanciranju nadgradnje regijskega centra za ravnanje z odpadki Ljubljana – RCERO Ljubljana z dne 15.12.2009, ter Pogodba o pristopu Občine Preddvor k skupnemu ravnanju z odpadki v Regijskem centru za ravnanje z odpadki Ljubljana – RCERO Ljubljana.

Zadnji 43. člen določa, kje se odlok objavi in kdaj prične veljati.

Ocena finančnih in drugih posledic odloka

Cena storitev javnih služb se oblikuje skladno Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12 in 109/12). Sredstva proračuna so vir financiranja izgradnje lokalne javne infrastrukture za javne službe, saj jo po definiciji 2. člena Zakona o financiranju občin, zagotavljajo občine. Financiranje potrebne infrastrukture bodo zagotovile občine lastnice Javnega holdinga Ljubljana d.o.o., razen kjer je s pogodbami dogovorjeno, da občine za financiranje izgradnje RCERO Ljubljana namenijo namenska sredstva okoljske dajatve, to pa pomeni, da odlok sam ne bo imel finančnih posledic na proračun občin.

Predlog

Občinskemu svetu Občine Preddvor predlagam v sprejem v prvi obravnavi osnutek ODLOKA o koncesiji za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov z območja občine Preddvor.

SKLEP 1:

Občinski svet Občine Preddvor sprejme v prvi obravnavi osnutek ODLOKA o koncesiji za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov z območja občine Preddvor, (št . 354-0001/2018- odl241/2018), v predlaganem besedilu.

SKLEP 2:

Občinski svet Občine Preddvor pooblašča župana za podpis Pogodbe o pristopu Občine Preddvor k skupnemu ravnanju z odpadki v regijskem centru za ravnanje z odpadki Ljubljana – RCERO Ljubljana.

Miran ZADNIKAR
župan



Priloge:

- Osnutek Odloka
- RCERO Pristopna pogodba
- Dopis Komunale Kranj- SWOT analiza



Številka:

Datum: 19.01.2018

OBČINA PREDDVOR**Urad župana****Dvorski trg 10
4205 Preddvor****ZADEVA: Ocena možnih izvajalcev GJS obdelave in odstranjevanja komunalnih odpadkov**

Spoštovani,

Posredujemo vam dopolnjeno gradivo, v katerem smo na podlagi pridobljenih podatkov pripravili natančnejšo oceno možnih izvajalcev gospodarskih javnih služb (GJS) obdelave in odstranjevanja mešanih komunalnih odpadkov (MKO) zbranih v Občin Preddvor s strani Komunale Kranj (KK).

1. IZHODIŠČA

Ljubljanski regijski center za ravnanje z odpadki (RCERO Ljubljana) je največji kohezijski projekt s področja okolja v državi, delovati je začel konec leta 2015 in skrbi za odpadke tretjine Slovenije. Regijski center sestavljajo razširjeno odlagališče, čistilna naprava za izcedne vode in objekti za predelavo odpadkov. Novo odlagalno polje je v uporabi od 2009, čistilna naprava za izcedne vode obratuje od 2011, gradnja objektov za mehansko-biološko obdelavo odpadkov, ki je bila najzahtevnejši del projekta, pa je bila končana konec leta 2015. Ključni del regijskega centra so trije objekti, v katerih poteka mehansko-biološka obdelava odpadkov. V teh objektih se obdelujeta dve vrsti odpadkov: ločeno zbrani biološki odpadki in preostanek mešanih komunalnih odpadkov. Sprejeti in sortirani so tudi kosovni odpadki (Vir: spletna stran www.rcero.si).

V RCERO je trenutno vključenih **49 občin**, tako da RCERO skrbi za odpadke tretjine Slovenije. Celotni projekt, za katerega je Evropska komisija izdala odločbo aprila 2009, po pooblastilu Mestne občine Ljubljana (MOL) in preostalih občin, vodi javno podjetje SNAGA Ljubljana d.o.o. . Ta je od novembra 2015 pričela z 12 mesečnim poizkusnim obratovanjem centra. Predhodno je pridobila vsa ustrezna dovoljenja, med njimi tudi okoljevarstveno. Na podlagi poslanega povpraševanja konec leta 2016 nam je Snaga Ljubljana podala ceno za obdelavo in odstranjevanje preostanka mešanih komunalnih odpadkov. **Ta znaša skupaj z vodenjem obračuna 117,82 EUR/t pripeljanih MKO do njihovega obrata na Barju oziroma 120,00 EUR/t oddanih MKO na lokaciji v Kranju.**

Jeseniški center za ravnanje z odpadki (CRKO Mala Mežakla) izvaja obe GJS preko zasebnega podjetja EKOGOR d.o.o. in javnega podjetja JEKO d.o.o.. Obdelava MKO se izvaja v objektu za mehansko in biološko obdelavo (MBO) prevzetih odpadkov, ki bo služil za izvajanje obvezne občinske GJS obdelave MKO odpadkov v skladu z Zakonom o varstvu okolja, v njem pa se bodo obdelovali MKO zbrani predvsem na območju občin Gorenjske statistične regije. Dne 31.1.2017 je bila investitorju, podjetju Ekogor izdana Odločba, s katero se odreja poskusno obratovanje Centra za ravnanje z odpadki Mala Mežakla, ki bo trajalo 12 mesecev. Trenutno sta za izvajanje GJS obdelavo MKO na njihovih napravah podjetju Ekogor izdani koncesiji dveh občin (Vir: spletna stran www.ekogor.si).

Odlaganje preostanka odpadkov, obdelanih na napravah podjetja Ekogor izvaja javno podjetje JEKO na obstoječem odlagališču Mala Mežakla. Odlagališče je v lasti občin Jesenice, Kranjska Gora in Žirovnica. Na odlagališču se v skladu z okoljevarstvenim dovoljenjem, ki poteče leta 2021 in ga bo po navedbah JEKO možno podaljšati, odlagajo odpadki iz občin Jesenice, Kranjska Gora, Žirovnica, Radovljica in Bohinj (Vir: spletna stran www.jeko.si).

Ker gre za dve ločeni dejavnosti, ki ga izvajata dve podjetji z različno ustanoviteljsko oz. družbeniško strukturo (javno : zasebno podjetje), smo pri primerjavi izhajali iz njihovih trenutnih javno objavljenih cen, ki so še vedno ekvivalentne tistim iz koncem leta 2015 in **skupaj znašajo 119,28 EUR/t pripeljanih MKO do njihovega obrata na Mežakli.**

2. PODELITEV KONCESIJE GJS OBDELAVE IN ODSTRANJEVANJA MKO

Ocena obravnava najbližja obrata za obdelavo in odstranjevanje mešanih komunalnih odpadkov na odlagališču Mala Mežakla Jesenice in RCERO Ljubljana. Ostalih obratov na drugih lokacijah nismo obravnavali, saj smo že v osnovni oceni iz leta 2015 ugotovili, da so bodisi zaradi cene prevzema tovrstnih odpadkov ali oddaljenosti, stroški GJS obdelave in odstranjevanja odpadkov bistveno večji od obravnavanih v tem gradivu.

Ker gre v primeru Snaga Ljubljana, za javno podjetje ter v primeru podjetij JEKO+Ekogor za javno zasebno partnerstvo, ugotavljamo, da sta za podelitev GJS obdelave in odstranjevanja odpadkov dve možnosti:

- **Horizontalna** (direktna) **koncesija** brez razpisa (javno - javno), ki pomeni neposredni prenos v izvajanje javne službe ob izpolnjenih vsebinskih pogojih iz tretjega odstavka 36. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (ZGJS). Horizontalno koncesijo lahko sklenemo z Mestno občino Ljubljana - RCERO – izvajalec Snaga Ljubljana.
- **Podelitev koncesije z razpisom**, pri katerem občinski svet sprejme koncesijski akt, s katerim se določita oblika in postopek javnega razpisa. Na razpis se lahko prijavijo vsa javna in zasebna podjetja, ki imajo dovoljenja/obrate za obdelavo in odstranjevanje mešanih komunalnih odpadkov v Sloveniji. V našem primeru je to lahko tudi podjetje JEKO v javno zasebnem partnerstvu z Ekogor d.o.o..

3. SWOT ANALIZA

Pri SWOT analizi smo vzeli pod drobnogled štiri aspekte in sicer prednosti, slabosti, priložnosti ter nevarnosti. Namen analize je pomoč, kam točno usmeriti izbiro oz. odločitev. Razmejiti je potrebno prva dva vidika (prednosti/slabosti), ki se nanašata na notranje dejavnike in druga dva (priložnosti/nevarnosti), ki se nanašata na zunanje dejavnike. Pri notranjih dejavnikih se nahajamo v območju lastnega vpliva - imamo možnost, da se prilagodimo, razvijemo ali kako drugače ukrepamo. Priložnosti/nevarnosti se nanašajo predvsem na zunanje dejavnike, na katere nimamo bistvenega vpliva, lahko pa jim prilagodimo notranje lastnosti.

Prednosti

Snaga Ljubljana:

- Direktno sklepanje pogodbe brez predhodnih objav in s tem relativno hitro sklepanje posla brez pritožb in razveljavitev razpisov.
- Stabilni partnerji in dolgoročna rešitev.
- Zaračunani stroški so produkcijski stroški brez prištetelega dobička, razen upravičen pribitek na vložena sredstva investicije.
- Upoštevanje vidika javnega interesa.
- Neposredni zasebni kapital ni udeležen. Izločitev interesa zasebnega kapitala po dobičkih iz dejavnosti obveznih GJS.
- Pridobljena vsa ustrezna dovoljenja.
- Objekt že v fazi rednega obratovanja.
- Visoka okoljska učinkovitost (le 5% odpadkov se odloži).
- Glede na velikost je večja izvajalčeva fleksibilnost pri izbiri dobaviteljev.
- Izvajalec obvladuje vsa operativna tveganja glede okoljskih emisij.

JEKO+Ekogor Jesenice:

- Pogoje za podelitev koncesije določa občina preko javnega razpisa.
- Doba sklenitve koncesije je lahko relativno kratka - obstaja vsakokratna (ob novem sklepanju koncesije) možnost preverjanja cen na trgu.

Slabosti

Snaga Ljubljana:

- Cena obdelave in odlaganja odpadkov se skladno z uredbo MEDO oblikuje glede na obratovalne stroške, zato se lahko spreminja, če predlagano spremembo vsakokrat potrdi pristojni organ.

JEKO+Ekogor Jesenice:

- Cena obdelave in odlaganja odpadkov se skladno z uredbo MEDO oblikuje glede na obratovalne stroške, zato se lahko spreminja, če predlagano spremembo vsakokrat potrdi koncedent.
- Možni okoljski zapleti zaradi dvojnosti okoljevarstvenih dovoljenj (obdelava ima svojega, odlaganje ima svojega – in to še ni podaljšano)
- Slabša okoljska učinkovitost (odlaga se 30% odpadkov).
- Glede na velikost je manjša izvajalčeva fleksibilnost pri izbiri dobaviteljev.
- Izvajalec ne obvladuje vsa operativnih tveganj glede okoljskih emisij (smrad pod Mežaklo).

Priložnosti

Snaga Ljubljana:

- Soudeležba pri prihodnjih vlaganjih v tehnologijo.
- Možnost prevzema vseh vrst odpadkov na eni lokaciji.

JEKO+Ekogor Jesenice:

- Večja fleksibilnost pri iskanju lokacije z obratom za pretovor z naprednimi tehnologijami na zasebnih zemljiščih.

Nevarnosti in tveganja

Snaga Ljubljana:

- Zaradi preveč centrov za obdelavo mešanih komunalnih odpadkov v Sloveniji nazivna kapaciteta obrata trenutno še presega zbrane kapacitete
- Z boljšim ločevanjem se bodo količine zbranih mešanih komunalnih odpadkov namenjeni nadaljnji obdelavi in odstranjevanju zmanjševale. Iz tega razloga se bodo zmanjševale zasedenosti kapacitet posameznih obratov. V kolikor Snaga ne bo pridobila novih količin oz. na obrat preusmerila druge vrste odpadkov, obstaja tveganje višanja cene obdelave in odstranjevanja odpadkov.

JEKO+Ekogor Jesenice:

- Pri postopkih izbire koncesionarja lahko pritožbe zavlečejo izbor koncesionarja. Komunala Kranj v določenem trenutku lahko ostane brez prevzemnika odpadkov.
- Odstop od pogodbe oz. druga tveganja izvajanja dejavnosti pri zasebnih izvajalcih zaradi težav v poslovanju.
- Glede manjšanja količin velja enako, kot za Ljubljano – tekoči stroški predelave bodo ob manjših inputih nižji, fiksni pa bodo ostajali vsaj glede amortizacije, kar bo višalo ceno na tono prevzetih odpadkov, v kolikor se družba ne bo preusmerila še na druge vrste odpadkov.
- Nezmožnost najti trajno rešitev za obdelavo lahke frakcije na strani podizvajalcev.
- Trenutno časovno limitirano okoljevarstveno dovoljenje družbi JEKO za sklop deponije.
- Večja dolgoročna občutljivost na morebitne slabe poslovne izide (izgube).

Glede na navedeno ocenjujemo, da je **največja prednost podelitev horizontalne direktne koncesije za obdelavo in odstranjevanje mešanih komunalnih odpadkov objektu RCERO Ljubljana** predvsem iz razloga stabilnosti poslovanja. Partner zagotavljanja cene za uporabnika, ki je enaka stroškovni in je trenutno nižja od jeseniške.

Nekatere prednosti izbire izvajalca s postopkom javnega razpisa (pogajanja o ceni, določitev ostalih pogojev za podelitev koncesije) je v razmerah, ko Komunala Kranj nima prostora, kjer bi zbrane mešane komunalne na druge vrste odpadkov lahko pretovorila na večje kamione, žal ne moremo ustrezno ovrednotiti, saj tak postopek izbire izvajalca trenutno ni mogoč. KK namreč ne more prevažati odpadkov v smetarskih vozilih na drugi konec Slovenije, tudi če bi bili tam prevzemni pogoji oz. cena neprimerno nižja. Tak razpis je torej zaradi te logistične prepreke praktično onemogočen.

4. FINANČNA OCENA IZVAJALCEV GJS OBDELAVE IN ODSTRANJEVANJA MKO

Zaradi bistveno večjih oddaljenosti povzročitelja do drugih podobnih ali ekvivalentnih centrov v Sloveniji (SIMBIO Celje, CEROD Zasavje, KOCEROD Slovenj Gradec, CERO Slovenska Bistrica, CERO Puconci) smo finančno oceno izvedli le za najbližja centra RCERO Ljubljana in za CRKO Mežakla.

Strošek izvajanje GJS obdelave in odstranjevanja MKO

Stroške izvajanja GJS obdelave in odstranjevanja MKO glede na nova dejstva mogoče natančneje izračunati, saj so znane cene obeh izvajalcev. Za vse občine, v katerih KK zbira komunalne odpadke, smo še leta 2015 pri kalkulacijah upoštevali predvidene letne količine v višini 9.400 ton, lanske letne količine so znašale 8.100 t, **za leto 2018 pa predvidevamo obdelavo in odlaganje preostanka pod 8.000 t.** Zmanjševanje količin

odpadkov, ki gredo v obdelavo, njihov preostanek pa na odlaganje, je posledica izboljševanja ločevanja odpadkov v gospodinjstvih, kar ima za posledico tudi manjši vpliv oz. delež cene izvajanja teh dveh GJS na skupno ceno komunalne položnice za ravnanje z odpadki. **Za občino Preddvor se za leto 2018 predvideva predelava mešanih komunalnih odpadkov in kosovnih odpadkov v skupni količini cca. 400 t.**

Stroške morajo vsa podjetja, tako javna, kot zasebna, obvladovati skladno z okoljsko zakonodajo in jih skladno z uredbo MEDO vsakoletno obelodaniti z elaborati. Pri izračunu stroškovne cene je dopuščen 5% donos na sredstva centra, ki ga bodo v primeru Ljubljane obline ustanoviteljice v ceni oproščene, v primeru GJS obdelave odpadkov v zasebnem podjetju pa mora biti ustvarjeni donos na sredstva dogovorjen v koncesijskem aktu – družba pa drugače na povsem neka način izračuna stroškovno ceno, kot javno podjetje. Zato ne eno ne drugo podjetje dolgoročno ne more in ne sme fiksirati cene za obe GJS, pač pa jih mora vsako leto izračunati in ugotoviti potrebna odstopanja. **Razmerje med skupnimi cenami za obe GJS med Ljubljano in Jesenicami je 117,82 EUR/t napram 119,24 EUR/t pripeljanih odpadkov na eno ali drugo lokacijo naprave.**

Trenutno sicer ni zaznati trendov gibanja cen oz. kazalnikov, ki bi vplivali na nove cene storitev. Posledično se za kratkoročno obdobje ne kažejo vplivi na določene lokalne in regijske strategije. Dejstvo pa je, da nihče od obstoječih izvajalcev storitev obdelave in odlaganja odpadkov ne more zagotoviti srednjeročne ali dolgoročne fiksne cene svojih storitev. Vsi dejavniki, ki lahko v prihodnosti vplivajo tako na zvišanje, kot na znižanje njihovih stroškov se spreminjajo – cene energentov, cene obdelave preostankov odpadkov v tujini in nenazadnje količina obdelanih količin, ki se bo v prihodnosti po vsej verjetnosti zmanjševala. Na te vplive ne more biti imuna noben za obdelavo in odlaganje preostanka Sloveniji.

Velja poudariti, **da je trenutno vpliv cene obdelave in odlaganja mešanih komunalnih odpadkov na ceno položnice našega občana le 10%.** Veliko večji vpliv na ceno položnice bo v prihodnosti imela kvaliteta ločevanja odpadkov. Več embalaže in drugih vrst odpadkov bo (iz)ločeno od mešanih komunalnih odpadkov, nižje bodo količine, ki bodo obdelane in zaračunane, nižji bodo zneski na položnicah občanov.

Prihodki iz naslova fakturiranja

Snaga Ljubljana za storitev fakturiranja **prizna 5% od nastalih stroškov** izvajanja GJS obdelave in odstranjevanja MKO, kar na navedeni količini predstavlja za dobrih 40 tisoč evrov prihodkov za izvajanje obračuna, fakturiranja in izterjave neplačnikov. Zaradi dvojnosti izvajalskih storitev za MKO (dve GJS, dve podjetji) nam takih pogojev na Jesenicah niso mogli zagotoviti.

Strošek prevoza odpadkov do izvajalcev GJS obdelave in odstranjevanja MKO

Pri vseh treh prevzemnikih nastajajo stroški prevoza do njihovih obratov. Čeprav ta strošek po Metodologiji za izračun cen GJS (MEDO) sodi pod GJS zbiranje odpadkov, nastaja ravno iz naslova logistike prevozov do prevzemnikov.

Pri tem smo pri vseh upoštevali enako ceno smetarskega vozila na prevožen kilometer ter število voženj na leto (744). Za izhodišče je bila vzeta lokacija v Kranju (ZC Zarica) – do naprav na Mali Mežakli je 45 km, do naprav na Barju pa 35 km. Pri obeh lokacijah je poleg stroškov polno komprimiranega smetarskega kamiona upoštevan tudi čas razklada odpadkov na eni ali drugi napravi. Trenutno je za AC do Ljubljane potrebno plačevati cestnino na Torovem, kar pa v letu 2018 več ne bo prednost lokacije na Jesenicah, saj bo tudi ta odsek (elektronsko) cestninjen, zato se stroški razlikujejo le za 15% v prid Ljubljani. **Naša lastna cena do Ljubljane je trenutno 13,00 EUR/t pripeljanih MKO, do Jesenic pa 14,88 EUR/t.**

Obe lokaciji imata glede logistike tudi nekaj slabosti in sicer Ljubljana slabo prepustnost križišča na Dolgem mostu, Jesenice pa neurejeno cestno infrastrukturo zadnjih nekaj km do deponije, ki še ni asfaltirana in jo zato pozimi ni mogoče očistiti.

Tabela: ocena najugodnejšega izvajalca GJS obdelave in odstranjevanja MKO

	Center Mala Mežakla 45 km	RCERO Ljubljana 35 km	
GJS obdelava MKO	101,00	111,20	EUR/t
GJS odlaganje MKO	18,24	12,82	EUR/t
izvajanje obračuna in inkasa KK	0,00	-6,20	EUR/t
Skupaj cena 2 x GJS	119,24	117,82	EUR/t
stroški prevoza in razklada KK	14,88	13,00	EUR/t
SKUPNA CENA 2 x GJS	134,12	130,82	EUR/t

S strani Snage je podana tudi opsijska ponudba za dnevni prevzem vseh zbranih MKO na lokaciji v Kranju in sicer v 2 x 35m3 abrol konktejnerjih po enotni ceni 120,00 EUR/t. V tem primeru se razlika vseh stroškov, ki jih ima KK z oddajo MKO na letnem nivoju, poveča v prid Ljubljani iz 22 tisoč na 93 tisoč EUR, s čimer je investicija v dodatno opremo pokrita že v prvem letu oddaje. Žal pa ne KK oz. ne MOK ne razpolaga z ustrežno lokacijo in infrastrukturo, kjer bi se pretovor MKO lahko izvajal in bi na ta način privarčevali pri logistiki.

5. ZAKLJUČEK

Na podlagi podanih parametrov lahko ugotovimo, da **finančna ocena najustreznejšega izvajalca GJS** obdelave in odstranjevanja MKO, sestavljena iz stroškov prevoza do prevzemnika, samega izvajanja GJS ter prihodkov iz naslova fakturiranja, **velja za RCERO Ljubljana v upravljanju javnega podjetja Snaga.**

Za podelitev koncesije GJS obdelave in odstranjevanja mešanih komunalnih odpadkov **predlagamo model horizontalne (direktne) koncesije**, ki se sklene brez razpisa med občinami pristopnicami in občino, na območju katere se nahaja obrat za obdelavo in odstranjevanje mešanih komunalnih odpadkov. S tem zagotovimo podelitev koncesije brez možnih zapletov, ki so pri podelitvi koncesije z razpisom pogosti.

Ključni razlog za takšno odločitev najdemo v najugodnejši ceni, dolgoročno stabilnemu partnerju, ki razpolaga z ustreznim visoko tehnološkim obratom z najmanjšimi emisijskimi vplivi na okolje in bližje lokalne skupnosti ter najvišjo stopnjo okoljske zanesljivosti. Obrat razpolaga z vsemi potrebnimi dovoljenji, primerno oddaljenostjo ter eventualnim servisom vozil v primeru okvare ali nudenju potrebnega nadomestnega vozila.

Predlagani izvajalec GJS je oddaljen tako daleč, da je direkten prevoz odpadkov do prevzemnika s smetarskimi vozili še sprejemljiv, vendar pa z vidika gospodarnosti ni najbolj učinkovit. V primeru, da se na območju občin KK zagotovi prostor za razvrščanje in predhodno skladiščenje pred oddajo vsem prevzemnikom, se lahko stroški GJS zbiranja odpadkov na letni ravni dodatno znižajo za slabih 100 tisoč evrov letno, kar bi imelo ponovni vpliv na celotno znižanje položnic za zbiranje in ravnanja s komunalnimi odpadki.

Marko Kocjančič
direktor



Številka:

Datum: 19.01.2018

OBČINA PREDDVOR

Urad župana

Dvorski trg 10
4205 Preddvor

ZADEVA: **Ocena možnih izvajalcev GJS obdelave in odstranjevanja komunalnih odpadkov**

Spoštovani,

Posredujemo vam dopolnjeno gradivo, v katerem smo na podlagi pridobljenih podatkov pripravili natančnejšo oceno možnih izvajalcev gospodarskih javnih služb (GJS) obdelave in odstranjevanja mešanih komunalnih odpadkov (MKO) zbranih v Občin Preddvor s strani Komunale Kranj (KK).

1. IZHODIŠČA

Ljubljanski regijski center za ravnanje z odpadki (RCERO Ljubljana) je največji kohezijski projekt s področja okolja v državi, delovati je začel konec leta 2015 in skrbi za odpadke tretjine Slovenije. Regijski center sestavljajo razširjeno odlagališče, čistilna naprava za izcedne vode in objekti za predelavo odpadkov. Novo odlagalno polje je v uporabi od 2009, čistilna naprava za izcedne vode obratuje od 2011, gradnja objektov za mehansko-biološko obdelavo odpadkov, ki je bila najzahtevnejši del projekta, pa je bila končana konec leta 2015. Ključni del regijskega centra so trije objekti, v katerih poteka mehansko-biološka obdelava odpadkov. V teh objektih se obdelujeta dve vrsti odpadkov: ločeno zbrani biološki odpadki in preostanek mešanih komunalnih odpadkov. Sprejeti in sortirani so tudi kosovni odpadki (Vir: spletna stran www.rcero.si).

V RCERO je trenutno vključenih **49 občin**, tako da RCERO skrbi za odpadke tretjine Slovenije. Celotni projekt, za katerega je Evropska komisija izdala odločbo aprila 2009, po pooblastilu Mestne občine Ljubljana (MOL) in preostalih občin, vodi javno podjetje SNAGA Ljubljana d.o.o. . Ta je od novembra 2015 pričela z 12 mesečnim poizkusnim obratovanjem centra. Predhodno je pridobila vsa ustrezna dovoljenja, med njimi tudi okoljevarstveno. Na podlagi poslanega povpraševanja konec leta 2016 nam je Snaga Ljubljana podala ceno za obdelavo in odstranjevanje preostanka mešanih komunalnih odpadkov. **Ta znaša skupaj z vodenjem obračuna 117,82 EUR/t pripeljanih MKO do njihovega obrata na Barju oziroma 120,00 EUR/t oddanih MKO na lokaciji v Kranju.**

Jeseniški center za ravnanje z odpadki (CRKO Mala Mežakla) izvaja obe GJS preko zasebnega podjetja EKOGOR d.o.o. in javnega podjetja JEKO d.o.o.. Obdelava MKO se izvaja v objektu za mehansko in biološko obdelavo (MBO) prevzetih odpadkov, ki bo služil za izvajanje obvezne občinske GJS obdelave MKO odpadkov v skladu z Zakonom o varstvu okolja, v njem pa se bodo obdelovali MKO zbrani predvsem na območju občin Gorenjske statistične regije. Dne 31.1.2017 je bila investitorju, podjetju Ekogor izdana Odločba, s katero se odreja poskusno obratovanje Centra za ravnanje z odpadki Mala Mežakla, ki bo trajalo 12 mesecev. Trenutno sta za izvajanje GJS obdelavo MKO na njihovih napravah podjetju Ekogor izdani koncesiji dveh občin (Vir: spletna stran www.ekogor.si).

Odlaganje preostanka odpadkov, obdelanih na napravah podjetja Ekogor izvaja javno podjetje JEKO na obstoječem odlagališču Mala Mežakla. Odlagališče je v lasti občin Jesenice, Kranjska Gora in Žirovnica. Na odlagališču se v skladu z okoljevarstvenim dovoljenjem, ki poteče leta 2021 in ga bo po navedbah JEKO možno podaljšati, odlagajo odpadki iz občin Jesenice, Kranjska Gora, Žirovnica, Radovljica in Bohinj (Vir: spletna stran www.jeko.si).

Ker gre za dve ločeni dejavnosti, ki ga izvajata dve podjetji z različno ustanoviteljsko oz. družbeniško strukturo (javno : zasebno podjetje), smo pri primerjavi izhajali iz njihovih trenutnih javno objavljenih cen, ki so še vedno ekvivalentne tistim iz koncem leta 2015 in **skupaj znašajo 119,28 EUR/t pripeljanih MKO do njihovega obrata na Mežakli.**

2. PODELITEV KONCESIJE GJS OBDELAVE IN ODSTRANJEVANJA MKO

Ocena obravnava najbližja obrata za obdelavo in odstranjevanje mešanih komunalnih odpadkov na odlagališču Mala Mežaklja Jesenice in RCERO Ljubljana. Ostalih obratov na drugih lokacijah nismo obravnavali, saj smo že v osnovni oceni iz leta 2015 ugotovili, da so bodisi zaradi cene prevzema tovrstnih odpadkov ali oddaljenosti, stroški GJS obdelave in odstranjevanja odpadkov bistveno večji od obravnavanih v tem gradivu.

Ker gre v primeru Snaga Ljubljana, za javno podjetje ter v primeru podjetij JEKO+Ekogor za javno zasebno partnerstvo, ugotavljamo, da sta za podelitev GJS obdelave in odstranjevanja odpadkov dve možnosti:

- **Horizontalna** (direktna) **koncesija** brez razpisa (javno - javno), ki pomeni neposredni prenos v izvajanje javne službe ob izpolnjenih vsebinskih pogojih iz tretjega odstavka 36. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (ZGJS). Horizontalno koncesijo lahko sklenemo z Mestno občino Ljubljana - RCERO – izvajalec Snaga Ljubljana.
- **Podelitev koncesije z razpisom**, pri katerem občinski svet sprejme koncesijski akt, s katerim se določita oblika in postopek javnega razpisa. Na razpis se lahko prijavijo vsa javna in zasebna podjetja, ki imajo dovoljenja/obrate za obdelavo in odstranjevanje mešanih komunalnih odpadkov v Sloveniji. V našem primeru je to lahko tudi podjetje JEKO v javno zasebnem partnerstvu z Ekogor d.o.o..

3. SWOT ANALIZA

Pri SWOT analizi smo vzeli pod drobnogled štiri aspekte in sicer prednosti, slabosti, priložnosti ter nevarnosti. Namen analize je pomoč, kam točno usmeriti izbiro oz. odločitev. Razmejiti je potrebno prva dva vidika (prednosti/slabosti), ki se nanašata na notranje dejavnike in druga dva (priložnosti/nevarnosti), ki se nanašata na zunanje dejavnike. Pri notranjih dejavnikih se nahajamo v območju lastnega vpliva - imamo možnost, da se prilagodimo, razvijemo ali kako drugače ukrepamo. Priložnosti/nevarnosti se nanašajo predvsem na zunanje dejavnike, na katere nimamo bistvenega vpliva, lahko pa jim prilagodimo notranje lastnosti.

Prednosti

Snaga Ljubljana:

- Direktno sklepanje pogodbe brez predhodnih objav in s tem relativno hitro sklepanje posla brez pritožb in razveljavitev razpisov.
- Stabilni partnerji in dolgoročna rešitev.
- Zaračunani stroški so produkcijski stroški brez prištetegeta dobička, razen upravičen pribitek na vložena sredstva investicije.
- Upoštevanje vidika javnega interesa.
- Neposredni zasebni kapital ni udeležen. Izločitev interesa zasebnega kapitala po dobičkih iz dejavnosti obveznih GJS.
- Pridobljena vsa ustrezna dovoljenja.
- Objekt že v fazi rednega obratovanja.
- Visoka okoljska učinkovitost (le 5% odpadkov se odloži).
- Glede na velikost je večja izvajalčeva fleksibilnost pri izbiri dobaviteljev.
- Izvajalec obvladuje vsa operativna tveganj glede okoljskih emisij.

JEKO+Ekogor Jesenice:

- Pogoje za podelitev koncesije določa občina preko javnega razpisa.
- Doba sklenitve koncesije je lahko relativno kratka - obstaja vsakokratna (ob novem sklepanju koncesije) možnost preverjanja cen na trgu.

Slabosti

Snaga Ljubljana:

- Cena obdelave in odlaganja odpadkov se skladno z uredbo MEDO oblikuje glede na obratovalne stroške, zato se lahko spreminja, če predlagano spremembo vsakokrat potrdi pristojni organ.

JEKO+Ekogor Jesenice:

- Cena obdelave in odlaganja odpadkov se skladno z uredbo MEDO oblikuje glede na obratovalne stroške, zato se lahko spreminja, če predlagano spremembo vsakokrat potrdi koncedent.
- Možni okoljski zapleti zaradi dvojnosti okoljevarstvenih dovoljenj (obdelava ima svojega, odlaganje ima svojega – in to še ni podaljšano)
- Slabša okoljska učinkovitost (odlaga se 30% odpadkov).
- Glede na velikost je manjša izvajalčeva fleksibilnost pri izbiri dobaviteljev.
- Izvajalec ne obvladuje vsa operativnih tveganj glede okoljskih emisij (smrad pod Mežaklo).

Priložnosti

Snaga Ljubljana:

- Soudeležba pri prihodnjih vlaganjih v tehnologijo.
- Možnost prevzema vseh vrst odpadkov na eni lokaciji.

JEKO+Ekogor Jesenice:

- Večja fleksibilnost pri iskanju lokacije z obratom za pretovor z naprednimi tehnologijami na zasebnih zemljiščih.

Nevarnosti in tveganja

Snaga Ljubljana:

- Zaradi preveč centrov za obdelavo mešanih komunalnih odpadkov v Sloveniji nazivna kapaciteta obrata trenutno še presega zbrane kapacitete
- Z boljšim ločevanjem se bodo količine zbranih mešanih komunalnih odpadkov namenjeni nadaljnji obdelavi in odstranjevanju zmanjševale. Iz tega razloga se bodo zmanjševale zasedenosti kapacitet posameznih obratov. V kolikor Snaga ne bo pridobila novih količin oz. na obrat preusmerila druge vrste odpadkov, obstaja tveganje višanja cene obdelave in odstranjevanja odpadkov.

JEKO+Ekogor Jesenice:

- Pri postopkih izbire koncesionarja lahko pritožbe zavlečejo izbor koncesionarja. Komunala Kranj v določenem trenutku lahko ostane brez prevzemnika odpadkov.
- Odstop od pogodbe oz. druga tveganja izvajanja dejavnosti pri zasebnih izvajalcih zaradi težav v poslovanju.
- Glede manjšanja količin velja enako, kot za Ljubljano – tekoči stroški predelave bodo ob manjših inputih nižji, fiksni pa bodo ostajali vsaj glede amortizacije, kar bo višalo ceno na tono prevzetih odpadkov, v kolikor se družba ne bo preusmerila še na druge vrste odpadkov.
- Nezmožnost najti trajno rešitev za obdelavo lahke frakcije na strani podizvajalcev.
- Trenutno časovno limitirano okoljevarstveno dovoljenje družbi JEKO za sklop deponije.
- Večja dolgoročna občutljivost na morebitne slabe poslovne izide (izgube).

Glede na navedeno ocenjujemo, da je **največja prednost podelitev horizontalne direktne koncesije za obdelavo in odstranjevanje mešanih komunalnih odpadkov objektu RCERO Ljubljana** predvsem iz razloga stabilnosti poslovanja. Partner zagotavljanja cene za uporabnika, ki je enaka stroškovni in je trenutno nižja od jeseniške.

Nekatere prednosti izbire izvajalca s postopkom javnega razpisa (pogajanja o ceni, določitev ostalih pogojev za podelitev koncesije) je v razmerah, ko Komunala Kranj nima prostora, kjer bi zbrane mešane komunalne na druge vrste odpadkov lahko pretovorila na večje kamione, žal ne moremo ustrezno ovrednotiti, saj tak postopek izbire izvajalca trenutno ni mogoč. KK namreč ne more prevažati odpadkov v smetarskih vozilih na drugi konec Slovenije, tudi če bi bili tam prevzemni pogoji oz. cena neprimerno nižja. Tak razpis je torej zaradi te logistične prepreke praktično onemogočen.

4. FINANČNA OCENA IZVAJALCEV GJS OBDELAVE IN ODSTRANJEVANJA MKO

Zaradi bistveno večjih oddaljenosti povzročitelja do drugih podobnih ali ekvivalentnih centrov v Sloveniji (SIMBIO Celje, CEROS Zasavje, KOCEROD Slovenj Gradec, CERO Slovenska Bistrica, CERO Puconci) smo finančno oceno izvedli le za najbližja centra RCERO Ljubljana in za CRKO Mežakla.

Strošek izvajanje GJS obdelave in odstranjevanja MKO

Stroške izvajanja GJS obdelave in odstranjevanja MKO glede na nova dejstva mogoče natančneje izračunati, saj so znane cene obeh izvajalcev. Za vse občine, v katerih KK zbira komunalne odpadke, smo še leta 2015 pri kalkulacijah upoštevali predvidene letne količine v višini 9.400 ton, lanske letne količine so znašale 8.100 t, **za leto 2018 pa predvidevamo obdelavo in odlaganje preostanka pod 8.000 t.** Zmanjševanje količin

odpadkov, ki gredo v obdelavo, njihov preostanek pa na odlaganje, je posledica izboljševanja ločevanja odpadkov v gospodinjstvih, kar ima za posledico tudi manjši vpliv oz. delež cene izvajanja teh dveh GJS na skupno ceno komunalne položnice za ravnanje z odpadki. **Za občino Preddvor se za leto 2018 predvideva predelava mešanih komunalnih odpadkov in kosovnih odpadkov v skupni količini cca. 400 t.**

Stroške morajo vsa podjetja, tako javna, kot zasebna, obvladovati skladno z okoljsko zakonodajo in jih skladno z uredbo MEDO vsakoletno obelodaniti z elaborati. Pri izračunu stroškovne cene je dopuščen 5% donos na sredstva centra, ki ga bodo v primeru Ljubljane obline ustanoviteljice v ceni oproščene, v primeru GJS obdelave odpadkov v zasebnem podjetju pa mora biti ustvarjeni donos na sredstva dogovorjen v koncesijskem aktu – družba pa drugače na povsem neka način izračuna stroškovno ceno, kot javno podjetje. Zato ne eno ne drugo podjetje dolgoročno ne more in ne sme fiksirati cene za obe GJS, pač pa jih mora vsako leto izračunati in ugotoviti potrebna odstopanja. **Razmerje med skupnimi cenami za obe GJS med Ljubljano in Jesenicami je 117,82 EUR/t napram 119,24 EUR/t pripeljanih odpadkov na eno ali drugo lokacijo naprave.**

Trenutno sicer ni zaznati trendov gibanja cen oz. kazalnikov, ki bi vplivali na nove cene storitev. Posledično se za kratkoročno obdobje ne kažejo vplivi na določene lokalne in regijske strategije. Dejstvo pa je, da nihče od obstoječih izvajalcev storitev obdelave in odlaganja odpadkov ne more zagotoviti srednjeročne ali dolgoročne fiksne cene svojih storitev. Vsi dejavniki, ki lahko v prihodnosti vplivajo tako na zvišanje, kot na znižanje njihovih stroškov se spreminjajo – cene energentov, cene obdelave preostankov odpadkov v tujini in nenazadnje količina obdelanih količin, ki se bo v prihodnosti po vsej verjetnosti zmanjševala. Na te vplive ne more biti imuna noben za obdelavo in odlaganje preostanka Sloveniji.

Velja poudariti, **da je trenutno vpliv cene obdelave in odlaganja mešanih komunalnih odpadkov na ceno položnice našega občana le 10%.** Veliko večji vpliv na ceno položnice bo v prihodnosti imela kvaliteta ločevanja odpadkov. Več embalaže in drugih vrst odpadkov bo (iz)ločeno od mešanih komunalnih odpadkov, nižje bodo količine, ki bodo obdelane in zaračunane, nižji bodo zneski na položnicah občanov.

Prihodki iz naslova fakturiranja

Snaga Ljubljana za storitev fakturiranja **prizna 5% od nastalih stroškov** izvajanja GJS obdelave in odstranjevanja MKO, kar na navedeni količini predstavlja za dobrih 40 tisoč evrov prihodkov za izvajanje obračuna, fakturiranja in izterjave neplačnikov. Zaradi dvojnosti izvajalskih storitev za MKO (dve GJS, dve podjetji) nam takih pogojev na Jesenicah niso mogli zagotoviti.

Strošek prevoza odpadkov do izvajalcev GJS obdelave in odstranjevanja MKO

Pri vseh treh prevzemnikih nastajajo stroški prevoza do njihovih obratov. Čeprav ta strošek po Metodologiji za izračun cen GJS (MEDO) sodi pod GJS zbiranje odpadkov, nastaja ravno iz naslova logistike prevozov do prevzemnikov.

Pri tem smo pri vseh upoštevali enako ceno smetarskega vozila na prevožen kilometer ter število voženj na leto (744). Za izhodišče je bila vzeta lokacija v Kranju (ZC Zarica) – do naprav na Mali Mežakli je 45 km, do naprav na Barju pa 35 km. Pri obeh lokacijah je poleg stroškov polno komprimiranega smetarskega kamiona upoštevan tudi čas razklada odpadkov na eni ali drugi napravi. Trenutno je za AC do Ljubljane potrebno plačevati cestnino na Torovem, kar pa v letu 2018 več ne bo prednost lokacije na Jesenicah, saj bo tudi ta odsek (elektronsko) cestninjen, zato se stroški razlikujejo le za 15% v prid Ljubljani. **Naša lastna cena do Ljubljane je trenutno 13,00 EUR/t pripeljanih MKO, do Jesenic pa 14,88 EUR/t.**



Obe lokaciji imata glede logistike tudi nekaj slabosti in sicer Ljubljana slabo prepustnost križišča na Dolgem mostu, Jesenice pa neurejeno cestno infrastrukturo zadnjih nekaj km do deponije, ki še ni asfaltirana in jo zato pozimi ni mogoče očistiti.

Tabela: ocena najugodnejšega izvajalca GJS obdelave in odstranjevanja MKO

	Center Mala Mežakla 45 km	RCERO Ljubljana 35 km	
GJS obdelava MKO	101,00	111,20	EUR/t
GJS odlaganje MKO	18,24	12,82	EUR/t
izvajanje obračuna in inkasa KK	0,00	-6,20	EUR/t
Skupaj cena 2 x GJS	119,24	117,82	EUR/t
stroški prevoza in razklada KK	14,88	13,00	EUR/t
SKUPNA CENA 2 x GJS	134,12	130,82	EUR/t

S strani Snage je podana tudi opcijska ponudba za dnevni prevzem vseh zbranih MKO na lokaciji v Kranju in sicer v 2 x 35m³ abrol konketejnerjih po enotni ceni 120,00 EUR/t. V tem primeru se razlika vseh stroškov, ki jih ima KK z oddajo MKO na letnem nivoju, poveča v prid Ljubljani iz 22 tisoč na 93 tisoč EUR, s čimer je investicija v dodatno opremo pokrita že v prvem letu oddaje. Žal pa ne KK oz. ne MOK ne razpolaga z ustrežno lokacijo in infrastrukturo, kjer bi se pretovor MKO lahko izvajal in bi na ta način privarčevali pri logistiki.

5. ZAKLJUČEK

Na podlagi podanih parametrov lahko ugotovimo, da **finančna ocena najustreznejšega izvajalca GJS** obdelave in odstranjevanja MKO, sestavljena iz stroškov prevoza do prevzemnika, samega izvajanja GJS ter prihodkov iz naslova fakturiranja, **velja za RCERO Ljubljana v upravljanju javnega podjetja Snaga.**

Za podelitev koncesije GJS obdelave in odstranjevanja mešanih komunalnih odpadkov **predlagamo model horizontalne (direktne) koncesije**, ki se sklone brez razpisa med občinami pristopnicami in občino, na območju katere se nahaja obrat za obdelavo in odstranjevanje mešanih komunalnih odpadkov. S tem zagotovimo podelitev koncesije brez možnih zapletov, ki so pri podelitvi koncesije z razpisom pogosti.

Ključni razlog za takšno odločitev najdemo v najugodnejši ceni, dolgoročno stabilnemu partnerju, ki razpolaga z ustreznim visoko tehnološkim obratom z najmanjšimi emisijskimi vplivi na okolje in bližje lokalne skupnosti ter najvišjo stopnjo okoljske zanesljivosti. Obrat razpolaga z vsemi potrebnimi dovoljenji, primerno oddaljenostjo ter eventualnim servisom vozil v primeru okvare ali nudenju potrebnega nadomestnega vozila.

Predlagani izvajalec GJS je oddaljen tako daleč, da je direkten prevoz odpadkov do prevzemnika s smetarskimi vozili še sprejemljiv, vendar pa z vidika gospodarnosti ni najbolj učinkovit. V primeru, da se na območju občin KK zagotovi prostor za razvrščanje in predhodno skladiščenje pred oddajo vsem prevzemnikom, se lahko stroški GJS zbiranja odpadkov na letni ravni dodatno znižajo za slabih 100 tisoč evrov letno, kar bi imelo ponovni vpliv na celotno znižanje položnic za zbiranje in ravnanja s komunalnimi odpadki.

Marko Kocjančič
direktor



**POGODBA O PRISTOPU
OBČINE PREDDVOR
K SKUPNEMU RAVNANJU Z ODPADKI V
REGIJSKEM CENTRU ZA RAVNANJE Z ODPADKI
LJUBLJANA – RCERO LJUBLJANA**

ki jo sklenejo:

PRVI POGODBENIK: **MESTNA OBČINA LJUBLJANA**, Mestni trg 1, Ljubljana, matična št. 5874025000, ki jo zastopa župan Zoran Janković (v nadaljevanju: **investitor**)

in

DRUGI POGODBENIK: **OBČINA PREDDVOR**, Dvorski trg 10, Preddvor, matična št. 5874599000, ki jo zastopa župan Miran Zadnikar,

(v nadaljevanju: **občina pristopnica**)

I.

Podpisnice uvodoma ugotavljajo, da:

prvič: je investitor v sodelovanju s preostalimi sovlagatelji in občinama pristopnicama 1 in 2 iz Pogodbe o pristopu občin širše ljubljanske regije k sofinanciranju nadgradnje regijskega centra za ravnanje z odpadki Ljubljana - RCERO LJUBLJANA z dne 15. 12. 2009 pristopil k izvajanju projekta Nadgradnja regijskega centra za ravnanje z odpadki Ljubljana – RCERO LJUBLJANA (v nadaljevanju: RCERO LJUBLJANA), na lokaciji Barje v Ljubljani, ki zajema izgradnjo čistilne naprave za čiščenje izcednih voda, izgradnjo objektov za ravnanje z odpadki (kar vključuje napravo za obdelavo mešanih komunalnih odpadkov, odpadkov iz proizvodnih in storitvenih dejavnosti ter kosovnih odpadkov; napravo za pridobivanje trdnega alternativnega goriva; in napravo za obdelavo ločeno zbranih biorazgradljivih odpadkov) in izgradnjo 3. faze IV. in V. odlagalnega polja za odlaganje preostankov obdelanih nenevarnih odpadkov;

drugič: so v zemljiški knjigi v k.o. Trnovsko predmestje kot lastniki parcel, ki so potrebne za izgradnjo RCERO LJUBLJANA vpisani:

- vl. št. 842 parc. št. 515/1, 518/2 SNAGA Javno podjetje d.o.o.;
- vl. št. 4792 parc. št. 534/2, 537/2, 540/2, 543/2, 548/2, 554/1, 554/2, 553/2, 560/1, 560/2, 565/1, 565/2, 565/3, 566/1, 566/2, 571/2, 572/1, 572/3, 1082/31, 1082/37, 1082/38, 1082/50, 1082/51, 1082/54, 1082/55, 1082/56, 1082/67, 1082/68, 1082/73, 1084/1,

- 1084/2, 1084/4, 1084/14, 1084/15, 1084/19, 1084/20, 1088/3,
1701/8 Mesto Ljubljana, ki je pravni prednik investitorja;
- vl. št. 6409 parc. št. 1709/2 Republika Slovenija.

tretjič: da so investitor, sovlagatelji in občine pristopnice dne 15. 12. 2009 podpisali Pogodbo o pristopu občin širše ljubljanske regije k sofinanciranju nadgradnje regijskega centra za ravnanje z odpadki Ljubljana - RCERO LJUBLJANA, s katero so se dogovorili o medsebojnih pravicah in obveznostih v zvezi z uporabo storitev RCERO LJUBLJANA.

četrtoč: da projekt RCERO LJUBLJANA sledi razvojnim usmeritvam države s področja okoljske infrastrukture na področju ravnanja z odpadki iz Operativnega programa odstranjevanja odpadkov s ciljem zmanjšanja količin odloženih biorazgradljivih odpadkov za obdobje 2009-2013, ki ga je sprejela Vlada RS marca 2008 in je uvrščen v Operativni program razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007 do 2013.

petič: da so investitor in sovlagatelji v sodelovanju z bodočim upravljavcem RCERO LJUBLJANA - SNAGA Javno podjetje d.o.o., izdelali vlogo za pridobitev nepovratnih sredstev kohezijskega sklada Evropske komisije za sofinanciranje RCERO LJUBLJANA, s katerim se rešuje problematika ravnanja z odpadki v Osrednjeslovenski regiji v skladu z Operativnim programom razvoja okoljske in prometne infrastrukture – za obdobje 2007 – 2013.

šestič: da je dne 8. 4. 2009 Evropska komisija izdala odločbo o velikem projektu »Nadgradnja regijskega centra za ravnanje z odpadki v Ljubljani«, s katero je odobrila finančni prispevek iz Kohezijskega sklada za ta projekt v deležu 65,8835% upravičenih stroškov, kar znaša 77.571.941 EUR.

sedmič: da sklepajo podpisnice to pogodbo z namenom skupnega ravnanja z odpadki v okviru RCERO LJUBLJANA in koriščenja njegovih storitev.

osmič: da sta po pristopu investitorja in sovlagateljev ter občin pristopnic iz Pogodbe o pristopu občin širše ljubljanske regije k sofinanciranju nadgradnje regijskega centra za ravnanje z odpadki Ljubljana - RCERO LJUBLJANA k izvajanju projekta RCERO LJUBLJANA, Evropski parlament in Svet sprejela Direktivo 2008/98/ES, ki postavlja zahtevnejše cilje na področju ponovne uporabe (snovnega recikliranja) komunalnih odpadkov.

devetič: da med podpisnicami te pogodbe obstaja skupni interes medobčinskega sodelovanja na področju dolgoročnega urejanja nenevarnih komunalnih in biorazgradljivih odpadkov.

desetič: da na podlagi sklepa Sveta ustanoviteljev javnih podjetij, povezanih v JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o. št.49 – SU/2016 z dne 15.12.2016 investitor sklepa to pogodbo v imenu vseh ostalih sovlagateljev iz Pogodbe o

pristopu občin širše ljubljanske regije k sofinanciranju nadgradnje regijskega centra za ravnanje z odpadki Ljubljana - RCERO LJUBLJANA z dne 15. 12. 2009.

II.

Za realizacijo namena iz sedmič prejšnje točke in še posebej z namenom doseganja ciljev na področju ponovne uporabe komunalnih odpadkov, skladno z Direktivo Evropske komisije iz osmič prejšnje točke, podpisnice s podpisom te pogodbe dogovorijo pogoje in način vključitve občine Preddvor v koriščenje storitev v okviru RCERO LJUBLJANA ter v tem okviru tudi medsebojne pravice in obveznosti v zvezi z:

- obveščanjem v povezavi z oblikovanjem cen za uporabo storitev RCERO LJUBLJANA,
- obveščanjem o standardih oddajanja odpadkov v predelavo.

Podpisnice se dogovorijo, da se projekt RCERO LJUBLJANA izvaja kot projekt zagotavljanja ravnanja z odpadki v skladu z zahtevami veljavne zakonodaje in evropskimi predpisi na področju obdelave in odstranjevanja odpadkov.

Podpisnice se dogovorijo, da investitor in občine pristopnice po tej pogodbi pisno obvestijo Ministrstvo za okolje in prostor RS o vključitvi občin pristopnic v skupno ravnanje z odpadki v okviru RCERO LJUBLJANA ter o sklenitvi predmetne pogodbe in s tem predlagata spremembo državnega operativnega programa s področja ravnanja z odpadki.

III.

Podpisnice te pogodbe se dogovorijo, da bodo občine pristopnice (občina Preddvor) upravičene uporabljati storitve RCERO LJUBLJANA s 1. 1. 2017, vključno s polji za odlaganje ostankov predelave ter morebitnimi objekti in napravami za termično obdelavo proizvedenega sekundarnega goriva.

Cena storitev RCERO Ljubljana bo za občine pristopnice enaka polni stroškovni ceni z dodatkom v višini 5 %.

Polna stroškovna cena iz prejšnjega odstavka se bo oblikovala v skladu s predpisom, ki ureja oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja.

Podpisnice te pogodbe se strinjajo, da SNAGA Javno podjetje d.o.o. kot upravljavec objektov in naprav RCERO LJUBLJANA, izvede vse potrebne postopke za uveljavitev cene storitev.

IV.

Celotno ravnanje z odpadki, ki vključuje tudi termično obdelavo proizvedenega sekundarnega goriva in odlaganje ostankov predelave, temelji

na načrtovanih projektih izgradnje ločenih novih objektov, ki niso predmet RCERO LJUBLJANA. V primeru, ko termična izraba proizvedenega goriva, ki nastane kot produkt predelave odpadkov, še ne bo zagotovljena in/ali še ne bo zagotovljen dodatni odlagalni prostor za ostanke predelanih odpadkov, se podpisnice zavezujejo v sodelovanju z družbo SNAGA Javno podjetje d.o.o. zagotoviti ustrezno rešitev.

V.

S podpisom te pogodbe se pogodbene stranke izrecno dogovorijo, da morajo občine pristopnice predati, SNAGA Javno podjetje d.o.o. pa prevzeti v obdelavo najmanj količine mešanih in biorazgradljivih komunalnih odpadkov, ki jih bo pooblaščen izvajalec zbiranja in odvoza odpadkov iz občine pristopnice pripeljal v RCERO LJUBLJANA, povečane za največ do 5% (pet) odstotkov:

- Občina Preddvor:
 - o mešani komunalni odpadki
 - 254 ton/leto
 - o kosovni odpadki
 - 0 ton/leto
 - o biorazgradljivi komunalni odpadki
 - 0 ton/leto

SNAGA Javno podjetje d.o.o. se zavezuje, da bo skladno z zahtevami veljavnih predpisov s področja odlaganja odpadkov na odlagališčih, za navedene količine odloženih komunalnih odpadkov iz občine pristopnice zagotovila okoljevarstveno dovoljenje.

Občina pristopnica po tej pogodbi se zavezuje, da bo na svojem ozemlju zagotovila zbiranje in odvoz odpadkov, namenjenih v RCERO LJUBLJANA, po standardih in normativih, ki veljajo na območju Republike Slovenije oziroma tako, da bo omogočena predaja odpadkov na način, kot ga določi Svet RCERO LJUBLJANA. Če podpisnice ne predajajo odpadkov na način, kot ga določi Svet RCERO LJUBLJANA, morajo plačati razliko v višini stroškov, ki jih s takim ravnanjem povzročijo.

Ne glede na prvi odstavek tega člena se v primeru, da pri ravnanju z odpadki ne bodo doseženi postavljeni cilji iz Direktive iz osmič I. točke te pogodbe in posledično v objektih MBO ne bo dovolj prostih zmogljivosti za sprejem količin odpadkov iz prvega odstavka tega člena, se investitor zavezuje sprejeti le količine odpadkov do razpoložljivih kapacitet za predelavo posameznih vrst odpadkov RCERO LJUBLJANA, občine pristopnice pa s tem izrecno soglašajo. V primeru iz prejšnjega stavka se občine pristopnice zavezujejo, da bodo za preostalo količino odpadkov (to je količino, ki presega razpoložljive kapacitete RCERO Ljubljana) same oz. v sodelovanju z družbo SNAGA Javno podjetje d.o.o. poiskale ustrezno rešitev.

VI.

Občina pristopnica lahko od te pogodbe odstopi pred potekom njene veljavnosti samo pod pogojem, da zagotovi plačilo morebitne kumulativne razlike v ceni, ki nastane zaradi poslovanja z zmanjšanimi kapacitetami.

Občina pristopnica lahko pod pogojem iz prejšnjega odstavka odstopi od te pogodbe pred potekom njene veljavnosti z odpovednim rokom enega leta, ki prične teči naslednji dan po tem, ko investitor prejme pisno odpoved občine pristopnice.

VII.

Ta pogodba začne veljati z dnem, ko jo podpišejo vse pogodbene stranke in velja ves čas delovanja RCERO LJUBLJANA.

VIII.

Ta pogodba je napisana v 4 (štirih) enakih izvodih, od katerih vsaka pogodbeni stranka prejme po 2 (dva) izvoda.

IX.

Pogodbene stranke se dogovorijo, da je v primeru spora iz te pogodbe krajevno pristojno stvarno pristojno sodišče v Ljubljani.

MESTNA OBČINA LJUBLJANA

Župan
Zoran Janković

OBČINA PREDDVOR

Župan
Miran Zadnikar

