



Številka: 032-04/2010-23

Datum: 18.6.2013

Z A P I S N I K

**22. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič,
ki je bila v četrtek, 13.6.2013 s pričetkom ob 17.00 uri, v veliki sejni sobi
Občine Tržič, Trg svobode 18, Tržič**

Seje so se udeležili občinski svetniki: Slavko BOHINC, mag. Klemen GRAŠIČ, Sebastjan GUBIČ, Matjaž HRGOVIČ, Tanita KAJBIČ, Janez MEGLIČ, Marija MRAVLJE, Mladen NOVKOVIČ, Ana PEHARC, Rebeka PEHARC, mag. Uroš PIVK, Andreja POTOČNIK, Zvonka PRETNAR, Ignac PRIMOŽIČ, Jurij ROZMAN, Matej SLAPAR, Marjan ŠPEHAR, Stane BITEŽNIK, Vida RAZTRESN in Zdenka MAGLICA.

Odsotni občinski svetniki: Janez MRAK, Marjan VETERNIK, Anton ŠUŠTAR in Pavel RUPAR.

Prisotni iz občinske uprave: Drago ZADNIKAR - direktor občinske uprave, Jasna KAVČIČ - vodja Urada za urejanje prostora, Vid MEGLIČ - vodja Urada za družbene dejavnosti, mag. Mojca ALJANČIČ - vodja Urada za gospodarstvo in gospodarske javne službe in Irena MARKIČ.

Drugi prisotni: Franci PODLIPNIK - ravnatelj Glasbene šole Tržič, mag. Metka KNIFIC - direktorica Ljudske univerze Tržič, Marinka KENK TOMAZIN - direktorica Knjižnice dr. Toneta Pretnarja, Jana BABŠEK - direktorica Tržiškega muzeja in Sebastijan ZUPANC, direktor Komunale Tržič d.o.o.

Prisotni predstavniki medijev: Branka JURHAR - Radio Triglav, Ana ŠUBIC - Gorenjski Glas, Klementina SKUMAVC MEŽEK - GTV in Radio Gorenc.

Župan, mag. Borut SAJOVIC je odprl 22. redno sejo Občinskega sveta Občine Tržič in pozdravil vse prisotne člane in članice Občinskega sveta, goste in novinarje.

V uvodu je bilo ugotovljeno, da je na seji prisotnih 20 svetnic in svetnikov. Seja je bila sklepčna.

Župan je dal na glasovanje naslednji

PREDLOG SKLEPA:

Na dnevni red se pod točko 12 uvrsti nova točka - KMVVI - kadrovske zadeve.

Prisotnih je 20 svetnikov.

ZA	20
PROTI	0

Sklep je bil soglasno sprejet.

PREDLOG SKLEPA:

11. točka dnevnega reda Mnenje k imenovanju direktorja Ljudske univerze Tržič - informacija se obravnava kot 5. točka vse ostale se nato pomaknejo za eno navzdol.

Prisotnih je 20 svetnikov.

ZA	20
PROTI	0

Sklep je bil soglasno sprejet.

Župan je dal na glasovanje celotni dnevni red 22. redne seje s sprejetimi spremembami:

Prisotnih je 20 svetnikov.

ZA	20
PROTI	0

Dnevni red je bil sprejet.

Sprejet je bil naslednji dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 21. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 25.4.2013,
2. Pregled in realizacija sklepov Občinskega sveta Občine Tržič, sprejetih na 21. redni seji, ter odgovori na vprašanja in pobude članov Občinskega sveta,
3. Vprašanja in pobude članov Občinskega sveta,
4. Poročilo o delu in poslovnih rezultatih javnih zavodov za leto 2012: Glasbena šola Tržič, Ljudska univerza Tržič, Knjižnica dr. Toneta Pretnarja, Tržiški muzej – informacija,
5. Mnenje k imenovanju direktorja Ljudske univerze Tržič – informacija,
6. Seznanitev s Poročilom o poslovanju za leto 2012 podjetja Komunala Tržič d.o.o.,
7. Informacija o poteku projekta » Gorenjska plaža – ureditev turistično kulturnega centra«,
8. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v občini Tržič,
9. Dopolnitev načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Tržič za leti 2013 in 2014,
10. Sprejem načrta ravnanja s premoženjem Občine Tržič,
11. Prodaja nepremičnin Občine Tržič,
12. Kadrovske zadeve KMVVI.

K 1. točki: Potrditev Zapisnika 21. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 25.4.2013

Župan je odprl razpravo.

V razpravi je sodeloval:

Jurij ROZMAN, SDS je povedal, da z odgovorom na vprašanje koliko vodovodnim upravičencem je podeljenih vodnih koncesij ni zadovoljen.

Župan je povedal, da se na tem področju zelo spreminja zakonodaja, vendar po sedaj veljavnih predpisih Občina Tržič ni podelila še nobene koncesije. Komunala Tržič pa ima koncesijo za oskrbo s pitno vodo.

Župan je zaprl razpravo in dal na glasovanje naslednji sklep

PREDLOG SKLEPA 430-22-1-2013:

Potrdi se Zapisnik 21. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 25.4.2013.

Prisotnih je 20 svetnikov.

ZA	16
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

K 2. točki: Pregled in realizacija sklepov Občinskega sveta Občine Tržič, sprejetih na 21. redni seji, ter odgovori na vprašanja in pobude članov Občinskega sveta

Župan je odprl razpravo.

Ker razprave ni bilo, je župan dal na glasovanje naslednji sklep

PREDLOG SKLEPA 431-22-2-2013:

Občinski svet Občine Tržič sprejme pregled in realizacijo sklepov, sprejetih na 21. redni seji Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 25.4.2013.

Prisotnih je 20 svetnikov.

ZA 20

PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

K 3. točki: Vprašanja in pobude članov Občinskega sveta

V/p št. 1-22-2013: Sebastjan GUBIČ

Sebastjan Gubič je vprašal, kaj se dogaja z gradbeno enoto v Komunalni Tržič?

Župan je kot predstavnik lastnika Komunalne Tržič povedal, da je bila gradbena enota v času gradnje »kohezije in sekundarnih kanalov« večja, razširjena. Dela so bila dobro izvedena. Po drugi strani pa so v Komunalni Tržič visoko usposobljeni za gradnjo kanalizacij, vodovodov, so dobri pri upravljanju javnih površin, odlično upravljajo z deponijo. V sami gradbeni enoti pa Komunalna Tržič iz objektivnih razlogov ni konkurenčna na področju dobave agregatov, ker nima svojih peskokopov, betonarne in asfaltne baze. Kljub vsemu, pa ima gradbena enota za letošnje leto dovolj naročil. Opozoril je tudi na dejstvo, da se mora na Občini Tržič pri naročilih ravnati po pravilih javnega naročanja in naročil »in-house« naj bi bilo čim manj.

Direktor Komunalne Tržič, Sebastjan ZUPANC je potrdil besede župana. Dejstvo je, da je naročil vedno manj, se pa izvajajo dela tudi izven Tržiča. Izvajali so že dela v Bohinju, na Jesenicah, trenutno pa se dogovarjajo za posel v Žirovnici.

V/p št. 2-22-2013: Zdenka MAGLICA

Zdenka MAGLICA je dala pobudo v imenu KS Pristava in sicer, da naj bi na spletni strani Občine Tržič bili objavljeni tudi odbori, ki so zastopani v občinskem svetu in njihovi člani. Druga pobuda pa se nanaša na cestno ogledalo v ovinku Pristava - Tržič pri »Legatu«. Včasih je na tem mestu že bilo cestno ogledalo in zato krajanji prosijo, da se ponovno namesti zaradi varnosti v prometu.

Župan je povedal, da bo komisija preverila in ocenila nujnost postavitve cestnega ogledala. So pa z ogledali veliki stroški, saj nobeno od obstoječih ogledal ne zdrži niti leto dni, ne da bi bilo poškodovano.

V/p št. 3-22-2013: Vida RAZTRESEN

Vida RAZTRESEN je vprašala, kako je s cesto na Kovternici in kako je s prekopom pri »Aljančičevi vili«

Župan je povedal, da na tem področju ni ničesar novega.

Vida RAZTRESEN je podala še pobudo ge. Dolenc za ogled struge Mošenika zaradi nevarnosti udara.

Župan je povedal, da se je v takih primerih, ko gre za vodotoke, potrebno obrniti na Agencijo za okolje in prostor v Kranju. Zato se bo tudi ta primer ge. Dolenc posredoval na Agencijo za okolje in prostor.

V/p št. 4-22-2013: mag. Klemen GRAŠIČ

Mag. Klemen GRAŠIČ je vprašal kakšen je postopek priključitve na vodovodno omrežje. Zanima ga predvsem, ko gre za stavbno zemljišče, vendar gradbenega dovoljenja ni možno pridobiti na zemljišču, na zemljišču pa so npr. vrtički.

Župan je povedal, da imamo na območju Tržiča dovolj vode, zato je vsak dodatni potrošnik vode pomemben, vendar pa gradbena zakonodaja ne dovoljuje priklopov elektrike, vodovoda brez gradbenega dovoljenja. Izjema je le voda, za kmetijske namene, namakanja.

Jasna KAVČIČ je pojasnila postopke priključitve objektov na komunalno infrastrukturo. Predlagala je naj se ljudje poslužujejo alternativnih virov.

Sebastjan ZUPANC je potrdil mnenje župana, da je vsak dodaten priklop na vodovodno omrežje pomemben, vendar se je potrebno ravnati po zakonodaji. Omenil pa je Uredbo o vodooskrbi, ki predvideva zelene števec. To so števeci za kmetijske namene. Kar se porabi vode preko teh števecov ni obremenjena z okoljsko takso. Predlaga, da se zadeva še preuči.

Jasna KAVČIČ je še povedala, da bo trenutno veljaven Odlok o oskrbi s pitno vodo potrebno uskladiti z Uredbo, takrat pa se bo preverila še možnost priklopa na vodovodno omrežje za zemljišča z vrtički.

K 4. točki: Poročilo o delu in poslovnih rezultatih javnih zavodov za leto 2012: Glasbena šola Tržič, Ljudska univerza Tržič, Knjižnica dr. Toneta Pretnarja, Tržiški muzej - informacija

Za Glasbeno šolo Tržič je poročilo predstavil Franci PODLIPNIK.

Župan je odprl razpravo.

V razpravi je sodeloval:

Matjaž HRGOVIČ je vprašal, kakšen je trend obiska.

Franci PODLIPNIK je povedal, da je v letošnjem letu upad vpisa, zato je podaljšan rok za vpis. Vpisanih je 179 učencev. Povedal je še, da Ministrstvo za izobraževanje že nekaj let zavira širjenje glasbenih šol, kajti na Ministrstvu določijo max. število vpisanih na posamezno glasbeno šolo.

Župan je zaprl razpravo.

Za Ljudsko univerzo Tržič je poročilo predstavila mag. Metka KNIFIC.

Župan je odprl razpravo.

V razpravi so sodelovali:

Sebastjan GUBIČ je prosil za pojasnilo poročila, kjer piše: »Javni zavod je ustvaril presežek prihodkov nad odhodki v znesku 34.418,29 EUR, v drugem stavku pa čisti presežek odhodkov nad prihodki znaša 34.043,42 EUR«. Zanima ga ali je bil presežek ali izguba

Mag. Metka KNIFIC je obrazložila, da je bil presežek. V poročilu pa je to prikazano na ta način zato, ker je za projekte potrebno v naprej založiti denar. Zato finančno poročilo pokaže realno sliko na daljše časovno obdobje in ne za obdobje enega leta.

Sebastjan GUBIČ je postavil vprašanje še glede računovodstva. Kakšen je to strošek?

Mag. Metka KNIFIC je povedala, da to storitev izvaja za njih zunanji računovodski servis. Za računovodsko storitev porabi Ljudska univerza cca. 400,00 EUR na mesec.

Sebastjan GUBIČ je dal pobudo, da bi zaposleni v Uradu za finance v Občini Tržič opravljali še računovodska dela za Ljudsko univerzo.

Mag. Metka KNIFIC je povedala, da bi lahko z drugimi zavodi imeli skupno računovodstvo.

Župan pa je pojasnil, da se delo računovodstva za Ljudsko univerzo razlikuje z delom na Uradu za finance Občine Tržič, pa še obseg dela se povečuje z vedno novimi zadolžitvami s strani države (nova poročila...).

Sebastjan GUBIČ je vprašal, koliko vnosov imajo mesečno, kajti računovodje naj bi računali na posamezni vnos.

Mag. Metka KNIFIC je povedala, da ni vsak mesec enako število vnosov.

Zvonka PRETNAR je obrazložila, kako je bilo v preteklosti, ko je bil en sam javni zavod. Poudarila pa je, da so javni zavodi vsak zase zelo specifični, zato bi bilo potrebno natančno preračunati oz. pretehtati smiselnost združevanja.

Matej SLAPAR je predlagal, da bi glede na obrazloženo prostorsko stisko lahko uporabljali občinske prostore, (npr. osnovne šole, prostori KS-jev).

Mag. Metka KNIFIC je povedala, da uporaba prostorov osnovne šole ni brezplačna. Selitev oz. najemi drugih prostorov niso tako enostavni kot je slišati, tudi zaradi prenosa tehnične opreme.

Župan je povedal, da se že išče rešitev glede prostorskih stisk, ki jo omenjata ravnatelj Glasbene šole in direktorica Ljudske univerze.

Stane BITEŽNIK je vprašal, kaj se je zgodilo z Visoko šolo za Logistiko in ali se učilnica, ki je bila v ta namen opremljena, še vedno uporablja.

Mag. Metka KNIFIC je povedala, da je to Visoka šola za Logistiko, vendar, pa da izobraževanje poteka mora biti na leto vpisanih najmanj 30 slušateljev, v Tržiču pa je bilo 10 vpisanih. Ena generacija je izobraževanje zaključila, trenutno pa se ta program ne izvaja. Direktorica je povedala, da pa se učilnica uporablja (videokonferenčni sistem).

Mladen NOVKOVIČ je povedal, da ga je poročilo prepričalo, da izreče pohvalo direktorici.

Mag. Metka KNIFIC je povedala, da so v letošnjem letu imeli revizijo z Ministrstva za finance, ki pa ni našla napak pri delu Ljudske univerze.

Župan je zaprl razpravo.

Za Knjižnico dr. Toneta Pretnarja je poročilo predstavila Marinka KENK TOMAZIN. Župan pa je povedal, da se trudijo za rešitev prostorske stiske.

Župan je odprl razpravo.

V razpravi so sodelovali:

Zvonka PRETNAR je predlagala prostore »bivši Runo«. Povedala je še, da morajo biti za knjižnico prostori pregledni zaradi kraj in pa stavba mora imeti dobro statiko, kajti knjige so zelo težke. Na Odboru za družbene dejavnosti pa so predlagali, da se prostori knjižnice selijo v Pekovo trgovino na Deteljci.

Matjaž HRGOVIČ je vprašal kakšen vpliv ima prihod e-knjig na knjižnico, kakšno je število zaposlenih, koliko je članov in število izposojenih knjig letno.

Marinka KENK TOMAZIN je povedala, da se vsako leto število izposojenih knjig in obisk povečujeta. Glede e-knjig pa bodo po njenem mnenju bibliotekarji imeli več dela. Trenutno je dogajanje na tem področju na začetku. V knjižnici je zaposlenih 6 strokovnih delavcev, 1 javni delavec, 65% računovodkinje, ker si jo delijo z Tržiškim muzejem in 1/2 tehničnega delavca, ki si ga ravno tako delijo z Muzejem in direktorica.

Župan je zaprl razpravo.

Za Tržiški muzej je poročilo predstavila Jana BABŠEK.

Župan je odprl razpravo.

V razpravi so sodelovali:

Sebastjan GUBIČ je vprašal, kako je s streho na stavbi muzeja.

Župana in direktorica sta povedala, da je streha obnovljena, ravno tako žlebovi.

Sebastjan GUBIČ je še vprašal o številu prodanih vstopnic, zanima ga predvsem ali gre za posameznike ali skupine.

Jana BABŠEK je povedala, da je število prodanih vstopnic nizko, 1/2 je šolskih skupin, ostalo pa so naključni turisti in člani raznih društev.

Matjaž HRGOVIČ je pohvalil projekt v celoti, vsaj strokovni del, pomankljivost opaža le pri pokritosti, načinu, pristopu in idejah za trženje. Predstavljena ideja ustnega izročila je po njegovem mnenju zelo dobra, zato bi to morala podpreti tudi Občina Tržič.

Jana BABŠEK je obrazložila njihova prizadevanja.

Matej SLAPAR je vprašal, če ima Tržiški muzej izdelano reklamno publikacijo.

Direktorica je povedala, da bodo najprej prenovili čevljarško zbirko, nato pa bodo pripravili več jezično publikacijo.

Župan je povedal, da je v pripravi turistični vodnik po občini Tržič.

Zvonka PRETNAR je na kratko povedala mnenje Odbora za družbene dejavnosti o vseh predstavljenih zavodih.

Župan je zaprl razpravo in dal na glasovanje naslednji sklep.

PREDLOG SKLEPA 432-22-4-2013:

Občinski svet Občine Tržič se seznani s poročili o delu in poslovnih rezultatih javnih zavodov za leto 2012: Glasbena šola Tržič, Ljudska univerza Tržič, Knjižnica dr. Toneta Pretnarja in Tržiški muzej.

Prisotnih je 20 svetnikov.

ZA	20
PROTI	0

Sklep je bil soglasno sprejet.

K 5. točki: Mnenje k imenovanju direktorja Ljudske univerze Tržič ge. Metke Knific - informacija

Uvodno obrazložitev je podal Vid MEGLIČ.

Župan je odprl razpravo.

Zvonka PRETNAR je povedala, da Odbor za družbene dejavnosti podpira izdajo pozitivnega mnenja k imenovanju direktorice.

Župan je dal na glasovanje naslednji sklep.

PREDLOG SKLEPA 433-22-5-2013:

Občinski svet Občine Tržič se seznani s pozitivnim mnenjem k imenovanju direktorja Ljudske univerze.

Prisotnih je 18 svetnikov.

ZA 18

PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

ZAČETEK ODMORA: 19:20

KONEC ODMORA: 19:45

K 6. točki: Seznaittev s Poročilom o poslovanju za leto 2012 podjetja Komunala Tržič d.o.o.

Uvodno obrazložitev je podal Sebastjan Zupanc, direktor Komunale Tržič d.o.o.

Matej SLAPAR je v imenu Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe podal mnenje glede oblikovanja novih cen, poudaril je, naj se v podjetju obnašajo, kar se da, konkurenčno. Revizijsko poročilo pa se jim zdi verodostojno.

Ignac PRIMOŽIČ je v imenu Odbora za okolje in prostor podal priporočila in sicer predlagajo, da bi deponija Kovor delovala tudi po letu 2015. Predlagajo tudi, da gradbena enota v Komunali Tržič prevzema tudi dela na trgu.

Zvonka PRETNAR je v imenu Odbora za družbene dejavnosti povedala, da so skeptični glede predstavljenih števil v poročilu. Kot problem vidijo ekonomijo obsega, ki onemogoča ekonomsko uspešno poslovanje. Vprašala je, koliko ljudi ne plačuje najemnine za grobove ter kakšni so sprejeti ukrepi, da se poveča število plačnikov. Vprašala je tudi ali se predvideva na pokopališču v Tržiču izgradnja žarnega zidu in prostor za raztros pepela, ter WC prostor.

Sebastjan ZUPANC je povedal, da se strinjajo v podjetju, da se zadeve rešujejo čim bolj racionalno. Povedal je nekaj primerov kako se trudijo z racionalizacijo (na deponiji v Kovorju niso več zaposleni štirje pač pa le dva, na smetarskem vozilu nista več dva pač pa en zaposlen...). Povedal je, da je okoljevarstveno dovoljenje za deponijo v Kovorju veljavno 10 let, od svetnikov Občine Tržič pa je odvisno ali bodo poskušali dobiti v podjetju dovoljenje tudi po letu 2015. Obrazložil je tudi odvoz odpadkov v najbolj oddaljeni regijski center Pucanci, in sicer naj bi bil strošek na prebivalca na mesec 10 centov več, kot se plačuje sedaj. Skrbi ga le kakšni bodo stroški za obdelavo odpadkov, ti pa so lahko veliko večji.

Večji je obseg ekonomije, nižja je cena na enoto. Pojavljajo se težnje po združevanju Komunalnih podjetij.

Obrazložil je, da večja kot je socialna kriza v Sloveniji, več je neplačnikov komunalnih storitev, (najemnin za grobove). Razložil je tudi ukrepe, ki se jih poslužujejo glede neplačnikov. Žarni zid na pokopališču v Tržiču, bi se moral financirati iz Občinskega proračuna. Podobna zgodba je glede gomile za raztros pepela, ki je na pokopališču v Križah že zgrajena.

Zvonka PRETNAR je še postavila vprašanje glede vode kot javne dobrine in vode kot prodajne zadeve.

Sebastjan ZUPANC je povedal, da je trditev pravilna. Voda je javna dobrina in mora javna dobrina tudi ostati, po drugi strani pa to ne pomeni, da je brezplačna.

Župan je odprl razpravo.

V razpravi so sodelovali:

Marjan ŠPEHAR je vprašal kaj bi se dalo narediti na pokopališču v Trziču, da srnjaki ne bi uničevali grobov.

Direktor Komunale Trzič je povedal, da rešitve glede divjadi, ki uničuje grobove ni.

Matjaž HRGOVIČ je vprašal koliko je odpadkov, kakšna je struktura in po kakšni ceni jih pripeljejo iz drugih občin.

Sebastjan ZUPANC, je povedal, da je v Okoljevarstvenem dovoljenju zapisano koliko je letna dovoljena količina odpadkov in sicer se jih prepelje cca 2400 ton na mesec, predvsem so mešani komunalni odpadki, nekaj je tudi azbesta. V letošnjem letu je bilo prepeljanih 6693 ton od tega je bilo 605 000 EUR prihodkov, od tega je potrebno odšteti odškodnino KS Kovorju, taksa na tono, finančno jamstvo. Komunalni se da 12 EUR za odlaganje. Trenutno se denar zbira predvsem za finančno jamstvo za naslednje leto.

Matjaž HRGOVIČ je vprašal, če pomeni finančno jamstvo sredstva, ki morajo biti zagotovljena za zapiranje deponije.

Direktor Komunale Trzič je povedal, da je finančno jamstvo predvideno za zaprtje in izvajanje ukrepov po zaprtju in sicer za dobo 30 let.(čiščenje, monitoring...)

Matjaž HRGOVIČ je predlagal, da preden se odločijo za podaljšanje obratovanja deponije v Kovorju naj natančno izračunajo ali se bolj splača odvažati drugam ali podaljšati obratovanje deponije tudi po letu 2015.

Sebastjan ZUPANC je povedal, da je v Trziču cena za odlaganje odpadkov na prebivalca zelo nizka.

Matjaž HRGOVIČ je povedal, da nekatere lokalne skupnosti sprejemajo »zakonodajo«, ki bo v prihodnosti preprečila, da bi se voda privatizirala. Predlaga, da tudi Občina Trzič pripravi tak dokument.

Direktor Komunale Trzič je povedal, da so zakoni, ki se sprejemajo na državni ravni nad občinskimi. Z Zakonom je določeno, da voda ostane javna dobrina. Razlika pa je, da so upravljavci vode lahko zasebniki, medtem ko lastnik mora ostati lokalna skupnost.

Mladen NOVKOVIČ je predlagal, da se odvoz odpadkov v mestnem jedru izvede najkasneje do 8. ure zjutraj in ne med 9. in 10. uro dopoldne.

Direktor Komunale Trzič je povedal, da bo opozoril na ta problem.

Mladen NOVKOVIČ je vprašal, kakšen mora biti pretok vode na »rakah«, kajti nabirajo se alge, opozoril je tudi na problem podgan.

Direktor, Sebastjan ZUPANC je povedal, da bodo zapornico dvignili, da bo pretok vode večji.

Jurij ROZMAN, SDS, je vprašal, zakaj se v Trziču ne pridobi peskokop, da bi ga lahko uporabljali za vzdrževanje gozdnih cest.

Župan je povedal, da se bo s sprejemom OPN-ja poskušalo rešiti ta problem. Problem predstavljajo Natura 2000 in okoljevarstveniki, rudarski projekt in pa sama struktura peska.

Vida RAZTRESEN je vprašala, kdo je lastnik peskokopa pri sv. Juriju, (kajti tam je zapornica) in kdo potem lahko tam odlaga odpadke.

Župan je povedal, da so lastniki zemljišča Agrarna skupnost Bistrica ter dva zasebnika, ki so se dogovorili z nekim tržiškim zasebnikom, da lahko na njihovem zemljišču izvaja sanacijo starega peskokopa.

Janez MEGLIČ je vprašal, zakaj priklopi na javno kanalizacijo zaostajajo za načrti in željami, po drugi strani pa se ugotavlja, da je čistilna naprava slabo izkoriščena. Zanima ga tudi ali vse priklope izvaja Komunala Trzič ali so tudi drugi izvajalci.

Župan je povedal, da priključevanje že zgrajenega poteka. Zaradi znižanja komunalnega prispevka se bo zmanjšal tempo investicij. Večino priklopov izvedejo manjši gradbeni izvajalci in ne Komunala Trzič.

Matej SLAPAR je povedal, da so se s peskom zasule luknje (bankine), sedaj pa je nevarno za kolesarje.

Jasna KAVČIČ je obrazložila zakaj prihaja do tega, da je pesek na cesti in nato nevarno za kolesarje.

Jurij ROZMAN, SDS, je vprašal, kako naj ljudje vedo ali naj zgradijo malo čistilno napravo ali naj vse pripravijo za priklop na javno kanalizacijo. Na koga naj se obrnejo za take informacije. Župan je povedal, da bi po navodilih države morali v Jelendolu in Lomu zgraditi kanal. Vendar izračuni kažejo, da bi bilo ceneje graditi male čistilne naprave.

Matej SLAPAR je vprašal, kako je s seznamom greznic.

Direktor Komunalne Tržič je povedal, da na Komunalni Tržič imajo seznam greznic in da na terenu opozorijo lastnika, ki nima greznice, da to ni pravilno, vendar posebnih opozoril ne pošiljajo.

Matej SLAPAR je apeliral na Komunalno Tržič naj skupaj z Občino Tržič sestavi dopis in ko se ugotovi, da ni greznice, naj se postavi rok, da se zadeva uredi.

Sebastjan ZUPANC je obrazložil, zakaj se tega še niso lotili.

Župan je zaprl razpravo in dal na glasovanje naslednji

PREDLOG SKLEPA 434-22-6-2013:

Občinski svet Občine Tržič se je seznanil s Poročilom o poslovanju za leto 2012 podjetja Komunalna Tržič d.o.o..

Prisotnih je 20 svetnikov.

ZA	20
PROTI	0

Sklep je bil soglasno sprejet.

K 7. točki: **Informacija o poteku projekta »Gorenjska plaža-ureditev turistično kulturnega centra«**

Uvodno obrazložitev je podala mag. Mojca ALJANČIČ, vodja Urada za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

Matej SLAPAR je v imenu Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe povedal, da bi bilo neodgovorno od Občine Tržič, da bi odstopila od projekta, poziva pa občinsko upravo naj se maksimalno angažira pri izbiri izvajalcev.

Zvonka PRETNAR je v imenu Odbora za družbene dejavnosti podprla izvedbo projekta. Predlaga naj se izbira domače izvajalce.

Mag. Mojca ALJANČIČ je povedala: »Ko so pripravili razpis po sklopih, so bili mišljenja, da se bodo prijavi manjši izvajalci, vendar se je zgodilo ravno obratno.«

Ignac PRIMOŽIČ je v imenu Odbora za prostor in okolje je povedal, da je projekt v fazi, ko ga je potrebno le nadaljevati in poudaril, da naj za pridobljeni denar čim več naredijo.

Župan je odprl razpravo.

V razpravi so sodelovali:

Matjaž HRGOVIČ se ne strinja z vsemi temi ugotovitvami. Ni proti izgradnji kompleksa, dejstvo pa je, da bi za ta denar lahko naredili mnogo več. Povedal je, da je že župan povedal, da podjetjem brez referenc ni dobro dati dela, ker se zadeva lahko zaplete. Zanima ga ali so bile reference pri podjetju API ARHITIKTI d.o.o. dobro pregledane, ker ni našel bazena, ki bi ga to podjetje projektiralo. Glede na to, da je bil projekt svetnikom predstavljen v februarju 2013 ga zanima zakaj je Občina Tržič že v letu 2012 izvedla nekaj plačil podjetju API ARHITEKTI d.o.o. Vprašal je tudi glede na to, da je prišla na razpis ena ponudba ali se bo razpis ponovil.

Mag. Mojca Aljančič je obrazložila, da je bil objavljen postopek s pogajanji, zato ima ponudnik možnost nadaljevanja postopka s pogajanji, ker se mora postopek zaključiti. Od naročnika pa je odvisno ali bo sprejel ali zavrnil ponudbo in ponovil postopek.

Vida RAZTRESEN je poudarila, da bi morali biti veseli, ker bo občina dobila tak projekt, pa tudi veliko bo financiran iz drugih virov. Take možnosti najbrž ne bo nikoli več. Ogorčena je bila tudi glede antipropagande, ki je bila nepodpisana poslana po pošti.

Mag. Uroš PIVK je vprašal, če je bil razpis mednarodno objavljen.

Vodja urada je povedala, da po pravilih ni bilo potrebno, da je objavljen na portalu EU. V naslednjem koraku pa bo objavljen tudi na portalu EU.

Mag. Uroš PIVK je povedal, da že od vsega začetka projekt podpira, vendar se mu je projekt od AB Nadižar d.o.o. zdel veliko boljši. Povedal je, da je prebral v časopisu članek, ko je predsednik Splošnega športnega društva povedal, da bodo del sredstev porabili za obnovo Sokolnice, del sredstev pa bodo porabili za lastne dejavnosti.

Mag. Mojca ALJANČIČ je obrazložila javno zasebno partnerstvo pri projektu AB Nadižar d.o.o. in zakaj se za to varianto niso odločili. Obrazložila je tudi pismo o nameri s Splošnim športnim društvom Tržič in pisanje v časopisu.

Stane BITEŽNIK je povedal, da svetniki načeloma podpirajo, da se »nekaj gradi«, motijo pa ga spremembe. Ideja za prenos lastništva na Splošno športno društvo Tržič je bila podprta s strani svetnikov s pismom o nameri, nato je citiral besedilo »Po dolgem času se kaže lepa priložnost za investicijo v športne objekte, zato pismo o nameri v celoti podpira«, vendar pa že od začetka prosi, da se gradi športni objekt. Danes o športnem objektu ni govora. Ta objekt ne zadošča nobenemu športnemu kriteriju in to ga zelo moti. Ponovil je tudi mnenje g. Hrgovića, da se pri financiranju večjih projektov najprej naredi osnutek in ne, da se gre takoj v projekt. Na podlagi osnutka pa naj se seznanijo svetnike občine Tržič.

Mag. Mojca ALJANČIČ je povedala za kateri namen je bil pridobljen evropski denar in temu se je bilo potrebno prilagoditi. Obrazložila je tudi osnutke in stroške v zvezi z njimi.

Mladen NOVKOVIČ je povedal, da je ravno tako dobil danes anonimno pismo v nabiralnik. Tudi on poudarja, da naj se drugič oseba, ki to piše podpiše. Povedal je tudi, da bi Splošno športno društvo moralo dati bazen Občini brezplačno.

Slavko BOHINC je povedal, da kot organizator kulturnih prireditev pozna zadeve v Tržiču, zato se mu zdi, da je lokacija na bodočem bazenu za kulturne prireditve zelo dobra.

Župan je na kratko povzel odgovore in pojasnil, kako in kaj se je kronološko dogajalo z bazenom in Splošnim športnim društvom.

Mladen NOVKOVIČ je obrazložil, zakaj je bil za, da Občina Tržič prevzame tudi gostinski lokal.

Matej SLAPAR je vprašal, če lahko apelira na Splošno športno društvo, da bi ob sanaciji Sokolnice upoštevali tudi dejstvo, da pri njih trenirajo, vadijo alpinisti (prenizki prostori).

Zvonka PRETNAR je povedala, da v Sokolnici trenirajo tudi upokojenci pink-ponk, ravno tako se izvajajo rekreativne vadbe za upokojence in nikoli še ni nihče rekel, da bi bile cene visoke.

Ignac PRIMOŽIČ je povedal, da poti nazaj ni. Pohvalil je izbranega arhitekta.

Janez MEGLIČ je vprašal, ali bo ta projekt dokončan do prihodnje sezone (po terminskem planu).

Mag. Mojca ALJANČIČ je povedala, da je trenutno še vedno realno pričakovati, da bo narejeno po terminskem planu, če pa bi se pri drugem javnem naročilu zadeve zapletle, potem pa bo potrebno rok podaljšati.

Mag. Uroš PIVK je rekel, da bi se on raje odločil za zaprt bazen.

Župan je zaprl razpravo in dal na glasovanje naslednji

PREDLOG SKLEPA 435-22-7-2013:

Občinski svet Občine Tržič se je seznanil s potekom projekta »Gorenjska plaža-ureditev turistično kulturnega centra«.

Prisotnih je 17 svetnikov.

ZA 16

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

K 8. točki: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v občini Tržič

Uvodno obrazložitev je podala Jasna KAVČIČ, vodja Urada za urejanje prostora.

Podžupanja je odprla razpravo.

V razpravi so sodelovali:

Janez MEGLIČ je povedal, da je bilo na prejšnji seji podanih kar nekaj pripomb, vendar ima občutek, da pripombe v predlogu niso upoštevane. Ponovno je opozoril na kategorizacijo cest na območju Jelendola. Na križišču treh cest sta dve gozdni cesti, ena pa je občinska kategorizirana cesta. Njegov predlog je bil, da se to križišče uredi pod enim režimom. Torej, gozdna cesta bi se morala začeti za vasjo in ne v središču vasi. Predlaga, da se ta zadeva pogojno kategorizira in če se do naslednje kategorizacije zadeva ne uredi, naj se cesta ponovno izbriše iz kategorizacije.

Jasna KAVČIČ je povedala, da se pogojno ne da kategorizirati, kajti za vsako kategorizacijo mora biti soglasje Direkcije za ceste, in pa zemljišče mora biti v lasti občine.

Janez MEGLIČ je povedal, ker cesta ni tako kategorizirana, imajo občani težave, vedno je potrebno prositi, da se kaj popravi, počisti...

Župan je zaprl razpravo in dal na glasovanje

PREDLOG SKLEPA 436-22-8-2013

Sprejme se predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v občini Tržič.

Prisotnih je 14 svetnikov.

ZA 11

PROTI 1

Sklep je bil sprejet.

K 9. točki: Spremembe in dopolnitve načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Tržič za leti 2013 in 2014 – 1. dopolnitev

Uvodne obrazložitve sta podala župan in Jasna KAVČIČ.

Ker razprave ni bilo, je župan dal na glasovanje

PREDLOG SKLEPA 437-22-9-2013

Sprejme se spremembe in dopolnitve načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Tržič za leti 2013 in 2014 – 1. dopolnitev (čistopis), kot določa priloga tega sklepa.

Prisotnih je 14 svetnikov.

ZA 12

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

K 10. točki: Sprejem načrta ravnanja s premičnim premoženjem Občine Tržič za leti 2013 in 2014

Uvodno obrazložitev je podala Jasna KAVČIČ.

Ker razprave ni bilo je župan dal na glasovanje naslednji

PREDLOG SKLEPA 438-22-10-2013:

Sprejme se načrt ravnanja s premičnim premoženjem Občine Tržič za leti 2013 in 2014, kot določa priloga tega sklepa

Prisotnih je 14 svetnikov.

ZA 13

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

K 11. točki: Prodaje nepremičnin Občine Tržič

Uvodno obrazložitev je podala Jasna KAVČIČ.

Župan je odprl razpravo

V razpravi so sodelovali:

Mladen NOVKOVIČ je vprašal, koliko ostane prostih, praznih stanovanj.

Jasna KAVČIČ je povedala, da bo ostalo prosto eno stanovanje.

Mladen NOVKOVIČ je še vprašal, če se v primeru, da svetniki potrdijo prodajo stanovanj, v ta stanovanja ne bo smelo nikogar naseliti.

Jasna KAVČIČ je povedala, da ne, razen v primeru, če bi šlo za izjemno dodelitev na priporočilo centra za socialno delo.

Mladen NOVKOVIČ je povedal, da se je pri najemu stanovanj v zasebni lasti velikokrat dogajalo, da v pogodbi ni bilo prave najemnine, ker naj bi najemnik investiral v stanovanje in tako ni mogel uveljavljati znižane najemnine.

Župan je zaprl razpravo in dal na glasovanje

PREDLOG SKLEPA 439-22-11-2013:

Sprejme se posamični program ravnanja z dne 29. 5. 2013 in sklep o prodaji nepremičnine - posameznega dela št. 12, v stavbi št. 1006 k.o. 2144 – Bistrica (ID 5600462), ID znak: 2144-1006-12; nezasedenega dvosobnega stanovanja v 5. etaži, s pripadajočo kletjo, skupaj v izmeri 53,54 m² (po SIST ISO 9836), ki se nahaja v večstanovanjski stavbi na naslovu Cesta na Loko 11, 4290 Tržič, ki stoji na nepremičnini parc. št. 161/13 k.o. 2144 – Bistrica. Kot metoda razpolaganja se izbere metoda javne dražbe. Izhodiščna cena je 54.300,00 EUR, najnižji znesek višanja je 100,00 EUR. Davek na promet nepremičnin, strošek notarske overitve, strošek vknjižbe v zemljiško knjigo ter morebitne ostale stroške, povezane s sklenitvijo prodajne pogodbe, krije kupec.

PREDLOG SKLEPA 440-22-11-2013:

Sprejme se posamični program ravnanja z dne 29.5.2013 in sklep o prodaji nepremičnine - posameznega dela št. 29 v stavbi št. 345 k.o. 2144 - BISTRICA (ID 5575120) z ID znakom 2144-345-29; dvosobno stanovanje v 11. etaži, s pripadajočim pomožnim prostorom v 1. etaži, v izmeri 58,45 m² (po SIST ISO 9836), v stanovanjski stavbi v Tržiču, Deteljica 3, z ident. številko stavbe 2143- 345, stoječe na parc. št. 235/7 k.o. Bistrica. Kot metoda razpolaganja se izbere metoda javne dražbe. Izhodiščna cena je 56.200,00 EUR, najnižji znesek višanja je 100,00 EUR. Davek na promet nepremičnin, strošek notarske overitve, strošek vknjižbe v zemljiško knjigo ter morebitne ostale stroške, povezane s sklenitvijo prodajne pogodbe, krije kupec.

PREDLOG SKLEPA 441-22-11-2013:

Sprejme se posamični program ravnanja z dne 29. 5. 2013 in sklep o prodaji nepremičnine - posameznega dela št. 2 v stavbi št. 369 k.o. 2144 - BISTRICA (ID 5763580) z ID znakom 2144-369-2; dvosobno stanovanje v 2. etaži, s pripadajočo kletjo v 1. etaži, v izmeri 61,97 m² (po SIST 9836), v stanovanjski stavbi na naslovu Kovorska cesta 15, Tržič, z ident. številko stavbe 2144-369, stoječe na parc. št. 225/3 k.o. 2144 – Bistrica. Kot metoda razpolaganja se izbere metoda javnega zbiranja ponudb. Izhodiščna cena je 52.800,00 EUR. Davek na promet nepremičnin, strošek notarske overitve, strošek vknjižbe v zemljiško knjigo ter morebitne ostale stroške, povezane s sklenitvijo prodajne pogodbe, krije kupec.

PREDLOG SKLEPA 442-22-11-2013:

Sprejme se posamični program ravnanja z dne 29. 5. 2013 in sklep o prodaji nepremičnine - posameznega dela št. 2 v stavbi št. 372 k.o. 2144 - BISTRICA (ID 5707277) z ID znakom 2144-372-2; dvosobno stanovanje v 2. etaži, s pripadajočo kletjo v 1. etaži, v izmeri 59,44 m² (po SIST 9836), v stanovanjski stavbi na naslovu Kovorska cesta 21, Tržič, z ident. številko stavbe 2144-372, stoječe na parc. št. 226/3 k.o. 2144 – Bistrica. Kot metoda razpolaganja se izbere metoda javnega zbiranja ponudb. Izhodiščna cena je 52.900,00 EUR. Davek na promet nepremičnin, strošek notarske overitve, strošek vknjižbe v zemljiško knjigo ter morebitne ostale stroške, povezane s sklenitvijo prodajne pogodbe, krije kupec.

PREDLOG SKLEPA 443-22-11-2013:

Sprejme se posamični program ravnanja z dne 29. 5. 2013 in sklep o prodaji nepremičnine - posameznega dela št. 6, v stavbi št. 14 k.o. 2143 – Tržič (ID 5606071), ID znak: 2143-14-6; nezasedenega dvosobnega stanovanja v 4. etaži – v mansardi, s pripadajočimi kletnimi prostori, skupaj v izmeri 53,87 m² (po SIST ISO 9836), ki se nahaja v večstanovanjski stavbi na naslovu Ravne 6, 4290 Tržič, ki stoji na nepremičnini parc. št. 392/3 k.o. 2143 – Tržič. Kot metoda razpolaganja se izbere metoda javne dražbe. Izhodiščna cena je 46.700,00 EUR, najnižji znesek višanja je 100,00 EUR. Davek na promet nepremičnin, strošek notarske overitve, strošek vknjižbe v zemljiško knjigo ter morebitne ostale stroške, povezane s sklenitvijo prodajne pogodbe, krije kupec.

PREDLOG SKLEPA 444-22-11-2013:

Sprejme se posamični program ravnanja z dne 29.05.2013 in sklep o prodaji nepremičnine - posameznega dela št. 2, v stavbi št. 115 k.o. 2143 – Tržič (ID 5681187), ID znak: 2143-115-2; nezasedenega dvosobnega stanovanja v 3. etaži – v 1. nadstropju, s pripadajočimi kletnimi prostori, skupaj v izmeri 44,02 m² (po SIST ISO 9836), ki se nahaja v večstanovanjski stavbi na naslovu Ravne 9, 4290 Tržič, ki stoji na nepremičnini parc. št. 395/23 k.o. 2143 – Tržič. Kot metoda razpolaganja se izbere metoda javne dražbe. Izhodiščna cena je 38.600,00 EUR, najnižji znesek višanja je 100,00 EUR. Davek na promet nepremičnin, strošek notarske overitve, strošek vknjižbe v zemljiško knjigo ter morebitne ostale stroške, povezane s sklenitvijo prodajne pogodbe, krije kupec.

PREDLOG SKLEPA 445-22-11-2013:

Sprejme se posamični program ravnanja z dne 29. 5. 2013 in sklep o prodaji nepremičnine – št. dela stavbe 12, št. stanovanja 12, v stavbi št. 136 k.o. 2143 – Tržič; nezasedenega enosobnega stanovanja v mansardi, s pripadajočo kletjo, skupaj v izmeri 35,99 m² (po SIST ISO 9836), ki se nahaja v večstanovanjski stavbi na naslovu Ravne 15, 4290 Tržič, ki stoji na nepremičninah parc. št. 395/43 in 394/2 k.o. 2143 – Tržič. Kot metoda razpolaganja se izbere metoda javne dražbe. Izhodiščna cena je 32.800,00 EUR, najnižji znesek višanja je 100,00 EUR. Davek na promet nepremičnin, strošek notarske overitve, strošek vknjižbe v zemljiško knjigo ter morebitne ostale stroške, povezane s sklenitvijo prodajne pogodbe, krije kupec.

PREDLOG SKLEPA 446-22-11-2013:

Sprejme se posamični program ravnanja z dne 29. 5. 2013 in sklep o prodaji nepremičnine – št. dela stavbe 19, št. stanovanja 3, v stavbi št. 128 k.o. 2143 – Tržič; nezasedenega enosobnega stanovanja v pritličju, s pripadajočo kletjo, skupaj v izmeri 34,66 m² (po SIST ISO 9836), ki se nahaja v večstanovanjski stavbi na naslovu Ravne 26, 4290 Tržič, ki stoji na nepremičnini parc. št. 408/1 k.o. 2143 – Tržič. Kot metoda razpolaganja se izbere metoda javne dražbe. Izhodiščna cena je 31.500,00 EUR, najnižji znesek višanja je 100,00 EUR. Davek na promet nepremičnin, strošek notarske overitve, strošek vknjižbe v zemljiško knjigo ter morebitne ostale stroške, povezane s sklenitvijo prodajne pogodbe, krije kupec.

PREDLOG SKLEPA 447-22-11-2013:

Sprejme se posamični program ravnanja z dne 29.05.2013 in sklep o prodaji nepremičnin:
A) parc. št. 195/21, k.o. 2141 – Podljubelj (ID 3955154), travnik v izmeri 1.131,00 m²;
B) parc. št. 195/22, k.o. 2141 – Podljubelj (ID 1602790), travnik v izmeri 37,00 m²;
C) parc. št. 195/23, k.o. 2141 – Podljubelj (ID 2779098), travnik v izmeri 236,00 m².
Kot metoda razpolaganja po Zakonu o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 86/10, 75/12) se izbere metoda javne dražbe. Nepremičnine se prodajajo skupaj kot celota. Izklicna cena za vse nepremičnine je

59.599,80 EUR. Najnižji znesek višanja je 100,00 EUR. Kupec plača tudi davek na dodano vrednost, strošek notarske overitve, vknjižbe v zemljiško knjigo ter morebitne ostale stroške, povezane s sklenitvijo prodajne pogodbe.

PREDLOG SKLEPA 448-22-11-2013:

Sprejme se posamični program ravnanja z dne 29. 5. 2013 in sklep o prodaji nepremičnine - posameznega dela št. 5, v stavbi št. 14 k.o. 2143 – Tržič (ID 5606070), ID znak: 2143-14-5; nezasedenega dvosobnega stanovanja v 4. etaži – v mansardi, s pripadajočo kletjo, skupaj v izmeri 66,20 m² (po SIST ISO 9836), ki se nahaja v večstanovanjski stavbi na naslovu Ravne 6, 4290 Tržič, ki stoji na nepremičnini parc. št. 392/3 k.o. 2143 – Tržič. Kot metoda razpolaganja se izbere metoda javne dražbe. Izhodiščna cena je 54.400,00 EUR, najnižji znesek višanja je 100,00 EUR. Davek na promet nepremičnin, strošek notarske overitve, strošek vknjižbe v zemljiško knjigo ter morebitne ostale stroške, povezane s sklenitvijo prodajne pogodbe, krije kupec.

Prisotnih je 14 svetnikov.

ZA 12

PROTI 0

Sklepi so bili sprejeti.

K 12. točki: KMVVI – kadrovske zadeve

Uvodno obrazložitev je podal predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Janez MEGLIČ.

Ker razprave ni bilo je župan dal na glasovanje naslednja sklepa

PREDLOG SKLEPA 449-22-12-2013:

Matjaža Dolenca se razreši z mesta člana Odbora za okolje in prostor Občine Tržič.

Prisotnih je 14 svetnikov.

ZA 13

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA 450-22-12-2013:

Go. Kristino Kavčič se razreši z mesta odgovorne urednice glasila Občine Tržič.

Prisotnih je 14 svetnikov.

ZA 12

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

Seja občinskega sveta je bila končana ob 22:55.

Zapisala

Irena Markič

mag. Borut SAJOVIC

župan