

OBČINA MARKOVCI
Občinski svet
Markovci 43, 2281 MARKOVCI
☎ 02 788 88 80, ☒ 02 788 88 81
e-naslov tajnistvo@markovci.si

Številka: 032-0001/2010

Datum: 3. 6. 2013

Z A P I S N I K

16. seje Občinskega sveta Občine Markovci, ki je bila v ponedeljek, 3. junija 2013, ob 17. uri v sejni sobi Občine Markovci, Markovci 43, 2281 Markovci.

Sejo Občinskega sveta Občine Markovci je na podlagi 22. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Markovci sklical in vodil Milan Gabrovec, župan Občine Markovci. Uvodoma je pozdravil prisotno svetnico in svetnike občinskega sveta, predstavnike medijev ter občinske uprave. Ugotovil je, da je svet sklepčen, saj so bili prisotni vsi svetniki občinskega sveta. Ker je na podlagi 31. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Markovci s tem bila podana sklepčnost, je občinski svet lahko nadaljeval sejo in na podlagi 46. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Markovci veljavno sprejemal odločitve.

SEJI SVETA SO PRISOSTVOVALI ŠE NASLEDNJI VABLJENI:

1. Mateja LETNIK, predsednica Nadzornega odbora,
2. Bojan Rizman, član Nadzornega odbora
3. Robert Brkič, SOU občin Spodnjega Podravja k tč. 8
4. Marinka BEZJAK KOLENKO, direktorica občinske uprave,
5. Branko Zorko, Občinska uprava Občine Markovci,
6. Martin Ozmec, Štajerski Tednik,
7. Mojca Zemljarič, List iz Markovcev,
8. Nevenka TEŽAK, zapisnikarica.

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA

Z vabili za sklic seje so prejelniki gradiva prejeli predlog za 8 točk dnevnega reda, h katerim je bilo priloženo tudi gradivo. Župan je v skladu s 33. členom poslovnika predlagal, da se pri točki 6 dnevni red dopolni s predlogom sklepa o izplačilu nagrade Nadzornemu odboru Občine Markovci za nadzor za leto 2012. Pod točko 7a pa se črtata podtočki b in c. Za razpravo je tako predlagal naslednji

PREDLOG DNEVNEGA REDA

1. Potrditev predloga zapisnika 15. seje in poročilo o realizaciji sklepov
2. Pobude in vprašanja svetnikov
3. Predlog Odloka o spremembi Odloka o proračunu občine Markovci za leto 2013 – rebalans I ter predlog Sklepa o dopolnitvi letnega načrta razpolaganja in pridobivanja nepremičnega premoženja in predlog Sklepa o ravnanju s premoženjem izven letnega načrta
4. Predlog Odloka o zaključnem računu proračuna občine Markovci za leto 2012
5. Poročilo Nadzornega odbora za leto 2012 in Program nadzora za leto 2013 in predlog sklepa o izplačilu nagrade NO
6. Premoženskoopravne zadeve
 - a) Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine v k.o. Nova vas pri Markovcih

7. Predlog sklepa o oceni izvajanja občinskega programa varnosti občine Markovci v letu 2012

V razpravi o predlogu dnevnega reda je Ivan Svržnjak predlagal, da se predlog Odloka o proračunu občine Markovci za leto 2014 umakne iz dnevnega reda, ker ni usklajen s svetniškimi skupinami in o njem niso razpravljali odbori.

Župan se s pripombo Ivana Svržnjaka ni strinjal ter poudaril, da so odbori o predlogu proračuna za leto 2014 razpravljali in soglašali, da se posreduje v obravnavo in sprejem občinskemu svetu. Ivan Svržnjak se z županovo obrazložitvijo, da se predlog proračuna posreduje v razpravo občinskemu svetu, ni strinjal. Res sem se vzdržal glasovanju na Odboru za javne finance, Odbor za infrastrukturo in okolje pa o proračunu ni razpravljal in ni sprejel sklepa, da se proračun posreduje v razpravo občinskemu svetu. Trditev svetnika Ivana Svržnjaka je potrdil tudi Marko Lepoša.

Župan je ugotavljal, da je na občinskem svetu že stalnica, da svetniki na odborih o gradivu razpravljajo in ga potrdijo, na občinskem svetu pa glasujejo proti. Kljub temu je župan dal na glasovanje predlog dnevnega reda, ki je bil posredovan z vabilom in ki ga je predlagal za današnjo razpravo, a ga svetniki niso potrdili, saj jih je šest glasovalo proti. Z 9 glasovi ZA in 1 PROTI je bil izglasovan dnevni red, ki ga je predlagal svetnik Ivan Svržnjak.

SKLEP številka 255/2013:

Občinski svet je potrdil dnevni red za 16. sejo Občinskega sveta.

K točki 1:

Z vabilom za sejo občinskega sveta so prejemniki gradiva prejeli predlog zapisnika 15. redne seje ter poročilo o realizaciji sklepov.

V razpravi o zapisniku je Slavko Rožmarin, postavil vprašanje, ali je bila lastnikom zemljišč na komasiranem območju že izplačana odškodnina za uničenje posevkov. Župan in Branko Zorko sta pojasnila, da smo prejeli za izplačilo odškodnine le en zahtevek in da smo na kmetijsko gozdarski zavod že podali zahtevek, da nam posredujejo letne donose na ha, kar bo podlaga za izplačilo odškodnine.

Milan Majer se ni strinjal z odgovorom na njegovo vprašanje glede razdelitve sredstev za sanacijo posledic, ki jih je v kletnih prostorih stanovanjskih objektov povzročila podtalnica, saj Komisija za zaščito in reševanje ni sodelovala pri ocenjevanju škode.

Župan je pojasnil, da je prišlo do napake v izrazu in da je škodo ocenjevala županova Komisija za ocenjevanje škode ob naravnih in drugih nesrečah.

Svetnik Ivan Svržnjak je predlagal, da se drugi odstavek 9. točke dnevnega reda dopolni oziroma popravi in sicer »Ivan Svržnjak je v imenu svetniške skupine SLS predlagal, da se občinsko priznanje podeli Milanu Majerju in Milanu Meznariču«. Drugih pripomb oz. spreminjevalnih predlogov svetniki na vsebino zapisnika in sprejete sklepe niso imeli in so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP številka 256/2013:

Občinski svet občine Markovci je potrdil zapisnik 16. redne Občinskega sveta, ki je bila, 17. aprila 2013, v predloženem besedilu z zgoraj navedenimi dopolnitvami oz. spremembami.

Občinski svet Občine Markovci je vzel poročilo o realizaciji sklepov na znanje.

K točki 2:

1. Andrejka Mislovič je postavila vprašanje, zakaj se v Borovcih sanira samo dovoze in ne tudi poškodb na pločnikih.

Župan je pojasnil, da se sanirajo le poškodbe, ki so nastale ob gradnji javne razsvetljave.

2. Slavka Rožmarina je zanimalo, zakaj lastniki zemljišč na komasiranem območju niso dobili zemlje, kot je bilo dogovorjeno v komasacijskem postopku.

Župan je pojasnil, da se zadeve, ki so bile dogovorjene v komasacijskem postopku, rešujejo sprti z zapisniki in ogledom na terenu in jih bomo poskušali tudi rešiti.

3. Opozoril je, da je bila ob gradnji kanalizacije v Sigetu pri Solinovih speljana meteorna voda na kmetijsko zemljišče in je bilo dogovorjeno, da se bo voda spravila v strugo. Zanimalo ga je tudi, ali se predvideva čiščenje naplavin, ki so posledica jesenskih poplav?

Župan je pojasnil, da si bomo izpust vode na kmetijsko zemljišče v Stojncih ogledali in zadevo sanirali.

S čiščenjem naplavin, ki so posledica jesenskih poplav bomo začeli takoj, ko bomo prejeli državna sredstva.

4. Franc Rožanc, je postavil vprašanje, kaj je z gradnjo kanalizacije na območju Stojncev in Bukovcev?

Župan je pojasnil, da smo vlogo dopolnili z vsemi zahtevanimi dokumenti in pričakujemo da bomo do konca junija prejeli sklep o sofinanciranju, saj moramo najkasneje konec avgusta pričeti z deli.

5. Franc Ferčič je županu predlagal, da bi Godbo na pihala občine Markovci, ki je na državnem prvenstvu osvojila srebrno priznanje, nagradili za dosežen uspeh.

Župan je pojasnil, da žal na postavki za sponzorstvo nima sredstev, da bi jih lahko nakazal društvu kot nagrado za dosežen uspeh.

6. Marko Lepoša je župana vprašal, kdaj bodo Prostovoljnemu gasilskemu društvu Markovci nakazana sredstva, ki so v proračunu namenjena za nakup gasilskega vozila.

Župan je odgovoril, da so sredstva v proračunu res zagotovljena, nakazilo »pa bo ko bo«.

7. Marjan Meglič je želel pojasnilo glede podelitve koncesije za lekarno. Svetniki so namreč danes prejeli pojasnilo glede postopka izbire koncesionarja za lekarno v Markovcih, v katerem je zapisano, da občinski svet ni pristojen za reševanje pritožbe glede podelitve koncesije. Poudaril je, da je razpis bil pripravljen diskriminatorno, zato je občinsko upravo pozval, da se svetnikom posreduje odgovor na podano pritožbo. Iz zaupnih krogov je namreč izvedel, da se je že vnaprej vedelo, komu bo podeljena koncesija za opravljanje lekarniške dejavnosti.

Župan je odgovoril, da občinska uprava dela v skladu z določili Zakona o upravnem postopku, ki določa da je za reševanje pritožb na prvi stopnji pristojen župan in ne občinski svet. Zaradi tega je bila svetnikom posredovana zadeva le kot pojasnilo o pristojnosti reševanja pritožbe.

8. Igorja Ambroža je zanimalo, kakšen je bil dogovor o sanaciji brežine ribnika v Zabovcih, kdo je sanacijo prijavil policiji ter kdo bo plačal nastale stroške?

Župan je pojasnil, da je bilo dano soglasja za sanacijo brežin ribnika, oziroma ureditev pretokov med ribniki, nikakor pa nismo dovolili takšnega posega. Poseg smo prijavili policiji, ki zadevo preiskuje. Stroškov občina ne bo poravnala, ampak jih naj poravnata tisti, ki je delo naročil. Ivan Svržnjak je še opozoril, da bi se morali zavedati, da je projekt bil financiran s strani države in si takšnih posegov ne bi smeli dovoliti, saj bi morali ob morebitni kontroli sredstva vračati.

9. Zanimalo ga je, zakaj se ob gradnji kolesarske steze Zabovci-Spuhlja niso uredile brežine.

Župan in Branko Zorko sta pojasnila, da gradnja še ni končana in da se bodo uredile tudi brežine.

10. Postavil je tudi vprašanje, kdaj se bo sanirala cesta v Zabovcih mimo Fijanovih in mimo gostilne Ambiente, ki je bila poškodovana ob gradnji kanalizacije.

Župan je odgovoril, da si bomo poškodbe na cesti ogledali in jih tudi sanirali.

11. Marka Lepoša je zanimalo, kdaj bo občina dobila soglasje za izgradnjo montažnih stopnic na krono Ptujskega jezera?

Branko Zorko je pojasnil, da se je danes pogovarjal s predstavniki Dravskih elektrarn, ki so mu zagotovili, da bomo v naslednjih dneh prejeli pozitivno soglasje za izgradnjo montažnih stopnic na krono Ptujskega jezera in bomo po prejemu soglasja pričeli z gradnjo.

12. Konrad Janžekovič je postavil vprašanje, kdaj bo popravljen asfalt, ki je bil poškodovan pri zasaditvi cipres pri pokopališču ter opozoril, da se ciprese zaradi izvajanja zimske službe sušijo?

Župan je pojasnil, da bomo bankino sanirali, vendar kljub temu cipres s sanacijo bankin ne bomo rešili.

13. Predlagal je, da bi morali začeti z odstranjevanjem naplavin in popravilom cest, ki so bile poškodovane ob jesenskih poplavih.

Župan je odgovoril, da občina ne more sanirati naplavin iz privatnih zemljišč

14. Ivan Svržnjak je opozoril na smrad v vrtcu ter kdaj bodo nameščena zunanja igrala? Zanimalo ga je tudi kako je z zadevo bioplinarna Sobotinci, saj smo dobili informacijo, da je bilo izdano okoljevarstveno dovoljenje?

Župan je povedal, da je smrad v vrtcu bil odpravljen in nimamo informacij, da bi še kaj smrdelo. Zunanja igrala so nameščena in trava je posejana, tako da bodo otroci lahko kmalu uporabljali tudi zunanje igrišče pri vrtcu.

Glede bioplinarne je župan pojasnil, da sta se v prejšnjem tednu na občini oglasila podjetnika, ki sta pripravljena kupiti bioplinarno, saj sedanji lastnik na tej lokaciji ne bo več dolgo obratoval. Kot sem vas seznanil na prejšnji seji je bilo za bioplinarno izdano okoljevarstveno dovoljenje, na katerega pa se nismo mogli pritožiti, ker nismo bili stranka v postopku. Kljub temu smo preko društva za varstvo okolja in narave Alpe Adria Green vložili pritožbo zoper izdano okoljevarstveno dovoljenje.

15. Maks Sakelšek je postavil vprašanje, kako je z gradnjo ceste oz. krožišča pri zadrugi v Markovcih?

Župan je pojasnil, da je gradnja krožišča predvidena pri trgovini Špic v Markovcih. S predstavniki Direkcije za ceste smo v začetku julija dogovorjeni za sestanek, na katerem jim bomo predstavili problematiko nevarnega cestnega odseka pri križišču pri Kmetijski zadrugi in poskušali doseči dogovor o gradnji krožišča pri zadrugi.

K točki 3:

Vabilu za sejo občinskega sveta je bil priložen predlog Odloka o spremembi odloka o proračunu občine Markovci za leto 2013-rebalans I ter predlog sklepa o dopolnitvi letnega načrta razpolaganja in pridobivanja nepremičnega premoženja in predlog sklepa o ravnanju s premoženjem izven letnega načrta.

Dodatno obrazložitev je podal predsednik Odbora za javne finance Franc Ferčič, ki je povedal, da je odbor razpravljal o predlogu rebalansa I in občinskemu svetu predlaga, da ga sprejme.

V razpravi, ki se je razvila, je Ivan Svržnjak povedal, da je Odbor za infrastrukturo in okolje razpravljal o proračunu, a ni sprejel nobenega sklepa. Županu je očital, da glede na to, ker ne spoštuje veljavnega proračuna in kljub temu, da so v veljavnem proračunu zagotovljena sredstva za nakup gasilskih vozil društev ne obravnava enakopravno, saj so Stojnci sredstva že prejeli, medtem ko Markovci ne, umika vložene amandmaje na predlog proračuna. Hkrati je dal vedeti, da bosta svetniška skupina SLS in SDS glasovali proti in bo rebalans sprejet »bo ko bo«. Župana je opozoril tudi na določilo 21. člena statuta, ki določa, da občinski svet sprejema odločitve, župan in občinska uprava pa jih izvršujeta.

Iz razprave in na očitke svetnika Ivana Svržnjaka je župan ugotavljal, da svetniki opozicije na vsaki seji občinskega sveta nasprotuje njegovemu predlogu, saj je velikokrat izid glasovanja 5 ZA 6 PROTI. Svetnike je opozoril, da se zaradi nesoglasij, dela opravljajo z zamikom, s čimer se ne »nagaja« samo županu, ampak vsem občanom občine Markovci.

V razpravo se je vključil Marko Lepoša, ki je županu dal vedeti, da ne glasuje strankarsko, ampak z glasovanjem izraža svoje mnenje. Glede na današnje telefonske klice, da moram glasovati za tvoj predlog rebalansa, da bo potem društvo dobilo nakazana sredstva, je povedal, da bo glasoval proti predlogu rebalansa.

Župan je očitke Marka Lepoša o telefonskih klicih zavrnil, ter mu povedal, da je on tisti, ki vedno »prevaga« tehtnico. Marjan Meglič je župana ponovno opozoril, da se z njimi premalo pogovarja, kar je posledica izida glasovanja. Z očitkom se župan ni strinjal in povedal, da je svetnike velikokrat povabil na sestanek, na katerem so se o nekaterih predlogih dogovorili, a je kljub temu bil izid glasovanja drugačen.

V razpravo se je vključil Franc Ferčič, ki je svetnike pozval, da je čas, da se umirijo ter poudaril, da so v občinskem svetu zato, da delajo v dobro občanov. iz razprav in izidov glasovanja na občinskem svetu ugotavlja, da sodelovanje med svetniki in županom ni najboljše in se hkrati strinjal, da občinski svet, le v kolikor obstajajo argumenti lahko glasuje proti županovemu predlogu.

Svetnik Ivan Svržnjak se je strinjal s predlogi Franca Ferčiča, a hkrati župana ponovno opozoril na določilo 21. člena Statuta, ki določa, da občinski svet sprejema odločitve, ki jih župan izvršuje. Zaradi zaostrene razprave je predlagal 10 minutni odmor.

Po prekinitvi je župan glede na umaknjene amandmaje svetniških skupin SLS in SDS, povprašal vodja svetniške skupine N.Si, ali tudi oni amandma umikajo. Franc Rožanc je pojasnil, da amandmaja ne bodo umaknili. Slavko Rožmarin je k vložnemu amandmaju

podal dodatno pojasnilo, da bo društvo sredstva porabilo za izdajo zbornika in pokrivanje nekaterih stroškov ob praznovanju 90-letnice.

Svetnik Milan Majar je kot občinski poveljnik občinskega gasilskega poveljstva povedal, da so vsa društva ob jubilejih izdajala zbornike in zato niso prejela nobenih sredstev, zato bo glasoval proti vložnemu amandmaju.

Po krajši razpravi, ki je tekla o praznovanjih visokih jubilejev gasilskih društev je župan dal amandma svetniške skupine NS.i na glasovanje, ki so ga svetniki potrdili z 8 glasovi ZA.

Odloka o spremembi odloka o proračunu občine Markovci za leto 2013 rebalans I svetniki niso potrdili, saj je 6 svetnikov glasovalo PROTI in 5 ZA.

K točki 4:

Vabilu za sejo je bil priložen predlog Odloka o zaključnem računu proračuna za leto 2014. Dodatno obrazložitev je podal predsednik Odbora za javne finance Franc Ferčič, ki je povedal, da je odbor razpravljal o predlogu Odloka o zaključnem računu proračuna in občinskemu svetu predlaga, da ga sprejme.

Po krajši razpravi je župan dal predlog odloka na glasovanje in je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP številka 257/2013:

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS 94/07-UPB2, 27/08, 76/08, 100/08, 79/09,51/2010), 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/2011-uradno prečiščeno besedilo in 110/2011-ZDIU12) in 16. člena statuta Občine Markovci (Uradno glasilo slovenskih občin št. 15/2006) je Občinski svet Občine Markovci na 16. seji, dne 3. 6. 2013 sprejel Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Markovci za leto 2012.

Odlok se objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.

točki 8

Ker je bil prisoten predstavnik Skupne občinske uprave občine Spodnjega Podravja Robert Brkič so svetniki na predlog župana soglašali, da prislusneje poročilo o oceni izvajanja občinskega programa varnosti Občine Markovci.

z vabilom so svetniki prejeli oceno in poročilo o izvajanju občinskega programa varnosti občine Markovci in predlog sklepa o potrditvi ocene izvajanja občinskega programa varnosti Občine Markovci v letu 2013.

Dodatno obrazložitev k predloženemu poročilu je podal predstavnik Skupne občinske uprave občin Spodnjega Podravja Robert Brkič, ki je povedal, da je Skupna občinska uprava občin Spodnjega Podravja v skladu z zakonom o redarski službi pripravila oceno izvajanja občinskega programa varnosti v letu 2012. V letu 2012 se je občinska redarska služba vključevala v delo na področju vzdrževanja javnega reda in miru, okrepljeno so sodelovali s policijo. S policijskimi patruljami so predvsem ob vikendih sodelovali na področju vzdrževanja javnega reda in miru ter v preventivnih akcijah usmerjenih v varstvo otrok v cestnem prometu.

Ivan Svržnjak je povedal, da sta Odbor za infrastrukturo in Odbor za okolje in prostor, razpravljala o poročilu in občinskemu svetu predlagata, da ga potrdi.

SKLEP številka 258/2013:

Občinski svet Občine Markovci je na podlagi 6. člena Zakona o občinskem redarstvu (Uradni list RS št. 139/2006) sprejel oceno izvajanja občinskega programa varnosti občine Markovci v letu 2012.

K točki 5:

Vabilu je bilo priloženo tudi poročilo Nadzornega odbora za leto 2012 in program nadzora za leto 2013.

Dodatno obrazložitev je podala predsednica Nadzornega odbora Mateja Letnik, ki je povedala, da je Nadzorni odbor opravil nadzor proračunskih postavk oziroma projektov v dveh delih. Opravljen je bil redni nadzor in izredni nadzor, ki nam ga je na podlagi prijave s strani svetnikov, naročila Komisija za preprečevanje korupcije.

V sklopu rednega nadzora je bil opravljen nadzor nad razpolaganjem s premoženjem Občine Markovci ter zaključni račun. Natančneje smo si ogledali proračunske postavke za delovanje OS in odborov, postavko za prevoze učencev in igrišče Bukovci. Opravili pa smo tudi nadzor nad izvajanjem projektov, ki so bili oddani po postopku javnega naročanja ter natančneje pregledali potek izvajanja investicije nizkoenergijskega otroškega vrtca Markovci novogradnja. Poudarila je, da nadzorni odbor pri nadzoru ni ugotovil nepravilnosti.

Kljub ugotovitvam nadzornega odbora, da pri pregledu dokumentacije ni ugotovil nepravilnosti pri poslovanju, so nekateri svetniki želeli še dodatna pojasnila o opravljenem nadzoru, predvsem so želeli od župana dodatno obrazložitev, zakaj so bila športnemu društvu Bukovci nakazana sredstva prej, kot je občinski svet potrdil sklep o spremembi namembnosti proračunske postavke? Župan je pojasnil, da so bila društvu sredstva nakazana za nakup zemljišč. Ker pa do nakupa ni prišlo, je društvo zaprosilo za spremembo namembnosti prejetih sredstev, ki jo je občinski svet tudi potrdil. Želeli so tudi dodatna pojasnila glede porabe proračunske postavke za projekt vrtec Markovci, najbolj jih je motilo, zakaj je bilo sklenjenih toliko aneksov. Svetnik Ivan Svržnjak je opozoril tudi na dokaj visoko vrednost investicije in da je bil strokovni nadzor glede na sklenjeno pogodbo slabo izveden ter, da se kot investitorji slabo obnašamo do projektov, ki jih izvajamo. Opozarjali so tudi, zakaj projekt vrtine črpališča podtalne vode za potrebe izgradnje vrtca ni bil vključen v projekt vrtec, ampak je bil izveden ločeno.

Branko Zorko in Bojan Rizman sta obrazložila, da so aneksi bili sklenjeni predvsem zaradi nominacije podizvajalcev in tudi zato, ker je investitor želel boljšo kvaliteto in funkcionalnost objektov, ki niso bili predvideni v projektih. Vrtina za črpališče pa je bila izvedena kot samostojni projekt, ker je bilo potrebno vrtino pripraviti preden se je začelo z investicijo.

V nadaljevanju je Mateja Letnik podala poročilo o opravljanem izrednem nadzoru, ki ga je nadzorni odbor opravil na podlagi pobude svetnikov. Komisija za preprečevanje korupcije je namreč odstopila Nadzornemu odboru prijavo svetnikov in smo tako pregledali dokumentacijo v zvezi

- Izgradnjo poslovno-stanovanjskega objekta v središču Markovcev na parc. št. 486/13 in 486/11, katerega investitor je družba M.C.K. d.o.o. in s tem povezano izplačilo odškodnine KZ Ptuj z.o.o. s strani občine Markovci v znesku 150.000 €.
- Financiranje gradnje parkirišč na zahodni in vzhodni strani novega poslovno-stanovanjskega objekta družbe M.C.K. d.o.o. ter prestavitev trafo postaje
- Nakup stanovanj v novem poslovno-stanovanjskem objektu s strani Občine Markovci.
- Financiranje rušenja starega objekta v višini 10.000,00 €, ki je bilo potrebno zaradi postavitve novega poslovno-stanovanjskega objekta s strani družbe M.C.K. d.o.o.

Po podanem poročilu o opravljenem izrednem nadzoru, v katerem prav tako ni bilo ugotovljenih večjih nepravilnosti, je pa odbor dal določena priporočila, je Mateja Letnik ugotavljala, da delovanje župana, občinske uprave in občinskega sveta ni usklajeno. Poudarila je, da bi svetniki, ki so bili izvoljeni od občanov morali pri svojih odločitvah predvsem

projektih upoštevati mnenja in interese širše javnosti. Poudarila je, da nesoglasja med svetniki in županom, ki so prisotni od prvega dne mandata, povzročajo nepotrebne dvome v pošteno in gospodarno ravnanje s proračunskimi sredstvi. Od občinskega sveta se pričakuje, da bo v bodoče morebitne dvome o predlaganih sklepih razrešil na odborih in ne na sejah občinskega sveta. Od župana in občinske uprave se pričakuje, da bodo v bodoče občinskemu svetu v posameznih projektih zagotavljali jasne odgovore, v katerih bodo jasno definirane tako pravice kot odgovornosti, predvsem pa bodo odražali težnjo po čim racionalnejši porabi občinskih sredstev in opravičili namenskost in smotrnost njihove porabe.

Po podanem poročilu predsednice nadzornega odbora je župan dal poročilo izrednega nadzora v razpravo. V razpravi o poročilu sta svetnika Marjan Meglič in Ivan Svržnjak župana pozvala k boljšemu sodelovanju in predlagala, da župan ponovno pred sejami občinskega sveta sklicuje sestanek svetniških skupin.

Župan se z očitki, da svetniki niso dovolj obveščeni ni strinjal, ter poudaril, da ugotavlja, da se na odborih velikokrat dogovorijo za sprejem sklepov, ki jih potem na občinskem svetu zavrnejo.

Po razpravi je občinski svet občine Markovci poročilo o opravljenem rednem nadzoru za leto 2012 ter poročilo o opravljenem izrednem nadzoru na pobudo svetnikov vzel na znanje.

Predsednica nadzornega odbora je svetnikom predstavila še program nadzora za leto 2013, ki so ga svetniki prav tako vzeli na znanje.

Svetnikom je bil v sprejem posredovan predlog sklepa o izplačilu nagrade nadzornemu odboru Občine Markovci za opravljeni izredni nadzor.

Direktorica in župan sta pojasnila, da se nagrade izplačujejo v skladu s Pravilnikom o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilu stroškov, ki določa tudi višino nagrade članov nadzornega odbora. Kljub temu, da je Nadzorni odbor v letošnjem letu opravil obsežen redni ter izredni nadzor za leto 2012, se predsednici in članom odbora nagrada, v skladu s pravilnikom ne more izplačati, saj pri posameznih članih tako mesečno kot letno presega najvišji dovoljeni znesek. Da se bo članom nadzornega odbora lahko izplačala nagrada, mora občinski svet sprejeti sklep o izplačilu nagrade nadzornemu odboru.

Po krajši razpravi je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP številka 259/2013:

Občinski svet občine Markovci je na podlagi 16. člena Statuta Občine Markovci (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 15/06 in 26/09) sprejel S K L E P o izplačilu nagrade Nadzornemu odboru Občine Markovci za nadzor za leto 2012

I.

S tem sklepom Občinski svet Občine Markovci odloči o izplačilu nagrade za redni in izredni nadzor za leto 2012.

II.

Predsednici in članom Nadzornega odbora se za opravljen nadzor iz I. točke tega sklepa izjemoma izplača nagrada sorazmerno glede na opravljene ure in v okviru razpoložljivih proračunskih sredstev, ne glede na omejitve iz prvega odstavka 9. člena Pravilnika o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilu stroškov (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 33/12).

III.

Ta sklep začne veljati z dnem sprejema in velja le za opravljen nadzor iz I. točke tega sklepa.

K točki 7:

Ker Občinski svet ni potrdil Odloka o spremembi Odloka o proračunu občine Markovci za leto 2013 – rebalans 1, občinski svet ni mogel sklepati o prodaji parcele v obrtni coni Novi Jork.

Župan se je svetnikom zahvalil za sodelovanje in ob 19.50 uri sejo zaključil.

Zapisala
Nevenka TEŽAK

Župan
Milan Gabrovec, prof.