

OBČINA KOBILJE
OBČINSKI SVET

Datum: 14.01.2011

ZAPISNIK
1. izredne seje Občinskega sveta Občine Kobilje,
ki se je pričela dne 14.12 .2010 ob 17.00 uri
v sejni sobi Občine Kobilje

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA: Krivec Boštjan, Ferencek Tomaž, Emil Bukovec, Darko Gjerek, Saša Fras, Pavel Horvat in Janez Gašparič

PRISOTNI OSTALI VABLJENI: Svetovalec župana III. Boštjan Horvat (zapisnikar), Milena Antolin (računovodkinja)

SEJO VODIL: župan Stanko Gregorec

Župan Stanko Gregorec v začetku pozdravi vse prisotne ugotovi sklepčnost in predlaga v sprejem dnevni red, kot je bil posredovan na vabilu za sejo.

Predlagani dnevni red:

- 1. Rebalans proračuna 2010**
- 2. Predlog proračuna občine Kobilje za leti 2011 in 2012**
- 3. Predlogi in pobude**
- 4. Razno**

Svetnik Boštjan Krivec izpostavi, da je že na zadnji seji predlaga in poslal tudi gradivo za dodatni dve točki in sicer za točko službeni avto in točko oddaja prostorov podjetniku Milanu Puhanu. Župan - da sta oba predloga lahko uvrščena pod točko razno oziroma se umesti na naslednjo redno sejo. Svetnik Boštjan Krivec se strinja s predlogom, da se tematika umesti pod točko na naslednji redni seji. Svetnik Pavel Horvat vpraša ali je po poslovniku, da se da na redno soje, ker se je na zadnji seji zakompliciralo prav zaradi tega, ker ni bilo podano pisno gradivo, če pa je sedaj svetnik dal v pisni obliki predlog točke, bi po tem takem bilo potrebno točko dati na dnevni red. Svetnik Saša Fras - da na podlagi poslovnika lahko svetnik Boštjan Krivec, glede na to, da je poslal gradivo predlaga da se točka umesti na to sejo, seveda če to želi. Svetnik Boštjan Krivec - da umika predlog in - da naj bosta oba predloga kot točki dnevnega reda na naslednji redni seji. S tem se strinjajo tudi vsi ostali svetniki.

Župan ponovno predlaga v sprejem dnevni red v obliki, kot je bil posredovan na vabilu za sejo:

Glasovanje: ZA: 7 PROTI: 0

Predlog dnevnega reda je bil sprejet.

K 1. točki dnevnega reda:

Rebalans proračuna 2010

Župan Stanko Gregorec - da so svetniki dobili Rebalans proračuna za leto 2010 z dopolnitvami domov v pisni obliki. - da je bilo upoštevan predlog svetnika Emila Bukovca (organizacija nočnega uličnega teka in organizacija materinskega dneva). Prav tako - da je bil kot priloga vabilo priložen amandma svetnika Boštjana Krivca z predlogi k rebalansu. Na podani amandma župan - da določena plačila občina ne more spremeniti saj občino vežejo pogodbe in po teh pogodbah je občina dolžna plačevati Center za socialno delo, Vrtec, Regresiranje oskrbe v domovih za ostarele... Računovodkinja Milena Antolin - da so bili vsi predlogi upoštevani, nekateri izmed njih bodo zgolj preneseni v leto 2011, kot na primer odklop električne energije v piščančji farmi in na meji. Prav tako je bilo predviden v proračunu za leto 2011 nakup opreme in ureditvi okolice parka okoli cerkve ker je letos prav tako že prepozno za to je predvidenih 3.000,00 EUR. Župan opozarja, da bo za to potrebno najverjetneje pridobiti tudi kakšno mnenje strokovnjaka Krajinskega parka goričko, ki bo svetoval kakšna korita in kakšno grmovje se lahko v parku okoli cerkve zasadi. Glede parkiranja pa, da ne ve več kaj storiti. Svetnik Boštjan Krivec opomni, da je malo nerodno, da prav župnik, ki bi moral biti drugim vzor največkrat nepravilno parkira. Župan navaja, da se tega zaveda in bo tudi omenil župniku da obvesti župljane. Svetnik Boštjan Krivec omenja da je pa najverjetneje letos še možno povečati donacije društvom za 100,00 EUR kot je to predlagal v amandmaju. Računovodkinja Milena Antolin - da je to še možno. Pri tem župan omeni nakup novih folklornih oblek, ki je predviden v letu 2011, s čimer bi se motiviralo mlade plesalce, ki kažejo velik interes in zavzetost. K naslednjemu predlog, ki ga v svojem amandmaju izpostavi svetnik Boštjan Krivec to je znižanje cen odvoza komunalnih odpadkov župan odgovori, da se bo to lahko začelo upoštevati ko bo začel novi sistem ločevanja odpadkov delovati oziroma se bo začelo tehtati sive koše z odpadki. Tudi z odvozom smeti z otokov se bo takrat začelo urejati, saj je za enkrat določeni občani še vedno nosijo svoje smeti v kontejnerje na pokopališče in na otoke. Kljub temu pa je v večini opaziti pozitivne učinke saj občani dosledno upoštevajo pravila ločevanja odpadkov v plastičnih vrečah. V letu 2011, ko bo po zadnjih informacijah uveden nov sistem odvoza in plačevanja odpadkov v črnih kontejnerjih (kontejnerji se bodo tehtali) videlo za koliko se bodo stroški znižali. Svetnik Janez Gašparič vpraša ali je že bilo povedana zakaj so se povišali stroški knjig in literature. Računovodkinja Milna Antolin - da gre pri povečanju večinoma za literaturo za volitve. Župan doda, da občina kupi samo najnujnejše (uradni list, naročnina).

Svetnik Pavel Horvat vpraša o dolžnikih občine Kobilje, saj je na zadnji seji prosil, da se pripravi seznam. Računovodkinja Milena Antolin mu -da ima pripravljeno poročilo in - da je stanje terjatev na dan 01.01.2010 bilo 20.167,00 EUR, med letom je bilo izdano za 35.500,00 EUR položnic, od tega je bilo poravnano 31.511,00 EUR terjatev, saldo na dan 14.12.2010 je 24.176,00 EUR. V ta zneske je vključeno vse kar je bilo do tega datuma izdano. Svetnik Pavel Horvat izjavlja, da je iz zneskov razbrati, da se povečujejo. Svetnik Darko Gjerek vpraša ali je kaj terjatev že zapadlo oziroma ali je bilo kaj odpisano? Računovodkinja Milena Antolin - da ni bilo nobenih odpisov. Svetnik Boštjan Krivec predlaga, da se čim prej vložijo izvršbe. Župan je - da se je v preteklosti že večkrat poskusilo na nek normalen način oziroma tudi z osebnim dogovorom dogovoriti, da se dolgovi poravnajo, vendar je očitno, da neuspešno, prav tako na isti problem opozarjajo na šoli. Zaradi navedenega je tudi sam mnenja, da kljub temu da zagovarja mehki način, bo potrebno pri tistih, ki imajo že veliko dolgov in seveda tudi pri ostalih z manj dolgovi poslati najprej opomin nato pa če ne bo odziva še opomin pred izvršbo in nato v izvršbo. Za to pa bo potrebno sprejeti sklep. Omeni pa še, da bo ne glede na vse potrebno upoštevati tudi socialne primere, za katere vedo vsi da obstajajo. Z povedanim se strinja tudi svetnik Emil Bukovec, ki je mnenja, da so dolžniki skoraj vedno isti, ki so očitno našli način in videli da se ne ukrepa zdaj pa to izkoriščajo. Tudi svetnik Darko Gjerek

se z povedanim strinja in doda, da bo občina morala ostreje ukrepati proti takim dejanjem, ne nazadnje tudi podjetja kot so Elektro ne delajo drugače in te storitve se tudi plačujejo. Svetnik Pavel Horvat - da so bili v času bolniške župana opravljeni razgovori z dolžniki, na podlagi sprejetih sklepov na kar so eni dolg tudi odplačali v celoti, vendar se je nato to ponovno spet opustilo, kar ponovno vodi v poviševanje terjatev. Računovodkinja Milena Antolin je mnenja, da je to tudi najboljši način kako se tega lotiti. Svetnik Pavel Horvat meni, da je na tak način razvidno ali so dolžniki sploh sposobni dolg odplačati, na kar se postavijo določeni roki, zato je mnenja, da je to najboljši način.

Svetniki Darko Gjerek, Emil Bukovec in Saša Fras so za to, da se dolžnike po zakonih, ki jih ima občina sprejete zaveže, da bodo svoje dolgove do občine plačali, če pa tega niso zmožni, pa morajo podati prošnjo za odlog plačila oziroma plačilo na obroke, na kar se dorečejo posamezni roki, ki pa se jih mora dolžnik držati. Zato so za to, da se vsem dolžnikom pošlje opomine nato opomin pred tožbo in nato izvršba. Na temo se razvije kratka debata v kateri sodelujejo vsi svetniki. Računovodkinja Milena Antolin navaja, da obstaja še ena možnost, ki se je poslužujejo občine to je, da se tistim občanom, ki nimajo poravnanih vseh obveznosti do občine, ne izdajajo dokumenti (potrdilo o namenski rabi zemljišča, fotokopije, fax...), seveda do takrat dokler ne poravnajo svojih obveznosti, za kar pa je potrebno sprejeti sklep. Svetniki se s tem, strinjajo in poudarijo, da to več tako ne more biti. Svetnik Pavel Horvat predlaga, da se sprejme sklep o tem kar je bilo povedano. Svetnik Boštjan Krivec pa na to meni, da sploh ni potrebno o tem sprejemati sklepa, saj bi morala že občinska uprava skrbeti za to, da do tega ne pride, saj bi morala ravnati ekonomično. Strinja pa se, da se sprejme sklep o tem, da se izdajajo dokumenti šele takrat ko so poravnani vsi dolgovi. Vsi svetniki pa se strinjajo, da tudi za socialno ogrožene družine oziroma občane občina ne more v celoti odpisati dolgov saj bi bilo zelo nepošteno do rednih plačnikov, prav tako bodo morali sami dati vlogo, za odlog plačila oziroma zaprositi za plačilo po obrokih. Svetnik Emil Bukovec predlaga da se tudi za to oblikuje komisija, ki bo odločala o tem ali se odlog in plačilo na obroke odobri.

Župan Stanko Gregorec predlaga naslednji:

Sklep št. 16:

Občinski svet občine Kobile zadolži občinsko upravo, da pošlje vsem dolžnikom opomin za vse dolge, ki jih imajo do občine, če tudi na podlagi opomina dolgovi ne bodo poravnani se pošlje opomin pred izvršbo čemu sledi izvršba. O stanju pa vsaj dvakrat letno poroča Občinskemu svetu.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 7 članov občinskega sveta. ZA je glasovalo 7. članov, PROTI pa ni glasoval nihče. Sklep je sprejet.

Nadalje svetniki predlagajo, da je potrebno narediti čistopis, kaj je od terjatev že zastaralo in se ustvari jasna slika, o tem kakšno je realno stanje. Župan na podlagi tega predlaga naslednji:

Sklep št. 17:

Občinski svet občine Kobile zadolži občinsko upravo, da pripravi popis terjatev, ki so zastarale, da lahko Občinski svet odloča o njihovem odpisu.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 7 članov občinskega sveta. ZA je glasovalo 7. članov, PROTI pa ni glasoval nihče. Sklep je sprejet.

Razvije se kratka debata na temo, da se tistim občanom, ki nimajo poravnanih vseh obveznosti do občine, ne izdajajo dokumenti (potrdilo o namenski rabi zemljišča, fotokopije, fax...)

Svetnik Pavel Horvat - da je nekaj takih dolžnikov, ki nimajo vodomerov, in ga zanima ali ima občina sprejet odlok po katerem bi morali vsi občani imeti vgrajen vodomere. V kolikor ga nima predlaga, da ga Občinski svet mora pripraviti in sprejeti, enako velja tudi za kanalizacijo.

Župan Stanko Gregorec - da se bo to preverilo.

Svetnik Pavel Horvat omeni občana iz Malega Kobilja, ki nima vodomera in porablja vodo za ribnik, kar pomeni, da je velik porabnik vode. Če ima občina odlok o tam, da vsaka hiša mora imeti vodomer, potem se tistim hišam, ki vodomerov nimajo, mora določiti roke v katerih bodo morali namestiti vodomer. S tem se strinjajo tudi ostali svetniki. Svetnik Emil Bukovec doda, da je nedavno govoril z g. Janezom, ki mu je povedal, da bi bilo potrebno vodomere omerjati (po 10. letih).

Na podlagi povedanega župan predlaga naslednji:

Sklep št. 18:

Občinski svet preveri Odlok o oskrbi s pitno vodo in v primeru, da v njem ni navedeno, da mora vsak uporabnik imeti vgrajen vodomer pripravi predlog popravka odloka.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 7 članov občinskega sveta. ZA je glasovalo 7. članov, PROTI pa ni glasoval nihče. Sklep je sprejet.

Svetnika Pavla Horvata zanima, če je bil nakazan denar od ene sejnine v Splošno Bolnišnico Rakičan za nabavo magnetne resonance. Računovodkinja Milena Antolin - da bo preverila.

Svetnik Darko Gjerek vpraša zakaj se nadstrešek, ki je bil narejen na nogometnem igrišču prikazuje v rebalansu kot dodatek društvu namesto kot investicijski odhodek? Župan Stanko Gregorec pove da je bilo za to investicijo predloženih 14 računov v skupni vrednosti 3.679,00 EUR. Svetnik Boštjan Krivec se strinja s svetnikom Darkom Gjerekom, saj se po občini širijo govornice (ne nazadnje jih je dobil tudi sam), zakaj je Športno društvo Kobilje dobilo 9.000,00 EUR, druga društva pa dobijo veliko manj. Svetnik Darka Gjerek - da je njegov predlog takšen, da se razčlenijo zneski, kjer bo vidno, za kaj je določeni znesek nakazan. Milena Antolin je povedala, da je to glede na to, da gre za občinskega denarja zelo težko tako prikazati. Ker gre k Športnemu društvu, naj je investicija Športnega društva saj bi v nasprotnem primeru torej če se navede, da gre za investicijo občine, potem mora občina to voditi v svojih knjigah. Izpostavi, da je bila tu narejena napaka že na začetku, saj bi morala biti sklenjena pogodba v kateri bi bilo definirano koliko sredstev je namenjenih za tekoče delovanje in koliko za ureditev prostorov na igrišču. Razvije se kratka debata v kateri sodelujejo vsi svetniki in računovodkinja in v kateri se ugotovi, da je prišlo pri navedeni tematiki do nesporazuma, ki pa se ga ne da več popraviti.

Svetnik Darko Gjerek je vprašal, če lahko nogometno društvo gre v tako investicijo, če ni lastnik obrata? Računovodkinja Milena Antolin in svetnik Saša Fras odgovorita da lahko, s tem, da morata obvestiti lastnika obrata.

Svetnik Emil Bukovec - da se je prejšnji Občinski svet v mesecu avgustu pogovarjali o obrambi proti toči, podpisana naj bi bila tudi pogodba, v rebalansu pa ni nikjer navedenega zneska 1.800,00 EUR ki naj bi bil glede na sklep namenjen za te namene. Svetnik Pavel Horvat - da je sklep bil sprejet, vendar pogodba ni bila podpisana predvsem zato ker tudi druge občine niso podpisale. Na podlagi tega se zadolži občinska uprava, da preveri ali je pogodba bila podpisana.

Glede na to, da ni imel noben svetnik na pobudo župana nobene pripombe na rebalans, predlaga, da se da rebalans s pripombami svetnika Emila Bukovca o upoštevanju zneskov za športno društvo (materinski dan in ulični tek) na glasovanje.

Svetnika Boštjana Krivca zanima kako je zdaj z njegovim amandmajem ali se bo kaj upoštevalo. Župan in računovodkinja Milena Antolin povesta, da se upošteva vse vendar ne v rebalansu ampak v proračunu za leto 2011. Svetnik Saša Fras - da ne bo glasoval ZA zaradi tega, ker ni bilo vse po poslovniku. Namreč na sami seji se ne morejo spreminjati in sprejemati določene stvari brez za to podanega gradiva, kar je izpostavil že na prejšnji seji. Svetnik Boštjan Krivec se s tem strinja. Svetnik Saša Fras nadalje izpostavi, da želi s tem doseči samo to, da se svetniki morajo držijo pravil, ne pa da enkrat gre vse strogo po pravilih, drugič pa spet drugače. Poudari pa, da se s vsebino sicer strinja, ne strinja pa se z načinom sprejetja in bo zato v tem primeru čisti formalist. Na temo se razvije kratka debata v kateri sodelujejo vsi svetniki.

Svetnik Boštjan Krivec - da ga zanima, kako bo s dodatnimi 100,00 EUR za društva, ki jih je predlagal v svojem amandmaju. Računovodkinja Milena Antolin - da bodo izplačana v naslednjem letu. Svetnik Boštjan Krivec se s tem ne strinja in - da je bil njegov amandma dan za leto 2010.

Svetnik Darko Gjerek izpostavi da se načeloma strinja z amandmajem svetnika Boštjana Krivca vendar bolj za naslednja leta to je, da je potrebno povsod varčevati, da se bo lahko poleg večnamenske zgradbe izvedel morda še kak projekt. Glede društev pa je mnenja, da je bilo sredstev letos dovolj. S tem se strinjajo tudi ostali svetniki. Ker je točka izčrpana, predlaga župan naslednje:

Sklep št. 19:

Občinski svet potrdi amandma svetnika Boštjana Krivca k rebalansu.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 7 članov občinskega sveta. ZA je glasoval 1. član, PROTI pa je glasovalo 5 članov, 1. svetnik pa ni glasoval. Sklep NI sprejet.

Sklep št. 20:

Občinski svet sprejme Rebalans občine Kobilje z spremembami

Ob glasovanju je bilo prisotnih 7 članov občinskega sveta. ZA je glasovalo 6. članov, PROTI pa je glasoval 1. član. Sklep je sprejet.

K 2. točki dnevnega reda:

Predlog proračuna občine Kobilje za leti 2011 in 2012

Župan na kratko predstavi prioritete, ki jih sam predvideva za leto 2011 in 2012. Med drugim omeni večnamensko zgradbo, ureditev pokopališča in vaškega jedra (parka okoli cerkve), preplastitev ceste in ureditev odvajanje meteornih voda v malem Kobilju, ter ureditev vodotokov. Nadalje izpostavi tudi realizacijo komasacije, z akra bo zadolžen nov imenovani odbor za kmetijstvo. Nadalje tudi predstavi še ostala področja, ki so prav tako pomembna za razvoj to je ureditev kmetijstva (komasacije, blagovna znamka Krajskega parka Goričko...), razvojem turizma, širitvi OIC Kobilje (pridobitev zemljišča sklada)...Poudari tudi da se občina ni zadolževala in se je svet vedno razumno odločal in sklepal, zato upa da bo tako tudi v prihodnje. S tem povabi še ostale svetnike, da predstavijo svoje predloge, v proračunu pa so že bili upoštevani predlogi svetnika Boštjana Krivca kot predstavljeno v prejšnji točki.

Svetnik Darko Gjerek izpostavi, da se mu zdi čudno zakaj v letu 2012 ni predvidenih nič sredstev za nakup gradbenih zemljišč v letu 2011 pa samo 3.000,00 EUR. Svetnik Boštjan Krivec se strinja, da se mu zdi to zelo malo za te namene. Župan - da je to samo predlog, seveda pa če bo med letom razvidno, da ima občina možnost kupiti več parcel bo sredstva prerazporedila na podlagi sklepa občinskega sveta in sprejela z rebalansom, kot je to praksa. Svetnik Darko Gjerek predlaga, da situacijo na področju nepremičnin ponovno obravnava neka komisija oziroma odbor, ki pripravi poročilo o tem. Svetnik Boštjan Krivec na to - da se poponoma strinja, nadalje pa izpostavi, dokler niso formirani odbori in komisije, ter dokler svetniki nimajo popolnih informacij ne morejo sklepati o proračunu. Svetnik Saša Fras mu na to odgovori, da lahko saj mora na današnji seji Občinski svet zgolj sprejeti sklep, da se o predložene, proračunu opravi javna razprava (kar citira iz poslovnika) če pa je svet mnenja, da proračun ni dovolj dober za javno razpravo, sprejme o tem sklep in da županu 7 dni časa, da predloži občinskemu svetu dopolnjen predlog proračuna z obrazložitev kako so v njem predlogi občinskega sveta upoštevani. Svetnik Boštjan Krivec poudari, da se mu vseeno ne zdi smiselno, da se sprejema proračun, v katerem niso upoštevani realni podatki oziroma svetniki nimajo vseh podatkov. Svetnik Saša Fras na to odgovori, da kot je že povedal to še ni končna verzija ampak verzija na podlagi do zdaj zbranih podatkov, svetniki pa danes lahko razpravljajo o posameznih stvareh in celotah, kar pomeni, da ga lahko na koncu tudi zavrnejo. Svetnik Boštjan Krivec - da je to v nasprotju z zakonodajo, saj bi glede na njegove zbrane podatke morala biti priloga proračuna tudi načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine. Računovodkinja Milena Antolin na to odgovori, da bi lahko ta dokument pripravila, če bi vedela za katere parcele se gre torej katere parcele se bodo kupile oziroma katere prodale vendar pa teh podatkov v tem trenutku nima. Nadalje - da gre pri današnjem predlogu proračuna zgolj za seznanitev o prioritetah, ki jih je predlagal občinskemu svetu župan, na svetnikih pa je da odločajo, če je ta predlog v redu ali ne. S tem se strinjajo tudi ostali svetniki. Svetnik Emil Bukovec, poda odgovor svetniku Boštjanu Krivcu, da ima v tem primeru prav svetnik Saša Fras. Na temo se razvije kratka debata v kateri sodelujejo vsi svetniki. Svetnik Darko Gjerek predlaga, da se gre skozi posamezne postavke in se predlagajo predlogi. S tem se strinjajo tudi ostali svetniki. Na podlagi tega računovodkinja Milena Antolin predstavi predlog proračuna po posameznih postavkah. Prvo vprašanje na proračun postavi svetnik Darko Gjerek pri postavki financiranje občine iz deleža ki ga sofinancira Evropski sklad za regionalni razvoj pri kateri ga zanima ali se bodo pri tej postavki sredstva zvišala. Računovodkinja Milena Antolin odgovori, da se bodo predvidoma za mali delež povečala vendar pa končni znesek še ni znan, saj občina še ni prejela niti vseh sredstev za leto 2010. Naslednje vprašanje, ki zanima svetnika Darka Gjereka je pri postavki večnamenske zgradbe, pri kateri je v letu 2010 naveden znesek 2.000,00 EUR in ga zanima kaj ta vrednost predstavlja. Računovodkinja Milena Antolin mu odgovori, da gre za stroške priprave projektne dokumentacije, nadalje - da bo večina stroškov (predvsem podjetja ZEU) povezanih z pripravo projektne dokumentacije plačanih v letu 2011. Svetnika Darka Gjereka zanima ali so ti stroški upravičeni pri projektu samem. Računovodkinja Milena Antolin odgovori, da ne. Svetovalec župana III Boštjan Horvat na to - da je tudi sam mislil, da so ti stroški upravičeni, vendar je šele po pred oddajo dokumentacije izvedel, da niso, ker ni bilo izvedeno zbiranje ponudb. Svetnik Saša Fras se spomni, da so tri ponudbe sicer bile pridobljene, vendar brez javnega naročila in ko je že bil izbran najboljši idejni projekt je bilo že prepozno za izvedbo javnega naročila. Nadalje svetnika Sašo Frasa zanima, zakaj med prihodki ni naveden projekt VIASAVARIA. Računovodkinja Milena Antolin - da ni vedela, da se bo projekt sploh izvajal, ker je pri pripravi rebalansa z njegove strani prejela informacijo, da ne bo izvedbe. Svetnik Saša Fras - da je bilo to mišljeno za leto 2010. Razvije se kratka debata v kateri svetnik Saša Fras in svetovalec župana III predstavita potek projekta in predvidene stroške. Svetnik Darko Gjerek vpraša kako je z projektom folklore. Svetovalec župana in svetnik Saša Fras mu

odgovorita, da bo sklep predvidoma maja, vplival pa bo šele na proračun 2012. Računovodkinja nadaljuje z predstavitvijo predloga proračuna po postavkah. Župan doda, da bo potrebno dodati še postavko glasbene šole Beltinci, v katero je vključen en otrok iz Kobilja v višini 20 EUR na mesec. Nadalje se večina svetnikov ne strinja s donacijo sredstev Klubu malega nogometa Kobilje, z razlago, da glede na to, da so se sredstva Športnemu društvu Kobilje znižala, čeprav imajo dve novi selekciji. Na to računovodkinja Milena Antolin - da je vse to stvar debate. Svetnik Pavel Horvat vpraša tudi glede dotacije za Društvo slabovidnih za kar je predvidenih 1.500,00 EUR. Tudi na to računovodkinja Milena Antolin odgovori, da gre zgolj za to, da so predvideni v proračunu, kot tudi vsa podobna društva. Svetnik Darko Gjerek predlaga, da se sofinancira samo tisto, kjer je občina soustanovitelj oziroma tisto, kjer je občina zakonsko vezana, da sofinancira, vse ostalo pa se mora z opravičilom vsaj za dve leti zamrzniti financiranje. S tem predlogom se strinjajo vsi svetniki. Svetnik Pavel Horvat predlaga, da se pri tistih postavkah pri katerih se ve, da je zakonsko vezano da jih je potrebno imeti se jih upošteva, pri vseh ostalih pa se poskuša čim bolj racionalizirati in jih znižati. Izpostavi tudi postavko tovarne, kjer niso predvidena sredstva vendar je njegovo mnenje morala biti predvidena, podobno kot tudi za njivske poti. Nadalje poudari da je mnenja, da se premalo črpajo razna nepovratna sredstva. Prav tako želi, da se tudi za manjše projekte poskuša pridobiti nepovratna sredstva, saj bodo ob izvedbi projekta večnamenske zgradbe ti projekti zaradi finančne prioritete tega projekta zapostavljeni. Prav tako predlaga, da se pripravi rezervni načrt za primer, da se projekt večnamenska zgradba ne zgodi iz kakršnih koli razlogov, poudari pa, da sam nikakor ni proti izvedbi tega projekta ampak ga podpira. Kot omenjeno pa predlaga, da se pripravi tudi varianta dva, kaj bo s sredstvi (približno 140.000,00 EUR), če projekta ne bo. Njegova predloga sta ureditev OIC Kobilje in ureditev in pridobitev uporabnega dovoljenja za tovarno UTOK. Župan - da se razpisi spremljajo, je pa mnenja, da je predlog svetnika Pavla Horvat na mestu, je pa predlog stvar debate šele po rezultatih javnega naročila. Računovodkinja Milena Antolin - da v danem trenutku ni pametno oziroma sploh možno razmišljati dodatnem zadolževanju občine. Svetnika Pavel Horvat in Boštjan Krivec predlagata, da je pa zaradi tega prav gotovo edina rešitev racionalizacija in zniževanje stroškov tudi občinske uprave. Župan na to predlaga, da imajo vsi svetniki svojo verzijo proračuna in naj sistematično po posameznih postavkah predlagajo katere postavke naj se znižajo, katere ostanejo in katere se naj dodajo in povišajo. Svetnik Boštjan Krivec na to predlaga, da se društva razvrstijo v kategorije 1.000,00 EUR, 2.000,00 EUR in 5.000,00 EUR, da ne bo problemov in zamer. Prav tako predlaga da se naredi fond za prireditve iz katerega društva črpajo sredstva za svoje prireditve. Poudari tudi, da občini nebi smel biti interes, da se financirajo sindikalni izleti. Se pa strinja, da se za samo delovanje društva namenijo sredstva kot tudi za organizacijo predavanj in izobraževanja. Prav tako predlaga, da naj društva v primeru organizacije dogodka dajo na občino vlogo, v kateri zaprosijo za sredstva. Svetnika Darko Gjerek in Emil Bukovec odgovorita, da za to društva dajejo letne programe dela. Svetnik Boštjan Krivec - da če je tako, bi te načrte morali imeti predložene že danes. Ostali svetniki odgovorijo, da je bilo to potrebno oddati do 15. januarja. Svetnik Boštjan Krivec na to odgovori, da se popolnoma strinja s svetnikom Pavlom Horvatom, da je potrebno varčevati na vseh področjih zaradi tega je mnenja, da se bodo morala tudi društva odpovedati določenim sredstvom. Svetnik Saša Fras vpraša kako je to zdaj povezano z njegovim predlogom da se pri rebalansu vsem društvom dodeli dodatnih 100,00 EUR po drugi strani pa je za znižanje sredstev v letu 2011 in 2012, po njegovem mnenju je to populizem. Svetnik Boštjan Krivec odgovori, da so volitve mimo in da tu ne gre za nobeno vrsto populizma. Nadalje - da je tudi mnenja, da je strošek občinske uprave previsok in bo tudi tu potrebno racionalizirati. Župan mu odgovori, da ne gleda na to realno, saj so stroški občinske uprave zelo nizki glede na to, da bi bilo upravičeno višja, saj že samo to, da opravlja svojo funkcijo neprofesionalno, lahko pa bi se odločil in opravljal funkcijo profesionalno, kar pa bi stroške

povišalo. Svetnik Boštjan Krivec - da je to čisto županova odločitev in ima vso pravico do tega. Župan - da je to samo v razmislek svetniku Boštjanu Krivcu, da morda stroški občinske uprave vendarle niso tako visoki in to je samo en tak primer. S tem se strinja tudi svetnik Saša Fras. Ker je ta tematika izčrpana računovodkinja Milena Antolin nadaljuje s predstavitvijo predloga proračuna po posameznih postavkah. Župan Stanko Gregorec in svetnik Boštjan Krivec izpostavita, da bi pri šoli in vrtcu bilo potrebno še vključiti igrala v vrednosti 5.000,00 EUR. Svetnika Saša Frasa zanima kako je z zdravstvenim domom Dobrovnik. Župan - da je mislil to omeniti na koncu. - da bo o tem potrebno sprejeti sklep, namreč občina je dobila sporazum, ki ga župan tudi prebere svetnikom. Svetnika Boštjana Krivca zanima zakaj tega niso prejeli k gradivu. Župan odgovori, da je bil sporazum dostavljen 2 dni pred sejo. Župan - da se absolutno ne strinja z vsebino sporazuma, saj občina v nobeni ključni fazi ni sodelovala razen, da je bil sam prisoten pri otvoritvi. Svetnik Saša Fras ga popravi, da so bili prisotni tudi pri odpiranju ponudb, o katerem pa sploh ni bil obveščen ampak zgolj poklican na sestanek in šele ko je prišel v občino Dobrovnik je izvedel, da gre za odpiranje ponudb. Emil Bukovec izpostavi, da so poleg ministrstvo ki sofinancira zgolj 1/3 kar je že samo po sebi neznačilno saj je v praksi delež po navadi vsaj 1/2, projekt sofinancirale tudi lekarne v višini 95.000,00 EUR. Svetnik Saša Fras - da župan občine Dobrovnik trdi, da je bilo vse dogovorjeno leta 2005 za kar je bil že večkrat poklican, da predloži dokazila. Svetnik Darko Gjerek - da bi bilo potrebno odbiti od vrednosti tudi podstrešje, saj ga bo uporabljala Strelska družina. Svetnik Saša Fras doda, da če bi to bil partnerski projekt bi morala občina sodelovati že pri izbiri podizvajalcev in pri vsem, zato predlaga, da se napiše dopis. Svetnik Pavel Horvat - da se z povedanim popolnoma strinja, edino, kar se je treba odločiti je o tem, da se da nek prispevek k projektu predvsem iz razloga ohranjanja dobrih medobčinskih odnosov. S tem predlogom se strinjajo vsi svetniki. Na temo se razvije kratka debata, v kateri se vsi svetniki strinjajo, da je bilo s strani občine Dobrovnik skrajno neodgovorno, da gre v projekt brez tega, da bi imeli zaprto finančno konstrukcijo, prav tako se strinjajo, da je končni rezultat to je zgradba lepa. Nadalje svetniki predlagajo, da občinska uprava pripravi dopis v katerem navede razloge, zaradi katerih občina ne bo podpisala sporazuma, med drugim navedejo, da občina sploh ni bila obveščena o prijavi, da so investicijska sredstva namenjena za največji projekt v zadnjih desetih letih ki je za občino prioriteta v tem trenutku... svetovalec župana III - da bo predlog upošteval in s tem se ta tematika zaključi. Svetnik Pavel Horvat izpostavi da ima občina Kobilje relativno visoke stroške (cca. 25.000,00 EUR) za vzdrževanje infrastrukture kanalizacije in vodovoda prihodki (9.000,00 EUR) v te namene pa tega niti približno ne pokrivajo, zato predlaga, da se cene za te storitve povišajo za toliko, da se pokrijejo vsaj ti stroški. S tem se strinja tudi svetnik Boštjan Krivec. Računovodkinja Milena Antolin - da se te cene na podlagi zakonodaje še en čas ne morejo povišati, saj so zamrznjene. To potrди tudi svetnik Saša Fras. Računovodkinja Milena Antolin doda, da sicer obstaja možnost s tem, da se zaračuna omrežnina. Na temo se razvije kratka debata v kateri vsi svetniki iščejo rešitve kako navedeni problem rešiti, računovodkinja Milena Antolin pa - da gre za problem, ki bi ga lahko rešil le projekt pomurski vodovod, svetnik Boštjan Krivec pa izpostavi, da se to ne bo zgodilo, saj naj bi projekt propadel zaradi odstopa občine Lendava iz projekta. Ta informacija preseneti vse svetnike, ki pa ne verjamejo, da so te informacije resnične. Razvije se kratka debata v kateri vsi svetniki obravnavajo možnost za lastno izgradnjo vodovodnega sistema za občino Kobilje, o kateri bo potrebno razmišljati v primeru resničnosti informacije o propadu projekta pomurski vodovod. Hkrati pa svetniki zadolžijo občinsko upravo, da najprej preveri ali je informacija resnična in se bo v primeru resničnosti občinski svet o tej temi sklepal na naslednji seji. S tem se ta tematika konča. Svetnik Boštjan Krivec izpostavi višino potnih stroškov in predlaga, da se kupi službeni avto, prav tako - da je na podlagi lastnega izračuna prišel do rezultata, da bi bilo za občino bolj racionalen nakup (lizing) službenega vozila saj bi na tak način privarčevala vsaj 3.000,00 EUR na leto. Na temo se razvije kratka debata v kateri

sodelujejo vsi svetniki, ki se odločijo, da se ta tema umesti na naslednjo sejo. Svetnik Darko Gjerek izpostavi, da je opazil da za prekrške zakonov, ki jih predpiše občina ni predvidenih prihodkov, predlaga da se začne prekrške tudi dejansko zaračunavat saj je občinski svet sprejel kar nekaj odlokov, ki jih je potrebno upoštevati in jih začelo izvajati. S tem se strinjajo vsi svetniki. Svetnika Sašo Frasa zanima zakaj so se dajatve za čebelarstvo družino povečale za 600,00 EUR? Župan odgovori, da je povečanje posledica investicije v novi čebelnjak. Svetnik Boštjan Krivec - da je potrebno čim prej imenovati komisije in odbore, da podajo svoje mnenje na proračun in se postopek nadaljuje. Svetnik Saša Fras - da je potrebno tudi, da je javna razprava nadalje izpostavi, da je takega mnenja zaradi tega, ker je pred volitvami bilo opaziti veliko očitkov, da se občina preveč zapira v sebe ravno glede proračuna saj občane zanima kam gre denar. Zaradi tega je mnenja, da je javna razprava nujna in zaželena, končne odločitve pa tako ali tako sprejema občinski svet. Na temo se razvije kratka debata v kateri sodelujejo vsi svetniki, ki se strinjajo, da gre proračun v javno razpravo. Svetnik Pavel Horvat nadalje predlaga, da je nujno da se čim prej sprejme novi poslovnik in statut, ter se na podlagi novega poslovnika imenujejo tudi novi odbori in komisije, ki dajo svoje mnenje na proračun. S tem se strinja tudi župan. Razvije se kratka debata v kateri sodelujejo vsi svetniki. V razpravi se svetniki dogovorijo, da je prvi korak pri sprejemanju proračuna takoj po prvem branju javna razprava proračuna, ki se objavi na internetni strani in obvesti preko internega kanala. Javna razprava traja 15 dni. Kot drugo se svetniki dogovorijo, da se na naslednji seji obravnava poslovnik in statut, na podlagi katerih se konstituirajo novi odbori in komisije. Župan prosi, svetnike, da še enkrat povzamejo dopolnitve proračuna, ki so bile predlagane. Svetnik Boštjan Krivec izpostavi, da se predlog povišanja donacij za 100,00 vsem društvom naj črta, kajti če se varčuje naj se varčuje povsod. Na podlagi pogodbe se dodajo stroški za glasbeno šolo Beltinci, vključi se projekt VIASAVARIA. Župan - da bo uredil z Zavarovalnico Triglav, da bodo plačevali v zimski sezoni sorazmeren delež stroškov elektrike, saj si na ta način ogrevajo prostore. Svetnika Boštjana Krivca zanima, kako je zdaj z njegovim predlogom glede službenega vozila? Svetnik Saša Fras je mnenja, da v teh časih ki trenutno so na trgu, se mu zdi to slaba ideja, prava tako je mnenja, da je teorija eno praksa pa drugo, za kar povpraša za mnenje tudi računovodkinjo Mileno Antolin, ki načeloma potrdi njegovo mnenje, doda pa, da pa mogoče v primeru občine Kobilje, kjer je manjša frekvenca ljudi vseeno ni smiselno primerjati z drugimi večjimi občinami, kjer službena vozila uporablja večje število zaposlenih. Svetnik Emil Bukovec, - da se strinja z idejo svetnika Boštjana Krivca s tem, da doda, da bi lahko rešili dva problema na enkrat in kupili kombi, ki bi ga lahko uporabljala tudi šola. Razvije se kratka debata v kateri sodelujejo vsi svetniki. Svetnik Emil Bukovec predlaga, da se da postavka regres za zavarovanje živali (800,00 EUR) na postavko urejanje njivskih poti. Prav tako ga zanima kako je z odvodnjevanjem oziroma koliko sredstev je namenjenih za to. Svetnik Pavel Horvat - da stanje v kakršnem je Čebiš potok ne more ostati. S tem se strinja tudi župan, izpostavi tudi da jarek ki je pri Trajberjevih in Gjerekovih samo odzemni jarek. Svetnik Emil Bukovec opomni svetnike, da je bilo zmenjeno, da se bo z nivelirjem najnujnejše uredilo. Svetnik Darko Gjerek vpraša kako je z jarkom pri Gregorovih, kajti tudi o tem se je že večkrat govorilo. Svetnik Emil Bukovec predlaga, da se doda vsaj 4.000,00 EUR za ureditev vode. Svetnik Pavel Horvat vpraša pri kateri postavki naj se teh 4.000,00 EUR odvzame. Svetnik Emil Bukovec predlaga, da se o tem odloči, ko bo pripravljen program prodaje občinskega premoženja, saj je bilo že večkrat povedano, da bo občina prodala določeno premoženje (gozdove). S predlogom se strinja tudi svetnik Pavel Horvat, predlaga, da naj občina proda vsa kmetijska zemljišča v lasti občine, ki ne morejo biti predmet zamenjave ali kakršnega koli projekta, nadalje predlaga, da se iz teh sredstev oziroma v proračunu predvidi vsaj 10.000,00 EUR sredstev za ureditev tovarne UTOK. Svetnik Emil Bukovec izpostavi, da pri postavki stroški reprezentance ni v redu izračunan indeks, nadalje predlaga, da se lahko tudi na tej postavki kaj privarčuje.

Računovodkinja Milena Antolin - da so najvišji del teh stroškov predstavljali stroški čistilne akcije, svečana seja... Svetnik Saša Fras predlaga, da se ukine subvencija za odvoz smeti. Na to temo se razvije kratka debata v kateri sodelujejo vsi svetniki. Župan da na glasovanje naslednji

Sklep št. 21:

Občinski svet sprejme sklep, da občina Kobilje z dnem 01.01.2011 ne bo več subvencionirala odlaganje odpadkov na Center za ravnanje z odpadki Puconci, kar pomeni da se od tega datuma naprej stroški obračunavajo neposredno uporabnikom.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 7 članov občinskega sveta. ZA je glasovalo 7. članov, PROTI pa ni glasoval nihče. Sklep je sprejet.

Sklep št. 22:

Občinski svet sprejme sklep, da je osnutek/predlog proračuna z dopolnitvami primeren za nadaljnjo obravnavo.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 7 članov občinskega sveta. ZA je glasovalo 7. članov, PROTI pa ni glasoval nihče. Sklep je sprejet.

Župan na koncu izpostavi, da so svetniki prejeli že racionaliziran osnutek proračuna, saj je že sam v predlogu zmanjšal stroške za 15.000,00 EUR. Svetnik Saša Fras predlaga, da bi bilo smiselno razmisliti tudi pri postavki občinska uprava, saj je to področje na katerem se nebi smelo varčevati iz izkušenj namreč ve, da z enim zaposlenim in javnimi delavci ni realno možno voditi občine. Darko Gjerek vpraša, ali bi v primeru nove zaposlitve še vedno rabili računovodske storitve. Svetnik Saša Fras odgovori, da če želijo občinski svetniki imeti urejene stvari je mnenja, da bi bilo to nujno potrebno. S tem pa se strinja tudi župan. Na to temo se razvije kratka debata. Svetnik Darko Gjerek - da se mu zdi strošek za računovodske storitve, glede na čas, ki ga za to porabi računovodkinja visok. Svetovalec župana III - da je to napačna domneva, saj računovodkinja Milena dostikrat prihaja ob sobotah, dosegljiva je vsak dan, takoj uredi stvari in to ne samo računovodske ampak vse ki se navezujejo na delo občinske uprave, kar drugi računovodski servisi za to ceno nebi naredili, oziroma nebi mogli zagotoviti. Svetnik Saša Fras izpostavi še to, da se javni in privatni sektor ne moreta primerjati, saj se zelo razlikujeta, doda še, da je to bilo najbolj razvidno v času ko je bil direktor občinske uprave in sicer preden je prišla Milena. Takrat so namreč aktivno iskali računovodkinjo za to področje, vendar se je izkazalo, da primernih kandidatov za to ni. Na to temo se razvije kratka debata v kateri pridejo svetniki do zaključka, da o tem v danem trenutku ne morejo sklepati.

K 3. točki dnevnega reda:

Predlogi in pobude

Svetnik Boštjan Krivec pod točko razno izpostavi, da mora po zakonu biti imenovan podžupan, nadalje še izpostavi, da bi moral biti imenovan Nadzorni odbor. Župan odgovori, da bo na podlagi dogovora Nadzorni odbor imenovan po sprejemu statuta in poslovnika. Svetnik Pavel Horvat vpraša ali je bil stari Nadzorni odbor poklican k izpolnitvi svojih dolžnosti. Župan odgovori, da je bil klican predsednik, vendar neuspešno. Svetnik Darko Gjerek vpraša svetnika Boštjana Krivca kaj zakonsko pomeni, da ni imenovan Nadzorni odbor, ta mu odgovori, da ne ve in da to prepušča občinski upravi on je zgolj samo na to opozoril. Razvije se kratka debata v kateri sodelujejo vsi svetniki.

Svetnik Emil bukovec pod to točko še predlaga, da se vse, ki parkirajo pred trgovino opozori z listkom oziroma se ob še nadaljnjem neupoštevanju pokliče skupno redarstvo. Razvije se kratka debata v kateri sodelujejo vsi svetniki. Župan - da se bo predlog upošteval.

Seja se zaključi ob 22.00 h

Zapisal:

Boštjan Horvat, univ.dipl.ekon.

Svetovalec župana III

Stanko GREGOREC
Župan Občine Kobilje