

OBČINA KOBILJE
OBČINSKI SVET

Datum: 17.02.2011

ZAPISNIK
2. izredne seje Občinskega sveta Občine Kobilje,
ki se je pričela dne 11.01 .2011 ob 17.00 uri
v sejni sobi Občine Kobilje

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA: Krivec Boštjan, Ferencek Tomaž, Emil Bukovec, Darko Gjerek, Pavel Horvat in Janez Gašparič

PRISOTNI OSTALI VABLJENI: Svetovalec župana III. Boštjan Horvat (zapisnikar)

SEJO VODIL: župan Stanko Gregorec

UPRAVIČENO ODSOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA: Saša Fras

Župan Stanko Gregorec v začetku pozdravi vse prisotne ugotovi sklepčnost in predlaga v sprejem dnevni red, kot je bil posredovan na vabilu za sejo.

Predlagani dnevni red:

- 1. Sprejem Statuta in Poslovnika Občine Kobilje**
- 2. Oddaja prostorov podjetniku Milanu Puhanu**
- 3. Nakup službenega avtomobila**
- 4. Predlogi in pobude**
- 5. Razno**

Svetnik Boštjan Krivec izpostavi, da želi da se na izrednih sejah debatira o izrednih temah, zato je že v dopisu po prejemu vabila občinski upravi omenil, da druga in tretja točka dnevnega reda ne spadata na izredno sejo. Župan da na glasovanje, da se druga in tretja točka na podlagi predloga svetnika Boštjana Krivca, čeprav je bil sam za to pobudnik brišeta iz dnevnega reda. Svetnik Boštjan Krivec pove, da je želel da bi ti dve točki bili umeščeni na 1. Izredno sejo vendar so ga svetniki in župan prepričali, da ne spadajo na sejo. Župan pove, da se ne strinja, da ne spadata na izredno sejo želelo se je zgolj omogočiti obravnavo teh tem, sprejema pa njegov predlog za umik teh dveh točk iz dnevnega reda in zato predlaga da se o tem glasuje. Svetnik Darko Gjerek vpraša, kaj to sploh spremeni. Svetnik Boštjan Krivec pove, da spremeni že to, da izredne seje ne trajajo enako dolgo kot redne seje. Župan na to odgovori, da so v preteklosti na občinskem svetu prakticirali, da se je tudi na izredne seje na dnevni red umestilo točke kot sta druga in tretja prav z razlogom, da ostane več časa na rednih sejah kjer se obravnava proračun in podobne teme, ki že same po sebi zahtevajo dalj časa. Nadalje pove, da je smatral da bo tako prav ampak očitno ni. Svetnika Boštjana Krivca zanima zakaj potem ti dve točki nista bili obravnavani na prejšnji seji. Župan mu odgovori, da prav zaradi razlogov, ki jih je ravnokar navedel to je, ker sta se na prejšnji seji obravnavala proračun in rebalans in iz časovnih razlogov nebi bilo smiselno/izvedljivo. Svetnik Darko Gjerek pove, da čeprav bo najverjetneje točka umaknjena iz dnevnega reda ima na točko

nakup službenega avtomobila predlog in sicer, da se kupi kombi. Svetnik Emil Bukovec se strinja. Župan doda, da morajo tisti, ki se s tem strinjajo do naslednje seje pripraviti ponudbo. Svetnik Pavel Horvat pove, da je poslovniku v 22. členu navedeno, da se izredna seja sveta skliče za odločanje o nujnih zadevah, kadar ni pogojev za sklic redne seje in ker se ne ve, kdaj bo redna seja bi se ti dve točki lahko obravnavali s tem se strinja tudi svetnik Tomaž Ferencek. Svetnik Boštjan Krivec pove, da ne vidi razloga zakaj ni to redna seja. Župan mu odgovori, ker še niso pripravljene zapisniki prejšnjih sej in ker gre za temo, ki jo je potrebno čim prej obravnavati. Svetnik Boštjan Krivec pove, da je nujno imenovati tudi podžupana in nadzorni odbor. Župan mu odgovori, da se je pozanimal in zakon nikjer striktno ne določa da podžupan mora biti, prav tako pozna nekaj občin, ki podžupana nimajo, glede nadzornega odbora pa se strinja, da ga je potrebno čim prej imenovati. Na temo se razvije kratka debata. Ker je tema izčrpana, da župan na glasovanje naslednji:

Sklep št. 25:

Občinski svet sprejme sklep, da se iz dnevnega reda brišeta druga in tretja točka.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 6 članov občinskega sveta. ZA sta glasovala 2 člana, PROTI sta glasovala 2 člana, 2 člana občinskega sveta pa nista glasovali. Na podlagi glasovanja župan odloči, da se točki dnevnega reda preneseta na naslednjo redno sejo, za katero se pripravijo tudi ponudbe za večje (kombi) službeno vozilo.

Župan da na glasovanje:

Spremenjeni dnevni red:

- 1. Sprejem Statuta in Poslovnika Občine Kobilje**
- 2. Predlogi in pobude**
- 3. Razno**

Glasovanje: ZA: 6 PROTI: 0

Spremenjen dnevni red je bil sprejet.

K 1. točki dnevnega reda:

Sprejem Statuta in Poslovnika Občine Kobilje

Na podlagi predlogov statuta in poslovnika, ki so ju svetniki prejeli kot gradivo k vabilu pokliče župan svetnike, da predstavijo svoje predloge na dopolnitev osnutka statuta in poslovnika, ki so si jih pripravili. Nadalje predlaga, da se najprej obravnavajo predlogi dopolnitev Statuta, s čimer se strinjajo tudi svetniki, ki nadalje predlagajo naslednje dopolnitve in sklepe:

Sklep št. 26:

K 23. členu predloga Statuta se k (1) točki doda odbor za kmetijstvo. Pri (2) točki pa se spremeni, Odbori in komisije štejejo 3 do 7 članov

Ob glasovanju je bilo prisotnih 6 članov občinskega sveta. ZA je glasovalo 6 članov, PROTI pa ni glasoval nihče. Sklep je sprejet.

Sklep št. 27a:

V 37. členu predloga Statuta se spremeni (1) točka Nadzorni odbor ima 5 članov (temu se prilagodi s tem povezano besedilo tudi v poslovniku)

Ob glasovanju je bilo prisotnih 6 članov občinskega sveta. ZA je glasovalo 6 članov, PROTI pa ni glasoval nihče. Sklep je sprejet.

Sklep št. 27b:

K 40. členu predloga Statuta se doda točka (3) Na občini in pri občinskih organih nadzorni odbor lahko opravlja neposredni nadzor. Nadzorni odbor pred nadzorom pisno obvesti o nadzoru župana in odgovorno osebo uporabnika proračuna.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 6 članov občinskega sveta. ZA je glasovalo 6 članov, PROTI pa ni glasoval nihče. Sklep je sprejet.

Sklep št. 27c:

K 46. členu predloga Statuta se dopolni (2) točko in sicer: Župan je dolžan nadzorni odbor tekoče seznanjati s (briše se zakoni) pomembnimi predpisi ter akti občine, ki ... ter z za poslovanje občine pomembnimi odločitvami, in sicer z:

- *zadolževanjem občine nad 20.000 €,*
- *načrtovanjem oziroma izvajanjem investicij nad 20.000 €,*
- *pridobitvijo, odtujitvijo ali zamenjavo stvarnega premoženja nad 20.000 €,*
- *naložbo denarnih sredstev, nakupom in prodajo vrednostnih papirjev in deležev nad 10.000 €,*
- *odpisi terjatev nad 1.000 €*

Ob glasovanju je bilo prisotnih 6 članov občinskega sveta. ZA je glasovalo 6 članov, PROTI pa ni glasoval nihče. Sklep je sprejet.

Od 54. člena naprej se uredi zaporedje do 61. člena.

Sklep št. 28:

Pri 65. členu predloga Statuta se briše za posamezno naselje ali zaselek, ker le teh občina nima (temu se prilagodi s tem povezano besedilo tudi v poslovniku)

Na predlog svetnika Boštjana Krivca, ki K 71. členu predlagal, da se pri točki (2) prilagodi številka številu prebivalcev, opozarja, da ima vsaka občina v statutu zapisano, da je potrebnih 100 podpisov ne glede na velikost občine. Po njegovem mnenju je potrebno v tej točki uporabiti % od št. prebivalcev. Svetniki se strinjajo, da je naveden % ampak mora biti zadosti visok, da ne pride do zlorabljanja sklicev referendumu. Prav tako svetniki zadolžijo občinsko upravo, da si v tem primeru še dodatno zagotovi pravno mnenje.

Nadalje svetnik Boštjan Krivec predlaga, da se v statut smiselno umestijo naslednji predlogi členov

Proračun občine na predlog župana sprejme občinski svet z odlokom. K predlogu proračuna župan priloži tudi:

- program prodaje občinskega finančnega in stvarnega premoženja, ki je potrebna zaradi zagotavljanja prejemkov proračuna (z obrazložitvami);
- predlog finančnih načrtov javnih skladov in agencij, katerih ustanovitelj je občina;

- predlog občinskih predpisov, ki so potrebni za izvršitev predlaganega občinskega proračuna.

Sestavni del predloga proračuna je tudi načrt delovnih mest, načrt nabav z obrazložitvijo, navedba poroštev in drugih vprašanj v zvezi z izvrševanjem proračuna in posebna pooblastila župana pri izvrševanju proračuna.

Župan v juliju občinskemu svetu poda poročilo o izvrševanju proračuna v prvem polletju, ki vsebuje:

- podatke o prejemkih, izdatkih, presežku ali primanjkljaju, zadolževanju ter oceno realizacije do konca leta.
- podatke o novih obveznostih v proračunu, prenosih namenskih sredstev iz preteklega leta,
- plačilnih neporavnanih obveznosti iz preteklih let, prerazporejanju proračunskih sredstev, spremembi neposrednih uporabnikov med letom, uporabi sredstev proračunske rezerve, unovčenih izdanih poroštvih ter izterjanih regresnih zahtevkih iz naslova poroštev.
- razlago glavnih odstopanj realiziranega od planiranega proračuna in predlog potrebnih ukrepov

Z navedenimi predlogi se strinjajo tudi ostali svetniki. S tem se tema dopolnitev statuta izčrpa in župan da na glasovanje naslednji:

Župan nadalje pokliče svetnike, da podajo predloge za dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta občine Kobilje. Svetniki na to predlagajo naslednje dopolnitve oziroma sklepe:

Sklep št. 29:

K 3. členu predloga Poslovnika se doda točka (1) Svet in njegova delovna telesa poslujejo v slovenskem jeziku.

V 6. členu predloga Poslovnika zanima svetnike ali se lahko ta člen izbriše, ker občinski svet nima takega pečata ampak se uporablja občinski pečat brez napisa OBČINSKI SVET. Za kar zadoži občinsko upravo, da si tudi o tem členu pridobi pravno mnenje.

Sklep št. 30a:

K 21. členu predloga Poslovnika se pri točki (2) doda Vabilo se objavi tudi na občinskem internem kanalu in internetni strani.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 6 članov občinskega sveta. ZA je glasovalo 6 članov, PROTI pa ni glasoval nihče. Sklep je sprejet.

Sklep št. 30b:

V 22. členu predloga Poslovnika se pri: (1) točki se spremeni "Vabilo za redno sejo sveta s predlogom dnevnega reda se pošlje članom najkasneje 7 dni pred dnevom, Posamezno gradivo se lahko pošlje kasneje, če je vsebina gradiva nujno potrebna pri odločanju o točki dnevnega reda, vendar ne pozneje kot 3 dni pred dnevom, določenim za sejo.

(3) točki na začetku dopolni poved: Izredno sejo sveta skliče župan, ki navede razloge za njen sklic.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 6 članov občinskega sveta. ZA je glasovalo 6 članov, PROTI pa ni glasoval nihče. Sklep je sprejet.

Seji se ob 18.41 pridruži svetnik Saša Fras

Sklep št. 31a:

K 30. členu predloga Poslovnika se doda točka, ki glasi: (4) Po točki sprejem zapisnika sledi točka Realizacija/uresničevanje sklepov

Ob glasovanju je bilo prisotnih 7 članov občinskega sveta. ZA je glasovalo 7 članov, PROTI pa ni glasoval nihče. Sklep je sprejet.

Sklep št. 31b:

K 31. členu predloga Poslovnika se dopolnijo točke

(3) mandatne zadeve imajo prednost ... takoj za točko "Realizacija/uresničevanje sklepov"

(5) Predlogi za razrešitev dnevnega reda ... in če je bilo članom sveta izročeno gradivo (osnutki aktov, strategij, programov in drugo), ki je podlaga...

Ob glasovanju je bilo prisotnih 7 članov občinskega sveta. ZA je glasovalo 7 članov, PROTI pa ni glasoval nihče. Sklep je sprejet.

Sklep št. 32a:

V 32. členu predloga Poslovnika se črta zadnja poved (2) točke. Spremembo vrstnega reda obravnave je potrebno pisno obrazložiti.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 7 članov občinskega sveta. ZA je glasovalo 7 članov, PROTI pa ni glasoval nihče. Sklep je sprejet.

Sklep št. 32b:

V 33. členu predloga Poslovnika naj se ne definirajo oz. se izbrišejo omejitve časa.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 7 članov občinskega sveta. ZA je glasovalo 7 članov, PROTI pa ni glasoval nihče. Sklep je sprejet.

Sklep št. 33a:

V 37. členu predloga Poslovnika svetniki predlagajo, da se spremeni (1) točka tako, da glasi:

(1) Seja sveta se sklicuje predvidoma ob sedemnajsti uri in morajo biti načrtovane tako, da praviloma ne trajajo več kot pet ur.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 7 članov občinskega sveta. ZA je glasovalo 5 članov, PROTI pa sta glasovala 2 člana. Sklep je sprejet.

Sklep št. 34:

K 52. členu predloga Poslovnika predloga Poslovnika se doda v (2) točki pri imenih razpravljavcev se doda kratka vsebina oz. njegovo mnenje ali predlog. Prav tako se doda točka (3) Zapisnik seje se članom sveta pošlje v pregled najpozneje 15 dni po seji.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 7 članov občinskega sveta. ZA je glasovalo 6 članov, PROTI pa je glasoval 1 član. Sklep je sprejet.

Sklep št. 35:

K 54. členu predloga Poslovnika se v (1) točki spremeni: Za zapisnik seje sveta skrbi direktor občinske uprave oziroma pooblaščen javni uslužbenec občinske uprave (temu se prilagodi s tem povezano besedilo v drugih členih).

Ob glasovanju je bilo prisotnih 7 članov občinskega sveta. ZA je glasovalo 7 članov, PROTI pa ni glasoval nihče. Sklep je sprejet.

Sklep št. 36a:

K 59. členu predloga Poslovnika se v (3) točki doda odbor za kmetijstvo (posledično zaradi tega se doda člen 63, ki opiše dolžnosti odbora)

Ob glasovanju je bilo prisotnih 7 članov občinskega sveta. ZA je glasovalo 7 članov, PROTI pa ni glasoval nihče. Sklep je sprejet.

Sklep št. 36b:

K 60. členu predloga Poslovnika se spremeni (1) točka odbor za negospodarske dejavnosti ima 6 članov

Ob glasovanju je bilo prisotnih 7 članov občinskega sveta. ZA je glasovalo 7 članov, PROTI pa ni glasoval nihče. Sklep je sprejet.

Sklep št. 36c:

K 61. členu predloga Poslovnika se spremeni (1) točka odbor za gospodarske dejavnosti ima 5 članov

Ob glasovanju je bilo prisotnih 7 članov občinskega sveta. ZA je glasovalo 7 članov, PROTI pa ni glasoval nihče. Sklep je sprejet.

Sklep št. 36d:

K 62. členu predloga Poslovnika se spremeni (1) točka odbor za varstvo okolja in urejanje prostora ima 5 članov

Ob glasovanju je bilo prisotnih 7 članov občinskega sveta. ZA je glasovalo 7 članov, PROTI pa ni glasoval nihče. Sklep je sprejet.

Sklep št. 36e:

Novi 63. člen predloga Poslovnika glasi

(1) Odbor za kmetijstvo ima 5 članov

(2) Odbor obravnava problematiko kmetijstva, gozdarstva, veterinarstva, lovstva in ribištva, pospeševanje proizvodnje hrane, preskrbo z osnovnimi življenjskimi potrebščinami, vse predloge aktov iz pristojnosti občine na področju kmetijstva občine, ki so občinskemu svetu predlagani v sprejem, oblikuje o njih svoje mnenje in občinskemu svetu poda stališče s predlogom odločitve.

(3) Obravnavo je odbor dolžan opraviti najkasneje tri dni pred dnem, za katerega je sklicana redna seja občinskega sveta ter svoje mnenje, stališče in predlog pisno predložiti županu, predsedujočemu in predlagatelju. Mnenje o dopolnilih k predlaganim splošnim aktom mora odbor predložiti najkasneje do začetka obravnave predloga splošnega akta.

(4) Odbor za kmetijstvo lahko predlaga občinskemu svetu v sprejem odloke in druge akte iz njegove pristojnosti na svojem področju dela.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 7 članov občinskega sveta. ZA je glasovalo 7 članov, PROTI pa ni glasoval nihče. Sklep je sprejet.

K 65. členu predloga Poslovnika predlagajo svetniki bolj jasno/smiselno definirano točko (2) Člane odborov in komisij imenuje svet s sklepom... saj jim ni povsem razumljivo kaj določa ta člen. Predvsem jim je nejasen zadnji stavek, ...če ta poslovnik ne določa drugače. Menijo da bi si to lahko kdo obrazložil, da ni nujno da je vsaj polovica članov odbora in komisije svetnikov. Za kar zadoži občinsko upravo, da si tudi o tem členu pridobi pravno mnenje.

Sklep št. 37:

K 86. členu predloga Poslovnika se spremeni (1) točka in se glasi: (1) Predlog proračuna mora biti v javni razpravi najmanj 7 dni.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 7 članov občinskega sveta. ZA je glasovalo 7 članov, PROTI pa ni glasoval nihče. Sklep je sprejet.

K 91. členu predloga Poslovnika zanima svetnike, ali sprejme sklep o začasnem financiranju župan ali ga sprejema svet. (glede na prvi stavek ni umesten zadnji stavek člena: Sklep o začasnem financiranju sprejema svet po določbah tega poslovnika...) za kar zadoži občinsko upravo, da si tudi o tem členu pridobi pravno mnenje.

Kot smiselni dodatni člen predloga Poslovnika oz. točko posameznega člena svetniki predlagajo da se doda:

svet sprejema statut in spremembe statuta ter dopolnitve statuta v prvem in drugem branju z 2/3 večino glasov vseh članov sveta, poslovnik sveta pa v prvem in drugem branju z 2/3 večino glasov, za kar zadoži občinsko upravo, da si tudi o tem novem členu pridobi pravno mnenje.

Sklep št. 38:

Občinski svet sprejeme sklep, da se bosta Statut občine Kobilje in Poslovnik Občinskega sveta občine Kobilje, sprejel na podlagi upoštevanih vseh predlogov dopolnitev in priloženemu pravnemu mnenju z čistopisom na prvi dopisni seji.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 7 članov občinskega sveta. ZA je glasovalo 7 članov, PROTI pa ni glasoval nihče. Sklep je sprejet.

S tem je ta točka izčrpana in župan preide na drugo točko dnevnega reda.

K 2. točki dnevnega reda:

Predlogi in pobude

Svetnik Darko Gjerek vpraša glede gradbene parcele št. 2829 ali je občina zainteresirana, da to parcelo kupi. Lastnica mu je namreč povedala, da je parcela na prodaj in je ne bo prodal sosеду. Župan pove, da parcela kot taka ni najbolj interesantna saj na njej ni mogoče zidati, ker je na njej transformator, prav tako ne vidi razloga zakaj se nebi prodala sosеду, ki je že izrazil željo da bi jo kupil. Svetnik Darko Gjerek pove, da je ponudba soseda pre nizka, da bi se lastnica odločila za prodajo. Svetnik Pavel Horvat pove, da se transformator nahaja na

sosednji parceli, kar takoj pomeni, da bi se v primeru, da se lastnik te parcele odloči da jo proda, kar bi zadoščalo za normalno gradnjo, pojavi vprašanje, kdo bo imel interes za gradnjo pod daljnovodom oziroma ali je to sploh mogoče. S tem se strinja tudi svetnik Boštjan Krivec. Razvije se kratka debata v kateri sodelujejo vsi svetniki v kateri sodelujejo vsi svetniki. Svetnik Emil Bukovec svetnike obvesti, da ga je občanka Maja Kaplja seznanila, da bi njena sestra rada imela gradbeno parcelo. Boštjan Krivec predlaga, da se jim ponudi parcele o kateri so se ravnokar pogovarjali. Svetnik Saša Fras pa predlaga da se jima ponudi parcela št. 3132, ki je v lasti občine Kobilje in meji na Miholič Jožefa. Župan na ta predlog pove, da je za to parcelo podal interes Tomaž Rituper zato vpraša svetnika Janeza Gašpariča kako glede tega misli sosed Miholič Jožef. Svetnik Janez Gašparič na to odgovori, da tudi Jožef izkazuje interes za to parcelo. Župan predlaga, da se sosedu ponudi/podari parcela za hišo, kjer je sadovnjak, ki bi mu dejansko boljše služila v zameno za to, pa se on zaveže, da dovoljuje gradnjo 1 m stran od svoje meje. Svetnik Boštjan Krivec se s predlogom ne strinja saj je mnenja, da se občina ne more samo tako odpovedati svojemu premoženju. Svetnik Saša Fras odgovori, da lahko prav iz razloga ki ga je predstavil župan, to je, da se odpove za dobro ohranjanja mladih družin v občini. Na podlagi povedanega (svetniki se strinjajo da se parcela lahko proda interesentu Tomažu Ritoperu) občinski svet zadolži svetnika Janeza Gašpariča da se pogovori s sosedom Miholič Jožefom. Svetnik Boštjan Krivec doda, da je potrebno pridobiti cenitev. Razvije se kratka debata na to temo, v kateri sodelujejo vsi svetniki. Župan vpraša svetnike, kakšno ceno naj ponudi interesentu za to parcelo? Svetniki predlagajo, da se ponudi po ceni 5 m² oziroma celotno vrednost 2.500,00 EUR. Svetnik Darko Gjerek opozori, da je nujno interesenta obvestiti glede omejitev, ki jih lahko pred gradnjo pričakuje. Svetnik Saša Fras vpraša kakšno je stanje v primeru Lopert. Župan odgovori, da je še vse odprto in, da se čaka na zapuščino. Svetnik Darko Gjerek pove, da je potrebno spremljati situacijo. Svetnik Saša Fras predlaga, da bi bilo morda smiselno, da občina latnikom ponudi odkup mogoče pa bodo pripravljene prodati. Svetnik Darko Gjerek predlaga, da se določi in sestane skupina, ki bo opravila popis parcel. Svetnik Saša Fras pove, da je to pripravil javni delavec Geza zato predlaga da se ta popis najde in predloži komisiji, ki se bo s tem ukvarjala. Župan nadalje izpostavi, da je potrebno določiti katere parcele se ponudi interesentki Kaplja. Za to se zadolži svetnika Darka Gjereka, da se pogovori z Gustekom. Svetnika Pavla Horvata pa se zadolži, da se pogovori o prodaji z bratom.

Svetnik Pavel Horvat predlaga, da se za to, da se ohranijo mlade družine v občini Kobilje pripravi poseben odlok/pravilnik, ki bi jim ponujal določene ugodnejše pogoje pri novogradnji. S tem predlogom se strinjajo tudi vsi ostali svetniki, kot tudi župan. Nadalje Svetnik Pavel Horvat nadalje izpostavi, da bo za to potrebno pripraviti določene kriterije, ki tudi točno definira, katere so mlade družine in katere ugodnosti jim občina zagotovi. Tudi s tem se strinjajo vsi svetniki kot tudi župan. Na temo se razvije kratka debata v kateri sodelujejo vsi svetnik in v kateri se dogovorijo, da bodo do naslednje seje pripravili predloge odloka/pravilnika za posebne/olajšalne pogoje pri novogradnji mladih družin.

Župan pove, da je glede optike bil poslan dopis na Elektro Murska Sobota, za kar se v kratkem pričakuje odgovor. Nadalje predstavi možnost prodaje zemljišča v obrtni coni podjetju PRO-LOGIK d.o.o. Mislinja, ki v dopisu prosi za prodajo zemljišča z odlogom plačila. Na to temo se razvije kratka debata v kateri sodelujejo vsi svetniki, v katerem nekateri svetniki izrazijo dilemo ali lahko podjetje/podjetnik, ki ne more plačati za parcelo sploh na dolgi rok uspešno posluje in zagotavlja nove zaposlitve. Glede na izražene dileme se svetniki dogovorijo, da bodo interesenta obiskali. Zadolži se občinsko upravo, da se s podjetnikom dogovori glede termina na kar se obvesti svetnike, ki interesenta nato obiščejo. Župan predstavi svetnikom uspešnost kandidiranja za javna dela. Pove, da smo preko društev dobili 2 javna delavca, prav tako preko šole, na občini pa smo dobili odobrene 3 javne delavce. Nadalje župan izpostavi, da bo na zavod za zaposlovanje podana vloga/povpraševanje za

sistematizirano delovno mesto Strokovni sodelavec V, saj javne delavke Vere Nemeč na podlagi sklepa o dodelitvi/subvencioniranju javnih del ni bilo mogoče podaljšati pogodbe preko javnih del. Zaradi omenjenega, se je pojavil problem, da je na občinski upravi za poln delovni čas to je 8 ur (Vera Nemeč je kljub temu, da je bila zaposlena preko javnih del delala pol delovni čas) samo svetovalec župana III Boštjan Horvat, ki pa mora imeti nadomestitev v primeru bolezni in dopusta. To je tudi razlog za oddajo povpraševanja za strokovno delovno mesto. Kot naslednjo temo župan pove, da se v sklopu Krajinskega parka Goričko pripravljajo delavnice na temo blagovna znamka, zato se sam zadalži da se dogovori z g. Halbom glede termina, kdaj bi naj bila predavanja tudi v občini Kobilje. Župan ponovno predstavi socialni problem Kristian Gašper. Svetniki zadalžijo župana, da si pridobi informacijo kako daleč je v postopku in ali občino zakonsko veže, da v primeru, da ne bo več financirala tega zavoda morala financirati celotne stroške drugih tovrstnih javnih ustanov.

Svetovalec župana III predstavi problematiko vodomeroev, saj nekaterim občanom vodomeri ne delujejo oziroma jih nekateri, predvsem v vinogradih niti nimajo. Na to temo se razvije kratka debata v kateri sodelujejo vsi svetniki in v kateri se predlaga, da se vse, ki imajo vodomere v okavri oziroma jih niti nimajo da rok do kdaj jih je potrebno popraviti oziroma namestiti.

Svetnik Emil Bukovec vpraša ali se lahko iz jarka/potoka ki gre za njegovo hišo urediti tako, da bi se naredila parcela? Župan odgovori, da se bo o tem potrebno dogovoriti z Vodnim podjetjem Murska Sobota. Svetnik Darko Gjerek vpraša ali je ureditev Čebiš potoka še vedno aktualna. Župan predlaga da se na komunalno pošlje dopis, da se kosovni odpadki odpeljejo enkrat na mesec. Na to temo se razvije kratka debata v kateri se svetniki odločijo, da bodo o tem odločili na naslednji seji.

Ker noben svetnik na poziv župana nima več nobene teme pod to točko župan zaključi sejo.

Seje se konča ob 21.20 h.

Zapisal:

Boštjan Horvat, univ.dipl.ekon.

Svetovalec župana III

Stanko GREGOREC
Župan Občine Kobilje