



MESTNA OBČINA PTUJ
MESTNI SVET

Številka: 900-33/2020-4

Datum: 23. 6. 2020

Z A P I S N I K

17. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, ki je bila **v ponedeljek dne 22. junija 2020**, ob 15. uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuj, Mestni trg 1/I, soba 8.

Sejo je na podlagi 23. člena Statuta občine in 21. člena Poslovnika sveta sklicala in vodila Nuška Gajšek, županja Mestne občine Ptuj, ki je uvodoma pozdravila prisotne na seji in ugotovila sklepčnost seje.

Od 29 članov sveta je bilo na začetku seje prisotnih 27 svetnic in svetnikov, s čimer je na podlagi prvega odstavka 44. člena Poslovnika sveta in 10. člena Statuta Mestne občine Ptuj bila podana sklepčnost seje. Svet je na podlagi 1. odstavka 44. člena Poslovnika sveta lahko nadaljeval s sejo in veljavno sprejemal odločitve.

Svojo odsotnost sta v skladu s prvim odstavkom 30. člena Poslovnika sveta zaradi neodložljivih obveznosti napovedala in opravičila: Marjan Bezjak in Rajko Fajt.

Skupaj prisotni svetniki: mag. Mirjana Nenad, Andrej Lazar, dr. Bojan Pahor, mag. Sonja Purgaj, Luka Žižek, Boštjan Šeruga, Andrej Čuš, Sergeja Puppis Freebairn, Dijana Alibabić, Matej Siebenreich, Aleksander Voda, Miha Požgai, dr. Štefan Čelan, Metka Petek Uhan, Vladimir Koritnik, mag. Darja Harb, Tatjana Vaupotič Zemljič, Marjan Kolarič, Helena Neudaur, Nuša Ferenčič, Andrej Vindiš, Gorazd Orešek, Alen Iljevec, Janez Rožmarin, Marta Tušek, Milan Klemenc in Mario Hlušička.

Na seji sveta so prisostvovali tudi: Alen Jevtovič, direktor občinske uprave, Tamara Gajski, vodja Kabineta župana, Benjamin Panikvar, vodja Oddelka za javne finance, mag. Janez Merc, vodja Sekretariata za splošne zadeve, Alenka Korpar, direktorica Skupne občinske uprave občin v SP, Andrej Trunk, vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, Zdenka Ristič, vodja Oddelka za negospodarske dejavnosti, mag. Janko Širec, direktor Komunalnega podjetja Ptuj d.d., Maja Majnik Berghaus, predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj, Marija Vučak, ravnateljica Vrtca Ptuj, Urša Simonič, Kabinet župana, Matej Gajser in Denis Hrga, Sekretariat za splošne zadeve.

Na seji prisotni novinarji: Dženana Kmetec, Anemari Kekec, Mateja Tomašič, Gabrijela Milošič in Gregor Mlakar.

Pred obravnavo dnevnega reda je predsedujoča prisotne seznanila, da se današnja seja slikovno snema. Posnetek današnje seje se lahko ogleda v okviru programske sheme PeTV.

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

Z vabili za 17. sejo je županja predlagala 27 točk možnega dnevnega reda. Vabilo in pripadajoče gradivo je bilo v četrtek, dne 11. junija 2020 objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne občine Ptuj in portalu

svetniki, prav tako je bilo vsem vabljenim posredovano po elektronski pošti. Gradivo za 26. točko je bilo objavljeno v petek 12. 6. 2020.

Predlog za umik 7. točke dnevnega reda:

Predlog Soglasja k spremembi cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Ptuj

Županja je umik točke iz dnevnega reda predlagala v dogovoru z direktorjem Javnih služb Ptuj. Pridobili smo še mnenje Ministrstva za okolje in prostor, ki ga moramo upoštevati pri oblikovanju cene, zato moramo to gradivo dodatno proučiti.

(V skladu s Poslovníkom sveta, se zadeve katerih je predlagatelj župan, na predlog župana brez razprave in glasovanja umaknejo z dnevnega reda).

Predlog za skrajšani postopek v 4. točki dnevnega reda:

Osnutek (predlog) Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prenosu dela premoženja Mestne občine Ptuj

Na podlagi 89. člena Poslovníka sveta je županja z vabilom za sejo mestnemu svetu predlagala v obravnavo in sprejem odlok po skrajšanem postopku, ker gre pri spremembah in dopolnitvah veljavnega odloka za manj zahtevne spremembe.

Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo je soglasno podprl sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Statutarno pravna komisija je ugotovila, da so izpolnjeni pogoji za sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Ker ni bilo razprave o predlogu za obravnavo in sprejem odloka po skrajšanem postopku, jo je predsedujoča sklenila in dala predlog za skrajšani postopek na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet** od 26 navzočih **z večino glasov** (ZA-25 PROTI-0) sprejel predlog **za skrajšani postopek v 4. točki dnevnega reda**.

Milan Klemenc je menil, da sta dnevni red in gradivo zelo obširna. Izrazil je pomislek glede 12. točke dnevnega reda Predlog Sklepa o stališčih pristojnih odborov do poslovníh poročil javnih zavodov za leto 2019. Gre za to, da smo do sedaj na sejah ugotavljali, da je potrebno javne zavode dobro prevetrili in proučiti. Glede na zelo obširno gradivo je predlagal, da se tč. 12. prestavi na naslednjo sejo mestnega sveta. Ne gre za nobene roke, in ni nič spornega, če se točka prestavi na sejo mestnega sveta v mesec september, na kateri bi zadeve temeljito pregledali in morda našli kakšne pomisleke, pripombe in predloge, ki bi jih lahko v bodoče uporabili pri vseh javnih zavodih. Glede na to, da ni seje sveta v mesecu juliju, bi svetniki gradivo lahko proučili do seje v mesecu septembru in takrat tudi podali kompetentne pripombe in predloge. Predlagal je, da se glasuje o spremembi dnevnega reda – umik te točke.

Županja je povedala, da so odbori gradivo obravnavali. Nobeden izmed odborov ni predlagal umika točke iz dnevnega reda, izpostavljeno je bilo, da je gradivo kar obsežno. Znana pa so tudi dejstva, zakaj je tako, tudi zato, ker vmes ni bilo sej mestnega sveta zaradi situacije s korona virusom. Dejstvo je, da gre za poročila javnih zavodov za preteklo leto, na kar nimamo vpliva. S poročili se lahko le seznanimo, v poročila se ne more posegati. Opozorila je, da v primeru umika točke iz današnje seje, obremenimo sejo sveta v mesecu septembru.

Glede razprave javnih zavodov pa je napovedana razprava na skupni seji delovnih teles, oz. na neformalnih delovnih sestankih županje s svetniki. Pristojne službe bodo gradivo pripravile. Vse to kar je v

poročilih javnih zavodov bo tudi zajeto v tem gradivu, o poročilih javnih zavodov bomo takrat tudi razpravljali. Osebo ne vidi razloga, da bi tč. 12 prestavili na sejo sveta v mesec september, vendar bodo o tem odločili svetniki.

Ker druge razprave ni bilo, je predsedujoča dala predlog o umiku tč. 12 iz dnevnega reda 17. redne seje mestnega sveta na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 24 navzočih **z večino glasov** (ZA-8, PROTI-14) zavrnil predlagani predlog za umik 12. tč. Predlog Sklepa o stališčih pristojnih odborov do poslovnih poročil javnih zavodov za leto 2019 iz dnevnega reda 17. redne seje mestnega sveta.

Ker ni bilo drugih predlogov za spremembe ali dopolnitve z vabili predlaganega dnevnega reda, je predsedujoča za 17. redno sejo sveta v predlagala v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Predlog zapisnika 16. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
2. Predlog Zaključnega računa proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2019
3. Pobude in vprašanja
4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prenosu dela premoženja Mestne občine Ptuj v upravljanje četrtim skupnostim
5. Osnutek Pravilnika o dodeljevanju pomoči za spodbujanje razvoja podjetništva v Mestni občini Ptuj
6. Predlog Sklepa o seznanitvi Mestnega sveta Mestne občine Ptuj s pobudo za ustanovitev komisije in informacijo o izvajanju investicijskega projekta »Ureditev mestne tržnice«
7. Predlog Sklepa o izdaji soglasja k zadolžitvi Javnega zavoda za turizem Ptuj
8. Predlogi Sklepa Mestnega sveta Mestne občine Ptuj o potrditvi predlogov sklepov uprave in nadzornega sveta družbe Javne službe Ptuj, d. o. o.
9. Predlog Stališč Mestne občine Ptuj do predlogov Sklepa za 27. redno sejo skupščine družbe Komunalno podjetje Ptuj, d. d.
10. Predlog Sklepa o izdaji soglasja k vrsti in številu oddelkov ter številu otrok v oddelkih v Vrtcu Ptuj za šolsko leto 2020/21
11. Predlog Sklepa o preselitvi uprave Vrtca Ptuj na novo lokacijo
12. Predlog Sklepa o stališčih pristojnih odborov do poslovnih poročil javnih zavodov za leto 2019
13. Predlog Sklepa o potrditvi Cenika uporabe športnih objektov v Mestni občini Ptuj
14. Predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Prenova glavnega nogometnega igrišča na Mestnem stadionu Ptuj«
15. Predloga Sklepa o potrditvi:
 - a) Dokumenta identifikacije investicijskega projekta »Ureditev novih dostopov v OŠ Olge Meglič in Prešernovi 29 ter zagotovitev požarne varnosti«
 - b) spremembe Načrta razvojnega programa »Ureditev dvigala – Prešernova 29«
16. Predloga Sklepa o potrditvi:
 - a) Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Obnova Peršonove ulice«
 - b) Načrta razvojnega programa (NRP) »Obnova Peršonove ulice«
17. Predloga Sklepa o potrditvi:
 - a) Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Obnova in razširitev LC 328151 Ptuj - Mestni Vrh - Grajenščak«
 - b) Načrta razvojnega programa (NRP) »Obnova in razširitev LC 328151 Ptuj - Mestni Vrh - Grajenščak«
18. Predloga Sklepa o potrditvi:
 - a) Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) » Obnova Čufarjeve ulice s priključki«
 - b) Načrta razvojnega programa (NRP) »Obnova Čufarjeve ulice s priključki«
19. Predlog Sklepa o potrditvi Poročila o delu Varnostnega sosveta za leto 2019

20. Predlog Sklepa o potrditvi lokacijske preveritve za omogočanje začasne rabe na zemljišču s parcelno številko 122/2, k. o. 401 - Brstje in 673/1, k. o. 388 – Rogoznica
21. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičnini katastrska občina 366 Krčevina pri Vurbergu parcela 2155/7
22. Predlog Sklepa o spremembi in dopolnitvi Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ptuj za leto 2020
23. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 487/38
24. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 385 Podvinci parcela 1067/10
25. Volitve in imenovanja:
 - a) Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti članice in o imenovanju novega člana Odbora za družbene dejavnosti
 - b) Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana in o imenovanju nove članice Odbora za splošne zadeve in lokalno samoupravo
 - c) Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana in o imenovanju novega člana Statutarno pravne komisije
 - d) Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti članice in o imenovanju novega člana Komisije za vloge in pritožbe
 - e) Predlog Sklepa o imenovanju predsednika in članov Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu
 - f) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Mladika
 - g) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ljudski vrt
 - h) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet zavoda »Lokalna energetska agentura Spodnje Podravje, Zavod za promocijo in pospeševanje trajnostnega energetskega razvoja, Ptuj«
 - i) Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana in o imenovanju novega predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zdravstvenega zavoda Splošna bolnišnica dr. Jožeta Potrča Ptuj
 - j) Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju predstavnika zainteresirane javnosti v Svet zavoda »Lokalna energetska agentura Spodnje Podravje, Zavod za promocijo in pospeševanje trajnostnega energetskega razvoja, Ptuj«
 - k) Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja "Lokalna energetska agentura Spodnje Podravje, Zavod za promocijo in pospeševanje trajnostnega energetskega razvoja, Ptuj"
26. Informacije:
 - a) Informacija o Skupni premoženjski bilanci Mestne občine Ptuj na dan 31. 12. 2019
 - b) Poročilo o stanju projekta – Gradbeni odbor za izgradnjo Urgentnega centra Ptuj
 - c) Poročilo o izvedbi akcijskega načrta za neodvisno življenje invalidov v Mestni občini Ptuj za leto 2019
 - d) Poročilo o izvajanju koncesijske pogodbe v letu 2019 – sistemski operater distribucijskega omrežja zemeljskega plina (Adriaplin d. o. o.)
 - e) Poročilo o izvajanju koncesijske pogodbe v letu 2019 - odvajanje in čiščenje (Komunalno podjetje Ptuj, d. d.)
 - f) Poročilo o izvajanju koncesijske pogodbe v letu 2019 - pristanišča, vstopno izstopna mesta (Komunalno podjetje Ptuj, d. d.)

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih z **večino glasov** (ZA-25, PROTI-0) **sprejel predlagani dnevni red.**

1. Predlog zapisnika 16. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

Na predlog zapisnika 16. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj ni bilo pripomb, zato je predsedujoča dala na glasovaje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 16. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih **z večino glasov** (ZA-25, PROTI-0) **sprejel predlagani sklep.**

Opomba: Ker svetniku g. Marjanu Kolariču ni delovala glasovalna naprava, je v nadaljevanju glasoval z glasovalno napravo g. Rajka Fajta.

2. Predlog Zaključnega računa proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2019

Pisna stališča delovnih teles so:

Nadzorni odbor Mestne občine Ptuj ugotavlja, da je predlog Zaključnega računa proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2019 pripravljen v skladu z veljavno zakonodajo oz. navodili. Nadzorni odbor predlog Zaključnega računa ocenjuje kot dobro pripravljenega in primernega za nadaljnjo obravnavo in sprejem na mestnem svetu.

Vsi odbori mestnega sveta so se seznanili s predlogom Zaključnega računa proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2019 in mestnemu svetu predlagajo, da ga po obravnavi sprejme.

Statutarno pravna komisija v okviru svojih pristojnosti k predlogu Zaključnega računa proračuna za leto 2019 ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem. Zaključni račun je pripravljen v skladu z zakonodajo, prav tako se je o zaključnem računu izrekel nadzorni odbor, ki nima pripomb.

Dr. Štefan Čelan je menil, da glede na to, da so vsi odbori obravnavali zaključni račun in niso imeli pripomb, je predlagal, da se brez razprave glasuje o zaključnem računu.

Svetniki so se s predlogom strinjali.

Predsedujoča je dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Zaključnega računa proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2019, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih **z večino glasov** (ZA-25, PROTI-0) **sprejel predlagani sklep.**

3. Pobude in vprašanja

Pisna vprašanja in pobude, ki smo jih prejeli za to sejo, so objavljena na spletni strani občine in prav tako na portalu za svetnike.

Rajko Fajt, svetniška skupina SDS je posredoval

pobudo št. 693/17: Za poimenovanje mestne tržnice v Trg Rudolfa Maistra.

Obrazložitev: Kip generala Rudolfa Maistra je bil 2012 postavljen na lokaciji Novi trg. Po prenovi tržnice je kip postavljen na prenovljeni mestni tržnici, v neposredni bližini paviljona oziroma v neposredno bližino rojstne hiše očeta Rudolfa Maistra v Slomškovi ulici. Predlog o poimenovanju trga je že bil posredovan s strani Častnega razsodišče MO Ptuj, pobudi pa je naklonjeno tudi Društvo Generala Maistra na Ptuj.

Rajko Fajt, svetniška skupina SDS je posredoval

pobudo št. 694/17: Za ureditev najemnin oziroma pristojbin najemnin tržnih površin na mestni tržnici. Predlagamo, da se prouči in pripravi predlog plačila simbolične (recimo 1 EUR/mesec) najemnine oz. pristojbine tržnih površin.

Obrazložitev: Pri prenovi mestne tržnice je bila ponudba domačih živilskih izdelkov in pridelkov otežena, oziroma omejena. Tudi ureditev tržnih površin po prenovi ni v celoti zaživela glede na predvidevanja pred prenovno. Okrnitev ponudbe je dodatno podkrepila še omejitve prodaje v času »korona krize«. Vsled omilitve posledic omenjenih ukrepov predlagamo, da se prouči in pripravi predlog plačila simbolične (recimo 1 EUR/mesec) najemnine oz. pristojbine tržnih površin. Ukrep predlagamo v smislu povečanja interesa za prodajo oz. povečanja ponudbe domačih (slovenskih) pridelkov in izdelkov domače obrti. Veliko govorimo o želji po povečanju ponudbe, o oživitvi tržničnega prostora, o prodaji domače hrane, o izboljšanju pogojev za ponudnike – a velikokrat ostanemo zgolj pri besedah. Predlagamo, da se zgledujemo po ukrepih namenjenih ponudnikom gostinskih lokalov oz. teras.

Rajko Fajt, svetniška skupina SDS je posredoval pobudo

št. 695/17: Za postavitve heliodroma in transportne poti za voziček s pacientom na travniku pri OŠ Ljudski vrt. Prouči se naj tudi vgradnja svetlobnih teles v površino heliodroma za primer intervencije v nočnem času.

Obrazložitev: V primeru potrebne hitre intervencije, oz. prevoza nujnih primerov pacientov iz Ptujске bolnišnice v UKC Ljubljana sodeluje helikopter. Pristaja na travnati površini pri OŠ Ljudski vrt. Paciente od reševalnega vozila do helikopterja prevažajo po travnati površini, kar je za paciente zelo neprijetno, saj so zaradi prevoza po neravni travnati površini izpostavljeni velikim tresljajem, kar je bilo rečeno neprijetno. Predlagamo postavitve asfaltirane okrogle površine/heliodroma s pripadajočo asfaltirano dovozno potjo za voziček/nosila s pacientom.

Andrej Vindiš, svetniška skupina SDS je podal

pobudo št. 696/17: Predlaga, da se za 1. točko dnevnega reda seje mestnega sveta, umesti točka Poročilo kaj se je v občini uredilo oz. naredilo v prejšnjem mesecu, ki ga predstavi zadolžena oseba za odnose z javnostmi.

Andrej Vindiš, svetniška skupina SDS je podal

pobudo št. 697/17: Predlaga omejitve svetniških pobud in vprašanj, določiti bi se morala letna kvota, npr. 20 podanih pobud in vprašanj na mestnega svetnika, oz. dokler vprašanje oz. pobuda ni realizirana ali razrešena, naj mestni svetniki ne dajejo naslednjih pobud.

Obrazložitev: Vemo, da se pobude in vprašanja lahko realizirajo, če so sredstva v proračunu. Pri ljudeh se lepo sliši, da se postavljajo pobude in vprašanja, realizacije pa na koncu ni.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 698/17: Glede na to, da je Vlada RS na podlagi Interventnega zakona za odpravo ovir pri izvedbi pomembnih investicij za zagon gospodarstva po epidemiji COVID-19 določila seznam 187 pomembnih investicij, v skupni vrednosti 7,7 milijarde evrov, v veliki meri izpustila Ptuj z regijo, daje pobudo, da se čim prej pozove k umestitvi na seznam projektov: Urgentni center Ptuj, spodnjepodravski vodovod, ptujška obvoznica. Gre za investicije, ki so ključne za zagon gospodarstva po prenehanju epidemije, interventni zakon pa daje osnovo, da se bodo investicije hitreje realizirale.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval

pobudo št. 699/17: Na spletno stran občine se naj dodajo video posnetki sej mestnega sveta.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval

vprašanje št. 700/17: V parku Turnišče zraven Zagrebške 84 - žitnica. Kaj se skladišči v spodnjem skladišču, kdo je najemnik in koliko se plačuje najemnina?

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval

vprašanje št. 701/17: Kdo je odobril poseg na zaščitenem območju zgradbe in okolice v parku Turnišče?

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
pobudo št. 702/17: V parku Turnišče se naj redno kontrolira spoštovanje prepovedi vožnje in parkiranja vozil. Še posebej na površini nasproti Zagrebške 81 ter proti gradu.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
pobudo št. 703/17: Pri znaku začetek naselja Ptuj iz smeri Hajdine proti Vidmu (R3 710/0352) se naj postavi obvestilna tabla omejitve hitrosti 50 km/h.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
Vprašanje št. 704/17: Kako daleč je postopek reprograma kreditov MO Ptuj? Kakšne so podrobnosti le teh?

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
vprašanje št. 705/17: Kako daleč je z realizacijo vzdrževalnih in investicijskih del znotraj trase Ptuj – Mestni vrh – Grajenščak in v Podvincih?

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
vprašanje št. 706/17: Kdaj se bo izvedla preplastitev Peršonove ulice?

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
vprašanje št. 707/17: Kdaj bo prišlo do izgradnje pločnika v Gajzerjevi ulici?

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala
pobudo št. 708/17: S ponovnim odhodom otrok v OŠ Mladika in novim režimom s cono “poljubi in odpelji”, se je izkazalo, da je nujno potrebno preplastiti cesto pred vhodom v OŠ Mladika, tako pred glavnim vhodom, kot tudi pred postajališčem avtobusa, saj so luknje v cesti v času dežja poplavljeni in otroci stopijo iz avta direktno v vodo, drugi otroci, ki pa gredo peš v šolo, pa so premočeni, ker jih zmocijo mimoidoča vozila. Ker se začenjajo počitnice, predlaga, da se to uredi v času počitnic, saj ne bo moteče za delovanje šole. Celovita obnova ulic v tem predelu mesta je predvidena šele čez nekaj let, vendar pa gre za zgolj cca. 500 metrov zelo uničene ceste, zato ne more ta del čakati na obnovo še nekaj let.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala
pobudo št. 709/17: Predlaga, da se postavi ogledalo za boljšo preglednost v prometu na križišču ulice na Tratah in Vrtnarske poti, ki je del šolske poti, po kateri se vozijo šolarji s kolesi v šolo OŠ Mladika, ker je križišče zelo nepregledno.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala
pobudo št. 710/17: Na podravski avtocesti pred odcepom Hajdina v smeri MB je postavljena rjava tabla, ki označuje zgodovinsko mesto Ptuj. Žal je tako zbledela, da se ne da razbrati več ničesar, zato predlagam, da se le-ta zamenja, hkrati pa se naj spremeni beseda “zgodovinsko mesto” v “najstarejše mesto v Sloveniji”, saj bo to zagotovo pritegnilo več turistov.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala
pobudo št. 711/17: Na vpadnicah v mesto se naj postavijo kažipoti, ki vodijo voznike do zanimivih turističnih destinacij na Ptuj, kot je npr. grad idr., saj za voznike trenutno razen za Terme takih kažipotov ni nikjer (ponavlja lansko pobudo).

Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
vprašanje št. 712/17: Zakaj MO Ptuj letos ne bo organizirala Ptujске noči? Gre za tradicionalno prireditev, ki se lahko prilagodi tudi Covid -19 situaciji? Zakaj se vso delo povezovanja gostincev in odgovornost prelaga na posameznike, ki bodo sprejeli izziv, po drugi strani pa imamo zato

Zavod za turizem? Podeliti finančna sredstva in prepustiti organizacijo prireditve tik pred zdajci se mu ne zdi smiselno, še posebej če plačujemo ljudi, ki bi to delo morali opraviti.

Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval vprašanje št. 713/17: S Komunalnim podjetjem Ptuj je dogovorjeno, da bodo preverili pretočnost meteornegega kanala v Spuhlji. Zanima ga, kdaj so predvidena omenjena dela in hkrati apelira, da se v izogib ponovnim poplavam omenjeno čimprej izvede.

Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 714/17: Stanovalci ulice K jezeru, se obračajo na MOP s predlogom in prošnjo, da se vzpostavi umiritev in zmanjša sama pretočnost prometa v navedeni ulici. Predlagajo, da se kot primarni ukrep v ulico K jezeru namesti prometni znak, ki bo dovoljeval promet le za stanovalce ter nato vzpostavi nadzor nad upoštevanjem prometne signalizacije, saj je tudi trenutna omejitev hitrosti le mrtva črka na papirju. Sekundarno pa je potrebno trajno umiriti promet s talnimi ovirami, kot se je to uredilo v Belšakovi ulici, kjer več ne beležijo divjanja voznikov, prav tako se je zaradi tega zmanjšala gostota prometa. Dolgoročno pozivajo k zaprtju same ulice za ves motorni promet, kot se je Občina Ptuj zavezala v samem dokumentu Cero Gajke, v katerem se občina zavezuje k zaprtju ulice K jezeru ob odprtju Puhovega mostu. Iz tega razloga se je tudi vzpostavila ustrezna cestna komunikacija, ki vodi iz krožišča pri Puhovem mostu proti samemu jezeru, ne pa da se za to uporablja ulica K jezeru.

Obrazložitev: Pravijo, da so že v preteklosti posredovali pobude glede problematike predstavnikom krajevne skupnosti Budina-Brstje, vendar je bila zadeva le posredovana naprej na Mestno občino Ptuj in bila s tem tudi zaključena. Stanovalci ulice K jezeru se srečujejo z zelo evidentno povečano frekvenco prometa. Kot navajajo je situacija še posebej nevzdržna ob vikendih, ko se število vozil enormno poveča (osebni vozil, motornih koles, vozil s priklopniki na katerih so večja plovila, avtodomov). Naveden promet s seboj prinaša dve težavi in sicer kot prvo to, da večina voznikov ne upošteva omejitve hitrosti - 30 kilometrov na uro, ter drugo, ki je srečevanje vozil, kar pomeni, da se vozila eno drugemu lahko izogibajo le tako, da se vozijo po njihovih zemljiščih, saj drugače srečevanje sploh ni možno. Ulica K jezeru je varna šolska pot in kolesarska cesta z oznako LAS v smeri občine Markovci. Po ulici K jezeru se giblje veliko število kolesarjev, tekačev, raznih rekreativcev in družin, ki se sprehajajo v smeri brežine reke Drave. Jasno je, da nadzor nad kršenjem pravil cestno prometnih predpisov vedno ne bo možen, prav tako bi to za predstavnike redarske službe predstavljalo določeno kadrovsko obremenitev in deficit dela na drugih delovnih področjih in delih mesta. Apelirajo, da se zadeve uredijo ažurno in ustrezno, saj si stanovalci navedene ulice zaslužijo mirne vikende in varno šolsko pot vseh otrok.

Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 715/17: Glede na to, da vlada in strokovnjaki opozarjajo na prihod drugega vala Covid – 19, predlaga, da se čimprej pripravijo pogoji za delo na daljavo s katerimi bi odbore, seje, sestanke in drugo, nemoteno opravljali tudi v morebitnih novih kriznih časih. Primer dobre prakse lahko projiciramo iz šolstva, kjer predavanja potekajo preko različnih komunikacijskih kanalov.

Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 716/17: Apelira, da se čimprej pristopi k izgradnji pločnika v Ptuj-Spuhlja, kjer je stanje glede prometa in varnosti alarmantno. Nemudoma se naj pritisne na omenjene državne inštitucije, da se zadeva prednostno uredi.

Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 717/17: Pojasni se naj, koliko sredstev se še predvideva za projekt kandidature EPK v letošnjem letu.

Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
pobudo št. 718/17: Pristopi se naj k čimprejšnji zasaditvi dreves na Panorami, kjer imamo na novo urejene sprehajalne poti.

Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
pobudo št. 719/17: Objasni se naj, kako daleč je z urbanističnim načrtom na območju Ptuiškega gradu in na kak način in kdaj se namerava MOP aktivneje angažirati pri pristojnih državnih inštitucijah za ureditev le tega?

Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
pobudo št. 720/17: Pojasni se naj, kdaj se bo pristopilo k izgradnji urejenega krožišča pri vstopu v mesto iz smeri Dravskega mostu.

Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
pobudo št. 721/17: Prosi, da se pojasni, kdo je izvajalec pri postavitvi nadzornih kamer na mestni tržnici in koliko proračunskega denarja je bilo na ta račun porabljen. Gre za nepotreben ukrep v vseh pogledih.

Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
pobudo št. 722/17: Pristojne službe poziva, da se čimprej lotijo sanacije pločnika v Spuhlji na ovinku, ki je pod nivojem cestišča, kateri je zaradi preteklih del močno poškodovan in zaraščen s plevelom.

Obrazložitev: Plevel se 2x letno zelo površno pokosi z ročno kosilnico na nitko in nato pusti ležati kar na samem mestu košnje in raztresen po samem pločniku in s tem posledično nevaren predvsem za starejše, kakor tudi za otroke.

Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
vprašanje št. 723/17: Pri plačilu odvoza smeti je v kalkulaciji zajet strošek zaprtja CERO Gajke po pogodbi. Zanima ga, koliko teh sredstev se je nabralo ter za kaj in kdaj so se omenjena sredstva porabila.

Mag. Darja Harb, svetniška skupina dr. Štefana Čelana je v imenu občanov posredovala
vprašanje št. 724/17: V zvezi z ureditvijo ceste – pločnikov v Rabelčji vasi. Glede na to, da na tej cesti poteka šolska pot, prosi za odgovor, kdaj se bo uredil pločnik, ki bo zagotavljal varno pot otrokom v šolo?

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala
vprašanje 725/17 (veza odgovor na vprašanje 497/12): Ali je podstavek kipa Generala Maistra res potrebno narediti iz italijanskega kamna, saj ta material ni nikjer vgrajen v celem projektu. Zanima jo tudi ime vrste kamna in kdo je izvajalec podstavka, da rabi toliko časa za njega izvedbo.

Obrazložitev: Tržnica je končana, objekt predan svojemu namenu. Za 12. redno sejo MS MO Ptuj je že postavila v imenu svetniške skupine DeSUS MO Ptuj vprašanje oziroma pobudo št. 497/12, ki je glasilo:

Ob vstopu na tržnico najprej opaziš kip Generala Maistra. Res je, da je bil majhne rasti, da je kip verjetno izdelan v njegovi naravni velikosti, vendar ni najbolj posrečena njegova postavitev direktno na tla.

Zato dajem pobudo, da se ta kip postavi na podstavek (pedestal) visok vsaj 20 – 30 cm, da bo bolj opazen. Zraven njega naj se naredi spominska plošča - obeležba s kratkim zgodovinskim zapisom o njegovih zaslugah, ki jih je naredil v dobro vseh Slovencev, posebej pa nas Štajercev. Saj nam je v ponos, pa tudi vsak mimoidoči domačin ali turist mora vedeti, koga ta kip predstavlja.

Prejela je odgovor, ki me ne zadovoljuje, saj kip še vedno nima podstavka. Baje, da je že naročen.

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala
pobudo št. 726/17: Obvezno naj se s 1. 7. 2020 evidenca odvoza komunalnih odpadkov vrši ločeno za fizične osebe (gospodinjstva) in ločeno za pravne osebe (gospodarske družbe, manjša podjetja in samostojne podjetnike). Le tako bo evidenca količine odpeljanih komunalnih odpadkov primerljiva z drugimi občinami (sedaj po izjavi direktorja 100% višja) in opravičenost dviga cene odvoza komunalnih odpadkov za gospodinjstva opravičljiva, seveda z dokumentiranimi izračuni in kalkulacijo. Občani pač ne morejo nositi vseh bremen na svojih plečih.

Obrazložitev: Iz obrazložitve predloga sklepa o podražitvi odvoza komunalnih odpadkov (7. točka dnevnega reda 17. seje MS) ki jo je na odboru za Okolje in prostor in gospodarsko infrastrukturo podal direktor gospodarske javne službe Javne službe Ptuj d.o.o. g. Alen Hodnik, je bilo jasno povedano, da se za odvoz komunalnih odpadkov ne evidentirajo količine ločeno za fizične osebe in ločeno za pravne osebe. Posledica tega je, da se prevelike količine odvoženih odpadkov zgrinjajo na gospodinjstva s tem pa tudi višajo obračunski zneski oziroma računi za plačilo. Pravne osebe, ki pa imajo strošek odvoza komunalnih odpadkov priznan kot poslovni strošek, pa plačujejo premalo.

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala
pobudo št. 727/17: Ranca je krasen turistični objekt, zato se naj organizira tako, da se bo Brodarsko društvo RANCA ukvarjalo s tekmovalnim delom organizacije, tržni del pa naj opravlja koncesionar, to je Javno podjetje Komunalno podjetje Ptuj d.d. Menim, da je pobiranje vstopnine in čiščenje brežin daleč premalo. Da bi Ranca zaživela, manjka ponudba najema motornega čolna, skuterja, jadrnice, možnost smučanja na vodi i.t.d., kar ima skoraj vsaka primorska vasica, predvsem pa manjka gostinski objekt s hrano.

Javni zavod za turizem Ptuj bi se moral angažirati, delovati skupaj s koncesionarjem, tržiti svoje turistične kapacitete in privabljati turiste. Tako bi v Ptujju povečali število nočitev, manjka pa tudi povezovanje turistične ponudbe z ostalimi občinami UE Ptuj.

Obrazložitev: Prisotna je bila na povabilo MO Ptuj na krstu RANCARKA 2 dne 05. 06. 2020. Krstna botra je bila naša županja ga. Nuška Gajšek. Dogodek je bil dokaj svečan. Istočasno se je že tretji dan vršilo ekipno državno prvenstvo 2020 – RAZRED OPTIMIST. Obisk je bil kar precejšen, sama organizacija tekmovanja pa po moji oceni ne najbolj posrečena. Meni kot gledalcu in tudi ostalim gledalcem je manjkal nek komentar (kdo so tekmovalci, od kod so, morda malo pravil tekmovanja in slišati bi se moral glas start, da bi gledalci vedeli, kaj se dogaja v nekem trenutku).

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala
vprašanje št. 728/17: Iz katerega finančnega vira se pokrivajo vodne izgube in ali ostaja ta pitna voda ne obračunana in odteka nazaj v podtalnico?

Obrazložitev: Iz poročila direktorja gospodarske javne službe Komunalno podjetje Ptuj d.d. g. Janka Širca je zaznati, da ima sistem vodovodnega omrežja v MO Ptuj vodne izgube v višini cca 25 %, kar je veliko. Občani in podjetniki plačujejo porabo vode, omrežnino in vse ostale obračunane dajatve.

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala
pobudo št. 729/17: Nemudoma naj se ukrepa in postavi vsaj ogledalo iz Anželove ulice na povezovalno cesto Čarmanova ulica – Cesta 8. avgusta zaradi nepreglednosti, ki bo kazalo promet v obe smeri ob ograji nasproti, da ne bo prihajalo do prometnih nesreč (priloga 1 in 2).

Obrazložitev: Občani ČS Rogoznica se pritožujejo, da imajo otežkočen oziroma skoraj nemogoč izvoz iz Anželove ulice na povezovalno cesto Čarmanova ulica – Cesta 8. avgusta zaradi nepreglednosti. Na desni strani preglednost ovira živa meja, na levi strani pa velike smreke, katerih veje se razprostirajo celo na vozišče.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 730/17: Mestna občina Ptuj naj v sodelovanju z najemniki in redarsko službo zagotovi, da se prepove vožnja po platoju tržnice, saj vozila pri vožnji po betonskem platoju tržnice puščajo sledi pnevmatik, ki jih je težko odstraniti, prav tako pa te sledi kazijo videz tržnice. Glede na to da je del tržnice tlakovan in bi lahko najemniki svoje izdelke in blago pripeljali na tržnico po tlakovanem delu in ne po betonskem delu, predlaga, da Mestna občina Ptuj sklene dogovor v sodelovanju z najemniki, da blago pripeljejo in dostavijo do stojnic le po tlakovanem delu in nato le to peš dostavijo do svojih stojnic.

Obrazložitev: Po izgradnji nove tržnice in s pričetkom delovanja najemnikov stojnic in prostorov se je povečal tudi promet na samem prostoru tržnice, saj se najemniki z vozili pripeljejo na ploščad kjer obračajo svoja vozila in pri tem puščajo sledi pnevmatik na ploščadi, kar kazi videz tržnice. Po pridobljenih informacijah s strani upravljalca tržnice je čiščenje in odstranjevanje sledi pnevmatik izredno zahtevno.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 731/17: Preveri se naj, ali je posaditev dreves Pavlovnije na območju Mestne občine Ptuj prepovedana, saj so se v nekaterih primerih v zasaditev teh dreves že vključile inšpekcijske službe, ki bi naj prepovedale zasaditev teh dreves. Strokovne službe Mestne občine Ptuj naj preverijo, zakaj je nasprotovanje saditvi teh dreves, ki so uporabna tako za lastne potrebe kot tudi za predelovalno industrijo. Predlaga, da se pridobi uradno mnenje, kako je s saditvijo teh dreves, da ne bo prihajalo do nepotrebnih zapletov in slabe volje med občani.

Obrazložitev: Na območju Mestne občine Ptuj je kar nekaj občanov zasadilo drevesa Pavlovnije z namenom, da to hitro rastoče drevo uporabijo tako za predelavo kot tudi za ostale potrebe. V nekaterih primerih bi se naj v samo posaditev in celo odstranitev vključile že inšpekcijske službe, ki bi naj zahtevale odstranitev že doraslih dreves. K nam so bile v preteklosti prinesene številne rastlinske vrste, ki so bile k nam hote ali nehote pripeljane iz oddaljenih krajev in so se pozneje izkazale za invazivne ter tako postale veliko breme za okolje. V primeru Pavlovnije naj ne bi bilo nevarnosti, da bi to drevo pričelo izpodrivati domorodne vrste. Saj gre namreč za podvrsto oziroma hibrid, ki v naravi ni zmožen lastnega razmnoževanja.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 732/17: Poda se naj jasna informacija, kako daleč je obnova Ormoške ceste, ker ni novih informacij o poteku obnove ceste. Pristojne službe naj podajo jasne in nedvoumne odgovore v kateri fazi je obnova Ormoške ceste.

Obrazložitev: V lanskem letu je bilo veliko povedanega na sejah mestnega sveta o obnovi Ormoške ceste, ki pa je več kot očitno zastala.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 733/17: Podajo se naj odgovori na zastavljene pobude, ki se nanašajo na podaljšanje avtobusnih linij. V preteklem letu je bilo podanih kar nekaj pobud po podaljšanju linije vendar konkretnega razloga zakaj do realizacije ne pride ni bilo. Zaslediti je, so bile linije v nekaterih območjih MO Ptuj (ČS Jezero in Breg-Turnišče) vzpostavljene, v preostalih pač ne?

Obrazložitev: Svetniki smo na več sejah podali pobude o podaljšanju avtobusnih linij mestnega potniškega prometa in pri tem bili vedno odpravljeni z odgovorom, ali da ni sredstev oziroma bo omenjene pobude obravnavala komisija ipd. Do danes se na področju podaljšanja avtobusnih linij v ČS Panorama in ČS Grajena ni spremenilo popolnoma nič, kar kaže zapostavljen odnos Mestne občine Ptuj do občanov iz teh četrtnih skupnosti. Pohvalno je, da je, oziroma bo Mestna občina Ptuj zagotovila podaljšanje linij v ČS Breg-Turnišče, vendar še vedno meni, da je potrebno poskrbeti tudi za občane ostalih četrtnih skupnosti.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 734/17: Podajo se naj odgovori na zastavljene pobude, ki se nanašajo na šolske okoliše. Šolsko leto za zaključuje, o ustanovitvi komisije za šolske okoliše in o njenem delu pa

zaenkrat ni zaslediti nobenih podatkov. Zanima ga, kako daleč je ustanovitev komisije in kdo bodo sodelujoči. Predlaga, da se v to komisijo vključi tudi predstavnike četrtnih skupnosti, ki med drugim najbolje poznajo svoje okoliše in bodo s svojimi izkušnjami vsekakor pripomogli k racionalni rešitvi.

Obrazložitev: Da je potrebno zagotoviti in prevetriti šolske okoliše vemo vsi in o tem govorimo le do te mere, da jih je potrebno spremeniti. Do danes ni prejel nobenega obvestila ali usmeritve v katero smer bodo šle spremembe šolskih okolišev o katerih je vsake toliko časa kar nekaj govora. Da je to tema, ki bo trd oreh in kisló jabolko je znano vsem, a vendar do danes nismo na tem področju naredili ničesar. Osnovne šole čakajo na informacije in izražajo pripravljenost o sodelovanju, vendar dalje kot do načelnega dogovora zaenkrat ni prišlo.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 735/17: Prouči se naj ponikanje vod za področje Srnčev breg, Maistova ulice, Klepove ulice in Ulice Vide Alič, ki je zaradi plazovitega območja in količino gradenj postalo območje visokega tveganja. Na njegovo pobudo št. 672/16, da se nadgradi meteorna kanalizacija je bil podan odgovor, ki je zelo nestrokovno in skrajno pomanjkljivo pripravljen. Meteorna kanalizacija iz Srčevega brega in še katerega nima nobene povezave z državno cesto, tako, da sklicevanje na o povečanju meteornih kanalov in ureditvi odvodnjavanja državne ceste nista isti zadevi. Mestna občina Ptuj naj zagotovi večje meteorne kanale, ki jih nato spelje pod državno cesto v ustrezne odvodne kanale.

Obrazložitev: Že dalj časa opozarja, da je Srnčev breg, kamor spadajo Klepova ulica, Maistova ulica in Ulica Vide Alič skrajno neprimerno komunalno urejen in pomanjkanje ustrezne infrastrukture povzroča škodo na objektih občanov. Zahteva, da se zavajajoči in neresnični odgovori v bodoče ne podajajo. Gospa Marjana Nikšič Zorko je v svojem odgovoru zapisala, da je bilo v letu 2017 izgrajena in nadgrajena meteorna kanalizacija, kar ne drži, saj kot predsednik Četrtne skupnosti Panorama redno sledi nadgradnji infrastrukture v četrtni skupnosti in izgradnja meteorne kanalizacije ni bila predmet gradnje v letu 2017 in tudi ne v preteklih letih. Zato neresničnih in zavajajočih odgovorov ne sprejema kot odgovora ter pri tem zahteva, da v bodoče odgovore pripravljajo kompetentni uslužbenci, kar zanj pripravljavka teh odgovorov ni. Podrobno je pripravil pobudo z vsemi podatki in dokazi, na kar dobi odgovor, ki je napisan zelo zelo pomanjkljivo in za nekoga, ki zaseda takšno delovno mesto resnično pod nivojem. Pričakoval bi vsaj dokazila o izgradnji in poteku teh kanalov, ki pa jih iz odgovora ni zaslediti temveč si lahko le misli, kje po njenem mnenju potekajo.

Količina padavin ni tista, ki vpliva na odvodnjavanje, temveč predhodno planiranje, kaj se bo na tem področju gradilo in se pred tem ustrezno zagotovi ustrezno odvodnjavanje. Z izgovori, da so krive padavine citiram: »Težava je v intenzivnosti padavin, ki so se upoštevale v času projektiranja in so bile verjetno manjše, kot se realno dogajajo sedaj.« je za lase privlečen izgovor in prenašanje odgovornosti na občane, ki so drago plačali komunalne prispevke. Mestna občina Ptuj bi morala v tem primeru zagotoviti ustrezno infrastrukturo, kar pa v danem primeru tega ni storila in z gotovostjo lahko trdi, da je takšnih primerov v Mestni občini Ptuj še veliko.

Prav tako pa je potrebno opozoriti, da lahko pride do podobnih težav kot na področju željenih gradenj »Ljubec«, kjer prelivni testi kažejo na to, da padavinske in meteorne vode ne ponikajo in bo potrebno zgraditi ustrezno odvodnjavanje, kar pomeni, da se podobna zgodba lahko v kratkem pričakuje tudi na lokaciji Srčevega brega kjer ni ustreznega odvodnjavanja.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 736/17: Za področje Srnčev breg, Maistova ulice, Klepove ulice in Ulice Vide Alič se naj ponovno spremeni Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja Krčevina pri Ptuj – Klepova ulica – Ulica Vide Alič – Maistrova ulica, saj predlagatelj v predhodnih spremembah in dopolnitvah ni predvidel povečanega odvodnjavanja meteornih vod, ki povzročajo škodo občanom. Prav tako naj se preveri ustreznost sedanje gradnje meteorne kanalizacije na tem območju.

Obrazložitev: Mestni svet Mestne občine Ptuj je na svoji 30. redni seji dne 19. 6. 2017 sprejel Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja P11-S2/1 Krčevina pri Ptuj - Klepova ulica, kjer je brez predhodnega preverjanja kapacitet in zmogljivosti meteorne kanalizacije in odvodnjavanj dovolil gradnjo dodatnih stanovanjskih hiš brez nadgradnje meteorne kanalizacije. Prav tako je na tem območju predvidena gradnja dodatnih stanovanjskih hiš, ki bo pri tem povzročila še večje težave pri odvodnjavanju meteornih vod.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 737/17: Ponovna pobuda in pripomba na podan odgovor na njegovo pobudo št. 673/16, ki je pripravljen skrajno malomarno in zavajajoče, saj je v odgovoru zaslediti, da naj voda teče občanom, ker če bi zgradili kanale je to finančno nevzdržno!!??

Sprašuje se, a ob zaračunavanju komunalnega prispevka ni bilo težav nekomu zaračunati tako visok prispevek?

Kakšen je ta znesek izgradnje ustrezne meteorne kanalizacije na Srncem bregu?

Koliko hiš ima ustrezno ponikalnico?

Kdo je nadziral izgradnjo ponikalnic na stanovanjskih hišah?

Kam gre ta voda s streh, cest, dovozov, dvorišč, travnikov?

Obrazložitev: Ponovno opozarja na nestrokovne odgovore gospe Marijane Nikšič Zorko, ki je na njegovo pobudo o ureditvi in nadgradnji meteorne kanalizacije podala skrajno nizkoten in za občane popolnoma nesprejemljiv odgovor; »Strategija v Sloveniji je, da se vode zadržijo na lokacijah, kjer padejo. Komunalno podjetje Ptuj v projektnih pogojih in mnenjih, ob predvidenih gradnjah zahteva ponikanje oz. zadrževalnike in razpršeno ponikanje. Meteorna kanalizacija se gradi izključno za odvodnjavanje cestnih površin. Če bi gradili meteorne kanale še za vse strešne površine in dvorišča, bi bili rezultati hidravličnega izračuna vseh prispevnih površin ogromni premeri cevi, kar je finančno nevzdržno. Problem takšnega kanala pa je, da ga ne moremo direktno spustiti v vodotoke in bi bilo potrebno zgraditi pred izpusti še zadrževalnike. **Priprava: Marijana Nikšič Zorko**«, iz katerega izhaja, da je strategija tista, ki presega dejansko stanje na terenu in usmerja, da je ob gradnji stanovanjske hiše zahtevana izgradnja ponikalnice.

Sprašuje gospo Nikšič, če mu prosim lahko pokaže te stanovanjske hiše, ki imajo urejene ponikalnice, ki to vodo uspešno odvajajo/ponikajo in kdo nadzira njihovo ustreznost. Naslednja pripomba, ki se prav tako nanaša na odgovor gospe Nikšič; »kam pa mislite, da se steka voda iz streh, dovozov, dvorišč ipd., kot na ceste in obstoječe minimalistične kanale, ki ne zmorejo sprejeti vse te vode«. Očitno po njegovem mnenju vse te vode preprosto poniknejo ali celo izpuhtijo. Prav tako pa je mnenja, da je torej vse kar je za občane potrebno narediti preprosto predrago«. Meni, da je gospa Nikšič v tem in še katerem od primerov pošteno zgrešila bistvo in zato vodstvu občine Ptuj predlaga, da na to delovno mesto imenuje kompetentne in strokovne osebe, ki se bodo pred pripravo odgovorov posvetovale s strokovnjaki in svetniki, ki podajamo pobude.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 738/17: Za postavitev hitrostne ovire v naselju Orešje – lokalna cesta LC 328091 (priloga 3, slikovni material na str. 6).

Obrazložitev: Lokalna cesta LC328091 je cesta na kateri je čedalje več prometa in vozniki motornih vozil v tem delu Orešja vsakodnevno večkrat prekoračijo hitrost kar je razvidno tudi iz meritev hitrosti z radarskim merilnikom hitrosti, da so prekoračitve največje prav na tej cesti. Prav zaradi možnosti razvijanja večjih hitrosti tu vozniki vozijo s povišano hitrostjo, ki se je večkrat niti ne zavedo zato predlaga, da se na to mesto postavi hitrostna ovira s katero bomo omejili hitrost.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 739/17: Pojasnijo se naj očitki o oškodovanju ostalih občin SOU Spodnjega Podravja, kjer je bilo v sredstvih javnega obveščanja zaslediti, da je Mestna občina Ptuj oškodovala ostale občine pri gradnji šole Ljudevita Pivka in CERO Gajke.

Obrazložitev: V sredstvih javnega obveščanja je bilo zaslediti, da je Mestna občina Ptuj oškodovala ostale občine pri projektih šole Ljudevita Pivka in CERO Gajke, kjer bi naj prišlo do oškodovanja teh občin in se poraja vprašanje ali je resnično prišlo do oškodovanja in v kolikor ni, zakaj Mestna občina Ptuj ni podala demanti na te objave.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 740/17: Predstavi se naj vizija/strategija razvoja Mestne občine Ptuj v naslednjih dveh letih tega mandata, ki je še pred nami. Občani trenutno nimajo vpogleda in pregleda nad dejanskim stanjem projektov, ki so v teku, v pripravi ali že izvedeni. S tem bomo prikazali in pokazali dejansko stanje in transparentno delovanje. Pripravi se naj jasna strategija razvoja občine v prihodnjih dveh letih in pregled izvedenih projektov in projektov, ki so še v teku.

Obrazložitev: Mestna občina Ptuj in Mestni svet bosta počasi zaključila svoji prvi dve leti delovanja v tem sestavu. Občani namreč nimajo/mo pregleda nad dejanskim stanjem vseh projektov. Prav tako pa se tako mestnim svetnikom kot občanom postavljajo vprašanja, zakaj smo v določenih pogledih zaspali pri razvoju občine in sam je mnenja, da bi lahko za naše občane storili več.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 741/17: Objavi se naj časovnica izvajanja infrastrukturnih del v Mestni občini Ptuj, predvsem gre to za projekte kot so Čufarjeva, Gajzerjeva, Mestni Vrh,... ipd.

Obrazložitev: V proračunu za leto 2020 smo namenili nekaj sredstev, ki so namenjena za vlaganja v infrastrukturo. Glede na to, da je polovica leta že skoraj za nami in nekaterih projektov še nismo začeli bi bilo priporočljivo in zaželjeno, da se objavijo časovnice za izvedbo del na Gajzerjevi ulici, Čufarjevi ulici, cesta v Mestni Vrh,.... S tem bodo občani obveščeni, kdaj lahko pričakujejo ovire na cestah in kje se bo kaj delalo. S tem jih istočasno obvestimo o delih in pokažemo, da le ne sedimo križem rok.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 742/17: Ponovno daje pobudo, da se pripravijo in objavijo idejni projekti, ki niso bili realizirani in se objavijo na spletni strani Mestne občine Ptuj. Starejše idejne zasnove pa se lahko z razpoložljivo tehniko skenira in prav tako objavi na spletni strani Mestne občine Ptuj.

Obrazložitev: Na pobudo št. 667/16 je prejel odgovor, ki ni dosegel njegovih pričakovanj. Z omenjeno pobudo je želel pridobiti vpogled v nerealizirane idejne projekte, ki jih je potrebno objaviti na spletni strani Mestne občine Ptuj. Gre namreč za proračunska sredstva, ki so bila namenjena za izdelavo teh projektov in občani imajo pravico biti seznanjeni kam in zakaj je šel ta denar. Kot je že v prej omenjeni pobudi omenil je to idealna priložnost, da ti idejni projekti zagledajo luč sveta in ne da ostajajo v omarah.

Prav tako pa so vsi pripraviljavci teh idejnih projektov to dokumentacijo dostavili v elektronski obliki, kar le olajša delo pri objavi teh dokumentov.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 743/17: Za postavitev luči javne razsvetljave v Grajenščaku na lokalni cesti LC328082, s čimer bi vsaj delno osvetlili to prometno in nevarno cesto, ki je istočasno tudi šolska pot. Postavijo se naj luči javne razsvetljave na določenih nevarnih točkah, s čimer bi izboljšali preglednost omenjene ceste in se izognili potencialnim nevarnostim. Nemudoma se naj pristopi k postavitvi uličnih svetilk, ki bodo bistveno pripomogle k večji varnosti vseh kategorij občanov, saj gre za šolsko pot, ki je že pri dnevni svetlobi nevarna, zvečer pa se nevarnost za nesrečo le še stopnjuje (priloga 3, slikovni material na str. 9).

Obrazložitev: Lokalna cesta št. LC 328082 je cesta, ki povezuje zaselka Grajenščak in Krčevino pri Vurbergu in je ena od cest, ki velja za bolj prometno. Pri tem je dnevno veliko pešcev, kolesarjev istočasno pa je še šolska pot, ki pa ni osvetljena in je izjemno nevarna.

S postavitvijo uličnih svetilk, bomo zmanjšali dejavnike, ki zelo negativno vplivajo na varnost vseh udeležencev v prometu predvsem pa najmlajših.

Alen Iljevec, svetniška skupina Ptuj je naš je posredoval pobudo št. 744/17: Mestna občina naj preko upravljavcev javnih površin ažurno skrbi za nego in menjavo dreves na javnih površinah. Z novim drevesom se naj zamenja posušeno drevo Prešernovi ulici. V poletnem času se pa se naj poskrbi za ustrezno zalivanje mladih dreves (dovolj pogosto in količinsko), saj se je kar nekaj dreves, ki so bila posajena v lanskih akcijah po neurju, posušilo.

Alen Iljevec, svetniška skupina Ptuj je naš je podal pobudo št. 745/17: Strokovne službe občinske uprave Mestne občine Ptuj poziva, da uredijo odlagališča na zasebnih zemljiščih, za kar je pobudo že večkrat podal. Pristopi se naj k ureditvi odlaganja razno raznih odpadkov in dotrajanega gradbenega materiala in podobno na zasebnih zemljiščih.

Obrazložitev: Minil je že mesec dni, vendar še ni nobenega odgovora ali vabila na delovni sestanek.

Mario Hlušička, svetniška skupina Levica je posredoval pobudo št. 746/17: Javne službe Ptuj naj uredijo okolico svoje stavbe na naslovu Volkmerjeva 20. Za ograjo in živo mejo je več smeti, prav tako deli podrtih dreves.

Mario Hlušička, svetniška skupina Levica je posredoval pobudo št. 747/17: Mestna občina Ptuj naj pristojne službe za vzdrževanje obcestnih jarkov spodbudi k njihovemu čiščenju. Npr. jarek ob Volkmerjevi cesti je poln nanosov zemlje in odmrlega listja ter manjših odpadlih vej; deloma vse to tudi maši odtok.

Mario Hlušička, svetniška skupina Levica je posredoval pobudo št. 748/17: Pristojne službe naj čim prej opravijo redno čiščenje kanalizacijskih odtokov in kanalov, še posebej tistih, ki so se v vremenskih ujmah preteklih let izkazali za posebej obremenjene.

Mario Hlušička, svetniška skupina Levica je posredoval pobudo št. 749/17: Mestna občina Ptuj naj se ob letošnjem prazniku mestne občine odpove pogostitvam ob sprejemih, prihranjena sredstva pa nameni npr. deloma za pomoč pri nakupu šolskih potrebščin in deloma socialno šibkim starejšim, še zlasti starejšim ženskam, ki živijo same in so po raziskavah najbolj ekonomsko izpostavljene zaradi nizkih pokojnin. Verjamemo, da bodo vabljeni na sprejem pozdravili takšno gesto mestne občine.

Mario Hlušička, svetniška skupina Levica je posredoval pobudo št. 750/17: Mestna občina Ptuj naj preuči smiselnost opustitve pogostitev ob sprejemih na dolgi rok in namenitev prihrankov iz tega naslova za pomoč ljudem, ki bi jim bile pogostitve lahko v resnično korist. Sredstva je mogoče razdeliti tudi v obliki bonov Javnih služb Ptuj, ali drugih pogodbenih ponudnikov prehranskih in živilskih izdelkov, ali v obliki paketov pomoči Mestne občine Ptuj, ki se jih dostavi pomoči potrebnim.

Mario Hlušička, svetniška skupina Levica je posredoval pobudo št. 751/17: Za prireditve ob prazniku Mestne občine Ptuj Ptuj naj se k sodelovanju povabijo kulturni in glasbeni ustvarjalci in ustvarjalke z območja mestne občine in njenega širšega zaledja, zlasti tisti, ki v bližnji preteklosti k takšnemu sodelovanju še niso bili povabljeni. Imamo veliko vrhunskih talentov in prav je, da vsem damo mesto v okviru praznovanj mestne občine, v okviru nekajletnega ciklusa.

Janez Rožmarin, svetniška skupina Nova Slovenija je podal

vprašanje št. 752/17: Zakaj se za branjevke na tržnici pri mizah ne uredi, da si lahko zaprejo in pospravijo svoje zadeve v vitrino?

Obrazložitev: Bilo je že kar nekaj obljub, da se bo zadeva uredila. Zadevo je potrebno urediti, če je to sploh možno. Povedano je bilo, da se bo preverilo, če se bo za branjevke kdo poskušal pozanimati in potruditi, saj neureditev takih zadev tudi povzroča slabo voljo pri branjevkah.

Županja je pojasnila, da je pred dvema mesecema naročila strokovnim službam in Javnim službam Ptuj, da zadevo uredijo. Ni ji poznano, zakaj zadeva še danes ni realizirana. Rečeno je bilo, da bo zadeva realizirana že pred enim mesecem.

Gorazd Orešek, svetniška skupina ZA Ptuj je podal

pobude št. 753/17: Na začetku Poljske ceste je nekdo odtujil znak - omejitev 40 km/h, tega je potrebno vrniti. Potrebno bi bilo namestiti tudi še en znak za Naselje pri Roku, ki ga je gradilo Cestno podjetje Ptuj d.d. Namesti se naj tudi koš za odpadke pri Vrtcu Ptuj, enota Vijolica.

Andrej Trunk je pojasnil, da se je koncesionarju Javnim službam Ptuj d.o.o. naročilo več košev za odpadke. Zadeva je v teku dobave. Prometni znak na Poljski cesti bo vrnjen na tisto mesto kot je bil.

Milan Klemenc je podal komentar. Marijana Nikšič Zorko daje takšne odgovore, ki so nesprejemljivi. V odgovorih so navedene neresnice in se napotuje s preprostimi zadevami, da je zadeva predraga za določene meteorne kanalizacije. To ne »pije« vode. Zadevo je pripravil na 29 straneh s fotografijami. Bil pa je podan odgovor, da je zadeva finančno nevzdržna, komunalni prispevek pa je bil vzdržan, ko ga je bilo potrebno plačati. Tudi vsem občanom, ki plačujejo komunalni prispevek mora občina zagotoviti te zadeve, ne pa, da bodo imeli probleme. Da se nam ne bo zgodil »Ljubečev breg« kot ga imamo v Novi vasi, da se nam ne bo zgodila enaka zadeva na Strmčevem bregu. Predlagal je, da naj v bodoče odgovore pripravlja nekdo drugi. To kar je napisano v odgovorih je iz »trte zvito«.

Županja je menila, da je to možno preveriti. Dejstvo pa je, da o vseh finančnih investicijah odloča mestni svet v sklopu proračuna. Mestni svet bo tisti, ki bo rekel ali je vzdržno, ali ni.

4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prenosu dela premoženja Mestne občine Ptuj v upravljanje četrtim skupnostim

Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo je soglasno podprl predlog odloka.

Hkrati je odbor predlagal, da se v besedilu odloka upošteva predlagane dopolnitve odloka s strani ČS Grajena, in sicer da se v okviru premoženja, ki se daje v upravljanje ČS, navede tudi pripadajoče zemljišče na katerem se nahaja stavba v etažni lastnini, ki je že v dejanski uporabi ČS. Odbor predlaga, da se to uredi z vloženim amandmajem županje.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom odloka, pri čemer ugotavlja, da je odlok pripravljen skladno s poslovníkom sveta.

Županja je povedala, da je sledila stališču Odbora za splošne zadeve in lokalno samoupravo, zato je v skladu s 84. členom Poslovníka Mestnega sveta Mestne občine Ptuj vložila amandma županje k predlogu odloka.

Amandma je bil 18. 6. 2020 objavljen na občinski spletni strani ter na portalu svetniki.

Statutarno pravna komisija se je seznanila z vloženim amandmajem županje, pri čemer ugotavlja, da je amandma pripravljen skladno s poslovníkom sveta.

Sledila je razprava in glasovanje o amandmaju županje.

AMANDMA

(1) V predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prenosu dela premoženja Mestne občine Ptuj v upravljanje četrtnim skupnostim se v šestem odstavku 4. člena na koncu izbriše pika in doda besedilo, ki se glasi:

»ter pripadajoči del nepremičnine katastrska občina 389 Nova vas pri Ptujju parcela 142/4.«.

(2) Prva alineja sedmega odstavka 4. člena se spremeni tako, da se glasi:

»- prostori v stavbi na naslovu Grajena 57, Ptuj, ki zajema nepremičnine katastrska občina 391 Grajena parcele 67/8, 67/9 in 67/10 ter nepremičnino katastrska občina 391 Grajena stavba 138 deli stavbe 3, 4, 8, 9, 10 in skupne dele 11, 13, 14 ter pripadajoči del nepremičnine katastrska občina 391 Grajena parcela 67/7.«.

(3) V drugi alineji sedmega odstavka 4. člena se izbriše besedilo »skupna dela 11, 12.« in doda besedilo, ki se glasi:

»skupni del 11 ter pripadajoči del nepremičnine katastrska občina 391 Grajena parcela 54/5.«.

Ker ni bilo razprave o amandmaju, jo je predsedujoča sklenila in dala amandma županje v predloženem besedilu na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet** od 27 navzočih **soglasno** (ZA-27) **sprejel predlagani amandma**.

Sprejeti amandma je mestni svet v nadaljevanju obravnaval kot sestavni del predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prenosu dela premoženja Mestne občine Ptuj v upravljanje četrtnim skupnostim.

Ker ni bilo razprave o predlogu odloka v celoti, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prenosu dela premoženja Mestne občine Ptuj v upravljanje četrtnim skupnostim, z izglasovanim amandmajem.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet** od 26 navzočih **soglasno** (ZA-26) **sprejel predlagani sklep**.

5. Osnutek Pravilnika o dodeljevanju pomoči za spodbujanje razvoja podjetništva v Mestni občini Ptuj

Odbor za gospodarstvo in Odbor za finance sta soglasno podprla osnutek pravilnika.

Statutarno pravna komisija k osnutku pravilnika o dodeljevanju pomoči ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o osnutku pravilnika, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme osnutek Pravilnika o dodeljevanju pomoči za spodbujanje razvoja podjetništva v Mestni občini Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet** od 27 navzočih **soglasno** (ZA-27) **sprejel predlagani sklep**.

6. Predlog Sklepa o seznanitvi Mestnega sveta Mestne občine Ptuj s pobudo za ustanovitev komisije in informacijo o izvajanju investicijskega projekta »Ureditev mestne tržnice«

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa, nanj ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v obravnavo in sprejem.

Nuša Ferenčič je povedala, da bo dala odgovor kot članica svetniške skupine, ki ni bila sopodpisnica pobude za ustanovitev komisije. Ne gre za to, da nismo za prevetritev stroškov, vendar ne na tak način. Zato imamo pristojne organe kot je Nadzorni odbor, ki naj najprej opravi svoje delo. V kolikor bo nadzorni odbor ugotovil nepravilnosti, pa se gre v nadaljnje postopke na državne organe. Glede na to, da je bilo tudi kar precej neprijetnih situacij s strani stranke SDS, da smo proti prevetritvi stroškov, ne želimo, da se to dogaja v bodoče. Smo za to, da se stroški preverijo, vendar na korekten način, da tudi sebi zagotovimo ustrezne odgovore, saj smo kot svetniki dolžni, da jih dobimo, hkrati pa tudi, da javnosti zagotovimo verodostojne podatke in odgovore, ki si jih občani v tem projektu zaslužijo.

Andrej Čuš je povedal, da so vsi vodje svetniških skupin dobili pobudo za ustanovitev komisije, da prispevajo podpis in se odzovejo. Če se nekdo v štirih, petih dne ne odzove, se to mora reševati interno, ne pa, da smo mi krivi za to situacijo.

Dr. Bojan Pahor je pojasnil, da so se kot svetniška skupina odzvali zgolj in samo iz razloga, da bi zavrnili eventualne špekulacije, ki so se v javnosti že nakazovale v zvezi z županjino vlogo in njenim delom v zaključnem delu projekta. Želimo tudi, da se zadeva razišče. Kot je povedala ga. Nuša Ferenčič je nadzorni odbor absolutno tisti, ki bo zadevo preveril in nam dal neke oprijemljive rezultate, oz. neko stališče, glede katerega lahko delovna skupina dalje razpravlja. To zadevo pa smo želeli podpreti samo zato, da se ne bi pojavljale kakšne špekulacije v javnosti, da karkoli prikrivamo.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o seznanitvi Mestnega sveta Mestne občine Ptuj s pobudo za ustanovitev komisije in informacijo o izvajanju investicijskega projekta »Ureditev mestne tržnice«, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet** od 26 navzočih **soglasno** (ZA-26) sprejel predlagani sklep.

7. Predlog Sklepa o izdaji soglasja k zadolžitvi Javnega zavoda za turizem Ptuj

Odbor za finance in **Odbor za gospodarstvo** sta soglasno podprla predlog sklepa.

Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo je soglasno podprl predlog sklepa.

Prav tako odbor predlaga, da se javne zavode pozove, da v bodoče pripravijo vloge za zadolžitev s podrobnejšo obrazložitvijo vsebine programa oz. projekta ter natančno projekcijo finančnih stroškov.

Dodatno obrazložitev aktivnosti, ki se bodo izvedle v sklopu dobljenega razpisa Zavoda za turizem Ptuj in za katerega zavod naproša za soglasje k odobritvi kredita, smo objavili na spletni strani in na portalu svetniki, v petek 19. 6. 2020, je povedala **županja**.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa o izdaji soglasja, nanj nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o izdaji soglasja k zadolžitvi Javnega zavoda za turizem Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet** od 26 navzočih **soglasno** (ZA-26) sprejel predlagani sklep.

8. Predlogi Sklepov Mestnega sveta Mestne občine Ptuj o potrditvi predlogov sklepov uprave in nadzornega sveta družbe Javne službe Ptuj, d. o. o.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predloge sklepov.

Statutarno pravna komisija k predlogom sklepov ni imela pripomb in jih predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogih sklepov, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predloge Sklepov Mestnega sveta Mestne občine Ptuj o potrditvi predlogov sklepov uprave in nadzornega sveta družbe Javne službe Ptuj, d. o. o., v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih **soglasno (ZA-27) sprejel predlagani sklep.**

9. Predlog Stališč Mestne občine Ptuj do predlogov Sklepov za 27. redno sejo skupščine družbe Komunalno podjetje Ptuj, d. d.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog stališč.

Statutarno pravna komisija je ocenila predloge stališč kot primerne za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Ker ni bilo razprave o predlogu stališč, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Stališč Mestne občine Ptuj do predlogov Sklepov za 27. redno sejo skupščine družbe Komunalno podjetje Ptuj, d. d., v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih **soglasno (ZA-27) sprejel predlagani sklep.**

10. Predlog Sklepa o izdaji soglasja k vrsti in številu oddelkov ter številu otrok v oddelkih v Vrtcu Ptuj za šolsko leto 2020/21

Odbor za družbene dejavnosti je soglasno podprl predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu predloga sklepa ni imela pripomb in predlagala mestnemu svetu, da ga po obravnavi sprejme.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o izdaji soglasja k vrsti in številu oddelkov ter številu otrok v oddelkih v Vrtcu Ptuj za šolsko leto 2020/21, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **z večino glasov (ZA-24, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

11. Predlog Sklepa o preselitvi uprave Vrtca Ptuj na novo lokacijo

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Sklepa o preselitvi uprave Vrtca Ptuj na novo lokacijo in ugotavlja, da je selitev uprave vrtca nujna, vendar se naj preuči možnost selitve uprave na drugo lokacijo (enota Tulipan), ker je tam prostor že pripravljen.

Zaradi navedenega odbor z večino glasov predlaga županji, da predmetno točko umakne iz dnevnega reda 17. seje ter skupaj z upravo vrtca preuči obe možnosti selitve (Narcisa ali Tulipan) ter izbere opcijo, ki je za občino ugodnejša in je hkrati sprejemljiva tudi za Vrtec Ptuj.

Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo je soglasno podprl predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija k predlaganemu sklepu ni imela pripomb.

Županja je pojasnila: Na predlog Odbora za družbene dejavnosti smo opravili še en razgovor z Vrtcem Ptuj, z ravnateljico smo uskladili predlog, ki je bil podpisan z obeh strani in objavljen na občinski spletni strani in portalu svetniki. To ne pomeni, da bomo upravo Vrtca selili »jutri«, ampak bomo postopke začeli. Ko bo zadeva optimalna, bomo to tudi izpeljali. Do takrat pa zadeve samo strateško začenjamo, saj imamo tudi lokacijo, na kateri je v bodoče, upamo, da čim prej predvidena tudi izgradnja kuhinje, pralnice in tudi novih enot vrtca. Upa, da bomo do tega lahko tudi čim prej prišli. Nerealno pa je, ob vseh potrebah, ki jih imamo v občini obljubljeni stvari na kratek rok, vendar pa je potrebno strateško pristopiti in začeti delati neke načrte, analize, tudi preračunati stroške in vse to kar k temu sodi in potem pripraviti časovnico, po kateri bomo te zadeve začeli izvajati.

Helena Neudauer je menila, da je županja povedala, da imamo čas, da se izvede preselitev uprave Vrtca. V 2. točki predloga sklepa pa je zapisano, da se vse aktivnosti v zvezi s preselitvijo izvedejo najkasneje do konca šolskega leta 2020/21.

Županja je povedala, da je v dodatnem gradivu, ki je podpisano (dodatna obrazložitev točke) jasno zapisano, da bosta Vrtec Ptuj in Mestna občina Ptuj v sodelovanju naredila oceno vlaganj, časovnico in potem bomo k temu na ta način tudi pristopili.

Helena Neudauer je povedala, da je v sklepu, ki ga sprejemamo v točki 2 zapisano: »Vse aktivnosti v zvezi s preselitvijo se izvedejo najkasneje do konca šolskega leta 2020/21. To pomeni, da to mora biti urejeno naslednje leto. Ne vemo pa še, ali bomo za to imeli denar v proračunu, ali ne.

Županja se je strinjala. Menila je, da se lahko vloži amandma, da se vse aktivnosti v zvezi s preselitvijo uprave Vrtca Ptuj izvedejo v skladu s časovnico, ki bo izvedena glede na prilogo k sklepu (priloga sklepa je to, kar je bilo podpisano z ravnateljico Vrtca Ptuj).

Helena Neudauer je predlagala, da se črta 2. točka sklepa.

Županja se je strinjala. Menila je, da v sklepu ostane samo prva točka. 2. točka se črta. Delali pa bomo po prilogi, ki je bila dana dodatno. Preselitev uprave Vrtca Ptuj se ne bo izvedla »jutri«. Postaviti pa si moramo strateške usmeritve, narediti časovnico in finančne ocene. Potem pa bomo šli korak po koraku.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o preselitvi uprave Vrtca Ptuj na novo lokacijo, v katerem se črta točka 2: Vse aktivnosti v zvezi s preselitvijo se izvedejo najkasneje do konca šolskega leta 2020/21.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih z **večino glasov** (ZA-26, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

(Sklep se bo naknadno popravil in objavil), je povedala **županja**.

12. Predlog Sklepa o stališčih pristojnih odborov do poslovnih poročil javnih zavodov za leto 2019

Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil s poslovnimi poročili o delu javnih zavodov s področja družbenih dejavnosti za leto 2019, jih soglasno podpira ter predlaga mestnemu svetu v potrditev in sprejem.

Na podlagi podanega poslovnega poročila javnega zavoda Vrtec Ptuj glede zaskrbljujočega stanja prostorov v enoti Mačice, odbor predlaga občinski upravi, da pripravi informacijo o trenutnem stanju v navedeni enoti ter poda predlog strategije o načrtih za sanacijo enote v prihodnje.

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo se je seznanil s poslovnimi poročili o delu javnih zavodov s področja socialnega varstva, zdravstva in kulture za leto 2019, jih soglasno podpira ter jih predlaga mestnemu svetu v potrditev in sprejem.

Odbor za gospodarstvo je obravnaval poslovno poročilo Zavoda za turizem Ptuj za leto 2019 in ga soglasno predlaga mestnemu svetu v potrditev in sprejem.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom sklepa o stališčih pristojnih odborov in nanj ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o stališčih pristojnih odborov do poslovnih poročil javnih zavodov za leto 2019, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **z večino glasov** (ZA-23, PROTI-0) **sprejel predlagani sklep.**

13. Predlog Sklepa o potrditvi Cenika uporabe športnih objektov v Mestni občini Ptuj

Odbor za družbene dejavnosti je soglasno podprl predlog sklepa.

Odbor za finance je z večino glasov predlagal mestnemu svetu, da ga po obravnavi sprejme.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Cenika uporabe športnih objektov v Mestni občini Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih **z večino glasov** (ZA-22, PROTI-0) **sprejel predlagani sklep.**

14. Predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta »Prenova glavnega nogometnega igrišča na Mestnem stadionu Ptuj«

Odbor za finance in Odbor za družbene dejavnosti sta soglasno podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom sklepa, nanj ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta »Prenova glavnega nogometnega igrišča na Mestnem stadionu Ptuj«, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **soglasno** (ZA-25) **sprejel predlagani sklep.**

15. Predloga Sklepov o potrditvi:

- a) **Dokumenta identifikacije investicijskega projekta »Ureditev novih dostopov v OŠ Olge Meglič in Prešernovi 29 ter zagotovitev požarne varnosti«**
- b) **spremembe Načrta razvojnega programa »Ureditev dvigala – Prešernova 29«**

Predsedujoča je predlagala, da se razprava o obeh podtočkah vodi skupaj in o vsaki podtočki glasuje posebej.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in **Odbor za gospodarstvo** sta soglasno podprla predloga sklepov.

Odbor za finance je z večino glasov podprl predlog sklepa v podtočki a in v podtočki b.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepov o potrditvi DIIP-a in spremembe NRP-ja ni imela pripomb in ju predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogih sklepov, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta »Ureditev novih dostopov v OŠ Olge Meglič in Prešernovi 29 ter zagotovitev požarne varnosti«, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **soglasno glasov** (ZA-25) sprejel predlagani sklep.

Na to je predsedujoča predlagala glasovanje še o naslednjem

SKLEPU: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi spremembe Načrta razvojnega programa »Ureditev dvigala – Prešernova 29«, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **soglasno** (ZA-25) sprejel predlagani sklep.

16. Predloga Sklepov o potrditvi:

- a) Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Obnova Peršonove ulice«**
- b) Načrta razvojnega programa (NRP) »Obnova Peršonove ulice«**

Predsedujoča je predlagala, da se razprava o obeh podtočkah vodi skupaj in o vsaki podtočki glasuje posebej.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predloga sklepov.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu predlogov sklepov ni imela pripomb in predlagala mestnemu svetu, da ju po obravnavi sprejme.

Ker ni bilo razprave o predlogu Sklepov, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta »Obnova Peršonove ulice«, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 24 navzočih **soglasno** (ZA-24) sprejel predlagani sklep.

Na to je predsedujoča dala na glasovanje še naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Načrta razvojnega programa »Obnova Peršonove ulice«, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 24 navzočih **soglasno** (ZA-24) sprejel predlagani sklep.

17. Predloga Sklepov o potrditvi Predloga Sklepov o potrditvi:

- a) **Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Obnova in razširitev LC 328151 Ptuj – Mestni Vrh – Grajenščak«**
- b) **Načrta razvojnega programa (NRP) »Obnova in razširitev LC 328151 Ptuj – Mestni Vrh – Grajenščak«**

Predsedujoča je predlagala, da se razprava o obeh podtočkah vodi skupaj in o vsaki podtočki glasuje posebej.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predloga sklepov.

Statutarno pravna komisija je ocenila predloga sklepov kot primerna za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Ker ni bilo razprave o predlogih sklepov, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta »Obnova in razširitev LC 328151 Ptuj – Mestni Vrh – Grajenščak«, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 24 navzočih **soglasno (ZA-24) sprejel predlagani sklep.**

Nato je predsedujoča dala na glasovanje še naslednji

SKLEP: Mestni svet sprejme predlog Sklepa o potrditvi Načrta razvojnega programa »Obnova in razširitev LC 328151 Ptuj – Mestni Vrh – Grajenščak«, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 24 navzočih **soglasno (ZA-24) sprejel predlagani sklep.**

18. Predloga Sklepov o potrditvi:

- a) **Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Obnova Čufarjeve ulice s priključki«**
- b) **Načrta razvojnega programa (NRP) »Obnova Čufarjeve ulice s priključki«**

Predsedujoča je predlagala, da se razprava o obeh podtočkah vodi skupaj in o vsaki podtočki glasuje posebej.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predloga sklepov.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepov o potrditvi DIIP-a in NRP-ja ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta »Obnova Čufarjeve ulice s priključki«, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 23 navzočih **z večino glasov (ZA-22, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

Na to je predsedujoča dala na glasovanje še naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Načrta razvojnega programa »Obnova Čufarjeve ulice s priključki«, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih **z večino glasov** (ZA-25, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

19. Predlog Sklepa o potrditvi Poročila o delu Varnostnega sosveta za leto 2019

Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo je soglasno podprl predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Poročila o delu Varnostnega sosveta za leto 2019, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih **z večino glasov** (ZA-25, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

20. Predlog Sklepa o potrditvi lokacijske preveritve za omogočanje začasne rabe na zemljišču s parcelno številko 122/2, k. o. 401 – Brstje in 673/1, k. o. 388 – Rogznica

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo je soglasno podprl predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu lokacijske preveritve ni imela pripomb in predlagala mestnemu svetu, da jo po obravnavi sprejme.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi lokacijske preveritve za omogočanje začasne rabe na zemljišču s parcelno številko 122/2, k. o. 401 – Brstje in 673/1, k. o. 388 – Rogznica, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih **z večino glasov** (ZA-25, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

21. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičnini katastrska občina 366 Krčevina pri Vurbergu parcela 2155/7

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je ocenila predlog sklepa kot primerne za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičnini katastrska občina 366 Krčevina pri Vurbergu parcela 2155/7, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih **z večino glasov** (ZA-25, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

22. Predlog Sklepa o spremembi in dopolnitvi Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ptuj za leto 2020

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa, nanj ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo razpravo.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o spremembi in dopolnitvi Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ptuj za leto 2020, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih **z večino glasov** (ZA-24, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

23. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 487/38

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa, nanj ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 487/38, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 24 navzočih **z večino glasov** (ZA-21, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

24. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 385 Podvinci parcela 1067/10

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa, nanj ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 385 Podvinci parcela 1067/10, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih **soglasno** (ZA-26) sprejel predlagani sklep.

25. Volitve in imenovanja:

- a) Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti članice in o imenovanju novega člana Odbora za družbene dejavnosti
- b) Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana in o imenovanju nove članice Odbora za splošne zadeve in lokalno samoupravo
- c) Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana in o imenovanju novega člana Statutarno pravne komisije
- d) Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti članice in o imenovanju novega člana Komisije za vloge in pritožbe
- e) Predlog Sklepa o imenovanju predsednika in članov Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu
- f) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Mladika
- g) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ljudski vrt

- h) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet zavoda »Lokalna energetska agentura Spodnje Podravje, Zavod za promocijo in pospeševanje trajnostnega energetskega razvoja, Ptuj«
- i) Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana in o imenovanju novega predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zdravstvenega zavoda Splošna bolnišnica dr. Jožeta Potrča Ptuj
- j) Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju predstavnika zainteresirane javnosti v Svet zavoda »Lokalna energetska agentura Spodnje Podravje, Zavod za promocijo in pospeševanje trajnostnega energetskega razvoja, Ptuj«
- k) Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja "Lokalna energetska agentura Spodnje Podravje, Zavod za promocijo in pospeševanje trajnostnega energetskega razvoja, Ptuj"

Andrej Čuš je predlagal, da bi o imenovanjih vezanih na Listo Andreja Čuša, podtočke a., b, c. in d. glasovali v paketu.

Milan Klemenc je predlagal, da se o vseh predlogih sklepov v točki Volitve in imenovanja glasuje v paketu.

Na vprašanje predsedujoče, ali kdo izmed svetnikov nasprotuje predlogu, da se o vseh podtočkah od a) do k) glasuje v paketu, ni nasprotoval nobeden izmed svetnikov.

Zato je predsedujoča predlagala glasovanje o predlogih sklepov v **podtočkah od a) do k), v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **z večino glasov** (ZA-23, PROT-0) **sprejel predlog sklepov.**

26. Informacije:

- a) **Informacija o Skupni premoženjski bilanci Mestne občine Ptuj na dan 31. 12. 2019**
- b) **Poročilo o stanju projekta – Gradbeni odbor za izgradnjo Urgentnega centra Ptuj**
- c) **Poročilo o izvedbi akcijskega načrta za neodvisno življenje invalidov v Mestni občini Ptuj za leto 2019**
- d) **Poročilo o izvajanju koncesijske pogodbe v letu 2019 – sistemski operater distribucijskega omrežja zemeljskega plina (Adriaplin d. o. o.)**
- e) **Poročilo o izvajanju koncesijske pogodbe v letu 2019 - odvajanje in čiščenje (Komunalno podjetje Ptuj, d. d.)**
- f) **Poročilo o izvajanju koncesijske pogodbe v letu 2019 - pristanišča, vstopno izstopna mesta (Komunalno podjetje Ptuj, d. d.)**

Pristojni odbori so se z informacijami seznanili.

DRUGE INFORMACIJE:

Mestni svet

- 18. redna seja sveta bo v skladu s terminskim planom potekala v ponedeljek 14. septembra 2020;
- v sredo, 1. julija 2020, ob 16. uri ste svetniki vabljeni na predstavitev projekta kotlovnica - ogrevanje na lesne sekance. Po predstavitvi sledi ogled kotlovnice na sami lokaciji.
- Na zadnjem delovnem sestanku smo se dogovorili, da se na naslednji sestanek uvrsti razprava glede projekta "Ureditev mestne tržnice". Sestanek bo potekal v sredo, 8. julija 2020, ob 16. uri. Svojo prisotnost na sestanku sta potrdila gospod Drago Štrafela, ki je nad projektom izvajal nadzor in gospod Mitja Kosec, ki je nad projektom izvajal supernadzor.

Prireditve

- V sredo, 24. junija 2020, ob 18. uri, bo potekala slovesnost ob dnevu državnosti na mestni tržnici, v primeru slabega vremena bo prireditve odpadla;
- v soboto, 27. junija 2020, od 13. do 20. ure, bo v minoritskem samostanu potekal festival Salon Sauvignon;

- od 16. julija do 19. julija 2020, bo potekal Festival sodobne umetnosti Art stays na Slovenskem trgu, v Galeriji Magistrat, v Galeriji mesta Ptuj, Miheličevi galeriji, v razstavišču Knjižnice Ivana Potrča Ptuj, na Ptujskem gradu, v Dominikanskem samostanu, v Galeriji Fo. VI, v Tovarni umetnosti in Centru interesnih dejavnosti;
- od 23. julija do 30. julija, bo na dvorišču minoritskega samostana potekal Festival Arsana;
- glede proslave ob občinskem prazniku se bomo še odločili. Tudi če ne bo proslave bo v petek, 31. julija 2020 slavnostna seja mestnega sveta;
- od 20. avgusta do 23. avgusta 2020, bodo po starem mestnem jedru in rimskem kampu potekale Rimske igre;
- od 26. avgusta do 29. avgusta 2020, bodo potekali Dnevi poezije in vina na Vrazovem trgu, v Domu KULTure MuziKafe, Knjižnici Ivana Potrča Ptuj, Dominikanskem samostanu, Mestnem gledališču Ptuj, Mestnem kinu, Ptujskem gradu in drugih lokacijah;
- od 5. do 7. septembra 2020 bodo na mestni tržnici predstavljene Dobrote slovenskih kmetij.

Ker ni bilo drugih informacij je predsedujoča zaključila točko dnevnega reda.

SKLENITEV SEJE:

Ker je bil dnevni red 17. seje sveta izčrpan, se je predsedujoča navzočim na seji zahvalila za udeležbo in sodelovanje na seji in sejo sklenila ob 16. 00 uri.

Nuška Gajšek
županja

Zapis pripravili:
Kornelija F. Orlač
Anica Paj

PRILOGA 1





Milan Klemenc
Svetnik mestne občine Ptuj

Ptuj, 22. 06. 2020

Mestna občina Ptuj
Mestni trg 1
2250 PTUJ

Podajam pobudo, da Mestna občina Ptuj v sodelovanju z najemniki in redarsko službo zagotovi, da se prepove vožnja po platoju tržnice, saj vozila pri vožnji po betonskem platoju tržnice puščajo sledi pnevmatik, ki jih je težko odstraniti, prav tako pa te sledi kazijo videz tržnice.

Obrazložitev:

Po izgradnji nove tržnice in s pričetkom delovanja najemnikov stojnic in prostorov se je povečal tudi promet na samem prostoru tržnice, saj se najemniki z vozili pripeljejo na ploščad kjer obračajo svoja vozila in pri tem puščajo sledi pnevmatik na ploščadi, kar kazi videz tržnice. Glede na to da je del tržnice tlakovan in bi lahko najemniki svoje izdelke in blago pripeljali na tržnico po tlakovanem delu in ne po betonskem delu, predlagam, da Mestna občina Ptuj sklene dogovor v sodelovanju z najemniki, da blago pripeljejo in dostavijo do stojnic le po tlakovanem delu in nato le to peš dostavijo do svojih stojnic. Po pridobljenih informacijah s strani upravljalca tržnice je čiščenje in odstranjevanje sledi pnevmatik izredno zahtevno.

Podajam pobudo da se preveri ali je posaditev dreves Pavlonije na območju Mestne občine Ptuj prepovedano, saj so se v nekaterih primerih v zasaditev teh dreves že vključile inšpekcijske službe, ki bi naj prepovedale saditev teh dreves.

Obrazložitev:

Na območju Mestne občine Ptuj je kar nekaj občanov zasadilo drevesa Pavlonije z namenom, da to hitro rastoče drevo uporabijo tako za predelavo kot tudi za ostale potrebe. V nekaterih primerih bi se naj v samo posaditev in celo odstranitev vključile že inšpekcijske službe, ki bi naj zahtevale odstranitev že doraslih dreves. Strokovne službe Mestne občine Ptuj naj preverijo zakaj je nasprotovanje saditvi teh dreves, ki so uporabna tako za lastne potrebe kot tudi za predelovalno industrijo. K nam so bile v preteklosti prinesene številne rastlinske vrste, ki so bile k nam hote ali nehote pripeljane iz oddaljenih krajev in so se pozneje izkazale za invazivne ter tako postale veliko breme za okolje. V primeru Pavlonije naj ne bi bilo nevarnosti, da bi to drevo pričelo izpodrivati domorodne vrste. Saj gre namreč za podvrsto oziroma hibrid, ki v naravi ni zmožen lastnega razmnoževanja. Predlagam, da se pridobi uradno mnenje kako je s saditvijo teh dreves, da ne bo prihajalo do nepotrebnih zapletov in slabe volje med občani.

Podajam pobudo da se poda jasna informaciji kako daleč je obnova Ormoške ceste, ker ni novih informacij o poteku obnove ceste.

Obrazložitev:

V lanskem letu je bilo veliko povedanega na sejah mestnega sveta o obnovi Ormoške ceste, ki pa je več kot očitno zastala. Pristojne službe naj podajo jasne in nedvoumne odgovore v kateri fazi je obnova Ormoške ceste.

Podajam pobudo se podajo odgovori na zastavljene pobude, ki se nanašajo na podaljšanje avtobusnih linij. V preteklem letu je bilo podanih kar nekaj pobud po podaljšanju linije vendar konkretnega razloga zakaj do realizacije ne pride ni bilo. Zaslediti je so bile linije v nekaterih območjih MO Ptuj (ČS Jezero in Breg-Turnišče) vzpostavljen v preostalih pač ne?

Obrazložitev:

Svetniki smo na več sejah podali pobude o podaljšanju avtobusnih linij mesnega potniškega prometa in pri tem bili vedno odpravljeni z odgovorom, ali da ni sredstev oziroma bo omenjene pobude obravnavala komisija ipd. Do danes se na področju podaljšanja avtobusnih linij v ČS Panorama in ČS Grajena ni spremenilo popolnoma nič, kar kaže zapostavljen odnos MOP do občanov iz teh četrtnih skupnosti. Pohvalno je, da je oziroma bo MOP zagotovila podaljšanje linij v ČS Breg-Turnišče, vendar še vedno menim, da je potrebno poskrbeti tudi za občane ostalih četrtnih skupnosti.

Podajam pobudo se podajo odgovori na zastavljene pobude, ki se nanašajo na šolske okoliše. Šolsko leto za zaključuje o ustanovitvi komisije za šolske okoliše in on njenem delu pa zaenkrat ni zaslediti nobenih podatkov.

Obrazložitev:

Da je potrebno zagotoviti in preveriti šolske okoliše vemo vsi in o tem govorimo le do te mere, da jih je potrebno spremeniti. Do danes nisem prejel nobenega obvestila ali usmeritve v katero smer bodo šle spremembe šolskih okolišev o katerih je vsake toliko časa kar nekaj govora. Da je to tema, ki bo trd oreh in kislom jabolko je znano vsem, a vendar do danes nismo na tem področju naredili ničesar. Osnovne šole čakajo na informacije in izražajo pripravljenost o sodelovanju, vendar dalje kot do načelnega dogovora zaenkrat ni prišlo. Zanima me kako daleč je

ustanovitev komisije in kdo bodo sodelujoči. Predlagam, da v to komisijo vključite tudi predstavnike četrtnih skupnosti, ki med drugim najbolj poznajo svoje okoliše in bodo s svojim izkušnjami vsekakor pripomogli k racionalni rešitvi.

Podajam pobudo, da se prouči ponikanje vod za področje Srnčev breg, Maistova ulice, Klepove ulice in Ulice Vide Alič, ki je zaradi plazovitega območja in količino gradenj postalo območje visokega tveganja. Na mojo pobudo št. 672/16, da se nadgradi meteorna kanalizacija je bil podan odgovor, ki je zelo nestrokovno in skrajno pomanjkljivo pripravljen.

Obrazložitev:

Že dalj časa opozarjam, da je Srnčev breg, kamor spadajo Klepova ulica, Maistova ulica in Ulica Vide Alič skrajno neprimerno komunalno urejen in pomanjkanje ustrezne infrastrukture povzroča škodo na objektih občanov. Zahtevam, da se zavajajoči in neresnični odgovori v bodoče ne podajajo. Gospa Marjan Nikšič Zorko je v svojem odgovoru zapisala, da je bilo v letu 2017 izgrajena in nadgrajena meteorna kanalizacija, kar ne drži saj kot predsednik četrtne skupnosti Panorama redno sledim nadgradnji infrastrukture v četrtni skupnosti in izgradnja meteorne kanalizacije ni bila predmet gradnje v letu 2017 in tudi ne v preteklih letih. Zato neresničnih in zavajajočih odgovorov ne sprejemam kot odgovora ter pri tem zahtevam, da v bodoče odgovore pripravljajo kompetentni uslužbenci, kar zame pripravljavka teh odgovorov ni.

Podrobno sem pripravil pobudo z vsemi podatki in dokazi na kar dobim odgovor, ki je napisan zelo zelo pomanjkljivo in za nekoga, ki zaseda takšno delovno mesto resnično pod nivojem. Pričakoval bi vsaj dokazila o izgradnji in poteku teh kanalov, ki pa jih iz odgovora ni zaslediti temveč si lahko le mislim kje po njenem mnenju potekajo. Meteorna kanalizacija iz Srčevega brega in še katerega nima nobene povezave z državno cesto, tako, da sklicevanje na o povečanju meteornih kanalov in ureditvi odvodnjavanja državne ceste nista isti zadevi. Mestna občina Ptuj naj zagotovi večje meteorne kanale, ki jih nato spelje pod državno cesto v ustrezne odvodne kanale.

Količina padavin ni tista, ki vpliva na odvodnjavanje, temveč predhodno planiranje, kaj se bo na tem področju gradilo in se pred tem ustrezno zagotovi ustrezno odvodnjavanje. Z izgovori, da so krive padavine citiram: »Težava je v intenzivnosti padavin, ki so se upoštevale v času projektiranja in so bile verjetno manjše, kot se realno dogajajo sedaj.« je za lase privlečen izgovor in prenašanje odgovornosti na občane, ki so drago plačali komunalne prispevke. Mestna občina Ptuj bi morala v tem primeru zagotoviti ustrezno infrastrukturo, kar pa v danem primeru tega ni storila in z gotovostjo lahko trdim, da je takšnih primerov v Mestni občini Ptuj še veliko.

Prav tako pa je potrebno opozoriti, da lahko pride do podobnih težav kot na področju željenih gradenj »Ljubec«, kjer prelivni testi kažejo na to, da padavinske in meteorne vode ne ponikajo in bo potrebno zgraditi ustrezno odvodnjavanje, kar pomeni, da se

podobna zgodba lahko v kratkem pričakuje tudi na lokaciji Srnčevega brega kjer ni ustreznega odvodnjavanja.

Podajam pobudo, da se za področje Srnčev breg, Maistova ulice, Klepove ulice in Ulice Vide Alič ponovno spremeni Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja Krčevina pri Ptuj – Klepova ulica – Ulica Vide Alič – Maistrova ulica, saj predlagatelj v predhodnih spremembah in dopolnitvah ni predvidel povečanega odvodnjavanje meteornih vod, ki povzročajo škodo občanom. Prav tako naj se preveri ustreznost sedanje gradnje meteorne kanalizacije na tem območju.

Obrazložitev:

Mestni svet Mestne občine Ptuj je na svoji 30. redni seji dne 19.6.2017 sprejel Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja P11-S2/1 Krčevina pri Ptuj - Klepova ulica, kjer je brez predhodnega preverjanja kapacitet in zmogljivosti meteorne kanalizacije in odvodnjavanj dovolil gradnjo dodatnih stanovanjskih hiš brez nadgradnje meteorne kanalizacije. Prav tako je na tem območju predvidena gradnja dodatnih stanovanjskih hiš, ki bo pri tem povzročila še večje težave pri odvodnjavanju meteornih vod.

Ponovno podajam pobudo in pripombo na podan odgovor na mojo pobudo št 673/16, ki je pripravljen skrajno malomarno in zavajajoč saj je v odgovoru zaslediti, da naj voda teče občanom, ker če bi zgradili kanale je to finančno nevzdržno!!??

Sprašujem se, a ob zaračunavanju komunalnega prispevka pa ni bilo težav nekemu zaračunati tako visok prispevek?

Kakšen je ta znesek izgradnje ustrezne meteorne kanalizacije na Srnčevem bregu?

Koliko hiš ima ustrezno ponikalnico?

Kdo je nadziral izgradnjo ponikalnic na stanovanjskih hišah?

Kam gre ta voda s streh, cest, dovozov, dvorišč, travnikov?

Obrazložitev:

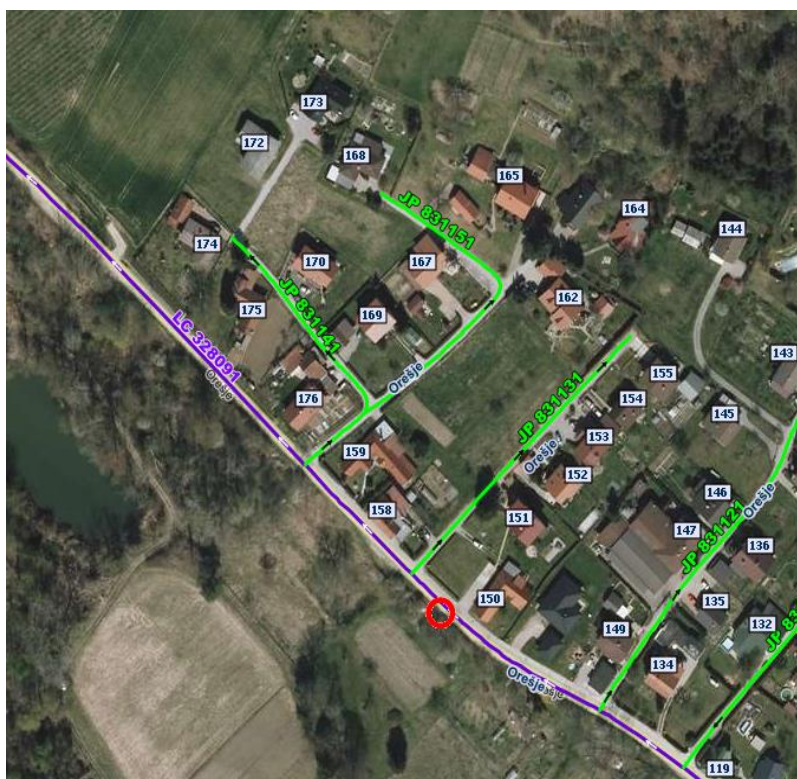
Ponovno opozarjam na nestrokovne odgovore gospe Marjane Nikšič Zorko, ki je na mojo pobudo o ureditvi in nadgradnji meteorne kanalizacije podala skrajno nizkoten in za občane popolnoma nesprejemljiv odgovor; »Strategija v Sloveniji je, da se vode zadržijo na lokacijah, kjer padejo. Komunalno podjetje Ptuj v projektnih pogojih in mnenjih, ob predvidenih gradnjah zahteva ponikanje oz. zadrževalnike in razpršeno ponikanje. Meteorna kanalizacija se gradi izključno za odvodnjavanje cestnih površin. Če bi gradili meteorne kanale še za vse strešne površine in dvorišča, bi bili rezultati hidravličnega izračuna vseh prispevnih površin ogromni premeri cevi, kar je finančno nevzdržno. Problem takšnega kanala pa je, da ga ne moremo direktno spustiti v vodotoke in bi bilo potrebno zgraditi pred izpusti še zadrževalnike. **Pripravila: Marijana Nikšič Zorko**«, iz katerega izhaja, da je strategija tista, ki presega dejansko stanje na terenu in usmerja, da je ob gradnji stanovanjske hiše zahtevana izgradnja ponikalnice.

Sprašujem gospo Nikšič če mi prosim lahko pokaže te stanovanjske hiše, ki imajo urejene ponikalnice, ki to vodo uspešno odvajajo/ponikajo in kdo nadzira njihovo ustreznost. Naslednja pripomba, ki se prav tako nanaša na odgovor gospe Nikšič; »kam pa mislite, da se steka voda iz streh, dovozov, dvorišč ipd., kot na ceste in obstoječe minimalistične kanale, ki ne zmorejo sprejeti vse te vode«. Očitno po njenem mnenju vse te vode preprosto poniknejo ali celo izpuhtijo. Prav tako pa je mnenja, da je torej vse kar je za občane potrebno narediti preprosto predrago«. Menim, da je gospa Nikšič v tem in še katerem od primerov pošteno zgrešila bistvo in zato vodstvu občine Ptuj predlagam, da na to delovno mesto imenuje kompetentne in strokovne osebe, ki se bodo pred pripravo odgovorov posvetovali s strokovnjaki in svetniki, ki podajamo pobude.

**Podajam pobudo, za postavitev hitrostne ovire v naselju Orešje– lokalna
cesta LC 328091**

Obrazložitev:

Lokalna cesta LC328091 je cesta na kateri je čedalje več prometa in vozniki motorni vozil v tem delu Orešja vsakodnevno večkrat prekoračijo hitrost kar je razvidno tudi iz meritev hitrosti z radarskim merilnikom hitrosti, da so prekoračitve največje prav na tej cesti. Prava zaradi možnosti razvijanja večjih hitrosti tu vozniki vozijo s povišano hitrostjo, ki je večkrat niti ne zavedo zato predlagam, da se na to mesto postavi hitrostna ovira s katero bomo omejili hitrost.



Podajam pobudo da se pojasnijo očitki o oškodovanju ostalih občin SOU Spodnjega Podravja, kjer je bilo v sredstvih javnega obveščanja zaslediti, da je Mestna občina Ptuj oškodovala ostale občine pri gradnji šole Ljudevita Pivka in CERO Gajke.

Obrazložitev:

V sredstvih javnega obveščanja je bilo zaslediti, da je Mestna občina Ptuj oškodovala ostale občine pri projektih šole Ljudevita Pivka in CERO Gajke, kjer bi naj prišlo do oškodovanja teh občin in se poraja vprašanje ali je resnično prišlo do oškodovanja in v kolikor ni, zakaj Mestna občina Ptuj ni podala demanti na te objave.

Podajam pobudo, da se predstavi vizija/strategija razvoja Mestne občine Ptuj v naslednjih dveh letih tega mandata, ki je še pred nami. Občani trenutno nimajo vpogleda in pregleda nad dejanskim stanjem projektov, ki so v teku, v pripravi ali že izvedeni. S tem bomo prikazali in pokazali dejansko stanje in transparentno delovanje.

Obrazložitev:

Mestna občina Ptuj in Mestni svet bosta počasi zaključila svoji prvi dve leti delovanja v tem sestavu. Podajam pobudo, da se pripravi jasna strategija razvoja občine v prihodnjih dveh letih in pregled izvedenih projektov in projektov, ki so še v teku. Občani namreč nimajo/mo pregleda nad dejanskim stanjem vseh projektov. Prav tako pa se tako mestnim svetnikom kot občanom postavljajo vprašanja zakaj smo v določenih pogledih zaspali pri razvoju občine in sam sem mnenja, da bi lahko za naše občane storili več.

Podajam pobudo, da se objavi časovnica izvajanja infrastrukturnih del v Mestni občini Ptuj, predvsem gre to za projekte kot so Čufarjeva, Gajzerjeva, Mestni vrh,... ipd.

Obrazložitev:

V proračunu za leto 2020 smo namenili nekaj sredstev, ki so namenjena za vlaganja v infrastrukturo. Glede na to, da je polovica leta že skoraj za nami in nekaterih projektov še nismo začeli bi bilo priporočljivo in zaželeno, da se objavijo časovnice za izvedbo del na Gajzerjevi ulici, Čufarjevi ulici, cesta v Mestni vrh,... s tem bodo občani

obveščeni kdaj lahko pričakujejo ovire na cestah in kje se bo kaj delalo. S tem jih istočasno obvestimo o delih in pokažemo, da le ne sedimo križem rok.

Ponovno dajem pobudo, da se pripravijo in objavijo idejni projekti, ki niso bili realizirani in se objavijo na spletni strani Mestne občine Ptuj.

Obrazložitev:

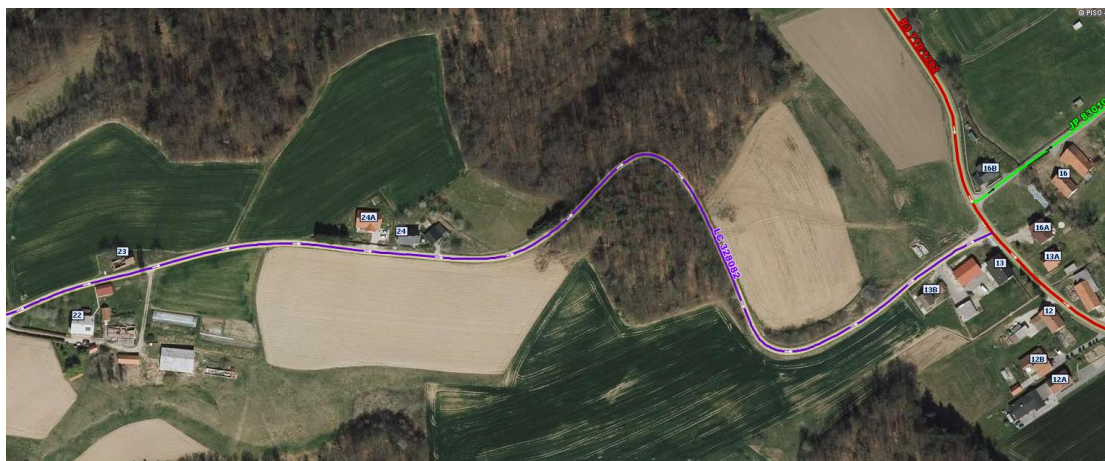
Na pobudo št. 667/16 sem prejel odgovor, ki ni dosegel mojih pričakovanj. Z omenjeno pobudo sem želel pridobiti vpogled v nerealizirane idejne projekte, ki jih je potrebno objaviti na spletni strani Mestne občine Ptuj. Gre namreč za proračunska sredstva, ki so bila namenjena za izdelavo teh projektov in občani imajo pravico biti seznanjeni kam in zakaj je šel ta denar. Kot sem že v prej omenjeni pobudi omenil je to idealna priložnost, da ti idejni projekti zagledajo luč sveta in ne da ostajajo v omarah.

Prav tako pa so vsi pripraviljavci teh idejnih projektov to dokumentacijo dostavili v elektronski obliki kar le olajša delo pri objavi teh dokumentov. Starejše idejne zasnove pa se lahko z razpoložljivo tehniko skenira in prav tako objavi na spletni strani Mestne občine Ptuj.

Podajam pobudo o postavitvi luči javne razsvetljave Grajenščaku na lokalni cesti LC328082 s čimer bi vsaj delo osvetlili to prometno in nevarno cesto, ki je istočasno tudi šolska pot.

Obrazložitev:

Lokalna cesta št. LC 328082 je cesta, ki povezuje zaselka Grajenščak in Krčevino pri Vurbergu in je ena od cest, ki velja za bolj prometno. Pri tem je dnevno veliko pešcev, kolesarjev istočasno pa je še šolska pot, ki pa ni osvetljena in je izjemno nevarna. Podajam pobudo, da se postavijo luči javne razsvetljave na določenih nevarnih točkah s čimer bi izboljšali preglednost omenjene ceste in se izognili potencialnim nevarnostim.



Predlagam, da se nemudoma pristopi k postavitvi uličnih svetilk, ki bodo bistveno pripomogle k večji varnosti vseh kategorij občanov, saj gre za šolsko pot, ki je že pri dnevni svetlobi nevarna, zvečer pa se nevarnost za nesrečo le še stopnjuje.

S postavitvijo uličnih svetilk, bomo zmanjšali dejavnike, ki zelo negativno vplivajo na varnost vseh udeležencev v prometu predvsem pa najmlajših.

Lep pozdrav,

Milan Klemenc
Svetnik mestne občine Ptuj