



Z/1.

Številka: 032 – 14/2019 – 1
Datum: 1. 10. 2019

PREDLOG SKRAJŠANEGA ZAPISNIKA
6. redne seje Občinskega sveta Občine Trbovlje,
ki je bila v sredo, 11. 9. 2019 ob 18.00
v sejni dvorani upravne zgradbe Občine Trbovlje

NAVZOČI:

Prisotni člani OS:

Alenka Nemet Revinšek, Andrej Šinkovec, Maja Krajnik, Tomaž Trotovšek, Ana Holc, Jože Weingartner, Frida Felicijan, Lidija Hutar, Peter Jamnik, Mira Rozman, Dejan Zupanc, Jožefa Gabrič Kolarič, Mirnes Begič, Borut Dolanc, Alenka Forte, Sara Sotlar, Mitja Vozel, Sibila Ložina, Marjana Eberlinc, Jože Pustoslemšek, Barbara Adeeb, Aleš Gulič in Gorazd Kajič.

Opravičeno odsotna člana OS:

Gašper Princ in Milan Žnidaršič.

Sklepčnost: na seji je bilo prisotnih **23 članov OS** od skupnega števila 25, kar je 92 %.

Ostali:

Na seji so bili prisotni tudi strokovni sodelavci Občine Trbovlje, zunanji poročevalci pri posameznih točkah dnevnega reda, novinarji, predsedniki krajevnih skupnosti, predstavniki javnih zavodov ter ostala zainteresirana javnost.

Sejo je vodila **županja Jasna Gabrič**.

Po uvodnem pozdravu s strani **županje Jasne Gabrič** je sledilo ugotavljanje prisotnosti članov občinskega sveta.

Prisotnost je potrdilo 23 članov OS.

Člani OS so bili pozvani k podaji pripomb na skrajšane zapisnike 5. redne seje občinskega sveta z dne 19. 6. 2019, 1. izredne seje občinskega sveta z dne 8. 8. 2019 ter 2. dopisne seje občinskega sveta, sklicane 19. 8. 2019.

Pripomb na zapisnike ni bilo.

Prisotnost je potrdilo 23 članov OS.

Z 21 glasovi »ZA«, je bil sprejet

S K L E P št. 139

1.

Občinski svet Občine Trbovlje sprejme skrajšani zapisnik 5. redne seje občinskega sveta z dne 19. 6. 2019.

Sklep velja takoj.

2.

Prisotnost je potrdilo 23 članov OS.
Z 21 glasovi »ZA«, je bil sprejet

SKLEP št. 140

1.

Občinski svet Občine Trbovlje sprejme skrajšani zapisnik 1. izredne seje občinskega sveta z dne 8. 8. 2019.

Sklep velja takoj.

2.

Prisotnost je potrdilo 21 članov OS.
Z 19 glasovi »ZA«, je bil sprejet

SKLEP št. 141

1.

Občinski svet Občine Trbovlje sprejme skrajšani zapisnik 2. dopisne seje občinskega sveta, sklicane 19. 8. 2019.

Sklep velja takoj.

2.

Sledilo je glasovanje o dnevnem redu seje OS.

Prisotnost je potrdilo 23 članov OS.
S 23 glasovi »ZA«, je bil sprejet

SKLEP št. 142

1.

Občinski svet Občine Trbovlje sprejme dnevni red 6. redne seje občinskega sveta z dne 11. 9. 2019:

1. Pregled realizacije sklepov 5. redne seje občinskega sveta z dne 19. 6. 2019, 1. izredne seje občinskega sveta z dne 8. 8. 2019 ter 2. dopisne seje občinskega sveta, sklicane 19. 8. 2019
(*Razprava in sprejem*)
2. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za kulturo Delavski dom Trbovlje
(2. obravnava)
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Trbovlje d.o.o.
(2. obravnava)
4. Predlog Odloka o ustanovitvi organa skupnega upravljanja javnega lekarniškega zavoda Zasavske lekarne Trbovlje
(2. obravnava)
5. Predlog Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Trbovlje
(2. obravnava)

6. Predlog Odloka o spremembi Odloka o proračunu Občine Trbovlje za leto 2019 – 2. rebalans
(Skrajšani postopek)
7. Predlog Pravilnika o financiranju krajevnih skupnosti v občini Trbovlje
(Razprava in sprejem)
8. Predlog Odloka o proračunu Občine Trbovlje za leto 2020
(1. obravnava)
9. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o pokopališkem redu na območju občine Trbovlje
(1. obravnava)
10. Polletno poročilo o izvrševanju proračuna Občine Trbovlje za leto 2019
(Razprava in sprejem)
11. Predlog Odredbe o določitvi parkirnih površin v občini Trbovlje, z določitvijo plačila parkirnine
(Razprava in sprejem)
12. Predlog Sklepa o imenovanju energetskega upravljavca
(Razprava in sprejem)
13. Določitev pooblaščenega revizorja za revidiranje računovodskih izkazov v Javnem podjetju Komunala Trbovlje d.o.o. za leto 2019, 2020 in 2021
(Razprava in sprejem)
14. Predstavitev rezultatov strokovnih analiz odloženega materiala na površinah družbe HSE – Energetska družba Trbovlje d.o.o.
(Razprava in sprejem – gradivo bo posredovano naknadno)
15. Seznanitev s potekom sanacije degradiranih površin v lasti RTH, Rudnik Trbovlje – Hrastnik d.o.o. – v likvidaciji.
(Razprava in sprejem)
16. Predstavitev predloga pokrajinske zakonodaje in oblikovanje stališča Občinskega sveta Občine Trbovlje k predlogu
(Razprava in sprejem)
17. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta in informacije župana

2.

Sklep velja takoj.

Ad 1.

Pregled realizacije sklepov 5. redne seje občinskega sveta z dne 19. 6. 2019, 1. izredne seje občinskega sveta z dne 8. 8. 2019 ter 2. dopisne seje občinskega sveta, sklicane 19. 8. 2019

Razprava in sprejem

Razprave ni bilo.

Prisotnost je potrdilo 23 članov OS.
S 23 glasovi »ZA«, je bil sprejet

S K L E P št. 143

1.

Občinski svet Občine Trbovlje sprejme realizacijo sklepov 5. redne seje občinskega sveta z dne 19. 6. 2019.

2.

Sklep velja takoj.

Prisotnost je potrdilo 23 članov OS.
Z 21 glasovi »ZA«, je bil sprejet

S K L E P št. 144

1.

Občinski svet Občine Trbovlje sprejme realizacijo sklepov 1. izredne seje občinskega sveta z dne 8. 8. 2019.

2.

Sklep velja takoj.

Prisotnost je potrdilo 23 članov OS.
Z 19 glasovi »ZA«, je bil sprejet

S K L E P št. 145

1.

Občinski svet Občine Trbovlje sprejme realizacijo sklepov 2. dopisne seje občinskega sveta, sklicane 19. 8. 2019.

2.

Sklep velja takoj.

Ad 2.

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za kulturo Delavski dom Trbovlje 2. obravnava

Uvodno obrazložitev je podala vodja oddelka za splošne zadeve, **Maja Hvala**.

Obrazložitev glasu ni bilo.

Prisotnost je potrdilo 23 članov OS.
Z 20 glasovi »ZA«, je bil sprejet

S K L E P št. 146

1.

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za kulturo Delavski dom Trbovlje.

2.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za kulturo Delavski dom Trbovlje se objavi v Uradnem vestniku Zasavja in začne veljati osmi dan po objavi.

3.

Sklep velja takoj, ko ga sprejme Občinski svet Občine Trbovlje.

Ad 3.
Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Trbovlje d.o.o.
2. obravnava

Županja Jasna Gabrič je uvodoma občinski svet obvestila, da je bil skladno z določili Poslovnika Občinskega sveta Občine Trbovlje k predlaganemu odloku vložen amandma s strani OS Tomaža Trotovska.

S pripravljenim gradivom je prisotne seznanila vodja oddelka za okolje, prostor in gospodarske javne službe, **Andreja Bienelli Kalpič**.

Razprave o amandmaju ni bilo, zato je sledilo glasovanje.

Prisotnost je potrdilo 23 članov OS.
Z 22 glasovi »ZA«, je bil sprejet

S K L E P št. 147

1.

Občinski svet Občine Trbovlje sprejme amandma k 1. členu Predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Trbovlje d.o.o., ki se glasi: V 1. členu Predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Trbovlje d.o.o., se v tretjem odstavku črta tretja alineja, ki se glasi:

»-najmanj dve leti izkušenj na delovnem mestu z visoko strokovno izobrazbo / 1. bolonjsko stopnjo v gospodarski družbi s področja energetike;«.

2.

Sklep velja takoj.

V obrazložitvi glasu je **OS Jože Pustoslemšek** izrazil osebno prepričanje, da je omenjeni razpis prirejen za točno določeno osebo. Svetnik meni, da bi morala imeti oseba na tem položaju vsaj pet let delovnih izkušenj in ne samo dve, zato bo glasoval proti predlogu.

Županja Jasna Gabrič se s trditvijo svetnika ni mogla strinjati, saj so bili upoštevani praktično vsi predlogi, ki so bili odprti tudi v razpravi.

OS Mitja Vozel je poudaril, da njihove svetniška skupina spremembe odloka ne bo podprla izključno zaradi tega, ker se je že v preteklosti velikokrat spreminjalo pogoje za imenovanje direktorja in tudi v naslednjih letih pričakujejo te spremembe.

Svetniku je **županja Jasna Gabrič** odgovorila, da se odlok že kar nekaj časa ni spremenil in so tudi pogoji že kar nekaj let povsem isti.

Sledilo je glasovanje.

Prisotnost je potrdilo 23 članov OS.

S 16 glasovi »ZA« ter 6 glasovi »PROTI«, je bil sprejet

S K L E P št. 148

1.

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Trbovlje d. o. o..

2.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Trbovlje d. o. o. se objavi v Uradnem vestniku Zasavja in začne veljati naslednji dan po objavi.

3.

Sklep velja takoj, ko ga sprejme Občinski svet Občine Trbovlje.

Ad 4.

Predlog Odloka o ustanovitvi organa skupnega upravljanja javnega lekarniškega zavoda Zasavske lekarne Trbovlje

2. obravnava

Predlagani odlok je prisotnim predstavila strokovna sodelavka, **Asja Strgaršek**.

OS Borut Dolanc je pri tej točki izpostavil vprašanje glede predsednice Sveta zavoda Zasavskih lekarn Trbovlje, obrazložitev glasu v zvezi s predlaganim odlokom pa ni bilo.

Prisotnost je potrdilo 22 članov OS.

S 16 glasovi »ZA«, je bil sprejet

S K L E P št. 149

1.

Sprejme se Odlok o ustanovitvi organa skupnega upravljanja javnega lekarniškega zavoda Zasavske lekarne Trbovlje.

2.

Odlok se objavi v Uradnem listu RS in Uradnem vestniku Zasavja in začne veljati naslednji dan po zadnji objavi.

3.

Sklep velja takoj, ko ga sprejme Občinski svet Občine Trbovlje.

Ad 5.

Predlog Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v občini Trbovlje 2. obravnava

Kratko obrazložitev pripravljenega predloga je podal **Primož Smerkolj** iz podjetja LUZ d.d..

V obrazložitvi glasu je **OS Mitja Vozel** pojasnil, da bo njihova svetniška skupina zadevo podprla izključno zaradi tega, ker odlok vsebuje tudi olajšave za podjetja, ki toliko ne obremenjujejo okolja. Smotno pa bi bilo, da se pripravijo informativni izračuni in se posredujejo občanom.

Prisotnost je potrdilo 22 članov OS.
S 23 glasovi »ZA«, je bil sprejet

S K L E P št. 150

1.

Sprejme se Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Trbovlje.

2.

Odlok se objavi v Uradnem vestniku Zasavja in začne veljati naslednji dan po objavi.

3.

Sklep velja takoj, ko ga sprejme Občinski svet Občine Trbovlje.

Ad 6.

Predlog Odloka o spremembi Odloka o proračunu Občine Trbovlje za leto 2019 – 2. rebalans Skrajšani postopek

Po podani obrazložitvi s strani vodje oddelka za finance, proračun in gospodarstvo, **Mirana Skobeta**, je sledila razprava.

OS Mitja Vozel je podal vprašanje v zvezi z znižanjem sredstev na postavki za sanacijo plazu Izlakar.

Svetniku je bilo pojasnjeno, da je bila prejeta ocena izvajalca precej nižja od prvotno predvidene.

Sledilo je glasovanje.

Prisotnost je potrdilo 23 članov OS.
Z 22 glasovi »ZA«, je bil sprejet

S K L E P št. 151

1.

Občinski svet Občine Trbovlje sprejme Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Trbovlje za leto 2019.

2.

Občinski svet Občine Trbovlje sprejme spremembo Letnega načrta ravnanja s stvarnim premoženjem občine Trbovlje za leto 2019 in finančnega načrta KS Dobovec za leto 2019.

3.

Finančni načrt Krajevne skupnosti Dobovec za leto 2019 ostane nespremenjen.

4.

Odluk o spremembi Odloka o proračunu Občine Trbovlje za leto 2019, Letni načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Trbovlje za leto 2019 in finančni načrt KS Dobovec za leto 2019 se objavijo v Uradnem vestniku Zasavja in začnejo veljati naslednji dan po objavi.

5.

Sklep velja takoj.

Ad 7.

Predlog Pravilnika o financiranju krajevnih skupnosti v občini Trbovlje Razprava in sprejem

Pripravljeno gradivo je prisotnim predstavila strokovna sodelavka, **Monika Dolinšek**.

V razpravo se je najprej vključila **OS Marjana Eberlinc**. Svetnica je poudarila, da je za spremembe, vendar se ji zdi te prehude oziroma predrastične, zato predloga ne bo podprla. Obenem je pojasnila, da so bili vsi člani KS Center soglasno proti predlogu.

Županja Jasna Gabrič je pojasnila, da je že nekaj let prihajala pobuda s strani sveta KS, da porazdelitev sredstev med KS naj ne bi bila najbolj pravična, saj primestne KS namreč večino sredstev porabijo za ceste. Predlog je bil obravnavan na svetu KS, ki predstavlja vseh 10 predsednikov KS. Prvi predlog bi mestnim KS vzel še več sredstev, zato si je drznila poseči vmes in pogovoriti s predsednikom sveta KS, če bi vendarle šli v milejšo obliko predloga. S tem so se nekako potem tudi strinjali.

Dodatno obrazložitev je podal predsednik sveta KS, **Franjo Bizjak**. S finančnimi zadevami se v primestnih KS ukvarjajo že kar nekaj let in enostavno iz leta v leto ugotavljajo, da prejetih sredstev iz proračuna ni dovolj niti za zimsko in letno vzdrževanje cest, kaj šele za kakšno investicijo, ki si jo lahko privoščijo mestne KS, ki imajo dosti več sredstev zaradi števila prebivalcev. Meni, da je pobuda za spremembo upravičena in tudi ostali predsedniki primestnih KS se s tem soglasno strinjajo.

OS Mira Rozman je pojasnila, da se tudi v KS Ivan Keše niso strinjali s predlagano razdelitvijo, vendar se bo pridružila glasovanju v pozitivnem smislu.

V razpravo se je vključil **OS Mitja Vozel**. Poudaril je, da v njihovi svetniški skupini ostro nasprotujejo predlogu. Določene KS se ne strinjajo s kriteriji dodeljevanja sredstev po posameznih KS in 47% prebivalcem v treh KS se zmanjšujejo sredstva. Mnogo let so v svetniški skupini opozarjali, da je za primestne KS namenjeno bistveno premalo sredstev. Sredstva morajo dobiti, vendar je nezaslišano, da se toliko sredstev zmanjša v treh KS. Potrebno bi se bilo uvesti, pogovoriti, narediti kategorizacijo cest. Svetnik je v nadaljevanju predstavil vse predlagane simulacije – koliko bi v % pomenilo zmanjšanje sredstev po posameznih KS. V nadaljevanju je prisotnim predstavil tudi povzetek zapisnika druge redne seje sveta KS, v katerem je navedeno, da je 7 svetov KS za spremembo pravilnika (6 jih podpira simulacijo 2, 1 pa simulacijo 1), 3 sveti KS so proti spremembam.

Županja Jasna Gabrič je pojasnila, da so se sredstva za KS v zadnjih letih povečevala. Ponovno je poudarila, da je sodelovala le na eni seji sveta KS, potem pa so potekali pogovori med predsedniki KS, in verjetno tudi na sejah posameznih KS. V kolikor se na koncu ne bi vmešala, bi svetniki danes najbrž imeli pred sabo predlog, ki bi še bolj drastično posegel v reze teh treh KS. Poudarila je, da je potrebno pogledati tudi statistiko sredstev, koliko se iz proračuna namenja za investicije v mestnih in koliko v primestnih KS. Na koncu je prisotnim predstavila, koliko sredstev bi posamezne KS prejele po novem pravilniku. **Andreja Bienelli Kalpič** pa je pojasnila, da se nova kategorizacija cest že pripravlja in bo v kratkem predstavljena tudi na seji OS.

OS Jožeta Pustoslemška je zanimalo, koliko sredstev je bilo namenjeno njihovi KS – glede na to, da smo leta 2019 in ljudje nimajo niti vode.

Svetniku je bilo odgovorjeno, da nekaj več sredstev KS ne bo pomagalo, saj grede takšne investicije v tisoče eurov (primer: obnova vodovoda v Čečah je stala pol milijona eurov). Svetnik naj v zvezi z reševanjem problematike z vodo poda konkretno vprašanje. Ko se bo zadeva preverila, bo prejel točen odgovor.

V razpravo se je v imenu KS Dobovec vključil **Ervin Renko**. Pojasnil je, da so se predsedniki KS sestali dvakrat, kjer so jim bile transparentno prikazane tabele oziroma scenariji. Strinjajo se, da je dejansko premalo sredstev za krajevne skupnosti. Dogaja se, da so krajanje v primestnih KS drugorazredni občani, ker niti nimajo urejenega dostopa, kaj šele v zimskem času. Večino sredstev se namreč nameni za zimsko in letno vzdrževanje cest.

Absolutno proti predlogu je bil tudi **OS Borut Dolanc** in ob tem opozoril, da to niso sredstva, ki jih deli županja, temveč so to sredstva vseh občank in občanov. Svetnik upa, da bodo posamezni občinski svetniki, ki so člani krajevnih skupnosti, na seji OS glasovali tako, kot na seji KS.

OS Tomaž Trotovšek je poudaril, da so primestne KS bistveno slabše urejene kot mestne KS.

V razpravo se je vključil **OS Mitja Vozel**. Ponovno je opozoril, da se je svet KS v večini strinjal s simulacijo 2, pred svetniki pa je predlog s simulacijo 1. Kdo je pripravil ta predlog, v kolikor občina nima nič pri tem, ravno tako ne svet KS? Kdo je to predlagal in s kakšno podlago?

Svetniku je **županja Jasna Gabrič** ponovno odgovorila, da bi po simulaciji 2 mestne KS izgubile še več sredstev. Opravila je pogovor s predsednikom sveta KS, ali bi se strinjali s simulacijo 1, ki je milejša. Odgovor je bil, da bi se po premisleku tudi s tem strinjali, zato je bila simulacija 1 tudi predlagana.

Tudi predsednik sveta **KS Franjo Bizjak** je podal isti odgovor in obenem še dodal, da je bila glede predloga s predsedniki KS opravljena korespondenčna seja. Prav tako je povedal, da je pred tremi leti tudi revizijska komisija opozorila na spremembo financiranja, kar je razvidno iz določenih dokumentov.

V nadaljevanju razprave je bilo razvidno, da pri korespondenčni seji sveta KS niso sodelovali vsi predsedniki krajevnih skupnosti, zato je **OS Borut Dolanc** predlagal, da se ta točka umakne z dnevnega reda današnje seje OS. Obenem je predlagal, da naj predsednik sveta KS skliče vse predsednike krajevnih skupnosti ter poiščejo kompromis.

Županja Jasna Gabrič predlogu za umik ni nasprotovala, obenem pa poudarila, da naj se torej na svetu KS predsedniki dogovorijo o sistemu financiranja krajevnih skupnosti.

Točka je bila umaknjena z dnevnega reda 6. redne seje OS.

Ad 8.
Predlog Odloka o proračunu Občine Trbovlje za leto 2020
1. obravnava

Obrazložitev predlaganega odloka je podal vodja oddelka za finance, proračun in gospodarstvo, **Miran Skobe**.

OS Borut Dolanc je v razpravi poudaril, da je proračun zelo dobro pripravljen in ga bo njihova svetniška skupina podprla.

Prisotnost je potrdilo 21 članov OS.
S 22 glasovi »ZA«, je bil sprejet

S K L E P št. 152

1.

Občinski svet Občine Trbovlje potrjuje 1. predlog Odloka o proračunu Občine Trbovlje za leto 2020, kot primernega za javno obravnavo.

2.

Občinski svet Občine Trbovlje potrjuje Letni načrt ravnanja s stvarnim premoženjem občine Trbovlje za leto 2020, kot primernega za javno obravnavo.

3.

Občinski svet Občine Trbovlje daje dokument iz 1. in 2. točke tega sklepa v 15 dnevno javno obravnavo, ki bo trajala do vključno četrta, 26. 9. 2019. Vse pisne pripombe morajo najkasneje ta dan prispeti na Občino Trbovlje.

4.

Za drugo obravnavo dokumentov iz 1. in 2. točke tega sklepa, županja pripravi dopolnjen predlog glede na lastne predloge in prejete pisne pripombe in predloge v času javne obravnave. Razprava članov Občinskega sveta Občine Trbovlje na 2. seji se šteje kot del javne obravnave.

5.

Sklep velja takoj.

Ad 9.
Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o pokopališkem redu na območju občine Trbovlje
1. obravnava

Predlog je prisotnim predstavila strokovna sodelavka, **Polona Schmit**.

OS Jožeta Pustoslemška je zanimalo, kdo je plačnik te investicije občinske infrastrukture ter zakaj svetnik ni prejel nobenih finančnih, terminskih planov projekta. Podal pa je tudi vprašanje v zvezi z glasovanjem na Komisiji za varstvo okolja, urejanje prostora in infrastrukturo. Zanimalo ga je, ali je bila večina za sklep ter kdaj je komisija sklepčna.

Županja Jasna Gabrič je odgovorila, da se vsa komunalna javna infrastruktura v občini financira iz sredstev za obnovitvene investicije, **Tomislav Dolar** pa je dodatno pojasnil, da je vrednost letošnje investicije ocenjena na 260.000 EUR, za prihodnje leto pa na 160.000 EUR. Investicija ni bila konkretno predstavljena, ker za to ni bilo potrebe, se pa lahko za vse dodatne obrazložitve svetnik v času javne obravnave obrne na pristojni oddelek na Občini Trbovlje. V zvezi z glasovanjem na komisiji pa je bilo svetniku pojasnjeno, da je komisija sklepčna ob prisotnosti več kot polovice članov (trije od petih) ter da je bilo glasovanje pravilno. Komisija pri svojem delu uporablja poslovnik o načinu dela komisije, prav tako pa je v Poslovniku Občinskega sveta Občine Trbovlje opredeljeno, da se določbe poslovnika občinskega sveta uporabljajo tudi za delovanje komisij.

Županja Jasna Gabrič je v zaključku podala še informacije glede predvidenega projekta prenove ceste do pokopališča.

OS Mitja Vozel je v razpravi predlagal, da bi se iz 33. člena predloga črtala navedba, da je odpoved grobne parcele možna po preteku mirovalne dobe.

Svetniku je **Tomislav Dolar** pojasnil, da je mirovalna doba že sedaj doba, kjer najemnik klasičnega groba pred pretekom 10 let najema ne more odpovedati (po Zakonu o pogrebni in pokopališki dejavnosti).

V zaključku razprave je **OS Jože Pustoslemšek** predlagal, da se cenik v primerjavo posreduje nekaterim sosednjim občinam.

Po razpravi je sledilo glasovanje.

Prisotnost je potrdilo 19 članov OS.

S 17 glasovi »ZA« ter 3 glasovi »PROTI«, je bil sprejet

S K L E P št. 153

1.

Opravi se 2. obravnava predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o pokopališkem redu na območju občine Trbovlje.

Predlog odloka se daje v 15-dnevno javno obravnavo, ki začne teči naslednji dan po sprejemu tega predloga odloka.

2.

Na podlagi sklepov, pripomb, stališč in dopolnitev iz javne obravnave in 1. obravnave na občinskem svetu, se pripravi predlog odloka za 2. obravnavo.

3.

Sklep velja takoj, ko ga sprejme Občinski svet Občine Trbovlje.

ODMOR od 20⁰⁰ do 20¹⁰ ure

Po končanem odmoru je prisotnost potrdilo 21 članov OS.

Ad 10.
Polletno poročilo o izvrševanju proračuna Občine Trbovlje za leto 2019
Razprava in sprejem

Po podani obrazložitvi s strani vodje oddelka za finance, proračun in gospodarstvo, **Mirana Skobeta**, je sledilo glasovanje.

Prisotnost je potrdilo 22 članov OS.
S 23 glasovi »ZA«, je bil sprejet

S K L E P št. 154

1.

Občinski svet Občine Trbovlje sprejme Polletno poročilo o izvrševanju proračuna Občine Trbovlje za leto 2019.

2.

Sklep velja takoj.

Ad 11.
Predlog Odredbe o določitvi parkirnih površin v občini Trbovlje, z določitvijo
plačila parkirnine
Razprava in sprejem

Pripravljen predlog je prisotnim predstavila vodja oddelka za okolje, prostor in gospodarske javne službe, **Andreja Bienelli Kalpič**.

Sledila je razprava, v katero se je najprej vključila **OS Alenka Forte**. Svetnica je opozorila na problem pomanjkanja parkirišč v Trbovljah, kar bi bilo potrebno reševati s celotno strategijo. Ne samo, da bo manj vozil na ulicah, ampak bi bilo potrebno ljudem pomagati tudi s kupljivimi ali najemnimi parkirišči. Ogromno je blokovskih naselij, ki nimajo lastnih parkirišč. Potrebno bi bilo razmišljati o tem, kaj naši občani rabijo. Prav tako se ni pristopilo k izgradnji parkirne hiše, pa so o tem že tekale debate. Svetnica je podala pobudo, da se razmisli o postavitvi parkomatov pred občino. Prav tako pa jo je tudi zanimalo, ali bodo plačljiva tudi parkirišča pred DDT in kaj je s parkirnimi mesti v garažni hiši Spar.

Županja Jasna Gabrič je svetnici odgovorila, da so določena plačljiva parkirišča na odcepih cest, kjer ni stanovanjskih blokov. Podobno je na ulici pri K4. Kot že pojasnjeno, se bo na plačljivih parkirnih mestih parkirna plačevala od ponedeljka do petka v dopoldanskem času, ko so ljudje v službi. Od Dežmana naprej je samo en stanovanjski blok, kjer pa je stanovalcem omogočeno parkiranje zadaj, kot je bilo obrazloženo. Pred DDT pa so brezplačna parkirna mesta. Glede parkirnih mest v garažni hiši Spar pa je pojasnila, da je že dogovorjen sestanek s predsednikom uprave Spar-a, na katerem se bodo poskusili dogovoriti, da bi se parkirna mesta ponudila v odkup. V nadaljevanju je županja podala še informacijo glede izdelane idejne zasnove ureditve parkirišč na Kešetovem.

V nadaljevanju je **OS Alenka Forte** podala vprašanje, zakaj se pri projektu ureditve parkirišč na ŽP ne razmišlja o javno zasebnem partnerstvu s Slovenskimi železnicami in se uredi dvonivojski parking (investicija bi bila cca 600.000 EUR).

Županja Jasna Gabrič je pojasnila, da se tu ne gre za ambicioznost, temveč za realnost. Pripravljen idejno zasnovo so štiri leta nazaj posodobili in ocenjeni stroški ureditve dvonivojskega parkinga so bili izredno visoki. Kdorkoli bi investiral v to, bi bili spet na plačljivih

parkiriščih. Poleg tega je potrebno spodbujati trajnostno mobilnost, zato so se odločili za srednjo pot – prenova in povečanje parkirnih mest, mesto za električna kolesa, ponudba javnega prevoza itn.

V zaključku je **OS Mitja Vozel** omenil tudi ureditev parkirišča na Sallauminesu, **OS Borut Dolanc** pa je predlagal, da bi se tudi ta točka umaknila z dnevnega reda te seje OS. Glede na to, da se z zadevo ne mudi, bi se lahko tematika najprej obravnavala na seji KS, pridobila bi se mnenja občanov in bi se nato o tem na seji OS odločalo kasneje. Lahko pa bi se predlagana odredba sprejela po opravljenih dveh obravnavah.

Županja Jasna Gabrič je pojasnila, da pri tem predlogu ne gre za odlok, zato nista možni dve obravnavi. Sprejem predlagane odredbe pomeni zeleno luč za pripravo določenih zadev, v kakšnih niansah pa je potem to pripravljeno, pa je lahko še stvar vzporednega dogovora.

Po razpravi je sledilo glasovanje.

Prisotnost je potrdilo 23 članov OS.

S 16 glasovi »ZA« ter 6 glasovi »PROTI«, je bil sprejet

S K L E P št. 155

1.

Občinski svet občine Trbovlje sprejme Odredbo o določitvi parkirnih površin v občini Trbovlje, z določitvijo plačila parkirnine.

2.

Odredba se objavi v Uradnem vestniku Zasavja in začne veljati osmi dan po objavi. Izvajati se začne po izvedbi potrebnih tehničnih ukrepov.

3.

Sklep velja takoj.

Ad 12.

Predlog Sklepa o imenovanju energetskega upravljavca Razprava in sprejem

Obrazložitev je podala vodja oddelka za okolje, prostor in gospodarske javne službe, **Andreja Bienelli Kalpič**.

Razprave ni bilo.

Prisotnost je potrdilo 22 članov OS.

Z 21 glasovi »ZA«, je bil sprejet

S K L E P št. 156

1.

Občinski svet Občine Trbovlje določi, da se za izvajanje Lokalnega energetskega koncepta dela opravijo v okviru delovanja občinske uprave.

2.

S sprejetjem sklepa preneha veljati 3. točka Sklepa št. 901 - 12/2011 - 17, z dne 19. 12. 2011.

3.

Sklep velja takoj, ko ga sprejme Občinski svet.

Ad 13.

Določitev pooblaščenega revizorja za revidiranje računovodskih izkazov v javnem podjetju Komunala Trbovlje d.o.o. za leto 2019, 2020 in 2021 Razprava in sprejem

Pripravljeno gradivo je prisotnim predstavil predsednik NS Komunala Trbovlje d.o.o., **OS Tomaž Trotovšek**.

Ker razprave ni bilo, je sledilo glasovanje.

Prisotnost je potrdilo 23 članov OS.
Z 22 glasovi »ZA«, je bil sprejet

S K L E P št. 157

1.

Občinski svet imenuje revizijsko družbo VALUTA, d.o.o., Slovenska ulica 39, Maribor, za revidiranje računovodskih izkazov Javnega podjetja Komunala Trbovlje d.o.o., za poslovna leta 2019, 2020 in 2021.

2.

Sklep velja takoj, ko ga sprejme občinski svet.

Ad 14.

Predstavitev rezultatov strokovnih analiz odloženega materiala na površinah družbe HSE – Energetska družba Trbovlje Razprava in sprejem

Ad 15.

Seznanitev s potekom sanacije degradiranih površin v lasti RTH, Rudnik Trbovlje – Hrastnik d.o.o. – v likvidaciji Razprava in sprejem

Zaradi vsebinsko povezane tematike so tako obrazložitve, kot tudi razprave in glasovanja pri teh dveh točkah dnevnega reda potekale združeno.

Uvodne obrazložitve so podali **Ervin Renko** (HSE – Energetska družba Trbovlje), **Janez Žlak** (RTH d.o.o. – v likvidaciji) ter strokovna sodelavka **Andreja Bienelli Kalpič**.

Sledila je razprava, v katero se je najprej vključil **OS Jože Weingartner**. Pojasnil je določena dejstva kot občinski svetnik in tudi kot direktor družbe RTCZ. Za slednje se je odločil predvsem zaradi sodelavcev, ki so bili posredno očrjnjeni pred zainteresirano slovensko javnostjo, njihovimi družbeniki in poslovnimi partnerji. Še preden je družba opravila kakršno koli analizo, se je že pojavil dvom v njihovo institucijo oziroma neodvisnost analiz. RTZC je akreditiran kot preizkuševalni laboratorij po standardu SIS 17025, za katerega veljajo strogo definirani postopki. S tem standardom zagotavljajo zaupnost in neodvisnost analiz, kajti velikokrat delo opravljajo za povezane partnerje oziroma njihove družbenike. Od sodelavcev se pričakuje

strokovnost, profesionalnost in poštenost. Obe področji njihovega dela sta izredno občutljivi – na enem lahko pride do nepopravljivih ekoloških posledic, na drugem pa do ogromnih gospodarskih in finančnih posledic za njihove poslovne partnerje in njih same. Njihova institucija opravi samo analizo, to ni institucija, ki bi predpisovala, kaj nato narediti. Niti ne vedo, kaj vzorčijo. Prav tako niso pristojni za to, da lahko rečejo, kjer se lahko in kje ne sme odlagati in ali je potrebno oziroma ni potrebno imeti dovoljenja. Glede zadeve iz leta 2016 (RTH) je še pojasnil, da se v bistvu analiza vedno dela v izlučku. Na podlagi naročila družbe RTH so opravili analize na odpadku, ne na materialu in ne na vložnem in je bila v bistvu potrjena istovetnost tega materiala.

OS Jože Pustoslemšek je predlagal, da občinski svet imenuje komisijo, ki bo zadevo nadzirala, da se dejansko preveri glede ustreznosti tega odlaganja oziroma skladiščenja, predelave ipd. In dokler komisija ni ustanovljena in ne da zelene luči, naj se za enkrat vsa dela ustavijo.

V razpravo se je vključil **OS Tomaž Trotovšek**. Poudaril je, da je vedno bil in vedno bo proti kakršnemu koli dokazanemu onesnaževanju. Dejstvo je, da bo potrebno sanirati površine tako RTH-ja kot tudi TET-a in slej ko prej se bo potrebno začeti pogovarjati tudi o tem, kaj narediti na sami lokaciji TET-a. Kar se tiče odlaganja, se sigurno ni delalo prav. Svetnika pa najbolj moti to, da se dejansko država (oziroma v tem primeru Ljubljana) spomni na Zasavje samo takrat, kadar imajo pač probleme z ogrevanjem. Svetnik meni, da je potrebno kontekst zastaviti širše in tu vezati še širšo nastalo energetiko, ker Zasavje je bila energetska lokacija in prav je, da bi bila tudi v prihodnje.

Tudi **županja Jasna Gabrič** je poročevalcema pri teh dveh točkah podala določena vprašanja. V zvezi s HSE je menila, da velik problem v tem primeru predstavlja nestrokovno odlaganje, zato jo zanima, ali imamo kakšna zagotovila, da se bo to odslej dejansko skladiščilo tako, kot se mora. V zvezi z RTH pa jo je zanimalo, ali ima družba z VIPAP oziroma za Bukovo goro dovoljenje, kakšne vrste dovoljenje in kaj se bo storilo glede nepravilnega dovoza materiala (prašenje).

OS Denis Zupanc je glede predloga svetnika za imenovanje komisije kot nekega nadzornega organa menil, da obstajajo neki protokoli ravnanja s tem materialom, katere morata tako RTH kot HSE spoštovati.

OS Borut Dolanc je glede razprave OS Jožeta Weingartnerja menil, da občinski svet tako v zaposlene kot v izsledke njihove institucije ne sme dvomiti. V nadaljevanju je poudaril, da pogreša prisotnost civilne iniciative na seji OS, saj pogreša debato oziroma bi rad slišal tudi njihovo mnenje. Svetnik ni strokovnjak s tega področja, zato zaupa opravljenim študijam in predstavljenim gradivom. Imenovanje predlagane komisije sicer podpira, vendar dvomi, da bo rešila problematiko, o kateri se danes pogovarjajo. Obenem je svetnik še menil, da bo pripravljen oziroma predlagan sklep zaradi večine seveda sprejet.

Županja Jasna Gabrič je svetniku odgovorila, da ni pripravljenega nobenega sklepa, saj ga bodo oblikovali skupaj na sami seji OS.

OS Alenka Forte je menila, da je potrebno gledati Zasavje širše. Mi imamo neko dediščino, breme, obremenjeni smo zaradi odlaganja tega pepela in 70 let rudarjenja. Imamo veliko degradiranih površin, za katere si želimo, da so sanirane. Prav tako imamo površine, kjer sploh še nimamo vpogleda, kaj se tam odlaga. Menila je, da obstaja upravičen strah, da bomo postali žep Slovenije, da bomo spet zlorabljeni z dodatnim bremenom. Ljudje so zaskrbljeni za svoje zdravje in zdravje svojih otrok. Ne želimo si, da bo Trbovlje postalo odlagališče za nenevarne ali kakršne koli odpadke iz cele Slovenije. Tu je najbrž srž problema. Svetnica meni, da moramo tudi na načelni ravni zavzeti stališče, ali se strinjamo, da se v naši občini odlagajo odpadki.

Županja Jasna Gabrič je svetnici odgovorila, da je ravno ta skrb tudi del današnje debate in konec koncev bomo s tistim, kar bomo danes prejeli, na nek način sporočili, v katero smer si želimo iti.

V nadaljevanju je **OS Dejan Zupanc** ravno tako podal vprašanja za oba poročevalca. HSE je v postopku pridobivanja STS-a. Svetnika je zato zanimalo, ali bo družba odpadke oziroma pepel skladiščila tudi do pridobitve STS-a ali šele kasneje. V zvezi z RTH pa ga je zanimalo, v kolikšni meri je bila sanirana površina na njihovi deponiji.

OS Aleš Gulič je pojasnil, da ga v bistvu niti ne zanima, kaj se je dogajalo, te zgodbe od 80-ih let naprej so na nek način kar nesrečne za občino, za celotni prostor. To, da so analize pokazale, da gre v glavnem za inertne in nenevarne snovi, ga zelo veseli. In tudi verjame, da je tako. Ne verjame pa v to, da se z njimi ravna, kot se spodobi. Namreč, ta prah je škodljiv v tistem trenutku, ko ga vdihavamo. In od obeh poročevalcev bi seveda rad zagotovilo, da se bo s tem ravnalo tako, kot je treba. Poudaril je še, da ta brezbržnost do okolja ni bila samo v Trbovljah, ampak tudi povsod drugod.

OS Jože Pustoslemšek je podal dodatno obrazložitev glede predlaganega imenovanja komisije, ki bi nadzirala, kaj in kdaj se vozi in kako se z dovoženim dela.

Na zastavljena vprašanja je odgovore najprej podal **Janez Žlak**. Pojasnil je, da VIPAP dovaža od leta 2012. RTH ima vsa dovoljenja, STS in za vgradnjo VIPAP-a. Družba se bo maksimalno potrudila, ampak vseeno (kljub močenju terena) bo prihajalo do prašenja. Prav tako so prevoznike že opozorili, da se morajo kamioni nazaj vračati zaprti. Strinja se z OS Alenko Forte, da je to globalen problem. Potrebna je odločitev, ali bomo imeli pepel ali ne in ali se bo nadaljevalo s kadunjo Bukova gora, ker vse ostalo je že sanirano. Glede prašenja je še poudaril, da ima Trbovlje večji problem, kot je Bukova gora (promet in individualna kurišča). Obenem je še pojasnil, da se bodo v kratkem na štirih mestih postavili merilniki prašnih delcev. Na vprašanje, v kolikšni meri je bila sanirana površina v Bukovi gori, je odgovoril, da je prostora še za 300.000 kubičnih metrov. V zaključku je poudaril, da v kolikor bo sprejet sklep, da se kadunja Bukove gore zapolni do konca z VIPAP-om, to pomeni 10-letno pogodbo, kar bi se verjetno izšla tudi investicija v mešalnico v višini približno 800.000 EUR.

Sledili so odgovori s strani **Ervina Renka**. Družba ima dovoljenje za predelavo oziroma poslovni partner okoljevarstveno dovoljenje za predelavo nenevarnega odpadka v gradbeni material. Odlaganja ne bo, to bo stabilizacija brežine. Dela se projekt za izvedbo s končno rekultivacijo in sanacijo južne brežine. V zvezi z vprašanjem STS-a je pojasnil, da dokler se le-to ne pridobi, se ne more predelovati v gradbeni material. Postopek je takšen: prevzem, začasno skladiščenje, potem predelava skladno z načrtom kontrole in monitoringi, ki so opisani v STS-u. Družba zagotavlja, da bo v prihodnje ravnala, kot je treba. Res so bile od začetka pač pomanjkljivosti, so bili pa vsi kamioni, ki so dovažali pepel iz toplarne, zaprti. V kolikor bodo z aktivnostmi nadaljevali, bodo skušali vključiti v to tudi lokalne prevoznike, če bodo imeli pač ustrezna vozila. Glede vprašanja nevarnosti je pojasnil, da je Prapretno odlagališče kjer so bile odložene ogromne količine pepela. Registrirano je bilo kot odlagališče nenevarnih odpadkov, sedaj pa je območje zatravljeno, tam se pase živina, kmetje travo kosijo itn. Opravljajo se radioaktivne meritve. Uredba o odlagališčih govori, da mora upravljavec zaprtega odlagališča še 30 let po zaprtju (to se pravi od leta 2017 do leta 2047) izvajati ustrezne ukrepe in da bo to izvajal, ima deponirano bančno garancijo, katero lahko v nasprotnem primeru ARSO oziroma MOP unovči in to sam izvede.

V zaključku razprave je **OS Gorazd Kajič** opozoril na odlaganje elektrofiltrskega pepela v Moravčah, kjer je bil v analizah predstavljen kot nevaren odpadek. Zaradi navedenega se svetnik sprašuje, kje smo.

Po razpravi je sledil odmor, namenjen oblikovanju sklepov.

ODMOR od 22⁴⁰ do 23²⁰ ure

Po končanem odmoru je prisotnost potrdilo 23 članov OS.

Sledilo je glasovanje.

Prisotnost je potrdilo 22 članov OS.

Z 19 glasovi »ZA« ter 1 glasom »PROTI«, je bil sprejet

S K L E P št. 158

1.

HSE, Energetska družba Trbovlje d.o.o. lahko samo skladišči nenevarne odpadke (pepel 10.01.01) ob upoštevanju vseh predpisov, ki veljajo za to področje.

Do pridobitve STS-a podjetje ne izvaja nobenih manipulacij s skladiščenim materialom.

2.

Občinski svet Občine Trbovlje pooblašča Jožeta Pustoslemška, da ima v imenu občinskega sveta vpogled v vso dokumentacijo ter da mu lastnik omogoči nadzor na terenu in kot pooblaščen oseba o tem obvešča Občinski svet Občine Trbovlje.

3.

Sklep velja takoj, ko ga sprejme Občinski svet Občine Trbovlje.

Prisotnost je potrdilo 23 članov OS.

Z 22 glasovi »ZA«, je bil sprejet

S K L E P št. 159

1.

Rudnik Trbovlje Hrastnik d.o.o. – v likvidaciji lahko nadaljuje s sanacijo degradiranih površin na območju Bukove gore ob upoštevanju vseh predpisov, ki veljajo za to področje v skladu z okoljevarstvenim dovoljenjem.

Zahtevamo, da se striktno upoštevajo tehnološki postopki pri sanaciji površin.

2.

Občinski svet Občine Trbovlje pooblašča Jožeta Pustoslemška, da ima v imenu občinskega sveta vpogled v vso dokumentacijo ter da mu lastnik omogoči nadzor na terenu in, da kot pooblaščen oseba o tem obvešča Občinski svet Občine Trbovlje.

3.

Občinski svet zahteva, da država poskrbi za monitoring površin po zaključku sanacije.

4.

Sklep velja takoj, ko ga sprejme Občinski svet Občine Trbovlje.

Ad 16.

Predstavitev predloga pokrajinske zakonodaje in oblikovanje stališča Občinskega sveta Občine Trbovlje k predlogu Razprava in sprejem

Po kratki predstavitvi s strani **županje Jasne Gabrič** je sledilo glasovanje.

Prisotnost je potrdilo 21 članov OS.

S 23 glasovi »ZA«, je bil sprejet

S K L E P št. 160

1.

Občinski svet Občine Trbovlje ne podpira umestitve Trbovelj v pokrajino Južna Štajerska, ampak ustanovitev Zasavske pokrajine, ki bi obsegala občine Hrastnik, Litijo, Trbovlje in Zagorje ob Savi.

2.

Sklep velja takoj, ko ga sprejme Občinski svet Občine Trbovlje.

Ad 17.

Pobude in vprašanja članov občinskega sveta in informacije župana

Za to točko dnevnega reda so svetnice in svetniki z gradivom prejeli dokumente v zvezi z Naložbenimi potrebami Republike Slovenije za obdobje 2021 – 2027 ter Strateškimi izhodišči razvoja kohezijske regije - Vzhodna Slovenija, na mizo pa so prejeli odgovore na vprašanja in pobude.

Županja Jasna Gabrič je v nadaljevanju podala še določene informacije, in sicer:

- Izredna dodelitev stanovanja (Občina Trbovlje je prosilki po predhodno pridobljenem mnenju s strani CSD Zasavje Enota Trbovlje dodelila stanovanje za določen čas enega leta);
- Ceroz (S strani MOP smo prejeli odgovor na vprašanje v zvezi z uveljavljanjem vračila sredstev na podlagi sofinancerskih pogodb – Ceroz II. faza; Na mesto direktorja družbe je bil konec junija 2019 (za obdobje do 31. 12. 2019 oz. do imenovanja novega direktorja) imenovan dosedanji tehnični direktor Enes Rakovič; Skupščina družbe ni dala soglasja na izstop naše občine, kar je bilo pričakovano; S strani novega direktorja je bila ugotovljeno in potrjeno, da so bila sredstva iz naslova najemnin porabljena nenamensko, torej v nasprotju s pogodbo o poslovnem najemu infrastrukture, saj so bila porabljena za tekoče poslovanje družbe; Od junija 2019 se zaloga RDF odpadka po mnenju direktorja družbe naj ne bi več nabirala; Družbi je bilo z naše strani predstavljeno, da smo

pripravljeni še drugo leto na deponijo odvažati odpadke po isti ceni kot vsi ostali, s čimer se bo saniral naš delež, povzročeni zaradi nizke cene);

- Prijavljanje napak javne razsvetljave preko spletne strani;
- Projekta Rune ter DRR (predstavljena bosta na novembrski seji OS);
- Gasilstvo (PGD Trbovlje mesto deluje, kot je bilo dogovorjeno. Komisija je bila pri vseh odločitvah soglasna. Naš cilj mora biti, da imamo čim več usposobljenih gasilcev).

V zaključku seje je **OS Aleš Gulič** zahvalil županji občine Trbovlje ter njenim sodelavcem za pomoč pri reševanju freske v STT.

Seja je bila zaključena ob 23⁵⁰.

Zapisala:

Damjana ŽNIDARIČ



Županja Občine Trbovlje
Jasna GABRIČ

