



OBČINA MIRNA

Glavna cesta 28
8233 Mirna
T 07 30 47 153
obcina@mirna.si
<http://www.mirna.si>

M I R N A

Številka: 033-0001/2015-

Datum: 10.10.2017

**ZADEVA: PREDLOG ZA OBRAVNAVO NA SEJI OBČINSKEGA SVETA
OBČINE MIRNA**

**NASLOV GRADIVA: Letno poročilo skupne občinske uprave Mirnska dolina -
medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2016 -
seznanitev**

Pristojno delovno telo: Odbor za gospodarstvo

Gradivo predlaga: Dušan Skerbiš, župan

Poročevalec: Brigita Kalčič, vodja skupne občinske uprave
uradniški naziv: na podlagi 75. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Mirna
(Uradno glasilo slovenskih občin št. 24/2011, 53/2015)

PREDLOG SKLEPA:

- 1. Občinski svet Občine Mirna se je seznanil z Letnim poročilom Skupne občinske uprave Mirnska dolina - medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2016**
- 2. Občinski svet Občine Mirna sprejme Oceno izvajanja občinskega programa varnosti Občine Mirna za leto 2016.**

Dušan Skerbiš
ŽUPAN

Priloge:

- Letno poročilo Skupne občinske uprave Mirnska dolina - medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2016

Kazalo vsebine

1.	UVOD	2
2.	ORGANIZACIJA	2
2.1.	KADRI	3
2.2.	POGOJI ZA DELO	3
4.	IZHODIŠČA, CILJI, KAZALCI	5
4.1.	SPLOŠNI CILJI SKUPNE UPRAVE	5
4.2.	LETNI CILJI	5
4.3.	CILJI OBČINSKIH PROGRAMOV VARNOSTI	7
5.	POROČILO O OPRAVLJENEM DELU V LETU 2016	8
5.1.	IZVAJANJE INŠPEKCIJSKEGA NADZORA	8
5.2.	IZVAJANJE REDARSKEGA NADZORA PO OBČINSKIH PROGRAMIH VARNOSTI	11
5.2.1.	Varen in neoviran cestni promet v naseljih	11
5.2.2.	Varnost cest v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij	14
5.2.3.	Varnost na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah	15
5.2.4.	Varovanje okolja	15
5.2.5.	Varnost javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine	15
5.2.6.	Naloge občinskih redarjev ob naravnih in drugih nesrečah	15
5.2.7.	Ocena izvajanja občinskih programov varnosti	15
5.2.8.	Ključne ugotovitve o delu redarstva	16
5.3.	PREKRŠKOVNI UKREPI	16
5.4.	SPLOŠNE NALOGE	18
6.	OCENA USPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV V LETU 2016	19
6.1.	OCENA GLEDE NA INDIKATORJE	19
6.2.	NASTANEK MOREBITNIH NEDOPUSTNIH ALI NEPRIČAKOVANIH POSLEDIC PRI IZVAJANJU PROGRAMA	20
6.3.	OCENA GOSPODARNOSTI IN UČINKOVITOSTI POSLOVANJA TER UKREPI ZA IZBOLJŠANJE UČINKOVITOSTI POSLOVANJA	20
6.4.	NOTRANJI FINANČNI NADZOR SKUPNE OBČINSKE UPRAVE	21
6.5.	POJASNILA NA PODROČJIH, KJER ZASTAVLJENI CILJI NISO BILI DOSEŽENI	21
6.6.	OCENA UČINKOV POSLOVANJA SKUPNE OBČINSKE UPRAVE	21
7.	ZAKLJUČEK	21

Kazalo slik

Slika 1: Podrobnejša opredelitev kršitev s področja mirujočega prometa v letu 2015	12
--	----

Kazalo grafov

Graf 1: Prikaz uvedenih inšpekcijskih postopkov po letih delovanja inšpekcije (po vključitvi Občine Trebnje v SOU)	8
Graf 2: Prikaz uvedenih postopkov inšpekcijskega nadzora po posamezni občini v letu 2016	9
Graf 3: Prikaz deleža novih zadev v letu 2015 in 2016 po področjih nadzora	9
Graf 4: Prikaz števila rešenih inšp. postopkov po letih	10
Graf 5: Prikaz vodenih inšpekcijskih zadev	11
Graf 6: primerjava števila prekrškov na področju mirujočega prometa v letih 2015, 2016	12
Graf 7: Prikaz števila uvedenih postopkov o prekršku	16
Graf 8: Gibanje posameznih dogodkov v postopku o prekršku v letu 2015 in 2016	17
Graf 9: Prikaz deleža ukrepov inšpekcije, izrečenih v postopkih o prekršku	17
Graf 10: Delež postopkov o prekršku po posameznih področjih nadzora inšpekcije	18

IZVLEČEK

Spoštovani.

Pred vami je Letno poročilo Skupne občinske uprave Mirnska in Temeniška dolina – Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2016.

Kot kaže prikaz opravljenega dela, smo največ pozornosti na področju inšpekcijskega nadzora, namenili ravnanju s komunalnimi odpadki (kar dobra polovica vseh zadev), sledita področji varstva cest in ravnanja z odpadno vodo. Generalne ugotovitve so, da se stanje na omenjenih področjih sicer izboljšuje, kljub temu pa bo potrebno na navedenih področjih tudi v prihodnje izvajati konstanten nadzor. Zlasti ocenjujemo, da bo potrebno pozornost nameniti področju ravnanja s komunalnimi odpadki, in sicer izvajati nadzor nad zbiralnicami odpadkov ter nad ločevanjem posameznih frakcij odpadkov pri uporabnikih – gospodinjstvih. Na področju nadzora turistične takse smo letos opazili manj neskladnosti z zakonskimi določbami kot v preteklih letih nadzora. Tudi področje nadzora nad oglaševanjem je v primerjavi s preteklimi leti pokazalo manj kršitev, še vedno pa je problem odstranitev vsebin oglaševanja po preteku prireditev.

Tako kot v preteklosti je največ prijav občanov zaradi neskladnosti s cestno zakonodajo. Na tem področju skupna uprava sistemsko izvaja nadzor nad posameznimi odseki cest preko načrtovanih akcij. Opaziti je tudi, da investitorji pridobivajo upravne dokumente za gradnjo oz. izvajanje posegov v območju ceste, kot problem pa zaznavamo skladnost izvedbe s pogoji upravljavca ceste. V prihodnosti bo potrebno posvetiti pozornost zlasti posegom na ceste v času izvajanja kmetijskih opravil in sečnje.

Občinsko redarstvo je glede na prejete prijave kot novo nalogo v primerjavi s preteklim letom izvajalo nadzor nad določbami Zakona o zaščiti živali in Zakona o javnem redu in miru. Poleg nadzora nad mirujočem prometom in najvišjo dovoljeno hitrostjo je izvajalo v večjem obsegu v primerjavi s preteklim letom tudi nadzor nad upoštevanjem cestnih pravil (uporaba varnostnega pasu in mobitela med vožnjo ter upoštevanje svetlobnih prometnih znakov). Generalne ugotovitve so, da se je v povprečju število prekrškov na področju mirujočega prometa zmanjšalo. Pregled dela je pokazal upad težjih prekrškov na področju mirujočega prometa, kar je razveseljivo. Na področju hitrosti večjih odstopanj glede deleža prekoračitev hitrosti v posameznem razponu omejitev hitrosti v primerjavi z letom 2015 ni bilo. Glede na navedeno, ocenjujemo, da je potrebno z namenom zagotavljanja varnosti vseh cestnih udeležencev, merjenje hitrosti izvajati konstantno tudi v prihodnje. Občinsko redarstvo je izvajalo nadzor tudi nad lokalnim prometom, ocenjujemo, da bo potrebno v prihodnje nadzor na tem področju okrepiti.

Lahko rečemo, da je nemogoče kaznovati vsakega kršitelja, biti vedno na pravem mestu, ko se zgodi neka nepravilnost ali prekršek, zato posledično tako inšpektor kot redar ne moreta prevzeti odgovornost za vse, kar se v okolju zgodi narobe. Kljub temu, pa naša služba nedvomno prispeva k večji urejenosti in varnosti okolja, v katerem živimo. Kot vsako leto, se bomo tudi v bodoče potrudili, da delo naše službe čim bolj približamo pričakovanjem in potrebam občanov ter jim pokažemo, da je namen delovanja naše službe tudi preventiven, ter, da bo inšpekcijski in redarski nadzor potekal karseda učinkovito.

Brigita Železnik
vodja skupne občinske uprave

1. UVOD

Skupna občinska uprava Mirnska dolina (v nadaljevanju: skupna uprava) je bila ustanovljena v letu 2012 z Odlokom o ustanovitvi skupne občinske uprave Mirnska dolina kot enovit organ za izvrševanje upravnih nalog na področju inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva na območju občin Mokronog-Trebelno, Šentrupert in Mirna. V letu 2014 se je organu skupne občinske uprave priključila Občina Trebnje. V letu 2015 se je skupna uprava preimenovala v Skupno občinsko upravo Mirnska in Temeniška dolina.

Skupna uprava je v letu 2016 izvajala na področju vseh občin ustanoviteljic naloge inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva. Naloge inšpekcijskega nadzora so se v letu 2016 izvajale okrnjeno zaradi kadrovskega izpada (odsotnost zaradi koriščenja starševskega dopusta, odhod na drugo delovno mesto).

Letno poročilo o delu skupne uprave za leto 2016 je pripravljeno na podlagi 17. člena Sporazuma o medsebojnih pravicah, obveznostih, odgovornostih in drugih razmerjih, s katerim so podrobno določene pravice in obveznosti občin ustanoviteljic skupne uprave.

Ne glede na to, da ustanovitev redarske in inšpekcijske službe določa zakonska obveznost, pa je dejstvo, da je delovanje obeh služb v okolju potrebno in nujno. To se je pokazalo v vseh letih delovanja skupne uprave, saj se tako občani kot druge zainteresirane organizacije obračajo s svojimi raznovrstnimi problemi, pobudami na skupno upravo. Prav tako je dejstvo, da delovanje obeh služb prinaša spoštovanje pravil v okolju, uresničevanje zakonskih določb v smislu odprave nepravilnosti, ki predstavljajo tveganje za ljudi in okolje ter posledično prinaša red in zadovoljstvo.

Problemi, ki jih srečujemo v okviru delokroga skupne uprave so raznovrstni, včasih niti ne neposredno povezani z našo pristojnostjo. Ne glede na manjko kadrovskega resursa, si prizadevamo za hitro in učinkovito reševanje problemov in težav, s katerimi se na nas obračajo prizadeti občani, občine ter drugi organi, ki delujejo v javno korist. Prav tako sami, samoiniciativno prispevamo k reševanju odkritih situacij s strani pooblaščenih uradnih oseb v skupni upravi; zlasti skušamo s preventivnim delovanjem odvrniti oz. preprečiti nadaljevanje neugodnih situacij. Prav tako s svojim znanjem pomagamo na drugih področjih delovanja občinske uprave.

2. ORGANIZACIJA

Skupna uprava deluje kot organ skupne občinske uprave za izvrševanje upravnih nalog na področju inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva za območja občin Mokronog-Trebelno, Mirna in Šentrupert, delovati pa je pričel z zaposlitvijo prvih javnih uslužbencev v marcu leta 2013. V letu 2014 je skupna občinska uprava razširila svoje delovanje še na območje Občine Trebnje. Skupna uprava je zaradi smotrnosti organizirana kot enovit organ, kljub temu, da njeno delovno področje obsega dve smiselno zaključeni področji, to sta inšpekcijski nadzor ter nadzor redarske službe.

Medsebojne obveznosti občin soustanoviteljic so urejene z ustanovitvenim odlokom, natančneje pa z medsebojnim sporazumom, ki podrobneje določa še medsebojne pravice, obveznosti in odgovornosti občin ustanoviteljic do inšpektorata, načrtovanje in način dela, način poročanja, načina financiranja, opravljanja administrativnih, strokovnih, pomožnih in drugih nalog.

Skupna uprava je v celoti samostojen organ, kar pomeni tudi, da izvaja tudi naloge glavne pisarne, torej naloge upravnega poslovanja. Navedeno delamo javni uslužbenci poleg izvajanja strokovnih nalog sami, saj nimamo zagotovljene administrativne podpore z dodatnim kadrom.

V skupni upravi nimamo zaposlenega dodatnega kadra za reševanje prekrškovnih zadev, zato oba inšpektorja rešujeta tako prekrškovne zadeve na področju inšpekcije kot tudi redarstva.

Delo skupne uprave je organizirano glede na teritorialno razpršenost ter določila internega predpisa o delovnem, poslovnem času ter razporeditvi ur. Uradne ure so namenjene poslovanju s strankami in so na sedežu skupne uprave v ponedeljek, petek od 9.00 do 11.00 ure in sredo od 9.00 do 11.00 ure in od 15.00 do 17.00 ure, v Inšpekcijski pisarni v Trebnjem pa v ponedeljek in petek od 8.00 do 10.00 ure, v sredo od 15.00 do 17.00 ure. Skupna uprava zagotavlja tudi uradne ure po telefonu in

elektronskih medijih vsak poslovni dan v obsegu poslovnega časa. Prav tako pa smo odzivni tudi izven poslovnega časa in sprejemamo vse prijave in pobude v reševanje. Zaradi določenih specifik delokroga izvaja skupna uprava nadzor tudi izven poslovnega časa.

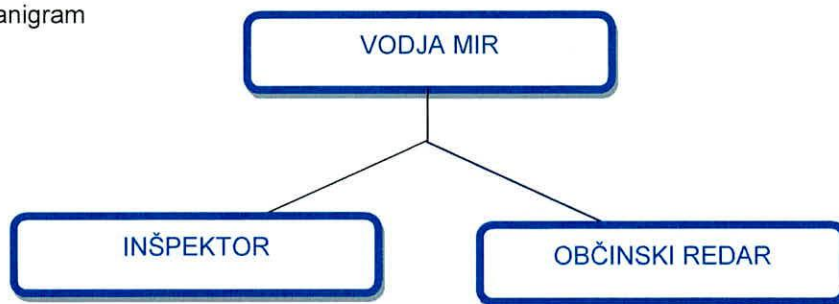
Skupna uprava deluje v skladu z dolgoročnimi usmeritvami in cilji, v ta namen se vsakoletno pripravi program dela skupne uprave ter finančni načrt. Za ugotavljanje uspešnosti ima skupna uprava dorečene tudi kazalnike, ki jih spremlja in ovrednoti v okviru mesečnih poročil občinam ustanoviteljicam, tega poročila in zaključnega računa finančnega načrta skupne občinske uprave

2.1. Kadri

Skupno upravo vodi in predstavlja vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva, ki organizira, usklajuje in vodi delo inšpektorata, skrbi za učinkovito in smotno opravljanje nalog, razporeja dela, skrbi za delovno disciplino, organizira ustrezne oblike sodelovanja med zaposlenimi in z občinami ustanoviteljicami ter drugimi organizacijami ter pripravlja akte, za katere je skupna uprava pristojna.

V letu 2016 so nadzor v skupni občinski upravi neposredno izvajali trije zaposleni, in sicer dva inšpektorja, od katerih je eden obenem vodja službe ter en redar, pri čemer je potrebno poudariti kadrovski izpad od druge polovice leta 2016 naprej zaradi koriščenja starševskega dopusta (porodniška) in odhoda na drugo delovno mesto.

Organigram



2.2. Pogoji za delo

Skupna uprava opravlja svoje delo na sedežu skupne uprave, tj. v Občini Mokronog-Trebelno in v svoji izpostavi, tj. v Inšpekcijski pisarni v Občini Trebnje ter po terenu na območju občin ustanoviteljic skupne uprave.

Pri svojem delu uporablja programsko opremo za delo na področju upravnih in prekrškovnih postopkov ter finančnega poslovanja. Zaradi nenehnih zakonskih sprememb se informacijski sistem nadgrajuje.

Pooblaščenec uradne osebe redarstva uporabljajo pri svojem delu predpisano uniforme in tehnična sredstva za delo. Vse osebe, zaposlene v skupni opremi, uporabljajo pri svojem delu tehnična sredstva, ki zagotavljajo nemoteno in učinkovito izvajanje postopkov.

Skupna uprava uporablja pri svojem delu označena službena vozila.

3. PRISTOJNOSTI NADZORA IN DELOVNA PODROČJA

Inšpekcijske in redarske službe v lokalnih skupnostih opravljajo nadzor nad izvajanjem določb sprejetih odlokov posameznih občin ustanoviteljic ter veljavne materialne zakonodaje in podzakonskih aktov v obsegu prenosa pristojnosti, v povezavi s postopkovnimi predpisi. Skupna uprava po določbah Odloka o ustanovitvi opravlja upravne naloge izvajanja inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva ter odločanja o prekrških nad izvajanjem občinskih predpisov in drugih aktov na področjih, ki jih urejajo predpisi občin ustanoviteljic ter skladno z zakonom. Predpisi občin ustanoviteljic inšpekcijski in redarski

nadzor natančneje usmerjajo predvsem na področja oskrbe s pitno vodo, odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda, ravnanja s komunalnimi odpadki, odlaganja komunalnih odpadkov, sanacije črnih odlagališč odpadkov, javne snage in čiščenja javnih površin, urejanja javnih poti, površin za pešce in zelenih površin, graditve, upravljanja in vzdrževanja občinskih cest, urejanja, vzdrževanje in upravljanje plakatnih mest, upravljanja in urejanja javnih parkirišč, parkiranja in mirujočega prometa v naseljih, komunalnih taks, turističnih taks, zimske službe, uporabe zastave in grba občin, označevanja cest, ulic, naselij in zgradb, aktivnosti v zadevah kršenja republiških predpisov in drugih področij, ki jih določajo ter urejajo občinski predpisi.

Inšpektorati in redarske službe v lokalnih skupnostih izvajajo tudi aktivnosti v zadevah kršenja državnih predpisov ter opravljajo inšpekcijski in redarski nadzor nad izvajanjem določb državne zakonodaje, kjer so pristojnosti prenesene na lokalno raven in sicer predvsem po določbah Zakona o javnem redu in miru (Ur. l. RS, št. 70/2006, v nadaljevanju ZJRM-1), Zakona o graditvi objektov (Ur. l. RS, št. 102/2004-UPB1 (14/2005 popr.), 92/2005-ZJC-B, 93/2005-ZVMS, 111/2005 Odl.US: U-I-150/04-19, 120/2006 Odl.US: U-I-286/04-46, 126/2007, 57/2009 Skl.US: U-I-165/09-8, 108/2009, 61/2010-ZRud-1 (62/2010 popr.), 20/2011 Odl.US: U-I-165/09-34, 57/2012, 101/2013-ZDavNepr, 110/2013, v nadaljevanju ZGO-1), Zakona o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/2006-UPB1, 49/2006-ZMetD, 66/2006 Odl.US: U-I-51/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/2008, 108/2009, 108/2009-ZPNačrt-A, 48/2012, 57/2012, 92/2013, v nadaljevanju ZVO), Zakona o volilni in referendumski kampanji (Ur. l. RS, št. 41/2007, 103/2007-ZPoIS-D, 105/2008 Odl.US: U-I-295/07-8, 11/2011, 28/2011 Odl.US: U-I-67/09-27, Up-316/09-19, 98/2013, v nadaljevanju ZVRK), Zakona o spodbujanju razvoja turizma (Ur. l. RS, št. 2/2004, 57/2012, v nadaljevanju ZSRT) ter paketa cestne zakonodaje: Zakona o pravilih cestnega prometa (Ur. l. RS, št. 82/2013-UPB2, v nadaljevanju ZPrCP), Zakona o cestah (Ur. l. RS, št. 109/2010, 48/2012, v nadaljevanju ZCes-1), Zakona o voznikih (Ur. l. RS, št. 109/2010, v nadaljevanju ZVoz) in Zakona o motornih vozilih (Ur. l. RS, št. 109/2010, v nadaljevanju ZMV).

Sistemski in organizacijski predpis na področju inšpekcijskega nadzora je Zakon o inšpekcijskem nadzoru (Ur. l. RS, št. 43/2007-ZIN-UPB1, in 40/14, v nadaljevanju ZIN), ki, razen določb o organizaciji, tako za državne kot občinske inšpekcije, ureja splošna načela inšpekcijskega nadzora, položaj, pravice in dolžnosti inšpektorjev, pooblastila inšpektorjev, postopek inšpekcijskega nadzora, inšpekcijske ukrepe in druga vprašanja, povezana z inšpekcijskim nadzorom.

Inšpekcija tudi spremlja, analizira in podaja predloge za izboljšanje stanja na področjih, ki jih nadzira, ter preventivno deluje z objavami člankov, obvestil in opozoril v občinskih glasilih. Tako smo tudi v letu 2016 z vidika preventivnega delovanja inšpekcije objavili kar nekaj prispevkov na temo prometa, cest, izvajanja gospodarskih javnih služb in okolja.

Inšpekcija se vključuje tudi v različne akcije, ki so vezane na varovanje okolja. Tako smo v letu 2016 sodelovali za razjasnitev problemov na področju okolja in cest z občinami, Komunalo Trebnje d.o.o. kot izvajalcem javne službe, sveti za preventivo in vzgojo v cestnem prometu in Policijsko postajo Trebnje.

Občinsko redarstvo je po sprejetju Zakona o občinskem redarstvu (Ur. l. RS, št. 139/2006, v nadaljevanju ZORed) ter Občinskih programov varnosti posameznih občin ustanoviteljic dobilo pristojnosti in naloge s področja zagotavljanja varnega in neoviranega cestnega prometa v naseljih, varnosti cest in okolja v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij, varnosti na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah, varnosti javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine ter vzdrževanja javnega reda in miru. ZORed je temeljni sistemski in organizacijski predpis, ki ureja uresničevanje pristojnosti občin za ustanovitev in organizacijo ter določitev delovnega področja in nalog občinskega redarstva. Naloge občinskih redarjev niso določene po principu točno določenega števila nalog, pač pa delovno področje in naloge občinskega redarstva določajo zakoni ali na podlagi zakonov izdani občinski predpisi.

Redarstvo skrbi za javno varnost in javni red na območju občin in je zato pristojno:

- nadzorovati varen in neoviran cestni promet v naseljih,
- varovati ceste in okolje v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij,
- skrbeti za varnost na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah,
- varovati javno premoženje, naravno in kulturno dediščine,
- vzdrževati javni red in mir.

4. IZHODIŠČA, CILJI, KAZALCI

Skupna občinska uprava nima posameznih področij proračunske porabe, zato so, v skladu s Programom dela za leto 2016, prikazani le skupni cilji skupne uprave.

Osnovno izhodišče pri pripravi programa dela za leto 2016 je bilo zagotoviti sistematični nadzor nad področji v nadzoru skupne občinske uprave. Po posameznih področjih dela so bili izoblikovani tudi letni cilji dela.

4.1. Splošni cilji skupne uprave

Cilji delovanja skupne uprave:

- urejeno okolje, večja varnost občanov ter urejena zakonodaja (izboljšava zakonodaje glede na ugotovitve inšpektorjev).

Strateški cilji skupne uprave so:

- na terenu in s preventivnim delovanjem zagotoviti čim boljše upoštevanje predpisov na vseh področjih, ki jih pokriva skupna uprava
- preko nadzora zagotoviti izboljšanje stanja v okolju, na področju vodooskrbe, ravnanja s komunalnimi odpadki ter odpadnimi vodami
- preko nadzora prispevati k cestnoprometni varnosti
- preko nadzora prispevati k izboljššanemu videzu naselij na področju plakatiranja in oglaševanja
- učinkovitost organa pri odločanju v upravnih in prekrškovnih postopkih
- pomoč občinam ustanoviteljicam in izvajalcem gospodarske javne službe pri pripravi novih občinskih odlokov ter usklajevanju obstoječih z veljavno zakonodajo
- z uresničevanjem občinskega programa varnosti prispevati k varnosti v občini
- pravna pomoč uporabnikom, razrešitev problemov ter zadovoljstvo občanov.

Notranji cilji:

- kvalitetno izvajanje podpornih procesov ter zagotavljanje nemotenega dela zaposlenih,
- na področju podpornih procesov zagotoviti učinkovito upravno in prekrškovno poslovanje,
- na področju usposabljanja zagotoviti znanje s področja delovanja skupne občinske uprave, uvajanje novih pristopov, metod in tehnik nadzora ter širjenje dobre prakse in poenotenje dela na posameznih področjih dela skupne občinske uprave.

Skupna uprava bo prvenstveno delovala preventivno, s ciljem zagotoviti spoštovanje pravnih predpisov oz. bomo težili k primarnemu cilju inšpekcijskega nadzora, tj. ureditev nepravilnosti. Veliko pozornosti je namenjeno osveščanju ljudi, komunikaciji z njimi in preventivnemu delovanju med njimi.

4.2. Letni cilji

Letni cilji so bili določeni s programom dela skupne uprave za leto 2016, in sicer po posameznih področjih nadzora tako inšpekcijske kot redarske službe.

Strateški cilji skupne uprave so:

- na terenu in s preventivnim delovanjem zagotoviti čim boljše upoštevanje predpisov na vseh področjih, ki jih pokriva skupna uprava
- preko nadzora zagotoviti izboljšanje stanja v okolju, na področju vodooskrbe, ravnanja s komunalnimi odpadki ter odpadnimi vodami
- preko nadzora prispevati k cestnoprometni varnosti
- preko nadzora prispevati k izboljššanemu videzu naselij na področju plakatiranja in oglaševanja
- učinkovitost organa pri odločanju v upravnih in prekrškovnih postopkih
- pomoč občinam ustanoviteljicam in izvajalcem gospodarske javne službe pri pripravi novih občinskih odlokov ter usklajevanju obstoječih z veljavno zakonodajo
- z uresničevanjem občinskega programa varnosti prispevati k varnosti v občini.
- pravna pomoč uporabnikom, razrešitev problemov ter zadovoljstvo občanov.

Kazalci za doseganje zastavljenih ciljev:

- na področju inšpekcijskega nadzora: *število odpravljenih nepravilnosti na terenu po posameznem področju nadzora ter izboljšanje stanja v okolju*
- na področju občinskega redarstva: *zmanjšanje ponavljajočih se kršitev v prometu, zmanjšanje ponavljajočih se kršitev na področju javnega reda in miru, večja varnost v lokalnem okolju.*

Cilji delovanja skupne uprave:

- urejeno okolje, večja varnost občanov ter urejena zakonodaja (izboljšava zakonodaje glede na ugotovitve inšpektorjev).

Za leto 2016 je skupna uprava določila naslednje aktivnosti in cilje:

Podporni procesi SOU		
Aktivnosti	Cilji	
<ul style="list-style-type: none"> - skeniranje dokumentov v upravnem in prekrškovnem poslovanju - vpeljava nove prekrškovne aplikacije - prehod na lasten server in vključenost v HKOM omrežje - uvedba registra nepravilnosti na posameznih področjih inšpekcije 	<ul style="list-style-type: none"> - zadostiti zahtevam uredbe o upravnem poslovanju-skeniranje vseh vhodnih dokumentov ter avtomatizacija postopkov - izboljšanje kakovosti dela in zadostiti zahtevam prekrškovnega prava - modernizacija in nadgradnja internega inf. sistema (server in vključenost v HKOM zaradi zahtev prekrškovne aplikacije) 	
Občinsko redarstvo		
Aktivnosti	Cilji	Akcije nadzora
<ul style="list-style-type: none"> - vpeljava sistema TETRA - izvajanje nalog OPV v sodelovanju s PP - izvajanje nalog obč. redarstva skladno z zakonodajo 	<ul style="list-style-type: none"> - zagotavljanje elementa varnosti - samostojno izvajanje nalog redarstva 	<ul style="list-style-type: none"> - zaščita živali (sodelovanje z vet. inšpekcijo) - javni red in mir (sodelovanje s PP Trebnje) - uporaba mobilnih telefonov in varnostni pas (sodelovanje s PP Trebnje in sosednjimi redarstvi) - nadzor nad znanimi lokacijami, kjer se konstantno pojavljajo kršitve (divja odlagališča, ipd.) - nadzor nad ekološkimi otoki
Inšpekcijsko nadzorstvo		
Aktivnosti	Cilji	Akcije nadzora
<ul style="list-style-type: none"> - redni inšpekcijski pregledi - akcije nadzora - izredni inšpekcijski pregledi 	<ul style="list-style-type: none"> - izboljšati stanje na področju ravnanja z odpadki - izboljšati stanje na področju priključitve objektov na javno kanalizacijo in na javni vodovod - zmanjšati emisije odpadne vode v okolje - prispevati k izboljšanju prometne varnosti za vse udeležence v cestnem prometu (stanje cest) prispevati k ureditvi stanja na področju taks - prispevati k ureditvi okolja 	<ul style="list-style-type: none"> - nadzor nad preglednostjo cest - nadzor nad posegi v območju cest (kmetijska opravila, pospravilo hlodovine) - nadzor nad ravnanjem s komunalnimi odpadki v objektih v večstan. stavbah - izvajanje nadzora rednega zimskega vzdrževanja cest - nadzor nad ravnanjem s komunalnimi odpadki – gospodinjstva in pogodbeni povzročitelj Nadzor nad greznicami- gospodinjstva

Redni inšp. nadzor se je vršil po prioritetah nadzora, določenih v Programu dela za leto 2016.

V letu 2016 je redarska služba izvedla vse planirane akcije nadzora, inšpekcija pa je izvedla naslednje akcije nadzora: nadzor nad preglednostjo cest, nadzor nad posegi v območju cest (kmetijska opravila, pospravilo hlodovine) ter nadzor nad ravnanjem s komunalnimi odpadki v objektih v večstan. stavbah ter nadzor nad ravnanjem s komunalnimi odpadki – gospodinjstva in pogodbeni povzročitelj.

4.3. Cilji občinskih programov varnosti

Na podlagi zgoraj navedenih splošnih in konkretnih ciljev ter v povezavi s sprejetimi občinskimi programi varnosti posameznih občin ustanoviteljic in v skladu z določbami ZORed si je skupna uprava zastavila tudi operativne naloge občinske redarske službe.

Naloge na področju zagotavljanja varnega in neoviranega cestnega prometa v naseljih obsegajo izvajanje nadzora nad ustavljenimi in parkiranimi vozili ter ovirami v naselju, urejanje in nadziranje prometa na cestah subjektov samoupravnih lokalnih skupnosti in državnih cestah v naselju, izvajanje nadzora nad ravnanjem udeležencev cestnega prometa v območju umirjenega prometa in območju za pešce, ugotavljanje kršitev določb o varstvu cest in okolja v naselju in na občinskih cestah zunaj naselja ter opravljanje nadzora prometa s samodejnimi merilnimi napravami za nadzor prometa, v katerih se prekrški slikovno dokumentirajo. Poleg teh nalog cilj OPV obsega tudi naloge na področju zagotavljanja varnosti cest in okolja v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij, naloge na področju zagotavljanja varnosti na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah, naloge na področju zagotavljanja varnosti javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine ter naloge na področju vzdrževanja javnega reda in miru.

Konkretni cilji so zapisani v posamičnih občinskih programih varnosti občin ustanoviteljic skupne uprave.

5. POROČILO O OPRAVLJENEM DELU V LETU 2016

Vsak inšpekcijski in redarski nadzor je pazljiv vpogled v delovanje subjekta, organa ali organizacije, je kritično primerjanje nečesa s tistim, kar je določeno kot norma oziroma kot standard ravnanja. Delo inšpekcijskih in redarskih služb je usmerjeno predvsem v preverjanje skladnosti ravnanja fizičnih in pravnih subjektov s predpisi in s tem tudi zagotavljanje, vzdrževanje in izboljšanje standardov izvajanja dejavnosti. Inšpektorji skupne uprave opravljajo nadzor spoštovanja zakonskih in podzakonskih predpisov preko inšpekcijskih pregledov, občinski redarji pa preko redarskih obhodov in pregledov. V kolikor se na takšnem pregledu ugotovi kršitev s področja pristojnosti skupne uprave, pooblaščen uradna oseba ukrepa v skladu z veljavnimi predpisi in v okviru svojih pristojnosti. Ukrepi, ki jih lahko izreče inšpektor, nekatere od njih pa tudi občinski redar, so lahko upravni (izdaja odločbe o odpravi pomanjkljivosti ali omejitev ali prepoved), prekrškovni (izrek globe za kaznovanje prekrška ali drugega z zakonom predpisanega ustreznega ukrepa) ter izvršbeni (predpisan postopek prisilne izvršitve izrečenih upravnih in prekrškovnih ukrepov).

Poročilo po posamezni občini podajamo ločeno (v prilogi).

5.1. IZVAJANJE INŠPEKCIJSKEGA NADZORA

Postopek inšpekcijskega nadzora se uvede na podlagi lastne zaznave kršitve ali na podlagi prijave oziroma pobude. Največ prijav se je tudi v letu 2016 nanašalo na kršitve na področju cest in ravnanja s komunalnimi odpadki. Poleg prejetih prijav smo opravljali inšpektorji inšpekcijske preglede še na podlagi letnega programa dela.

V letu 2016 je bilo na območju vseh občin uvedenih 183 postopkov inšpekcijskih nadzora. S sledečim grafom prikazujemo gibanje postopkov po letih delovanja (po vključitvi Občine Trebnje v skupno upravo).



Graf 1: Prikaz uvedenih inšpekcijskih postopkov po letih delovanja inšpekcije (po vključitvi Občine Trebnje v SOU)

Kot je razvidno iz grafa, je bilo v letu 2016 uvedenih za 40,2% manj inšpekcijskih postopkov kot v letu 2015. Bistveni razlog v zmanjšanju števila postopkov v primerjavi z letom 2015 gre pripisati odsotnosti obeh inšpektorjev od druge polovice leta 2016 (porodniška, odhod na drugo delovno mesto) in v dejstvu, da smo določena področja dela, zlasti področje ravnanja z odpadno vodo (npr. priključevanje na javno kanalizacijo), področje ravnanja z odpadki (nadzor ali zavezanci posedujejo tipizirane zabojnike) in področjih cest (odvodnjavanje, snegolovi), izčrpali oz. pokrili z nadzorom v preteklih letih. Navedeno predstavlja tudi učinkovitost našega nadzora, torej, da smo s preteklim delom objeli vse subjekte kršitve ter izrekli ukrepe za odpravo nepravilnosti. Graf prikazuje z upadom št. postopkov

nadzora tudi izboljšanje na določenih področjih, zlasti na področju ravnanja z odpadno vodo, saj so na aglomeracijah kanaliz. priključki izvedeni, prav tako so se subjekti vključili v sistem ravnanja z odpadki ali pa nabavili tipizirane zabojnike, zmanjšalo je se tudi število postopkov na področju cest, tako smo rešili v preteklih letih levji delež odvodnjavanj na cesto in preprečevanja zdrsa snega na cesto. Ugotavljamo tudi, da se je izboljšalo stanje glede pridobitve soglasij/dovoljenj na področju cest v primerjavi s preteklimi leti.

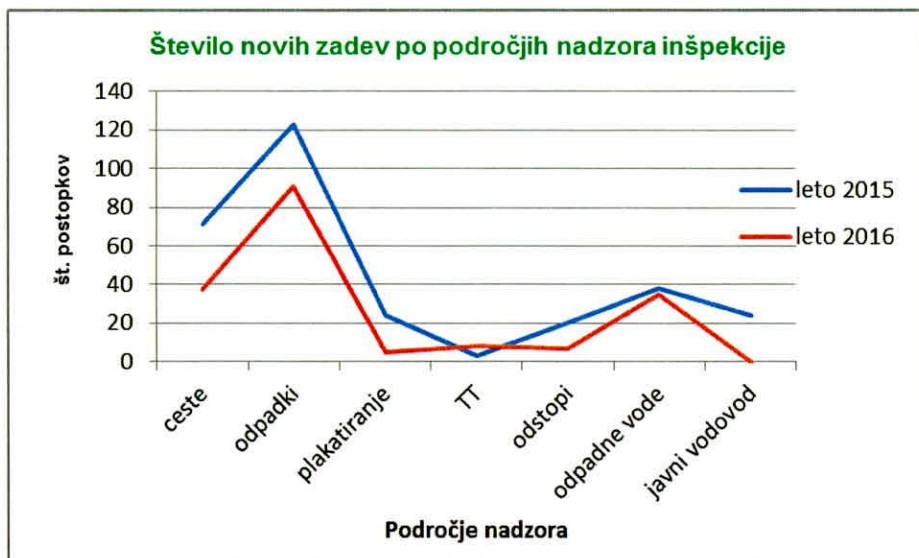
S sledečim grafom podajamo primerjavo glede uvedenih postopkov po posamezni občini:



Graf 2: Prikaz uvedenih postopkov inšpekcijskega nadzora po posamezni občini v letu 2016

Največ postopkov je bilo v letu 2016 uvedenih na področju kom. odpadkov, in sicer 91 zadev, sledi področje cest z 37 postopki, področje odpadnih voda z 35 zadev, sledi področje turistične takse z 8 zadevami in oglaševanja z 5 zadevami, 7 zadev pa je bilo odstopljenih v reševanje drugim pristojnim organom.

Z grafom prikazujemo delež postopkov po posameznih področjih nadzora:



Graf 3: Prikaz deleža novih zadev v letu 2015 in 2016 po področjih nadzora

Na področju kom. odpadkov je bilo največ postopkov uvedenih zaradi nezakonitega odganja v okolje, nepravilnega ločevanja komunalnih odpadkov ter zaradi neposredovanja tipiziranih zabojnikov. V sodelovanju z izvajalcem javne službe smo izvajali akcije nadzora nad pravilnim ločevanjem pri večstanovanjskih stavbah. Na področju komunalnih odpadkov je bilo uvedenih 91 zadev, kar je za 27% manj kot v letu 2015.

Na področju cest so bile zaznane kršitve: izvajanje del v območju javnih cest brez ustreznih soglasij in dovoljenj, nepravilnost pri postavljanju cestne zapore, odvajanja tekočin na cestišče, postavljanja raznih ovir in predmetov ob in na cestišča ter v varovalni pas. Tako je bilo na področju cest obravnavanih 37 postopkov, kar je za 48% manj kot v letu 2015.

Na področju ravnanja z odpadnimi vodami smo uvedli postopke glede priključitve objektov na javno kanalizacijo, obravnavali pa smo tudi nedovoljen izpust odpadnih vod v javni kanalizacijski sistem in v okolje. Na tem področju smo uvedli 35 inšp. postopkov, kar je za 8% manj kot v letu 2015.

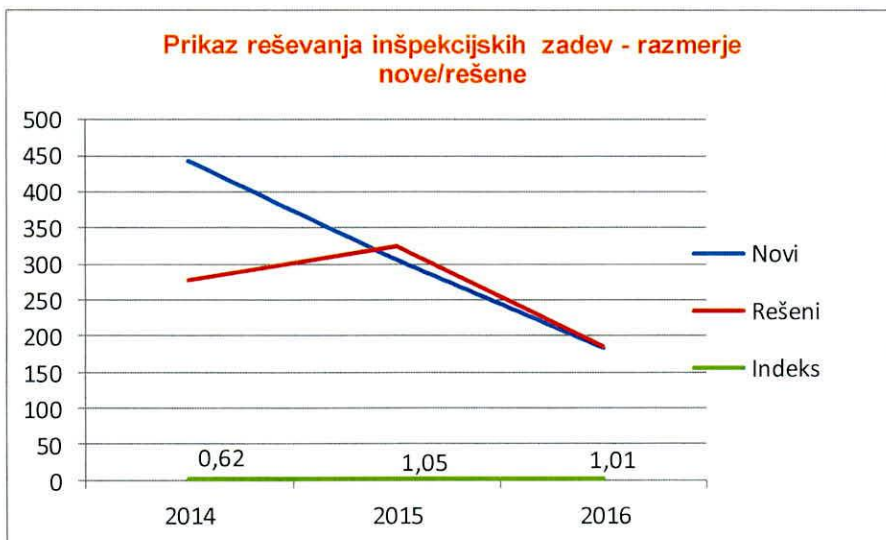
Na področju oglaševanja smo izrekli ukrepe odstranitve vsebin oglaševanja, v kolikor je bilo oglaševanje izvedeno brez soglasja upravljavcev javnih plakatnih mest. Število uvedenih postopkov na tem področju je bilo 5, kar je za 80% manj kot v letu 2015.

Na področju turističnih taks smo izvedli nadzor pri osmih sobodajalcih, kjer smo preverjali evidentiranje turistične takse ter odvajanje turistične takse skladno s področno zakonodajo (v letu 2015 preverba pri treh sobodajalcih).

Skupna uprava je prejela 7 prijav izven stvarne pristojnosti. Vse prejete prijave so bile odstopljene pristojnim organom. Viden je trend zmanjševanja odstopov iz stvarne nepristojnosti.

V letu 2016 nismo obravnavali zadev s področja javne vodooskrbe.

V letu 2016 je bilo rešenih 185 postopkov inšpekcijskega nadzora, in sicer rešenih je bilo 74,6% zadev, ki so bile uvedene v letu 2016, preostali delež pa predstavlja rešitev zadev iz preteklih let. Grafično prikazujemo gibanje reševanja zadev po letih delovanja inšpekcije:

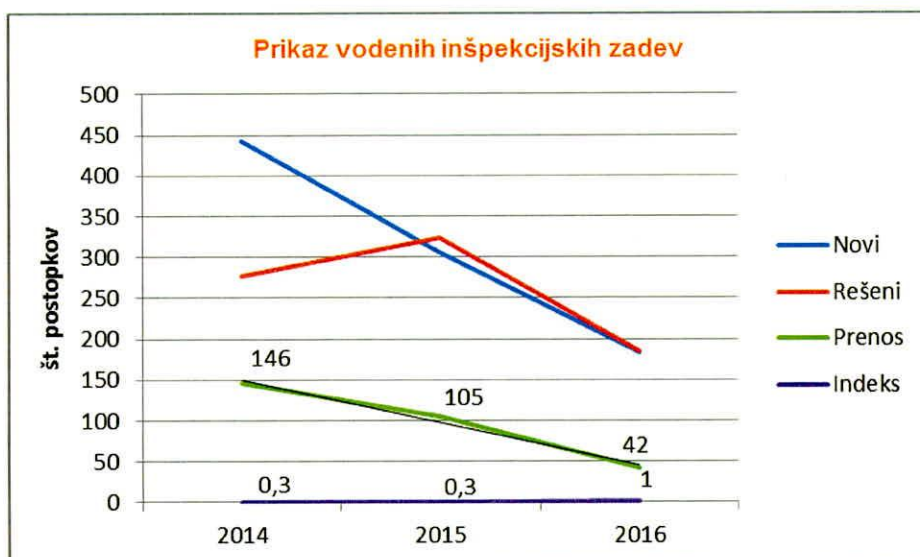


Graf 4: Prikaz števila rešenih inšp. postopkov po letih

Skupna uprava je v leto 2017 prenesla 42 zadev, kar v primerjavi s preteklimi leti predstavlja izboljšanje, saj je bilo v letu 2015 prenesenih 105 zadev iz preteklih let.

Skupna uprava je torej v letu 2016 na področju inšpekcijskega nadzora uvedla 183 novih inšpekcijskih postopkov, rešenih je bilo 185 inšpekcijskih postopkov, 42 inšpekcijskih postopkov pa je bilo preneseno v leto 2017.

Vodene inšpekcijske zadeve po letih prikazujemo s sledečim grafom:



Graf 5. Prikaz vodenih inšpekcijskih zadev

5.2. IZVAJANJE REDARSKEGA NADZORA PO OBČINSKIH PROGRAMIH VARNOSTI

Redarstvo je izvajalo naloge na področju varstva cest in cestnega prometa ter varstva okolja. V letu 2016 je običajno enkrat mesečno izvajalo aktivnosti v okviru občinskih programov varnosti v sodelovanju s policijo. Redarstvo je naloge javnega reda in mira izvajalo v sodelovanju s policijo. Redarstvo je izvajalo tudi preventivne akcije (opozarjanje na nepravilnosti na področju mirujočega prometa, cest, uporabe mobitela in varnostnega pasu, prvi šolski dnevi).

5.2.1. Varen in neoviran cestni promet v naseljih

Izvajanja nadzora nad ustavljenimi in parkiranimi vozili ter ovirami v naselju

Redar je posebno pozornost med svojimi nalogami namenil predvsem mirujočemu prometu ter ukrepanju zoper voznike, ki parkirajo svoja vozila na mestih, kjer ogrožajo promet drugih udeležencev v cestnem prometu. To osnovno nalogo je izvajal dnevno, na najbolj izpostavljenih točkah večkrat dnevno, predvsem v terminih, kjer na posameznih lokacijah prihaja do povečanega števila kršitev cestno prometnih predpisov. Poostren redarski nadzor smo izvajali na lokacijah, kjer se kršitve ponavljajo in posegajo v mobilnost ostalih udeležencev v prometu.

Redar je tudi izvajal preventivne akcije nadzora mirujočega prometa, uporabe varnostnega pasu in mobitela ter v prvem tednu začetka novega šolskega leta. Izvajali smo tudi preventivne poostrene kontrole mirujočega prometa na delih cestišč, kjer so nepravilno parkirana vozila ovirala dovoz javnim službam in intervencijam (oviran dostop komunalnim vozilom- odvoz kom. odpadkov, zimska služba) ter na zasebnih zemljiščih (po želji lastnikov), ki so opremljena s predpisano prom. signalizacijo.

Prav tako je skupna uprava sodelovala pri ureditvi prometnega režima na prometnih površinah, namenjenih parkiranju.

Podrobnejša opredelitev vrste kršitev je razvidna iz *tabele 1*.

KRŠITVE MIRUJOČEGA PROMETA	Št. postopkov
v nasprotju z talnimi označbami	43
intervencijska pot	5
na parkirnem prostoru za invalide	13
prehod za pešce, pločnik	31
v nasprotju s prometno signalizacijo	5
kol. steza, pešpot, kol. pas	1
avt. postajališče/niša	2
kratkotrajno parkiranje	749
na mestu, kjer bi parkirano vozilo onemogočilo vključitev vozila v promet	1
kjer poteka dvosmerni promet in ločilne črte niso vrisane	2
na smernem vozišču v naselju z dvema ali več prometnimi pasovi	1
SKUPAJ	853

Tabela 1: Podrobnejša opredelitev kršitev s področja mirujočega prometa v letu 2016

Kot je razvidno iz tabele 1 je bilo največ nepravilno parkiranih vozil na območjih kratkotrajnega parkiranja, kjer so kršitelji parkirali vozila brez označitve prihoda vozila, sledi nepravilno parkiranje v nasprotju z talnimi označbami in na prostoru za pločniku.

Primerjava kršitev na področju mirujočega prometa v letih 2015 in 2016:



Graf 6: primerjava števila prekrškov na področju mirujočega prometa v letih 2015, 2016

Primerjava leto 2015/2016 pokaže:

- *padec št. prekrškov v letu 2016*: parkirni prostor za invalida, v nasprotju s prom. signalizacijo, kol.steza/pas/pešpot, avt. postajališče, na desni smeri vožnje, nepregleden del ceste
- *porast št. prekrškov v letu 2016*: kratkotrajno parkiranje, v nasprotju s talnimi označbami, int. pot, prehod za pešce, pločnik, kjer poteka dvosmerni promet in ločilne črte niso vrisane in na smernem vozišču v naselju z dvema ali več prometnimi pasovi.

Ugotavljanja kršitev določb o varstvu cest in okolja v naselju in na občinskih cestah zunaj naselja

Nadzor občinskih redarjev nad kršitvami določb 5. člena ZCes-1, se prepleta z inšpekcijskim nadzorom, ki po dosedanjih izkušnjah, v vseh občinah predstavlja največji delež vseh vodenih zadev skupne uprave. Redarstvo je tako v okviru nalog občinskih programov varnosti ugotavljalo kršitve glede odvoda padavinskih voda na cesto, kršitve zaradi nepreglednosti in kršitve zaradi posegov na/ ob cesti (najpogosteje onesnaženje cest zaradi kmetijskih opravil). Zapise nepravilnosti je redarstvo posredovalo medobčinski inšpekciji, ki je uvedla inšp. postopke.

Z namenom varstva občinskih cest je redarska služba v 2016 na podlagi pristojnosti iz ZCes-1 izvajala nadzor nad največjo dovoljeno skupno maso in največjo dovoljeno mase vozil na javnih cestah, predpisanih s splošnim predpisom oziroma s prometno signalizacijo za posamezne vrste ali skupine vozil.

Redarska služba je izvajala tudi preventivne akcije na področju varstva cest, in sicer spomladi/jeseni v času izvajanja kmetijskih opravil in sečnje. Ugotovitve vseh akcij je redarska služba sporočala medobčinski inšpekciji, ki je v nadalje tudi izvajala postopke.

Opravljanja nadzora prometa s samodejnimi merilnimi napravami za nadzor prometa, v katerih se prekrški slikovno dokumentirajo

Glavni namen meritev hitrosti je povečati varnost udeležencev v prometu, saj manjše hitrosti pomenijo tudi manj nesreč z najhujšimi posledicami. Ta cilj se med drugim dosega tudi z izvajanjem nadzora hitrosti na mestih, kjer vozniki dosegajo visoke hitrosti, ki bistveno presegajo dovoljene, na mestih, kjer kot posledica previsokih hitrosti prihaja do pogostih nesreč, v bližini šol, vrtcev in šolskih poti, kjer je ogroženost pešcev splošno večja ter na krajih, kjer se na podlagi pobud občanov zaznavajo višje hitrosti vozil. Omenjena mesta redarska služba določa na podlagi utemeljenih pobud občanov (pomoč preventivni indikator hitrosti), svetov za preventivo in varnost v cestnem prometu ter podatkov policije. Redarstva so pooblaščenca za izvajanje meritev na vseh občinskih cestah v in izven naselja in vseh državnih cestah v naselju. Dokazano je, da je učinek meritev največji takrat, ko se izvaja nadzor hitrosti kontinuirano, zato redarska služba opravlja meritve v povprečju 1 krat mesečno. Le na takšen način se lahko doseže želeni vpliv na ravnanje voznikov v prometu na danih mestih.

V letu 2016 je bilo izvedenih 13 merenj hitrosti. Poudariti je potrebno, da je bila javnost o vsakokratnem merjenju obveščena preko spletnih glasil (v primeru sovpada tudi prek občinskih glasil), prav tako pa so bili rezultati meritev javnosti predstavljeni preko spletne strani občin.

Redarska služba uporablja merilnik hitrosti, ki vsak prekršek tudi slikovno evidentira. Nameščen je v osebno vozilo zadaj in omogoča meritve hitrosti v obe smeri vožnje. Merilnik odlikujejo zelo kakovostne barvne fotografije ter visoka natančnost in zanesljivost delovanja. Kljub temu se pri izrekanju kazni uporablja korekcijski faktor, ki se od izmerjene hitrosti odbije, tako da kršitelj nikoli ni oškodovan. Obenem so vse posnete fotografije opremljene s podatki izmerjene hitrosti, kraja in časa meritve ter so zaščitene z posebnim ključem, ki onemogoča kakršno koli predelavo podatkov ali poseg v posnetke. Pregledovanje in dostopanje do takšnih posnetkov je možno zgolj pooblaščenim osebam s posebno programsko opremo, s čimer je zagotovljena tako največja možna varnost posnetkov, kot preprečitev morebitnih zlorab.

ZPrCP za prekoračitev hitrosti v naselju od 10 do vključno 20 km/h predpisuje kazni 250 evrov in 3 kazenske točke, za prekoračitev nad 20 do vključno 30 km/h 500 evrov in 5 kazenskih točk, za

prekoračitev hitrosti za več kot 30 km/h do vključno 50 km/h 1.000 evrov in 9 kazenskih točk, za najhujše prekoračitve nad 50 km/h pa zakon poleg 1.200 evrov globe predpisuje tudi 18 kazenskih točk. V območjih za pešce, v območjih umirjenega prometa ali v območjih omejene hitrosti so predvidene kazni veliko višje. S 1.200 evri globe, 18 kazenskimi točkami in posledičnim izrekom prenehanja veljavnosti vozniškega dovoljenja, se kaznuje voznik, ki v takem območju prekorači predpisano hitrosti za več kot 30 km/h.

Skupno statistiko kršitev za leto 2016 prikazujejo sledeči tabeli:

Tabela prekoračitev		
Prekoračitev	Število	Delež (%)
prekoračitev nad 10 do vključno 20 km/h	132	38.04
prekoračitev nad 20 do vključno 30 km/h	16	4.61
prekoračitev nad 30 do vključno 50 km/h	1	0.29
prekoračitev nad 5 do vključno 10 km/h	198	57.06

Tabela 2: Prikaz deleža prekoračitve hitrosti po posamezni omejitvi hitrosti

Iz tabele se ugotavlja, daje največ prekoračitev hitrosti nad 5 do vključno 10 km/h (v letu 2015 52,03%), vendar pa tesno sledi prekoračitev nad 10 do vključno 20 km/h (v letu 2015 43,50%) delež prekoračitve nad 20 km/h se je v primerjavi z letom 2015 (3,66%) povešal. Če primerjamo leto 2015 in 2016 ugotovimo približno enak delež prekoračitve v razponu nad 5 do vključno 10 km/h in nad 10 do vključno 20 km/h, medtem ko za hujše kršitve nad 20 km/h vidimo rahel porast kršitev.

Tabela omejitev hitrosti			
omejitev (km/h)	povpr. hitrost (km/h)	največja hitrost (km/h)	kraj največje hitrosti
30	41,45	50	obč.cesta LC 425000, odsek 425001, potek Trebnje-Blato-Križ-D.V.
40	49,50	52	obč. cesta LC 425000, odsek 425002, potek Račje s.-Blato-Križ-D.v.
50	61,77	91	obč.cesta LC 426110, odsek 426111, potek Bič-V.Gaber

Tabela 3: Prikaz povprečne in najvišje hitrosti ter kraja prekrška po posamezni omejitvi hitrosti

Iz tabele 3 je razvidno, da so vse najvišje hitrosti bile ugotovljene v Občini Trebnje. V primerjavi z letom 2015 je zabeležiti v letu 2016 padec povpr. hitrosti pri omejitvi 30 km/h za 2,19% (najvišja hitrost je v letu znašala 61 km/h), medtem ko dejansko pri omejitvi 50 km/h ni bistvenih sprememb (v letu 2015 povpr. hitrost 61,04 km/h, največja hitrost 82 km/h). Kot zanimivost, tako v letu 2015 in 2016 so bile pri omejitvi hitrosti 30 in 50 km/h isti kraji največje hitrosti.

5.2.2. Varnost cest v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij

Poleg rednih nalog je bila pomembna naloga občinskih redarjev vzpostavljanje pogojev za nemoten in varen potek prometa ter vzdrževanje stanja, ki je zagotavljalo varnost za vse udeležence v prometu. Takšni dogodki so bili predvsem začetek novega šolskega leta ter neupoštevanje voznikov spremenjenih prometnih razmerah in spremenjenih prometnih signalizacij (npr. v primerih obvozov v času del na cestah).

V vseh občinah nemoten potek prometa in varnost udeležencev sezonsko ogroža tudi kmetijska mehanizacija. Zaradi vožnje, ki odstopa od dinamike ostalih udeležencev v prometu in zaradi nanosa umazanije, prihaja do povečane ogroženosti cestnega prometa. Redarstvo je tako kršiteljem odredila čiščenje onesnažene ceste ter izrekalo opozorila.

Zaradi večanja varnosti na cestah in v prometu smo v letu 2016 sodelovali pri določenih akcijah, ki jih je organizirala Agencija za varnost v cestnem prometu, in sicer v akcijah: AKCIJA HITROST, AKCIJA VARNOSTNI PAS, ter AKCIJA PRVI ŠOLSKI DNEVI. Namen akcij je bil opozarjati kršitelje na nepravilnosti, torej predvsem preventivne narave.

5.2.3. Varnost na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah

Javne površine predstavljajo skupne dobrine, ki so namenjene najširšemu krogu uporabnikov. Zaradi svoje namembnosti predstavljajo specifično obliko lastnine, vzdrževanja in financiranja. Zaradi svoje vloge pa so te dobrine pogosto tarča neodgovornih posameznikov, ki s svojim neodgovornim ravnanjem namerno ali zaradi malomarnosti povzročajo škodo na njih. Med najbolj ogrožene objekte spadajo igrala na igriščih, prometni znaki in druga signalizacija ter razni obvestilni panoji in druga urbana oprema, ki služi bivanju v nekem okolju.

V okviru izvajanja programa varnosti smo v sodelovanju s policijo izvajali redne preglede javnih poti, rekreacijskih površin, igrišč in drugih površin v bližini šole in vrtcev.

V 2016 smo prvokrat samostojno izvedli nadzor nad kršitev predpisov, ki urejajo pravila vodenja psov na javnih površinah. Prav tako smo samostojno izvedli nadzor nad kršitvijo javnega reda in miru.

5.2.4 Varovanje okolja

Redarska služba je v letu 2016 ugotavljala nezakonito odlaganje odpadkov v okolje ter ugotovitve posredovala občinski inšpekciji.

5.2.5 Varnost javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine

Zelo pomembna naloga redarjev pri delu je tudi varovanje zgradb in objektov, ki imajo status naravne ali kulturne dediščine. Redarji so te objekte in znamenitosti občasno nadzirali ter skrbeli, da ne bi prihajalo do njihovih poškodovanj ali uničenj. Obhod objektov se je izvajal v okviru rednih kontrolnih obhodih.

5.2.6 Naloge občinskih redarjev ob naravnih in drugih nesrečah

Skupna uprava ima izdelan protokol ravnanja v primeru izrednih dogodkih. Tovrstnih dogodkov v letu 2016 ni bilo.

5.2.7 Ocena izvajanja občinskih programov varnosti

Vse občine ustanoviteljice imajo sprejete občinske programe varnosti (v nadaljevanju: OPV). OPV je temeljni strateški dokument trajne narave, v katerem so opredeljena izhodišča za zagotavljanje varnega in kvalitetnega življenja prebivalcev na področjih, za katera je pooblaščen redarstvo, ki deluje v okviru skupne uprave. Namen OPV je določiti enotne kriterije za zagotavljanje javne varnosti in opredeliti ukrepe, ki zagotavljajo javno varnost s področja dela redarstva na območju občin, kjer izvaja naloge skupna uprava.

Določila 1. odstavka 6. člena Zakona o občinskem redarstvu - ZoRed (Uradni list RS, št. 139/06) opredeljujejo občinski svet, kot občinski organ, ki na predlog župana prejme občinski program varnosti, s katerim na podlagi ocene varnostnih razmer v občini podrobneje določi vrsto in obseg nalog občinskega redarstva. Skladno z 3. odstavkom 6. člena ZoRed je potrebno letno oceniti izvajanje OPV.

Naloge občinskega redarstva, opredeljene v OPV, opravlja od leta 2015 en redar, naloge sicer izvaja samostojno v okviru svojih rednih delovnih obveznosti in v skladu s planom dela, ki se oblikuje na podlagi ugotovitev na terenu, izpostavljene problematike ter usmeritev občinskih uprav. Zakonska osnova delovanja redarstva so zlasti določbe Zakona o pravilih cestnega prometa - ZPrCP ter Zakona o cestah - ZCes-1, Zakona o javnem redu in miru - ZJRM-1 in določbe posameznih odlokov. Skupna uprava ima dogovorjeno sodelovanje redarstva s Policijsko postajo Trebnje, s katero opravlja redar občasno skupne nadzore, običajno enkrat mesečno, pri katerih se izvaja nadzor zlasti na področju zagotavljanja javnega reda in miru ter na drugih problematičnih področjih. Prav tako občasno sodelujemo s sosednjimi redarstvi.

Pri izvajanju nalog v letu 2016 niso bila uporabljena prisilna sredstva, zato komisija ni ocenjevala uporabe teh sredstev. Prav tako v letu 2016 ni bilo posredovanih pritožb zoper delo redarstva v smislu pritožbenega postopka po ZoRed.

Glede na opis delovanja občinskega redarstva v tem poročilu, je ugotoviti, da je občinsko redarstvo vse naloge izvajalo skladno z načrtovanimi usmeritvami OPV glede na svoje kadrovske zmožnosti in po principu prioritete posameznih občin ustanoviteljic skupne uprave.

Osnovna ugotovitev je, da se aktivnosti izvajajo v skladu z usmeritvami programa in kadrovskimi zmožnostmi redarstva. Ugotavljamo namreč, da je le en redar glede na širok obseg nalog, pokritost terena, zagotavljanje konstantnega nadzora in zagotavljanja varnosti redarja, premalo in da bo potrebno zagotoviti dodaten kader.

Končna ocena izvajanja varnosti občinskega programa varnosti glede na zgoraj predstavljeno skupno in posamično poročilo je, da potrebe po novelaciji OPV ni in da se ocenjuje izvajanje OPV za uspešno.

5.2.8 Ključne ugotovitve o delu redarstva

Stanje na področju varnosti cestnega prometa v naseljih, z vidika nadzora nad mirujočim prometom, se je z uvedbo redarske službe ter posledično z ukrepanjem zoper voznike, ki parkirajo svoja vozila na mestih, kjer ogrožajo promet drugih udeležencev v cestnem prometu ter z nadzorom najvišje dovoljene hitrosti, v občinah ustanoviteljicah prav gotovo izboljšalo. Navedeno je opaziti v večjem spoštovanju pravil pri parkiranju vozil ter upoštevanju omejitev hitrosti.

V prihodnje bo potrebno delo redarske službe intenzivno usmeriti na področje spoštovanja pravil glede izvajanja lokalnega prometa, upoštevanja dovoljenih osnih obremenitev in skupne mase na občinskih cestah, pravil na področju Zakona o zaščiti živali (nadzor povodec, javna površina) in pravil na področju javnega reda in mira.

5.3. PREKRŠKOVNI UKREPI

Skupna uprava je v letu 2016 zabeležila 1287 postopkov o prekršku, od tega na področju inšpekcije 41 postopkov o prekršku, na področju redarstva pa 1.246 postopkov o prekršku.

Primerjavo gibanja uvedenih postopkov o prekršku podajamo grafično:



Graf 7: Prikaz števila uvedenih postopkov o prekršku

Od vseh uvedenih postopkov o prekršku je bilo v skupni upravi izrečenih opozoril v 238 postopkih o prekrških (18,1%), ustavljenih postopkov je bilo v 38 primerih (2%), izdanih plačilnih nalogov in odločb o prekršku je bilo 750, v evidenco kazenskih točk je bilo posredovanih 150 primerov, v izterjavo pa 102 primerov.

Skupna uprava je v letu 2016 izrekla za 90.960,00 eura glob in sodnih taks v postopku o prekršku (brez denarnih kazni ZUP) (v letu 2015 za 90.370,00 eura). Ustvarjen promet iz naslova glob in stroškov prekrškovnega organa v letu 2016 znaša 44.369,72 eura (v letu 2015 43.045,28 eura). Na dan 31.12.2016 je bilo terjatev iz naslov glob in stroškov prekrškovnega organa v višini 10.971,22 eura (v letu 2015 9.485,59 eura).

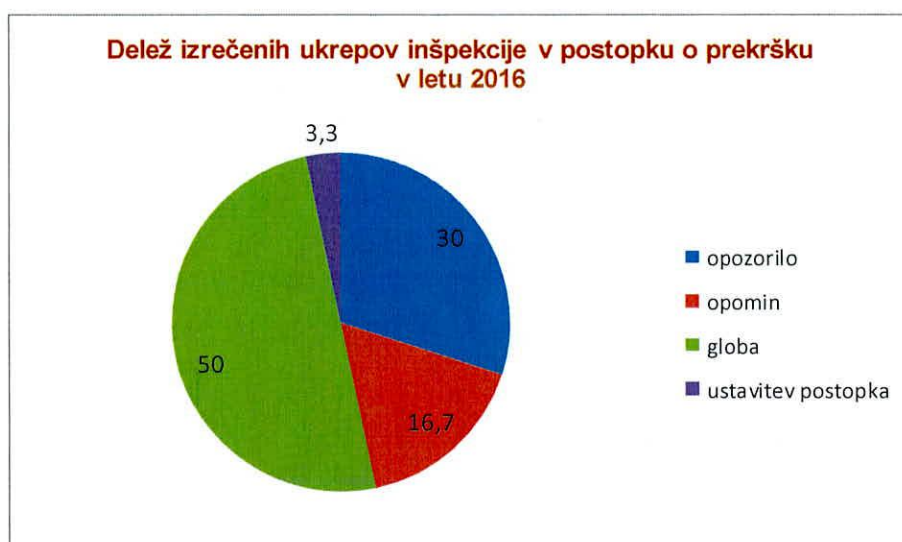
Gibanje posameznih dogodkov v postopku o prekršku v letu 2015 in 2016:



Graf 8: Gibanje posameznih dogodkov v postopku o prekršku v letu 2015 in 2016

Na področju redarstva je bilo največ postopkov uvedenih zaradi kršitev mirujočega prometa (929 postopkov (853) in prekoračitve hitrosti (358), v ostalih primerih (11) so kršitve zaradi neuporabe varnostnega pasu in mobitela, nadzor psi, nadzor lokalni promet.

Medobčinska inšpekcija je v letu 2016 izrekla 9 opozoril, izdala 66 odločb o prekrških (opomin in globa) in plačilnih nalogov (prenos zadev še iz I. 2015) ter ustavila postopek v enem primeru. Delež posameznih ukrepov inšpekcije v postopkih o prekršku prikazujemo s sledečim grafom:



Graf 9: Prikaz deleža ukrepov inšpekcije, izrečenih v postopkih o prekršku

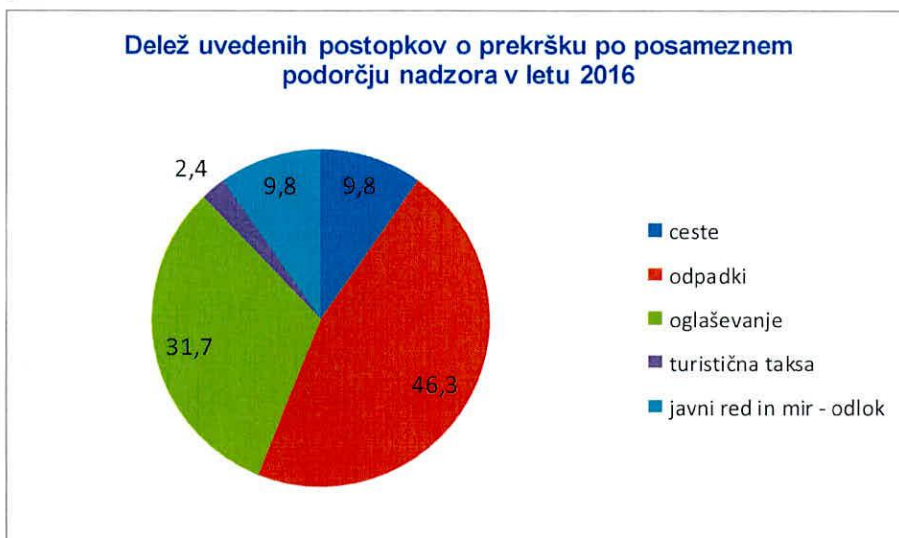
V primerjavi z letom 2015 se je povečal delež izreka glob na račun postopkov na področju ravnanja s kom. odpadki, saj smo v letu 2015 kršitelje predvsem opozarjali na nepravilnosti. V primerjavi z letom 2015 se je zmanjšal tudi delež ustavitve postopkov.

Inšpekcija je v letu 2016 uvedla 41 prekrškovnih zadev. Na področju odpadkov je inšpekcija v letu 2016 uvedla 19 postopkov o prekršku. Postopki so bili uvedeni zaradi kršitev brskanja in odnašanja kom. odpadkov iz zbiralnic kom. odpadkov ter ek. otokov, zaradi nepravilnega ločevanja kom. odpadkov in zaradi nezakonitega odlaganja kom. odpadkov v okolju.

Na področju plakatiranja in oglaševanja je bilo zaradi oglaševanja/plakatiranja na javnih plakatnih mestih brez soglasja upravljavca teh javnih plakatnih mest uvedenih 13 postopkov o prekršku, na področju turistične takse zaradi nepravilnega evidentiranja gostov en postopek o prekršku, na področju javnega reda in mira (po odloku) zaradi kršitve spoštovanja reda (priprava piknika -odlok) na javni površini pa štiri postopki.

Na področju občinskih cest so bili zaradi posegov v območje javne ceste uvedeni 4 postopki o prekršku

Delež uvedenih prekrškovnih postopkov po posameznih področjih dela prikazujemo s sledečim grafom:



Graf 10: Delež postopkov o prekršku po posameznih področjih nadzora inšpekcije

V primerjavi z letom 2015 se je zmanjšal delež uvedenih postopkov o prekršku na področju odpadkov za 28%, povečal se je delež na področju cest za 4% in na področju oglaševanja za 11%, na področju turistične takse in javnega reda in mira pa v letu 2015 ni bilo uvedenih postopkov o prekršku.

Medobčinska inšpektorja sta reševala tudi zahteve za sodno varstvo in ugovore, ko so jih kršitelji vložili na področju občinskega redarstva, in sicer je bilo podanih 31 zahtev za sodno varstvo (za 32% manj kot v letu 2015) ter šest ugovorov (za 50% več kot v letu 2015).

Natančnejša razdelitev prekrškov podana v posameznih poročilih občin (v prilogi).

5.4. SPLOŠNE NALOGE

Po določbah Odloka o ustanovitvi ter Dogovora o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih in drugih razmerjih skupna uprava opravlja poleg inšpekcijskega in redarskega nadzora tudi vse naloge v zvezi z zagotavljanjem pogojev za izvajanje inšpekcijskega in redarskega nadzora ter vse tekoče in druge naloge za svoje potrebe.

Skupna občinska uprava je tudi pripravila programe dela, finančni načrt, program usposabljanja in izobraževanja kadra SOU ter vse potrebne organizacijske dokumente.

Skupna uprava je samostojen organ, zadolžen za samostojno izvajanje vseh administrativno- tehničnih in podpornih procesov. V okviru splošno administrativnih del skupna uprava izvaja knjiženje posameznih dokumentov, arhiviranje, pripravo oddajne knjige, knjiženje povratnic, kontrolo in kopiranje računov, poslovanje s strankami v času uradnih ur ter izven časa uradnih ur, sprejemanje telefonskih prijav in obvestil, pošiljanje vabil, urejanje spisne dokumentacije, urejanje dostopov do različnih državnih baz podatkov, kot so na primer Prostrano omrežje državnih organov (v nadaljevanju HKOM), Matični register vozil in listin (v nadaljevanju MRVL), Centralni register prebivalstva (v nadaljevanju CRP), Zemljiška knjiga (v nadaljevanju ZK), vodenje drugih zahtevanih evidenc, urejanje in dopolnjevanje programa glavne pisarne in programa za vodenje evidenc prekrškovnih postopkov ter podobno. Opravljali smo dela v zvezi z tehničnimi pregledi, servisi, čiščenjem in registracijo službenih vozil, nabavo potrebnih potrošnih pisarniških in drugih materialov, pripravo mesečnih in letnih poročil ter drugih poročil.

Ob nalogah izhajajočih iz rednega poslovanja, prikazanih v prejšnjih poglavjih, smo se tekom celega leta vključevali v delo občinskih Svetov za preventivo in vzgojo v cestnem prometu ter tako sodelovali tudi pri nalogah preventive in vzgoje v cestnem prometu, za katere so lokalne skupščine pooblašene. Tako smo tudi po tej strani občinam predlagali ukrepe za izboljšanje prometne varnosti, s katerimi smo se seznanili pri izvajanju svojih nalog. Prav tako smo intenzivno sodelovali z občinami pri razrešitvah problemov, z izvajalci javnih gosp. služb, inšp. službami ter policijo.

Delovali smo tudi preventivno in objavljali članke na spletnih straneh občin ustanoviteljic in v javnih medijih.

6. OCENA USPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV V LETU 2016

6.1. Ocena glede na indikatorje

V preteklem letu smo ob upoštevanem razmerja med obsegom dela in številom zaposlenih dokaj uspešno reševali začrtane projekte oz. naloge po programu dela za 2016 in nadaljevali z že pričetimi postopki iz leta 2015. Uresničitev Programa dela po posameznih področjih nadzora je natančno opisana v 5. točki tega poročila. V programu dela nismo zajeli finančnih kazalcev, saj je za področje nadzora, to težko predvideti.

Natančnejša predstavitev realizacije odhodkov finančnega načrta skupne uprave za leto 2016 je predstavljena v Zaključnem računu finančnega načrta skupne občinske uprave za leto 2016 v sklopu zaključnega računa proračuna sedežne občine.

V preteklem letu smo na področju inšpekcijskega nadzora izvajali nadzor skladno s programom dela, ki pa ga nismo v celoti uresničili zaradi kadrovskega izpada. Največ pregledov je bilo, kot je možno ugotoviti iz statistike, na področju cest, komunalnih odpadkov in odpadnih voda.

Rezultat našega dela se kaže v urejenosti na terenu, v okolju, torej je posledica našega dela razvidna na področju cest v pridobitvi večjega števila upravnih dovoljenj, spoštovanja upravnih dovoljenj, sanacij cest, izboljšanje namestitve prometne signalizacije ipd.

Na področju cest smo s svojimi ukrepi prispevali k sanaciji poškodb ceste in njenih sestavnih delov, torej od kršiteljev zahtevali sanacijo ceste. V letu 2016 smo izvedli več akcij varstva cest, in sicer preglede v času oranja, pospravila pridelkov ter vleke hlodovine. Ocenjujemo, da bo to področje nadzora v prihodnje še potrebno nadgrajevati.

Na področju odpadkov smo prispevali k sanaciji nezakonito odloženih odpadkov v okolje, k večji priključenosti oseb v sistem ravnanja z odpadki ter izboljšanju stanja glede pravilnosti ločevanja kom. odpadkov. V letu 2016 smo se ponovno srečevali z večjim številom primerov odloženih odpadkov v okolje (enako kot v 2015, opaziti je povečan trend odlaganja odpadkov v okolje). Prav tako smo se intenzivno srečevali s problemom, ko subjekti niso imeli zagotovljenih tipiziranih zabojnikov, kar pa

posledično vpliva na pravilnost ločevanja. Izvajali smo skupaj s Komunalo Trebnje d.o.o. tudi akcijo nadzora ločevanja kom. odpadkov pri večstan. objektih.

Na področju odpadnih voda smo odredili priključitev objektov na javno kanalizacijsko omrežje tistim subjektom, ki niso priključili objekta v predpisanem roku na omrežje. S tem smo prispevali k prilivu glede kom. prispevka, skrbi za okolje in glede dejanske smotrnosti izgradnje omrežja (učinkovitost).

Na področju oglaševanja smo prispevali k večji urejenosti okolja in k prilivu glede plačila obč. taks.

Na področju taksnih obveznostih smo pripevali k odpravi nepravilnosti glede evidentiranja in odvajanja tur. takse občinam ter k plačilom obč. taks.

Na področju redarskega nadzora smo stremeli predvsem k sistematičnemu nadzoru predvsem na lokacijah, kjer se kršitve mirujočega prometa ponavljajo in odločno posegajo v mobilnost ostalih udeležencev v prometu.

Pri izvajanju nalog nadzora hitrosti vozil smo opravili vse planirane meritve ter obenem uspeli slediti zastavljenemu cilju, da potrebne akte izdamo že naslednji dan oziroma najkasneje v enem tednu po opravljenih meritvah. Le na tak način izvajanje te naloge zagotavlja osnovno poslanstvo, to je ozaveščanje voznikov ter zniževanje hitrosti vozil.

Izvedli smo tudi usposabljanje glede nadzora teže tovornih vozil. Sodelovali smo pri vseh akcijah, ki jih organizira Agencija za varnost cestnega prometa kot so akcija nazora uporabe varnostnega pasu v vozilih, načina uporabe telefonov med vožnjo. Sodelovali smo tudi s sosednjimi redarstvi in policijo pri skupnih akcijah. V letu 2016 smo stojno izvajali nadzor na področju javnega reda in mira in nadzor nad lokalnim prometom ter na področju zaščite psov.

Ponovno je potrebno poudariti preventivno vlogo, ki jo ima skupna uprava. Taka s svojimi preventivnimi akcijami, objavami prispeva k osveščanju občanov in k reševanju problemov. Tudi v letu 2016 smo občanom pomagali pri drugih problemih, ki se ne tičejo naše pristojnosti, zlasti vprašanj na področju stvarnopravnega zakonika.

6.2. Nastanek morebitnih nedopustnih ali nepričakovanih posledic pri izvajanju programa

Pri izvajanju programa dela nismo naleteli na nedopustne ali nepričakovane posledice. Izziv nam predstavlja le naraščajoča količina administrativnega dela, kot posledica povečane količine uvedenih postopkov, ter časa poslovanja organa, po katerem nas pravila pisarniškega poslovanja obvezujejo k arhiviranju zadev. Kljub temu smo se trudili, da smo postopke peljali tekoče, saj le taka organizacija in izpeljava postopkov pomeni preventivo nadaljnjim kršitvam ter izboljšanje varnosti, kar pa je tudi cilj in naloga tovrstnega nadzora.

Vsi zaposleni smo se prizadevali, da smo nadzor izvajali v skladu s potrjenim programom dela, prioritetai ter željami občinami, pri čemer pa smo vedno prioritetai obravnavali prijave občanov.

6.3. Ocena gospodarnosti in učinkovitosti poslovanja ter ukrepi za izboljšanje učinkovitosti poslovanja

Natančnejša predstavitev realizacije odhodkov finančnega načrta skupne uprave za leto 2016 je predstavljena v Zaključnem računu Skupne občinske uprave Mirnska in Temeniška dolina v sklopu zaključnega računa sedežne občine Mokronog-Trebelno. Usmeritve, cilji in predlogi za leto 2016 so bili podani v Programu dela za leto 2016.

V preteklem letu so občine ustanoviteljice za financiranje delovanja SOU plačale skupaj 114.108,04 € SOU, od tega občine ustanoviteljice prejmejo 50% refundacijo s strani države, tako da znaša dejanski strošek delovanja (investicijskih odhodkov v letu 2016 ni bilo) 57.054,02 eura. Strošek si občine delijo po medsebojnem ključu, določenim v ustanovnem odloku.

Skupna občinska uprava je pri delu ravnala v skladu s Programom dela za leto 2016, v skladu z državnimi in občinskimi predpisi. Odhodki so bili vsi načrtovani glede na potrebe in znotraj predvidenih sredstev. Nenamensko porabljenih sredstev ni bilo. Finančni načrt je bil potrjen s strani občin

ustanoviteljic skupne uprave in je pripravljen v skladu s potrebami in delokrogom skupne občinske uprave.

Priložnost nadaljnega izboljšanja delovanja skupne uprave vidimo predvsem v optimizaciji administrativnega poslovanja, ki zaradi narave dela inšpekcijskih in prekrškovnih organov predstavlja znaten delež dela. Možnost nadaljnjih nadgradenj vidimo tudi v izboljšanju komunikacije z občinskimi upravami ustanoviteljicami inšpektorata ter na področju učinkovitega nadaljnega strokovnega izobraževanje zaposlenih uradnih oseb.

6.4. Notranji finančni nadzor skupne občinske uprave

Notranji finančni nadzor se vrši v okviru sedežne občine preko zunanjih revizijskih služb. S potekom realizacije prihodkov in odhodkov se občinski svet seznanja tudi pri sprejemanju rebalansov proračuna med letom. Izdelan pa je tudi zaključni račun skupne občinske uprave, ki je posredovan vsem občinam soustanoviteljic.

6.5. Pojasnila na področjih, kjer zastavljeni cilji niso bili doseženi

Cilji na področju inšpekcijskega nadzora niso bili vsi izvršeni, odstopi so na področju načrtovanih akcij zaradi kadrovskega izpada.

Na področju občinskega redarstva so bili doseženi načrtovani vsi cilji.

6.6. Ocena učinkov poslovanja skupne občinske uprave

Ocenjujemo, da delovanje skupne uprave prispeva k upoštevanju predpisov na terenu. Konkretni učinki se kažejo v urejenosti okolja in upoštevanju pravnega reda. Prav tako se odraža večji red na cestah, in v okolju ter upoštevanje določb, ki se nanašajo na ravnanja znotraj izvajanja javnih gospodarskih služb. Menimo, da je delovanje skupne uprave ključnega pomena za izvrševanje sprejetih odlokov oziroma predpisov v okolju.

Organ tudi zelo pozitivno sodeluje z ostalimi organi, ki se tičejo delovanja skupne uprave, kar krepi preventivno delovanje. Skupna uprava občutno prispeva s svojimi predlogi tudi k izboljšanju predpisov. Nenazadnje pa se naše delo vidi tudi po pohvalah in zadovoljstvu občanov, ki želijo, da se nepravilnosti, ki vplivajo na njihovo kakovost življenja, odpravijo.

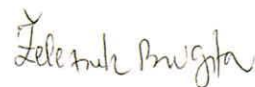
Delovanje skupne uprave se kaže predvsem v spoštovanju predpisov, zlasti na področju posegov na ceste, varovanja okolja ter spoštovanja zakonskih omejitev na področju mirujočega prometa. Tako je mogoče opaziti zmanjšano število nepravilno parkiranih vozil, posegov v varovalni pas in cestni črte občinskih cest brez izdanega soglasja občine, večjega zavedanja za varstvo cesta, prijavljanja nedovoljenega odlaganja odpadkov, upoštevanje navodil glede oglaševanja, predhodnega zanimanja investitorjev o omejitvah na gradbenem področju in podobno. V letu 2015 smo uspešno uvedli področje obč. redarstva. Tako smo samostojno izvajali naloge na področju mirujočega prometa, umirjanja hitrosti, nadzora nad uporabo var. pasu, telefonov med vožnjo ipd. Izvedli smo poostrene preventivne kontrole mirujočega prometa na delih cestni črte, kjer so nepravilno parkirana vozila ovirala dovoz javnim službam in intervencijam ter tako občane opozorili na težave odvoza komunalnih odpadkov ter izvajanja zimske službe. Z izvajanjem meritev hitrosti na najbolj ogroženih cestnih odsekih prispevamo k znižanju hitrosti (kar izkazujejo tudi meritve) in s tem povečanju prometne varnosti.

7. ZAKLJUČEK

Ocenjujemo, da smo v letu 2016 uspešno opravili svoje delo in dosegli osnovni cilj delovanja skupne uprave, to je izvajanje učinkovitega nadzora in zagotavljanje preventivnega delovanja z namenom zagotoviti spoštovanje pravnih predpisov in s tem dvigovanjem varnosti. Prav tako ocenjujemo, da delovanje skupne uprave prispeva k upoštevanju predpisov na terenu, kar se konkretno kaže v urejenosti okolja in upoštevanju pravnega reda. Ukrepali smo v skladu s pooblastili, ki jih določa zakonodaja in prioriteta in po sprejetem letnem planu.

Tudi v bodoče bomo veliko pozornosti namenili zgodnjemu odpravljanju težav in kršitev ter s tem preventivnemu delovanju, komunikaciji z občani, občinskimi upravami, njihovimi sveti za preventivo in varnost v cestnem prometu ter seveda občani, ki težave na terenu najprej zaznajo. Lahko rečemo, da je nemogoče kaznovati vsakega kršitelja, biti vedno na pravem mestu, ko se zgodi neka nepravilnost ali prekršek, zato posledično tako inšpektor kot redar ne moreta prevzeti odgovornost za vse, kar se v okolju zgodi narobe. Kljub temu, pa naša služba nedvomno prispeva k večji urejenosti in varnosti okolja, v katerem živimo. Kot vsako leto, se bomo tudi v bodoče potrudili, da delo naše službe čim bolj približamo pričakovanjem in potrebam občanov ter jim pokažemo, da je namen delovanja naše službe predvsem preventiven ter, da bo inšpekcijski in redarski nadzor potekal učinkovito.

Pripravila:
Brigita Železnik,
vodja skupne občinske uprave



Priloge:

- Posamična poročila po občinah ustanoviteljicah skupne uprave

Poslati:

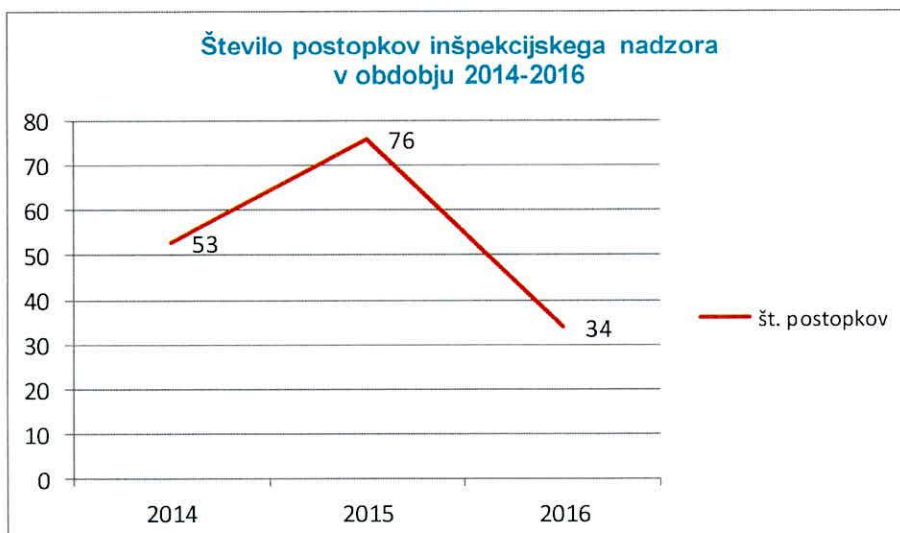
1. Občina Mokronog-Trebelno, Pod Gradom 2, 8230 Mokronog, navadno
2. Občina Mirna, Glavna cesta 28, 8233 Mirna, navadno
3. Občina Šentrupert, Šentrupert 33, 8232 Šentrupert, navadno
4. Občina Trebnje, Goliev trg 5, 8210 Trebnje, navadno

PRILOGA 1: KRATKO POROČILO O DELU SKUPNE OBČINSKE UPRAVE V OBČINI MIRNA

1. INŠPEKCIJSKO NADZORSTVO

V Občini Mirna smo v letu 2016 uvedli 34 inšpekcijskih postopkov, v primerjavi z letom 2015 42 zadev manj.

Prikaz gibanja števila postopkov inšpekcijskega nadzora podajamo grafično:



Graf 1: Število postopkov inšpekcije v obdobju 2014-2016

Razlog zmanjševanja števila zadev v letu 2016 je pripisati razlog odsotnosti inšpektorjev od polletja dalje in pa izboljšanje stanja na določenih področjih delovanja inšpektorata (uvedba postopkov v preteklih letih in posledično izboljšanje stanja).

Občina Mirna je imela največ inšpekcijskih postopkov uvedenih na področju komunalnih odpadkov, in sicer 23 (37). Na tem področju smo uvedli postopke zaradi nepravilnega ločevanja posameznih frakcij komunalnih odpadkov, ter zaradi nezagotovitve zabojnikov za komunalne odpadke. Naše ugotovitve so, da se žal ločevanje frakcij kom. odpadkov ne izvaja v skladu s pričakovanim pri gospodinjstvih, medtem ko pri večstanovanjskih stavbah (v nasprotju s preostalimi občinami) opazamo manj nepravilnosti. Na področju ločevanja kom. odpadkov v gospodinjstvih pa izvajalec javne službe ugotavlja nepravilnosti, povezane s posedovanjem zabojnikov, zato smo v letu 2016 temu posvetili dodatno pozornost, saj to vpliva na pravilnost ločevanja.

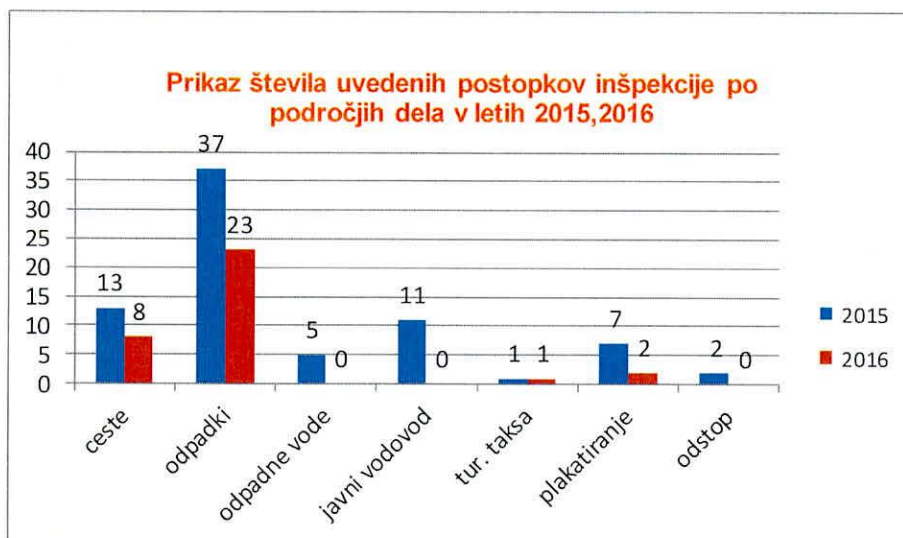
Na drugem mestu po številu uvedenih inšp. postopkov je področje varstva cest, uvedenih je bilo 8 (13) postopkov. Postopki so bili uvedeni zaradi: odvoda padavinskih voda na cesto, izvajanja posegov v varovalnem pasu, izvedbe cestnih zapor in posegov v območje cest. V bodoče bo potrebno posvetiti še večjo pozornost vleki hlodovine in izvajanju kmetijskih opravil v območju cest.

Na področju oglaševanja/plakatiranja sta bila uvedena 2 (7) postopkov, in sicer vsem zavezancem je bila izdana odločba za odstranitev vsebin plakatiranja, v kolikor niso predhodno pridobili soglasja za plakatiranje s strani upravljavca javnih plakatnih mest.

Na področju tur. takse je bil tako kot v letu 2015 uveden en inšp. postopek.

Tudi v lanskem letu smo izvajali akcije nadzora glede pravilnosti ločevanja kom. odpadkov skupaj z izvajalcem javne službe in glede varstva cest - kmetijska opravila.

Prikaz števila postopkov po posameznem področju:



Graf 2: Število postopkov po posameznem področju nadzora

V leti 2016 smo rešili 34 (58) zadev.

Velik poudarek smo dali tudi osveščanju občanov z objavo različnih prispevkov v medijih ter sodelovanju z drugimi organi za razrešitev problemov.

2. OBČINSKO REDARSTVO

V Občini Mirna je občinsko redarstvo uvedlo 20 postopkov, kar je za 7 prekrškov več kot v letu 2015. Nadzor se je izvajal na področju mirujočega prometa (9 prekrškov, v letu 2015 13 prekrškov), na področju uporabe varn. pas (2 prekrška), uporabe mobitela (1 prekršek) in na področju neupoštevanja luči na semaforju (8 prekrškov). Izrečenih je bilo sedem opozoril, ostalo izrek globe.

Posamične kršitve (sankcije in opozorila) na področju mirujočega prometa podajamo s sledečo sliko:

	Št. postopkov
KRŠITVE MIRUJOČEGA PROMETA	
onemogočanje vključitev v promet	1
v nasprotju s prometno signalizacijo	1
na parkirnem prostoru za invalide	2
Pločnik, prehod za pešce	4
SKUPAJ	9

Slika 1: Podrobnejša opredelitev kršitev s področja mirujočega prometa v letu 2015

Največ prekrškov je bilo zaznanih na območju prehoda za pešcev in pločnikov v centru Mirna (Glavna cesta) ter na prostoru za invalide brez parkirne karte za invalide. (Glavna cesta). Prav tako je problem parkiranja v ožini (v območju mostu), kjer so tudi prehodi za pešce. Ustavljanje in parkiranje je tudi v tem območju prepovedano s prometno signalizacijo.

V letu 2016 smo zabeležili uporabo mobitela med vožnjo in neuporabo varn. pasu med vožnji (Cesta na Fužine). V času zapore smo preverjali tudi upoštevanje postavljene prometne signalizacije (semafor) ter v osmih primerih uvedli postopek o prekršku.

Občinsko redarstvo je redno, 1x mesečno izvajalo naloge občinskega programa varnosti v sodelovanju s policijo. V okviru sodelovanja so se opravili tudi obhoda z vidika nadzora javnih in rekreacijskih površin ter naravne in kulturne dediščine. Prav tako smo v sodelovanju s policijo izvajali nadzor na področju javnega reda in mira v okolici bazena in rekreacijskih površin, ter nadzirali upoštevanje prometne signalizacije glede omejitve prometa.

Občinsko redarstvo je na področju varstva okolja ugotavljalo lokacije, kjer so bili odloženi odpadki v okolje, in ugotovitve sporočalo občinski inšpekciji.

Na področju varstva cest je občinsko redarstvo sodelovalo pri akcijah v času izvajanja kmetijskih posegov (oranje, seliranje, posprava ipd.). Občinsko redarstvo je tudi v pomoč občinski inšpekciji pri ugotavljanju nepravilnosti ob in na cesti, tako je obč. redarstvo posredovalo nepravilnosti.

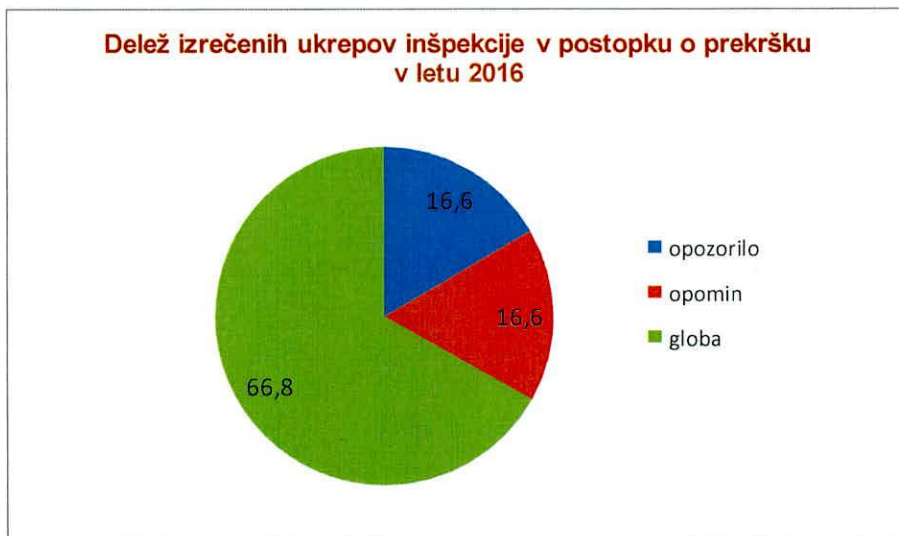
Občinsko redarstvo izvaja tudi preventivno noto, in opozarja ljudi na nepravilnosti, ter jih osvešča.

3. PREKRŠKOVNI POSTOPKI

Na področju občinske inšpekcije je bilo uvedenih 12 postopkov o prekršku (v letu 2015 16), od tega na področju plakatiranja dva postopka, na področju odpadkov 6 postopkov, na področju javnega reda in mira pa 4 prekrški.

Izrečenih je bilo 10 odločb z izrekom opomina/globe ter dva opozorila.

Delež izrečenih ukrepov v postopkih o prekršku inšpekcije:



Graf 3: Delež izrečenih ukrepov v postopkih o prekršku inšpekcije

Prekrški občinskega redarstva so predstavljeni v točki 2.

V letu 2016 je bilo izrečenih sankcij iz naslova glob ter stroškov prekrškovnega organa za 2.300,00 eura. Prometa je bilo v letu 2016 iz naslova glob ter stroškov prekrškovnega organa za 860,00 eura. Terjatev je bilo na dan 31.12.2016 za 800,00 eura.

4. OCENA VARNOSTI OBČINSKEGA PROGRAMA VARNOSTI OBČINE MIRNA

Medobčinski inšpektorat in redarstvo opravlja naloge v skladu s sprejetim občinskim programom varnosti Občine Mirna. Odstopanja, ki bi pomenila novelacijo programa, glede na varnostno problematiko (podatki PP Trebnje), niso zabeležena.

Osnovna ugotovitev je, da se aktivnosti izvajajo v skladu z usmeritvami programa in kadrovskimi zmožnostmi redarstva. Ugotavljamo namreč, daje le en redar glede na širok obseg nalog, pokritost terena, zagotavljanje konstantnega nadzora in zagotavljanja varnosti redarja, premalo in da bo potrebno zagotoviti dodaten kader.

Posebej je potrebno izpostaviti dobro sodelovanje s Policijsko postajo Trebnje, ki se pogloblja ter njihovo pripravljenost za izvajanje posameznih nalog OPV, občinsko upravo Občine Mirna in s Svetom za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Mirna, pa tudi s predstavniki lokalne skupnosti in občanov samih, kar pomembno vpliva na skupni cilj, t.j. zagotovitev varnejših pogojev vsem udeležencem v prometu in zagotavljanje javnega reda in miru. Nadgrajevanje sodelovanj z vsemi navedenimi je prioriteta za uspešno delo in zagotavljanje boljših pogojev za bivanje in varnost občanov.

Končna ocena izvajanja varnosti občinskega programa varnosti glede na zgoraj predstavljeno skupno in posamično poročilo je, da potrebe po novelaciji OPV ni in da se ocenjuje izvajanje OPV za uspešno.