

## VPRAŠANJA, POBUDE ČLANIC IN ČLANOV OBČINSKEGA SVETA TER ODGOVORI NANJE

Boris Edšidt

### **POBUDA**

**Kandelaver pri Kuturnem domu se naj sanira, saj je nagnjen in ob prihajajoči zimi se lahko nagib poveča.**

### **ODGOVOR:**

Kandelaber javne razsvetljave pri Kuturnem domu v Apačah se je s strani vzdrževalca javne razsvetljave ta teden popravil oziroma poravnal.

### **VPRAŠANJE.**

**Pred 7 meseci sem zaprosil, da se pred vhodom v šolo in občino postavi smerokaz za AEG aparat (defibrilator). Pa sprašujem ali je bilo na to točko že kaj storjenega.**

### **ODGOVOR:**

V zvezi z navedenim je bila dne 19.12.2014 s strani Občine Apače poslana vloga na Direkcijo RS za infrastrukturo. Odgovor s strani Direkcije RS za infrastrukturo smo prejeli dne 2.2.2015, ter bili pozvani, da se udeležimo uvodnega sestanka dne 12.2.2015 na DRI upravljanje investicij, d.o.o. v Ljubljani, v zvezi postavitvijo usmerjevalne lamele AED (avtomatični defibrilator) na državni cesti R2-438/1307, v naselju Apače. Tema sestanka se je nanašala na možnost kompleksne postavitve lamelnega sistema ob državni cesti R2-438/1307 v občini Apače. V občini Apače je postavljenih več tabel, katere so postavljene ob državni cesti in so neustrezne, saj ne upoštevajo določil predpisov, vezanih na znake lamele kot tudi izbranih lokacij postavitvev. Turistična in druga obvestilna signalizacija se postavlja na podlagi določil Pravilnika o prometni signalizaciji in prometni opremi na javnih cestah (v nadaljevanju pravilnik) ter tehničnimi pogoji za prometno signalizacijo in prometna ogledala, izdanimi s strani Direkcije RS za infrastrukturo.

Na sestanku so bili sprejeti naslednji sklepi:

- Občina Apače bo začela pripravljati elaborat za vzpostavitev vodenja z lamelami na državnih cestah v naselju Apače. Na podlagi dostavljenega osnutka elaborate, poslanega na Direkcijo RS za infrastrukturo bo sklican terenski ogled.

- Končen eleborat v treh izvodih bo vseboval vso dokumentacijo, ki jo zahteva Direkcija RS za infrastrukturo za postavitve turistične signalizacije. Seznam potrebne dokumentacije za končen elaborat je bil predan občini Apače na sestanku. Postavitve in vzdrževanje turistične in druge obvestilne signalizacije je v celoti strošek predlagatelja.
- Sočasno s postavitvijo novih lamel bo občina Apače poskrbela za odstranitev obstoječih lamel in najmanj tistih objektov za obveščanje in oglaševanje, katerih vsebine se bodo umestile na lamelni sistem.

Na podlagi zgoraj zapisanega je občina Apače v svoji lastni režiji pristopila k izdelavi osnutka elaborata za postavitve turistične in druge obvestilne signalizacije v naselju Apače (prikluček do OŠ Apače).

Dne 9.9.2015 je bil osnutek elaborata skupaj z zahtevano dokumentacijo poslan na Direkcijo RS za infrastrukturo. Dne 9.11.2015 smo s strani Direkcije RS za infrastrukturo prejeli vabilo na usklajevalni sestanek s terenskim ogledom za postavitve turistične in druge obvestilne signalizacije v naselju Apače, ki bo v sredo, dne 18.11.2015 na parkirišču osnovne šole v Apačah. Na podlagi sestanka je potrebno izdelati končni eleborat, katerega je potrebno še dopolniti, ter zraven priložiti še tehnološki del in izjave izdelovalca prometne signalizacije. Na podlagi poslanega bo Direkcija RS za ceste izdala nalog pristojnemu koncesionarju regionalne ceste, v tem primeru je to Pomgrad – CP, d.d., Lipovci 256b, 9231 Beltinci, da v skladu s elaboratom postavi konzolni L-nosilec s usmerjevalnimi lamelami v naselju Apače – prikluček k OŠ in Občini Apače. Postavile se bodo naslednje table, ki bodo označevale (Občina Apače, Osnovna šola, Pošta, Avtomatični defibrillator, Kulturni dom Apače, Knjižnica). Vse stroške v zvezi z nabavo materiala in postavitvijo nosi Občina Apače.

## **POBUDA**

**Pri obnovitvi ceste, relacija igrišče – Kajdič, se je zasipal pretočni kanal pod cesto. Predlagam, da se sanira pretočnost, saj zadrževanje vode ob cestišču pomeni tudi uničevanje bankin in namočnost zemljišča ob cesti.**

## **ODGOVOR:**

Omenjeni propust se je letos v poletnih mesecih na pobudo občanov poskušal najti na predvideni lokaciji, kjer bi naj propust bil. S strojem smo v sklopu vzdrževalnih del ob robu bankine odkopali nabrežino v dolžini cca. 6m in globini cca 1.2m. Omenjenega propusta ni bilo mogoče najti, kot to zatrjujejo domačini. Predlagamo, da se v izogib škode izvede novi propust čez cesto, ki bo služil odvodnjavanju meteornih voda.

## **VPRAŠANJE**

Ob zadnjem ogledu novega gasilskega doma v Apačah so me člani gasilskega društva opozorili na vlažne zid. Pri ogledu lahko zatrdim, da so zidi v gasilskem domu v višini 70 cm vlažni. Prav tako se vrhnji sloj že mehuri. Po razgovoru je bila tudi informacija, da je pričela zatekat tudi streha. Seveda so člani društva zadevo sanirali. Sprašujejo pa kako je lahko stavba v obdobju treh let v takem stanju.

Moje vprašanje in pobuda je, da se odgovorni z zadevo seznanijo in podajo mnenje in ugotovitve, kdo je kriv za takšno stanje in kdo bo saniral nastalo situacijo in s katerimi sredstvi.

## **ODGOVOR:**

V zvezi z navedenim je sklican sestanek z izvajalcem in uporabniki.

## **PREDLOG**

Cesta Novak-Klemenčič-Korelc bi bilo potrebno izvesti izmeritev in določitev širine. Gre za vprašanje občanov, ki bivajo v tej ulici, saj so hišne ograje nekaterih na občinski zemlji. Za lažje sporazumevanje, predlagam, da se naredi izmeritev in se stanje sanira.

## **ODGOVOR:**

V zvezi z navedenim odgovarjamo, da se bodo izmeritve izvajale v skladu z zastavljenim planom in določenimi prioritetami.

## **VPRAŠANJE**

Vse več je klicev in vprašanj o mlinskem potoku, njegovo delovanje, odpiranje in zapiranje zapornic ter njegova funkcionalnost. Ljudje no dobijo zadostnih informacij in si vedno bolj razlagajo svoja mišljenja, ki pa so različna in tudi nekredibilna. Zato predlagam,, da se v glasilo občine zapiše njegova funkcija o večjih padavinah in nadaljnji potek sanacije za njegovo oživitev. Le tako bomo lahko ljudem nekoliko pomagali razjasniti ta gordijski voz, ki je nastal vse od volitev, nam pa olajšati pri sporazumevanju z občani na terenu.

## **ODGOVOR:**

V zvezi z navedenim je bil podan na sami seji ustni odgovor s strani predstavnika

ARSA.

#### **POBUDA**

Zemljevidi občine, ki prikazujejo kolesarske poti, znamenitosti in turistične točke, v Apačah pri Mostu v Črncih so nekoliko že zbledeli ali so poškodovani. V ta namen se naj v letu 2016 oz. v času zimskega dela ponovno sanirajo kot tudi ostali znaki na poti v občini.

#### **Odgovor:**

Pobuda bo upoštevana v skladu z razpoložljivimi sredstvi v Proračunu za leto 2016.

#### **VPRAŠANJE**

Ob razglasitvi stečajnega postopka nad razvojno agencijo RRA MURA sprašujem ali so kakšni programi oz. projekti, v katera smo vložili občinska sredstva in kakšen bo isplen projektov oz. sredstev. Poznamo kaj pomenijo stečajni postopki in zakonska opravila, smo prijavili sredstva v stečajno maso.

#### **Odgovor:**

Vsi projekti, ki so se vodili pod okriljem RRA Mure, ki je v stečaju, so bili zaključeni in sredstva s strani države prejeta.

#### **POBUDO**

Dajem pobudo, da bi člane občinskega sveta, občinska uprava preko emailov obveščala o razpisih, ki so strateškega pomena za občane oz. občino. S tem bi se lahko konstruktivno sodelovali o pomenu, rokih, potrebah in pripravljanju gradiva, tudi mi kot člani občinskega sveta. Prihaja do zadev, da nekateri razpisi gredo mimo nas. Naj povem, da je občina GR v letu 2013 preko razpisa Ministrstva za infrastrukturo za energetska obnovo javnih stavb pridobila izdatna cca. sredstva 330.000,00 evrov, za sanacijo OŠ Negova, ki je bila opravljena v letu 2015 (sanacija oken, fasade, ogrevanja z postajo). Kje smo bili pa mi, a se nismo hoteli prijaviti. Zato predlagam to pobudo.

#### **Odgovor NA KONCU GRADIVA TE TOČKE**

Renato Flisar- iznese vprašanje in odgovor iz 4. redne seje ter slednje javno prebere

Milan Belec

### **Pobuda**

Na pobudo občana , da tabla za označevanje kraja Podgorje ne stoji na pravem mestu bi prosil občinsko upravo da preveri možnosti prestavitve table v kraju Podgorje in postavitve nove za kraj Zg.Konjišče. Trenutno je tabla za označevanje kraja Podgorje pri gostišču Vrtnica. Gostišče je odprlo novo dejavnost prenočišča s tem so se pojavili problemi ,da gostje iz tujine na najdejo objekta saj po trenutnih označbah zapeljejo proti Ribiškem domu. Sam Objekt je v kraju Zg.Konjišče prav tako je zraven podjetje Record, katero je tudi v Zg.Konjišču. Predlog omenjenih je da se table za označevanje kraja Podgorje preselijo na konec mostu pri družini Čufar. Namestijo pa se nove table za označbo kraja Zg. Konjišče na začetku in na koncu.

### **ODGOVOR**

Omenjeni problem se je iznesel na sestanku s Direkcijo RS za ceste gospe Ksenji STOJAN – predstavnica DRSI)- v sredo dne 18.11.2015 ob 10.00 uri. Lokacija možnosti prestavitve in postavitve novih tabel se je pogledala na samem terenu. Na Direkcijo RS za ceste se bo poslala vloga za preučitev zadeve glede možnosti prestavitve table Podgorje in označitve naselja Zg. Konjišče.

### **VPRAŠANJE**

Na temo vloženke, ki jo je poslala mag. Olga Karba. V občini Apače smo dogradili primarne vodovodne sisteme v naseljih Apače, Črnci, Drobtinci, Grabe, Lešane,

**Podgorje, Stogovci, Vratja vas, Vratji Vrh, Žepovci, Trate in Janhova. Navedeni sklop I. smo zaključili v septembru 2015, ko so bila dokončana vsa gradbena dela, opravljen je bil tehnični pregled, novo zgrajeni vodovodi so že predani v uporabo. Na vprašanje občanov bi na tem mestu vprašal, ali se je že možno na te vodovode priključiti, kakšen je postopek in na koga se je treba obrniti ?**

#### **ODGOVOR**

Kot je navedeno v zloženki so dela na primarnih vodovodih končana. Sedaj potekajo upravni postopki pridobitve uporabnih dovoljenj. Ko bodo pridobljena uporabna dovoljenja bomo obvestili vse občane, ki imajo možnost priklopa o datumu in postopkih priključevanja.

Danijel Ščap

#### **POBUDA**

**Se navezuje na g. Edšidta v zvezi z razpisi. V zadnjih letih je bilo objavljenih veliko razpisov na državni in kohezijski ravni, tudi na ravni pod-državnih sektorjev (primer Fundacije za šport, ki sofinancira izgradnjo športnih objektov; ali rekonstrukcija oz. obnovitev javnih zavodov, energetska sanacija oken, fasad- zamujeni razpisi; zamujen je bil tudi razpis za izgradnjo kolesarske poti). Moj predlog, in predlog g. Edšida je bil, da se razpisi prepošljejo občinskim svetnikom.**

Župan prekine občinskega svetnika in med drugim pove: »Ta občinski svet je začel delovati v novembru lanskega leta (2014). O vseh projektih in vlaganjih v proračunska sredstva je v prejšnjih dveh mandatih odločal OS, prav tako je OS sprejel vse zaključne dokumente, od zaključnega računa, tudi nadzorni odbor, je pregledal poslovanje v sklopu lokalne samouprave, in so bile zadeve v bistvu vse pozitivno sprejete. Zakaj se za kakšen razpis nismo prijaviли je zato, ker so takrat bile postavljene takšne prioritete, kot so bile postavljene. Ne vem, kakšen je smisel in cilj teh razprav in pisanj, ki prihajajo na občinsko upravo, da bomo mi brskali za nazaj po razpisih od leta 2014, do 2015, in komu to služi? Vsi ti dokumenti, od proračuna do zaključnih računov, do poročil nadzornega odbora, so na spletni strani Občine Apače. Če si to kdo želi pogledat, ima čisto prost dostop do vseh teh dokumentov, tudi do vseh razpisov, ki so bili v preteklosti na različnih ministrstvih, ima pravico, ampak občinski svet se je takrat čisto legitimno in verodostojno odločil za projekte, ki smo jih izpeljali skozi. Kaj torej želimo s temi vprašanji, vračanjem v dva mandata nazaj. Veseli bomo vsakršne pobude za

prijave na razpise, a se moramo zavedati, da:

1. moramo izpolnjevati določene pogoje,
2. imamo projekte, na katere se želimo prijaviti, sprejete oz. zapisane v proračunu, kot sestavni del proračuna je tudi načrt razvojnih programov,
3. mi moramo zato, da se prijavimo na določen razpis, v proračunu zagotoviti tudi dodatna lastna sredstva, da se lahko na te razpise prijavimo. Občinska uprava spremlja razpise.

Polaganje računov, zakaj se v preteklosti ni prijavljajo na določene razpise, nima smisla. Takrat so bile postavljene take prioritete, projekte, ki smo jih izpeljali, so bili uspešni (nenazadnje smo bili na 39. mestu po črpanju evropskih sredstev). Zakaj bi mi brskali nazaj, kar ni niti v pristojnosti tega OS. Želel bi, da nadaljujemo od današnjega, oz. od dne, ko je bil konstituiran OS. Bomo pa veseli vsake pobude, pozitivnega predloga, dopolnitve in sodelovanja, in tu vidim neko rešitev. Če gre za kašne druge vzgibe raziskovanja preteklih razpisov, pa se naj to transparentno izjavi in preda pristojnim organom, v primeru, če kdo izmed prisotnih meni, da je prihajalo do kakšnih nepravilnosti. Jaz vam že od vsega začetka ponujam roko sodelovanja, a ugotavljam iz dneva v dan, da se ta roka skuša zlorabljati. Želim, da peljemo to občino v pozitivno smer.«

#### **Nadaljevanje Danijela Ščapa:**

**Pobuda g. Edšida je bila, da se v prihodnje obvesti občinske svetnike, kar ne predstavlja takšnega problema, saj se lahko pošlje preko elektronske pošte. Glede sredstev tudi ni problem, saj se lahko hitro sprejme rebalans v primeru, če gre za kakšen dober razpis. Moj predlog je torej bil zgolj to, da se v prihodnje, če je mogoče, obvesti občinske svetnike (s funkcijo copy/paste, oz kopiraj/prilepi). Rebalans se lahko hitro sprejme. Nič za preteklost, le za prihodnost.**

#### **ODGOVOR PODAN NA KONCU GRADIVA TE TOČKE**

#### **POBUDA**

**Izgradnja ceste v Nasovi – pohvala, in pohvala županu Sv. Ane, ki se je odločil za nadaljevanje ceste v območje občine Sv. Ane. Mogoče samo ena opazka, v ovinku na sredi brega, če se peljete malo više gor proti transformatorju, vidite bankino, ki sicer je urejena, a meče okroglo kamenje na cestišče. Če primerjamo rešitev, ki jo je izbrala občina Sv. Ana, bi bilo mogoče ta problem rešiti z drobnim kamenjem. V prihodnje se bo tudi plužilo, in bi bilo mogoče potrebno razmisliti o urejanju te bankine.**

#### **ODGOVOR**

Modernizacija predmetne ceste se je izvedla v skladu s projektno dokumentacija

in v okviru proračunskih sredstev.

## **POBUDA**

**Potrjevanje zapisnikov. Kot ste videli, je bilo do sedaj kar nekaj izrednih sej. Pobuda županu, ki te seje sklicuje, da se v prihodnje, če je le mogoče sklicujejo redne seje OS.**

## **ODGovor**

Župan odgovoril na pobudo na sami seji občinskega sveta.

## **VPRAŠANJE**

**Kar se tiče občinskih stanovanj, ali bi lahko občinska uprava do naslednje redne seje posredovala v pisni obliki:**

- **koliko občinskih stanovanj (poslopij, zgradb) je v lasti občine Apače, kjer stanujejo občani,**
- **v kakšnem stanju so (primerno ali neprimerno za bivanje),**
- **kakšna je strategija občine glede občinskih stanovanj,**
- **koliko je neplačnikov.**

**Vprašanje glede odpisa dolgov, če se to nanaša tudi na uporabnike občinskih stanovanj. Prosim za pismeni odgovor.**

## **ODGovor**

### **STANOVANJA V LASTI OBČINE**

Občina Apače ima v 21 večstanovanjskih objektih v lasti 49 stanovanjskih enot, od teh so 3 stanovanjske enote prazne in neprimerne za oddajo, torej je število zasedenih primernih neprofitnih stanovanj skupaj 46. Povprečno število uporabnikov: 2 uporabnika. Od tega je 20-1-sobnih stanovanj, 13-2-sobnih in 13- 3 ali več sobnih. Stanovanja, ki se oddajajo so neprofitna s povprečno višino najemnine 0,87 EUR/ m<sup>2</sup>. Po Uredbi o metodologiji za oblikovanje najemnin v neprofitnih stanovanjih ter merilih in postopku za uveljavljanje subvencioniranih najemnin (Uradni list RS, št. 131/03, 143/04, 99/08 in 62/10-ZUPJS) znaša stopnja višine najemnine, ki jo obračunavamo 2,61% od vrednosti stanovanja.

### **NEPRIMERNE ENOTE ZA BIVANJE**

Imamo tri nezasedene stanovanjske enote, ki so potrebne temeljite obnove, za kar pa trenutno nimamo na voljo sredstev. Sredstva namenjamo za vzdrževanje obstoječih zasedenih stanovanjskih enot. Tri prazne in neprimerne stanovanjske enote so:

- Lutverci 55 - nedokončana soba na podstrešju objekta brez osnovnih inštalacij, brez kopalnice, potrebno celotne obnove
- Lutverci 54- stanovanje na podstrešju, vdrt strop, (streho objekta smo sanirali), potrebno obnove.
- Lutverci 54 -stanovanje v delno že porušenem objektu (del tega objekta smo že morali zaradi varnosti in stabilnosti celotne stavbe že odstraniti)

Za celotno obnovo neprimernih enot so bili že pridobljeni predračuni za obnovo, katerih zneski so presegali zagotovljena sredstva na kontu investicijskega vzdrževanja stanovanj.

Občina ima na podlagi določil Stvarnopravnega zakonika (Uradni list RS, št. 87/02, 18/2007) in 1. odst. 53. člena Stanovanjskega zakona (Uradni list RS, 69/03, 57/2008) s SKP Gornja Radgona d.o.o. sklenjeno Pogodbo o opravljanju upravniških storitev. Na podlagi katere upravnik opravlja upravniške storitve v



večstanovanjskih stavbah, stanovanjih in poslovnih prostorih, ki jih ima občina v lasti. Upravni pregleda stanovanja ob izselitvi ali vselitvi najemnikov, izdela primopredajne zapisnike z ugotovitvijo napak ali pomanjkljivosti, ki onemogočajo normalno rabo stanovanja, izdela predlog obsega potrebnih del, oceno stroškov in terminski plan. Upravnik izdela plan vzdrževalnih del za naslednje leto, po potrebi pa tudi srednjeročni plan vzdrževalnih del ter oba predloži v pregled občini. Upravnik tudi za vsa občinska stanovanja izračunava najemnino po določenih Uredbe o metodologiji za oblikovanje najemnin v neprofitnih stanovanjih. Upravnik mesečno fakturira najemnino za stanovanja in poslovne prostore, ki so jo najemniki dolžni plačati do 15. v mesecu za tekoči mesec.

V letu 2014 je znašal bruto dohodek iz naslova najemnin 26.848,56 EUR.\*

Znesek, ki ga je občina v letu 2014 porabila za investicijska vzdrževalna dela v neprofitnih stanovanjih in objektih je znašal 33.203,60 EUR.

V letu 2014 so se izvajala investicijsko vzdrževalna in nujna interventna dela na 8 strehah objektov, v dveh stanovanjih okna ter na enem objektu strelovod.

#### **STRATEGIJA OBČINE GLEDE OBČINSKIH STANOVANJ:**

Najemniki imajo možnost odkupa stanovanja. V tem primeru podajo vlogo za nakup stanovanjske enote na občino in občina v skladu z zakonodajo izpelje postopek prodaje.

V kolikor se sprosti stanovanjska enota, za katero se občina odloči, da bi bila primerna in zanimiva za prodajo na prostem trgu oziroma za le to prejme vlogo za nakup od zainteresirane osebe le to občina vključi v letni načrt prodaje nepremičnega premoženja oz. to stanovanjsko enoto odda upravičencu iz prednostne liste udeležencev javnega razpisa za oddajo neprofitnih stanovanj v najem oblikovane na podlagi 23. člena Pravilnika o dodeljevanju neprofitnih stanovanj v najem (Uradni list RS, št. 14/2004, 32/2004, 62/2006, 11/2009, 81/2011-v nadaljevanju Pravilnik) ali se stanovanje dodeli za določen čas na podlagi 29. člena Pravilnika –izjemna dodelitev na podlagi mnenja Centra za socialno delo.

#### **PODATKI O NAJEMNIKI in PROBLEMATIKA V LETU 2014:**

- Je bil objavljen decembra 2014 za vsa stanovanja, ki bodo izpraznjena v letu 2015.
- Število prijavljenih udeležencev za dodelitev stanovanja: 6 (brez plačila lastne udeležbe)
- Število zagotovljenih stanovanj po zadnjem razpisu: 4.
- Ocenjena povprečna čakalna doba za neprofitno stanovanje: 2 leti.
- Št. najemnikov z odobreno zamenjavo stanovanja: 1
- Št. pravnomočno odpovedanih najemnih pogodb: 0
- Št. prisilnih deložacij: 0
- Odstotek prejemnikov stanovanjske subvencije: 17,40%
- Povprečna višina stanovanjske subvencije na gospodinjstvo: 34,50 EUR

#### **POROČILO O NAJEMNINAH za tekoče obdobje od 1.1.2015-30.11.2015**

- Obračunana najemnina: 26.240,07 EUR
- Plačana najemnina: 23.375,68
- Plačana najemnina za preteklo obdobje (izterjani dolgovi za nazaj): 2.092,66 EUR
- Neplačana najemnina za tekoče obdobje: 2.864,39 EUR
- Odprte neizterjane terjatve - izvršilni predlogi v teku: 4.025,08 EUR
- Tekoče nevtoževane terjatve- 788,58 EUR

#### **NEIZTLJIVE TERJATVE- 28.453,13 EUR – PREDLOG ZA ODPIS**

V tem primeru gre za sporne in dvomljive terjatve, ki izhajajo in se prenašajo iz leta v leto še iz časa lastništva Občine Gornja Radgona in del tudi lastnika Občine Apače. Večinoma gre za neplačnike najemnin, katerih socialno stanje je na taki ravni, da nimajo dovolj sredstev za plačevanje najemnin. Nedvomno občina dodeljuje stanovanja tudi takim najemnikom, saj je to del socialne politike občine. Upravnik SKP Gornja Radgona d.o.o. je že predhodnemu lastniku Občini Gornja Radgona in tudi Občini Apače ob poročilu o dolžnikih za vsakega kritičnega dolžnika sporočal vse podatke in sicer o višini dolga, o izvajanju izterjav na osnovi izvršilnih predlogov preko sodišča in izterjavo preko rubeža ter podatke o neuspeh izterjavah. Razlog neuspele izterjave so socialno šibko stanje dolžnikov. Izterjava preko sodišča

in rubežnika ni bila uspešna, ker pri dolžniku ni bilo najti denarnih sredstev, kakor tudi premožnin, katere bi lahko bile predmet rubeža. Občina je dajala navodila, da se pristopi k ponovnim vlaganjem izvršilnih predlogov za že neuspelo izterjavo dolgov za tiste dolžnike, kjer so bili določeni pokazatelji, da bi lahko bil postopek uspešen, ob tem pa smo upoštevali dejstvo, da s ponovnimi postopki nastajajo dodatni izvršilni stroški. V SLED NAVEDENEMU BO OBČINA DO NASLEDNJE SEJE PRIPRAVILA PREDLOG ZA ODPIS TEH DVOMLJIVIH TERJATEV, upošteva ZASTARANJE TERJATEV.

*\*OPOMBA: Statistika se je opravila za leto 2014, ker podatki za leto 2015 še niso zaključeni.*

## **VPRAŠANJE**

**OS je do sedaj potrdil kar nekaj idejnih zasnov za različne projekte. Nije mišljeno za prihodnost, ne za preteklost. Da naznamim, kako je bilo v preteklosti. Občinski svet je kar nekaj idejnih zasnov potrdil, v tekočem mandatu so se nekatere od teh tudi izpeljale (ŠRC, pokopališče, mrliška vežica, jedro Apač, pa še nešteto drugih.). Moje vprašanje je (zgolj zaradi racionalizacije), koliko je statistično bilo idejnih zasnov, in koliko se je dejansko izpeljalo. Sprašujem v prihodnje, in ne za preteklost, koliko idejnih zasnov bomo delali, in koliko se bo realiziralo. Treba gledati z ekonomskega vidika, ker to nekaj stane. Kolikor je meni znano, se nekatere idejne zasnove lahko dajo brez razpisa v izdelavo podjetjem, ki morajo izpolnjevati določene pogoje. Posledično ni vpogleda v vse idejne zasnove, ker nekatere niso potrjene, zato na tem mestu sprašujem, koliko je bilo teh idejnih zasnov, koliko je bilo realiziranih, in koliko je to stalo. Te informacije so dobrodošle v prihodnje, da se vidi, kolikšna je realizacija. Vprašanje ne za preteklost, ampak za prihodnost. Niso potrebni detajli, zgolj število idejnih zasnov (npr. bilo je 20 idejnih zasnov, realiziranih pa 10), samo ta podatek. Je to vprašanje za prihodnje.**

## **ODGOVOR**

Občina Apače ni izdelala nešteto idejnih zasnov, ampak zgolj naštete, ki pa se oziroma se bodo v okviru razpoložljivih sredstev v sklopu obravnave proračunov tudi realizirale. Velja dodati, da poslušamo po predpisih Zakona o javnem naročanju in brez postopka ne oddajamo naročil.

Franc Grobnik

Na enem izmed predhodnih sestankov sem predlagal, da ne bom javnosti povedal, da me osebno moti, kdo sedi za mojim hrbtom (op. občinska uprava), in ste mi g. župan obljubili, da tega ne bo več. Meni ni prijetno, da se mi sedi hrbtom.

### **1. VPRAŠANJE še iz 4. redne seje**

Pred časom ste bili g. župan gost v pogovorni oddaji na TV PLUS, kjer ste govorili

o političnem stanju v občini Apače. Zanima me, kdo je bil plačnik vaše udeležbe v oddaji in ali lahko prosim poveste poimensko kdo v občini tvori koalicijsko in kdo opozicijo. O tem ste namreč govorili tudi v tej oddaji.

**ODGOVOR v pristojnosti župana:**

Odgovor podan na seji OS.

## **2. VPRAŠANJE še iz 4. redne seje**

Še vedno ni ustanovljena komisija za ocenjevanje škode po neurju, toči ali suši. Zakaj še vedno ni ustanovljena in kdaj jo boste ustanovili?

Odgovor podan na seji OS.

## **3. VPRAŠANJE – NOVO**

Za projekt Glamping me zanima kako napreduje in kdo je bil pobuda za projekt?

**ODGOVOR:**

Občina išče investitorja, kar je objavljeno na spletni strani. Pobuda je bila podana s strani Občine Apače.

## **4. POBUDA**

Pobudo dajem našim kmetovalcem oziroma latnikom kmetijskih zemljišč na prodnatih tleh. V občini se bo gradil namakalni sistem, zato jih pozivam, da v kolikor imajo željo, se naj v čim večjem številu vključijo v projekt. Projekt je dolgoročno ekonomično zanimiv za kmetovalce.

-vročinski vali

Bi pa še rad povedal, da ne bi prišlo do zlorabe - za ta projekt si bo izključno občina Apače pridobila 100% sredstva. Kdo bo tu odgovoren, da ne bo prišlo do dodatnih sredstev iz proračuna? Kajti možnosti iz tega naslova imamo, torej možnosti do 100% sofinanciranja, če bomo pravilno pristopili k temu, pravilno obvestili naše kmetovalce in pravilno izpeljali ta projekt. Vendar brez dodatnih stroškov občine Apače.

**Odgovor:**

Občina Apače preučuje možnosti izgradnje namakalnega sistema na delu območja k.o. Vratja vas in Konjišče.

Predvideno je sofinanciranje projektov namakalnih sistemov v višini 100%, pri čemer je potrebno pojasniti, da bo Ministrstvo v sodelovanju s KGZS izdelalo katalog stroškov, kar pomeni, da bodo v njem določene maksimalne višine vrednosti del, storitev, projektov,...

Pri vsakem projektu se lahko pojavijo okoliščine (na katere vedno nimamo

možnosti vplivanja), ki lahko povišajo predvideno vrednost projekta. V kolikor bi v primeru izvedbe projekta namakalnega sistema prišlo do takšne situacije (obstajajo realne možnosti, saj gre za velik projekt, ki obsega poseg v okolje, pri čemer se lahko pojavijo nepredvidena dela na terenu), je dejstvo, da bo potrebno zagotoviti dodatna sredstva, če bodo stroški preseгли največjo dovoljeno višino predvidenih finančnih sredstev za posamezen namen, navedeno v katalogu stroškov Ministrstva. Občina se rizika zaveda, zato se projekta lotevamo z vso resnostjo in odgovornostjo. Nedopustne pa so navedbe o zlorabah, zato se naproša, da se v retoriki v prihodnje s temi izrazi ne operira.

## **5. POHVALA**

**Pri izgradnji brega v Nasovi moram pohvaliti g. Bojana Sobočana, saj je upošteval nasvete pri razširitvi ceste in dodatna dela, ki so se naredila. Dodatna dela, ki so se storila, so namreč pokazala, da je cesta sedaj veliko bolj varno prevozna.**

Renato Flisar
---------------

## **VPRAŠANJE**

**Pomembno za občane naselij Apače, Črnci, Žepovci, Segovci in Lutverci. Kako je z lastniki, ki so si morali urediti male komunalne čistilne naprave (MKČN) zaradi reševanja stanovanjskega problema, oz. lastniki MKČN, ki te naprave uporabljajo že dlje časa.**

**Kdaj se načrtuje izgradnja kanalizacije v Lutvercih in Plitvici?**

## **ODGOVOR**

**Vsi objekti, zgrajeni na območju zgoraj navedenih naselij, se bodo morali obvezno priključiti na javno kanalizacijo. Torej tudi tisti, ki imajo že zgrajene MKČN, se bodo morali po zakonu vključiti na javni kanalizacijski sistem. Tisti, ki imajo izdelane projekte za MKČN, naj z izgradnjo le-teh nekoliko počakajo, saj se bodo morali priključiti na javno kanalizacijo. Občane je treba informirati o**

tem, da naj razmislijo o izgradnji MKČN, saj bodo ob izgradnji javnega kanalizacijskega sistema, tako dvojno investirali v odvajanje odpadnih voda. Za naselje Lutverci se predvideva izgradnja čistilne naprave (2016/2017). Za naselje Plitvica pa občanom predlagamo izgradnjo MKČN, zaradi tega, ker ni zajeto v projektno dokumentacijo.

#### **VPRAŠANJE**

Nekaj časa nazaj se je občanom pošiljalo obvestilo o obvezni priključitvi na čistilne naprave. Sedaj so občani zmedeni, ni znano, ali je kdo že priključen na čistilno napravo. Zato prosim, da se javno pove, kdaj se bodo začele priključitve. Občani imajo razkopana zemljišča, čakajo in ne vejo, kdaj se lahko priključijo. Prav tako želim, da se obvesti, zakaj se to ne izvaja.

#### **ODGOVOR**

Priključitve so v teku.

#### **VPRAŠANJE- RAZPISI**

Kot drugo bi dopolnil Danijela Ščapa in Borisa Edšida, kot sta povedala, nič ni slabega v obveščanju občinskih svetnikov glede razpisov. Bi pa vprašal, glede na to, da so sedaj odprti razpisi 2014-2020, ali smo se prijavili na razpis Interreg, kateri je bil objavljen 23.9.2015, potekel 3.11. v višini 8,4 mio EUR. Ministrstvo za infrastrukturo je 26. 10. 2015 objavilo razpis- če smo se tukaj kaj prijavljali ? 4.11. 2015 je Ministrstvo za javno upravo razpis za 6,25 mio EUR.

#### **SKUPEN ODGOVOR NA TEMO RAZPISI**

Občinski svetnik je upravičen do podatkov, kadar jih potrebuje za izvrševanje svojih pristojnosti (iz 29. člena ZLS).

Skladno z javnofinančno zakonodajo je občinski svet tisti organ, ki je pristojen za sprejem občinskega proračuna in zaključnega računa občinskega proračuna (29. in 98. člen ZJF). Ker mora zaključni račun obsegiati predvidene in realizirane prihodke in drugi prejemke ter odhodke in druge izdatke občine preteklega leta, proračun občine pa predvidene in realizirane prihodke in drugi prejemke ter odhodke in druge izdatke občine za posamezno leto, so občinski svet in s tem tudi njegova delovna telesa (72. člen poslovnika) seznanjeni z že izvedenimi ali predvidenimi razpisi. Prihodki oziroma odhodki iz tega naslova morajo biti

namreč vključeni v proračun oziroma zaključni račun občine. Predlagatelj proračuna je župan. Občinska uprava in župan sta kot del izvršilne oblasti odgovorna za izvrševanje proračuna. Absolutno demantiramo navedbe, da gredo razpisi mimo nas, kakor navedbe, da se na razpise nismo hoteli prijaviti. V občinski upravi so zaposleni javnih uslužbenci, ki v skladu z zakonodajo izpolnjujejo pogoje za zasedbo delovnih mest in naloge so strokovno in jih tudi dosledno opravljajo. Navedene pobude izražajo dvome v strokovnost dela občinske uprave, s čimer se ne gre strinjati. Občina razpise spremlja in se ob izpolnjevanju pogojev ter v okviru zastavljenih projektov tudi na razpise prijavlja. Niso vsi razpisi za vse.

Občina ni zamudila nobenega razpisa za gradnjo kolesarskih poti.

Razpisi, ki jih je naštel član Občinskega sveta Renato FLISAR so bili sledeči :

1)

#### **Razpis programa Interreg Podonavje (Danube) 2014-2020**

V novi finančni perspektivi je program INTERREG Podonavje (DANUBE), dne 23.9.2015 odprl svoj prvi razpis, katerega prioritete so inovativnost; okolje in kulturni viri za razvoj; povezanost območja (promet, energija); ter institucionalne zmogljivosti v povezavi s ključnimi družbenimi izzivi. Prijava je dvostopenjska. Rok za prijavo na prvi stopnji je 3. november 2015.

Iz samega imena razpisa izhaja, da gre za program **PODONAVJA** in v zvezi s tem so jasno določeni upravičenci, ki tangirajo na to območje, med njimi pa nikakor nismo mi.

2)

#### **Javni razpis za sofinanciranje operacij »Celostne prometne strategije«**

Ministrstvo za infrastrukturo je danes v Uradnem listu RS št. 78/2015 z dne 16.10.2015 objavilo Javni razpis za sofinanciranje operacij »Celostne prometne strategije«, ki se bo izvajal v okviru Operativnega programa za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014-2020, prednostna os št. 4: Trajnostna raba in proizvodnja energije in pametna omrežja, prednostna naložba št. 4.4: Spodbujanje nizkoogljičnih strategij za vse vrste območij, zlasti za urbana območja, vključno s spodbujanjem trajnostne multimodalne urbane mobilnosti in ustreznimi omilitvenimi prilagoditvenimi ukrepi, Izvajalec javnega razpisa kot posredniški organ je Ministrstvo za infrastrukturo. Predmet javnega razpisa je dodelitev nepovratnih sredstev posameznim občinam ali konzorcijem več občin za izdelavo Celostne prometne strategije iz naslova področja ukrepov trajnostne mobilnosti. Poleg občin, ki še nimajo izdelanih CPS, se lahko na javni razpis prijavijo tudi tiste občine, ki imajo CPS že izdelano in je starejša od dveh let od datuma sprejema na občinskem svetu ter ga želijo ovrednotiti in prenoviti. Postopek vrednotenja in prenove je enak postopku izdelave CPS. Predmet sofinanciranja so operacije, ki bodo prispevale k razvoju urbane mobilnosti in s tem k izboljšanju kakovosti zraka v mestih ter k boljši povezanosti urbanih območij z njihovim zaledjem, zmanjšanju prometnih zastojev, izboljšanju kakovosti življenjskega

prostora v urbanih območjih in povečanju prometne varnosti. Namen javnega razpisa je vzpostavitev trajnostnega načrtovanja prometa v slovenskih občinah s pomočjo izdelanih strateških dokumentov - CPS. Gre za nov pristop k načrtovanju prometa, ki temelji na obstoječih metodah načrtovanja in jih dopolnjuje z ustreznimi načeli vključevanja, sodelovanja in vrednotenja tako, da z njimi izpolni potrebe po boljši kakovosti bivanja v mestih in regijah za sedanje in prihodnje generacije. Proces priprave CPS v Sloveniji je v začetni fazi, kar pomeni, da večina občin CPS še nima izdelanih. Tiste občine, ki pa imajo CPS že izdelan in ga želijo ovrednotiti in prenoviti, lahko to naredijo v okviru tega razpisa.

[Povezava na objavo v Uradnem listu](#)

[Razpisna dokumentacija za Javni razpis za sofinanciranje operacij »Celostne prometne strategije« skupaj z obrazci](#)

[Razpisna dokumentacija - .doc](#)

- [Odgovori na vprašanja od 1 do 4](#)
- [Odgovori na vprašanja od 5 do 14](#)
- [Odgovori na vprašanja od 15 do 45](#)
- [Odgovori na vprašanja od 46 do 63](#)
- [Pojasnilo razpisne dokumentacije z dne 6.11.2015](#)

Rok za prijavo: osebno ali prispelne po pošti najkasneje do dne 10.11.2015 do 10.00 na naslov Ministrstvo za infrastrukturo, Langusova 4, 1535 Ljubljana

Odpiranje prijav: Odpiranje prispelih vlog ne bo javno in bo izvedeno najkasneje v roku 8 dni od izteka roka za vložitev vlog.

Kontakt: na elektronski naslov: [mzi-mobilen.si\(at\)gov.si](mailto:mzi-mobilen.si(at)gov.si)

## **2.1. Osnovni pogoji za kandidiranje na javnem razpisu**

Osnovni pogoj za ugotavljanje upravičenosti je celovit pristop, s katerim bo zagotovljen prispevek k izvajanju ukrepov trajnostne mobilnosti v urbanih območjih z jasno izraženo kontinuiteto izvajanja ukrepov, k čemur se zavezuje občina, ki bo kandidirala na javnem razpisu za izdelavo CPS pod pogoji tega javnega razpisa.

Na javni razpis se lahko prijavi posamezna občina ali konzorcij več občin. Konzorcij več občin mora imenovati občino, ki bo nosilka operacije.

Posamezna občina ali konzorcij več občin mora izpolnjevati naslednje pogoje:

**1. Vsaj eno naselje v posamezni občini ali v konzorciju več občin ima status mestnega naselja (glej publikacijo Mestna naselja v Republiki Sloveniji, SURS 2004; spletna stran: [http://www.stat.si/doc/pub/mestna\\_naselja\\_slo\\_03.pdf](http://www.stat.si/doc/pub/mestna_naselja_slo_03.pdf) seznam mestnih naselij je na straneh 35-37).**

Seznam mestnih naselij je tekoče vzdrževan v skladu s spremembami naselij. Zadnji dostopni seznam iz leta 2015 je na naslednji povezavi: [http://www.stat.si/dokument/5432/mestna\\_naselja.xls](http://www.stat.si/dokument/5432/mestna_naselja.xls) iz katerega je razvidno, da se status mestnih naselij ni spremenil.

**V primeru kandidature konzorcija več občin mora imeti občina - nosilka operacije vsaj eno naselje v občini s statusom mestnega naselja.**

Iz pogojev jasno izhaja, da ne izpolnjujemo osnovnega pogoja- statusa mestnega naselja. Odveč je bojazen, da se ne bi bili prijavi na razpis, če bi izpolnjevali pogoje. V vidu smo imeli tudi konzorcij, da se je sosednja občina odločila za samostojen nastop, saj le na tak način lahko doseže malo večji izplen.

3)

### **JAVNI RAZPIS ZA KREPITEV ZMOGLJIVOSTI NVO ZA ZAGOVORNIŠTVO IN IZVAJANJE JAVNIH STORITEV 2015-2019**

Ministrstvo za javno upravo je dne 30. 10. 2015 v Uradnem listu RS, št. 81/2015 objavilo Javni razpis za krepitev zmogljivosti NVO za zagovorništvo in izvajanje javnih storitev 2015-2019, ki se bo izvajal v okviru 11. prednostne osi Operativnega programa za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014-2020.

Namen razpisa je krepitev zmogljivosti NVO za zagovorništvo, za organizacijski razvoj NVO in za izvajanje javnih storitev tj. krepitev čezsektorskega sodelovanja, povezovanja in vzpostavljanja partnerstev z namenom reševanja družbenih izzivov.

Cilj javnega razpisa je nadgradnja storitev podpornega okolja za NVO z namenom dolgoročnega razvoja in učinkovitega sodelovanja nevladnih organizacij pri pripravi in izvajanju javnih politik. Projekti se bodo izvajali v vzhodni in zahodni kohezijski regiji

Razpis je razdeljen v tri sklope:

1. Sofinanciranje projekta horizontalne mreže NVO na nacionalni ravni;
2. Sofinanciranje projektov regionalnih stičišč NVO;
3. Sofinanciranje projektov vsebinskih mrež NVO na nacionalni ravni.

### **OPOZORILO (20. 11. 2015)**

Popravek razpisne dokumentacije - napačen zapis datuma

Objavljamo:

- besedilo javnega razpisa
- besedilo razpisne dokumentacije
- prijavne obrazce:
  - Obrazec št. 1: Podatki o projektu, prijavitelj in partnerjih
  - Obrazec št. 2: Izjava prijavitelja/partnerja o izpolnjevanju in sprejemanju razpisnih pogojev
  - Obrazec št. 3: Strateške usmeritve razvoja mreže NVO
  - Obrazec št. 4: Izvedbeni načrt projekta za SKLOP 1
  - Obrazec št. 4: Izvedbeni načrt projekta za SKLOP 2
  - Obrazec št. 4: Izvedbeni načrt projekta za SKLOP 3
  - Obrazec št. 5: Reference prijavitelja pri izvajanju projektov  
[fileadmin/mju.gov.si/pageuploads/JAVNA\\_UPRAVA/NVO/JR\\_2015 - 2019/Obrazci za prijavo/Obrazec 5.doc](http://fileadmin/mju.gov.si/pageuploads/JAVNA_UPRAVA/NVO/JR_2015_-_2019/Obrazci_za_prijavo/Obrazec_5.doc)
  - Navodila za priloge A oz. B in C
  - Priloga A: Finančni načrt projekta – v primeru, če prijavitelj projekt izvaja sam,



- Priloga B: Finančni načrt projekta – v primeru, če projekt prijavitelj izvaja s partnerji
- Priloga C: Dinamika posameznih zahtevkov za izplačila
- Navodila za priloge D, E in F
- Priloga H: Konzorcijska pogodba – v primeru, če prijavitelj projekt izvaja s partnerji
- Priloga I: Označba vloge
- Priloga J: Kontrolni seznam za preverjanje popolnosti vloge

**Jasno izhaja z razpisa, kdo so upravičenci; in sicer so to NVO** – sledi obrazložitev NVO:

**Nevladne organizacije (s kratico NVO)** so organizacije, ki jih lahko na lastno pobudo ustanovi vsak izmed nas. NVO v vseh pogledih delujejo neodvisno od države in imajo nekaj temeljnih značilnosti. **So neprofitne, večinoma prostovoljne in prav vse morajo imeti neko obliko pravne osebe. V Sloveniji so to prvenstveno društva, ustanove in (zasebni) zavodi.**

**NVO tvorijo nevladni sektor, ki ga nekateri imenujejo tudi tretji sektor ali civilna družba.** Opravljajo (vsaj) dve pomembni funkciji – **zagovorniško in storitveno.** Ob tem, da predstavljajo **eno od oblik sodelovanja državljanov pri upravljanju države in družbe,** so namreč tudi pomemben **izvajalec javnokoristnih storitev** na področjih sociale, zdravja, družine, mladih, kulture, športa, okolja ...

NVO – društva, zavodi, ustanove

V Sloveniji poznamo **tri prevladujoče oblike nevladnih organizacij, in sicer društva, zavode in ustanove.** Med **23.000 slovenskimi NVO** prevladujejo društva, sledijo zavodi in ustanove.

**Društva** so članske organizacije, katerih člani med seboj izvolijo svoje vodstvo. Kljub temu je najvišji organ zbor članov oziroma vsi člani društva. Društvo je lahko ustanovljeno za zagotavljanje interesov svojih članov ali za izpolnjevanje javno koristnih interesov.

**Zavodi** so organizacije, ki se ustanovijo za opravljanje neke dejavnosti. Zavodi nimajo članstva, kakor ga imajo društva, vodilni v zavodu so njegovi ustanovitelji. Namen zavodov je zagotavljanje nepridobitnih, javno koristnih storitev za posameznike ter organizacije. Ob zasebnih zavodih obstajajo tudi javni zavodi, katerih ustanoviteljica je država ali občina in zaradi tega niso del nevladnega sektorja.

**Ustanove** pa tradicionalno pomenijo združevanje premoženja za nek določen namen, ki ga upravlja upravni odbor. Tudi ustanova ni članska organizacija.

**Predmetni razpis ni bil namenjen občinam.**

Pripravila: mag. Severin Sobočan

Župan Občine Apače: Franc Pižmoht





